

Proyecto piloto de recuentos nocturnos de personas sin hogar en España 2023

Principales resultados y aprendizajes de los recuentos nocturnos llevados a cabo en 27 municipios



INDICE

BLOQUE I. ANTECEDENTES, FASES DEL PROYECTO Y METODOLOGÍA	4
Capítulo 1. Antecedentes, objetivos y estructura del documento	5
1.1. Antecedentes del proyecto	5
1.2. Marco teórico	5
1.3. Contexto del proyecto	5
1.4. Objetivos	10
1.5. Estructura del informe	11
Capítulo 2. Descripción de las fases de trabajo del proyecto piloto	12
2.1. Introducción	12
2.2. Fase de preparación del proyecto y captación de los municipios interesados	12
2.3. Fase de organización de los recuentos nocturnos	14
2.4. Fase de realización de los recuentos nocturnos	17
Capítulo 3. Metodología aplicada al proyecto	20
3.1. Definición de la población objeto de estudio	20
3.2. Ámbito geográfico del proyecto	23
3.3. Ámbito temporal del proyecto	23
3.4. La organización del trabajo de campo	23
3.4.1. El trabajo de campo de los recuentos en calle	24
3.4.2. El trabajo de campo de los recuentos en centros con alojamiento	25
3.5. Los instrumentos de recogida de la información	25
3.6. La participación del voluntariado	26
Capítulo 4. Calidad de la información y tasa de respuesta	29
4.1. Introducción	29
4.2. Los recuentos nocturnos en calle	29
4.3. Los recuentos nocturnos en centros con alojamiento	38
BLOQUE II. RESULTADOS DE LOS RECUEENTOS NOCTURNOS	44
Capítulo 5. El número de personas sin hogar en 27 ciudades españolas	45
5.1. Panorámica general de los resultados	45
5.2. Resultados del recuento en calle	49
5.3. Resultados del recuento en centros con alojamiento	54
5.4. Contraste con los resultados de la EPSH y la ECAPSH de 2022 de INE	63
Capítulo 6. Las condiciones de vida de las personas sin hogar	69
6.1. Introducción	69
6.2. Origen, situación administrativa y arraigo	71
6.3. Trayectorias residenciales, discriminación y violencia	76
6.4. Relaciones familiares y sociales	83
6.5. Nivel de estudios, actividad, ingresos y rentas mínimas	88
6.6. Utilización de servicios, preferencia y grado de satisfacción	95
6.7. Estado de salud y atención sanitaria	102
Capítulo 7. Referencias bibliográficas	109

ANEXOS:

Anexo I.	Cuestionario dirigido a las personas sin hogar en calle	111
Anexo II.	Cuestionario dirigido a personas sin hogar en centros	122
Anexo III.	Cuestionario dirigido a centros con alojamiento	134
Anexo IV.	Cuestionario de evaluación de la recogida de datos por parte del voluntariado	139
Anexo V.	Cuestionario de evaluación de la recogida de datos por parte de las personas profesionales de los centros y servicios con alojamiento	142
Anexo VI.	Resultados de los cuestionarios de evaluación	145
Anexo VII.	Tipología de centros con alojamiento incluida en el proyecto.....	152
Anexo VIII.	Resultados de los recuentos nocturnos por municipios	157

BLOQUE I.

ANTECEDENTES, FASES DEL PROYECTO Y METODOLOGÍA

Capítulo 1.

Antecedentes, objetivos y estructura del documento

1.1. Antecedentes del proyecto

El estudio recoge el proceso de trabajo seguido y los principales resultados obtenidos a partir del Proyecto Piloto de Recuentos Nocturnos de personas sin hogar llevado a cabo durante el año 2023 en veintisiete municipios españoles. Este proyecto surge de la necesidad de mejorar el conocimiento de las situaciones de exclusión residencial y completar la información que actualmente ofrecen las operaciones estadísticas del Instituto Nacional de Estadística (en adelante, INE) y los diferentes registros administrativos, a partir de una metodología común basada en los recuentos nocturnos.

Desde esta perspectiva, los antecedentes inmediatos que han impulsado este proyecto son los siguientes:

- **La mejora del conocimiento en relación con el fenómeno de la exclusión social como una de las líneas estratégicas de La Estrategia Nacional Integral para Personas Sin Hogar 2015-2020** (en adelante, ENI-PSH). [La Estrategia Nacional Integral para Personas sin Hogar 2015-2020](#), aprobada por Acuerdo de Consejo de Ministros de 6 de noviembre 2015, contemplaba en la última de sus 13 líneas estratégicas “*mejorar el conocimiento, el intercambio de información y la evaluación*” en relación con el problema del sinhogarismo. Entre las diversas actuaciones recogidas dentro de esta línea estratégica se encontraban, entre otras, las dos siguientes: “*ampliar, mejorar y sistematizar la información disponible relativa a las personas sin hogar*” y “*promover los denominados recuentos nocturnos de personas sin hogar y favorecer la definición de una metodología común para que los datos puedan ser comparables entre ciudades*”.
- **La identificación, por parte de la [Evaluación intermedia de la ENI-PSH](#), de la ausencia de datos sobre el número y características de las personas sin hogar, así como de la falta consenso entre los distintos actores competentes para llegar a una metodología común en el caso de los recuentos nocturnos.** En julio de 2019, la Secretaría de Estado de Servicios Sociales solicitó la colaboración del Instituto para la Evaluación de Políticas Públicas (IEPP) para la realización de la evaluación intermedia de la ENI-PSH, con el objetivo de aportar evidencias sobre el diseño, el despliegue y la implementación de la Estrategia que sirvieran de base para el diseño de una nueva tras su periodo de vigencia.

Publicada en junio de 2020, esta evaluación identificaba la falta de datos como una de sus limitaciones más importantes mientras que, de forma específica, llamaba la atención sobre el hecho de que aún no se hubiera logrado un consenso entre los distintos actores competentes para la adopción de una metodología común en el caso de los recuentos nocturnos (Casillas y Macía, 2020).

- **La elaboración de una propuesta metodológica consensuada y común para el análisis de las situaciones de exclusión residencial en España a través de los recuentos nocturnos.** A finales de diciembre de 2020, bajo la iniciativa de la Dirección General de Diversidad Familiar y Servicios Sociales e impulsado por las entidades del tercer sector en su convicción de la necesidad de disponer de una metodología y unas herramientas consensuadas para conocer el estado del problema del sinhogarismo, se inició un trabajo técnico cuyo objetivo principal consistía en sentar las bases para su formulación. Seis meses después, en junio de 2021, se celebró un [seminario](#) sobre “Sistemas de información y análisis en materia de exclusión residencial en España” en el que se presentó la propuesta.

La propuesta en cuestión, recogida en el documento “[Propuesta de una metodología común para el análisis de las situaciones de exclusión residencial en España: Los recuentos nocturnos de personas sin hogar](#)”, fue el resultado del trabajo llevado a cabo por el Grupo de Trabajo Técnico constituido por representantes de las administraciones municipal, autonómica y central, así como por las entidades que trabajan en este ámbito y por las que habían coordinado los recuentos nocturnos realizados anteriormente, así como por personas expertas del mundo académico. De manera específica, esta propuesta se centraba en los criterios teóricos y prácticos acordados para la realización de recuentos nocturnos de personas sin hogar de un modo armonizado en el conjunto de España.

1.2. Marco teórico

El recuento nocturno es una de las metodologías disponibles para contabilizar las situaciones de sinhogarismo de un determinado territorio. Si bien dimensionar de manera adecuada las situaciones de sinhogarismo resulta fundamental para realizar un buen diagnóstico del problema, diseñar políticas y, sobre todo, ponerlas en marcha y evaluarlas, disponer de información precisa sobre cuántas personas hay en dicha situación y cuáles son sus principales características o necesidades no resulta sencillo.

Entre las principales dificultades se encuentran no solo la ausencia de una definición común en el ámbito europeo (Baptista y Marlier, 2019: 23-29), sino, también, el problema específico de su difícil acceso como grupo social debido a los siguientes motivos (Schepers y Nicaise, 2017: 7-8):

- **Difíciles de identificar:** muchas personas sin hogar no desean ser identificadas como tales debido al estigma, al miedo a posibles sanciones, al desinterés por las investigaciones o a otros motivos. Además de los problemas específicos de delimitación de estas poblaciones, se encuentra el propio carácter esquivo y escurridizo que se deriva de las características de una parte importante de personas sin hogar, como son la movilidad geográfica, su visibilidad limitada (física y administrativa) y sus condiciones de vida cambiantes. En los recuentos nocturnos puede ocurrir, incluso, que personas que duermen en calle pasen inadvertidas a los equipos de recuento al no considerar estos que se trate de personas sin hogar.
- **Difíciles de muestrear:** las personas sin hogar no solo son un grupo relativamente minoritario, sino que, generalmente, son poblaciones que no aparecen categorizadas como tales en los registros administrativos. Ambos hechos contribuyen a que el muestreo sea extremadamente difícil. Esta circunstancia se da, sobre todo, en el caso de las personas sin hogar que, por diversos motivos, no acceden a los centros y servicios de la red de atención a personas sin hogar y, por tanto, ‘escapan’ de los muestreos que se realizan en el marco de las encuestas sobre personas sin hogar que se llevan a cabo en España y otros países de nuestro entorno.

- **Difíciles de encontrar o contactar:** es un hecho que las personas que no se encuentran vinculadas a un domicilio o lugar específico son mucho más difíciles de encontrar, lo que dificulta su participación en las encuestas al conjunto de la población. Además de los problemas ya mencionados, es preciso añadir la dificultad que entraña acceder a este subgrupo poblacional cuando no se dispone del conocimiento necesario por parte del investigador sobre cómo, a quién y dónde contactar con determinados grupos.

A estas y otras dificultades tratan de dar respuesta los recuentos nocturnos. Estos recuentos constituyen un tipo de investigación basada en la recogida de información sobre el terreno, que se desarrolla en una noche determinada y detecta, a menudo con la ayuda de voluntariado, a personas en situación de exclusión residencial en espacios públicos y, en su caso, en servicios con alojamiento. Cada vez que se detecta a una de estas personas se registra su localización exacta, así como algunos datos básicos indiciarios u observacionales que, en ocasiones, pueden completarse con la información que proporcionan directamente las personas a través de una pequeña entrevista. En los recuentos en calle, la hora (por la noche) y su delimitación se escogen para evitar la doble contabilización, ya que los servicios generalmente cierran por la noche después de la llegada de los residentes. Aunque los recuentos también pueden hacerse en centros o servicios con alojamiento, es la parte de la “calle” la que, desde el punto de vista metodológico, plantea más dificultades, sobre todo, en áreas geográficas extensas como son las grandes ciudades.

Los recuentos observacionales en sentido estricto se centran en las personas sin hogar que duermen al raso, en la calle; por lo tanto, se desarrollan habitualmente durante unas pocas horas en una noche dada y en el espacio público urbano, evitándose, en ocasiones, determinados espacios cerrados o no seguros (viviendas ocupadas, edificios en construcción, chabolas, campamentos). Si se desea contabilizar otros perfiles de sinhogarismo, es posible incluir este tipo de lugares, como ilustran estudios realizados en Bruselas (Quittelier y Bertrand, 2018) y Girona (Calvo y Carbonell, 2017), siempre tomando las precauciones necesarias para garantizar la seguridad de las personas participantes en el recuento, así como la privacidad de las personas sin hogar. Los recuentos también pueden desarrollarse en el interior de servicios a los que pueden acudir algunas personas, en cuyo caso es probable que la recogida de datos se prolongue varios días y que corra a cargo exclusivamente de las personas responsables de tales centros y servicios.

El área geográfica de estudio y la disponibilidad de recursos humanos también condicionan el diseño de los recuentos (Employment and Social Development Canada, 2019: 21-22). En territorios pequeños o densamente poblados, es posible realizar un peinado exhaustivo. En áreas con baja densidad de población (rurales, urbanas o suburbanas), la búsqueda puede restringirse a zonas frecuentadas por personas sin hogar de acuerdo con informaciones previas proporcionadas por los servicios sociales, los servicios de emergencia sanitaria o los cuerpos de seguridad. Cuando las áreas de baja densidad poblacional están acotadas dentro de un territorio más amplio, podrían utilizarse muestras y después extrapolar los resultados.

En cuanto al aspecto temporal, repetir los recuentos periódicamente posibilita controlar mejor los cambios que suelen producirse en el número de personas sin hogar. Tomar datos, al menos, dos veces al año, por ejemplo, pondría de manifiesto las diferencias estacionales. Además, es una práctica relativamente habitual en los recuentos de centros dado que algunos dispositivos de atención abren solo en invierno.

Por último, cabe señalar que el uso de las nuevas tecnologías está cada vez más presente en el diseño y ejecución de los recuentos. Las aplicaciones móviles creadas específicamente para registrar los datos de campo se utilizan desde 2014 en los Estados Unidos (United States Department of Housing and Urban Development, 2016) y desde 2016 en Canadá (Turner Strategies, 2018: 12), donde también se emplean para visualizar los resultados en mapas interactivos. Sin necesidad de desarrollos tecnológicos *ad hoc*, aplicaciones móviles de uso corriente como WhatsApp se emplean para mejorar la coordinación durante los recuentos y sirven también, por ejemplo, para que personas sin hogar que duermen en edificios ocupados suministren datos sobre el número de individuos que pasan allí la noche (cfr. Calvo y Carbonell, 2017). En otros

casos, también es posible el diseño de aplicaciones *ad hoc* muy sencillas para dispositivos móviles, cuya principal utilidad es recoger digitalmente los resultados del trabajo de campo en calle¹.

La primera vez que se utilizó el método de los recuentos observacionales fue en Estados Unidos (Nashville, en 1983). A partir de la década de los 90 experimentaron un rápido desarrollo, se multiplicaron en ese país y, posteriormente, se extendieron a Canadá y Europa.

Como explica Smith (2015: 235 ss.), los *point-in-time counts* se están convirtiendo en la metodología preferida para monitorizar el sinhogarismo en los países norteamericanos, hasta el punto de haber adquirido carácter oficial. En Estados Unidos se organizan recuentos locales coordinados la última semana de enero de cada año y, por su parte, Canadá ha llevado a cabo recuentos nacionales coordinados cada dos años desde 2016². Tienen lugar entre marzo y abril, y en 2018 participaron en ellos 61 comunidades³ (Employment and Social Development Canada, 2019: 5). El Gobierno canadiense también ha editado una guía oficial (Employment and Social Development Canada, 2019) y [recursos complementarios](#), pero, a diferencia de su vecino del sur, [costea la elaboración de recuentos](#) y no los exige para obtener fondos.

Tras extenderse estos recuentos a Europa, se han realizado estudios en ciudades de Alemania (Busch-Geertsema, Henke y Steffen, 2020), Dinamarca (Smith, 2015) y en Bruselas (Smith, 2015; Quittelier y Bertrand, 2018). En España, Madrid, Barcelona, Zaragoza, Sevilla y Granada, entre muchas otras capitales, han aplicado también esta metodología. El caso del País Vasco, donde se llevan a cabo recuentos intermunicipales simultáneos desde 2012, merece ser destacado tanto por su alcance territorial y demográfico (en 2018 participaron 26 localidades, cuya población representa el 66% del total de la comunidad autónoma) como por la colaboración de instituciones de distintos niveles administrativos (ayuntamientos, principalmente, pero también diputaciones forales, Eudel-Asociación de Municipios Vascos y Gobierno Vasco) (SIIS Centro de Documentación y Estudios, 2019).

Los recuentos constituyen una metodología eficaz para obtener información de primera mano sobre el número de personas sin hogar de un territorio determinado. Son relativamente sencillos de implementar y, al llevarse a cabo en un espacio corto de tiempo, consiguen limitar el riesgo de duplicidades en el conteo (Brousse, 2004: 68). Asimismo, cuando se trata de estudios participativos abiertos al voluntariado, pueden servir, además, para visibilizar el problema del sinhogarismo y sensibilizar a la ciudadanía al respecto.

Con todo, es preciso señalar también que éstos presentan limitaciones significativas. Muchas personas en situación de sinhogarismo pueden no ser contabilizadas durante el estudio, ya sea porque buscan lugares poco visibles para dormir al raso, ya porque pernoctan en espacios excluidos del recuento, como edificios abandonados (Smith, 2015: 238). También pueden producirse errores de identificación, es decir, que personas sin hogar no sean reconocidas como tales, o a la inversa, en el caso de que los recuentos sean exclusivamente observacionales. Además, desde la perspectiva temporal, resulta difícil inferir las tendencias generales del sinhogarismo a partir de la fotografía de una sola noche —con todas las eventualidades que pueden suceder en ella—, por lo que conviene repetir los recuentos periódicamente. Por último, debe reconocerse que esta metodología parece poco adecuada para registrar el sinhogarismo oculto —vivir de forma precaria acogido en casa de familiares o amistades— (Smith, 2015: 238), que afecta específicamente a las mujeres.

Cuando se alude al sinhogarismo oculto, como la forma específica que adopta este problema en el caso de las mujeres, se señala que éstas accederían a formas de alojamiento distintas a las de los hombres, desplegando así ciertas estrategias o márgenes de maniobra al objeto de evitar espacios percibidos como especialmente hostiles, como son la calle o determinados dispositivos

¹ Un ejemplo es el de la aplicación '[Recompte 2018](#)' para dispositivos móviles, creada con motivo del recuento nocturno promovido por la XAPSL de personas sin hogar en la ciudad de Barcelona.

² En 2014, las [siete ciudades de la provincia de Alberta](#) llevaron a cabo el primer recuento coordinado del país, que se ha repetido desde entonces cada dos años. Siguiendo esta experiencia, a partir de 2016 el Gobierno canadiense comenzó a organizar recuentos a escala federal (Donaldson et al., 2017: 3).

³ A fecha de hoy no se han publicado los resultados del recuento de 2020, y aunque se sabe que se llegó a realizar en algunas comunidades, se desconoce en qué medida ha podido verse afectado por la pandemia de la COVID-19.

nocturnos de acogimiento. Entre estas estrategias cabe mencionar el mayor recurso de las mujeres a sus redes de apoyo, ya sean familiares o sociales. Las mujeres desplegarían, además, otras estrategias, como compartir piso con terceras personas o constituir redes de apoyo mutuo con otras mujeres en la misma situación (Baptista, 2010; FEANTSA, 2010). Algunos estudios identifican también el recurso de las mujeres al empleo como trabajadoras domésticas internas o como trabajadoras sexuales, así como al mantenimiento en relaciones sexoafectivas no deseadas con el único objetivo de obtener ingresos o, simplemente, de acceder a un alojamiento (Fernández-Rasines y Gómez-Ramos, 2013; Reeve, et al., 2006). Aunque se trata, sin duda, de un problema aún no bien dimensionado y de creciente preocupación, la metodología de los recuentos nocturnos no cuenta hoy en día con los instrumentos adecuados para abordarlo.

1.3. Contexto del proyecto

Para comprender adecuadamente los objetivos del proyecto que se detalla en el presente documento es fundamental enmarcarlo dentro de un contexto preciso, que no es otro que es el de la situación de relativa debilidad que presentan los sistemas de información sobre el sinhogarismo en España. De este modo, tal y como se detallaba en el documento "[Propuesta de una metodología común para el análisis de las situaciones de exclusión residencial en España: Los recuentos nocturnos de personas sin hogar](#)", algunas de las principales conclusiones que cabía extraer de los distintos sistemas o metodologías que coexisten en España, y que tratan de aproximarse al fenómeno del sinhogarismo, son las siguientes:

Un sistema oficial de estadísticas que, exclusivamente, se ha aproximado al sinhogarismo a partir de operaciones específicas y que no incluye o, al menos, no visible, a las personas sin hogar en el resto de las operaciones. En los últimos veinte años el INE ha puesto en marcha dos operaciones estadísticas centradas en el sinhogarismo: la *Encuesta sobre centros y servicios de atención a personas sin hogar* (en adelante, ECAPSH), que se realizó por primera vez en 2003 y se lleva a cabo bienalmente desde el año 2006, y la *Encuesta sobre las personas sin hogar* (en adelante, EPSH), sin periodicidad fija y realizada en 2005, 2012 y 2022. Pese a que tienen sus propias peculiaridades, las principales lagunas tienen que ver, en primer lugar, con la limitación de su alcance poblacional, personas usuarias de centros y servicios para personas sin hogar adultas, y una perspectiva muy centrada en la capacidad de los servicios; y, en segundo lugar, con la imposibilidad de extraer a partir de ellas información actualizada sobre las características o necesidades de las personas sin hogar. La ECAPSH solo incluye la variable de sexo al medir la ocupación y, en el caso de la EPSH, aunque la última edición se ha llevado a cabo en 2022, su periodicidad es discrecional.

Al margen de estas operaciones estadísticas específicas no se han observado avances visibles en lo tocante a otras operaciones oficiales de más amplio alcance poblacional, de naturaleza muestral o registral, en las que se haya tratado de identificar alguna de las diversas situaciones ligadas al sinhogarismo más grave u oculto. Este es el caso, por ejemplo, de la *Encuesta sobre condiciones de vida* (ECV), principal instrumento estadístico para la medición de la pobreza y la desigualdad o, incluso, del último *Censo de Población y Viviendas* (INE, 2019).

Una utilización minoritaria de sistemas administrativos basados en registros a partir de la información que, sobre el terreno, proveen los equipos de profesionales de servicios de intervención socioeducativa en calle o servicios de urgencias sociales. Se desconoce cuántas ciudades disponen de sistemas de registro bien articulados y detallados que puedan proveer de una información actualizada sobre cuántas personas se encuentran en situación de calle o en otras situaciones de exclusión residencial extrema, y cuáles son sus necesidades y principales características. Todo parece indicar que su alcance es ciertamente limitado, tanto por el número de municipios que cuentan con ellos (Barcelona, Bilbao...), como por las posibilidades de compartir información, desde un registro unificado de personas usuarias, entre distintas entidades locales que, eventualmente, pudieran atender a esas mismas personas.

Es necesario mencionar, en este caso, la existencia del [Sistema de Información de Usuarios/as de Servicios Sociales](#) (SIUSS) y sus limitaciones en cuanto a la cuantificación y caracterización del grupo social que nos ocupa, a pesar de haberse concebido como un sistema unificado y de

implantación estatal⁴ para la recogida de datos básicos de personas usuarias de los servicios sociales de atención primaria orientados a la intervención profesional. Al margen de la información de interés que sobre la atención prestada a las personas sin hogar pueda proporcionar el SIUSS, ya que éstas son uno de los 17 grupos específicos detallados en el campo de tipo de valoración en cuanto a las dificultades de inserción social, su desigual uso entre las comunidades autónomas⁵ hace que esta herramienta no pueda considerarse, por el momento, un recurso adecuado para obtener información al respecto.

Una aplicación creciente, no coordinada y discontinua de recuentos nocturnos con diverso alcance geográfico y poblacional. Desde el año 2006 en el que se realiza el primer recuento en la ciudad de Madrid, hasta el momento actual, son muchas las ciudades que han puesto en marcha, a través de fórmulas distintas de participación entre administración pública, entidades sociales y personas voluntarias, recuentos nocturnos (Barcelona, Bilbao, San Sebastián, Zaragoza, Sevilla...). Destaca el hecho de que buena parte de ellas los hayan repetido o los realicen, con mayor o menor formalidad, de manera periódica.

En este proceso, son destacables aquellas iniciativas autonómicas en las que los recuentos no se limitan a una única ciudad y se realizan de manera simultánea en las capitales u otros municipios. Es el caso del País Vasco desde el año 2012, y de Andalucía y Galicia en 2017. Aunque es innegable el efecto multiplicador que han tenido estos recuentos, así como el aprendizaje recíproco logrado entre las distintas experiencias, hasta la realización de este proyecto en 2023 no se había materializado aún ninguna iniciativa a nivel estatal. Frente a las muy valiosas operaciones estadísticas oficiales (EPSH y ECAPSH), una de las principales aportaciones de estos recuentos sería su capacidad para ofrecer una fotografía más completa de aquellas situaciones de sinhogarismo asociadas, sobre todo, a las situaciones de calle y no necesariamente vinculadas al uso de servicios especializados de alojamiento y/o diurnos.

1.4. Objetivos

Mencionados sus antecedentes inmediatos y el panorama actual de los sistemas de información existentes, los dos **objetivos principales** que se persiguen con el presente proyecto son los siguientes:

- **Mejorar el conocimiento sobre el número y las características de las personas sin hogar en nuestro país**, completando las lagunas de conocimiento que en el momento actual dejan las operaciones estadísticas oficiales sobre sinhogarismo. De manera precisa, lo que se pretende es:
 - Cuantificar el número de personas sin hogar durante una noche concreta en un número determinado de municipios españoles, contemplando tanto las personas que se encuentran en calle como aquellas otras que pernoctan en centros y servicios con alojamiento destinados a personas sin hogar.
 - Conocer las principales características sociodemográficas (edad, sexo y origen) de las personas localizadas y analizar sus condiciones de vida en lo que respecta a las causas y procesos de pérdida del hogar, relaciones sociales, nivel formativo, actividad, utilización de servicios y prestaciones públicas y estado de salud.

⁴ De manera más precisa, está implantado en 13 comunidades autónomas y en las dos ciudades autónomas. País Vasco, Cataluña, Castilla-La Mancha e Illes Balears no participan en el SIUSS.

⁵ En el trabajo llevado a cabo por Manuel Aguilar y María Teresa Rodríguez en 2017, *Análisis de los servicios de apoyo a las personas con falta de medios para la cobertura de necesidades básicas a partir de la base de datos del Sistema de Información de Usuarios de los Servicios Sociales (SIUSS)*, se advertía lo siguiente: "El SIUSS está concebido como una herramienta para el trabajo directo de los profesionales de los servicios sociales locales. Sin embargo, la experiencia directa sobre su uso muestra que es muy diverso entre comunidades autónomas y entre municipios. El uso que le dan los profesionales varía notablemente de unos lugares a otros. Mientras que en algunos casos se utiliza como sistema de registro habitual del trabajo, en otros se utilizan otros sistemas de información y se registran sólo algunas intervenciones en el SIUSS."

- **Dotar de continuidad esta iniciativa y que los recuentos nocturnos continúen llevándose a cabo en España con carácter periódico**, al menos hasta que no exista otro sistema de información más adecuado. De manera específica, lo que se pretende es que, a través de la experiencia y materiales que genere este proceso, los recuentos nocturnos sean un recurso viable para aquellas administraciones públicas que quieran conocer la situación del sinhogarismo en su territorio. En la medida en que se adhieran a esta iniciativa más territorios, la información generada podrá ser más representativa a nivel estatal.

1.5. Estructura del informe

El presente informe se organiza en dos bloques: uno inicial de carácter metodológico, que agrupa los capítulos 1 a 4; y un segundo bloque que detalla los resultados del proyecto en los capítulos 5 y 6.

Dentro del primer bloque, las cuestiones abordadas aluden a las fases de trabajo de este proyecto piloto (capítulo 2) y a la metodología aplicada (capítulo 3). Ambos capítulos tienen carácter descriptivo y su intencionalidad es que puedan constituir la base para dotar de continuidad a esta iniciativa. Este bloque se cierra con el capítulo 4, elaborado como paso previo al segundo bloque en el que se analiza la calidad y tasa de respuesta de la información recogida.

El segundo bloque del informe está destinado a los resultados de los recuentos nocturnos llevados a cabo en 27 municipios y, de acuerdo con los objetivos del proyecto, se organiza en dos capítulos: uno inicial centrado en el número total de personas sin hogar identificadas en las dos modalidades de recuentos realizadas, calle y centros con alojamiento, y un segundo capítulo en el que se analizan las condiciones de vida de las personas sin hogar a partir de las respuestas ofrecidas por las que respondieron a una entrevista individual.

El informe finaliza con un capítulo bibliográfico y un extenso anexo en el que se adjuntan los principales instrumentos de recogida de información empleados, y un resumen de los resultados de los recuentos en cada municipio.

Capítulo 2.

Descripción de las fases de trabajo del proyecto piloto

2.1. Introducción

En este capítulo se describen las diferentes actividades de información, coordinación y gestión que fueron llevadas a cabo para la realización de este proyecto, tanto por parte de la Dirección General de Diversidad Familiar y Servicios Sociales (en adelante, DGFySS), como por parte del SIIS⁶, entidad adjudicataria del contrato del servicio de asistencia técnica para su puesta en marcha.

A continuación, se exponen cronológicamente las diferentes actuaciones desarrolladas con el propósito de certificar las actividades puestas en marcha para realización de este proyecto y, sobre todo, con el objetivo de visibilizar, de cara a una eventual repetición de este, qué actuaciones son esenciales y en cuáles de las tareas llevadas a cabo podría existir un razonable margen de mejora.

La organización de este capítulo se articula de acuerdo con las tres fases de trabajo que integran la ejecución del proyecto piloto:

- Fase de preparación del proyecto y captación de municipios interesados.
- Fase de organización de los recuentos nocturnos.
- Realización de los recuentos nocturnos.

2.2. Fase de preparación del proyecto piloto y captación de municipios interesados

La fase inicial de preparación del proyecto transcurrió entre los meses de enero y abril de 2023, y estuvo guiada por las siguientes actuaciones generales:

1. Proceso de divulgación para lograr la adhesión voluntaria de un número significativo de entidades locales.
2. Creación de una Comisión Técnica para establecer los criterios comunes de aplicación en la fase 2 de puesta en marcha y organización de los recuentos nocturnos.
3. Primeros pasos para el diseño y posterior desarrollo de una herramienta informática para la recogida y gestión de la información generada por los recuentos nocturnos.

⁶ El SIIS <www.siiis.net>, Servicio de Información e Investigación Social, es un centro perteneciente a la Fundación Eguía Careaga especializado en el ámbito de la documentación y la investigación en el campo de los servicios y las políticas sociales. A lo largo de este capítulo SIIS o secretaria técnica del proyecto se emplearán de manera indistinta.

La divulgación fue realizada, fundamentalmente, desde la DGFySS del Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030. Desde un planteamiento ambicioso, se formuló como objetivo la participación de los municipios con más de 100.000 habitantes, además de las capitales de provincia, independientemente de su población, y de las dos ciudades autónomas de Ceuta y Melilla⁷.

Para conseguir la adhesión del mayor número de municipios posible, la DGFySS llevó a cabo dos actuaciones. En primer lugar, informó del proyecto a través la Comisión Delegada de Servicios Sociales del Consejo Territorial de Servicios Sociales y del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia. Como resultado de este llamamiento inicial, algunas comunidades autónomas decidieron sumarse y, en algunos casos, propusieron aumentar su alcance con la participación de municipios de menos de 100.000 habitantes pero significativos en su territorio.

Con todo ello se configuró un listado de más de 80 municipios a los que la DGFySS envió una carta de invitación a participar dirigida a las concejalías competentes en materia de política social. El resultado fue una adhesión inicial de 40 municipios con presencia en 13 comunidades autónomas, y una representación agregada en torno al 25% de la población residente en España.

Entre el material informativo que se distribuyó a comunidades autónomas y municipios acerca del alcance, características e implicaciones del proyecto se encontraba el documento elaborado por el SIIS en el que se trataba de estimar a partir de diferentes parámetros tanto el coste económico del proyecto, como el número de horas de dedicación que requeriría⁸.

El día 24 de abril se celebró una reunión online en la que la DG de Diversidad Familiar y Servicios Sociales y los representantes del SIIS presentaron el proyecto. A ella asistieron 31 ayuntamientos de 13 comunidades autónomas, y representantes de 6 gobiernos autonómicos.

Inmediatamente después, el SIIS inició, en coordinación con la DGFySS, la segunda de las actuaciones contempladas en esta fase, la creación de una **Comisión Técnica** del proyecto piloto. El objetivo de este órgano era contar con un nutrido grupo de personas técnicas y expertas cualificadas para decidir los criterios de puesta en marcha de los recuentos nocturnos.

La primera reunión de esta Comisión Técnica se celebró el 16 de mayo de 2023, y se invitó a participar a las personas técnicas y representantes de diversas entidades o administraciones locales, territoriales o autonómicas que habían mostrado su interés por el proyecto, a personas expertas procedentes del ámbito académico y a algunas de las principales entidades del tercer sector social.

Entre las diferentes cuestiones que se abordaron en esta Comisión, la que concitó un mayor debate fue la relacionada con la tipología de centros con alojamiento que debían formar parte del recuento nocturno. Entre las personas asistentes había dos posiciones: una más ambiciosa, que entendía el proyecto piloto como una oportunidad de ir más allá y contemplar algunas de las categorías ETHOS que no suelen tenerse en cuenta en los recuentos nocturnos, y otra, más pragmática, que consideraba prioritario que el proyecto pudiera consolidar unos mínimos para ir ampliando, en sucesivas ediciones, las situaciones de exclusión residencial. Entre las dos opciones se optó por la segunda y se acordó tener en cuenta los centros 2.1. y 3.1., así como otro tipo de centros, como los 7.2., sobre los que se convino establecer unas características comunes en fases siguientes con el fin de poder establecer unos criterios comunes.

Durante la reunión se trataron aspectos relacionados con la metodología de los recuentos en calle y la participación en ellos de personas voluntarias. Se dejaron abiertos otros asuntos que, por diversos motivos, no podían dirimirse todavía y que, básicamente, aludían a la decisión de la noche precisa en la se harían los recuentos y a los instrumentos de recogida de información, conocidos por todos por ser parte del documento "[Propuesta de una metodología común para el](#)

⁷ Este alcance cubría a un total de 80 municipios españoles, de los que 50 eran capitales de provincia, 2 ciudades autónomas y los 28 restantes, municipios sin capitalidad provincial de más de 100.000 habitantes.

⁸ <https://bit.ly/3vJHuEv>

[análisis de las situaciones de exclusión residencial en España: Los recuentos nocturnos de personas sin hogar”](#).

De forma precisa, el diseño y creación de una aplicación informática *ad hoc* que sirva de plataforma común para los recuentos nocturnos fue la tercera actuación que se abordó en esta fase de preparación del proyecto piloto. Aunque inicialmente se barajaron diferentes opciones, el encargo finalmente recayó en la División de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (en adelante, TIC) del Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030.

La primera reunión entre la DGFySS, la División TIC y el SIIS tuvo lugar el 18 de mayo. En ella se hizo la presentación del proyecto y se señalaron algunos de los requerimientos básicos que debería tener la futura aplicación. Entre estos requisitos estaban la necesidad de incorporar en una plataforma común los diversos instrumentos de recogida de información previstos, pero también otros por su accesibilidad desde cualquier dispositivo móvil; el grabado de la información de manera simultánea; la capacidad para ‘asumir’ gran número de entradas de usuarios en un plazo limitado de tiempo; o la integración de un sistema de seguridad adecuado que permitiera la introducción de datos únicamente a las personas acreditadas. Posteriormente el SIIS envió a la División TIC los distintos instrumentos de recogida de información adoptados, para que pudieran ser incorporados a la aplicación.

2.3. Fase de organización de los recuentos nocturnos

La siguiente fase, de organización propiamente dicha de los recuentos nocturnos, transcurrió entre los meses de mayo y octubre de 2023.

Tras el envío por parte de la DGFySS al SIIS de un archivo con información de un total de 40 entidades locales interesadas en participar, el 5 de junio se inició una ronda de contactos con el fin de conocer la identidad de las personas responsables del proyecto piloto en cada ayuntamiento y cuáles serían las fechas idóneas del recuento, y para celebrar una reunión informativa. La convocatoria de elecciones municipales unos días antes originó cambios en algunas corporaciones y requirió el visto nuevo por parte de los nuevos responsables políticos. De las diversas conversaciones mantenidas se obtuvo, finalmente, la información necesaria para poner fecha al recuento y calendarizar futuras reuniones informativas.

A lo largo del mes de junio el SIIS mantuvo comunicaciones con los ayuntamientos interesados. con el fin de contactar con las personas responsables. De las conversaciones mantenidas se obtuvo finalmente la información necesaria para poner fecha al recuento y calendarizar las futuras reuniones informativas.

Debido a la concurrencia de algo más de una treintena de municipios, empezó a barajarse la idea de ofertar dos fechas, a elegir por los ayuntamientos en función de las posibilidades, para realizar los recuentos: la fecha establecida inicialmente, la noche del 24 al 25 de octubre, y una fecha posterior, la noche del 7 al 8 de noviembre. En ambos casos, la noche elegida fue la del martes al miércoles.

Aun así, las circunstancias específicas de dos municipios, que manifestaron la imposibilidad de organizar el recuento en alguna esas dos fechas, motivaron el establecimiento de dos convocatorias más. Con el ayuntamiento de Ciudad Real se acordó que la fecha fuera la noche del 17 al 18 de octubre, una semana antes del primer recuento al objeto de que pudiera servir como experiencia piloto y testar así el funcionamiento de la aplicación informática; y con el Consell de Mallorca, que preveía realizar el recuento en el municipio de Palma, se adoptó como fecha la noche del 23 al 24 de noviembre.

Las reuniones informativas con el personal técnico de los municipios adheridos al proyecto se realizaron online entre el 13 y el 26 de junio y tuvieron carácter autonómico, esto es, se organizaron reuniones grupales para todos los ayuntamientos pertenecientes a una misma comunidad autónoma. Para el resto se celebraron reuniones individuales. Las reuniones permitieron a la

secretaría técnica del proyecto recopilar información directa no solo sobre las situaciones específicas de sinhogarismo en cada municipio sino, también, de la red de recursos con alojamiento disponible en cada uno de ellos.

Durante esta segunda fase tuvo lugar la segunda reunión de la Comisión Técnica, que se celebró el 28 de junio y a la que acudieron algo más de cuarenta personas, entre personal técnico municipal y personas expertas. Tras una breve presentación de la situación en la que se encontraba el proyecto, las dos cuestiones que ocuparon la mayor parte de la reunión fueron el cierre de los instrumentos de recogida de información y, fundamentalmente, las categorías ETHOS que deberían configurar las situaciones comunes de exclusión residencial en los recuentos.

Respecto a los cuestionarios, la Comisión Técnica acordó integrar las aportaciones recibidas hasta el momento y encomendar su revisión definitiva a un grupo pequeño de trabajo, para después volver a enviarlos a todas las personas que la integraban. En la reunión se abordaron, también, las dificultades de comprensión que había generado el formulario de indicios⁹ durante las reuniones informativas con las entidades locales, y se convino no aplicarlo para simplificar el procedimiento y evitar eventuales sesgos en la información recogida mediante este instrumento.

En relación con la tipología ETHOS y con las modalidades de centros con alojamiento que deberían incluirse en los recuentos nocturnos, el debate fue amplio. Fruto de las diversas cuestiones que surgieron, la secretaría técnica elaboró días después de la reunión un documento que recogía de manera detallada los tipos de centros con alojamiento que se iban a considerar¹⁰. El documento se envió para su contraste a todos los miembros de la Comisión Técnica.

El día 5 de Julio tuvo lugar la segunda reunión de coordinación entre la DGFySS, el SIIS y la División TIC. En esta reunión se presentó el desarrollo inicial de la aplicación y se abordaron diversas cuestiones relacionadas con la necesidad de adecuarla a las modificaciones realizadas en los instrumentos de recogida de información tras la reunión de la Comisión Técnica.

Tras los acuerdos adoptados en el marco de la segunda reunión de la Comisión Técnica, el 6 de julio la secretaría técnica del proyecto envió a los 35 ayuntamientos que en ese momento seguían interesados¹¹ información clave para la organización de las dos modalidades de recuentos nocturnos, en calle y en centros con alojamiento, y se les hacía un doble requerimiento¹²:

- **Zonificación del municipio.** La secretaría técnica solicitó al personal técnico la elaboración de una clasificación geográfica de la superficie del municipio por áreas: barrios, distritos, zonas, etc. En general, la agrupación que cada entidad local considerara más adecuada. Los objetivos de esta petición eran tres: que las entidades locales iniciaran la planificación de los recuentos en calle; identificar las situaciones específicas que presentaban algunos municipios con zonas claramente diferenciadas de concentración de determinadas situaciones de exclusión residencial grave (asentamientos, chabolismo, etc.); y que la clasificación elaborada pudiera ser incorporada a la aplicación informática dentro de un campo con opciones de respuesta cerradas, para facilitar la introducción de los datos de ubicación en los recuentos en calle.
- **Directorio de centros con alojamiento.** Al objeto de poder organizar adecuadamente el recuento en centros con alojamiento, se solicitó también a los ayuntamientos que confeccionaran un listado de centros con información muy básica, teniendo en cuenta para ello los criterios de inclusión acordados en la segunda reunión de la Comisión Técnica. Se les

⁹ Se trata de un instrumento que pretende servir de contraste a los resultados del recuento en calle. Consiste en un pequeño formulario en el que las personas voluntarias, durante el trabajo de campo en calle, han de anotar los indicios que rodean a eventuales situaciones susceptibles de aludir a personas sin hogar en las que no media la observación directa. El formulario puede consultarse en el siguiente enlace: <https://bit.ly/48RA14I>

¹⁰ Puede accederse al mencionado documento, cuyo contenido era provisional, a través del siguiente enlace: <https://bit.ly/3HhzgplU>

¹¹ De las 40 entidades locales que inicialmente habían mostrado interés en participar en este proyecto piloto, en ese momento cinco ya habían declinado su participación: Jaén, Teruel, Santiago de Compostela, Torrelavega y San Cristóbal de la Laguna.

¹² Puede consultarse el contenido completo del envío mencionado en el siguiente enlace: <https://bit.ly/3RS6WPY>

pidió que recogieran los siguientes datos de cada uno de los centros con alojamiento incluidos en una hoja Excel previamente definida y enviada al efecto:

Clasificación	Campo	Explicación
ETHOS	Código	Código ETHOS al que equivale el centro
Datos del centro	Nombre del centro con alojamiento	Nombre completo del centro
	Dirección	Dirección postal
	Municipio de ubicación	Municipio
	Nombre de la administración o entidad gestora	Nombre completo de la administración pública, entidad social o empresa que se encarga de su gestión
Capacidad	Nº de plazas con alojamiento	Número de plazas con alojamiento
	Observaciones	Si procede, añadir algún comentario explicativo
Datos de la persona responsable del centro	Nombre y apellido	Estos datos son necesarios para poder contactar con estas personas. Su papel dentro de este proyecto es muy importante
	E-mail	
	Teléfono	

Con el fin de adelantar la planificación de las labores de organización de los recuentos, el 26 de julio la secretaría técnica del proyecto envió a todos los municipios la convocatoria de una reunión formativa para la segunda quincena de septiembre.

Durante la primera quincena de septiembre tuvo lugar la tercera reunión entre el SIIS, la DGFySS y la División TIC para informar del desarrollo de la aplicación informática, ya conocida como PESIGAR. En esta reunión, se presentaron los avances realizados en la aplicación. La División TIC propuso que, mediante una plataforma de pruebas solo accesible desde los equipamientos homologados del Ministerio, la DGFySS y el SIIS pudieran revisar la aplicación con el fin de detectar errores y/o proponer mejoras, siempre que fueran menores, en el transcurso de las siguientes semanas.

Entre el 18 y el 28 de septiembre el SIIS mantuvo 14 reuniones formativas con los 30 municipios¹³ que a esa fecha mantenían su compromiso de participación en el proyecto. Las reuniones se mantuvieron con el objetivo de dotar a los ayuntamientos de los conocimientos e instrumentos básicos para poder organizar adecuadamente los dos recuentos¹⁴. Por su parte, la secretaría técnica del proyecto elaboró y difundió entre ellos un documento en formato *power point*, a modo de guía, para las sesiones formativas con el voluntariado, que se distribuyó en todos los municipios¹⁵.

Dado que a mediados de septiembre buena parte de las entidades locales, fundamentalmente aquellas que tenían previsto realizar el recuento la noche del 24 al 25 de octubre, comenzaba a planificar las labores de captación de voluntariado, la secretaría técnica del proyecto les ofreció la posibilidad de llevar a cabo esta actividad mediante un formulario de inscripción online¹⁶. Aunque no todas hicieron uso de este instrumento, bien porque no requerían de un número muy elevado de personas voluntarias, bien porque contaban con mecanismos de captación propios, se trató de un recurso muy bien acogido por parte del personal técnico responsable¹⁷.

A finales de septiembre la aplicación informática PESIGAR estaba prácticamente finalizada, aunque permanecía alojada en una plataforma de pruebas. Sin embargo, la DGFySS envió a todos los municipios que mantenían su compromiso de participación dos documentos de guía con las

¹³ Entre julio y septiembre, cinco ayuntamientos más declinaron participar en el proyecto piloto: Huesca, Camargo, Piélagos, Leganés y Ferrol.

¹⁴ Cada uno de los puntos que se abordaron en estas reuniones pueden ser consultados en el siguiente documento informativo, que se enviaba a los ayuntamientos con el contenido de las reuniones: <https://bit.ly/48ZOT15>

¹⁵ Puede accederse al contenido del mencionado documento en el siguiente enlace: <https://bit.ly/47CJCLQ>

¹⁶ En el siguiente enlace puede consultarse uno de los formularios online que se utilizaron: <https://www.siiis.net/psh/Valencia/>

¹⁷ De los 30 formularios de inscripción online que se prepararon, uno por cada municipio en función de los municipios que en ese momento se mantenían de alta en el proyecto, fueron utilizados 13.

pautas básicas su funcionamiento, para los recuentos en calle y en centros con alojamiento¹⁸. Se consideraba este envío prioritario porque los ayuntamientos desconocían cómo el voluntariado y las personas responsables de los centros con alojamiento iban a introducir la información requerida en la aplicación.

Con el fin de clarificar todos los aspectos relacionados con el funcionamiento de PESIGAR, los días 2 y 3 de octubre se ofrecieron dos sesiones formativas online en las dependencias del ministerio, dirigidas a las personas responsables de los recuentos en calle y en centros con alojamiento. Aunque el acceso a la aplicación informática seguía sin ser público y requería todavía de algunas modificaciones, en el transcurso de las sesiones mantenidas las personas asistentes pudieron ver la aplicación y recibir pautas precisas para su utilización.

2.4. Fase de realización de los recuentos nocturnos

Finalmente participaron en este proyecto piloto 27 municipios¹⁹. Los recuentos nocturnos se hicieron en cuatro fechas diferentes, según se detalla a continuación:

Fecha de realización	Municipios participantes
Noche del 17 al 18 de octubre	Ciudad Real
Noche del 24 al 25 de octubre	Almería, Burgos, Palencia, Valladolid, Zamora, Albacete, Pamplona, Tudela, Valencia, Gandía, Torrent, Logroño, Avilés, Gijón, Oviedo y Cartagena
Noche del 7 al 8 de noviembre	Algeciras, Cádiz, Córdoba, Zaragoza, Telde, Parla, Alicante, Castellón de la Plana y Elche
Noche del 23 al 24 de noviembre	Palma

Con carácter previo a la realización de los recuentos nocturnos, la secretaría técnica envió a las personas de referencia de todos los municipios diversas comunicaciones en las que se resumían los principales aspectos organizativos a considerar, así como algunas instrucciones básicas relativas al uso de la aplicación informática.

Además, una vez recibidas las claves de acceso a PESIGAR, la secretaría técnica remitió a todos los municipios las contraseñas para el voluntariado, y a las personas responsables de centros con alojamiento, sus contraseñas específicas²⁰.

La apertura de la aplicación fue escalonada y, normalmente, de 10 días en todos los recuentos según la fecha en la que estos se ejecutaban. Según se iban realizando, el SIIS se encargó de responder las dudas sobre su uso. Asimismo, dos o tres días antes del cierre de la aplicación, el SIIS enviaba a los ayuntamientos y a los responsables de centros con alojamiento un resumen de la información recogida hasta el momento en los recuentos en centros. De esta forma las personas responsables podían ver sus resultados e introducir la información que faltase.

Tras el cierre de PESIGAR en los municipios según el calendario de los recuentos, el SIIS se encargó de descargar la información y remitir sus resultados básicos a las personas responsables, para que pudieran disponer de ellos y para realizar un contraste y determinar el número definitivo de personas localizadas. Como paso previo realizó la depuración de la información

¹⁸ Las dos guías que se enviaron pueden consultarse en el siguiente enlace: <https://bit.ly/47FJaMT>

¹⁹ Entre octubre y noviembre, tres ayuntamientos más (Móstoles, A Coruña y Santander) declinaron participar en el proyecto, por lo que finalmente el número de municipios participantes fue veintisiete.

²⁰ La aplicación informática diseñada permitía acceder a los instrumentos de recogida de información tanto de los recuentos en calle, como de los recuentos en centros con alojamiento. En el primer caso, el acceso a la aplicación solo era posible si las personas usuarias introducían una contraseña. En el segundo caso, el acceso estaba supeditado a una contraseña inicial que activaba el envío al correo electrónico de una segunda contraseña. Aunque inicialmente se previó que las contraseñas de uno y otro tipo pudieran enviarse con tiempo de antelación suficiente para que las eventuales usuarias de la aplicación pudieran familiarizarse con la misma y hacer pruebas, no siempre pudo hacerse.

recogida por PESIGAR que consistió, básicamente, en eliminar los datos relativos a los cuestionarios que habían sido utilizados como prueba, los rellenados por error o de manera duplicada y, en general, todos aquellos que no habían sido cumplimentados bajo los criterios estipulados.

Los 27 recuentos nocturnos transcurrieron sin incidencias. Con todo, surgieron algunos inconvenientes vinculados al funcionamiento de PESIGAR. En este sentido, se reportaron algunos casos en los que el acceso en ocasiones distintas a un mismo cuestionario de la aplicación (una primera vez para cumplimentarlo y la segunda para editarlo y hacer modificaciones) originó la pérdida de la información que había sido recogida en primera instancia.

El 4 de diciembre, diez días después del recuento en la ciudad de Palma, la aplicación se cerró definitivamente para todas las personas usuarias. A partir entonces el SIIS comenzó la descarga de la información en bruto y procedió a su depuración y sistematización. En aquellos casos en los que se detectaron inconsistencias o lagunas de información importantes se procedió a su subsanación, contactando con las personas responsables siempre que se consideró necesario. Por fin, el 29 de diciembre el SIIS envió a las personas responsables del recuento en cada municipio la información generada por los recuentos nocturnos en su localidad. El envío estaba compuesto por seis bases de datos diferentes, en formato *.csv, *.xlsx y *.sav para que pudieran ser accesibles para todos.

Las seis bases de datos se correspondían con los distintos cuestionarios cumplimentados por personas voluntarias y profesionales, y eran las siguientes:

- A1: Recuento en calle. En esta base, cada persona identificada en calle era una fila. Cada fila mostraba los datos correspondientes a la ficha básica y, en el caso de haber respondido a la entrevista individual, la información se consignaba también como complementaria.
- A3: Encuesta de satisfacción del recuento en calle cumplimentada por las personas voluntarias, con los resultados.
- B1.A: Directorio de centros con alojamiento y resumen de las personas alojadas en cada centro la noche del recuento. En este archivo el número de filas se correspondía con los diferentes centros con alojamiento que formaron parte del directorio de centros elaborado. En ella se podían consultar todos los centros que participaron y los que no lo hicieron, cada uno con su número de plazas. En el caso de los centros que sí participaron, la base proporcionaba un resumen del número de personas que permanecieron alojadas en ellos y sus características básicas, así como del número de personas que accedieron a la entrevista individual.
- B1.B: Ocupación de los centros con alojamiento. Esta base de datos recogía en filas cada una de las personas que permanecieron alojadas en los centros con alojamiento y sus características (sexo, edad y país de origen).
- B2: Encuestas individuales de las personas en centros con alojamiento. Se incluía la información relativa a todas las encuestas individuales válidas que se cumplimentaron. Todas tenían la ficha básica rellenada y, en el caso de que hubieran hecho la entrevista individual, su información correspondiente. En esta base solo estaban las personas adultas a las que se aplicó el cuestionario dirigido a personas en centros con alojamiento.
- B3: Encuesta de satisfacción del recuento en centros con alojamiento. En esta base estaban los resultados de las encuestas de satisfacción que rellenaron las personas responsables de centros con alojamiento.

A continuación, se ofrece la relación municipios que participaron activamente a lo largo de las fases de organización y realización de los recuentos nocturnos:

Cuadro 1. Comunidades Autónomas y municipios en los que se han realizado los recuentos nocturnos

Andalucía	Algeciras
	Almería
	Cádiz
Aragón	Córdoba
	Zaragoza
Canarias	Telde
Castilla y León	Burgos
	Palencia
	Valladolid
Castilla-La Mancha	Zamora
	Albacete
	Ciudad Real
Comunidad de Madrid	Parla
Comunidad Foral de Navarra	Pamplona
	Tudela
Comunidad Valenciana	Alicante
	Castellón de la Plana
	Elche
	Valencia
	Gandía
Illes Balears	Torrent
	Palma
La Rioja	Logroño
Principado de Asturias	Avilés
	Gijón
	Oviedo
Región de Murcia	Cartagena

Capítulo 3.

Metodología aplicada al proyecto

En este capítulo se detallan los elementos básicos de la metodología, en lo que se refiere a la definición de la población objeto de los recuentos nocturnos, el ámbito geográfico y temporal de los recuentos, el trabajo de campo y los instrumentos de recogida de la información, y la participación del voluntariado y de las propias personas sin hogar.

La finalidad es que sirva de guía en la organización de futuros recuentos nocturnos ya que ésta es la primera vez que se realizan de manera simultánea, con una metodología común y en un significativo número de municipios.

3.1. La definición de la población objeto del recuento nocturno

Una de las características de la metodología que emplean los recuentos nocturnos es la de tomar como referencia la tipología ETHOS a la hora de definir la población objeto de estudio. Aunque no siempre es fácil equiparar las categorías ETHOS y las situaciones de exclusión residencial que se dan en los diversos territorios, una de sus principales aportaciones consiste en incluir el sinhogarismo y la exclusión residencial dentro de un marco metodológico más amplio capaz de dar visibilidad a las situaciones más extremas y, también, a otras relacionadas con la precariedad e inseguridad en la vivienda.

La definición de la población objeto de estudio se hizo de forma restrictiva y se seleccionaron únicamente las situaciones residenciales que se identifican en el Cuadro 2. En este proyecto piloto prevaleció el objetivo de consolidar unos mínimos, con la intención de ir ampliando en sucesivas ediciones las situaciones de exclusión residencial.

Cuadro 2. Situaciones residenciales contempladas en el proyecto piloto

Categoría conceptual	Categoría operativa	Código	Situación residencial	Proyecto		
SINHOGARISMO	Sin techo	1	Viviendo en un espacio público (a la intemperie)	1.1 Espacio público y exterior	✓	
		2	Duermen en un refugio nocturno y/o se ven obligados a pasar varias horas al día en un espacio público	2.1 Albergue o refugio nocturno	✓	
	Sin vivienda	3	Personas que viven en albergues y centros para gente sin hogar / alojamiento temporal	3.1 Albergues y centros de alojamiento	✓	
				3.2 Alojamiento temporal y de tránsito	✓	
				3.3 Alojamiento con apoyo	✓	
		4	Personas en albergues para mujeres	4.1 Albergues para mujeres (solas o con hijos)	X	
		5	Personas en centros de alojamiento para solicitantes de asilo e inmigrantes	5.1 Alojamiento temporal / Centros de recepción	X	
				5.2 Alojamientos para trabajadores temporeros	X	
		6	Personas que en un plazo definido van a ser despedidas de instituciones residenciales o de internamiento	6.1 Instituciones penales (cárceles)	X	
	6.2 Instituciones sanitarias (hospitales, etc.)			X		
	7	Personas que reciben alojamiento con apoyo sostenido debido a su condición de personas sin hogar	6.3 Centros de menores	X		
			7.1 Residencia para personas sin hogar mayores	✓		
			7.2 Vivienda tutelada y con apoyo a largo plazo para personas anteriormente sin hogar	✓		
EXCLUSIÓN RESIDENCIAL	Vivienda insegura	8	Personas viviendo en un régimen de tenencia inseguro	8.1 Viviendo acogidos por familiares o amistades	X	
				8.2 Sin tenencia legal (Ej.: subalquilados)	X	
				8.3 Ocupación ilegal	X	
	9	Personas viviendo bajo amenaza de desahucio	9.1 En régimen de alquiler	X		
			9.2 Con la vivienda en propiedad	X		
	10	Personas que viven bajo amenazas de violencia por parte de la pareja o de la familia	10.1 Con denuncias presentadas ante la policía	X		
	Vivienda inadecuada	11	Personas viviendo en estructuras temporales y no convencionales	11.1 Caravanas y similares	✓	
					11.2 Edificaciones no convencionales ni pensadas para que residan personas	✓
					11.3 Estructuras temporales	✓
		12	Alojamiento impropio	12.1 Edificio ocupado que no es apropiado para vivir en él	✓	
13	Hacinamiento extremo	13.1 Muy por encima de los estándares habituales que marcan el hacinamiento	X			

Fuente: elaboración propia a partir de Cabrera, P.J. (2008) "Personas sin hogar", en: Hernández, M. (coord.) *Exclusión social y desigualdad*. Murcia: Universidad de Murcia, p. 185-228.; y Pleace, n., Bretherton, J. (2013) *Measuring homelessness and housing exclusion in Northern Ireland. A test of the ETHOS typology*. York, Centre for Housing Policy, University of York.

El hecho de optar por una selección restrictiva, centrada en las situaciones más extremas, vinculadas a la carencia de todas o prácticamente todos los dominios básicos del hogar (*sin techo*) y a algunas situaciones pertenecientes a la categoría *sin vivienda*, no implicaba necesariamente que fuera sencilla.

Para tratar de aprehender todas las situaciones que inicialmente se previeron, y considerando, que tal actuación requería de la puesta en marcha de dos operativos diferentes, uno en calle y otro en los centros seleccionados, se realizaron dos aproximaciones diferentes:

- En el caso de los **recuentos en calle**, el planteamiento que se trasladó a todos los municipios fue que, durante la noche seleccionada, trataran de disponer del número de personas necesario para hacer un recorrido exhaustivo de la superficie urbana. El objetivo era identificar a aquellas personas en lugares públicos o visibles que estuvieran durmiendo, o se dispusieran a dormir, a la intemperie o bajo un techado o protección precarios.

Las situaciones mencionadas no son las únicas de extrema exclusión residencial, por lo que se hizo un llamamiento a atender otras situaciones no estrictamente incluidas en la categoría operativa 1 ETHOS -personas durmiendo a la intemperie en un espacio público o exterior-, pero sí vinculadas a situaciones que ETHOS agrupa generalmente en la categoría operativa 11 -personas viviendo en estructuras temporales y no convencionales-. Se trataría de situaciones no tan visibles y por ello más difíciles de identificar, que aluden

a personas durmiendo en naves abandonadas, edificios ruinosos o vehículos, pero también a personas en asentamientos chabolistas.

A tal fin, y dado que el acercamiento en la realización de los recuentos no es el más adecuado, se les propuso identificar previamente estas situaciones para acercarse a ellas a través de profesionales cualificados, generalmente educadores y educadoras, y no necesariamente por la noche. Para facilitar el proceso se permitió que la aplicación informática estuviese disponible durante diez días hábiles.

- En el caso de los **recuentos en centros con alojamiento**, se tomó la decisión de contemplar las siguientes categorías operativas:
 - Personas en Albergue o refugio nocturno (2.1)
 - Personas en alojamientos temporales y de tránsito, o en alojamientos con apoyos (3.2. y 3.3)
 - Personas en viviendas tuteladas de media-larga estancia con apoyos (7.2).

Para tratar de concretar estas situaciones y, sobre todo, facilitar una equivalencia entre las situaciones de *sin vivienda* de ETHOS y los tipos de centro que existen habitualmente en muchas ciudades españolas, se elaboró un documento de instrucciones, disponible en el Anexo VII de este informe. La categoría operativa ETHOS fue incluida por las personas responsables del recuento en cada municipio como un campo más dentro del directorio de centros con alojamiento que debían elaborar²¹.

Desde un punto de vista práctico, y una vez realizados los recuentos, se pueden apuntar mejoras a tener en cuenta en el futuro:

- Entre las situaciones de personas que están en calle existe variedad de situaciones que sería interesante recoger en todos los casos: personas durmiendo a la intemperie, personas cobijadas alrededor de infraestructuras o equipamientos públicos, personas que duermen en su vehículo... Lamentablemente, no se previó que la ficha básica dispusiera de una pregunta con opciones para recogerlas. Había eso sí, una pregunta abierta para consignar la ubicación, pero ni se rellenó en todos los casos ni, cuando se hizo, recogía el tipo de situación en que se encontraba la persona.
- Dentro de las situaciones vinculadas a la categoría operativa 11 ('personas viviendo en estructuras temporales y no convencionales') resultaría recomendable separar claramente las situaciones vinculadas a asentamientos chabolistas del resto, pues, aunque no siempre, generalmente aluden a fenómenos muy distintos. En este estudio no se encuentran todo lo bien diferencias que hubiera sido deseable y, bajo la rúbrica 'asentamientos y otras zonas especiales', se han incluido situaciones muy diversas: asentamientos de chabolas (Valencia, Córdoba o Albacete), chupanos en las ciudades asturianas, o situaciones de alta concentración en equipamientos abandonados como, por ejemplo, el caso de la antigua prisión de San Carlos en Palma.
- Trasladar los códigos que ETHOS incluye en la categoría '*sin vivienda*' a la red de centros y servicios con alojamiento resulta una tarea difícil. Con la excepción de los albergues, que transitan entre las categorías 2.1 y 3.1, la brevedad de las definiciones que ofrece esta tipología hace muy difícil diferenciar los códigos 3.2 (alojamiento temporal y de tránsito) y 3.3 (alojamiento con apoyo) e, incluso, ante la ausencia de un criterio claro sobre lo que significa 'a largo plazo', también del 7.2 vinculado a las viviendas tuteladas.
- Ante la disparidad de criterios observada en la asignación de los códigos ETHOS, en este informe se ha optado por ofrecer una clasificación mucho más simple diferenciando claramente dos tipos de alojamientos: albergues o centros de acogida nocturna y viviendas Housing First, y estableciendo otras categorías intermedias en función de su tamaño: otros centros de carácter colectivo y pisos en edificios ordinarios.

²¹ Puede consultarse más información sobre el directorio de centros con alojamiento en la página 16.

3.2. **Ámbito geográfico del recuento nocturno**

La unidad geográfica de análisis ha sido la municipal, participando 27 municipios pertenecientes a 11 comunidades autónomas que, en términos poblacionales, representan a un 12% de la población residente en España.

De los 27 municipios participantes, doce eran ciudades de más de 200 mil habitantes (Valencia, Zaragoza, Palma, Alicante, Córdoba, Valladolid, Gijón, Elche, Cartagena, Oviedo, Pamplona y Almería); ocho, ciudades con poblaciones entre los 100 mil y 200 mil habitantes (Castellón de la Plana, Burgos, Albacete, Logroño, Parla, Algeciras, Cádiz y Telde); y siete, municipios de menos de 100 mil (Torrent, Gandía, Palencia, Avilés, Ciudad Real, Zamora y Tudela).

A partir de los resultados obtenidos, la metodología de los recuentos nocturnos ha resultado útil y adecuada tanto para ciudades muy grandes que, generalmente, ya habían realizado recuentos con anterioridad, como para municipios más pequeños de menos de 60 mil habitantes, que era la primera vez que los realizaban.

En el capítulo 5 de este informe, así como en el Anexo VIII, se describen los resultados de los recuentos nocturnos en cada uno de los 27 municipios.

3.3. **Ámbito temporal del recuento nocturno**

Al haberse llevado a cabo este proyecto en 2023, las previsiones que se hicieron en el documento [“Propuesta de una metodología común para el análisis de las situaciones de exclusión residencial en España: Los recuentos nocturnos de personas sin hogar”](#) deberían mantenerse de cara a la continuidad futura de los recuentos nocturnos.

En el citado documento se señalaba la deseabilidad de que los recuentos fueran bienales y que pudieran llevarse a cabo en los años impares, en los que no hay datos de la Encuesta sobre centros y servicios de atención a personas sin hogar (ECAPSH). De esta forma, aunque encuesta y recuento no sean estrictamente comparables, se podría contar anualmente con datos sobre las personas en centros con alojamiento y, cada dos años, con información específica sobre las situaciones de calle.

Con respecto al tramo horario en el que se realizaron los recuentos, lo deseable habría sido realizar los recuentos en todos los municipios en una misma fecha, a lo sumo en dos, pero finalmente no pudo conseguirse. La pauta general fue que estos pudieran realizarse entre las 10 de la noche y las 2 de la madrugada. Algún municipio manifestó su deseo de adelantarlo, así que se optó por flexibilizar el tramo manteniendo, eso sí, las cuatro horas de duración.

Cabe pensar que, si en el futuro se decidiera dar continuidad al proyecto, una previsión con suficiente antelación podría facilitar una menor dispersión temporal y mejorar así la comparabilidad entre los resultados de los distintos municipios.

3.4. **La organización del trabajo de campo**

El proyecto de una metodología común para la realización de recuentos nocturnos de personas sin hogar requería, sin embargo, de dos actuaciones claramente diferenciadas: por un lado, la llevada a cabo en espacios públicos por parte de personas voluntarias y, por otro, la realizada en los centros con alojamiento por parte de las personas profesionales de estos centros.

3.4.1 El trabajo de campo en los recuentos en calle

A continuación, se resumen los criterios generales que desde la secretaría técnica del proyecto piloto fueron transmitidos a las personas responsables del recuento en cada municipio, con el fin de organizar y llevar a cabo adecuadamente el recuento nocturno:

- Designación de, al menos, una persona responsable por municipio. La Dirección General de Diversidad Familiar y Servicios Sociales facilitó un directorio de las personas que en cada municipio fueron designadas como responsables por sus áreas municipales, las cuales hicieron de intermediarias entre la secretaría técnica y los recursos humanos que cada ayuntamiento habilitó.
- Participación de las personas responsables en diversas reuniones de organización y coordinación. Asistieron a dos reuniones celebradas en la segunda quincena de julio y a las reuniones formativas que se llevaron a cabo en la segunda quincena de septiembre.

El objetivo de las reuniones celebradas en julio era doble: ofrecer la información disponible sobre las características, alcance e implicaciones del proyecto, y entablar un primer contacto con las personas de referencia en cada municipio y con las situaciones de sinhogarismo.

Las reuniones de septiembre tuvieron, en cambio, un carácter eminentemente formativo y en ellas el objetivo fue dotar a los ayuntamientos de los conocimientos e instrumentos básicos para poder organizar los recuentos. Con carácter general hubo también una tercera reunión monográfica, a principios de noviembre, sobre el uso de la aplicación informática.

- Captación del voluntariado en cada municipio, a partir de la segunda quincena de septiembre, en diversos lugares o ámbitos, servicios públicos municipales, centros universitarios o de formación profesional, entidades del tercer sector social, familiares y amistades, etc., y a través de distintas vías, llamamiento boca a boca, correo electrónico, medios de comunicación, etc. La secretaría técnica del proyecto posibilitó su inscripción online²², lo que fue muy bien acogido por las personas responsables de las entidades locales que hicieron uso de esta posibilidad. También, se organizó, como mínimo, una sesión formativa y de capacitación dirigida a las personas inscritas como voluntarias.

La formación impartida al voluntariado es considerada una cuestión clave por parte de todos los agentes que han promovido los recuentos nocturnos, de ahí que todos los municipios participantes la llevaran a cabo. Como material de apoyo a estas sesiones, la secretaría técnica del proyecto diseñó una presentación a modo de guía que distribuyó entre todos los municipios²³.

- Organización del dispositivo nocturno para la noche seleccionada. Esta actuación incluiría, de manera resumida, las siguientes tareas:
 - Planificación del operativo nocturno consistente en la ordenación del municipio en zonas y la asignación a cada una de los distintos equipos en los que, en la medida de lo posible, se encuentren equilibradas las personas voluntarias de acuerdo con su experiencia.
 - Suscripción de un seguro de responsabilidad civil que cubra a todas las personas participantes en el recuento, con el fin de salvaguardar su seguridad física durante el trabajo de campo.

²² En el siguiente enlace puede consultarse uno de los formularios on line que se utilizaron: <https://www.sjis.net/psh/València/>

A la hora de diseñar este formulario, cada administración debe tener en cuenta que la información requerida debe ser la mínima posible y dirigirse exclusivamente a la adecuada organización de los recuentos y, en su caso, a la información básica para la formalización del seguro a las personas voluntarias.

²³ Puede accederse al contenido del mencionado documento en el siguiente enlace: <https://bit.ly/47CJCLQ>

- Preparación de la reunión de encuentro previa al trabajo de campo. Se contemplan aquí actuaciones como la búsqueda de un local adecuado para reunir al voluntariado y la posibilidad de ofrecer a estas personas un pequeño avituallamiento para la noche del recuento. Entre una o dos horas antes de iniciarse el recuento nocturno se prevé que los equipos promotores del mismo convoquen a todo el voluntariado en un mismo lugar, al objeto de recordar las instrucciones básicas sobre el cometido del recuento y repartir diversos materiales (mapas o cuestionarios en papel, en previsión del surgimiento de alguna eventualidad).

3.4.2 El trabajo de campo en los recuentos en centros con alojamiento

En este ámbito, esta tarea la desempeñan las personas responsables de la gestión o profesionales de cada centro. Tal y como se ha mencionado, resulta fundamental contar con un **directorio de centros** que sirva de base para organizar el trabajo de campo.

En lo que respecta a la organización, esta fue, sin duda, la actividad más laboriosa que debieron acometer todas las personas responsables del recuento en cada municipio, ya que requería de la identificación y contacto con las personas responsables de esos centros y/o de las entidades que los gestionan y, en segundo lugar, de la transmisión y captación de la información necesaria para que pudieran participar adecuadamente en el proyecto.

A tal fin, la secretaría técnica propuso ampliar el alcance de las reuniones formativas que se mantuvieron con las personas responsables del recuento en cada municipio a las personas responsables de los centros, con el fin de que pudieran recibir esta información de primera mano.. Asimismo, se previó que acudieran a las sesiones formativas para el uso de la aplicación informática que tuvieron lugar a principios de octubre.

3.5. Los instrumentos de recogida de la información

Uno de los principales hitos a nivel metodológico fue haber podido disponer de una aplicación informática, PESIGAR, más bien un espacio web²⁴, alojada en el sitio web del Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030, para recoger toda la información.

Tras un sencillo proceso de acreditación previa²⁵ que daba lugar a dos espacios diferenciados, recuento en calle (A) y en centros con alojamiento (B), esta aplicación integraba los instrumentos comunes de recogida de información utilizados en este proyecto y que a continuación se detallan:

- **Cuestionario dirigido a personas en calle (A1).** Se trata de un cuestionario compuesto de dos partes: ficha básica y entrevista individual. La ficha básica tenía un carácter obligatorio y debía cumplimentarse en todos los casos en los que se identificara a una persona en calle. La entrevista individual, en cambio, solo debía aplicarse si la persona localizada se encontraba despierta y accedía a responder.

La ficha básica recogía, a través de pocas preguntas, diversos aspectos de contexto de la persona (zona de ubicación, situación de soledad o acompañamiento por otras personas, acompañamiento por alguna mascota, etc.), así como sus características sociodemográficas principales (sexo, edad y origen).

²⁴ El directorio web habilitado fue el siguiente: <https://pesigar.mdsocialesa2030.gob.es>

²⁵ La aplicación informática diseñada permitía acceder a los instrumentos de recogida de información, tanto de los recuentos en calle como de los recuentos en centros con alojamiento. En el primer caso, el acceso a la aplicación solo era posible si las personas usuarias introducían una contraseña. En el segundo caso, el acceso estaba supeditado a una contraseña inicial que activaba el envío al correo electrónico de una segunda contraseña. Las contraseñas para el recuento en calle fueron facilitadas por la División de Tecnologías de la Información y Comunicaciones del Ministerio y enviadas por parte de la secretaría técnica a las personas responsables del recuento en cada municipio. En el caso de los centros con alojamiento, las credenciales fueron enviadas directamente a las personas responsables de recoger la información en ellos.

La entrevista individual, por su parte, constaba de 46 preguntas organizadas en los siguiente seis módulos: a) datos sociodemográficos, situación administrativa y arraigo; b) alojamiento: antecedentes, trayectoria y situación actual; c) relaciones familiares y sociales; d) nivel de estudios, actividad y fuentes de ingresos; e) utilización de servicios; y f) estado de salud y atención sanitaria (Anexo I).

- **Cuestionario dirigido a personas sin hogar en centros con alojamiento (B2).** Al igual que el cuestionario anterior, éste también incorporaba dos partes: ficha básica y entrevista individual. La ficha básica era más reducida, mientras que la entrevista individual incorporaba 50 preguntas organizadas en los mismos módulos que el cuestionario dirigido a personas en calle (Anexo II).
- **Cuestionario dirigido a centros con alojamiento (B1).** Este cuestionario constaba de 10 preguntas dirigidas a las personas responsables de los centros con alojamiento que participan en el recuento nocturno. A través de este formulario se pretendía recopilar, entre otros, algunos datos relativos a las características básicas de cada recurso (titularidad, plazas disponibles y plazas concertadas), pero, fundamentalmente, los datos de ocupación la noche seleccionada para el recuento (Anexo III).
- **Cuestionarios de evaluación dirigidos a personas participantes en los recuentos en calle (A3) y en los recuentos en centros (B3).** A través de ambos, se pretendía conocer el nivel de satisfacción global de las personas participantes en los recuentos nocturnos, conocer su valoración sobre diversos aspectos específicos e identificar aquellos aspectos negativos o mejorables (Anexo III).

PESIGAR logró cumplir los objetivos previstos, aunque se ha puesto de manifiesto en este proyecto piloto que existe margen de mejora respecto a sus funcionalidades e interconectividad.

De los aspectos negativos identificados por las personas voluntarias que participaron en los recuentos, en el que más personas coinciden es el relativo al excesivo volumen de preguntas que incorpora la entrevista individual. Como conclusión acerca del uso de los instrumentos de recogida de información, y de tener continuidad este proyecto, debería pensarse en reducir sustancialmente el número de preguntas del cuestionario.

3.6. La participación del voluntariado

En la realización de este proyecto, todos los municipios excepto Logroño, que lo hizo íntegramente con personal cualificado, han empleado personas voluntarias. A partir de la información disponible, habrían participado en los recuentos nocturnos un total de 2.251 personas, de las que una parte muy mayoritaria (73%) fueron mujeres.

Cuadro 3. Número de personas que participaron en los recuentos nocturnos en calle, por municipio. 2023

		Mujeres	Hombres	Personas no binarias	Total
Andalucía	Algeciras	14	10	--	24
	Almería	72	29	--	101
	Cádiz	28	17	--	45
	Córdoba	184	96	--	280
Aragón	Zaragoza	242	114	--	356
Canarias	Telde	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.
Castilla y León	Burgos	16	9	--	25
	Palencia	9	6	--	15
	Valladolid	49	17	--	66
	Zamora	17	13	--	30
Castilla-La Mancha	Albacete	49	8	--	57
	Ciudad Real	45	11	1	57
C. Madrid	Parla	26	12	--	38
C.F. de Navarra	Pamplona	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.
	Tudela	21	6	--	27
Comunidad Valenciana	Alicante	122	59	--	181
	Castellón de la Plana	57	18	--	75
	Elche	86	47	--	133
	Valencia	487	85	2	574
	Gandía	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.
	Torrent	27	20	--	47
Illes Balears	Palma	127	43	--	170
La Rioja	Logroño	7	5	--	12
Principado Asturias	Avilés	9	7	--	16
	Gijón	93	24	--	117
	Oviedo	79	36	--	115
Región de Murcia	Cartagena	19	27	--	46
Total		1.643	605	3	2.251

s.d.: sin datos.

La incorporación de personas voluntarias al trabajo de campo en calle que requieren los recuentos nocturnos es un procedimiento que proviene de la metodología implementada en las primeras experiencias llevadas a cabo en Estados Unidos en la década de los ochenta, convirtiéndose con su posterior extensión a otras zonas geográficas en una de sus peculiaridades más destacadas. En España, primero Madrid –ciudad pionera, dentro del Estado, en desarrollar esta metodología– y después, en todas las demás ciudades en las que se han llevado a cabo recuentos nocturnos, estos han sido posibles por la participación de personas voluntarias.

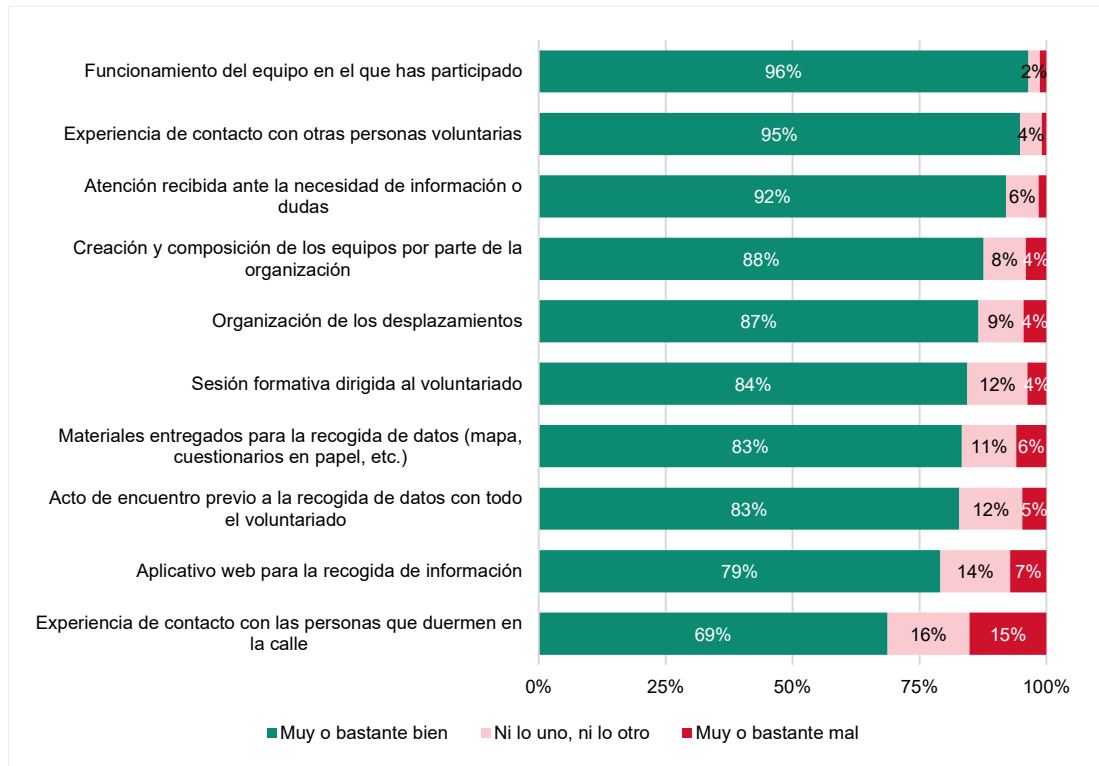
El recurso a personas voluntarias a la hora de desarrollar este tipo de actividad es doble.

- Por una parte, su participación supone un modo de implicación de la sociedad civil en la propia investigación, fomentando de esta forma el reconocimiento de la exclusión residencial y el sinhogarismo como problema social y como forma de vulneración de los derechos humanos. Es desde esta perspectiva una forma de sensibilización social y aproximación directa a la situación de las personas sin hogar en un intento por romper progresivamente la barrera del estigma y los prejuicios preexistentes.
- Por otra parte, la participación de personas voluntarias implica también que estudios de este tipo –para los que resulta necesario el uso intensivo de desempeño de muchas personas en un lapso relativamente breve– sean viables económicamente.

Todas las personas que participaron en los recuentos nocturnos tuvieron la oportunidad de ofrecer su valoración mediante un pequeño cuestionario de evaluación²⁶. Existen diferencias importantes entre las respuestas recogidas por cada municipio. A continuación, se señalan los principales resultados:

²⁶ Los resultados se pueden consultar en el Anexo VI de este informe, concretamente, en la Tabla 1 y la Tabla 2. De las algo más de 2.000 personas que participaron, respondieron al cuestionario de evaluación 1.431, con lo que sus respuestas se pueden considerar representativas.

Gráfico 1. Valoración por parte de las personas voluntarias de diversos aspectos relacionados con el recuento nocturno en calle de su municipio. 2023



De los diferentes aspectos por los que fueron consultados, aquellos que suscitaron una valoración más positiva fueron los relativos al funcionamiento del equipo del que formaron parte, y al contacto que entablaron con otras personas voluntarias. También, la atención que recibieron ante la necesidad de información o dudas por parte de la organización.

Aunque las valoraciones globales fueron mayoritariamente positivas, los aspectos que recogieron una valoración negativa estuvieron relacionados con la experiencia de contacto con las personas que duermen en calle (un 15% lo valoró de modo claramente negativo) y con el aplicativo informático para la recogida de información (el 7%). En el primer caso, cabe puntualizar que la mayoría de las valoraciones negativas se correspondería con los casos de personas que no encontraron a nadie en calle dentro de las zonas que tenían asignadas y, por lo tanto, no tuvieron ningún contacto. En cuanto al aplicativo informático, las razones estarían más bien relacionadas con la extensión del cuestionario y la dificultad que, según lo expuesto, implica la formulación de determinadas preguntas que se incluyen en él.

En términos generales, tal y como se observa en la Tabla 26 del Anexo VI, el grado de satisfacción general con la actividad fue muy alto. El 77% de las personas que respondieron señalaron estar bastante o muy satisfechas, mientras que un 11%, una de cada diez personas, prácticamente mostró su insatisfacción. Consultadas por su predisposición a participar en futuros recuentos, las respuestas se distribuyeron entre un 90% que respondió afirmativamente y un 10%, restante que dijo que no.

Si bien en esta edición no se contempló, sería recomendable en futuras ediciones que la secretaría técnica del proyecto facilitara a los municipios que participan en la organización de los recuentos alguna fórmula sencilla de agradecimiento al voluntariado y devolución de los resultados en los días posteriores al desarrollo de la actividad.

Capítulo 4.

Calidad de la información y tasa de respuesta

4.1. Introducción

Este capítulo se centra, como paso previo al análisis de los resultados, en la evaluación de la calidad de la información recogida.

Desde esta perspectiva, permitirá conocer en qué grado se ha podido recoger la información prevista, cuáles son los ámbitos en los que la información presenta mayores limitaciones y en qué medida éstas inciden en los resultados que se recogen en el bloque II de este informe.

Dado que los recuentos realizados fueron de dos tipos, con procedimientos e instrumentos de recogida de información diferenciados, el capítulo se estructura en dos epígrafes, uno destinado a la información recogida en los recuentos en calle y otro, a los obtenidos en los recuentos en centros con alojamiento.

4.2. Los recuentos nocturnos en calle

De los dos operativos llevados a cabo, el de recuento en calle es el que conlleva una mayor dificultad en todo el proceso de recogida de información. A diferencia de los recuentos en centros con alojamiento, donde las personas están localizadas en un espacio y tiempo precisos, en los recuentos en calle se ha de salir por la noche a un espacio abierto para encontrar a personas que se hallan en situación de extrema vulnerabilidad y que, en ocasiones, no desean ser descubiertas.

Aunque, desde luego, no son los únicos, sí destacan dos de los elementos que favorecen un buen resultado desde el punto de vista de la calidad de la información recogida. El primero se encuentra vinculado con la organización de los recuentos, esto es, en qué medida son sistemáticos, exhaustivos y se basan en un profundo conocimiento de la ciudad. El segundo, con la formación y habilidades de las personas que durante la noche seleccionada realizan el peinado del municipio y entablan contacto con las personas que se encuentran en situación de sinhogarismo.

Por este motivo, los recuentos en calle planteaban dos retos, planificar una zonificación de la ciudad que cubriera toda la superficie urbana y permitiese, al mismo tiempo, identificar previamente las zonas de mayor afluencia de personas sin hogar o, en su caso, parajes no necesariamente urbanos donde existiesen asentamientos o espacios similares. El otro reto importante estaba vinculado a la convocatoria de un número suficiente de personas voluntarias para recorrer esas zonas, y a su capacitación a través de las sesiones formativas.

El cometido de las personas que participaron en los recuentos en calle consistía en, cada vez que identificaban a una persona, dar de alta en la aplicación un cuestionario individual (A1), un instrumento de recogida de información con dos partes. Una de ellas, de obligatoria cumplimentación, recopilaba información sobre la ubicación y características sociodemográficas principales de las personas localizadas (ficha básica). La otra parte, denominada 'entrevista individual', consistía en un cuestionario compuesto por algo más de 40 preguntas. La instrucción era que, siempre que la persona localizada no estuviera dormida o no lo considerasen conveniente por otras razones, le propusieran la entrevista. La entrevista individual estaba dirigida únicamente a las personas mayores de edad y era de carácter voluntario.

La Tabla 1 que se expone a continuación recoge, para cada uno de los 27 municipios que participaron en los recuentos nocturnos, el número de personas de 18 años o más que fueron localizadas y, de todas ellas, el número de las que únicamente se recopiló la información de la ficha básica y el número de las que aceptaron ser entrevistadas.

Si bien es cierto que la ficha básica pudo rellenarse en todos los casos, la proporción de personas sin hogar que cumplimentaron el cuestionario individual fue del 39% de las personas localizadas, con un reparto desigual entre los municipios:

- En términos generales, lo que se observa es que los porcentajes más elevados corresponden los municipios de menor tamaño poblacional y/o con un menor número total de personas contabilizadas. Es el caso, por ejemplo, de Palencia (100%), Zamora (75%), Parla (71%) y Cartagena (61%).
- Cabe destacar, con todo, aquellos municipios que localizaron en calle, como mínimo a 100 personas, y registraron una tasa de respuesta de en torno a un 50%. Se trata de las ciudades de Córdoba (59%), Castellón (58%) o Zaragoza (49%).
- En cambio, la tasa de respuesta fue muy baja en seis de los veintisiete municipios participantes: son Palma (26%), Avilés, Oviedo y Telde (25%), Gijón (13%) y Pamplona (7%).

Las causas directas de este índice de respuesta pueden achacarse a tres factores: la proporción de personas dormidas, la proporción de personas a las que, pese a estar despiertas, se desestimó proponerles la entrevista y la tasa de rechazo a ser entrevistado. La combinación de cada uno de ellos en cada municipio se expone en la Tabla 2 **Error! No se encuentra el origen de la referencia..**

Tabla 1. Número de personas mayores de 18 años localizadas en los recuentos nocturnos en calle, actuación frente a ellas e instrumentos de información cumplimentados

		Número de personas de 18 y más años						Porcentajes			
		Personas localizadas Total	Sólo ficha básica			Total	Entrevista individual	Proporción de personas solo con ficha básica sobre el total de personas localizadas	Proporción de personas dormidas sobre el total de personas localizadas	Proporción de personas que no aceptan la entrevista individual sobre todas aquellas a las que se les propone	Proporción de personas con entrevista individual sobre el total de personas localizadas
			No se le propone entrevista individual porque está dormida	No se le propone entrevista individual por otras razones	Se le propone entrevista individual pero no acepta		Se le propone entrevista individual y acepta				
Andalucía	Algeciras	70	26	14	4	44	26	63%	37%	13%	37%
	Almería	129	24	33	19	76	53	59%	19%	26%	41%
	Cádiz	72	19	8	12	39	33	54%	26%	27%	46%
	Córdoba	285	35	69	12	116	169	41%	12%	7%	59%
Aragón	Zaragoza	166	48	18	19	85	81	51%	29%	19%	49%
Canarias	Telde	65	32	7	10	49	16	75%	49%	38%	25%
Castilla y León	Burgos	10	5	0	1	6	4	60%	50%	20%	40%
	Palencia	2	0	0	0	0	2	0%	0%	0%	100%
	Valladolid	77	31	5	1	37	40	48%	40%	2%	52%
	Zamora	8	0	2	0	2	6	25%	0%	0%	75%
Castilla-La Mancha	Albacete	100	1	28	22	51	49	51%	1%	31%	49%
	Ciudad Real	19	1	3	4	8	11	42%	5%	27%	58%
Comunidad de Madrid	Parla	7	0	1	1	2	5	29%	0%	17%	71%
Comunidad Foral de Navarra	Pamplona	55	21	30	0	51	4	93%	38%	0%	7%
Comunidad Valenciana	Tudela	6	0	4	0	4	2	67%	0%	0%	33%
	Alicante	234	47	55	39	141	93	60%	20%	30%	40%
	Castellón de la Plana	101	6	30	6	42	59	42%	6%	9%	58%
	Elche	96	14	21	10	45	51	47%	15%	16%	53%
	Valencia	605	172	130	97	399	206	66%	28%	32%	34%
	Gandía	18	6	3	3	12	6	67%	33%	33%	33%
Illes Balears	Torrent	6	0	2	2	4	2	67%	0%	50%	33%
	Palma	433	130	152	40	322	111	74%	30%	26%	26%
La Rioja	Logroño	20	5	3	6	14	6	70%	25%	50%	30%
Principado de Asturias	Avilés	4	1	1	1	3	1	75%	25%	50%	25%
	Gijón	76	34	26	6	66	10	87%	45%	38%	13%
	Oviedo	44	20	13	0	33	11	75%	45%	0%	25%
Región de Murcia	Cartagena	18	5	1	1	7	11	39%	28%	8%	61%
Total		2.726	683	659	316	1.658	1.068	61%	25%	23%	39%

Aunque los iconos que se muestran en la siguiente tabla tienen un valor meramente ilustrativo, los de color rojo o marrón podrían tenerse en cuenta a efectos de respuesta en la realización de futuros recuentos. Así, por ejemplo, tasas elevadas de personas dormidas podrían orientar hacia la conveniencia de adelantar el horario de los recuentos, y las tasas elevadas de no propuesta de la entrevista o de rechazo de la persona a responder, la conveniencia de evaluar las razones últimas y, en su caso, revisar los protocolos de actuación facilitados a las personas voluntarias.

Tabla 2. Tasa de respuesta a la entrevista individual entre las personas mayores de 18 años localizadas en los recuentos nocturnos en calle y factores directos que han incidido en ella

	Factores que inciden negativamente en la tasa de respuesta a la entrevista individual			Tasa de respuesta a la entrevista individual (% sobre aquellas a las que se les propone)	Número total de personas localizadas			
	Tasa de personas dormidas (% sobre el total localizadas) [1]	Tasa de personas a las que, por otros motivos, no se propone la entrevista individual (% sobre el total localizadas) [2]	Tasa de personas que rechazan responder a la entrevista individual (% sobre aquellas a las que se les propone) [3]					
Palencia	●	0%	●	0%	●	100%	2	
Zamora	●	0%	●	25%	●	0%	75%	8
Parla	●	0%	●	14%	●	17%	71%	7
Cartagena	●	28%	●	6%	●	8%	61%	18
Córdoba	●	12%	●	24%	●	7%	59%	285
Castellón de la Plana	●	6%	●	30%	●	9%	58%	101
Ciudad Real	●	5%	●	16%	●	27%	58%	19
Elche	●	15%	●	22%	●	16%	53%	96
Valladolid	●	40%	●	6%	●	2%	52%	77
Albacete	●	1%	●	28%	●	31%	49%	100
Zaragoza	●	29%	●	11%	●	19%	49%	166
Cádiz	●	26%	●	11%	●	27%	46%	72
Almería	●	19%	●	26%	●	26%	41%	129
Burgos	●	50%	●	0%	●	20%	40%	10
Alicante	●	20%	●	24%	●	30%	40%	234
Algeciras	●	37%	●	20%	●	13%	37%	70
Valencia	●	28%	●	21%	●	32%	34%	605
Tudela	●	0%	●	67%	●	0%	33%	6
Gandía	●	33%	●	17%	●	33%	33%	18
Torrent	●	0%	●	33%	●	50%	33%	6
Logroño	●	25%	●	15%	●	50%	30%	20
Palma	●	30%	●	35%	●	26%	26%	433
Avilés	●	25%	●	25%	●	50%	25%	4
Oviedo	●	45%	●	30%	●	0%	25%	44
Telde	●	49%	●	11%	●	38%	25%	65
Gijón	●	45%	●	34%	●	38%	13%	76
Pamplona	●	38%	●	55%	●	0%	7%	55
Total		25%		24%		23%	39%	2.726

En el caso de los tres primeros indicadores los iconos representan 4 tramos diferentes en función de los siguientes puntos de corte: ● <15%; ● >=15% y <30%; ● >=30% y <40%; ● >=40%. Valores más altos en estos indicadores se relacionan con una tasa de respuesta a la entrevista individual más baja.

En el caso del último indicador (tasa de respuesta), el color de los indicadores está invertido, ya que una tasa de respuesta más elevada se considera en este caso positivo. Los tramos y puntos de corte son los siguientes: ● <15%; ● >=15% y <30%; ● >=30% y <40%; ● >=40%.

De los tres indicadores evaluados, uno de los más interesantes es el que mide el rechazo a ser entrevistado. En términos generales la tasa de rechazo fue del 23%. Entre los municipios que localizaron en calle a, al menos, 50 personas, las tasas de rechazo más importantes se dieron en Telde y Gijón (38%), Valencia (32%) y Albacete (31%).

Junto a la tasa de respuesta a la entrevista individual, otro de los grandes retos que plantearon los recuentos nocturnos en calle fue el de compatibilizar el recuento nocturno en zonas urbanas con el recuento en lugares muy localizados y en situación de exclusión residencial, como asentamientos de chabolas, chupanos o estructuras similares.

Ocho de los 27 municipios participantes en los recuentos nocturnos en calle reportaron situaciones de este tipo y recogieron los resultados que se muestran en la Tabla 3. En estos casos específicos, los recuentos se llevaron a cabo, mayoritariamente, por profesionales municipales cualificados, la mayoría de ellos educadores y educadoras, que dispusieron de más tiempo para recoger la información.

En cuatro de estos ocho municipios, Almería, Córdoba, Albacete y Valencia, los casos cuantificados se corresponden con personas que vivían en asentamientos chabolistas. En estos casos, la identificación de estas situaciones se realizó de manera directa una vez recopilada la información a través de PESIGAR, ya que los cuatro municipios habían identificado las zonas de asentamientos como zonas específicas dentro de la zonificación que hicieron de la ciudad²⁷.

En los municipios de Gijón y Avilés, las situaciones recogidas se correspondieron con lo que en Asturias conocen por chupanos, y que puede asimilarse a lo que son situaciones de exclusión residencial en infraviviendas o naves abandonadas. También en Castellón las situaciones contabilizadas hacían referencia a este tipo de estructuras, mientras que el caso de Palma presenta algunas especificidades. Si bien no se reportó previamente la existencia de otras situaciones de exclusión residencial no equiparables a lo que son estrictamente las situaciones de calle, una vez recogida la información se observó que, entre los casos recogidos, había muchos que estaban vinculados a situaciones muy parecidas a las mencionadas (chabolas, ocupación de edificios de viviendas, naves o equipamientos abandonados como la antigua cárcel, parkings de caravanas, etc.). Una vez identificados estos casos, fueron agrupados bajo la modalidad denominada como asentamientos u otras zonas especiales.

De lo anteriormente descrito se deduce que las situaciones recogidas bajo la rúbrica 'asentamientos u otras zonas especiales' son, en realidad, un grupo de situaciones muy heterogéneas entre sí, pero resulta necesario diferenciarlas de las situaciones de calle en sentido estricto recogidas en los recuentos nocturnos. El hecho de que, tal y como se describe en el capítulo 6 de este informe, las características y condiciones de vida de las personas que se encuentran en cada situación sean tan diferentes entre sí no hace, sino, confirmar lo acertado de esta decisión.

Por lo demás, una vez diferenciados los datos correspondientes a situaciones de calle de los de asentamientos u otras zonas especiales, los indicadores recogidos sugieren que, tal y como puede observarse en la Tabla 3, en estos casos la proporción de personas dormidas fue prácticamente inexistente, en buena medida porque estos recuentos se hicieron por el día. Además, se consiguió una tasa de respuesta a la entrevista individual mayor que en los recuentos de calle en sentido estricto (46%, frente a un 38%). En lo tocante a la tasa de rechazo a la entrevista individual, los datos en estos ocho municipios (22%) indican que fue prácticamente la misma que en las situaciones de calle en sentido estricto (24%).

²⁷ Las zonas específicas pueden consultarse en el Anexo VIII de este informe.

Tabla 3. Número de personas mayores de 18 años localizadas en los recuentos nocturnos en calle, según ubicación (calle y asentamientos), actuación frente a ellas e instrumentos de información cumplimentados

		Número de personas de 18 y más años					Porcentajes				
		Personas localizadas Total	Sólo ficha básica			Total	Entrevista individual	Proporción de personas solo con ficha básica sobre el total de personas localizadas	Proporción de personas dormidas sobre el total de personas localizadas	Proporción de personas que no aceptan la entrevista individual sobre todas aquellas a las que se les propone	Proporción de personas con entrevista individual sobre el total de personas localizadas
			No se le propone entrevista individual porque está dormida	No se le propone entrevista individual por otras razones	Se le propone entrevista individual pero no acepta		Se le propone entrevista individual y acepta				
Calle											
Andalucía	Almería	129	24	33	19	76	53	59%	19%	26%	41%
	Córdoba	285	35	69	12	116	169	41%	12%	7%	59%
Castilla-la Mancha	Albacete	100	1	28	22	51	49	51%	1%	31%	49%
Comunidad	Castellón de la Plana	101	6	30	6	42	59	42%	6%	9%	58%
Valenciana	Valencia	605	172	130	97	399	206	66%	28%	32%	34%
Illes Balears	Palma	433	130	152	40	322	111	74%	30%	26%	26%
Principado de	Avilés	4	1	1	1	3	1	75%	25%	50%	25%
Asturias	Gijón	76	34	26	6	66	10	87%	45%	38%	13%
Total		1.733	403	469	203	1.075	658	62%	23%	24%	38%
Asentamientos u otras zonas especiales											
Andalucía	Almería	38	0	12	5	17	21	45%	0%	19%	55%
	Córdoba	190	1	48	1	50	140	26%	1%	1%	74%
Castilla-la Mancha	Albacete	82	0	26	17	43	39	52%	0%	30%	48%
Comunidad	Castellón de la Plana	77	0	26	4	30	47	39%	0%	8%	61%
Valenciana	Valencia	113	1	19	45	65	48	58%	1%	48%	42%
Illes Balears	Palma	232	58	92	28	178	54	77%	25%	34%	23%
Principado de	Avilés	1	0	1	0	1	0	100%	0%	--	0%
Asturias	Gijón	23	10	13	0	23	0	100%	43%	--	0%
Total		756	70	237	100	407	349	54%	9%	22%	46%
Recuento calle total											
Andalucía	Almería	167	24	45	24	93	74	56%	14%	24%	44%
	Córdoba	475	36	117	13	166	309	35%	8%	4%	65%
Castilla-la Mancha	Albacete	182	1	54	39	94	88	52%	1%	31%	48%
Comunidad	Castellón de la Plana	178	6	56	10	72	106	40%	3%	9%	60%
Valenciana	Valencia	718	173	149	142	464	254	65%	24%	36%	35%
Illes Balears	Palma	665	188	244	68	500	165	75%	28%	29%	25%
Principado de	Avilés	5	1	2	1	4	1	80%	20%	50%	20%
Asturias	Gijón	99	44	39	6	89	10	90%	44%	38%	10%
Total		2.489	473	706	303	1.482	1.007	60%	19%	23%	40%
Calle en sentido estricto (27 municipios)		1.970	613	422	216	1.251	719	64%	31%	23%	36%
Asentamientos (8 municipios)		756	70	237	100	407	349	54%	9%	22%	46%
Total Recuento en calle		2.726	683	659	316	1.658	1.068	61%	25%	23%	39%

Nota: La tabla no recoge los resultados totales de los recuentos nocturnos llevados a cabo en calle, sino únicamente de las personas mayores de edad que fueron localizadas en ellos. Sólo en su caso, la metodología del recuento llevaba asociada la recomendación de proponer realizar la entrevista personal.

Aunque la entrevista individual pudo realizarse al 39% de las personas localizadas de 18 años o mayores, los principales datos sociodemográficos se pudieron obtener mediante la ficha básica del cuestionario individual en el 87% de los casos.

De las tres variables previstas, la que registró un mayor número de casos sin información fue la edad (18%), seguida del origen (16%). En el caso del sexo, solo en un 6% de los casos no pudo determinarse esta información.

Desde el punto de vista de los diferentes municipios que participaron en los recuentos nocturnos, aquellos que registraron mayores tasas de casos sin información para la media de estas tres variables fueron Oviedo (28%), Gandía (24%), Burgos (23%) y Valencia (20%). Por el contrario, entre los municipios con más de 50 personas adultas localizadas en calle y menor tasa de casos sin información, cabe destacar a Albacete (0%), Castellón y Almería (4%), Elche (6%) y Cádiz (8%).

Tabla 4. Número de personas mayores de 18 años localizadas en los recuentos nocturnos en calle, según el número y la proporción de casos para los que no pudieron determinarse sus características básicas

		Total	Sexo		Edad		Origen		Media*
			Sin información**		Sin información**		Sin información**		Sin información
			Número	%	Número	%	Número	%	%
Andalucía	Algeciras	70	5	7%	16	23%	8	11%	14%
	Almería	129	0	0%	10	8%	5	4%	4%
	Cádiz	72	0	0%	11	15%	6	8%	8%
	Córdoba	285	9	3%	22	8%	15	5%	5%
Aragón	Zaragoza	166	17	10%	39	23%	33	20%	18%
Canarias	Telde	65	4	6%	13	20%	12	18%	15%
Castilla y León	Burgos	10	1	10%	3	30%	3	30%	23%
Castilla-La Mancha	Palencia	2	0	0%	0	0%	0	0%	0%
	Valladolid	77	9	12%	10	13%	14	18%	14%
	Zamora	8	0	0%	1	13%	0	0%	4%
Castilla-La Mancha	Albacete	100	0	0%	0	0%	0	0%	0%
	Ciudad Real	19	1	5%	1	5%	2	11%	7%
C. Madrid	Parla	7	0	0%	0	0%	0	0%	0%
C.F. de Navarra	Pamplona	55	4	7%	17	31%	11	20%	19%
Comunidad Valenciana	Tudela	6	0	0%	0	0%	0	0%	0%
	Alicante	234	16	7%	36	15%	30	13%	12%
	Castellón de la Plana	101	1	1%	5	5%	5	5%	4%
	Elche	96	4	4%	6	6%	6	6%	6%
	Valencia	605	69	11%	156	26%	140	23%	20%
	Gandía	18	2	11%	6	33%	5	28%	24%
Torrent	6	0	0%	0	0%	0	0%	0%	
I. Balears	Palma	433	20	5%	117	27%	91	21%	18%
La Rioja	Logroño	20	1	5%	1	5%	3	15%	8%
Principado de Asturias	Avilés	4	0	0%	0	0%	0	0%	0%
	Gijón	76	6	8%	15	20%	21	28%	18%
	Oviedo	44	4	9%	14	32%	19	43%	28%
Región de Murcia	Cartagena	18	0	0%	2	11%	0	0%	4%
Total		2.726	173	6%	501	18%	429	16%	13%

* Expresa, en términos porcentuales, la proporción media de casos sin información sobre sexo, edad y origen en cada municipio.

** Se trata de todos aquellos casos en los que en la ficha básica se consignaba la opción de respuesta 'no se puede determinar'.

Dados los datos que proporcionaba la ficha básica, y la información sobre las características sociodemográficas de las personas que respondieron a la entrevista individual, es posible apuntar, desde una perspectiva metodológica, algunos de los sesgos que pueden presentar los resultados que se analizan en el capítulo 6 de este informe.

¿En qué medida las características de las personas que respondieron a la entrevista individual se ajustan a las del conjunto de personas que fueron localizadas en calle, teniendo en cuenta que las primeras fueron tan solo el 38% de todas ellas?

Los datos que se muestran a continuación, en la Tabla 5, recogen el ajuste existente entre las características sociodemográficas básicas (sexo, edad y origen) de las personas que fueron localizadas en calle y las que respondieron a la entrevista individual.

Las principales conclusiones que cabe extraer, de cara, fundamentalmente, a identificar los eventuales sesgos que presentan los resultados de las entrevistas individuales, son las siguientes:

- Existen diferencias significativas entre las personas que fueron localizadas en asentamientos u otras zonas especiales (756) y las que estaban en calle (1.970 personas). Entre las personas localizadas en calle, en sentido estricto, la proporción de hombres y de personas de edad más avanzada es mayor. Por el contrario, la proporción de personas de origen extranjero resulta menor que entre las personas localizadas en asentamientos y otras zonas especiales. Aunque las muestras de personas que han respondido a la entrevista individual en cada situación no sean muy grandes (349 en el caso de los asentamientos y 719, en el de las que estaban en calle) estos resultados apuntarían claramente a la necesidad de considerar ambos grupos de manera diferenciada en los análisis sobre sus características y situación.
- En el caso de las situaciones de calle, en sentido estricto, la proporción de hombres y mujeres con entrevista individual no difiere sustancialmente, si bien es ligeramente mayor entre los primeros (el 40%, frente al 38% de mujeres). Desde esta perspectiva, cabría señalar que entre la muestra de personas en calle con entrevista individual se encuentran ligeramente sobrerrepresentados los hombres. Justo lo contrario, y en mayor medida, ocurre con las personas localizadas en asentamientos. El hecho de que respondieran a la entrevista un 41% de los hombres y un 59% de las mujeres hace que estas últimas estén sobrerrepresentadas.
- En lo relativo al origen, se dan también tendencias opuestas en función del lugar de procedencia. Mientras que, entre la muestra de personas en calle, en sentido estricto, las personas de origen español se encuentran sobrerrepresentadas frente a las de origen extranjero; en el caso de las personas en asentamientos sucede al revés.
- A diferencia del sexo y el origen, donde los sesgos son claros, en el caso de la edad son menos evidentes. Se observa, sobre todo, una menor disposición a responder a la entrevista individual entre las personas de mediana edad (30-54 años), tanto en unas situaciones como en otras.
- Otro dato que, sin duda, resulta relevante es el relacionado con la tasa de respuesta ajustada. La tasa de respuesta ajustada mide la relación de las personas que aceptaron ser entrevistadas con el total de aquellas a las que se les propuso la entrevista, lo que puede traducirse como un indicador de grado de aceptación o rechazo a la entrevista. De los resultados obtenidos se desprende que entre los grupos que mayor rechazo mostraron a la entrevista individual están las mujeres localizadas en calle en sentido estricto (67%, frente a un 79% de los hombres) y las personas de origen español localizadas en asentamientos u otras zonas especiales (70%, frente a un 80% de las personas de origen extranjero).

Tabla 5. Recuentos en calle: tasa de respuesta y sesgos entre la muestra de personas de 18 y más años que respondieron a la entrevista individual y el número total de personas contabilizadas.

		Total de personas localizadas		Personas con entrevista individual		Sesgo**	Tasa de respuesta***	
		Número	% vertical*	Número	% vertical*	Diferencia	Bruta	Ajustada
Calle								
Sexo	Hombres	1.545	85,7%	620	86,4%	0,7%	40,1%	78,8%
	Mujeres	258	14,3%	98	13,6%	-0,7%	38,0%	67,1%
	No binario	0	0,0%	0	0,0%	--	--	--
	Sin información*	167	--	1	--	--	--	--
Edad	18-29 años	199	12,7%	84	11,9%	-0,8%	42,2%	82,4%
	30-54 años	935	59,7%	405	57,3%	-2,4%	43,3%	76,0%
	55 y más años	433	27,6%	218	30,8%	3,2%	50,3%	81,0%
	Sin información*	403	--	12	--	--	--	--
Origen	Español	702	44,0%	360	50,1%	6,2%	51,3%	77,8%
	Extranjero	894	56,0%	358	49,9%	-6,2%	40,0%	77,5%
	Sin información*	374	--	1	--	--	--	--
Total		1.970	100,0%	719	100,0%	--	36,5%	76,9%
Asentamientos								
Sexo	Hombres	515	68,7%	210	60,2%	-8,5%	40,8%	75,3%
	Mujeres	234	31,2%	138	39,5%	8,3%	59,0%	81,7%
	No binario	1	0,1%	1	0,3%	--	--	--
	Sin información*	6	--	0	--	--	--	--
Edad	18-29 años	125	19,0%	72	20,6%	1,6%	57,6%	82,8%
	30-54 años	405	61,6%	207	59,3%	-2,2%	51,1%	74,5%
	55 y más años	128	19,5%	70	20,1%	0,6%	54,7%	92,1%
	Sin información*	98	--	0	--	--	--	--
Origen	Español	155	22,1%	57	16,3%	-5,8%	36,8%	69,5%
	Extranjero	546	77,9%	292	83,7%	5,8%	53,5%	79,6%
	Sin información*	55	--	0	--	--	--	--
Total		756	100,0%	349	100,0%	--	46,2%	77,7%
Recuentos calle total								
Sexo	Hombres	2.060	80,7%	830	77,8%	-2,9%	40,3%	77,9%
	Mujeres	492	19,3%	236	22,1%	2,8%	48,0%	74,9%
	No binario	1	0,0%	1	0,1%	--	--	--
	Sin información*	173	--	1	--	--	--	--
Edad	18-29 años	324	14,6%	156	14,8%	0,2%	48,1%	82,5%
	30-54 años	1.340	60,2%	612	58,0%	-2,3%	45,7%	75,5%
	55 y más años	561	25,2%	288	27,3%	2,1%	51,3%	83,5%
	Sin información*	501	--	12	--	--	--	--
Origen	Español	857	37,3%	417	39,1%	1,8%	48,7%	76,5%
	Extranjero	1.440	62,7%	650	60,9%	-1,8%	45,1%	78,4%
	Sin información*	429	--	1	--	--	--	--
Total		2.726	100,0%	1.068	100,0%	--	39,2%	77,2%

* Aunque en términos absolutos se reporta el número de casos sin información, los porcentajes de distribución porcentual no los consideran con el fin de que el cálculo del sesgo no tenga en cuenta esta dimensión.

** Expresa la diferencia en puntos porcentuales entre los porcentajes de distribución vertical del total de personas de 18 y más años localizadas y los porcentajes de las personas que respondieron a la entrevista individual.

***La tasa de respuesta bruta expresa para cada una de las características sociodemográficas que se señalan la proporción de personas que respondieron a la entrevista individual sobre el total de personas localizadas. La tasa de respuesta ajustada representa la proporción de personas que respondieron al cuestionario sobre el total de personas a las que se les propuso responder al cuestionario. En este caso, se han excluido del denominador aquellas personas que o bien estaban dormidas, bien se estimó que no era adecuado que lo hicieran o, simplemente, por falta de recursos humanos, no se les propuso. Este indicador, por tanto, serviría para medir de manera más adecuada el grado de aceptación o rechazo hacia la entrevista personal.

4.3. Los recuentos nocturnos en centros con alojamiento

A diferencia de los recuentos en calle, donde únicamente había un cuestionario para cumplimentar, en el caso de los recuentos en centros con alojamiento, los cuestionarios eran dos y el objetivo, de cara a la recogida de información, triple:

- En primer lugar, disponer, con carácter previo a los recuentos, de un directorio de centros con alojamiento actualizado para utilizar como base de la recogida de información y que todos los centros identificados pudieran participar.
- Dentro de la operativa de los recuentos, disponer, en todos los centros con alojamiento participantes, del número y las características sociodemográficas básicas (sexo, edad y país de nacimiento) de todas las personas que pernoctaron en ellos la noche de los recuentos nocturnos (B1).
- En tercer lugar, conseguir un número importante de entrevistas individuales (B2).

En relación con el primero de los retos planteados, y tal y como se muestra con detalle en la Tabla 6, el directorio de centros con alojamiento que se realizó con carácter previo a la organización de estos recuentos identificó 748 centros con alojamiento diferentes.

De entre todos ellos, 530 respondieron de manera satisfactoria a la recogida de información: 490 aportaron la información requerida respecto a la totalidad de personas que permanecieron alojadas en ellos la noche seleccionada para el recuento, y 40 contribuyeron igualmente, pero reportaron que esa noche no habían registrado ocupación alguna.

De los 218 centros con alojamiento restantes incluidos en el directorio, 5 fueron centros que se identificaron como no operativos,²⁸ y 213 fueron centros que no participaron. De éstos, el 91% (194 centros²⁹) eran centros pertenecientes a un único municipio (Pamplona), así que la tasa global de no respuesta obtenida cabe ser atribuida, en buena medida, a esta ciudad.

Si se consideran los 25 municipios restantes (excluida Pamplona), la tasa de participación obtenida por parte de los centros con alojamiento incluidos en el directorio fue del 96%, lo que puede considerarse una tasa de participación elevada. De hecho, de estos 25 municipios, sólo en tres la tasa de participación no fue del 100%, se trata de las ciudades de Alicante (74%), Algeciras (75%) y Zaragoza (89%).

Si en lugar del número de centros con alojamiento se considera el número de plazas, los resultados obtenidos son aún más favorables, ya que cabría hablar de una tasa de participación del 79%. Esto es, de entre todos los centros identificados en el directorio que se encontraban operativos la noche seleccionada para el recuento, la participación en términos de plazas disponibles en todos ellos fue de 4.179 plazas sobre 5.293. Si excluyéramos de este cómputo a Pamplona, la tasa de participación en términos de plazas alcanzaría el 99%.

²⁸ Se trata de centros que, por diversos motivos, estaban cerrados la noche seleccionada para el recuento y, por tanto, no debieran ser tenidos en cuenta.

²⁹ De los 194 centros no participantes, 193 se corresponden con los pisos que integran la red de viviendas municipales para personas y unidades familiares en situación de emergencia social, con una capacidad de algo más de 1.000 plazas.

Tabla 6. Nivel de participación de los centros con alojamiento incluidos en el directorio de centros con alojamiento

		Centros						Plazas					
		Número			Porcentaje			Número			Porcentaje		
		Total	Participaron		No participaron		Tasa de participación*	Total	Participaron		No participaron		Tasa de participación*
			Registraron ocupación	Estuvieron vacíos	Sin respuesta	No operativos			Registraron ocupación	Estuvieron vacíos	Sin respuesta	No operativos	
Andalucía	Algeciras	9	4	2	2	1	75%	115	83	6	18	8	83%
	Almería	12	11	1	0	0	100%	161	158	3	0	0	100%
	Cádiz	6	6	0	0	0	100%	63	63	0	0	0	100%
	Córdoba	30	25	5	0	0	100%	282	267	15	0	0	100%
Aragón	Zaragoza	65	41	17	7	0	89%	304	254	32	18	0	94%
Canarias	Telde	1	1	0	0	0	100%	24	24	0	0	0	100%
Castilla y León	Burgos	13	13	0	0	0	100%	132	132	0	0	0	100%
	Palencia	1	1	0	0	0	100%	30	30	0	0	0	100%
	Valladolid	2	2	0	0	0	100%	64	64	0	0	0	100%
	Zamora	2	2	0	0	0	100%	29	29	0	0	0	100%
Castilla-La Mancha	Albacete	7	6	0	0	1	100%	100	94	0	0	6	100%
	Ciudad Real	1	1	0	0	0	100%	11	11	0	0	0	100%
C. Madrid	Parla	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
C.F. de Navarra	Pamplona	203	9	0	194	0	4%	1.138	86	0	1.052	0	8%
	Tudela	1	1	0	0	0	100%	24	24	0	0	0	100%
Comunidad Valenciana	Alicante	39	26	3	10	0	74%	212	176	10	26	0	88%
	Castellón de la Plana	15	14	0	0	1	100%	153	146	0	0	7	100%
	Elche	16	14	2	0	0	100%	91	86	5	0	0	100%
	Valencia	82	82	0	0	0	100%	724	724	0	0	0	100%
	Gandía	5	5	0	0	0	100%	35	35	0	0	0	100%
	Torrent	1	1	0	0	0	100%	32	32	0	0	0	100%
I. Balears	Palma	81	81	0	0	0	100%	729	729	0	0	0	100%
La Rioja	Logroño	16	13	3	0	0	100%	226	218	8	0	0	100%
Principado de Asturias	Avilés	21	20	1	0	0	100%	76	75	1	0	0	100%
	Gijón	71	66	4	0	1	100%	289	281	7	0	1	100%
	Oviedo	33	30	2	0	1	100%	176	168	8	0	0	100%
Región de Murcia	Cartagena	15	15	0	0	0	100%	95	95	0	0	0	100%
Total		748	490	40	213	5	71%	5.315	4.084	95	1.114	22	79%
Total**	(excluida Pamplona)	545	481	40	19	5	96%	4.177	3.998	95	62	22	99%

Nota: el municipio de Parla no participó en esta modalidad de recuento en centros con alojamiento debido a que no cuenta con ningún centro de este tipo.

*Expresa la proporción de centros (y plazas a las que equivalen esos centros con alojamiento) que participaron en los recuentos sobre el total de centros (y plazas equivalentes) que formaban parte del directorio, excluidos de estos aquellos que, en el momento de realización del recuento, no se encontraban operativos.

**Dada la reducida tasa de participación que se dio entre los centros con alojamiento de Pamplona (4,4%), se ha incluido una última fila de total con las tasas de participación globales sin considerar el caso de este municipio. Tal y como se puede observar, una vez excluido, la tasa de participación de los centros con alojamiento pasa de ser de un 71% a un 96%.

Se recogió información sociodemográfica del 100% de las personas en centros de alojamiento y los resultados obtenidos son altamente satisfactorios ya que, frente a una tasa de respuesta del 39% que arrojaron los recuentos en calle, en los recuentos en centros con alojamiento la tasa de respuesta fue del 71%.

Tal y como puede comprobarse a continuación, de los 26 municipios con centros con alojamiento, 19 de ellos reportaron una tasa de respuesta a la entrevista individual superior al 60%. En cuatro de ellos la tasa fue menor del 50%, se trata de Torrent (6%), Pamplona (14%), Tudela (38%) y Zaragoza (46%). De los resultados obtenidos se desprende, asimismo, que en la tasa de respuesta final obtenida influyó más el hecho de que no se propusiera la entrevista que el rechazo a la misma por parte de las personas consultadas.

Tabla 7. Tasa de respuesta a la entrevista individual entre las personas mayores de 18 años localizadas en los recuentos nocturnos centros con alojamiento y factores directos que han incidido en ella

	Factores que inciden negativamente en la tasa de respuesta a la entrevista individual		Tasa de respuesta a la entrevista individual (% sobre el total localizadas)	Número total de personas localizadas	Número de personas con entrevista individual			
	Tasa de personas a las que, por diversos motivos, no se propone la entrevista individual (% sobre el total localizadas) [1]	Tasa de personas que rechazan responder a la entrevista individual (% sobre aquellas a las que se les propone) [2]						
Algeciras	●	2%	●	0%	●	98%	48	47
Telde	●	5%	●	0%	●	95%	19	18
Cádiz	●	2%	●	4%	●	93%	46	43
Elche	●	3%	●	3%	●	93%	61	57
Oviedo	●	6%	●	3%	●	92%	120	110
Castellón de la Plana	●	7%	●	3%	●	91%	122	111
Valladolid	●	7%	●	3%	●	91%	74	67
Ciudad Real	●	10%	●	0%	●	90%	10	9
Cartagena	●	4%	●	7%	●	89%	73	65
Córdoba	●	12%	●	2%	●	86%	203	175
Almería	●	4%	●	13%	●	84%	85	71
Alicante	●	16%	●	5%	●	80%	121	97
Valencia	●	12%	●	13%	●	77%	565	436
Burgos	●	21%	●	5%	●	75%	92	69
Gandía	●	32%	●	0%	●	68%	25	17
Albacete	●	23%	●	16%	●	65%	40	26
Gijón	●	33%	●	5%	●	64%	199	127
Logroño	●	24%	●	18%	●	62%	101	63
Palencia	●	14%	●	28%	●	62%	21	13
Avilés	●	39%	●	5%	●	58%	67	39
Palma	●	30%	●	18%	●	58%	594	343
Zamora	●	38%	●	10%	●	56%	16	9
Zaragoza	●	44%	●	18%	●	46%	215	99
Tudela	●	63%	●	0%	●	38%	8	3
Pamplona	●	86%	●	0%	●	14%	70	10
Torrent	●	94%	●	0%	●	6%	18	1
Total		22%		10%		71%	3.013	2.125

En el caso de los tres primeros indicadores los iconos representan 4 tramos diferentes en función de los siguientes puntos de corte: ● <15%; ● >=15% y <30%; ● >=30% y <40%; ● >=40%. Valores más altos en estos indicadores se relacionan con una tasa de respuesta a la entrevista individual más baja.

En el caso del último indicador (tasa de respuesta), el color de los indicadores está invertido, ya que una tasa de respuesta más elevada se considera en este caso positivo. Los tramos y puntos de corte son los siguientes: ● <15%; ● >=15% y <30%; ● >=30% y <40%; ● >=40%.

Tabla 8. Número de personas mayores de 18 años localizadas en los recuentos nocturnos en centros con alojamiento, actuación frente a ellas e instrumentos de información cumplimentados

		Número de personas de 18 y más años					Porcentajes			
		Personas localizadas	Sin entrevista individual			Con entrevista individual	Proporción de personas a las que no se les propone la entrevista individual sobre el total de personas localizadas	Proporción de personas a las que se les propone la entrevista individual sobre el total de personas localizadas	Proporción de personas que no aceptan la entrevista individual sobre todas aquellas a las que se les propone	Proporción de personas con entrevista individual sobre el total de personas localizadas
			No se le propone la entrevista individual	Se le propone entrevista individual pero no acepta	Total	Se le propone entrevista individual y acepta				
Andalucía	Algeciras	48	1	0	2%	47	2%	98%	0%	98%
	Almería	85	3	11	1%	71	4%	96%	13%	84%
	Cádiz	46	1	2	2%	43	2%	98%	4%	93%
	Córdoba	203	25	3	5%	175	12%	88%	2%	86%
Aragón	Zaragoza	215	94	22	40%	99	44%	56%	18%	46%
Canarias	Telde	19	1	0	5%	18	5%	95%	0%	95%
Castilla y León	Burgos	92	19	4	18%	69	21%	79%	5%	75%
	Palencia	21	3	5	14%	13	14%	86%	28%	62%
	Valladolid	74	5	2	7%	67	7%	93%	3%	91%
	Zamora	16	6	1	0%	9	38%	63%	10%	56%
Castilla-La Mancha	Albacete	40	9	5	0%	26	23%	78%	16%	65%
	Ciudad Real	10	1	0	0%	9	10%	90%	0%	90%
Comunidad de Madrid	Parla	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Comunidad Foral de Navarra	Pamplona	70	60	0	86%	10	86%	14%	0%	14%
	Tudela	8	5	0	0%	3	63%	38%	0%	38%
Comunidad Valenciana	Alicante	121	19	5	9%	97	16%	84%	5%	80%
	Castellón de la Plana	122	8	3	6%	111	7%	93%	3%	91%
	Elche	61	2	2	3%	57	3%	97%	3%	93%
	Valencia	565	66	63	1%	436	12%	88%	13%	77%
	Gandía	25	8	0	32%	17	32%	68%	0%	68%
	Torrent	18	17	0	0%	1	94%	6%	0%	6%
Illes Balears	Palma	594	178	73	22%	343	30%	70%	18%	58%
La Rioja	Logroño	101	24	14	17%	63	24%	76%	18%	62%
Principado de Asturias	Avilés	67	26	2	7%	39	39%	61%	5%	58%
	Gijón	199	65	7	22%	127	33%	67%	5%	64%
	Oviedo	120	7	3	5%	110	6%	94%	3%	92%
Región de Murcia	Cartagena	73	3	5	3%	65	4%	96%	7%	89%
Total		3.013	656	232	14%	2.125	22%	78%	10%	71%

Nota: la tabla no recoge los resultados totales de los recuentos nocturnos llevados a cabo en centros con alojamiento, sino únicamente de las personas mayores de edad que fueron localizadas en ellos, ya que solo en su caso la metodología del recuento llevaba asociada la recomendación de proponer realizar la entrevista personal.

*Esta columna recoge la información relativa a aquellos casos en los que los centros participantes rellenaron adecuadamente el cuestionario B1 pero no cumplimentaron el cuestionario B2.

¿En qué medida la composición sociodemográfica de las personas que respondieron a la entrevista individual se ajusta a la del conjunto de personas que permanecían alojadas en los centros que formaron parte de este estudio?

Con el objetivo de identificar el eventual sesgo de la muestra de personas que respondieron a la entrevista individual, cuyos resultados se analizan en el capítulo 6, los resultados de la siguiente tabla recogen el cruce entre ambos grupos. Las principales conclusiones que cabe extraer, de cara a identificar los eventuales sesgos que presentan los resultados del capítulo citado, son las siguientes:

- La composición en cuanto al sexo de las personas que respondieron a la entrevista individual no presenta apenas diferencias con respecto a la composición de las personas adultas que permanecían alojadas en los centros. En el caso de las personas que permanecieron alojadas en albergues y otros establecimientos de carácter colectivo, las mujeres respondieron a la entrevista individual en casi un 73% de todos los casos, mientras que los hombres lo hicieron en un 70%. En el caso de los pisos y viviendas comunitarias, la proporción de mujeres (71,5%) y la de los hombres (70,4%) fue muy similar.
- En cuanto al origen se observa, por otra parte, un ligero sesgo. Mientras que entre las personas que permanecieron alojadas en albergues y otros establecimientos de carácter colectivo se encuentran ligeramente sobrerrepresentadas las personas de origen español, entre las que permanecían en pisos la sobrerrepresentación se da en las personas de origen extranjero.
- Aunque el sesgo atribuible es mínimo, los resultados obtenidos muestran que mientras en los albergues y otros centros colectivos quienes en menor medida respondieron al cuestionario fueron las personas de menor edad, entre las que se encontraban en pisos y viviendas lo fueron aquellas con una edad más avanzada.
- A diferencia de lo observado en los recuentos en calle, en este caso la tasa de respuesta ajustada –esto es, el indicador que mide el grado de aceptación hacia la entrevista individual– es sustancialmente mayor (el 90,2%, frente al 77,2% que resulta de los recuentos en calle) y, también, son menores las diferencias observadas entre los distintos grupos.
- Por último, y desde el punto de vista del tipo de alojamiento en el que se encontraban las personas identificadas en este estudio, los resultados muestran que no existen apenas diferencias con respecto a esta cuestión. En este caso, respondieron a la entrevista individual el 70,4% de todas las personas que pernoctaron en albergues y otros alojamientos colectivos y el 70,8% de las que permanecían alojadas en viviendas o pisos.

Tabla 9. Recuentos en centros con alojamiento: tasa de respuesta y sesgos entre la muestra de personas de 18 y más años que respondieron a la entrevista individual y el número total de personas contabilizadas.

		Total de personas localizadas		Personas con entrevista individual		Sesgo**	Tasa de respuesta***	
		Número	%*	Número	%*	Diferencia	Bruta	Ajustada
Albergues y otros alojamientos colectivos								
Sexo	Hombres	1.540	73,8%	1.070	72,8%	-1,0%	69,5%	89,2%
	Mujeres	545	26,1%	397	27,0%	0,9%	72,8%	89,4%
	No binario	2	0,1%	2	0,1%	--	--	--
	Sin información*	0	--	0	--	--	--	--
Edad	18-29 años	411	19,7%	273	18,6%	-1,1%	66,4%	88,6%
	30-54 años	1.010	48,4%	703	47,9%	-0,5%	69,6%	87,5%
	55 y más años	666	31,9%	493	33,6%	1,6%	74,0%	92,1%
	Sin información*	0	--	0	--	--	--	--
Origen	Español	935	44,8%	691	47,0%	2,2%	73,9%	91,3%
	Extranjero	1.152	55,2%	778	53,0%	-2,2%	67,5%	87,5%
	Sin información*	0	--	0	--	--	--	--
Total		2.087	100,0%	1.469	100,0%	--	70,4%	89,2%
Pisos y viviendas								
Sexo	Hombres	645	69,7%	454	69,2%	-0,4%	70,4%	91,3%
	Mujeres	281	30,3%	201	30,6%	0,3%	71,5%	94,4%
	No binario	0	0,0%	1	0,2%	--	--	--
	Sin información*	0	--	0	--	--	--	--
Edad	18-29 años	284	30,7%	215	32,8%	2,1%	75,7%	91,9%
	30-54 años	449	48,5%	310	47,3%	-1,2%	69,0%	93,4%
	55 y más años	193	20,8%	131	20,0%	-0,9%	67,9%	90,3%
	Sin información*	0	--	0	--	--	--	--
Origen	Español	376	40,6%	233	35,5%	-5,1%	62,0%	91,0%
	Extranjero	550	59,4%	423	64,5%	5,1%	76,9%	93,0%
	Sin información*	0	--	0	--	--	--	--
Total		926	100,0%	656	100,0%	--	70,8%	92,3%
Recuentos centros con alojamiento total								
Sexo	Hombres	2.185	72,5%	1.524	71,7%	-0,8%	69,7%	89,8%
	Mujeres	826	27,4%	598	28,1%	0,7%	72,4%	91,0%
	No binario	2	0,1%	3	0,1%	--	--	--
	Sin información*	0	--	0	--	--	--	--
Edad	18-29 años	695	23,1%	488	23,0%	-0,1%	70,2%	90,0%
	30-54 años	1.459	48,4%	1.013	47,7%	-0,8%	69,4%	89,3%
	55 y más años	859	28,5%	624	29,4%	0,9%	72,6%	91,8%
	Sin información*	0	--	0	--	--	--	--
Origen	Español	1.311	43,5%	924	43,5%	0,0%	70,5%	91,2%
	Extranjero	1.702	56,5%	1.201	56,5%	0,0%	70,6%	89,4%
	Sin información*	0	--	0	--	--	--	--
Total		3.013	100,0%	2.125	100,0%	--	70,5%	90,2%

* En el caso de los centros con alojamiento no existen casos sin información.

** Expresa la diferencia en puntos porcentuales entre los porcentajes de distribución vertical del total de personas de 18 y más años localizadas y los porcentajes de las personas que respondieron a la entrevista individual.

***La tasa de respuesta bruta expresa para cada una de las características sociodemográficas que se señalan la proporción de personas que respondieron a la entrevista individual sobre el total de personas localizadas. La tasa de respuesta ajustada representa la proporción de personas que respondieron al cuestionario sobre el total de personas a las que se les propuso responder al cuestionario. En este caso, se han excluido del denominador aquellas personas que o bien estaban dormidas, bien se estimó que no era adecuado que lo hicieran o, simplemente, por falta de recursos humanos, no se les propuso. Este indicador, por tanto, serviría para medir de manera más adecuada el grado de aceptación o rechazo hacia la entrevista personal.

BLOQUE II.

RESULTADOS DE LOS RECUEENTOS NOCTURNOS

Capítulo 5.

El número de personas sin hogar en 27 ciudades españolas

5.1. Panorámica general de los resultados

Este capítulo responde directamente al primero de los objetivos que se planteaban en este proyecto piloto, que no era otro que cuantificar el número de personas sin hogar durante una noche concreta. A partir de la aplicación de la metodología de los recuentos nocturnos de manera armonizada en 27 municipios españoles, fueron identificadas un total 6.144 personas que pueden considerarse en una situación de sinhogarismo a partir de las categorías ETHOS utilizadas.

Tal y como queda reflejado en el gráfico que se recoge en la siguiente página, tanto por su diferente tamaño como por las especificidades que presenta la realidad del sinhogarismo en cada municipio y la capacidad de la red de atención con la que cuenta cada uno, el alcance de estas situaciones es muy desigual.

De las 6.144 personas identificadas, seis de cada diez personas estaban en cinco de los veintisiete municipios participantes. Fueron Valencia (20,1%), Palma (17,6%), Córdoba (9,6%), Zaragoza (6,5%) y Alicante (6,2%), las cinco ciudades más pobladas de los veintisiete municipios considerados. En el extremo opuesto se encuentran once municipios, que agruparían a menos del 10% de las personas identificadas. Son Parla (0,1%), Tudela (2%), Palencia (0,4%), Zamora (0,4%), Ciudad Real (0,5%), Torrent (0,6%), Gandia (0,7%), Avilés (1,2%), Telde (1,4%), Cartagena (1,5%) y Burgos (1,8%). Los otros once municipios restantes identificaron al 31,3%, situándose en este caso la variación entre el 1,9% de Algeciras y el 4,8% de Gijón.

Dado que la superficie y tamaño poblacional es tan desigual entre los veintisiete municipios considerados, para evaluar el alcance de las situaciones de sinhogarismo en cada uno, resulta necesario emplear algún tipo de tasa. Al poner, por ejemplo, el número de personas localizadas en relación con la población de cada municipio, las tasas más elevadas (por encima de 1,3 personas por cada 1.000 habitantes) se observan en cuatro de ellos (ver Gráfico 2). Son Palma (2,517‰), Córdoba (1,812‰) València (1,538‰) y Castelló de la Plana (1,313‰) que, pese a sus especificidades, presentan algunos elementos en común. Salvo Castelló de la Plana, con una población de casi 176 mil personas, los otros tres municipios se encuentran entre los más poblados del estudio y todos ellos superan claramente los 300 mil habitantes. Además del tamaño presentan otras dos características comunes: las cuatro son ciudades que cuentan con asentamientos de personas en su superficie municipal y todas ellas se sitúan, también, entre las siete que cuentan con una red mejor dotada de plazas de alojamiento.

Gráfico 2. Número y tasa por 1.000 habitantes de personas localizadas en los diversos recuentos nocturnos realizados en 27 municipios españoles

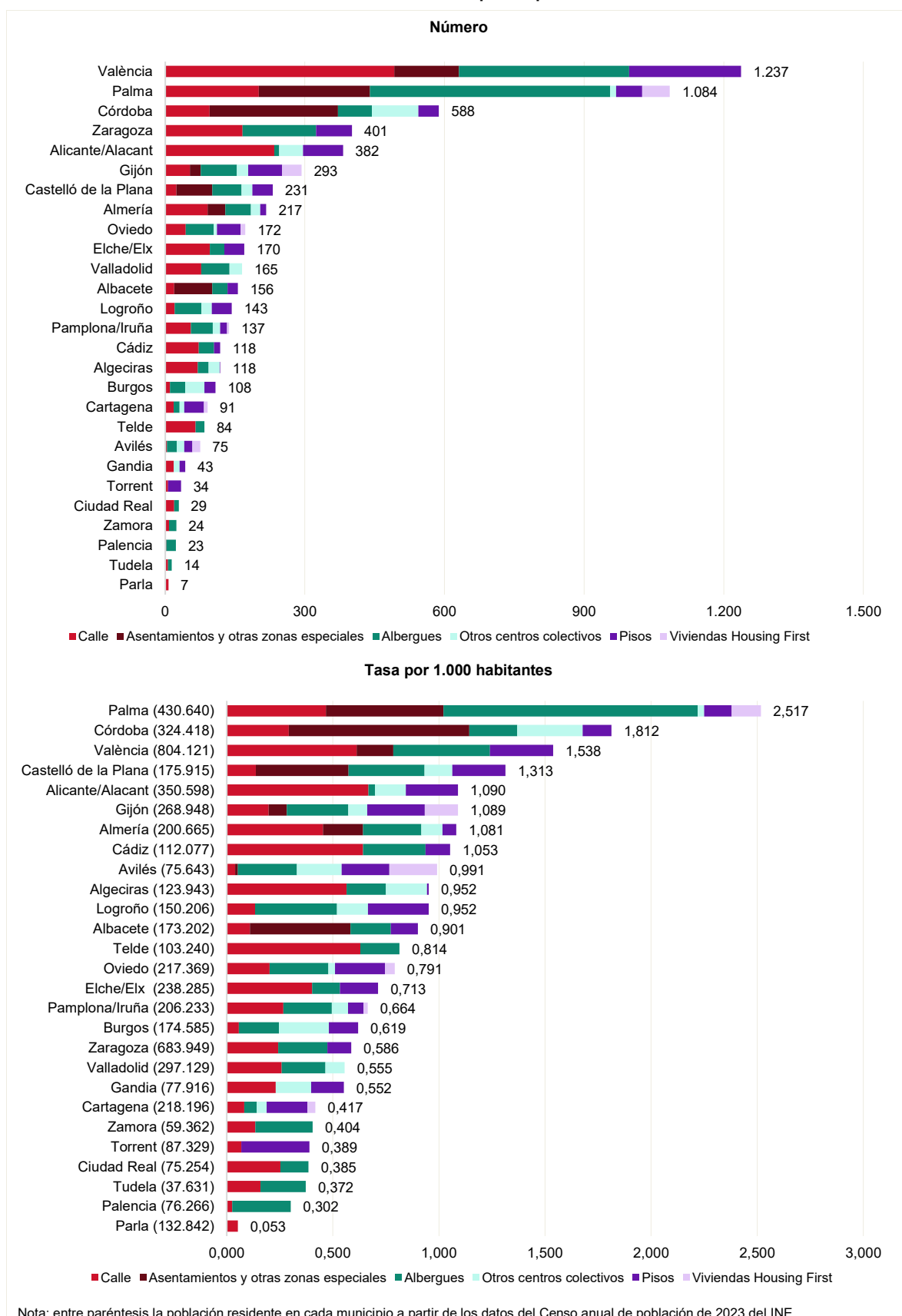


Tabla 10. Número, distribución e incidencia de las diversas situaciones de sinhogarismo identificadas en 27 municipios. 2023

	Algeciras	Almería	Cádiz	Córdoba	Zaragoza	Telde	Burgos	Palencia	Valladolid	Zamora	Albacete	Ciudad Real	Parla	Pamplona/Iruña
Número de personas														
En calle	70	91	72	95	166	65	10	2	77	8	19	19	7	55
En asentamientos u otras zonas	0	38	0	276	0	0	0	0	0	0	82	0	0	0
<i>Subtotal</i>	<i>70</i>	<i>129</i>	<i>72</i>	<i>371</i>	<i>166</i>	<i>65</i>	<i>10</i>	<i>2</i>	<i>77</i>	<i>8</i>	<i>101</i>	<i>19</i>	<i>7</i>	<i>55</i>
En albergues	23	55	33	73	158	19	33	21	61	16	33	10	0	47
En otros centros colectivos	24	20	0	100	0	0	41	0	27	0	0	0	0	16
En pisos	1	13	13	44	77	0	24	0	0	0	22	0	0	15
En viviendas Housing First	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
<i>Subtotal</i>	<i>48</i>	<i>88</i>	<i>46</i>	<i>217</i>	<i>235</i>	<i>19</i>	<i>98</i>	<i>21</i>	<i>88</i>	<i>16</i>	<i>55</i>	<i>10</i>	<i>0</i>	<i>82</i>
Total	118	217	118	588	401	84	108	23	165	24	156	29	7	137
Distribución vertical (%)														
En calle	59%	42%	61%	16%	41%	77%	9%	9%	47%	33%	12%	66%	100%	40%
En asentamientos u otras zonas	--	18%	--	47%	--	--	--	--	--	--	53%	--	--	--
<i>Subtotal</i>	<i>59%</i>	<i>59%</i>	<i>61%</i>	<i>63%</i>	<i>41%</i>	<i>77%</i>	<i>9%</i>	<i>9%</i>	<i>47%</i>	<i>33%</i>	<i>65%</i>	<i>66%</i>	<i>100%</i>	<i>40%</i>
En albergues	19%	25%	28%	12%	39%	23%	31%	91%	37%	67%	21%	34%	--	34%
En otros centros colectivos	20%	9%	--	17%	--	--	38%	--	16%	--	--	--	--	12%
En pisos	1%	6%	11%	7%	19%	--	22%	--	--	--	14%	--	--	11%
En viviendas Housing First	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	3%
<i>Subtotal</i>	<i>41%</i>	<i>41%</i>	<i>39%</i>	<i>37%</i>	<i>59%</i>	<i>23%</i>	<i>91%</i>	<i>91%</i>	<i>53%</i>	<i>67%</i>	<i>35%</i>	<i>34%</i>	<i>--</i>	<i>60%</i>
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Distribución horizontal (%)														
En calle	4%	5%	4%	5%	8%	3%	1%	0%	4%	0%	1%	1%	0%	3%
En asentamientos u otras zonas	--	4%	--	32%	--	--	--	--	--	--	9%	--	--	--
<i>Subtotal</i>	<i>2%</i>	<i>5%</i>	<i>3%</i>	<i>13%</i>	<i>6%</i>	<i>2%</i>	<i>0%</i>	<i>0%</i>	<i>3%</i>	<i>0%</i>	<i>4%</i>	<i>1%</i>	<i>0%</i>	<i>2%</i>
En albergues	1%	3%	2%	4%	9%	1%	2%	1%	3%	1%	2%	1%	--	3%
En otros centros colectivos	6%	5%	--	25%	--	--	10%	--	7%	--	--	--	--	4%
En pisos	0%	1%	1%	5%	8%	--	3%	--	--	--	2%	--	--	2%
En viviendas Housing First	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	3%
<i>Subtotal</i>	<i>1%</i>	<i>3%</i>	<i>1%</i>	<i>7%</i>	<i>7%</i>	<i>1%</i>	<i>3%</i>	<i>1%</i>	<i>3%</i>	<i>0%</i>	<i>2%</i>	<i>0%</i>	<i>--</i>	<i>2%</i>
Total	2%	4%	2%	10%	7%	1%	2%	0%	3%	0%	3%	0%	0%	2%
Tasa por 1.000 habitantes*														
En calle	0,565	0,453	0,642	0,293	0,243	0,630	0,057	0,026	0,259	0,135	0,110	0,252	0,053	0,267
En asentamientos u otras zonas	--	0,189	--	0,851	--	--	--	--	--	--	0,473	--	--	--
<i>Subtotal</i>	<i>0,565</i>	<i>0,643</i>	<i>0,642</i>	<i>1,144</i>	<i>0,243</i>	<i>0,630</i>	<i>0,057</i>	<i>0,026</i>	<i>0,259</i>	<i>0,135</i>	<i>0,583</i>	<i>0,252</i>	<i>0,053</i>	<i>0,267</i>
En albergues	0,186	0,274	0,294	0,225	0,231	0,184	0,189	0,275	0,205	0,270	0,191	0,133	--	0,228
En otros centros colectivos	0,194	0,100	--	0,308	--	--	0,235	--	0,091	--	--	--	--	0,078
En pisos	0,008	0,065	0,116	0,136	0,113	--	0,137	--	--	--	0,127	--	--	0,073
En viviendas Housing First	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	0,019
<i>Subtotal</i>	<i>0,387</i>	<i>0,439</i>	<i>0,410</i>	<i>0,669</i>	<i>0,344</i>	<i>0,184</i>	<i>0,561</i>	<i>0,275</i>	<i>0,296</i>	<i>0,270</i>	<i>0,318</i>	<i>0,133</i>	<i>--</i>	<i>0,398</i>
Total	0,952	1,081	1,053	1,812	0,586	0,814	0,619	0,302	0,555	0,404	0,901	0,385	0,053	0,664

Nota: las tasas aparecen coloreadas en función de la distribución en cada fila de los valores correspondientes a los 27 municipios participantes. Para cada una de las situaciones de sinhogarismo recogidas, los valores sombreados en el verde más intenso son los más reducidos (percentil 10 de la distribución de los valores en cada fila) y los sombreados en el rojo más intenso los más elevados (percentil 90%). Las gradaciones van de un extremo a otro, siendo las celdas no coloreadas aquellas que se sitúan en el percentil 50. Los puntos de corte son arbitrarios, por lo que el coloreado tiene un valor meramente ilustrativo.

[Continúa]

[Continuación]

Tabla 10. Número, distribución e incidencia de las diversas situaciones de sinhogarismo identificadas en 27 municipios. 2023

	Tudela	Alicante/ Alacant	Castelló de la Plana	Elche	Valencia	Gandía	Torrent	Palma	Logroño	Avilés	Gijón	Oviedo	Cartagena	Total
Número de personas														
En calle	6	234	24	96	492	18	6	201	20	3	53	44	18	1.971
En asentamientos y otras zonas	0	0	77	0	139	0	0	239	0	1	23	0	0	875
Subtotal	6	234	101	96	631	18	6	440	20	4	76	44	18	2.846
En albergues	8	11	63	31	366	0	0	516	58	21	78	60	13	1.807
En otros centros colectivos	0	51	23	0	0	13	0	13	22	16	24	7	10	407
En pisos	0	86	44	43	240	12	28	56	43	17	73	51	42	944
En viviendas Housing First	0	0	0	0	0	0	0	59	0	17	42	10	8	140
Subtotal	8	148	130	74	606	25	28	644	123	71	217	128	73	3.298
Total	14	382	231	170	1.237	43	34	1.084	143	75	293	172	91	6.144
Distribución vertical (%)														
En calle	43%	61%	10%	56%	40%	42%	18%	19%	14%	4%	18%	26%	20%	32%
En asentamientos y otras zonas	--	--	33%	--	11%	--	--	22%	--	1%	8%	--	--	14%
Subtotal	43%	61%	44%	56%	51%	42%	18%	41%	14%	5%	26%	26%	20%	46%
En albergues	57%	3%	27%	18%	30%	--	--	48%	41%	28%	27%	35%	14%	29%
En otros centros colectivos	--	13%	10%	--	--	30%	--	1%	15%	21%	8%	4%	11%	7%
En pisos	--	23%	19%	25%	19%	28%	82%	5%	30%	23%	25%	30%	46%	15%
En viviendas Housing First	--	--	--	--	--	--	--	5%	--	23%	14%	6%	9%	2%
Subtotal	57%	39%	56%	44%	49%	58%	82%	59%	86%	95%	74%	74%	80%	54%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Distribución horizontal (%)														
En calle	0%	12%	1%	5%	25%	1%	0%	10%	1%	0%	3%	2%	1%	100%
En asentamientos y otras zonas	--	--	9%	--	16%	--	--	27%	--	0%	3%	--	--	100%
Subtotal	0%	8%	4%	3%	22%	1%	0%	15%	1%	0%	3%	2%	1%	100%
En albergues	0%	1%	3%	2%	20%	--	--	29%	3%	1%	4%	3%	1%	100%
En otros centros colectivos	--	13%	6%	--	--	3%	--	3%	5%	4%	6%	2%	2%	100%
En pisos	--	9%	5%	5%	25%	1%	3%	6%	5%	2%	8%	5%	4%	100%
En viviendas Housing First	--	--	--	--	--	--	--	42%	--	12%	30%	7%	6%	100%
Subtotal	0%	4%	4%	2%	18%	1%	1%	20%	4%	2%	7%	4%	2%	100%
Total	0%	6%	4%	3%	20%	1%	1%	18%	2%	1%	5%	3%	1%	100%
Tasa por 1.000 habitantes*														
En calle	0,159	0,667	0,136	0,403	0,612	0,231	0,069	0,467	0,133	0,040	0,197	0,202	0,082	0,335
En asentamientos y otras zonas	--	--	0,438	--	0,173	--	--	0,555	--	0,013	0,086	--	--	0,149
Subtotal	0,159	0,667	0,574	0,403	0,785	0,231	0,069	1,022	0,133	0,053	0,283	0,202	0,082	0,484
En albergues	0,213	0,031	0,358	0,130	0,455	--	--	1,198	0,386	0,278	0,290	0,276	0,060	0,308
En otros centros colectivos	--	0,145	0,131	--	--	0,167	--	0,030	0,146	0,212	0,089	0,032	0,046	0,069
En pisos	--	0,245	0,250	0,180	0,298	0,154	0,321	0,130	0,286	0,225	0,271	0,235	0,192	0,161
En viviendas Housing First	--	--	--	--	--	--	--	0,137	--	0,225	0,156	0,046	0,037	0,024
Subtotal	0,213	0,422	0,739	0,311	0,754	0,321	0,321	1,495	0,819	0,939	0,807	0,589	0,335	0,561
Total	0,372	1,090	1,313	0,713	1,538	0,552	0,389	2,517	0,952	0,991	1,089	0,791	0,417	1,046

Nota: las tasas aparecen coloreadas en función de la distribución en cada fila de los valores correspondientes a los 27 municipios participantes. Para cada una de las situaciones de sinhogarismo recogidas, los valores sombreados en el verde más intenso son los más reducidos (percentil 10 de la distribución de los valores en cada fila) y los sombreados en el rojo más intenso los más elevados (percentil 90%). Las gradaciones van de un extremo a otro, siendo las celdas no coloreadas aquellas que se sitúan en el percentil 50. Los puntos de corte son arbitrarios, por lo que el coloreado tiene un valor meramente ilustrativo.

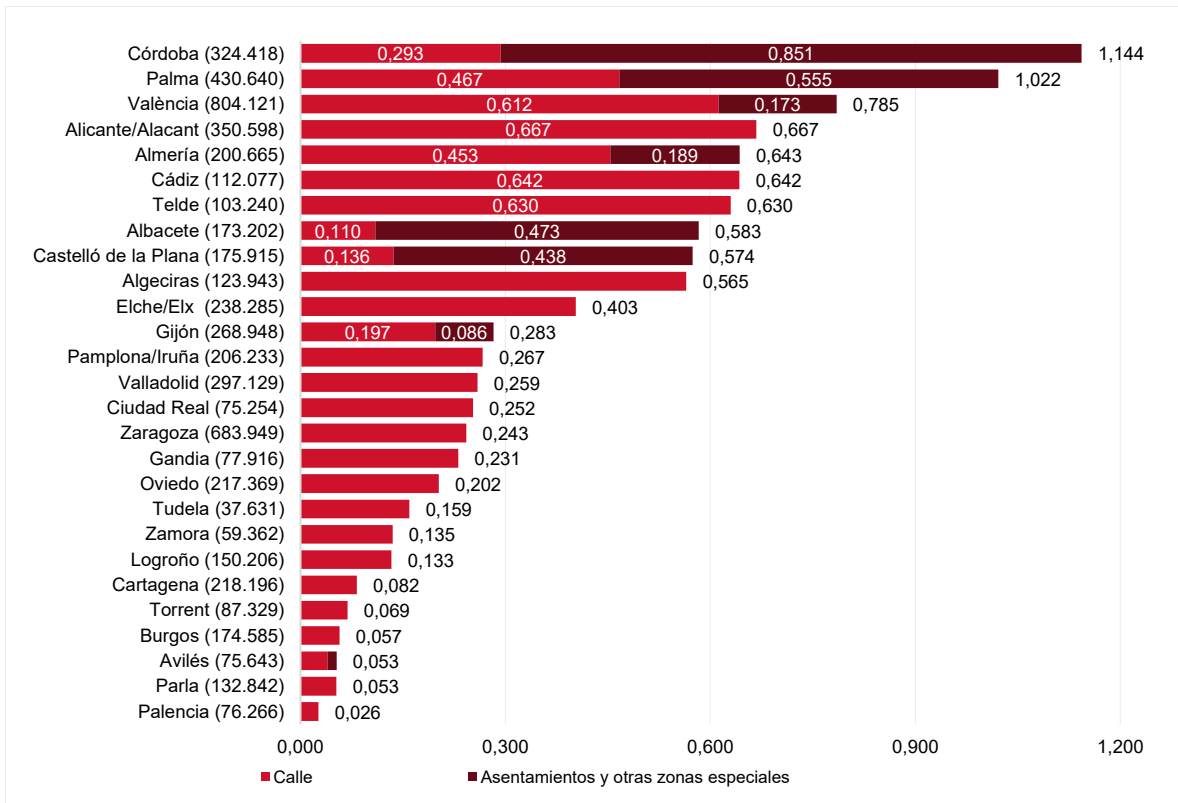
5.2. Resultados del recuento en calle

De las 6.144 personas que, como se ha mencionado, han sido identificadas en este estudio, algo menos de la mitad, 2.846 personas (46%), fueron localizadas en los recuentos en calle. Dentro de estas situaciones, cabe diferenciar aquellas correspondientes al recuento ordinario que efectuaron los 27 municipios participantes en este proyecto –1.971 personas, el 69% de las localizadas en los recuentos de calle–, de las que fueron identificadas en enclaves específicos, que en este estudio hemos denominado como ‘asentamientos u otras zonas especiales’ (875 personas).

Del conjunto de personas identificadas en los veintisiete recuentos nocturnos en calle, casi las tres cuartas partes (65%) corresponden a 5 municipios: València (631 personas), Palma (440), Córdoba (371), Alicante (234) y Zaragoza (166). En el extremo opuesto, hay, sin embargo, 10 municipios, donde el número de personas localizadas fue menor de 20 personas Ciudad Real (19 personas), Gandia y Cartagena (18 personas cada una), Burgos (10), Zamora (8), Parla (7), Torrent y Tudela (6 personas cada una), Avilés (4) y Palencia (2).

Si en lugar de considerar el número de personas localizadas, esta cifra se pone en relación con el tamaño poblacional de cada municipio, la tasa resultante ofrece un panorama algo diferente ya que, si bien es cierto que a la cabeza siguen situándose municipios de gran tamaño como Córdoba (1,144‰), Palma (1,022‰) o València (0,785‰), entre los diez municipios con una tasa más alta, también se encuentran otros, con poco más de 100 mil habitantes como con Cádiz (0,642‰), Telde (0,630‰) o Algeciras (0,565‰). Menor densidad y menor tamaño poblacional se ajustan bien, por ejemplo, en el caso de Palencia (0,026‰), Avilés (0,053‰) o Torrent (0,069‰).

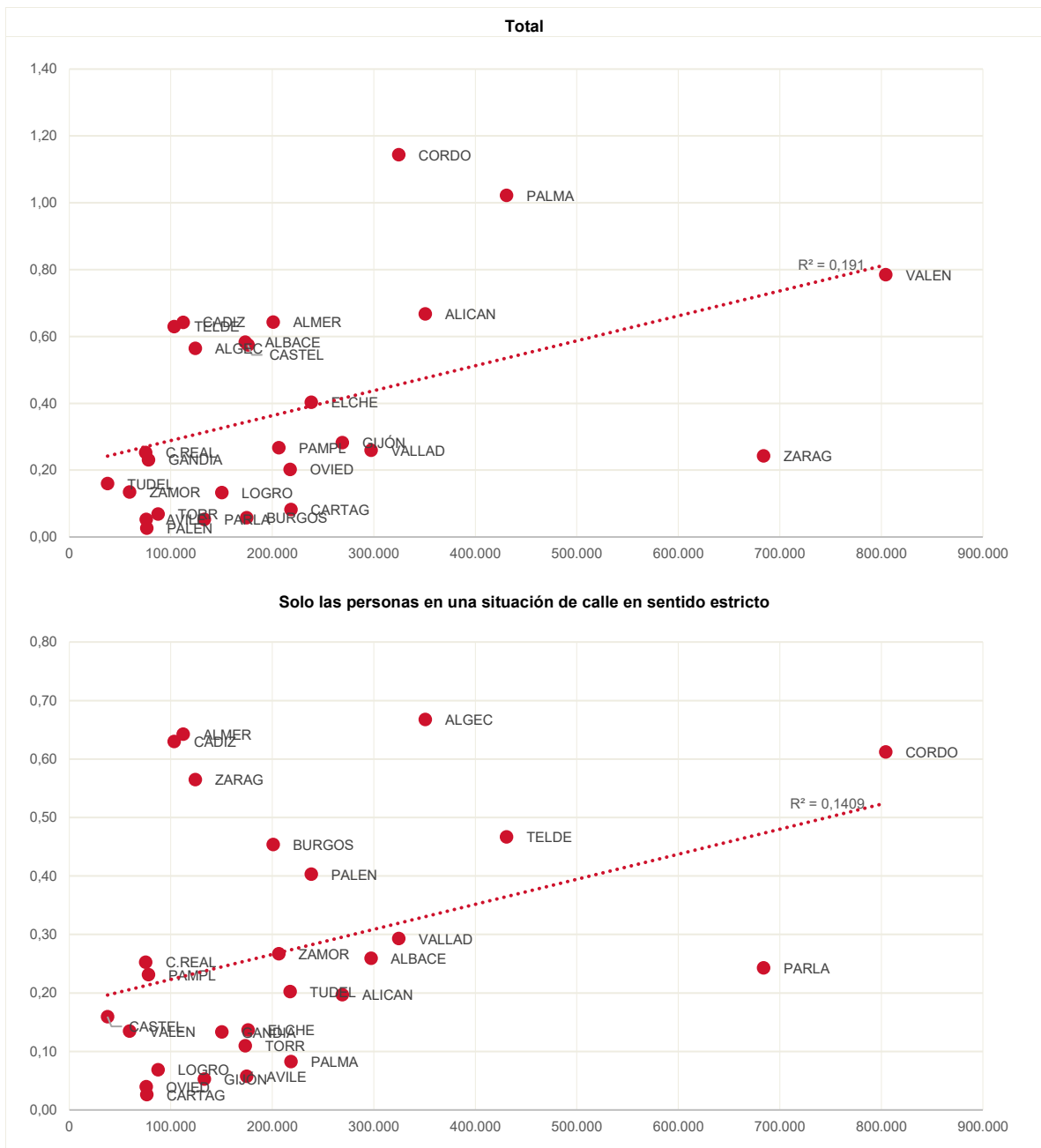
Gráfico 3. Tasa por 1.000 habitantes de personas localizadas en los recuentos nocturnos en calle realizados en 27 municipios españoles



Nota: entre paréntesis la población residente en cada municipio a partir de los datos del Censo anual de población de 2023 del INE

Desde esta perspectiva no puede decirse que la densidad del problema del sinhogarismo, en lo que atañe a las situaciones identificadas en los recuentos en calle, guarde una relación directa con el tamaño poblacional de las poblaciones. Entre las ciudades que en mayor medida escapan de esta relación se encuentran, por ejemplo, Zaragoza con una tasa o densidad reducida, considerando la distribución del resto de municipios o Córdoba y Palma, con tasas relativamente elevadas para su tamaño poblacional, desde una perspectiva comparada (ver Gráfico 4). La relación entre estas dos dimensiones es todavía menos clara cuando se eliminan del cómputo las situaciones vinculadas a asentamientos y otras zonas especiales. En este caso, los tres municipios que contarían con una tasa más alta son Alicante (0,667‰), seguida de dos municipios de algo más de 100 mil habitantes Cádiz (0,642‰ y Telde (0,630‰).

Gráfico 4. Gráfico de dispersión Relación entre la tasa de personas localizadas por cada 1.000 habitantes y el tamaño de los municipios



A partir de la información recogida en la ficha básica que incluía el cuestionario individual en calle, es posible determinar algunas de las características básicas, sociodemográficas y situacionales, de las personas localizadas por los recuentos nocturnos.

Tal y como puede observarse en la Tabla 11, los resultados globales para el conjunto de los 27 municipios que participaron en este proyecto ponen de manifiesto lo siguiente:

- La presencia de mujeres en situaciones de calle en sentido estricto, es decir, exceptuando a las personas en asentamientos u otras zonas especiales, es, en términos generales, minoritaria. De las 1.971 personas identificadas en esta situación solo un 14% eran mujeres.

Si bien es cierto que existe cierta variabilidad entre municipios, esta proporción se sitúa en una horquilla del 10% al 18% en 16 de los 27 municipios considerados. Solo cinco municipios registran una proporción de mujeres superior al 20%: además de Palencia, Parla y Burgos que, debido al reducido número de personas localizadas en calle, 10 o menos, no tendrían un carácter muy representativo, Algeciras (31%) y Telde (21%).

En términos generales, las mujeres en situación de calle son, en mayor medida que los hombres, de nacionalidad española (55%, frente a un 42%), y fueron localizadas, también en mayor medida que ellos, acompañadas por otras personas (61%, frente al 44%).

- Las personas de 55 y más años en situación de calle representan el 28%, mientras que aquellas que pueden considerarse jóvenes, menos de 30 años, son únicamente el 13%. La gran mayoría de personas en esta situación tiene entre 30 y 54 años.

Entre los municipios con una mayor proporción de personas de 55 y más años cabe destacar Logroño y Telde (42%) y Oviedo (47%), mientras que, entre aquellos que localizaron a un mayor número de personas jóvenes en calle, estarían Pamplona (58%), València (22%) o Elche (18%).

Aun siendo minoritaria, la presencia de mujeres es algo mayor entre las personas de más edad que entre las personas jóvenes (14%, frente al 7%) y, entre estas últimas, resulta también significativamente mayor la proporción de personas de origen extranjero (84% frente a un 55%), y de las personas de 30 a 54 años y más de 54 años, respectivamente (41%). A su vez, la probabilidad de encontrar a una persona joven sola (es decir, no acompañada por otras en el momento en el que fueron localizadas) es mucho menor (27%), que la que presentan las personas de edad media (54%) y avanzada (67%).

- Entre las personas localizadas en una situación de calle en sentido estricto, un 56% eran de origen extranjero y un 44% españolas.

De los tres rasgos sociodemográficos principales que los datos de la ficha básica permiten analizar, es este el que mayor variabilidad presenta entre municipios. Considerando únicamente a aquellos municipios que localizaron a más de 50 personas en calle, la proporción de personas de origen extranjero oscila entre aquellos municipios en los que esta no supera el 30% (Gijón, Elche y Telde) y los que tienen proporciones superiores al 60% (Zaragoza, Valencia o Pamplona).

El 88% de todas las personas de origen extranjero son hombres y un 20% tiene menos de 30 años. En cambio, entre las personas de origen español, la presencia de mujeres es algo mayor (19%) y es muy reducida la existencia de jóvenes (5%).

- En términos generales, la composición sociodemográfica de las personas localizadas en asentamientos difiere sustancialmente de la de las personas en calle. Los datos que proporciona este estudio ponen de manifiesto que, dado que en ellos es mayor la presencia de familias con hijos e hijas, también lo es la presencia de mujeres (34%). Asimismo, en ellos también es superior la existencia de personas de origen extranjero (77%, frente a un 56% en calle) y la de personas jóvenes. Aunque la situación de cada municipio es específica, los recuentos han detectado que la presencia de niños, niñas y adolescentes en estos enclaves supone un 15%. Entre los municipios con una mayor presencia de personas menores de edad están Albacete (24%), Cádiz (22%) y Valencia (20%).

Tabla 11. Principales características de las personas identificadas en los recuentos de calle, según municipio. 2023

	Algeciras	Almería	Cádiz	Córdoba	Zaragoza	Telde	Burgos	Palencia	Valladolid	Zamora	Albacete	Ciudad Real	Parla	Pamplona/Iruña
En calle														
Número total	70	91	72	95	166	65	10	2	77	8	19	19	7	55
Mujeres (%)	31%	18%	17%	16%	11%	21%	22%	50%	10%	13%	16%	17%	43%	2%
Hombres (%)	69%	82%	83%	84%	89%	79%	78%	50%	90%	88%	84%	83%	57%	98%
Personas <29 años (%)	7%	11%	3%	12%	9%	2%	14%	0%	12%	0%	16%	0%	14%	58%
Personas 30-54 años (%)	63%	63%	57%	66%	57%	56%	57%	50%	64%	71%	47%	67%	43%	32%
Personas 55 y más años (%)	30%	26%	39%	22%	35%	42%	29%	50%	24%	29%	32%	33%	43%	11%
Personas de origen extranjero (%)	47%	58%	35%	54%	60%	28%	43%	0%	49%	13%	47%	18%	71%	86%
Personas de origen español (%)	53%	42%	65%	46%	40%	72%	57%	100%	51%	88%	53%	82%	29%	14%
Personas solas	71%	60%	56%	61%	50%	69%	80%	50%	62%	50%	37%	63%	57%	36%
Personas con mascota	3%	5%	20%	21%	3%	11%	20%	50%	1%	0%	11%	0%	0%	4%
<i>Casos sin información*</i>														
Sexo	5	0	0	9	17	4	1	0	9	0	0	1	0	4
Edad	16	9	11	19	39	13	3	0	10	1	0	1	0	17
Origen	8	5	6	15	33	12	3	0	14	0	0	2	0	11
Soledad	1	0	1	0	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Mascotas	1	0	1	0	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0
En asentamientos y otras zonas														
Número total	0	38	0	276	0	0	0	0	0	0	82	0	0	0
Hombres (%)	--	13%	--	48%	--	--	--	--	--	--	30%	--	--	--
Mujeres (%)	--	84%	--	52%	--	--	--	--	--	--	70%	--	--	--
Personas menores de 18 años (%)	--	0%	--	32%	--	--	--	--	--	--	0%	--	--	--
Personas <29 años (%)	--	14%	--	22%	--	--	--	--	--	--	24%	--	--	--
Personas 30-54 años (%)	--	73%	--	34%	--	--	--	--	--	--	56%	--	--	--
Personas 55 y más años (%)	--	14%	--	13%	--	--	--	--	--	--	20%	--	--	--
Personas de origen extranjero (%)	--	63%	--	91%	--	--	--	--	--	--	99%	--	--	--
Personas de origen español (%)	--	37%	--	9%	--	--	--	--	--	--	1%	--	--	--
Personas solas	--	39%	--	1%	--	--	--	--	--	--	27%	--	--	--
Personas con mascota	--	13%	--	15%	--	--	--	--	--	--	11%	--	--	--
<i>Casos sin información*</i>	--		--		--	--	--	--	--	--		--	--	--
Sexo	--	0	--	0	--	--	--	--	--	--	0	--	--	--
Edad	--	1	--	3	--	--	--	--	--	--	0	--	--	--
Origen	--	0	--	2	--	--	--	--	--	--	0	--	--	--
Soledad	--	0	--	0	--	--	--	--	--	--	0	--	--	--
Mascotas	--	0	--	0	--	--	--	--	--	--	0	--	--	--

Nota: los porcentajes aparecen coloreadas en función de la distribución en cada fila de los valores correspondientes a los municipios participantes. Para cada una de las características recogidas, los valores sombreados en el verde más intenso son los más reducidos (percentil 10 de la distribución de los valores en cada fila) y los sombreados en el rojo más intenso los más elevados (percentil 90%). Las gradaciones van de un extremo a otro, siendo las celdas no coloreadas aquellas que se sitúan en el percentil 50. Los puntos de corte son arbitrarios, por lo que el coloreado tiene un valor meramente ilustrativo.

* Recoge el número de casos para los que no pudo recogerse el dato de la pregunta efectuada. Los porcentajes de la tabla han sido calculados sobre el total de casos con información en aras a facilitar la comparabilidad entre municipios.

[Continúa]

[Continuación]

Tabla 11. Principales características de las personas identificadas en los recuentos de calle, según municipio. 2023

	Tudela	Alicante/ Alacant	Castelló de la Plana	Eliche	Valencia	Gandía	Torrent	Palma	Logroño	Avilés	Gijón	Oviedo	Cartagena	Total
En calle														
Número total	6	234	24	96	492	18	6	201	20	3	53	44	18	1.971
Mujeres (%)	0%	16%	9%	14%	12%	0%	17%	18%	5%	0%	11%	10%	6%	14%
Hombres (%)	100%	84%	91%	86%	88%	100%	83%	82%	95%	100%	89%	90%	94%	86%
Personas <29 años (%)	50%	7%	9%	18%	22%	8%	33%	8%	5%	0%	3%	3%	0%	13%
Personas 30-54 años (%)	50%	71%	64%	49%	57%	67%	67%	59%	53%	33%	74%	50%	81%	60%
Personas 55 y más años (%)	0%	22%	27%	33%	22%	25%	0%	33%	42%	67%	23%	47%	19%	28%
Personas de origen extranjero (%)	100%	54%	95%	27%	76%	15%	83%	58%	29%	0%	24%	40%	72%	56%
Personas de origen español (%)	0%	46%	5%	73%	24%	85%	17%	42%	71%	100%	76%	60%	28%	44%
Personas solas	17%	63%	50%	51%	45%	78%	33%	53%	80%	100%	60%	48%	61%	54%
Personas con mascota	0%	7%	13%	9%	7%	6%	17%	14%	10%	33%	4%	0%	11%	8%
<i>Casos sin información*</i>														
<i>Sexo</i>	0	16	1	4	69	2	0	14	1	0	6	4	0	167
<i>Edad</i>	0	36	2	6	144	6	0	39	1	0	14	14	2	403
<i>Origen</i>	0	30	5	6	139	5	0	38	3	0	20	19	0	374
<i>Soledad</i>	0	3	0	4	0	0	0	8	0	0	0	0	0	24
<i>Mascotas</i>	0	3	0	4	0	0	0	9	0	0	0	0	0	26
En asentamientos y otras zonas														
Número total	0	0	77	0	139	0	0	239	0	1**	23	0	0	875
Hombres (%)	--	--	18%	--	37%	--	--	26%	--	--	30%	--	--	34%
Mujeres (%)	--	--	82%	--	63%	--	--	74%	--	--	70%	--	--	66%
Personas menores de 18 años (%)	--	--	0%	--	20%	--	--	4%	--	--	0%	--	--	15%
Personas <29 años (%)	--	--	7%	--	13%	--	--	12%	--	--	5%	--	--	16%
Personas 30-54 años (%)	--	--	68%	--	59%	--	--	60%	--	--	73%	--	--	52%
Personas 55 y más años (%)	--	--	26%	--	8%	--	--	24%	--	--	23%	--	--	16%
Personas de origen extranjero (%)	--	--	57%	--	67%	--	--	72%	--	--	18%	--	--	77%
Personas de origen español (%)	--	--	43%	--	33%	--	--	28%	--	--	82%	--	--	23%
Personas solas	--	--	61%	--	22%	--	--	33%	--	--	30%	--	--	24%
Personas con mascota	--	--	31%	--	6%	--	--	20%	--	--	22%	--	--	16%
<i>Casos sin información*</i>	--	--		--		--	--		--	--		--	--	
<i>Sexo</i>	--	--	0	--	0	--	--	6	--	--	0	--	--	6
<i>Edad</i>	--	--	3	--	12	--	--	78	--	--	1	--	--	98
<i>Origen</i>	--	--	0	--	1	--	--	53	--	--	1	--	--	57
<i>Soledad</i>	--	--	0	--	0	--	--	0	--	--	0	--	--	0
<i>Mascotas</i>	--	--	0	--	0	--	--	0	--	--	0	--	--	0

Nota: los porcentajes aparecen coloreadas en función de la distribución en cada fila de los valores correspondientes a los municipios participantes. Para cada una de las características recogidas, los valores sombreados en el verde más intenso son los más reducidos (percentil 10 de la distribución de los valores en cada fila) y los sombreados en el rojo más intenso los más elevados (percentil 90%). Las gradaciones van de un extremo a otro, siendo las celdas no coloreadas aquellas que se sitúan en el percentil 50. Los puntos de corte son arbitrarios, por lo que el coloreado tiene un valor meramente ilustrativo.

* Recoge el número de casos para los que no pudo recogerse el dato de la pregunta efectuada. Los porcentajes de la tabla han sido calculados sobre el total de casos con información en aras a facilitar la comparabilidad entre municipios.

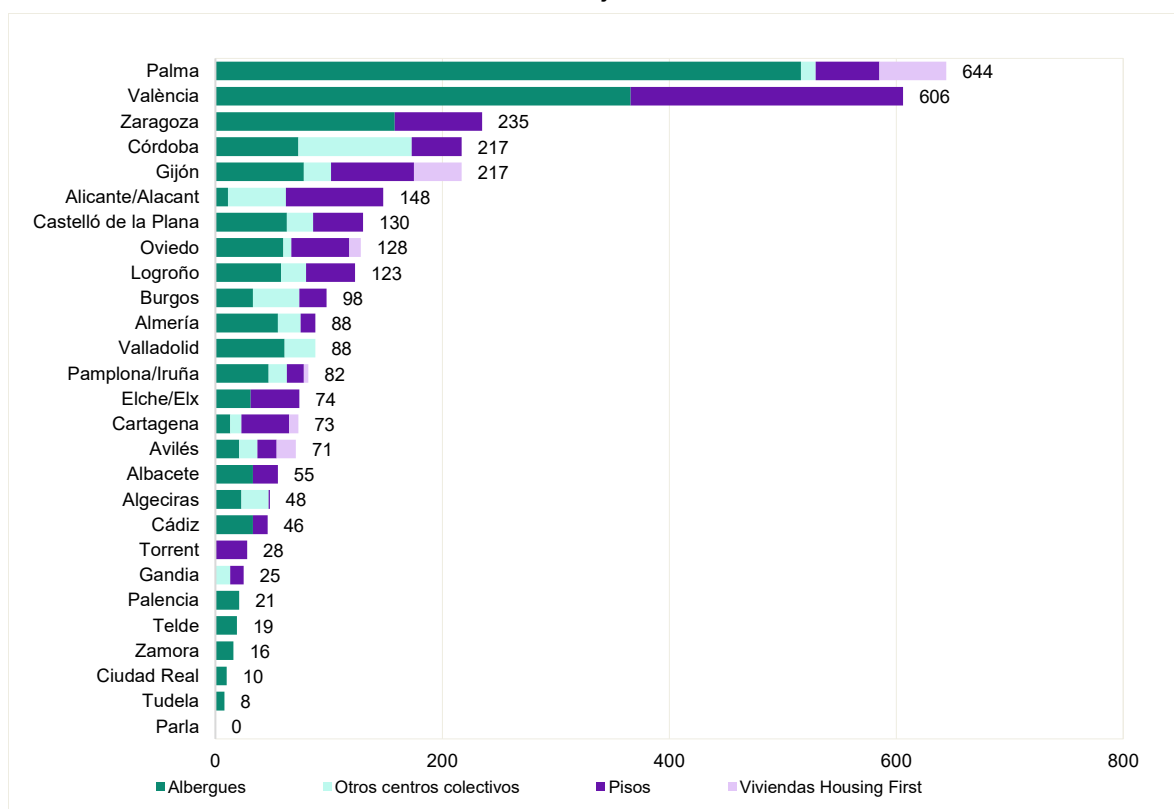
** Al consignarse una única persona en esta situación no se proporciona información detallada.

5.3. Resultados del recuento en centros con alojamiento

De las 6.144 personas que fueron localizadas en los recuentos nocturnos, algo más de la mitad (54%) eran personas que pernoctaban en centros con alojamiento³⁰ la noche seleccionada para el recuento. Fueron un total de 3.298 personas y su distribución, según el tipo de centro en el que estaban, fue la siguiente:

- El 55%, 1.807 personas, estaban en albergues y centros de acogida nocturna, es decir, situaciones residenciales que, de acuerdo con la tipología ETHOS, equivaldrían a los códigos 2.1 y 3.1.
- El 12%, 407 personas en total fueron localizadas en centros diferentes a los anteriores y que, de acuerdo a su tamaño (12 o más plazas) han sido denominados como “otros establecimientos colectivos”, con el fin de diferenciarles claramente de las viviendas.
- El 29% (944 personas) permanecían alojadas en viviendas, esto es, pisos generalmente de hasta 6 plazas, integrados en edificios ordinarios de viviendas y, en muchos casos, agrupados en redes de pisos bajo diferentes programas y/o modelos de intervención (viviendas de emergencia municipales, programas Housing Led, etc.).
- Por último, el 2% restante de todas las personas contabilizadas (140 personas), permanecían en viviendas bajo el modelo Housing First.

Gráfico 5. Número y tasa por 1.000 habitantes de personas localizadas en los diversos recuentos nocturnos en centros con alojamiento. 2023



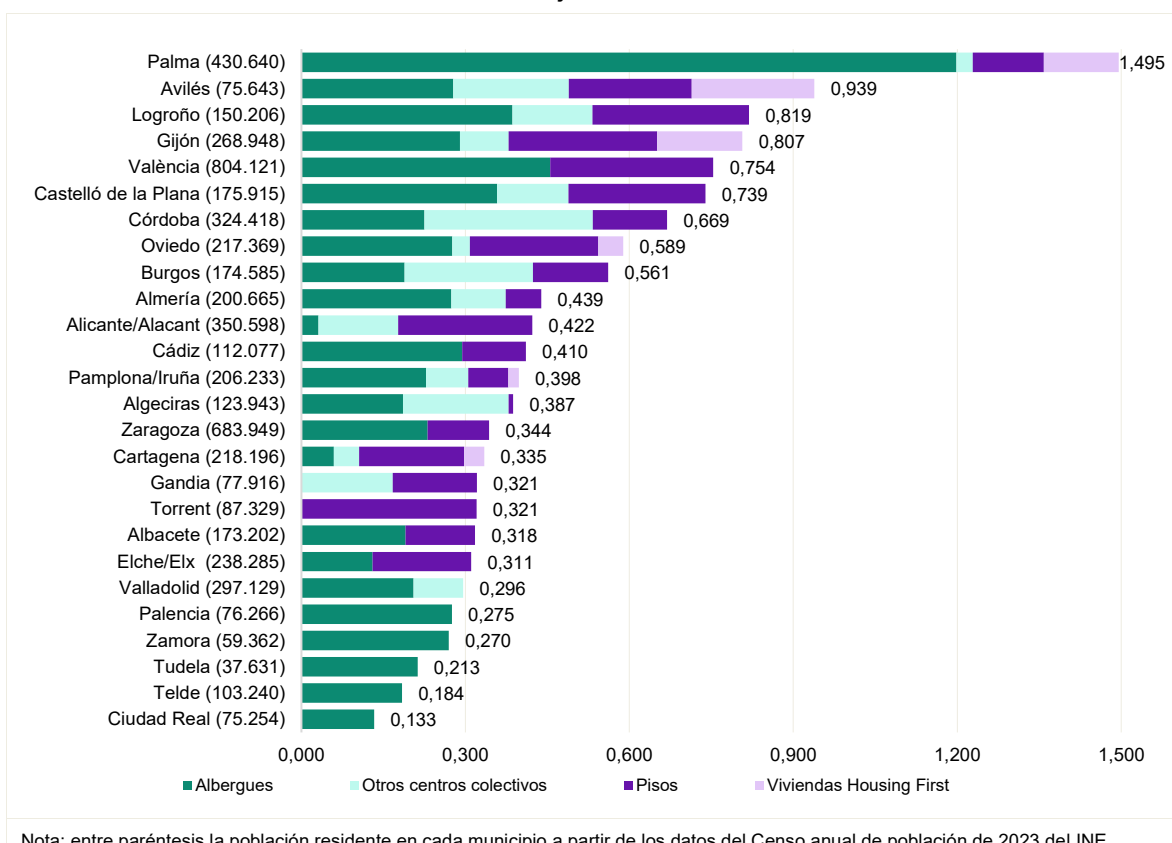
Del conjunto de personas que fueron localizadas en centros con alojamiento (3.298 personas), un 38% corresponden a las ciudades de Palma (20%) y Valencia (18%), el segundo y el tercer municipio, con una tasa de personas sin hogar en calle (incluidos los asentamientos) más elevada. Tras ellas, se encuentran Zaragoza, Córdoba y Gijón (cada una con un 7% aproximadamente de todas las personas en calle) y en el extremo opuesto Tudela, Ciudad Real y Zamora, entre los tres, 34

³⁰ En el Anexo VII puede consultarse la clasificación armonizada de centros con alojamiento que se empleó en este proyecto.

personas, lo que supone un 1% de las 3.298 personas localizadas en los 26³¹ municipios en los que se llevó a cabo el recuento en centros con alojamiento.

Al considerar las tasas por cada 1.000 habitantes, en lugar de las cifras absolutas (ver Gráfico 6), el municipio que más claramente destaca por encima de los demás es Palma, con una tasa de 1,495‰ personas. A Palma le siguen Avilés, Logroño y Gijón, ciudades del norte de España, con tasas superiores al 0,8 por mil habitantes, pero, en todo caso, por debajo del 1 por mil

Gráfico 6. Tasa por 1.000 habitantes de personas localizadas en los diversos recuentos nocturnos en centros con alojamiento. 2023



De acuerdo con las distintas modalidades de los centros identificados, la tasa más elevada de personas en albergues y centros de acogida nocturna se dio en Palma (1,198‰), con una tasa que duplica la del segundo municipio con una tasa más elevada de personas alojadas en estos centros. Por su parte, las tasas más elevadas de personas alojadas en pisos o viviendas sean o no Housing First se dan (considerando que estas modalidades de alojamiento son inexistentes en seis de los veintiséis municipios considerados) en dos ciudades asturianas, Avilés 0,449‰ y Gijón 0,428‰.

¿Cuáles son las principales características que presentan las personas que permanecieron alojadas en centros con alojamiento?

En términos generales, tal y como se desprende de los datos que ofrece la Tabla 12, el tipo de alojamiento en el que la presencia de las mujeres resultó comparativamente menor fueron los albergues. En estos centros, solo un 23% de las personas alojadas eran mujeres, frente a otros centros colectivos (35%) y los pisos y viviendas (33%) donde la proporción de mujeres superó el 30%.

Entre aquellos municipios que cuentan con un número mínimo de 40 personas en albergues, los que registraron un mayor número de mujeres son Valencia (32%), Almería (31%) y Palma (30%).

³¹ Cabe recordar que de los 27 municipios que han participado en este proyecto, uno de ellos, Parla, al no tener ningún centro con alojamiento, solo participó en la modalidad del recuento en calle.

Por el contrario, en municipios como Oviedo, Logroño o Zaragoza, las mujeres apenas alcanzaron el 17% de todas las personas que pernoctaban en estos centros.

En lo tocante a la edad, existen también diferencias muy importantes según el tipo de centro. La proporción más elevada de personas de más edad (55 y más años) es la que se da en las viviendas Housing First (44%) y los albergues (32%). Sin embargo, estas proporciones son mucho más reducidas en el caso de los otros establecimientos colectivos (23%) y, sobre todo, aún menor en los pisos y viviendas (14%). A su vez, es precisamente en estos últimos donde la presencia de familias con hijos e hijas menores de edad a cargo es mayor y, por tanto, tienen una mayor proporción de niños, niñas y adolescentes alojados en ellos (17%).

La proporción de personas menores de 18 años que se encuentran acompañadas por, al menos, un progenitor varía mucho de unos municipios a otros. Si se centra la atención en los pisos, las ciudades con una mayor proporción de personas menores de edad son Albacete (64%), Logroño (51%) y Pamplona (33%).

En cuanto al origen de las personas que permanecieron alojadas en los centros con alojamiento, los datos globales ponen de manifiesto que en los albergues la proporción de personas de origen extranjero (56%) es sensiblemente menor que la que se observa en los pisos (62%) y que el único tipo de centro con alojamiento en el que la presencia de personas de origen español es mayoritaria es en las viviendas Housing First (el 76%, frente a un 24% de personas de origen extranjero). Estos resultados, sin embargo, no pueden ser extrapolados al conjunto de los veintiséis municipios considerados, ya que cada uno presenta sus propias peculiaridades.

Los datos de las Tablas 13 y 14 que se muestran más adelante, permiten seguir profundizando en las características que presentan las personas alojadas en las diversas modalidades de centros con alojamiento de cada municipio.

Tabla 12. Principales características de las personas identificadas en los recuentos en centros con alojamiento, según municipio. 2023

	Algeciras	Almería	Cádiz	Córdoba	Zaragoza	Telde	Burgos	Palencia	Valladolid	Zamora	Albacete	Ciudad Real	Parla	Pamplona/Iruña
En albergues														
Número total	23	55	33	73	158	19	33	21	61	16	33	10	0	47
Mujeres (%)	22%	31%	12%	27%	18%	32%	15%	19%	25%	19%	27%	10%	--	23%
Hombres (%)	78%	69%	85%	73%	82%	68%	85%	81%	75%	75%	73%	90%	--	77%
Personas menores de 18 años (%)	0%	5%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	--	0%
Personas <29 años (%)	17%	20%	12%	11%	15%	11%	33%	24%	25%	31%	9%	10%	--	45%
Personas 30-54 años (%)	61%	47%	52%	36%	49%	37%	39%	38%	48%	38%	48%	50%	--	36%
Personas 55 y más años (%)	22%	27%	36%	53%	34%	53%	27%	38%	28%	31%	39%	40%	--	19%
Personas de origen extranjero (%)	57%	69%	12%	23%	71%	37%	73%	33%	62%	56%	45%	30%	--	72%
Personas de origen español (%)	43%	31%	88%	77%	29%	63%	27%	67%	38%	44%	55%	70%	--	28%
En otros centros colectivos														
Número total	24	20	0	100	0	0	41	0	27	0	0	0	0	16
Mujeres (%)	13%	70%	--	42%	--	--	17%	--	56%	--	--	--	--	63%
Hombres (%)	88%	30%	--	58%	--	--	83%	--	44%	--	--	--	--	38%
Personas menores de 18 años (%)	0%	0%	--	14%	--	--	0%	--	52%	--	--	--	--	44%
Personas <29 años (%)	63%	5%	--	24%	--	--	10%	--	19%	--	--	--	--	13%
Personas 30-54 años (%)	33%	50%	--	39%	--	--	71%	--	30%	--	--	--	--	38%
Personas 55 y más años (%)	4%	45%	--	23%	--	--	20%	--	0%	--	--	--	--	6%
Personas de origen extranjero (%)	79%	65%	--	49%	--	--	20%	--	100%	--	--	--	--	100%
Personas de origen español (%)	21%	35%	--	51%	--	--	80%	--	0%	--	--	--	--	0%
En pisos														
Número total	1*	13	13	44	77	0	24	0	0	0	22	0	0	15
Mujeres (%)	--	8%	23%	14%	38%	--	33%	--	--	--	45%	--	--	33%
Hombres (%)	--	92%	77%	86%	62%	--	67%	--	--	--	55%	--	--	67%
Personas menores de 18 años (%)	--	0%	0%	0%	21%	--	25%	--	--	--	64%	--	--	33%
Personas <29 años (%)	--	15%	38%	43%	10%	--	17%	--	--	--	9%	--	--	27%
Personas 30-54 años (%)	--	77%	46%	43%	43%	--	46%	--	--	--	27%	--	--	27%
Personas 55 y más años (%)	--	8%	15%	14%	26%	--	13%	--	--	--	0%	--	--	13%
Personas de origen extranjero (%)	--	46%	62%	70%	55%	--	58%	--	--	--	91%	--	--	100%
Personas de origen español (%)	--	54%	38%	30%	45%	--	42%	--	--	--	9%	--	--	0%
En viviendas Housing First														
Número total	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Mujeres (%)	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	75%
Hombres (%)	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	25%
Personas menores de 18 años (%)	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	0%
Personas <29 años (%)	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	0%
Personas 30-54 años (%)	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	50%
Personas 55 y más años (%)	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	50%
Personas de origen extranjero (%)	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	75%
Personas de origen español (%)	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	25%

Nota: los porcentajes aparecen coloreadas en función de la distribución en cada fila de los valores correspondientes a los municipios participantes. Para cada una de las características recogidas, los valores sombreados en el verde más intenso son los más reducidos (percentil 10 de la distribución de los valores en cada fila) y los sombreados en el rojo más intenso los más elevados (percentil 90%). Las gradaciones van de un extremo a otro, siendo las celdas no coloreadas aquellas que se sitúan en el percentil 50. Los puntos de corte son arbitrarios, por lo que el coloreado tiene un valor meramente ilustrativo.

*Al consignarse una única persona en esta situación no se proporciona información detallada.

[Continúa]

[Continuación]

Tabla 12. Principales características de las personas identificadas en los recuentos en centros con alojamiento, según municipio. 2023

	Tudela	Alicante/ Alacant	Castelló de la Plana	Elche	Valencia	Gandía	Torrent	Palma	Logroño	Avilés	Gijón	Oviedo	Cartagena	Total
En albergues														
Número total	8	11	63	31	366	0	0	516	58	21	78	60	13	1.807
Mujeres (%)	50%	18%	22%	26%	32%	--	--	30%	17%	5%	29%	17%	8%	26%
Hombres (%)	50%	82%	78%	74%	68%	--	--	70%	83%	95%	71%	83%	92%	74%
Personas menores de 18 años (%)	0%	0%	0%	0%	8%	--	--	9%	0%	0%	4%	0%	0%	5%
Personas <29 años (%)	13%	0%	27%	10%	22%	--	--	13%	16%	24%	13%	17%	0%	17%
Personas 30-54 años (%)	63%	64%	60%	42%	45%	--	--	40%	59%	57%	60%	52%	62%	46%
Personas 55 y más años (%)	25%	36%	13%	48%	25%	--	--	38%	26%	19%	23%	32%	38%	32%
Personas de origen extranjero (%)	63%	27%	67%	52%	66%	--	--	55%	62%	57%	45%	28%	46%	56%
Personas de origen español (%)	38%	73%	33%	48%	34%	--	--	45%	38%	43%	55%	72%	54%	44%
En otros centros colectivos														
Número total	0	51	23	0	0	13	0	13	22	16	24	7	10	407
Mujeres (%)	--	31%	26%	--	--	15%	--	0%	73%	31%	13%	29%	20%	35%
Hombres (%)	--	69%	74%	--	--	85%	--	100%	27%	69%	88%	71%	80%	65%
Personas menores de 18 años (%)	--	6%	0%	--	--	0%	--	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%
Personas <29 años (%)	--	33%	22%	--	--	15%	--	0%	14%	19%	25%	71%	30%	23%
Personas 30-54 años (%)	--	41%	39%	--	--	38%	--	31%	73%	50%	50%	29%	40%	44%
Personas 55 y más años (%)	--	20%	39%	--	--	46%	--	69%	14%	31%	25%	0%	30%	23%
Personas de origen extranjero (%)	--	55%	52%	--	--	54%	--	23%	73%	6%	46%	43%	30%	53%
Personas de origen español (%)	--	45%	48%	--	--	46%	--	77%	27%	94%	54%	57%	70%	47%
En pisos														
Número total	0	86	44	43	240	12	28	56	43	17	73	51	42	944
Mujeres (%)	--	42%	34%	56%	25%	17%	54%	29%	56%	53%	32%	31%	24%	33%
Hombres (%)	--	58%	66%	44%	75%	83%	46%	71%	44%	47%	68%	69%	76%	67%
Personas menores de 18 años (%)	--	28%	18%	30%	5%	0%	36%	0%	51%	24%	21%	16%	0%	17%
Personas <29 años (%)	--	38%	39%	14%	44%	33%	18%	14%	7%	29%	42%	25%	10%	30%
Personas 30-54 años (%)	--	27%	36%	37%	34%	58%	39%	68%	37%	41%	29%	41%	71%	40%
Personas 55 y más años (%)	--	7%	7%	19%	17%	8%	7%	18%	5%	6%	8%	18%	19%	14%
Personas de origen extranjero (%)	--	60%	86%	63%	73%	50%	100%	50%	14%	71%	49%	67%	26%	62%
Personas de origen español (%)	--	40%	14%	37%	28%	50%	0%	50%	86%	29%	51%	33%	74%	38%
En viviendas Housing First														
Número total	0	0	0	0	0	0	0	59	0	17	42	10	8	140
Mujeres (%)	--	--	--	--	--	--	--	34%	--	18%	29%	30%	13%	30%
Hombres (%)	--	--	--	--	--	--	--	66%	--	82%	71%	70%	88%	70%
Personas menores de 18 años (%)	--	--	--	--	--	--	--	3%	--	0%	0%	0%	0%	1%
Personas <29 años (%)	--	--	--	--	--	--	--	0%	--	6%	2%	0%	38%	4%
Personas 30-54 años (%)	--	--	--	--	--	--	--	49%	--	53%	57%	30%	50%	51%
Personas 55 y más años (%)	--	--	--	--	--	--	--	47%	--	41%	40%	70%	13%	44%
Personas de origen extranjero (%)	--	--	--	--	--	--	--	32%	--	0%	19%	0%	50%	24%
Personas de origen español (%)	--	--	--	--	--	--	--	68%	--	100%	81%	100%	50%	76%

Nota: los porcentajes aparecen coloreadas en función de la distribución en cada fila de los valores correspondientes a los municipios participantes. Para cada una de las características recogidas, los valores sombreados en el verde más intenso son los más reducidos (percentil 10 de la distribución de los valores en cada fila) y los sombreados en el rojo más intenso los más elevados (percentil 90%). Las gradaciones van de un extremo a otro, siendo las celdas no coloreadas aquellas que se sitúan en el percentil 50. Los puntos de corte son arbitrarios, por lo que el coloreado tiene un valor meramente ilustrativo.

Tabla 13. Distribución de las personas identificadas en los recuentos en centros con alojamiento por país de origen, según municipio. 2023

(Distribución vertical)	Algeciras	Almería	Cádiz	Córdoba	Zaragoza	Telde	Burgos	Palencia	Valladolid	Zamora	Albacete	Ciudad Real	Parla	Pamplona/Iruña
En albergues y otros centros colectivos														
Número total	47	75	33	173	158	19	74	21	88	16	33	10	0	63
Europa	34%	44%	88%	65%	42%	84%	62%	67%	32%	63%	58%	80%	--	21%
-España	32%	32%	88%	62%	29%	63%	57%	67%	26%	44%	55%	70%	--	21%
-Resto UE-27	2%	5%	0%	3%	11%	16%	3%	0%	5%	6%	3%	10%	--	0%
-Resto de Europa	0%	7%	0%	0%	3%	5%	3%	0%	1%	13%	0%	0%	--	0%
África	53%	35%	12%	27%	39%	5%	31%	5%	24%	25%	24%	10%	--	67%
-Magreb	40%	21%	12%	18%	23%	0%	20%	5%	20%	13%	18%	10%	--	62%
-Resto de África	13%	13%	0%	9%	16%	5%	11%	0%	3%	13%	6%	0%	--	5%
América	13%	21%	0%	8%	17%	11%	7%	29%	43%	13%	18%	10%	--	11%
-América del Norte	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	--	0%
-Centro América y Caribe	0%	4%	0%	2%	3%	11%	1%	10%	7%	0%	12%	0%	--	0%
-Sudamérica	13%	17%	0%	5%	15%	0%	5%	14%	36%	13%	6%	10%	--	11%
Asia/Oceanía	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	--	2%
Pisos y viviendas (incluye) Housing First														
Número total	1	13	13	44	77	0	24	0	0	0	22	0	0	19
Europa	0%	54%	38%	32%	51%	--	42%	--	--	--	68%	--	--	21%
-España	0%	54%	38%	30%	45%	--	42%	--	--	--	9%	--	--	5%
-Resto UE-27	0%	0%	0%	0%	3%	--	0%	--	--	--	59%	--	--	16%
-Resto de Europa	0%	0%	0%	2%	3%	--	0%	--	--	--	0%	--	--	0%
África	100%	38%	54%	39%	22%	--	38%	--	--	--	9%	--	--	63%
-Magreb	100%	31%	46%	32%	13%	--	13%	--	--	--	5%	--	--	63%
-Resto de África	0%	8%	8%	7%	9%	--	25%	--	--	--	5%	--	--	0%
América	0%	8%	8%	30%	27%	--	21%	--	--	--	23%	--	--	16%
-América del Norte	0%	0%	0%	0%	1%	--	0%	--	--	--	0%	--	--	0%
-Centro América y Caribe	0%	0%	0%	9%	3%	--	4%	--	--	--	0%	--	--	0%
-Sudamérica	0%	8%	8%	20%	23%	--	17%	--	--	--	23%	--	--	16%
Asia/Oceanía	0%	0%	0%	0%	0%	--	0%	--	--	--	0%	--	--	0%
Total														
Número total	48	88	46	217	235	19	98	21	88	16	55	10	0	82
Europa	33%	45%	74%	58%	45%	84%	57%	67%	32%	63%	62%	80%	--	21%
-España	31%	35%	74%	55%	34%	63%	53%	67%	26%	44%	36%	70%	--	17%
-Resto UE-27	2%	5%	0%	2%	8%	16%	2%	0%	5%	6%	25%	10%	--	4%
-Resto de Europa	0%	6%	0%	0%	3%	5%	2%	0%	1%	13%	0%	0%	--	0%
África	54%	35%	24%	29%	34%	5%	33%	5%	24%	25%	18%	10%	--	66%
-Magreb	42%	23%	22%	21%	20%	0%	18%	5%	20%	13%	13%	10%	--	62%
-Resto de África	13%	13%	2%	8%	14%	5%	14%	0%	3%	13%	5%	0%	--	4%
América	13%	19%	2%	12%	20%	11%	10%	29%	43%	13%	20%	10%	--	12%
-América del Norte	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	--	0%
-Centro América y Caribe	0%	3%	0%	4%	3%	11%	2%	10%	7%	0%	7%	0%	--	0%
-Sudamérica	13%	16%	2%	8%	17%	0%	8%	14%	36%	13%	13%	10%	--	12%
Asia/Oceanía	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	--	1%

Nota: los porcentajes aparecen coloreadas en función de la distribución en cada fila de los valores correspondientes a los municipios participantes. Para cada una de las características recogidas, los valores sombreados en el verde más intenso son los más reducidos (percentil 10 de la distribución de los valores en cada fila) y los sombreados en el rojo más intenso los más elevados (percentil 90%). Las gradaciones van de un extremo a otro, siendo las celdas no coloreadas aquellas que se sitúan en el percentil 50. Los puntos de corte son arbitrarios, por lo que el coloreado tiene un valor meramente ilustrativo.

[Continúa]

[Continuación]

Tabla 13. Distribución de las personas identificadas en los recuentos en centros con alojamiento por país de origen, según municipio. 2023

(Distribución vertical)	Tudela	Alicante/ Alacant	Castelló de la Plana	Elche	Valencia	Gandía	Torrent	Palma	Logroño	Avilés	Gijón	Oviedo	Cartagena	Total
En albergues y otros centros colectivos														
Número total	8	62	86	31	366	13	0	529	80	37	102	67	23	2.214
Europa	38%	58%	53%	61%	50%	62%	--	56%	49%	70%	59%	73%	74%	54%
-España	38%	50%	37%	48%	34%	46%	--	45%	35%	65%	55%	70%	61%	44%
-Resto UE-27	0%	5%	15%	13%	9%	15%	--	9%	14%	3%	4%	1%	9%	7%
-Resto de Europa	0%	3%	1%	0%	7%	0%	--	2%	0%	3%	0%	1%	4%	3%
África	50%	31%	36%	26%	28%	31%	--	18%	28%	22%	23%	16%	26%	27%
-Magreb	50%	23%	33%	19%	23%	15%	--	11%	21%	8%	15%	12%	17%	20%
-Resto de África	0%	8%	3%	6%	5%	15%	--	7%	6%	14%	8%	4%	9%	7%
América	13%	11%	9%	10%	19%	8%	--	24%	18%	8%	16%	10%	0%	17%
-América del Norte	0%	0%	0%	0%	0%	0%	--	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
-Centro América y Caribe	0%	0%	0%	3%	2%	8%	--	3%	4%	3%	4%	7%	0%	3%
-Sudamérica	13%	11%	9%	6%	17%	0%	--	20%	14%	5%	12%	1%	0%	14%
Asia/Oceanía	0%	0%	1%	3%	2%	0%	--	2%	6%	0%	3%	0%	0%	2%
Pisos y viviendas (incluye) Housing First														
Número total	0	86	44	43	240	12	28	115	43	34	115	61	50	1.084
Europa	--	42%	25%	47%	33%	58%	25%	72%	88%	65%	67%	44%	80%	50%
-España	--	40%	14%	37%	28%	50%	0%	59%	86%	65%	62%	44%	70%	43%
-Resto UE-27	--	2%	9%	9%	4%	8%	0%	11%	2%	0%	3%	0%	10%	6%
-Resto de Europa	--	0%	2%	0%	1%	0%	25%	2%	0%	0%	2%	0%	0%	2%
África	--	29%	48%	21%	50%	25%	7%	17%	12%	3%	18%	16%	20%	29%
-Magreb	--	15%	45%	21%	39%	0%	7%	11%	2%	0%	12%	7%	16%	21%
-Resto de África	--	14%	2%	0%	10%	25%	0%	6%	9%	3%	6%	10%	4%	8%
América	--	29%	27%	33%	17%	17%	68%	10%	0%	32%	12%	39%	0%	20%
-América del Norte	--	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
-Centro América y Caribe	--	1%	5%	2%	3%	0%	0%	0%	0%	9%	3%	20%	0%	3%
-Sudamérica	--	28%	23%	30%	14%	17%	68%	10%	0%	24%	10%	20%	0%	17%
Asia/Oceanía	--	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	3%	0%	0%	1%
Total														
Número total	8	148	130	74	606	25	28	644	123	71	217	128	73	3.298
Europa	38%	49%	44%	53%	43%	60%	25%	59%	63%	68%	63%	59%	78%	53%
-España	38%	44%	29%	42%	32%	48%	0%	48%	53%	65%	59%	58%	67%	44%
-Resto UE-27	0%	3%	13%	11%	7%	12%	0%	9%	10%	1%	4%	1%	10%	7%
-Resto de Europa	0%	1%	2%	0%	5%	0%	25%	2%	0%	1%	1%	1%	1%	2%
África	50%	30%	40%	23%	37%	28%	7%	18%	22%	13%	20%	16%	22%	28%
-Magreb	50%	18%	37%	20%	29%	8%	7%	11%	15%	4%	13%	9%	16%	20%
-Resto de África	0%	11%	3%	3%	7%	20%	0%	7%	7%	8%	7%	7%	5%	8%
América	13%	22%	15%	23%	18%	12%	68%	21%	11%	20%	14%	24%	0%	18%
-América del Norte	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
-Centro América y Caribe	0%	1%	2%	3%	2%	4%	0%	3%	2%	6%	3%	13%	0%	3%
-Sudamérica	13%	21%	14%	20%	16%	8%	68%	18%	9%	14%	11%	10%	0%	15%
Asia/Oceanía	0%	0%	1%	1%	2%	0%	0%	2%	4%	0%	3%	0%	0%	1%

Nota: los porcentajes aparecen coloreadas en función de la distribución en cada fila de los valores correspondientes a los municipios participantes. Para cada una de las características recogidas, los valores sombreados en el verde más intenso son los más reducidos (percentil 10 de la distribución de los valores en cada fila) y los sombreados en el rojo más intenso los más elevados (percentil 90%). Las gradaciones van de un extremo a otro, siendo las celdas no coloreadas aquellas que se sitúan en el percentil 50. Los puntos de corte son arbitrarios, por lo que el coloreado tiene un valor meramente ilustrativo.

Tabla 14. Distribución de las personas identificadas en los recuentos en centros con alojamiento por composición sociodemográfica, según municipio. 2023

<i>(Distribución vertical)</i>	Algeciras	Almería	Cádiz	Córdoba	Zaragoza	Telde	Burgos	Palencia	Valladolid	Zamora	Albacete	Ciudad Real	Parla	Pamplona/Iruña
En albergues y otros centros colectivos														
Número total	47	75	33	173	158	19	74	21	88	16	33	10	0	63
Niños, niñas y adolescentes (0-17)	--	4%	--	8%	3%	--	--	--	16%	--	3%	--	--	11%
Hombres 18-29 origen español	--	1%	3%	1%	1%	5%	1%	5%	1%	--	--	10%	--	2%
Mujeres 18-29 origen español	--	--	3%	2%	--	--	--	--	--	--	--	--	--	2%
Hombres 18-29 origen extranjero	38%	11%	6%	10%	13%	5%	19%	14%	15%	19%	9%	--	--	30%
Mujeres 18-29 origen extranjero	2%	4%	--	5%	1%	--	--	5%	7%	13%	--	--	--	3%
Hombres 30-54 origen español	13%	1%	36%	10%	8%	5%	30%	19%	10%	19%	15%	20%	--	3%
Mujeres 30-54 origen español	9%	9%	9%	8%	3%	11%	9%	5%	3%	--	9%	--	--	8%
Hombres 30-54 origen extranjero	23%	20%	6%	12%	30%	5%	14%	10%	15%	13%	21%	30%	--	14%
Mujeres 30-54 origen extranjero	2%	17%	--	7%	8%	16%	4%	5%	14%	--	3%	--	--	11%
Hombres 55+ origen español	6%	17%	33%	22%	13%	37%	14%	33%	9%	13%	18%	30%	--	6%
Mujeres 55+ origen español	4%	3%	--	10%	3%	5%	3%	5%	2%	6%	12%	10%	--	--
Hombres 55+ origen extranjero	2%	5%	--	3%	15%	11%	7%	--	7%	13%	6%	--	--	8%
Mujeres 55+ origen extranjero	--	7%	--	1%	3%	--	--	--	1%	--	3%	--	--	2%
Pisos y viviendas (incluye) Housing First														
Número total	1*	13	13	44	77	0	24	0	0	0	22	0	0	19
Niños, niñas y adolescentes (0-17)	--	--	--	--	21%	--	25%	--	--	--	64%	--	--	26%
Hombres 18-29 origen español	--	8%	--	5%	3%	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Mujeres 18-29 origen español	--	--	--	7%	3%	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Hombres 18-29 origen extranjero	--	8%	31%	32%	3%	--	4%	--	--	--	5%	--	--	21%
Mujeres 18-29 origen extranjero	--	--	8%	--	3%	--	13%	--	--	--	5%	--	--	--
Hombres 30-54 origen español	--	46%	23%	11%	5%	--	17%	--	--	--	--	--	--	--
Mujeres 30-54 origen español	--	--	--	--	8%	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Hombres 30-54 origen extranjero	--	23%	8%	27%	14%	--	8%	--	--	--	14%	--	--	21%
Mujeres 30-54 origen extranjero	--	8%	15%	5%	16%	--	21%	--	--	--	14%	--	--	11%
Hombres 55+ origen español	--	--	15%	5%	12%	--	13%	--	--	--	--	--	--	--
Mujeres 55+ origen español	--	--	--	2%	4%	--	--	--	--	--	--	--	--	5%
Hombres 55+ origen extranjero	--	8%	--	7%	10%	--	--	--	--	--	--	--	--	5%
Mujeres 55+ origen extranjero	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	11%

Nota: en cada columna correspondiente a cada tipo de centro aparecen coloreados en rojo los tres valores más altos que, en este caso, se corresponderían con los tres perfiles sociodemográficos más numerosos.

*Al consignarse una única persona en esta situación no se proporciona información detallada.

[Continúa]

[Continuación]

Tabla 14. Distribución de las personas identificadas en los recuentos en centros con alojamiento por composición sociodemográfica, según municipio. 2023

<i>(Distribución vertical)</i>	Tudela	Alicante/ Alacant	Castelló de la Plana	Elche	Valencia	Gandía	Torrent	Palma	Logroño	Avilés	Gijón	Oviedo	Cartagena	Total
En albergues y otros centros colectivos														
Número total	8	62	86	31	366	13	0	529	80	37	102	67	23	2.214
Niños, niñas y adolescentes (0-17)	--	5%	--	--	8%	--	--	9%	--	--	3%	--	--	6%
Hombres 18-29 origen español	--	6%	3%	--	1%	--	--	1%	--	8%	2%	9%	4%	2%
Mujeres 18-29 origen español	--	5%	1%	--	1%	--	--	1%	1%	3%	2%	--	4%	1%
Hombres 18-29 origen extranjero	--	13%	16%	6%	16%	15%	--	8%	9%	11%	11%	10%	4%	12%
Mujeres 18-29 origen extranjero	13%	3%	5%	3%	4%	--	--	3%	5%	--	1%	3%	--	3%
Hombres 30-54 origen español	13%	19%	14%	10%	10%	23%	--	9%	14%	27%	25%	31%	30%	13%
Mujeres 30-54 origen español	13%	5%	5%	3%	5%	--	--	4%	8%	5%	9%	6%	9%	6%
Hombres 30-54 origen extranjero	13%	13%	29%	23%	18%	15%	--	21%	26%	19%	17%	9%	13%	19%
Mujeres 30-54 origen extranjero	25%	8%	7%	6%	11%	--	--	6%	15%	3%	7%	3%	--	8%
Hombres 55+ origen español	13%	13%	9%	23%	10%	8%	--	20%	11%	19%	14%	22%	13%	16%
Mujeres 55+ origen español	--	2%	5%	13%	5%	15%	--	6%	1%	3%	3%	1%	--	5%
Hombres 55+ origen extranjero	13%	6%	5%	13%	8%	23%	--	9%	8%	--	5%	--	22%	7%
Mujeres 55+ origen extranjero	--	2%	1%	--	2%	--	--	3%	3%	3%	2%	4%	--	2%
Pisos y viviendas (incluye) Housing First														
Número total	0	86	44	43	240	12	28	115	43	34	115	61	50	1.084
Niños, niñas y adolescentes (0-17)	--	28%	18%	30%	5%	--	36%	2%	51%	12%	13%	13%	--	15%
Hombres 18-29 origen español	--	3%	2%	5%	3%	8%	--	2%	--	3%	4%	2%	6%	3%
Mujeres 18-29 origen español	--	3%	--	5%	3%	--	--	1%	5%	--	3%	--	2%	2%
Hombres 18-29 origen extranjero	--	24%	34%	5%	34%	25%	11%	3%	2%	6%	16%	11%	6%	17%
Mujeres 18-29 origen extranjero	--	7%	2%	--	3%	--	7%	1%	--	9%	4%	8%	--	4%
Hombres 30-54 origen español	--	3%	5%	--	6%	17%	--	19%	5%	24%	21%	15%	36%	12%
Mujeres 30-54 origen español	--	7%	--	--	5%	17%	--	11%	21%	6%	7%	3%	12%	6%
Hombres 30-54 origen extranjero	--	12%	14%	16%	18%	25%	14%	17%	7%	6%	6%	15%	16%	15%
Mujeres 30-54 origen extranjero	--	5%	18%	21%	6%	--	25%	10%	5%	12%	5%	7%	4%	9%
Hombres 55+ origen español	--	3%	5%	5%	6%	8%	--	20%	2%	18%	12%	16%	10%	9%
Mujeres 55+ origen español	--	--	2%	7%	0%	--	--	5%	2%	6%	4%	5%	4%	3%
Hombres 55+ origen extranjero	--	2%	--	2%	5%	--	4%	6%	--	--	3%	2%	4%	4%
Mujeres 55+ origen extranjero	--	1%	--	5%	5%	--	4%	2%	--	--	1%	3%	--	2%

Nota: en cada columna correspondiente a cada tipo de centro aparecen coloreados en rojo los tres valores más altos que, en este caso, se corresponderían con los tres perfiles sociodemográficos más numerosos.

*Al consignarse una única persona en esta situación no se proporciona información detallada.

5.4. Contraste con los resultados de la *Encuesta a Personas sin Hogar* y la *Encuesta sobre Centros y Servicios de Atención a Personas sin Hogar* del Instituto Nacional de Estadística (2022)

En 2022 el Instituto Nacional de Estadística (INE) reeditó la Encuesta a Personas sin Hogar (en adelante, EPSH). Y ese mismo año llevó a cabo la Encuesta sobre Centros y Servicios de Atención a Personas sin Hogar (en adelante, ECAPSH), operación estadística que realiza con carácter bienal desde el año 2006. Estas dos encuestas, una de ellas centrada en las características de los centros de atención, y la otra en las condiciones de vida de las personas sin hogar, suponen una estimable y rigurosa aportación al conocimiento del sinhogarismo en España por parte de este organismo oficial.

A pesar de que cada una de estas dos operaciones estadísticas tiene una metodología precisa, y de que los recuentos nocturnos (en adelante, RNs³²) disponen, a su vez, de sus propios métodos, este epígrafe proporciona un análisis de contraste entre los resultados de estas tres operaciones próximas en el tiempo al objeto, no tanto de identificar los déficit o limitaciones de cada una, como de poner de relieve sus puntos fuertes y abogar por su necesaria complementariedad.

Con tal fin, este epígrafe se estructura en tres partes. En la primera parte, el contraste se realiza entre la ECAPSH y los RNs a propósito del número de plazas en centros con alojamiento que se desprende de cada operación. En la segunda parte, la atención se centra en el número de personas sin hogar en situación de calle y los resultados que proporciona para el año 2022 la EPSH y para el año 2023 los RNs. En la tercera parte, por último, se proporciona una comparativa entre las características sociodemográficas básicas de las personas sin hogar que se desprenden, respectivamente, de la EPSH y los RNs.

5.4.1 Los centros con alojamiento para personas sin hogar, según la *Encuesta sobre Centros y Servicios de Atención a Personas sin Hogar* (INE, 2022) y los Recuentos Nocturnos

Tanto la Encuesta sobre Centros y Servicios de Atención a Personas sin Hogar (ECAPSH), como los RNs en su modalidad de recuentos en centros con alojamiento, son operaciones estadísticas censales que comparten un mismo ámbito de investigación, pero presentan un ámbito geográfico y alcance conceptual distintos.

Desde el punto de vista territorial, las diferencias son manifiestas: mientras el ámbito geográfico de la ECAPSH es estatal, los RNs se llevan a cabo en un número específico de municipios. Por otra parte, ambas operaciones cuentan con poblaciones estadísticas diferentes. Aunque aquí las diferencias son grandes³³, la principal radica en que la ECAPSH parte de una definición más amplia de centros con alojamiento para personas sin hogar e incluye dos tipos de centros que los recuentos nocturnos de este proyecto piloto no incorporan. Son los siguientes:

- Centros de acogida para mujeres víctimas de violencia de género
- Centros de inmigrantes: centros de estancia temporal de inmigrantes (CETI) y centros de acogida a refugiados (CAR)

Hechas estas precisiones, los resultados de la Tabla 15 recogen los datos obtenidos por la ECAPSH en 2022 y los recuentos nocturnos en 2023 a propósito del número de centros con alojamiento y plazas dirigidas a personas sin hogar consignados en cada comunidad autónoma. Si bien los resultados de la comparativa son, en términos generales, razonables (las plazas identificadas por los

³² Cuando se mencionan los RNs en este epígrafe se hace referencia de manera específica al Proyecto Piloto de Recuentos Nocturnos llevado a cabo en 27 municipios españoles.

³³ Una de las principales diferencias es que la ECAPSH no solo aborda los centros con alojamiento, sino, en general, todos los centros y servicios de atención a las personas sin hogar, incluyendo entre ellos los centros que ofrecen restauración, los que ofrecen servicios ocupacionales o educativos y los servicios de intervención en calle.

recuentos nocturnos en 26³⁴ municipios españoles representan apenas un 20% de todas las plazas con alojamiento contabilizadas por la ECAPSH de 2022), en ella puede observarse que existen tres comunidades autónomas en las que el número de plazas recogido en 2023 a través de los RNs (en un número limitado de municipios) es superior al registrado en 2022 por la ECAPSH. Se trata de las comunidades autónomas de Illes Balears, Comunidad Valenciana y Navarra. En el caso de la Comunidad Valenciana, los RNs muestran en 2023 tan solo un 12% más de plazas que la ECAPSH, pero esta desviación es del 38% en Navarra y del 82% en Illes Balears.

Tabla 15. Número de plazas con alojamiento para personas sin hogar, según la ECAPSH 2022 y los Recuentos Nocturnos de 2023

ECAPSH	RNs (solo 26 municipios)	ECAPSH 2022	RNs 2023	Diferencia
Andalucía	Algeciras, Almería, Cádiz y Córdoba	2.464	621	-1.843
Aragón	Zaragoza	1.051	304	-747
P. de Asturias	Avilés, Gijón y Oviedo	1.048	541	-507
Illes Balears	Palma*	430	783	+353
Canarias	Telde	2.339	24	-2.315
Cantabria	--	366	--	--
Castilla y León	Burgos, Palencia, Valladolid y Zamora	1.964	255	-1.709
Castilla-La Mancha	Albacete y Ciudad Real	687	111	-576
Cataluña	--	2.810	--	--
C. Valenciana	Alicante, Castellón de la Plana, Elche, Valencia*, Gandía y Torrent	1.170	1.315	+145
Extremadura	--	355	--	--
Galicia	--	1.092	--	--
C. de Madrid	--	2.989	--	--
R. de Murcia	Cartagena	1.117	95	-1022
C.F. de Navarra	Pamplona y Tudela	845	1.162	+317
País Vasco	--	4.313	--	--
La Rioja	Logroño	288	226	-62
Ceuta	--	525	--	--
Melilla	--	840	--	--
Total		26.693	5.437	-21.256

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados para el año 2022 de la Encuesta sobre Centros y Servicios de Atención a las Personas sin Hogar de INE. El número de plazas que se ha recogido corresponde a la media de plazas entre el 15 de junio y el 15 de diciembre de 2022.

*Esta tabla recoge, en el caso de los recuentos en centros con alojamiento de Palma y Valencia, las plazas que ambos contabilizaron fuera de ellos. Concretamente, en el caso de Palma, se incluyen 54 plazas en los municipios de Calvia, Inca, Lluçmajor, Manacor y Ruberts, y en Valencia, 68 plazas ubicadas en centros en Rocafort.

Tres son las razones principales que pueden estar detrás de este desfase. El desajuste temporal, esto es, el hecho de que los RNs hayan sido realizados algo más de un año después que la ECAPSH y que, por tanto, hayan podido contabilizar recursos nuevos que no existieran en 2022. Otra causa puede ser la tasa de respuesta. Según se desprende del [informe metodológico](#) de la ECAPSH, la tasa de respuesta de esta operación estadística fue del 81,8%, de lo que se deduce que un 18,2% de todos los centros de atención a personas sin hogar que formaban parte del directorio³⁵ que elabora el INE para esta operación no respondió al cuestionario. En el caso de los RNs, aunque la tasa de respuesta fue del 71%³⁶, el número de plazas se consignó en todos los casos, con independencia de que los centros respondieran o no a la encuesta, con lo que puede considerarse que el número de plazas contabilizado en cada municipio recoge de manera adecuada las dimensiones de la red de recursos con alojamiento en cada uno de ellos. La tercera causa que ha podido influir en este desajuste estaría, por último, relacionada con el hecho de que determinados centros con alojamiento que han sido identificados por los RNs no estén incluidos en el directorio de centros y servicios que emplea el INE para su operación estadística. De ello se deduce que, si la ECAPSH y los RNs se realizaran bienalmente y en años alternos, sería altamente recomendable que entre ellas hubiera un intercambio de información para mantener permanentemente actualizados los directorios de centros.

³⁴ No se incluye Parla, que, al no contar con centros con alojamiento para personas sin hogar, únicamente participó en la modalidad de recuento en calle.

³⁵ Para elaborar este directorio el INE colabora con el Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030 a través de las correspondientes consejerías de todas las comunidades autónomas. En el caso de País Vasco, la Encuesta se realiza en colaboración con el Instituto Vasco de Estadística (EUSTAT) y el directorio se elabora en colaboración con el Departamento de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales del Gobierno Vasco.

³⁶ La tasa de participación de los centros con alojamiento por municipio puede consultarse en la Tabla 6 de este informe.

5.4.2 El número de personas en situación de calle, según la Encuesta a Personas sin Hogar (INE, 2022) y los Recuentos Nocturnos

La Encuesta a Personas sin Hogar (EPSH) que en España ha realizado el INE en 2005, 2012 y 2022, es una operación estadística de carácter puntual dirigida a obtener información sobre las condiciones de vida de las personas sin hogar, considerando que una persona sin hogar es aquella que tiene 18 años o más y durante la semana anterior a la entrevista ha sido usuaria de algún recurso que presta servicios de alojamiento y/o restauración y, ha dormido, al menos una vez, en un listado muy preciso de lugares³⁷.

Otra de las características técnicas de esta operación estadística es que, a diferencia de la ECAPSH y los RNs que son censales, se basa en una muestra de centros con servicios de alojamiento y/o restauración diseñada en dos etapas, componiendo las unidades de la primera etapa los centros ubicados en municipios mayores de 20.000 habitantes y las de la segunda etapa, los servicios prestados por los centros. En el diseño muestral de 2022, el INE elaboró una muestra compuesta de 151 centros³⁸, de los cuales en 71 centros se investigan los servicios de alojamiento y en 80 los servicios de restauración. En total, el objetivo fue alcanzar los 3.539 servicios de alojamiento y restauración dentro de los centros de la muestra, para lo cual se previó un trabajo de campo de seis semanas.

Tabla 16. Número de personas en situación de calle, según la EPSH 2022 y los Recuentos Nocturnos de 2023

EPSH	RNs (solo 27 municipios)	EPSH 2022			RNs 2023	Diferencia
		Espacio público	Alojamientos fortuna	Total		
Andalucía	Algeciras, Almería, Cádiz y Córdoba	1.171	818	1.989	556	-1.433
Aragón	Zaragoza	235	274	509	166	-343
P. de Asturias	Avilés, Gijón y Oviedo	41	70	111	124	+13
Illes Balears	Palma	36	0	36	433	+397
Canarias	Telde	159	75	234	65	-169
Cantabria	--	115	115	230	--	--
Castilla y León	Burgos, Palencia, Valladolid y Zamora	246	340	586	97	-489
Castilla-La Mancha	Albacete y Ciudad Real	0	0	0	119	+119
Cataluña	--	90	190	280	--	--
C. Valenciana	Alicante, Castellón de la Plana, Elche, Valencia, Gandía y Torrent	0	0	0	1.060	+1.060
Extremadura	--	0	0	0	--	--
Galicia	--	547	69	616	--	--
C. de Madrid	Parla	1.269	217	1.487	7	-1.480
R. de Murcia	Cartagena	16	0	16	18	+2
C.F. de Navarra	Pamplona y Tudela	0	131	131	61	-70
País Vasco	--	583	469	1.052	--	--
La Rioja	Logroño	0	0	0	20	+20
Ceuta	--	0	0	0	--	--
Melilla	--	0	0	0	--	--
Total		4.508	2.769	7.277	2.726	-4.551

Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta a Personas sin Hogar de 2022 de INE.

Nota: el total de personas contabilizadas por parte de la EPSH se corresponde con el número de situaciones que pueden equipararse a la pernocta en calle de los recuentos nocturnos. El INE define los alojamientos de fortuna como los espacios de un inmueble no previstos para su uso como dormitorio (hall del inmueble, pasillo, escalera), garaje, cueva, coche abandonado, etc. En el caso de los RNs, solo se registran las situaciones contabilizadas por los recuentos en calle de personas de 18 y más años.

Aunque es innegable la información valiosa que aporta esta operación estadística sobre las características y condiciones de vida de las personas sin hogar que son usuarias de determinados servicios, en 2022 fueron entrevistadas un total de 3.650 personas, es preciso señalar también que, en cuanto al objetivo de dimensionar cuántas personas hay sin hogar y, más concretamente, cuántas están en una situación de calle, es una operación estadística sujeta a limitaciones de calado. Estas limitaciones tendrían que ver, además de con el hecho de que la encuesta únicamente se dirija a

³⁷ Para profundizar más en esta cuestión pueden consultarse las páginas 9 y 10 del [informe metodológico](#) de la operación.

³⁸ En realidad, la muestra fue de 185 centros, ya que Eustat, en País Vasco amplió la muestra en 34 centros más.

personas que son usuarias de algún servicio de alojamiento o restauración³⁹, con la propia composición muestral. Debido al limitado número de centros que componen la muestra (151) y a la probabilidad de que una parte de ellos no se dirija a personas que pernoctan habitualmente en calle, la encuesta arroja casos muy llamativos, como, por ejemplo, los de la Comunidad Valenciana, Castilla-La Mancha o La Rioja donde la EPSH no ha identificado a personas en calle.

En la Tabla 16 puede observarse, de manera muy ilustrativa, la ubicación geográfica por comunidad autónoma del 25,5% de personas sobre el total de personas sin hogar que, según la EPSH, podrían equipararse con situaciones de calle. Aunque, obviamente la EPSH no es, ni pretende ser, representativa a nivel autonómico en lo tocante a la cuantificación de personas en calle, la información obtenida a partir de la explotación de sus microdatos refleja claramente hasta qué punto resulta limitada a la hora de contar con una aproximación geográfica al número de personas en calle. Por poner solo de ejemplo los datos más llamativos, cabría mencionar los datos de la Comunidad Valenciana o Illes Balears, dos comunidades donde el número de personas en calle se mide actualmente en cientos y para las que la EPSH no habría entrevistado a ninguna persona en esta situación.

5.4.3 Las principales características sociodemográficas de las personas sin hogar según la *Encuesta a Personas sin Hogar (INE, 2022)* y los *Recuentos Nocturnos*

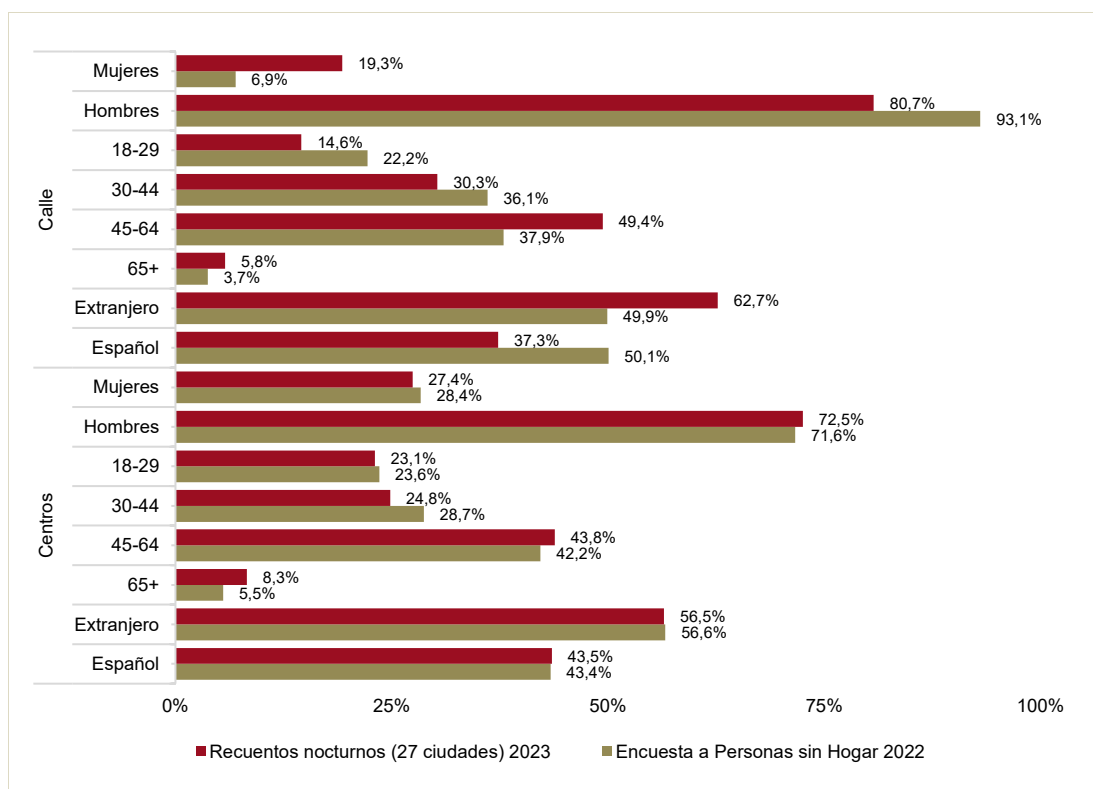
Aunque a la hora de cuantificar el número de personas en situación de sinhogarismo las diferencias observadas entre las operaciones estadísticas del INE y los RNs son apreciables, cabría pensar que, una vez recopilada la información individual y dado que, con pequeñas diferencias al menos en el caso de los centros con alojamiento, estas operaciones tienen como objeto de estudio el mismo ámbito poblacional, esto es, las personas sin hogar, los resultados sobre su composición sociodemográfica no fueran muy dispares.

En el Gráfico 7 que se expone a continuación, se ofrece una aproximación a la composición sociodemográfica que proporcionan la EPSH 2022 y los RNs de 2023 para las personas sin hogar de acuerdo con su lugar de pernocta. La principal conclusión que cabe extraer de los resultados que ofrece cada operación es que, mientras los datos relativos a las características básicas de las personas sin hogar en centros con alojamiento presentan un ajuste muy elevado, existen importantes diferencias entre los datos relativos a las situaciones de calle⁴⁰. Los desajustes son manifiestos en las tres variables analizadas, de tal forma que puede concluirse que, en el caso de los RNs, el grupo de personas identificado en esta situación está compuesto en mayor medida por mujeres, personas de edad más avanzada y personas de origen extranjero. En este último caso, por ejemplo, mientras los RNs estiman que el 62,7% de las personas en situación de calle tiene origen extranjero, esta proporción es del 49,9% en el caso de la EPSH 2022.

³⁹ Según los datos que arroja este estudio, de las 1.068 personas localizadas en los recuentos en calle que respondieron a la entrevista individual, el 20% señala que en los últimos 3 meses no ha utilizado ni servicios con alojamiento para personas sin hogar, ni ha acudido a comedores sociales u otros centros de día, ni ha sido usuaria de servicios de educación de calle.

⁴⁰ Con el fin de hacer comparables los resultados de ambas operaciones, en el caso de la EPSH, para los datos en centros con alojamiento se han agrupado las categorías de la variable 'PERNOCTA' correspondientes a 'albergue, residencia o centro de acogida' y 'piso facilitado por una administración pública, una ONG u organismo'. Para los datos sobre las situaciones de calle, las categorías de agrupación han sido 'espacios públicos' y 'alojamientos de fortuna'. Se han excluido, por tanto, las situaciones de alojamiento en 'centros de acogida para mujeres víctimas de violencia de género', 'centros de ayuda al refugiado y centros para demandantes de asilo', 'pisos ocupados' y 'pensiones pagadas por una ONG u organismo'. Los casos excluidos representan el 16,6% de toda la muestra.

Gráfico 7. Comparativa de la composición sociodemográfica (sexo, edad y origen) de las personas sin hogar, según la EPSH y los RNs



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta a Personas sin Hogar 2022 de INE.

Nota: para la EPSH 2022 se muestra la distribución de las personas sin hogar por sexo, edad y nacionalidad. La suma de las categorías de cada variable es 100%. En el caso de los RNs, los porcentajes para las personas en situación de calle (donde existen casos sin información) han sido calculados sobre el total de casos con información y, por lo tanto, suman también 100%.

A partir de la comparativa realizada, la principal conclusión relevante para este estudio es que, en el momento actual y, más aún mientras la EPSH siga teniendo un carácter puntual, los RNs son, con todas sus limitaciones, la única operación realizada de manera armonizada que permite hacer un seguimiento de las situaciones de calle desde una perspectiva local. Desde esta perspectiva puede señalarse que, en ausencia de otros sistemas de identificación más adecuados⁴¹, los RNs son la única operación que dimensiona y ofrece las características básicas de uno de los grupos sociales más vulnerables que existen y que, por diversos motivos (entre otros, porque no hay suficientes, no cumplen requisitos, o no son adecuados) no siempre acceden a los recursos con alojamiento disponibles.

⁴¹ Se hace referencia a los servicios de intervención en medio abierto o equipos de educación de calle operativos en algunas ciudades españolas que, a través de personal cualificado, hacen seguimientos nocturnos periódicos y entran en contacto con las personas en situación de calle.

Capítulo 6.

Las condiciones de vida de las personas sin hogar

6.1. Introducción

Este capítulo ofrece una panorámica de la situación y condiciones de vida de las personas sin hogar a partir de la información que proporcionan las 3.193 entrevistas individuales realizadas, por personas voluntarias y profesionales, en el marco de este proyecto.

Es preciso puntualizar, sin embargo, tal y como se analiza en detalle en el capítulo cuatro, que los resultados que se ofrecen a continuación no son estrictamente representativos del número total de personas identificadas en los recuentos nocturnos, que fueron un total de 5.739. En este sentido, es conveniente advertir que las personas que respondieron a la entrevista individual no siguieron ningún proceso sistemático de selección, ni se aplicó ninguna técnica de muestreo, por lo que los resultados que aquí se ofrecen deben tomarse con las cautelas pertinentes y, en ningún caso, inferirse sin más a la totalidad de las personas mayores de edad que fueron localizadas en los 27 municipios participantes en este proyecto.

A la hora de interpretar los resultados que se ofrecen a partir del siguiente epígrafe es importante, por tanto, tener en cuenta los siguientes elementos:

- En el caso de los centros con alojamiento, tanto en albergues y otros centros colectivos, como los pisos, la tasa de respuesta fue relativamente elevada (en torno a un 71%), pero fue reducida entre las personas localizadas en calle (39%), tanto en lo que respecta a personas localizadas en asentamientos u otras zonas especiales (46%) como, sobre todo, entre las situaciones de calle en sentido estricto (37%).
- Debido al menor número de personas localizadas en calle frente a las que se encuentran en centros con alojamiento, y a la menor tasa de respuesta a la entrevista individual que registraron las primeras, la 'muestra' de personas con entrevista individual vinculadas a los recuentos nocturnos en calle ha resultado reducida: son 719 en el caso de personas en situación de calle en sentido estricto, y tan solo 349 en el de personas en asentamientos u otras zonas especiales.
- La composición sociodemográfica de las personas que han respondido a la entrevista individual y la del conjunto de personas localizadas en total por los recuentos nocturnos es muy similar. Los mayores desajustes se dan, en todo caso, entre las personas en asentamientos y otras zonas especiales (sobrerepresentación de mujeres y personas de origen extranjero) y, entre las personas en calle (sobrerepresentación de personas de origen español)⁴². Por su parte, en el caso de los centros con alojamiento, el desajuste más evidente se produce en los pisos y viviendas (infrarrepresentación de las personas de origen español)⁴³.

⁴² Pueden consultarse estos porcentajes en la Tabla 5 de este informe.

⁴³ Pueden consultarse estos porcentajes en la Tabla 9 de este informe

Es preciso señalar que en este capítulo no se ofrecen datos desagregados por municipio y, también, que los resultados que se analizan en él no pueden ser inferidos a cada uno de los municipios participantes en este proyecto. En este capítulo la información hace referencia, de una manera un tanto abstracta, al conjunto de los 27 municipios que han participado en este proyecto. En este sentido es preciso advertir que la aportación de cada municipio a la muestra de 3.193 personas ha sido desigual, tanto por el volumen de personas localizadas como por la tasa de respuesta obtenida en cada municipio,

Los datos de la Tabla 17 ponen de relieve que casi un 60% de todas las personas incluidas en la muestra que se analiza a continuación provienen de cinco municipios: Valencia (20,1%), Palma (14,2%), Córdoba (10,8%), Alicante (6%) y Zaragoza (5,6%), y que la aportación a la muestra total de 12 de los 27 municipios participantes en el proyecto apenas supone de manera agregada un 10% de los casos que se analizan en este capítulo.

Tabla 17. Número de personas mayores de 18 años localizadas y número de personas de 18 y más años con entrevista individual en los recuentos nocturnos en calle y en centros con alojamiento. 2023

		Calle			Centros con alojamiento			Total	
		Total	Entrevista	% Entrevista	Total	Entrevista	% Entrevista	% Entrevista	% Vertical
Andalucía	Algeciras	70	26	37%	48	47	98%	62%	2,3%
	Almería	129	53	41%	85	71	84%	58%	3,9%
	Cádiz	72	33	46%	46	43	93%	64%	2,4%
	Córdoba	285	169	59%	203	175	86%	70%	10,8%
Aragón	Zaragoza	166	81	49%	215	99	46%	47%	5,6%
Canarias	Telde	65	16	25%	19	18	95%	40%	1,1%
Castilla y León	Burgos	10	4	40%	92	69	75%	72%	2,3%
	Palencia	2	2	100%	21	13	62%	65%	0,5%
	Valladolid	77	40	52%	74	67	91%	71%	3,4%
	Zamora	8	6	75%	16	9	56%	63%	0,5%
Castilla-La Mancha	Albacete	100	49	49%	40	26	65%	54%	2,3%
	Ciudad Real	19	11	58%	10	9	90%	69%	0,6%
C. Madrid	Parla	7	5	71%	--	--	--	71%	0,2%
C.F. de Navarra	Pamplona	55	4	7%	70	10	14%	11%	0,4%
	Tudela	6	2	33%	8	3	38%	36%	0,2%
Com. Valenciana	Alicante	234	93	40%	121	97	80%	54%	6,0%
	Castellón de la Plana	101	59	58%	122	111	91%	76%	5,3%
	Elche	96	51	53%	61	57	93%	69%	3,4%
	Valencia	605	206	34%	565	436	77%	55%	20,1%
	Gandía	18	6	33%	25	17	68%	53%	0,7%
	Torrent	6	2	33%	18	1	6%	13%	0,1%
I. Balears	Palma	433	111	26%	594	343	58%	44%	14,2%
La Rioja	Logroño	20	6	30%	101	63	62%	57%	2,2%
Principado Asturias	Avilés	4	1	25%	67	39	58%	56%	1,3%
	Gijón	76	10	13%	199	127	64%	50%	4,3%
	Oviedo	44	11	25%	120	110	92%	74%	3,8%
Región de Murcia	Cartagena	18	11	61%	73	65	89%	84%	2,4%
Total		2.726	1.068	39%	3.013	2.125	71%	56%	100,0%

Los diferentes epígrafes que componen este capítulo se han organizado a partir de los 6 ámbitos temáticos en los que se articula la entrevista individual y el análisis se centra en las personas de 18 y más años localizadas en calle o en centros con alojamiento que respondieron a la entrevista individual.

En cada uno de estos seis epígrafes se describen sintéticamente los principales resultados observados y, de manera complementaria, se proporciona un panel gráfico con los resultados globales de cada pregunta y una tabla con las respuestas obtenidas basadas en una serie de cruces básicos. Las variables de cruce seleccionadas son el sexo, la edad y el origen de las personas entrevistadas, así como el lugar de pernocta en el que fueron localizadas. En todas las tablas se consigna tanto la tasa de no respuesta de cada pregunta como el número de personas que han respondido, a través de los valores notados entre paréntesis. Por su parte, los porcentajes que aparecen en ellas siguen siempre una distribución vertical. Estos porcentajes recogen la distribución de las respuestas obtenidas en función de las distintas categorías seleccionadas (hombres, mujeres, personas jóvenes, personas de origen extranjero...) y lo que muestran son las diferencias entre estos grupos, al margen del mayor o menor peso poblacional en la muestra de cada uno.

6.2. Origen, situación administrativa y arraigo

Según se desprende de los resultados obtenidos en la entrevista individual, un 58% de las personas en situación de sinhogarismo identificadas en los recuentos realizados ha nacido en el extranjero, mientras que el 42% ha nacido en España.

La información recogida sugiere que la proporción de personas sin hogar de origen extranjero es significativamente más elevada entre las personas más jóvenes (el 83% de los menores de 30), que entre aquellas con edades comprendidas entre los 30 y 54 años (60%) y, sobre todo, entre las que superan los 54 años (38%). Asimismo, se observa que es en los asentamientos u otras zonas especiales donde mayor proporción de personas de origen extranjero hay (83%), mientras que es en calle en sentido estricto, y en los albergues y otros establecimientos colectivos, donde la proporción de personas de origen español es mayor (49% y 47%, respectivamente).

En cuanto al origen, de las personas sin hogar nacidas en España, los resultados recogidos sugieren que más de la mitad de las personas de origen español que respondieron a la entrevista individual son autóctonas de cada territorio. Concretamente, a partir de la provincia de nacimiento referida, se desprende que el 59% fueron identificadas en la misma provincia en la que nacieron, mientras que el 39% restante procedía de otras provincias. La procedencia de la misma provincia es significativamente más alta entre las personas de origen español más jóvenes (son el 70% de quienes tienen menos de 30 años) y entre aquellas que pernoctaron en pisos y viviendas (65%).

La procedencia de las personas de origen extranjero es diversa. Tal y como se puede observar en los resultados recogidos en la Tabla 18, el continente de procedencia mayoritario es África (45% de todas las personas de origen extranjero), seguido de Europa (31%) y América (23%). Apenas un 1% señala que procede de Asia, mientras que no se ha registrado ningún caso en el que el continente de procedencia fuera Oceanía. Si en lugar de continentes, la atención se centra en grandes regiones, la región principal de procedencia es el Magreb (33%), seguida de la UE-27 (27%) y Sudamérica (18%). A tenor de los resultados obtenidos, el 62% de todas las personas de origen extranjero procederían de únicamente cinco países: Marruecos (27%), Rumanía (18%), Colombia (8%), Argelia (7%) y Senegal (3%).

En este caso, las diferencias por sexo, grupos de edad y lugar de pernocta son importantes en los tres casos.

Las mujeres sin hogar de origen extranjero proceden en mayor medida que los hombres de Europa (el 41%, frente al 27%) y América (el 38%, frente a un 17%). Por el contrario, la proporción de mujeres que provienen de África (20%) resulta mucho menor que la de los hombres (54%).

De acuerdo con los diferentes grupos de edad analizados, se observa claramente que la proporción de personas que proviene de Europa disminuye con la edad (son el 50% de quienes tienen 55 y más años, el 33% de quienes tienen entre 30 y 54 años, y tan solo un 13% de las personas menores de 30 años); al contrario de lo que se observa entre quienes proceden a África: son el 67% de las personas más jóvenes, el 42% de las de 30 a 54 años y un 21% de quienes han superado los 54 años.

En lo que respecta al lugar de ubicación, las diferencias entre los cuatro lugares distintos considerados son apreciables. La mayor proporción de personas extranjeras de origen europeo, y fundamentalmente provenientes de UE-2, se da entre las personas localizadas en los recuentos de calle: son el 42% entre las personas que, en sentido estricto, estaban en calle y un 78% de las que fueron localizadas en asentamientos u otras zonas especiales. La proporción de personas extranjeras de origen africano es muy similar entre las situaciones de calle en sentido estricto y albergues y otros centros colectivos (48% y 49%, respectivamente), pero menor, en cualquier caso, que la que se observa en los pisos o viviendas (56%). Por su parte, en cuanto a las personas de origen extranjero provenientes del continente americano, la mayor proporción se da entre los centros con alojamiento, sin diferencias entre los dos tipos considerados (25%), mientras que esta proporción se reduce considerablemente entre las situaciones recogidas en los recuentos en calle (7%).

En el caso de la nacionalidad los resultados obtenidos reproducen, en buena medida, los ya descritos en cuanto al origen. Tal y como se desprende de las respuestas obtenidas, un 44% de las personas sin hogar declara tener nacionalidad española, el 2% doble nacionalidad (española y otra) y el 54% restante, nacionalidad extranjera.

En cuanto al empadronamiento, uno de los requisitos fundamentales para acceder a determinadas prestaciones y ayudas sociales o, en el caso de las personas extranjeras para solicitar la regularización de su situación o los permisos de residencia y trabajo, la información recogida pone de manifiesto que el 82% de las personas sin hogar que han respondido a la entrevista individual refieren estar empadronadas en algún municipio, y que el 15% señala lo contrario.

Atendiendo a su composición demográfica, la proporción de personas no empadronadas es sensiblemente mayor entre los hombres (17%) que entre las mujeres (11%), y también entre las personas más jóvenes. Las personas sin hogar no empadronadas son la cuarta parte de quienes tienen menos de 30 años, frente a un 15% de las de mediana edad (30-54 años) y un 9% de quienes superan los 54 años. Con todo, las mayores diferencias en la tasa de empadronamiento se dan al analizar el origen: señalan estar empadronadas el 92% de las personas de origen español, frente al 75% de las personas de origen extranjero. En cuanto a su ubicación, la proporción más elevada de personas no empadronadas se da entre las que fueron localizadas en los recuentos nocturnos de calle (25%), seguida de las personas en albergues y otros establecimientos colectivos (13%). A penas un 5% de las que se encuentran en pisos y viviendas refieren no estar empadronadas.

En lo tocante al arraigo o, de manera más precisa, al deseo de permanencia en el municipio en el que fueron localizadas estas personas, lo que se desprende de las respuestas obtenidas es un deseo mayoritario de permanecer en el municipio en el que se encuentran (70%). El resto de las personas sin hogar se distribuyen entre un 14% a las que les gustaría marcharse y un 14% que aún no lo habría decidido.

En términos generales, las mujeres sin hogar manifiestan un deseo de quedarse en mayor proporción que los hombres, el 74% frente al 69%, si bien no existen diferencias muy grandes entre los diferentes grupos analizados atendiendo a la edad o el origen. Sí son significativas las diversas respuestas ofrecidas por las personas sin hogar cuando se atiende a su ubicación. En este caso, lo que se observa es que la mayor proporción de personas a las que les gustaría marcharse se da entre las personas en calle en sentido estricto (22%) y la menor, entre las personas que se encuentran alojadas en pisos y viviendas (9%) y en asentamientos u otros lugares especiales (9%).

El tiempo de permanencia en España de las personas sin hogar que en algún momento han migrado a nuestro país es diverso. De entre todas las personas sin hogar de origen extranjero que han respondido a la entrevista individual un 25% señala que lleva 1 año o menos, el 9%, entre 1 y 2 años, el 15% entre 2 y 5 años y un 49%, más de cinco años. Las personas más jóvenes y, también, aquellas que fueron localizadas en albergues y otros establecimientos colectivos son las que, en mayor medida, llevan menos tiempo en España, mientras que las que en mayor medida llevarían más tiempo son claramente las personas que se encuentran en asentamientos.

Los datos recogidos en este epígrafe terminan con la cuestión vinculada al tiempo de residencia de las personas entrevistadas en el municipio en el que fueron localizadas y, en esta ocasión, la pregunta se dirige a todas las personas con independencia de su lugar de nacimiento. En este caso, los resultados sugieren una movilidad considerable. Entre las personas no nacidas en España, un 27% declara que lleva en el municipio en el que fue localizado menos de 7 meses. El 14% y 10%, señalan que lleva entre 1 y 2 años y entre 2 y 5 años, respectivamente, mientras que un 33% afirma que lleva más de 5 años. Entre las personas sin hogar de origen español, esta proporción, la de quienes afirman residir más de 5 años en el municipio en el que fueron localizadas, es casi el doble (64%).

Panel Gráfico 1. Origen, situación administrativa y arraigo de las personas en situación de sinhogarismo. 2023

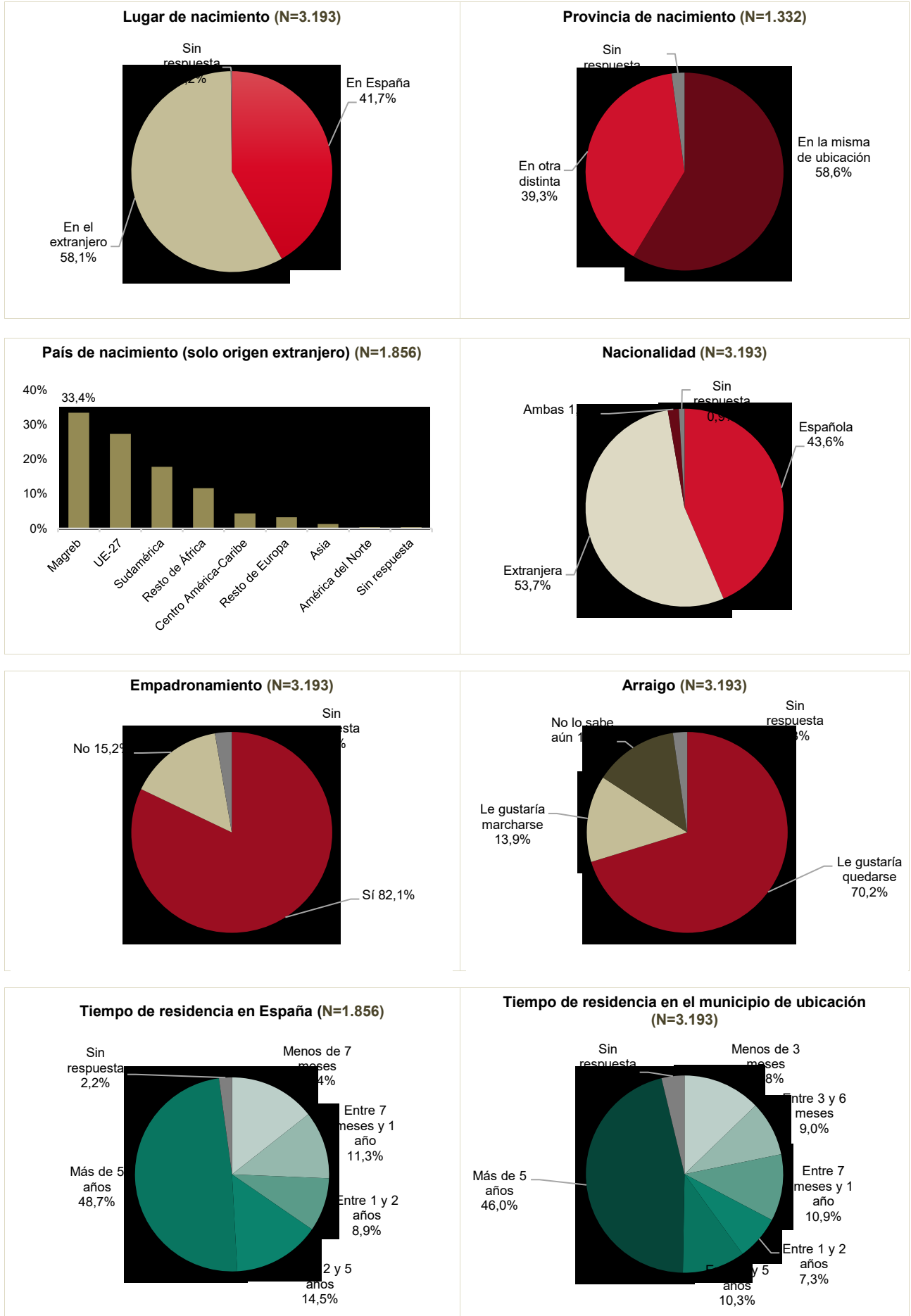


Tabla 18. Origen, situación administrativa y arraigo, según diversas características de las personas en situación de sinhogarismo. 2023

Distribución vertical (%)	Sexo		Edad			Origen		Ubicación					Total		
	Hom-bres	Muje-res	<30	30-54	55+	Espa-ñol	Extran-jero	Calle			Centros		%	N	
								Calle	Asenta-mientos	Total	Alber-gues	Pisos			
Lugar de nacimiento															
España	42%	41%	17%	40%	62%	99%	0%	49%	16%	38%	47%	35%	42%	(1.332)	
Extranjero	58%	59%	83%	60%	38%	0%	100%	50%	83%	61%	53%	65%	58%	(1.856)	
Sin respuesta	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	(5)	
Provincia de nacimiento (solo nacidos España)															
En la misma provincia de localización	59%	58%	70%	60%	55%	59%	--	63%	40%	60%	56%	65%	59%	(781)	
En otra provincia	39%	41%	29%	38%	42%	39%	--	32%	56%	35%	43%	35%	39%	(523)	
Sin respuesta	2%	1%	1%	2%	3%	2%	--	5%	4%	5%	1%	1%	2%	(28)	
Subtotal	(986)	(342)	(110)	(654)	(564)	(1.332)		353	57	(410)	(691)	(231)		(1.332)	
País de nacimiento (solo origen extranjero)															
Europa	27%	41%	13%	33%	50%	--	30%	42%	78%	58%	18%	11%	31%	(568)	
-Dentro UE-27	24%	36%	12%	29%	46%	--	27%	38%	78%	56%	13%	9%	27%	(507)	
-Resto de Europa	3%	5%	1%	5%	3%	--	3%	4%	1%	3%	5%	2%	3%	(61)	
África	54%	20%	67%	42%	21%	--	45%	48%	16%	33%	49%	56%	45%	(836)	
-Magreb	41%	13%	54%	28%	17%	--	33%	38%	8%	25%	36%	42%	33%	(620)	
-Resto de África	13%	7%	13%	14%	4%	--	12%	9%	8%	8%	13%	14%	12%	(216)	
América	17%	38%	19%	23%	27%	--	23%	8%	6%	7%	31%	32%	23%	(420)	
-América del Norte	0%	1%	0%	0%	1%	--	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	(8)	
-Centro América y Caribe	4%	7%	3%	5%	6%	--	4%	2%	0%	2%	6%	6%	4%	(81)	
-Sudamérica	13%	31%	16%	18%	20%	--	18%	5%	5%	5%	24%	25%	18%	(331)	
Asia	1%	1%	1%	1%	1%	--	1%	1%	0%	0%	2%	1%	1%	(24)	
Oceanía	0%	0%	0%	0%	0%	--	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	(0)	
Sin respuesta	1%	0%	0%	0%	1%	--	0%	2%	0%	1%	0%	0%	0%	(8)	
Subtotal	(1.364)	(491)	(534)	(971)	(345)	--	(1.850)	(362)	(291)	(653)	(778)	(425)		(1.856)	
País de nacimiento (todos)															
Europa	58%	65%	28%	60%	81%	100%	30%	70%	82%	74%	57%	42%	60%	(1.900)	
-España	42%	41%	17%	40%	62%	100%	0%	49%	16%	38%	47%	35%	42%	(1.332)	
-Resto UE-27	14%	21%	10%	17%	18%	--	27%	19%	65%	34%	7%	6%	16%	(507)	
-Resto de Europa	2%	3%	1%	3%	1%	--	3%	2%	1%	2%	3%	1%	2%	(61)	
África	31%	12%	56%	25%	8%	--	45%	24%	13%	20%	26%	37%	26%	(836)	
-Magreb	24%	8%	45%	17%	6%	--	33%	19%	7%	15%	19%	27%	19%	(620)	
-Resto de África	8%	4%	11%	8%	2%	--	12%	5%	6%	5%	7%	9%	7%	(216)	
América	10%	23%	16%	14%	10%	--	23%	4%	5%	4%	16%	20%	13%	(420)	
-América del Norte	0%	1%	0%	0%	0%	--	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	(8)	
-Centro América y Caribe	2%	4%	2%	3%	2%	--	4%	1%	0%	1%	3%	4%	3%	(81)	
-Sudamérica	8%	18%	13%	11%	8%	--	18%	3%	5%	3%	13%	16%	10%	(331)	
Asia	1%	1%	1%	1%	1%	--	1%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	(24)	
Oceanía	0%	0%	0%	0%	0%	--	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	(0)	
Sin respuesta	0%	0%	0%	0%	1%	--	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	(13)	
Nacionalidad															
Española	43%	44%	18%	42%	64%	99%	4%	51%	16%	40%	49%	38%	44%	(1.391)	
Extranjera	54%	52%	80%	56%	31%	0%	92%	46%	83%	58%	48%	60%	54%	(1.715)	
Ambas	2%	2%	1%	1%	3%	0%	3%	1%	0%	1%	3%	1%	2%	(58)	
Sin respuesta	1%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	2%	0%	1%	1%	(29)	
Empadronamiento															
Sí	80%	87%	74%	83%	87%	92%	75%	64%	81%	69%	86%	95%	82%	(2.621)	
No	17%	11%	25%	15%	9%	5%	22%	29%	17%	25%	13%	5%	15%	(486)	
Sin respuesta	3%	2%	1%	3%	4%	3%	2%	7%	3%	6%	1%	0%	3%	(86)	
Arraigo															
Le gustaría quedarse	69%	74%	66%	71%	71%	68%	72%	61%	81%	67%	71%	75%	70%	(2.243)	
Le gustaría marcharse	15%	12%	14%	14%	14%	17%	12%	22%	9%	17%	14%	9%	14%	(445)	
No lo sabe aún	14%	12%	17%	13%	12%	13%	14%	12%	9%	11%	14%	15%	14%	(432)	
Sin respuesta	2%	2%	2%	2%	3%	2%	3%	5%	1%	4%	1%	2%	2%	(73)	
Total	(2.354)	(834)	(644)	(1.625)	(912)	(1.341)	(1.851)	(719)	(349)	(1.068)	(1.469)	(656)		(3.193)	

[Continúa]

[Continuación]

Tabla 18. Origen, situación administrativa y arraigo, según diversas características de las personas en situación de sinhogarismo. 2023

Distribución vertical (%)	Sexo		Edad			Origen		Ubicación					Total	
	Hom-bres	Muje-res	<30	30-54	55+	Espa-ñol	Ex-tran-jero	Calle			Centros		%	N
								Calle	Asenta-mientos	Total	Alber-gues	Pisos		
Tiempo de residen-cia en España (solo origen extranjero)														
Menos de 7 meses	14%	14%	25%	12%	6%	--	14%	12%	2%	8%	22%	12%	14%	(267)
Entre 7 meses y 12 meses	11%	12%	15%	11%	6%	--	11%	6%	3%	5%	14%	17%	11%	(209)
Entre 13 y 24 meses	10%	7%	14%	8%	3%	--	9%	7%	3%	5%	9%	14%	9%	(166)
Entre 25 y 60 meses	16%	11%	22%	13%	8%	--	15%	13%	10%	12%	12%	24%	15%	(270)
Más de 60 meses (5 años)	47%	52%	22%	54%	76%	--	49%	58%	79%	67%	42%	32%	49%	(904)
Sin respuesta	2%	3%	1%	3%	2%	--	2%	4%	2%	3%	2%	2%	2%	(40)
Subtotal	(1.364)	(491)	(534)	(971)	(345)	--	(1.850)	(362)	(291)	(653)	(778)	(425)		(1.856)
Tiempo de residen-cia en municipio de ubicación														
Menos de 3 meses	13%	11%	22%	12%	7%	9%	16%	12%	3%	9%	19%	5%	13%	(408)
Entre 3 y 6 meses	9%	8%	15%	9%	5%	6%	11%	7%	3%	6%	10%	12%	9%	(287)
Entre 7 meses y 12 meses	11%	10%	17%	11%	6%	6%	14%	8%	4%	7%	12%	15%	11%	(349)
Entre 13 y 24 meses	7%	7%	12%	8%	3%	4%	10%	7%	5%	6%	6%	12%	7%	(233)
Entre 25 y 60 meses	10%	10%	12%	11%	9%	7%	12%	12%	15%	13%	7%	14%	10%	(328)
Más de 60 meses (5 años)	44%	51%	20%	46%	65%	64%	33%	48%	68%	54%	43%	40%	46%	(1.468)
Sin respuesta	4%	3%	2%	4%	4%	4%	3%	6%	3%	5%	3%	3%	4%	(120)
Total	(2.354)	(834)	(644)	(1.625)	(912)	(1.341)	(1.851)	(719)	(349)	(1.068)	(1.469)	(656)		(3.193)

6.3. Trayectorias residenciales, discriminación y violencia

Las personas que han sido entrevistadas en el marco de este proyecto presentan trayectorias de sinhogarismo muy diversas. Consultadas por el tiempo que llevan viviendo sin un alojamiento que puedan considerar propio o su hogar, se desprende que algo menos del 39% lleva en esta situación, como mucho, un año; el 17,8% entre más de un año y hasta 3; y el 37,5% restante manifiesta que lleva en esta situación más de 3 años, situación que habitualmente se asocia a una trayectoria de sinhogarismo de larga duración.

Entre las personas que sostienen trayectorias de sinhogarismo de larga duración (3 o más años), se encuentran claramente sobrerrepresentadas aquellas que tienen más edad (son más de la mitad, el 51%, de aquellas que tienen 55 y más años), las de origen español (el 46%) y, sobre todo, aquellas que han sido localizadas en asentamientos u otras zonas especiales (70%). Por el contrario, la proporción de las que refieren un tiempo menor en esta situación, 6 meses o menos (el 22% de todas las personas entrevistadas), es algo mayor entre las personas más jóvenes (el 29% de quienes tienen menos de 30 años), las de origen extranjero (19%) y aquellas que permanecían alojadas en albergues y otros establecimientos colectivos (30%).

Preguntadas por el lugar de residencia previo, antes de verse sin hogar, alrededor de la mitad de las personas entrevistadas señalan que vivían en su propia casa (37%) o en un piso compartido (12%). A su vez, algo menos del 30% refiere que residían bien en casa de unos familiares (19%), de su pareja (5%) o de unas amistades (4%). El 5% señala que provenía de una institución cerrada (centro de menores, prisión u centro hospitalario), y otro 5% alude a otras situaciones de precariedad residencial como las pensiones o la ocupación.

Entre las personas que señalan, en mayor medida, que antes de encontrarse en la situación actual vivían en su propia casa, destacan las personas de edad más avanzada (46%) y origen español (40%), no siendo significativas en este punto las diferencias entre hombres (38%) y mujeres (37%). Por su parte, las situaciones vinculadas a una situación previa de alojamiento en una vivienda no considerada como propia -la casa de unos familiares, la pareja o unas amistades-, que señala el 28% de las personas consultadas, son, sobre todo, mayoritarias entre las personas de menor edad y las que se encuentran en asentamientos u otras zonas especiales (40%). También son las personas más jóvenes, quienes en mayor medida sostienen que antes de verse sin hogar residían en un centro de protección de menores (11%).

Dentro de las muy diversas situaciones que engloba la exclusión residencial, aquellas situaciones vinculadas a la pernocta en calle se encuentran entre las más severas. Preguntadas -en este caso, solo aquellas personas que permanecían alojadas en algún recurso con alojamiento- por la experiencia, en algún momento de su vida, de haberse visto obligadas a dormir en la calle, los resultados obtenidos ponen de manifiesto hasta qué punto son habituales estas situaciones entre las personas sin hogar. De todas las personas que durante los recuentos nocturnos permanecían en centros con alojamiento, algo más de siete de cada diez (71%) señalaron que en algún momento han tenido que dormir en calle.

Las diferencias observadas entre los distintos grupos analizados presentan en este caso una pauta específica. De este modo puede señalarse que, aunque existen algunas diferencias al analizar el origen o el tipo de recurso de alojamiento y, apenas ninguna cuando se analiza la edad, el contraste más claro se observa en cuanto al sexo de las personas entrevistadas. De entre todas las personas que permanecen en un centro con alojamiento, la proporción de personas que refieren algún episodio de calle es del 78% en el caso de los hombres, y de un 53% en el de las mujeres.

Siguiendo con las experiencias en calle, pero teniendo en cuenta que no es lo mismo ni tiene el mismo impacto en las personas un episodio corto o puntual que un periodo continuado de pernocta en espacios públicos a la intemperie, resultan de gran interés las respuestas obtenidas de todas las personas entrevistadas a la pregunta sobre la frecuencia con la que se han vivido episodios continuados de calle de, por ejemplo, un mes o más de duración cada uno. Los resultados ponen de manifiesto en este caso que casi una de cada tres personas sin hogar nunca habría experimentado episodios relativamente continuados de calle (32%), que el 28% los habría vivido, pero de manera más o menos esporádica, mientras que para un 34% de todas las personas entrevistadas serían episodios vividos con bastante o mucha frecuencia.

Las características de las personas que, en mayor medida, viven o han vivido episodios de calle con relativa frecuencia -bastantes o muchas veces- están relacionadas con el sexo (el 38% de los hombres refiere episodios continuados de calle con frecuencia, frente al 21% de las mujeres), la edad (entre las personas de 55 y más años esta proporción es del 37%, frente a un 29% de las personas más jóvenes), y el origen (los han experimentado en mayor medida las de origen español). Las personas que en la actualidad han sido localizadas en una situación de calle en sentido estricto también presentan una prevalencia de mayor frecuencia de episodios continuados (50%), mientras que esta incidencia es más reducida entre las personas que se encuentran en centros con alojamiento (30%), sin observarse apenas diferencias entre quienes se encuentran en albergues o pisos.

Aproximarse y tratar de comprender las causas o factores de riesgo que se encuentran vinculados a las situaciones más severas de exclusión residencial resulta un paso ineludible para toda política que pretenda prevenir y abordar el problema del sinhogarismo. Sin dejar de señalar lo más evidente, que el sinhogarismo es un problema directamente relacionado con la falta de alojamiento y que este debe ser un elemento central en su prevención y abordaje, también es preciso afirmar que el sinhogarismo y, por extensión, la exclusión residencial, son un fenómeno multifactorial, en el que al igual que otros procesos de exclusión en otros ámbitos puede ser concebido como consecuencia de la interacción entre cuatro grupos de causas: estructurales, institucionales, relacionales y personales

Tabla 19. Causas y factores de vulnerabilidad del sinhogarismo

Tipos de causas	Factores de vulnerabilidad
Estructurales	Problemas laborales: pérdida del trabajo, cambio de condiciones laborales, etc.
	Problemas económicos: falta de dinero, denegación de ayudas económicas, agotamiento de los ahorros, etc.
	Problemas relacionados con no poder mantener la vivienda: desahucio, finalización del contrato de alquiler, subida del precio del alquiler, etc.
	Problemas relacionados con la falta de "papeles" y/o con la necesidad de empezar de cero tras haber emigrado a otro país.
Institucionales	Problemas relacionados con guerras, conflictos u otro tipo de violencia en el país de origen
	Abandono de una institución e inexistencia o ausencia de red familiar: cárcel, centro de menores...
Relacionales	Problemas con las redes de acogida: sanciones por mala conducta, normativa valorada como rígida, horarios inflexibles, etc.
	Problemas familiares o ruptura conyugal: separación de la pareja, muerte de familiares, desapego familiar, etc.
	Problemas relacionados con la violencia machista
Personales	Expulsión del domicilio vinculada directamente a razones de discriminación sobre LGTBIQ+
	Problemas de salud mental: depresión, ansiedad, trastornos mentales
	Problemas de salud física: enfermedades crónicas, discapacidad, hospitalización, etc.
	Problemas de consumo de alcohol y otras sustancias: le echaron de casa, se gastó todo el dinero, etc.
	Problemas relacionados con el juego: ludopatía, se gastó el dinero familiar, le echaron de casa por este motivo
	Propia voluntad: elección libre de un estilo de vida, decisión propia.

Consultadas, a través de una pregunta abierta, por los principales motivos que las llevaron a perder su hogar –y pudiendo señalar hasta un máximo de 3 respuestas–, las principales causas mencionadas por parte de las 3.193 personas que respondieron a la entrevista individual están vinculadas a la ausencia de recursos económicos (38%), los problemas laborales (30%) y los problemas relacionados con conflictos familiares o de ruptura de pareja (25%). Aunque mencionados en menor medida, también cabe destacar las causas vinculadas con el consumo de alcohol u otras sustancias (13%), los relacionados con el abandono del país de origen debido a guerras u otros conflictos (10%) y los problemas relacionados con no poder mantener la vivienda (9%).

Desde una perspectiva más amplia, los problemas declarados de carácter estructural vinculados, sobre todo, a problemas económicos y laborales y, en menor medida, a trayectorias migratorias impulsadas por la conflictividad en el país de origen o problemas relacionados con no poder mantener la vivienda, están detrás de algo más de seis de cada diez (63%) situaciones de sinhogarismo. Tras ellos, y manteniendo entre sí un cierto equilibrio, estarían los factores de carácter relacional (27%) y los factores de tipo personal (28%), mientras que, los factores de tipo institucional, tal y como han sido recogidos y posiblemente infraestimados en el marco de este estudio, apenas habrían sido mencionados por algo menos del 6% de las personas entrevistadas. De manera más detallada, puede señalarse también que entre las causas de tipo relacional destacan, sobre todo, los problemas familiares y de ruptura de pareja (25%), mientras que, entre los de tipo personal, la heterogeneidad de las respuestas es mucho mayor.

Entre las principales diferencias que cabe destacar en cuanto a las causas mencionadas por los diferentes grupos analizados, está, por ejemplo, la mayor proporción con la que las personas jóvenes y las de origen extranjero mencionan factores de tipo estructural (el 68% y 73%, respectivamente, frente a un 63% de las personas consultadas), la prevalencia más elevada de los problemas de índole personal que refieren las personas de mayor edad y las de origen español (el 37% y 37%, respectivamente, frente al 28% de las personas entrevistadas), o la algo mayor proporción con la que quienes tienen menos de 30 años señalan factores de tipo institucional (9%, frente al 5%, total). También es preciso señalar que donde las diferencias de género se muestran muy claras es en el caso de los factores relacionales, que mencionan el 34% de las mujeres, frente a un 25% de los hombres. En este caso, la causa más frecuente son los problemas familiares y de ruptura de pareja (los mencionan el 24% de los hombres y un 29% de las mujeres), pero la brecha se encuentra en los problemas relacionados con la violencia machista, que menciona casi una de cada diez mujeres sin hogar entrevistadas (9%).

En lo tocante, por otra parte, a las situaciones de discriminación percibidas debido a la situación de sinhogarismo vivida, los resultados recogidos ponen de relieve que la mitad de las personas entrevistadas se ha sentido discriminada por este motivo alguna vez (51%), frente al 42% que no refiere tal situación. Las personas que se han sentido discriminadas, bien porque no se les ha permitido hacer algo o se les ha hecho sentir inferior, se distribuyen entre aquellas que se han sentido así algunas veces (27%) y las que se han sentido así constantemente o muchas veces (23%).

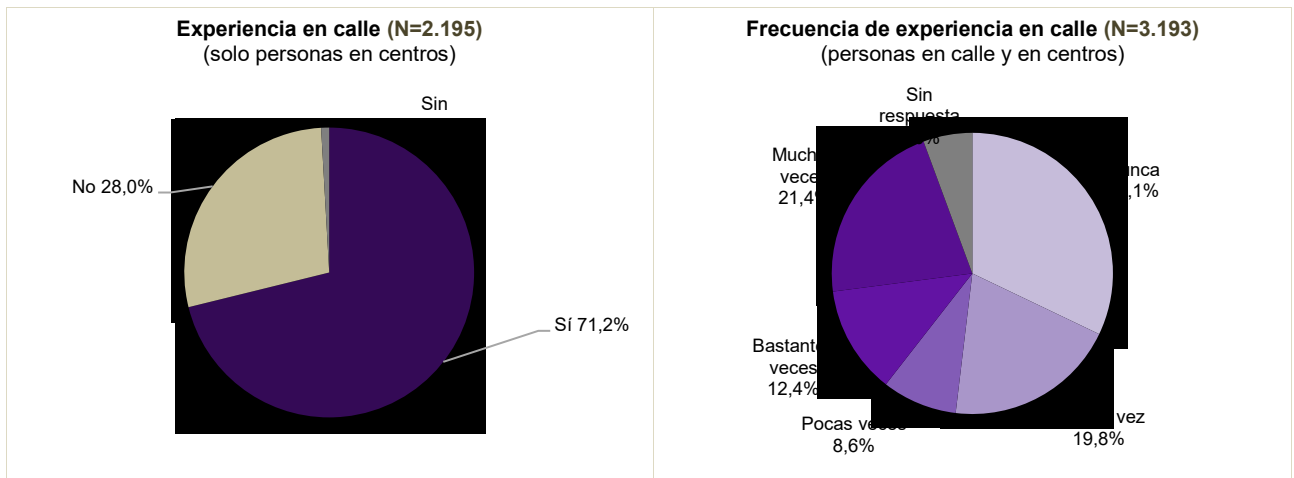
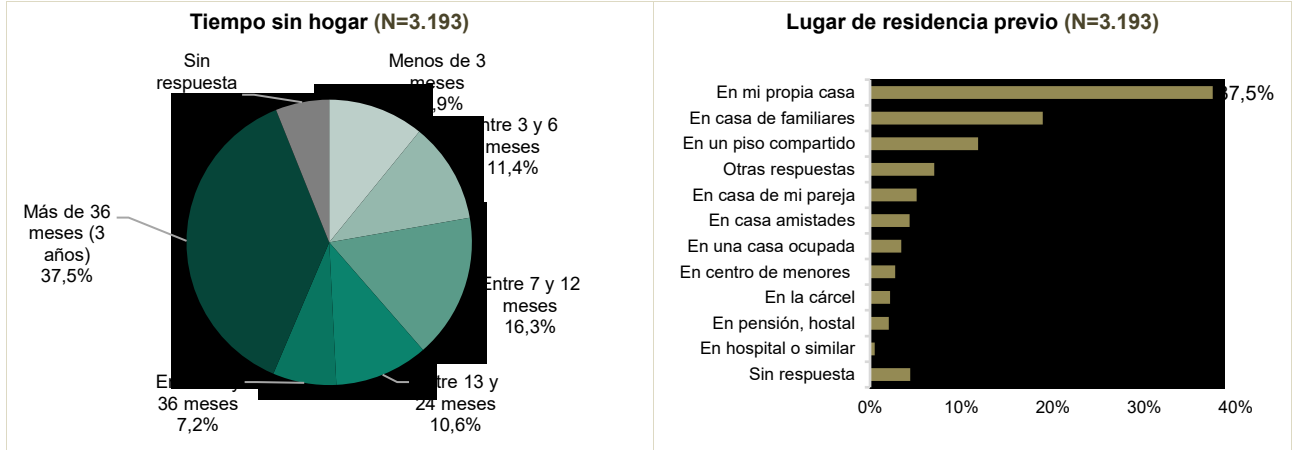
Quienes en mayor medida perciben situaciones de discriminación frecuente -constantemente o muchas veces- son las personas que fueron localizadas en situaciones de calle en sentido estricto (38%) y las personas de origen español (29%). Por su parte, quienes en mayor medida refieren no haberse sentido nunca discriminadas por este motivo están las personas localizadas en asentamientos u otras zonas especiales (58%), las mujeres (47%) y las personas de origen extranjero (46%).

¿En qué medida están sometidas a robos, insultos o agresiones las personas que experimentan situaciones de sinhogarismo? Los resultados obtenidos ponen de manifiesto que, de entre todas las personas consultadas, el 55% ha sido víctima de algún tipo de delito o agresión. El robo de dinero u otras pertenencias es el tipo de delito sufrido en mayor medida (el 43%), seguido de los insultos o amenazas (el 41%) y a mayor distancia, las agresiones físicas (el 24%) y las agresiones de tipo sexual (el 6%).

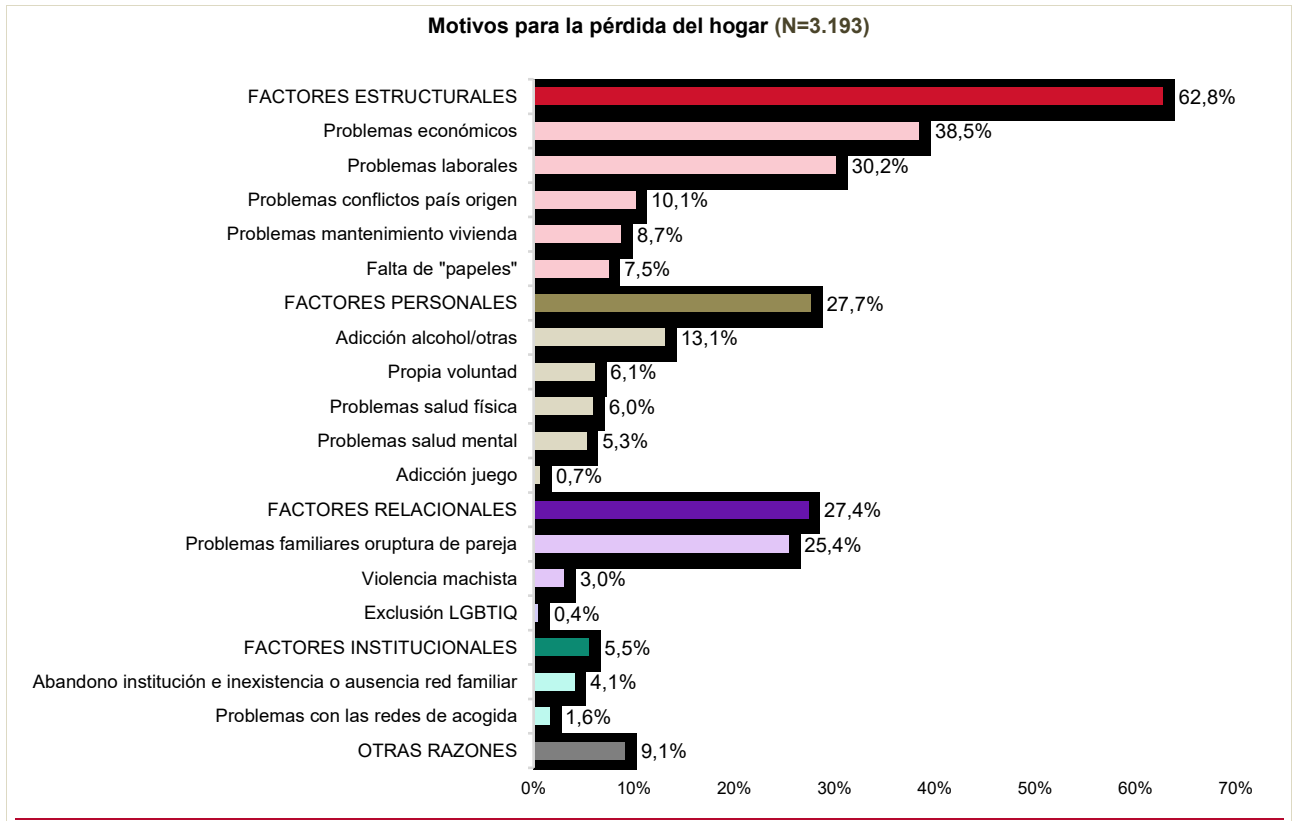
En términos generales, los hombres señalan haber sido víctimas de alguno de los delitos mencionados en mayor medida que las mujeres, con la excepción de las agresiones sexuales, que refieren haberlas sufrido un 14% de las mujeres frente a un 3% de los hombres sin hogar. Asimismo, la proporción de mujeres que refiere haber sido víctima de los cuatro tipos de delitos mencionados es mayor entre las mujeres (8%), frente al 2% de los hombres.

Solo un 29% de las personas que han señalado haber sufrido algún delito ha denunciado estos hechos alguna vez, siendo las personas más jóvenes (18%) y de origen extranjero (24%) quienes, en menor medida lo han hecho. Entre las principales causas aducidas para no interponer una denuncia destaca la percepción de nula eficacia (el 33% considera que no sirve para nada).

Panel Gráfico 2. Alojamiento: antecedentes, trayectoria y situación actual de las personas en situación de sinhogarismo. 2023



Causas que han desencadenado la situación de sinhogarismo (N=3.193)



[Continuación]

Panel Gráfico 2. Alojamiento: antecedentes, trayectoria y situación actual de las personas en situación de sinhogarismo. 2023

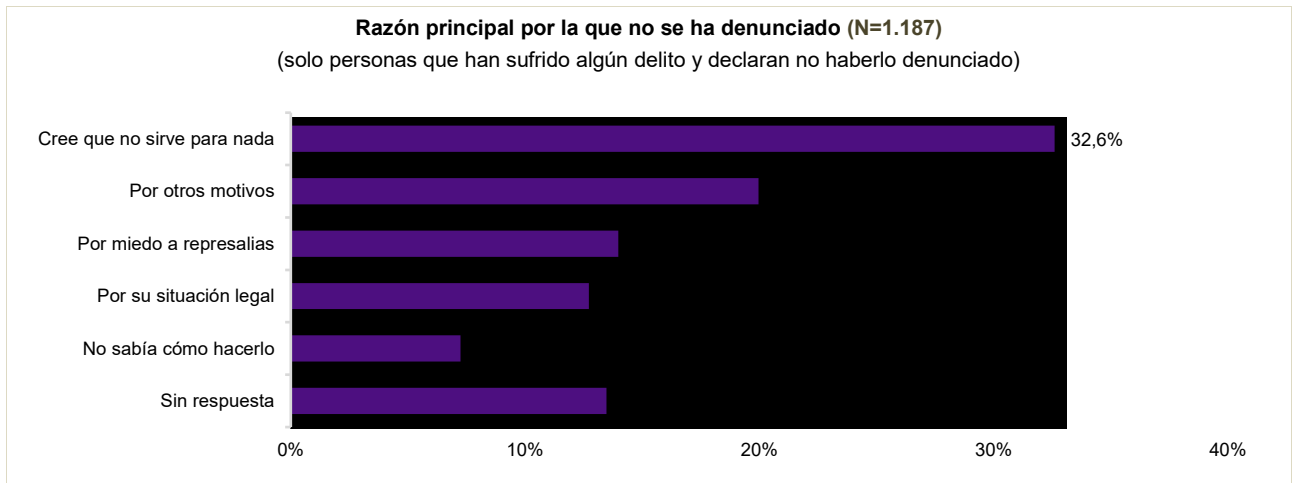
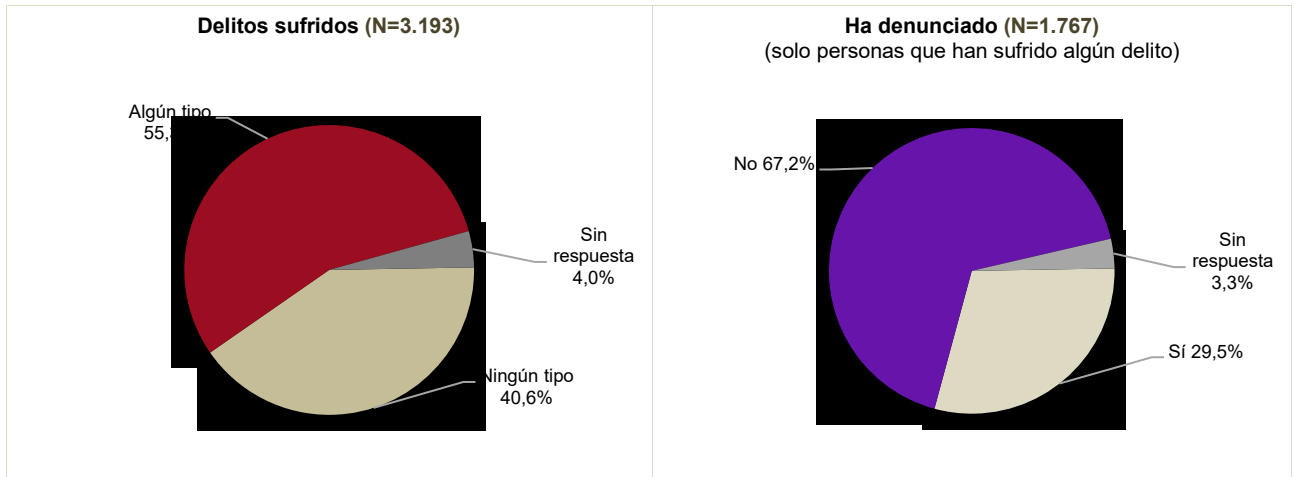
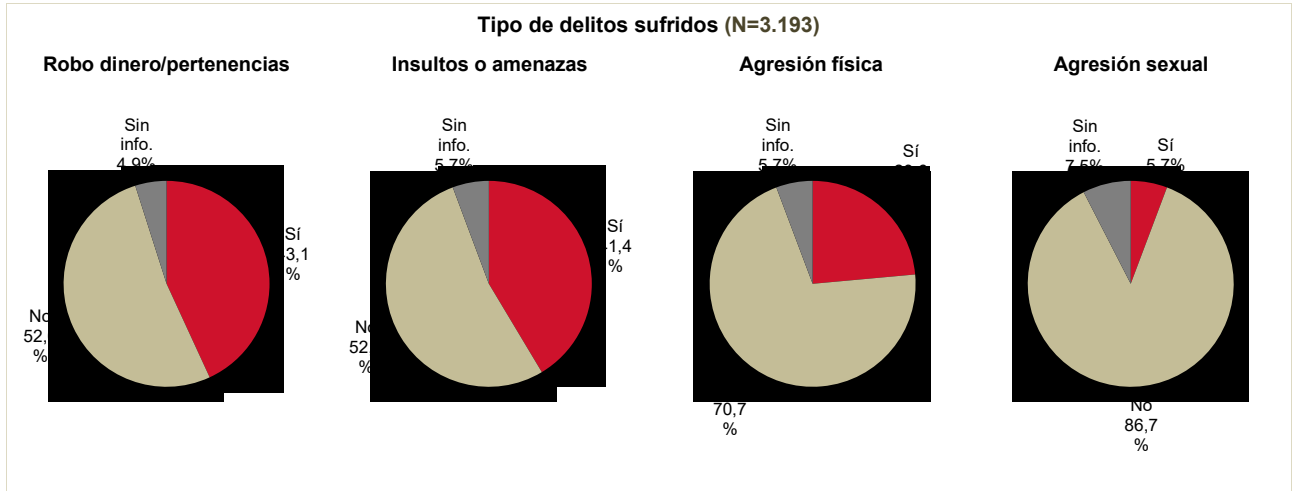


Tabla 20. Trayectorias residenciales, discriminación y violencia, según diversas características de las personas en situación de sinhogarismo. 2023

Distribución vertical (%)	Sexo		Edad			Origen		Ubicación					Total	
	Hom- bres	Muje- res	<30	30-54	55+	Espa- ñol	Ex- tran- jero	Calle			Centros		%	N
								Calle	Asenta- mientos	Total	Alber- gues	Pisos		
Duración del sinhogarismo														
Menos de 3 meses	11%	11%	12%	11%	9%	11%	11%	11%	3%	9%	15%	5%	11%	(347)
Entre 3 y 6 meses	12%	11%	17%	11%	8%	8%	14%	11%	5%	9%	15%	8%	11%	(363)
Entre 7 y 12 meses	16%	17%	21%	17%	11%	13%	19%	15%	7%	12%	17%	21%	16%	(522)
Entre 13 y 24 meses	11%	11%	13%	12%	7%	10%	11%	10%	6%	9%	10%	16%	11%	(339)
Entre 25 y 36 meses	8%	6%	9%	7%	6%	6%	8%	10%	5%	8%	6%	9%	7%	(230)
Más de 36 meses	37%	39%	23%	36%	51%	46%	32%	33%	70%	45%	33%	35%	38%	(1.198)
Sin respuesta	6%	5%	5%	6%	7%	6%	6%	10%	4%	8%	4%	7%	6%	(194)
Lugar de residencia previo														
En mi propia casa	38%	37%	27%	37%	46%	40%	36%	35%	31%	34%	39%	40%	37%	(1.197)
En casa de mi pareja	4%	8%	2%	6%	5%	7%	4%	5%	8%	6%	5%	4%	5%	(163)
En piso compartido	12%	11%	7%	13%	13%	10%	13%	9%	8%	9%	15%	10%	12%	(378)
En casa de familiares	19%	19%	31%	18%	11%	20%	18%	18%	30%	22%	18%	17%	19%	(603)
En casa amistades	4%	5%	6%	4%	4%	3%	5%	2%	2%	2%	6%	5%	4%	(138)
En pensión, hostal	2%	3%	1%	2%	3%	2%	2%	2%	1%	2%	2%	2%	2%	(66)
En la cárcel	3%	1%	0%	3%	2%	4%	1%	2%	1%	2%	2%	2%	2%	(70)
En centro de menores	3%	2%	11%	1%	0%	2%	3%	3%	0%	2%	2%	5%	3%	(88)
En hospital o similar	1%	0%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	(16)
En una casa ocupada	3%	4%	2%	4%	3%	4%	3%	5%	5%	5%	2%	4%	3%	(109)
Otras respuestas	7%	6%	9%	7%	6%	5%	9%	8%	7%	8%	6%	8%	7%	(224)
Sin respuesta	5%	4%	2%	5%	5%	3%	5%	11%	6%	10%	2%	1%	4%	(141)
Alguna vez ha dormido en la calle (solo centros)														
Sí	78%	53%	70%	70%	73%	75%	68%	--	--	--	73%	66%	71%	(1.512)
No	21%	46%	29%	29%	26%	24%	31%	--	--	--	26%	33%	28%	(594)
Sin respuesta	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	--	--	--	1%	1%	1%	(19)
Subtotal	(1.524)	(598)	(488)	(1.013)	(624)	(924)	(1.201)	(0)	(0)	(0)	(1.469)	(656)		(2.125)
Frecuencia episodios continuados de calle (1 mes o más)														
Nunca	27%	47%	34%	32%	32%	30%	34%	21%	32%	24%	36%	37%	32%	(1.025)
Alguna vez	20%	18%	21%	20%	18%	20%	20%	13%	17%	14%	23%	22%	20%	(632)
Pocas veces	9%	8%	10%	9%	8%	8%	9%	7%	5%	6%	10%	9%	9%	(276)
Bastantes veces	14%	9%	12%	13%	12%	13%	12%	18%	9%	15%	11%	11%	12%	(396)
Muchas veces	25%	12%	17%	21%	26%	26%	18%	32%	14%	26%	19%	20%	21%	(684)
Sin respuesta	5%	6%	6%	6%	5%	4%	7%	10%	23%	14%	1%	1%	6%	(180)
Causas sinhogarismo														
Factores estructurales	63%	63%	68%	62%	60%	49%	73%	53%	70%	59%	62%	71%	63%	(2.004)
+Problemas laborales	31%	27%	32%	31%	28%	22%	36%	26%	45%	32%	28%	32%	30%	(963)
+Problemas económicos	37%	42%	39%	38%	39%	33%	42%	26%	51%	34%	39%	45%	38%	(1.228)
+Problemas mantenimiento vivienda	8%	10%	5%	8%	13%	11%	7%	8%	7%	8%	10%	8%	9%	(279)
+Falta de "papeles"	8%	6%	15%	8%	2%	0%	13%	7%	2%	5%	6%	14%	7%	(238)
+Problemas conflictos país origen	10%	10%	22%	10%	3%	0%	17%	8%	1%	5%	10%	19%	10%	(324)
Factores institucionales	6%	3%	9%	4%	5%	7%	5%	7%	2%	5%	5%	7%	5%	(175)
+Abandono institución o ausencia red familiar	5%	2%	7%	3%	4%	5%	3%	5%	1%	3%	3%	7%	4%	(130)
+Problemas con las redes de acogida	2%	1%	2%	1%	1%	1%	2%	3%	1%	2%	1%	1%	2%	(50)
Factores relacionales	25%	34%	20%	29%	30%	43%	16%	29%	15%	24%	31%	25%	27%	(875)
+Problemas familiares y/o ruptura de pareja	24%	29%	19%	26%	29%	41%	14%	27%	14%	23%	29%	22%	25%	(812)
+Violencia machista	1%	9%	1%	4%	2%	4%	2%	2%	2%	2%	4%	4%	3%	(97)
+ Exclusión LGBTIQ+	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	(14)
Factores personales	28%	26%	16%	28%	35%	37%	21%	19%	27%	22%	31%	31%	28%	(883)
+Adicción alcohol/otras	14%	10%	5%	14%	17%	24%	5%	11%	5%	9%	15%	15%	13%	(418)
+Adicción juego	1%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	1%	0%	0%	1%	1%	1%	(21)
+Salud mental	5%	6%	3%	6%	6%	9%	3%	3%	1%	3%	6%	8%	5%	(168)
+Problemas salud física	6%	6%	2%	5%	10%	6%	6%	3%	2%	3%	8%	6%	6%	(190)
+Propia voluntad	6%	8%	7%	6%	5%	3%	8%	3%	19%	9%	5%	5%	6%	(194)
Otras causas	9%	9%	10%	9%	9%	8%	10%	9%	10%	10%	10%	7%	9%	(291)
Sin respuesta	4%	4%	3%	4%	5%	4%	5%	11%	6%	9%	2%	2%	4%	(139)
Total	(2.354)	(834)	(644)	(1.625)	(912)	(1.341)	(1.851)	(719)	(349)	(1.068)	(1.469)	(656)		(3.193)

[Continúa]

[Continuación]

Tabla 20. Trayectorias residenciales, discriminación y violencia, según diversas características de las personas en situación de sinhogarismo. 2023

Distribución vertical (%)	Sexo		Edad			Origen		Ubicación					Total	
	Hombres	Mujeres	<30	30-54	55+	Español	Extranjero	Calle			Centros		%	N
								Calle	Asentamientos	Total	Albergues	Pisos		
Factores sinhogarismo														
Solo estructurales	40%	37%	51%	39%	32%	22%	52%	37%	45%	40%	37%	43%	39%	(1.254)
Solo relacionales	10%	15%	9%	12%	11%	18%	6%	15%	7%	13%	12%	7%	11%	(361)
Solo personales	9%	8%	5%	9%	11%	12%	6%	9%	6%	8%	10%	8%	9%	(279)
Relacionales y estructurales	7%	11%	6%	8%	9%	10%	7%	7%	5%	7%	8%	9%	8%	(250)
Personales y estructurales	11%	10%	7%	11%	13%	10%	11%	4%	19%	9%	11%	13%	11%	(338)
No estructurales y otras	14%	10%	14%	12%	13%	17%	10%	12%	11%	12%	14%	12%	13%	(410)
Otras combinaciones	5%	5%	4%	5%	6%	8%	3%	5%	1%	4%	6%	6%	5%	(162)
Sin respuesta	4%	4%	3%	4%	5%	4%	5%	11%	6%	9%	2%	2%	4%	(139)
Frecuencia ha sido discriminado/a														
Nunca	41%	47%	44%	42%	43%	38%	46%	28%	58%	37%	46%	43%	42%	(1.356)
Algunas veces	27%	26%	32%	26%	25%	26%	27%	23%	21%	23%	29%	30%	27%	(864)
Muchas veces	15%	14%	12%	15%	15%	18%	12%	21%	9%	17%	13%	16%	15%	(469)
Constantemente	9%	6%	5%	10%	8%	11%	6%	17%	5%	13%	6%	4%	8%	(265)
Sin respuesta	8%	6%	7%	7%	9%	7%	8%	11%	7%	10%	6%	7%	7%	(239)
Ha sido agredido/a físicamente														
Sí	25%	19%	20%	26%	22%	29%	19%	32%	13%	26%	22%	23%	24%	(752)
No	69%	77%	75%	69%	71%	66%	74%	57%	81%	65%	73%	75%	71%	(2.258)
Sin respuesta	6%	5%	5%	6%	6%	5%	6%	11%	6%	9%	4%	3%	6%	(183)
Le han robado dinero/pertenencias														
Sí	45%	36%	35%	44%	46%	52%	37%	57%	26%	47%	42%	41%	43%	(1.377)
No	49%	60%	61%	51%	48%	44%	58%	34%	68%	45%	54%	58%	52%	(1.659)
Sin respuesta	5%	4%	4%	5%	6%	4%	6%	10%	5%	8%	4%	2%	5%	(157)
Ha sufrido agresión sexual														
Sí	3%	14%	5%	7%	4%	8%	4%	6%	4%	5%	6%	7%	6%	(183)
No	90%	79%	90%	85%	87%	85%	88%	77%	89%	81%	89%	90%	87%	(2.769)
Sin respuesta	8%	7%	5%	8%	8%	7%	8%	16%	8%	13%	5%	3%	8%	(241)
Ha recibido insultos amenazas														
Sí	42%	39%	37%	43%	42%	50%	35%	51%	22%	42%	41%	43%	41%	(1.322)
No	52%	57%	58%	52%	51%	45%	58%	39%	72%	50%	55%	54%	53%	(1.689)
Sin respuesta	6%	4%	5%	5%	7%	5%	6%	10%	5%	9%	5%	3%	6%	(182)
Victimizaciones tipos														
Ninguna	38%	48%	46%	40%	38%	33%	46%	24%	63%	37%	41%	46%	41%	(1.297)
Alguna de las cuatro	57%	49%	51%	56%	58%	64%	49%	68%	32%	56%	56%	53%	55%	(1.767)
Solo una	21%	18%	23%	19%	22%	20%	20%	23%	13%	20%	22%	17%	20%	(650)
Dos o tres	34%	24%	26%	33%	33%	39%	26%	40%	16%	32%	30%	33%	31%	(1.004)
Las cuatro	2%	8%	2%	4%	3%	5%	2%	5%	3%	4%	3%	3%	4%	(113)
Sin respuesta	4%	3%	3%	4%	4%	3%	5%	8%	5%	7%	3%	1%	4%	(129)
Denuncia de los hechos (solo quienes los han sufrido)														
Sí	28%	36%	18%	32%	33%	35%	24%	30%	30%	30%	31%	24%	29%	(521)
No	69%	61%	80%	65%	64%	62%	72%	66%	63%	66%	66%	74%	67%	(1.187)
Sin respuesta	3%	4%	2%	4%	3%	3%	3%	4%	6%	4%	3%	2%	3%	(59)
Subtotal	(1.352)	(411)	(326)	(906)	(528)	(861)	(906)	(490)	(112)	(602)	(818)	(347)		(1.767)
Razón principal de la no denuncia (solo quienes los han sufrido y no han denunciado)														
No sabía cómo hacerlo	7%	10%	7%	8%	7%	5%	9%	5%	8%	6%	8%	7%	7%	(86)
Cree que no sirve para nada	33%	30%	24%	32%	40%	40%	27%	37%	46%	39%	29%	31%	33%	(387)
Por su situación legal	14%	6%	29%	11%	3%	2%	21%	7%	6%	7%	12%	23%	13%	(151)
Por miedo a represalias	12%	21%	13%	17%	10%	14%	14%	12%	8%	12%	15%	15%	14%	(166)
Por otros motivos	19%	23%	13%	22%	23%	26%	15%	19%	21%	19%	23%	16%	20%	(237)
Sin respuesta	15%	10%	15%	11%	17%	12%	15%	19%	10%	18%	13%	8%	13%	(160)
Subtotal	(935)	(250)	(260)	(585)	(337)	(531)	(656)	(324)	(71)	(395)	(536)	(256)		(1.187)
Total	(2.354)	(834)	(644)	(1.625)	(912)	(1.341)	(1.851)	(719)	(349)	(1.068)	(1.469)	(656)		(3.193)

6.4. Relaciones familiares y sociales

Aunque sea de manera ocasional, algo más de siete de cada diez personas que han respondido a la entrevista personal (71%) afirma que mantiene alguna relación familiar de vez en cuando, ya sea de forma presencial o vía telefónica. Hay, con todo, un 24% de personas sin hogar que refieren lo contrario y para las que cabe suponer han perdido todo vínculo familiar.

La prevalencia de contacto familiar es significativamente más elevada entre las mujeres (el 78%, frente a un 69% de los hombres) y las personas de origen extranjero (el 78%, frente a un 63% de las de origen español) y, tal y como se puede comprobar, se reduce a medida que aumenta la edad de las personas entrevistadas: es del 84% entre las personas jóvenes de menos de 30 años y tan solo del 61% entre las que tienen 55 y más años. Asimismo, también son importantes las diferencias según el lugar de ubicación, aumentando la proporción de personas que mantienen algún tipo de contacto familiar a medida que el alojamiento es más seguro y/o normalizado.

En cuanto al mantenimiento de relaciones sociales cotidianas, un 60% de las personas sin hogar entrevistadas sostienen que pasan la mayor parte del tiempo con otras personas, si bien algo más de una de cada tres (el 36%) refiere una situación de soledad.

Las situaciones de soledad o aislamiento social son mucho más frecuentes entre los hombres (39%) que entre las mujeres (27%) y aumentan claramente conforme aumenta la edad de las personas entrevistadas, hasta alcanzar a casi la mitad (47%) de las personas de 55 y más años. Estas situaciones son, asimismo, más frecuentes entre quienes se encuentran en una situación de calle en sentido estricto (42%) y quienes están en albergues (38%). Con diferencia, quienes en menor medida reportan situaciones de soledad son las personas que fueron localizadas en asentamientos u otras zonas especiales.

El resultado de la combinación de ambas dimensiones, contacto familiar y relaciones sociales cotidianas, ofrece una proporción nada desdeñable de personas sin hogar en una situación que podría definirse como de severo aislamiento social. De los resultados obtenidos se desprende que el 13% de las personas entrevistadas no solo pasan la mayor parte del día solas, sino que, además, no mantienen ningún contacto familiar. Esta proporción se eleva hasta un 22% y un 21%, respectivamente, en el caso de las personas localizadas en una situación de calle en sentido estricto, y de las personas de edad más avanzada.

Preguntadas, de manera más específica, por su situación de acompañamiento por alguna persona de su familia en el momento actual, los resultados obtenidos muestran que un 21% de todas las personas entrevistadas refieren estar acompañadas por algún familiar. Entre las personas que responden afirmativamente a esta pregunta, un 61% señala que permanecen acompañadas por su pareja, el 56% por algún hijo o hija y el 41% por familiares de otro tipo⁴⁴.

De los diferentes grupos analizados, quienes en mayor medida se encuentran acompañadas por algún familiar son las personas localizadas en asentamientos u otras zonas especiales (62%). Tras ellas, se encuentran las personas que pernoctan en pisos o viviendas (20%) y las que se encuentran en una situación de calle (18%).

Aunque la tasa de no respuesta es elevada y los porcentajes deban considerarse muy cautelosamente, es en este ámbito donde radica una de las principales diferencias entre las personas que fueron localizadas por los recuentos nocturnos en calle. Los asentamientos u otras zonas especiales cuentan con una base familiar muy superior a la de las personas localizadas en calle en un sentido estricto y, también, a la de las personas que residen en pisos o viviendas comunitarias. En el caso de los asentamientos, refieren convivir con la pareja, los hijos e hijas u otros familiares entre el 40% y 50% de las personas que respondieron a la entrevista individual. Estas proporciones, en cambio, no superan el 15% en el caso de las personas ubicadas en pisos o viviendas.

⁴⁴ En estos tres casos, las tasas de no respuesta obtenidas son realmente elevadas (del 15, 17% y 24%, respectivamente) por lo que estos resultados no tienen un nivel de representatividad suficiente.

Los resultados de la entrevista personal revelan también que, al margen de su estado civil, dos de cada diez personas que se encuentran en los diversos centros con alojamiento que se incluyen en este estudio y han respondido a la entrevista personal, tiene pareja. En este caso, los resultados forman parte de una batería de preguntas solo aplicada a las personas en centros con alojamiento por lo que los resultados no son extensibles a las personas que se encuentran en una situación de calle.

Como se desprende de las respuestas recogidas, la proporción de personas con pareja es superior entre las mujeres (el 28%, frente a un 17% de los hombres) y entre las personas de origen extranjero (25%). Asimismo, los resultados revelan que tener pareja es más frecuente entre las personas jóvenes y de mediana edad (el 21% y 24%, respectivamente), que entre las que tienen 55 y más años, donde solo tendrían pareja algo más de una de cada diez (13%).

De entre todas las personas que tienen una relación de pareja puede pensarse que en torno a una cuarta parte mantiene una relación relativamente difícil o tensa. Según se desprende de las respuestas obtenidas⁴⁵, de todas ellas, el 28% señala que se trata de una relación con alguna o mucha tensión, mientras que un 24% refiere que resuelve sus discusiones con alguna o mucha dificultad⁴⁶.

A partir de las respuestas ofrecidas por las 152 mujeres que señalaron tener pareja y respondieron a la versión corta del cuestionario WAST (Woman Abuse Screening Tool)⁴⁷, los resultados obtenidos sugieren que entre un 7,2% y un 39,5%⁴⁸ de las mujeres sin hogar de este estudio podrían estar sufriendo en el momento actual violencia machista⁴⁹.

⁴⁵ Es importante, en todo caso, señalar que en este caso la tasa de no respuesta es en torno a un 10% y los casos sin información no han sido excluidos, por lo que los porcentajes que se ofrecen deben ser interpretados con las debidas cautelas.

⁴⁶ Estas respuestas forman parte, en realidad, de la versión corta del Woman Abuse Screening Tool (WAST), un instrumento desarrollado en Estados Unidos para identificar en las mujeres usuarias de los servicios de atención primaria el abuso emocional o físico por parte de su pareja [Pan, H. S., Ehrensaft, M. K., Heyman, R. E., O'Leary, K. D., & Schwartz, R. (1997) "Evaluating domestic partner abuse in a family practice clinic". *Family medicine*, 29(7), 492-495].

El instrumento fue traducido al español y validado en usuarias hispanohablantes de Estados Unidos, en el año 2002 y mostró igualmente unas buenas propiedades psicométricas. [Fogarty, C. T., & Brown, J. B. (2002) "Screening for abuse in Spanish-speaking women". *The Journal of the American Board of Family Practice*, 15(2), 101-111.]

⁴⁷ Plazaola-Castaño, J., et al. (2008): "[Validación de la versión corta del Woman Abuse Screening Tool para su uso en Atención Primaria en España](#)". *Gaceta Sanitaria*, vol. 22, nº 5, páginas 415-420.

⁴⁸ La horquilla está calculada en base a las dos formas de puntuar propuestas por los autores originales del estudio. La proporción más elevada está calculada con la primera forma de puntuar, menos restrictiva que la segunda forma que ofrece una incidencia menor. En la aplicación de la versión en español se considera que la primera forma de puntuar (la menos restrictiva) tiene una sensibilidad mayor que la primera (93%), si bien su especificidad es relativamente baja (68%).

⁴⁹ Estos resultados deben ser interpretados con todas las cautelas, dadas las muy diversas limitaciones que presenta la aplicación del cuestionario WAST en el marco del presente estudio. La principal de todas ellas, pero no la única, tiene que ver con el reducido volumen de la muestra al considerar únicamente las mujeres en centros con alojamiento y pareja que respondieron a ambas preguntas (152 mujeres). La tasa de no respuesta a esta pregunta fue del 10,6%,

Panel Gráfico 3. Relaciones familiares y sociales de las personas en situación de sinhogarismo. 2023

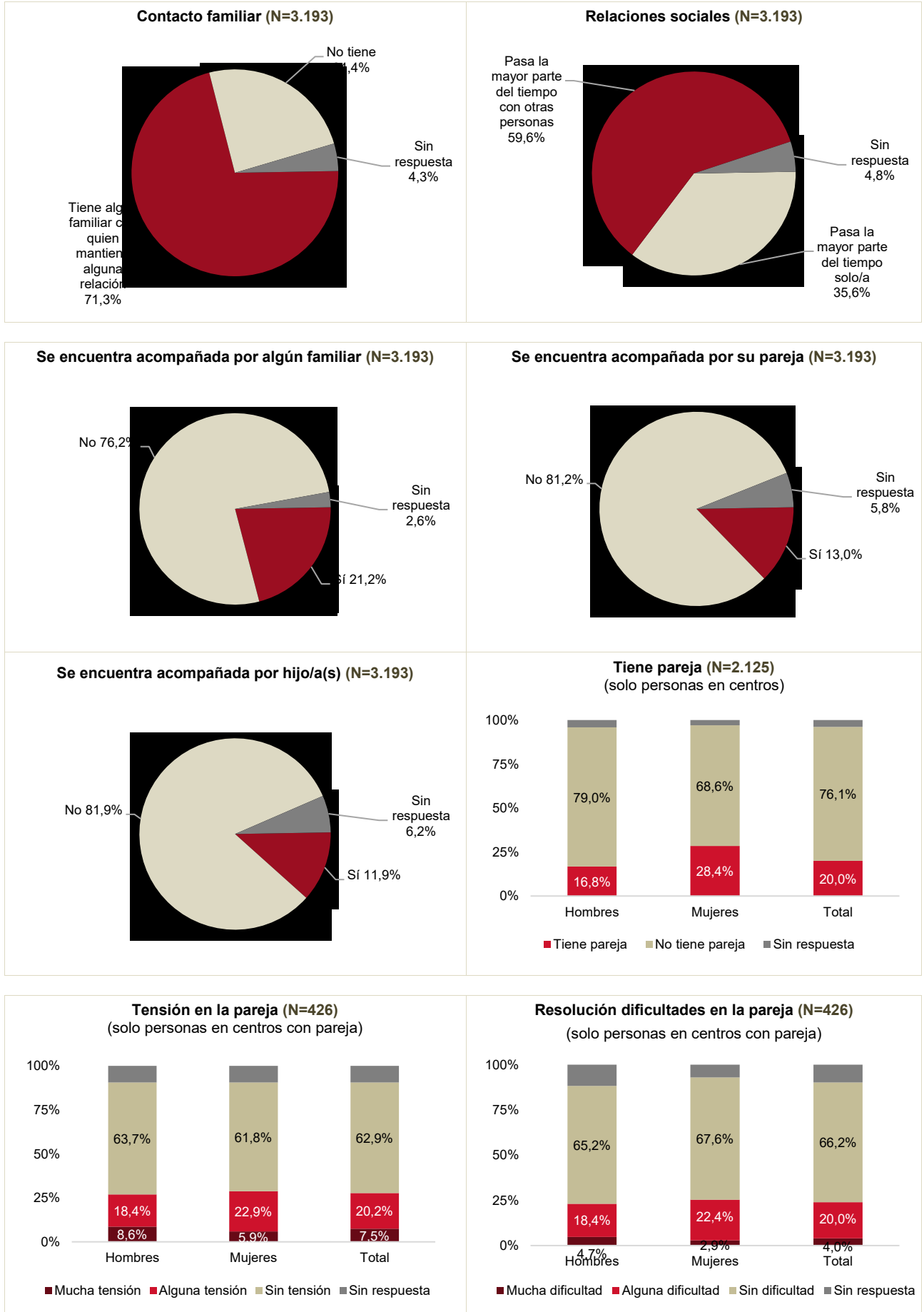


Tabla 21. Relaciones familiares y sociales, según diversas características de las personas en situación de sinhogarismo. 2023

Distribución vertical (%)	Sexo		Edad			Origen		Ubicación					Total	
	Hom-bres	Muje-res	<30	30-54	55+	Espa-ñol	Ex-tran-jero	Calle			Centros		%	N
								Calle	Asenta-mientos	Total	Alber-gues	Pisos		
Mantiene algún tipo de contacto familiar														
Sí	69%	78%	84%	72%	61%	63%	78%	50%	82%	61%	74%	83%	71%	(2.276)
No	27%	18%	14%	23%	35%	33%	18%	40%	13%	31%	24%	14%	24%	(780)
Sin respuesta	5%	4%	3%	5%	4%	4%	4%	10%	4%	8%	2%	3%	4%	(137)
Total	(2.354)	(834)	(644)	(1.625)	(912)	(1.341)	(1.851)	(719)	(349)	(1.068)	(1.469)	(656)		(3.193)
Relaciones sociales durante el día														
Pasa la mayor parte del tiempo solo/a	39%	27%	24%	34%	47%	40%	33%	42%	15%	33%	38%	33%	36%	(1.137)
Pasa la mayor parte del tiempo con otras personas	56%	69%	72%	61%	48%	56%	62%	47%	81%	58%	59%	64%	60%	(1.903)
Sin respuesta	5%	4%	5%	5%	4%	4%	5%	11%	5%	9%	3%	3%	5%	(153)
Total	(2.354)	(834)	(644)	(1.625)	(912)	(1.341)	(1.851)	(719)	(349)	(1.068)	(1.469)	(656)		(3.193)
Contacto familiar y relaciones sociales														
Las dos	44%	57%	64%	48%	34%	40%	53%	28%	72%	42%	47%	57%	47%	(1.511)
Alguna de las dos	38%	32%	27%	37%	41%	39%	34%	42%	18%	34%	39%	34%	36%	(1.157)
Ninguna	15%	7%	6%	11%	21%	17%	9%	22%	5%	16%	12%	7%	13%	(400)
Sin respuesta	4%	3%	3%	4%	4%	4%	4%	9%	4%	7%	2%	2%	4%	(125)
Total	(2.354)	(834)	(644)	(1.625)	(912)	(1.341)	(1.851)	(719)	(349)	(1.068)	(1.469)	(656)		(3.193)
Acompañada por alguna persona de su familia														
Sí	14%	42%	24%	25%	12%	13%	27%	18%	62%	33%	13%	20%	21%	(677)
No	83%	57%	74%	72%	86%	85%	70%	75%	34%	62%	85%	79%	76%	(2.434)
Sin respuesta	3%	1%	2%	3%	3%	2%	3%	6%	4%	6%	1%	1%	3%	(82)
Total	(2.354)	(834)	(644)	(1.625)	(912)	(1.341)	(1.851)	(719)	(349)	(1.068)	(1.469)	(656)		(3.193)
Acompañada por pareja (solo personas acompañadas por algún familiar)														
Sí	62%	60%	60%	65%	52%	54%	64%	58%	82%	73%	49%	48%	61%	(415)
No	22%	25%	20%	23%	31%	29%	22%	24%	12%	17%	29%	33%	24%	(160)
Sin respuesta	16%	14%	20%	13%	17%	17%	14%	18%	5%	10%	22%	18%	15%	(102)
Subtotal	(328)	(349)	(157)	(412)	(106)	(171)	(506)	(133)	(217)	(350)	(197)	(130)		(677)
<i>Sí (sobre N=3.193)*</i>	<i>9%</i>	<i>25%</i>	<i>15%</i>	<i>16%</i>	<i>6%</i>	<i>7%</i>	<i>17%</i>	<i>11%</i>	<i>51%</i>	<i>24%</i>	<i>7%</i>	<i>10%</i>	<i>13%</i>	
Acompañada por hijos/as (solo personas acompañadas por algún familiar)														
Sí	42%	69%	58%	58%	46%	33%	64%	17%	67%	48%	57%	77%	56%	(380)
No	35%	19%	22%	26%	34%	42%	22%	48%	20%	31%	27%	15%	27%	(180)
Sin respuesta	23%	12%	20%	16%	20%	26%	14%	35%	13%	21%	16%	8%	17%	(117)
Subtotal	(328)	(349)	(157)	(412)	(106)	(171)	(506)	(133)	(217)	(350)	(197)	(130)		(677)
<i>Sí (sobre N=3.193)*</i>	<i>6%</i>	<i>29%</i>	<i>14%</i>	<i>15%</i>	<i>5%</i>	<i>4%</i>	<i>18%</i>	<i>3%</i>	<i>42%</i>	<i>16%</i>	<i>8%</i>	<i>15%</i>	<i>12%</i>	
Acompañada por otros familiares (solo personas acompañadas por algún familiar)														
Sí	48%	34%	60%	34%	40%	33%	44%	32%	71%	56%	22%	28%	41%	(278)
No	30%	40%	25%	40%	31%	39%	34%	35%	20%	26%	52%	34%	35%	(237)
Sin respuesta	22%	26%	15%	26%	29%	27%	23%	33%	9%	18%	25%	38%	24%	(162)
Subtotal	(328)	(349)	(157)	(412)	(106)	(171)	(506)	(133)	(217)	(350)	(197)	(130)		(677)
<i>Sí (sobre N=3.193)*</i>	<i>7%</i>	<i>14%</i>	<i>15%</i>	<i>9%</i>	<i>5%</i>	<i>4%</i>	<i>12%</i>	<i>6%</i>	<i>44%</i>	<i>18%</i>	<i>3%</i>	<i>6%</i>	<i>9%</i>	
Total	(2.354)	(834)	(644)	(1.625)	(912)	(1.341)	(1.851)	(719)	(349)	(1.068)	(1.469)	(656)		(3.193)

*Los porcentajes están calculados aquí sobre el total de la muestra, con el fin de dimensionar de manera más adecuada la proporción de personas sin hogar que, bien en calle, bien en centros con alojamiento permanecen acompañadas de algún familiar. Hay que tener en cuenta, no obstante, que, debido a la alta tasa de respuesta a estas tres preguntas, los resultados deben ser interpretados con las debidas cautelas.

[Continúa]

[Continuación]

Tabla 21. Relaciones familiares y sociales, según diversas características de las personas en situación de sinhogarismo. 2023

Distribución vertical (%)	Sexo		Edad			Origen		Ubicación					Total	
	Hom-bres	Muje-res	<30	30-54	55+	Espa-ñol	Extran-jero	Calle			Centros		%	N
								Calle	Asenta-mientos	Total	Alber-gues	Pisos		
Tiene pareja (solo personas en centros)														
Sí	17%	28%	21%	24%	13%	14%	25%	--	--	--	20%	21%	20%	(426)
No	79%	69%	71%	73%	85%	83%	71%	--	--	--	76%	77%	76%	(1.617)
Sin respuesta	4%	3%	7%	3%	2%	3%	5%	--	--	--	4%	3%	4%	(82)
Subtotal	(1.524)	(598)	(488)	(1.013)	(624)	(924)	(1.201)	(0)	(0)	(0)	(1.469)	(656)		(2.125)
Grado de tensión de la relación (solo personas en centros y con pareja)														
Mucha tensión	9%	6%	7%	8%	9%	13%	5%	--	--	--	9%	4%	8%	(32)
Alguna tensión	18%	23%	19%	21%	18%	28%	17%	--	--	--	21%	19%	20%	(86)
Sin tensión	64%	62%	68%	60%	65%	51%	68%	--	--	--	64%	61%	63%	(268)
Sin respuesta	9%	9%	6%	11%	9%	8%	10%	--	--	--	7%	16%	9%	(40)
Subtotal	(256)	(170)	(104)	(240)	(82)	(131)	(295)	(0)	(0)	(0)	(291)	(135)		(426)
Grado de dificultad en la resolución de discusiones (solo personas en centros y con pareja)														
Mucha dificultad	5%	3%	2%	5%	5%	7%	3%	--	--	--	5%	1%	4%	(17)
Alguna dificultad	18%	22%	23%	20%	17%	25%	18%	--	--	--	22%	16%	20%	(85)
Sin dificultad	65%	68%	73%	63%	66%	57%	70%	--	--	--	65%	70%	66%	(282)
Sin respuesta	12%	7%	2%	13%	12%	11%	9%	--	--	--	8%	13%	10%	(42)
Subtotal	(256)	(170)	(104)	(240)	(82)	(131)	(295)	(0)	(0)	(0)	(291)	(135)		(426)
Aplicación WAST (1) (solo mujeres en centros y con pareja)														
Sí	--	39,5%	36,7%	41,3%	39,1%	49,1%	33,7%	--	--	--	42,1%	33,3%	39,5%	(60)
No	--	60,5%	63,3%	58,8%	60,9%	50,9%	66,3%	--	--	--	57,9%	66,7%	60,5%	(92)
Subtotal*	(0)	(152)	(49)	(80)	(23)	(57)	(95)	(0)	(0)	(0)	(107)	(45)		(152)
Aplicación WAST (2) (solo mujeres en centros y con pareja)														
Sí	--	7,2%	4,1%	8,8%	8,7%	14,0%	3,2%	--	--	--	9,3%	2,2%	7,2%	(11)
No	--	92,8%	95,9%	91,3%	91,3%	86,0%	96,8%	--	--	--	90,7%	97,8%	92,8%	(141)
Subtotal*	(0)	(152)	(49)	(80)	(23)	(57)	(95)	(0)	(0)	(0)	(107)	(45)		(152)

(1) Consiste en dar una puntuación de 1 a todas las respuestas positivas (alguna o mucha tensión y alguna o mucha dificultad) y una puntuación de 0 a todas las respuestas negativas. La puntuación final oscila entre 0 y 2, y 2 se considera como resultado positivo en el cribado.

(2) Consiste en asignar un 1 a las respuestas más extremas (mucha tensión y mucha dificultad) y un 0 a las demás opciones de respuesta. La puntuación final oscila igualmente entre 0 y 2, y tanto 1 como 2 se consideran resultados positivos en el cribado.

*No se incluyen en el cómputo los casos de no respuesta (18 casos).

6.5. Nivel de estudios, actividad, ingresos y rentas mínimas

Algo más de la mitad de las personas que respondieron a la entrevista individual (53%) señala que carece de estudios (15%) o solo tiene estudios primarios (38%). Asimismo, en torno a un tercio señala haber cursado educación secundaria (37%) y un 7% contaría con estudios universitarios.

Según los diferentes grupos identificados, las mayores diferencias en cuanto al nivel máximo de estudios alcanzado se observan al analizar la edad. En este caso, y al igual que ocurre con la población general, la proporción de personas con estudios secundarios o universitarios es entre las personas jóvenes y de mediana edad (42%) mayor que la que se observa entre las personas de edad más avanzada (37%). Al tener, las personas de origen español, una edad media mayor que la de las personas de origen extranjero, cuando se analiza el origen, se observa que la proporción de quienes tienen, como máximo, estudios primarios es del 49% entre las personas de origen extranjero y se eleva hasta un 58% en el de las de origen español. Existen también diferencias notables al analizar la ubicación de las personas sin hogar. La proporción más elevada de personas con estudios secundarios o universitarios se da entre aquellas que se encuentran en pisos o viviendas (49%), mientras que el porcentaje más elevado de personas que, como mucho, tienen estudios primarios se da entre aquellas que residen en asentamientos u otras zonas especiales (74%).

Preguntadas por su situación con respecto a la actividad, algo menos de tres de cada diez personas que respondieron a la entrevista individual (28%) señalan que realizan algún tipo de actividad o trabajo a través del cual reciben algún ingreso económico. Las situaciones de actividad, al margen de su carácter más o menos esporádico o irregular, son, en base a las respuestas obtenidas, más frecuentes en las personas jóvenes y de mediana edad (33%), las de origen extranjero (35%) y las mujeres (31%). De acuerdo con el lugar de ubicación, es en el caso de los asentamientos u otras zonas especiales donde, con diferencia, se da una mayor proporción de personas con algún tipo de actividad laboral (55%). Esta proporción disminuye al 33% en el caso de las personas en pisos o viviendas y alcanza al 23% entre las personas en situación de calle y en albergues y otros establecimientos colectivos.

Los tipos de actividad que refieren las personas entrevistadas son muy diversos. Entre los más frecuentes se encuentran los trabajos vinculados a la recogida y venta de chatarra (16%), a la hostelería (9%) y el sector agrícola (9%). Asimismo, un 8% de las personas consultadas refieren actividades ligadas a centros ocupacionales, talleres de inserción y similares, un 7% a trabajos relacionados con la limpieza y un 6% a empleos vinculados con el sector de la construcción. Tal y como puede observarse en la información recogida en la Tabla 22, la actividad vinculada a la chatarra está muy presente entre las personas localizadas en asentamientos (el 58% de todas las que refieren alguna actividad laboral), y los empleos en hostelería y el sector primario entre las personas ubicadas en pisos (17%) y en situaciones de calle en sentido estricto (13%), respectivamente.

Las diferencias entre mujeres y hombres son también importantes. En el caso de las primeras la diversidad de ocupaciones es algo menor, encontrándose el 50% de todas las que refieren alguna actividad laboral ocupadas en la chatarra (19%), el sector de la limpieza (16%) y el doméstico y de cuidados (15%). En cuanto a la edad, las diferencias más importantes se dan en los trabajos vinculados a centros o talleres ocupacionales o de inserción social, más frecuentes entre las personas de edad más avanzada (18%).

Junto a este 28% de personas sin hogar que refieren una actividad se encuentra el 69% restante que, en principio, no realizaría ningún tipo de actividad remunerada. Entre las principales razones aducidas se encuentran no encontrar un empleo pese a buscarlo (el 24% señalan que están desempleadas), no disponer de permiso de trabajo (22%) o tener una incapacidad laboral (19%).

Las diferencias más importantes entre los diversos grupos analizados se dan al considerar el origen y la edad, dos variables estrechamente relacionadas. Mientras entre las personas de origen extranjero, la falta de permiso de trabajo es la principal razón señalada (41%), entre las de origen español lo es la situación de incapacidad laboral (28%), muy seguida de la de estar desempleada (27%). Resulta, en última instancia, reseñable la escasa proporción de personas no activas que refiere encontrarse estudiando o formándose (3%), incluso entre las personas más jóvenes (9%).

Consultadas, por otra parte, acerca de la disponibilidad de ingresos económicos en el último mes, el 24% de las personas entrevistadas señala que ha recibido algún tipo de remuneración económica

por su trabajo y un 37%, que ha sido beneficiaria de algún tipo de prestación o ayuda pública. Asimismo, el 40% señala haber recibido algún ingreso de naturaleza privada, ya sea por parte de otras personas o de alguna entidad del tercer sector, mientras que un 19% manifiesta que no ha recibido ningún ingreso.

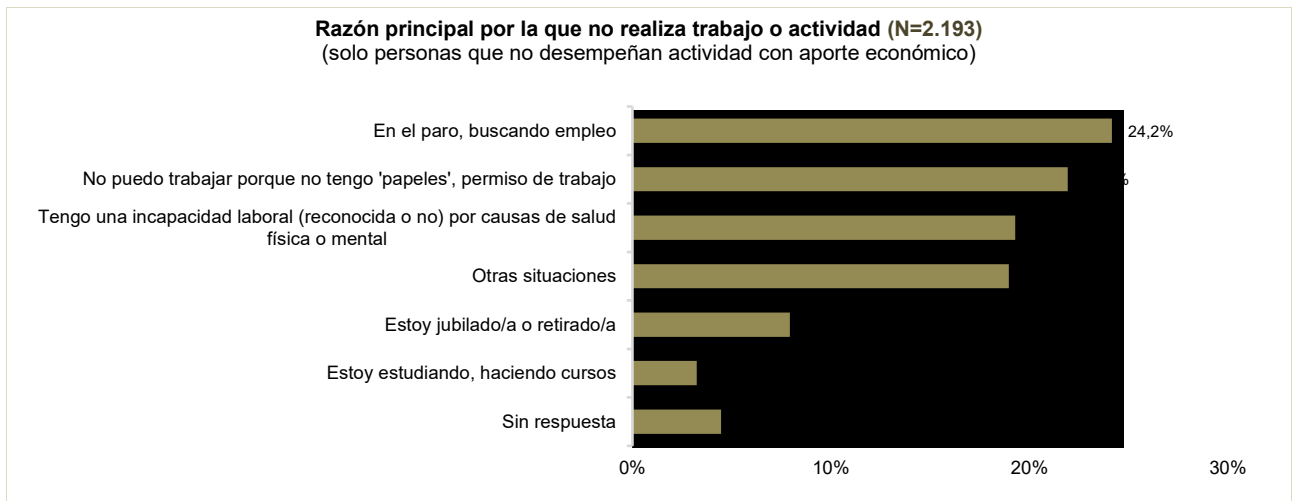
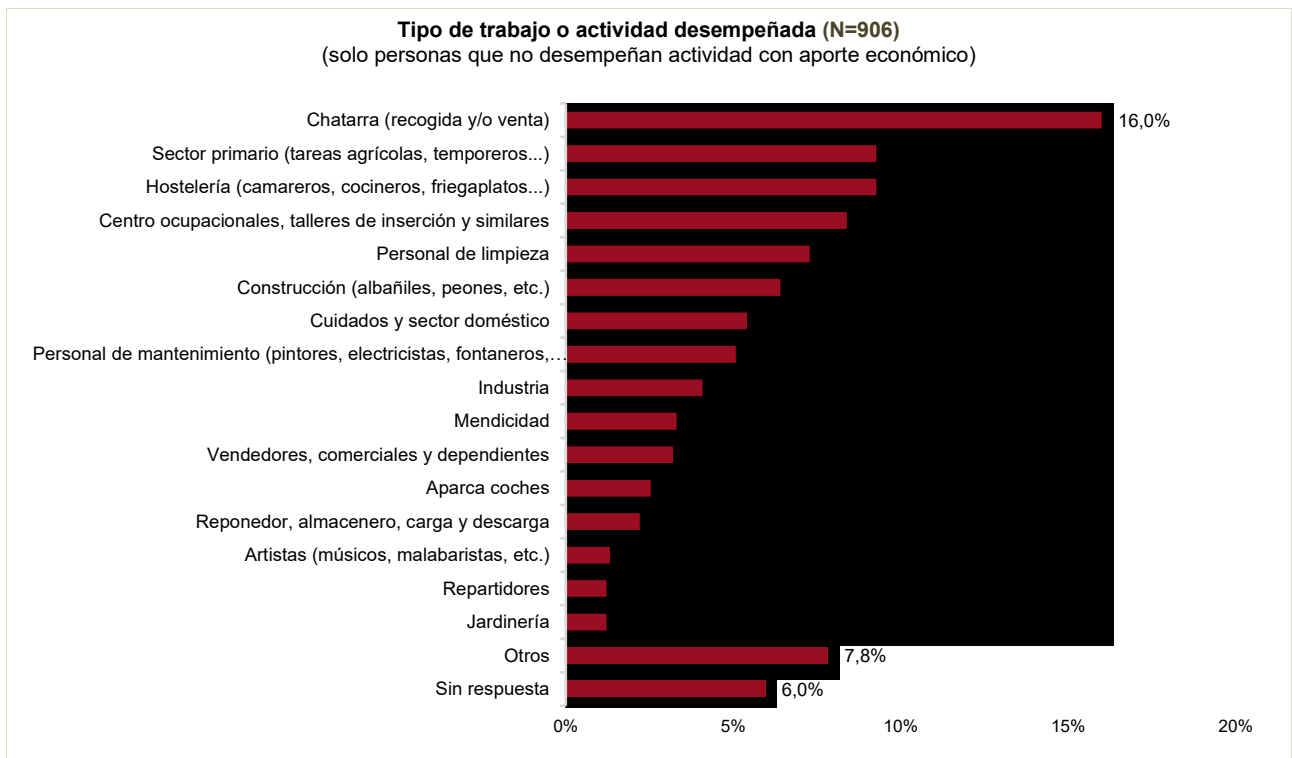
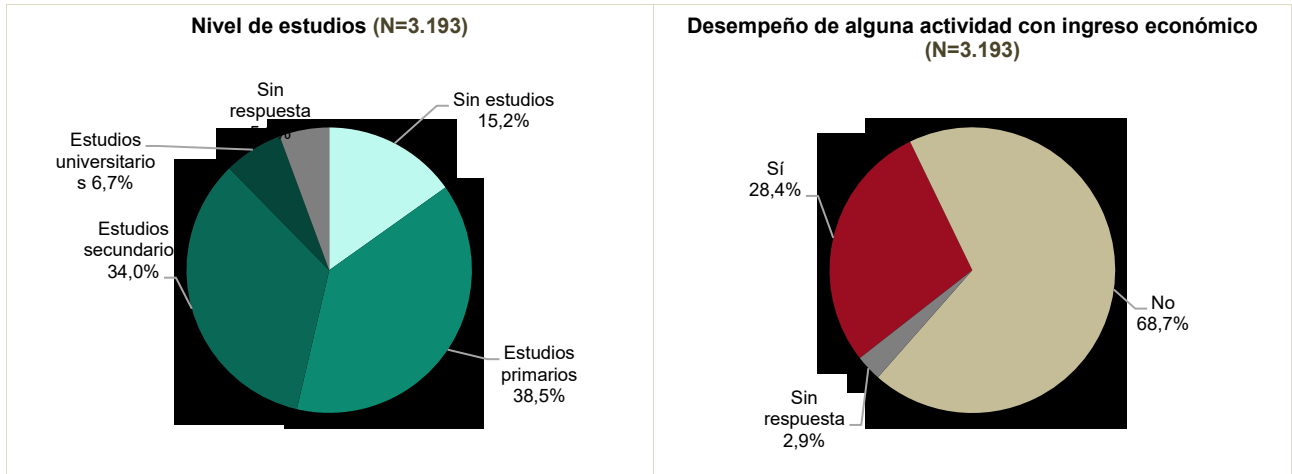
A partir de la combinación entre las diferentes fuentes de ingresos que se analizan en este estudio -una persona puede recibir ingresos de más de un tipo-, la situación económica de las personas que han respondido a la entrevista individual se distribuiría de la siguiente manera. Algo menos de una cuarta parte de todas ellas (24%) percibiría, al margen de otros ingresos, algún tipo de retribución económica por su trabajo. Asimismo, en torno a tres de cada diez personas (31,1%) no recibirían ingresos por su trabajo, pero en cambio percibirían, al menos, alguna prestación o ayuda económica de carácter público. El 16%, por otra parte, de las personas entrevistadas señala que sus únicos ingresos son privados y procedentes de personas conocidas, familiares o amistades, o entidades del tercer sector, mientras que el 22% restante referiría no disponer de ningún ingreso con la excepción de lo que pudieran obtener pidiendo en la calle.

Aquellos grupos que en mayor medida se vinculan a situaciones de precariedad económica total son las personas jóvenes de menos de 30 años (30%), las de origen extranjero (27%) y las que se encuentran en albergues y otros establecimientos colectivos (26%) o en una situación de calle en sentido estricto (24%). Entre las personas que refieren tener, al menos, ingresos de tipo laboral destacan también las personas más jóvenes (28%), de origen extranjero (29%) y las ubicadas en asentamientos (46%) y pisos (29%). Sin embargo, este perfil cambia en cuanto a las personas que no reciben ingresos de tipo laboral y perciben prestaciones o ayudas públicas (el 31% de todas las personas entrevistadas). Las personas de origen español (52%) y las de edad más avanzada (52%) son las que en este caso se encuentran en mayor medida sobrerrepresentadas entre las receptoras de ayudas económicas públicas.

¿En qué medida las personas sin hogar acceden a las rentas mínimas o al ingreso mínimo vital? Los resultados que arroja la entrevista individual señalan que en torno a un 14% percibieron alguna de ellas en el último mes y que un 17% adicional la habría solicitado en el último año, pero por diversos motivos no la estaría recibiendo. Ese 17% se distribuye entre las personas que estarían pendientes de una resolución (10%), aquellas a las que se les denegó (5%) y aquellas otras que aún no han comenzado a percibir las (2%). Al margen de las personas que las han solicitado en algún momento y bien son receptoras o no, que representan un 30%, cabría añadir un 54% de personas que señalan no haberla solicitado y un 7% restante que desconoce la existencia de estas prestaciones.

Tal y como se detalla en la Tabla 22, existen diferencias sociodemográficas importantes entre quienes han solicitado el Ingreso Mínimo Vital (IMV) o alguna de las rentas mínimas de las autonomías a las que pertenecen los 27 municipios que han participado en este estudio. Si entre el conjunto de las personas analizadas en este estudio esta proporción es del 30%, su incidencia se eleva considerablemente en el de las personas que estaban en asentamientos u otras zonas especiales (50%), entre las mujeres y las personas de origen español (el 41%, respectivamente) y entre las personas de edad más avanzada (37%). Entre quienes no las han solicitado en el último año (el 54% total) destacan sobre todo las personas más jóvenes (68%) y aquellas que se encuentran en pisos (62%) y en albergues u otros establecimientos colectivos (59%), mientras que, son también las personas más jóvenes (12%) y aquellas de origen extranjero (10%) y que se encuentran en una situación de calle (10%) quienes en mayor medida desconocen estas prestaciones.

Panel Gráfico 4. Nivel de estudios, actividad e ingresos y rentas mínimas de las personas en situación de sinhogarismo. 2023



[Continúa]

[Continuación]

Panel Gráfico 4. Nivel de estudios, actividad, ingresos y rentas mínimas de las personas en situación de sinhogarismo. 2023

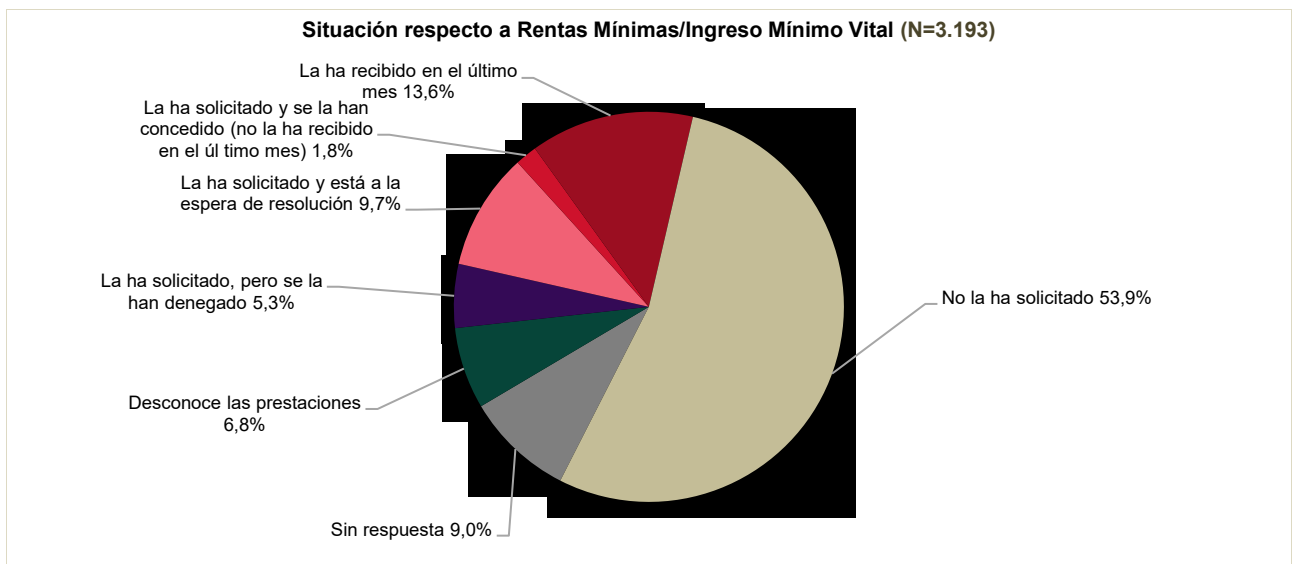
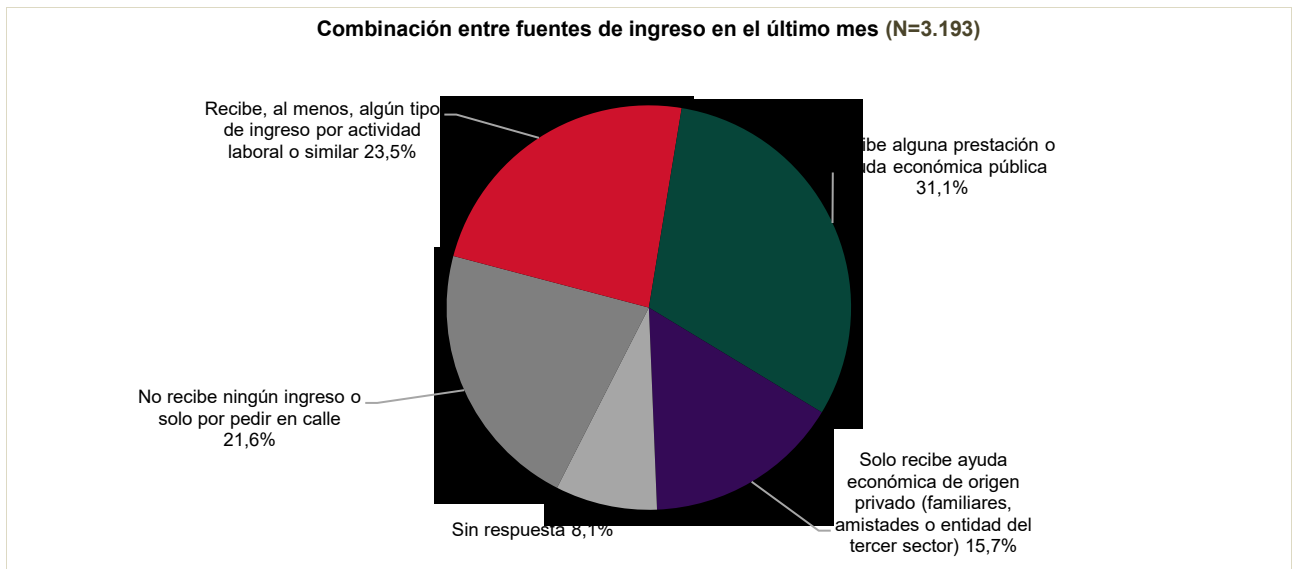
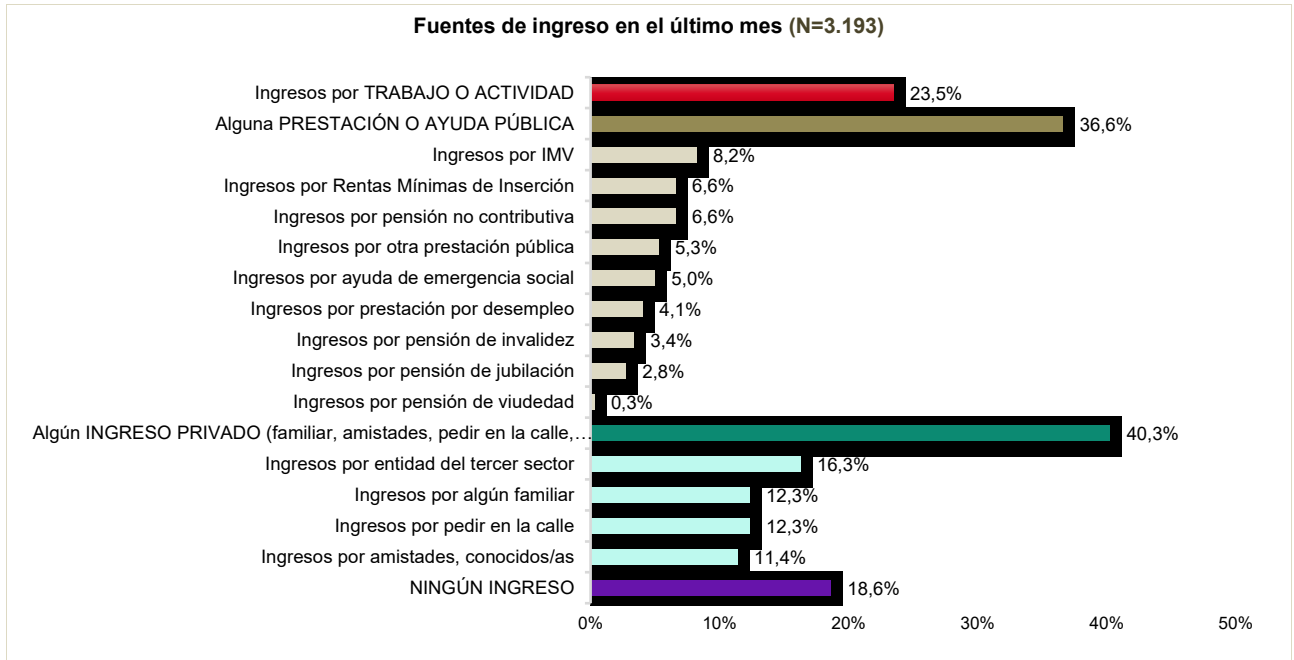


Tabla 22. Nivel de estudios actividad, ingresos y rentas mínimas, según diversas características de las personas en situación de sinhogarismo. 2023

Distribución vertical (%)	Sexo		Edad			Origen		Ubicación					Total	
	Hom-bres	Muje-res	<30	30-54	55+	Español	Extran-jero	Calle			Centros		%	N
								Calle	Asenta-mientos	Total	Alber-gues	Pisos		
Nivel de estudios														
Sin estudios	15%	17%	12%	15%	17%	13%	16%	17%	28%	21%	13%	11%	15%	(484)
Estudios primarios	39%	37%	43%	36%	39%	45%	33%	33%	46%	37%	39%	39%	38%	(1.229)
Estudios secundarios	34%	35%	38%	35%	29%	32%	35%	28%	17%	25%	38%	41%	34%	(1.086)
Estudios universitarios	7%	7%	4%	7%	8%	4%	8%	5%	3%	4%	8%	8%	7%	(214)
Sin respuesta	6%	4%	3%	6%	6%	5%	6%	17%	6%	13%	2%	1%	6%	(180)
Desempeño de algún trabajo o actividad con ingreso económico														
Sí	27%	31%	33%	32%	17%	20%	35%	23%	55%	33%	23%	33%	28%	(906)
No	69%	67%	65%	65%	79%	78%	62%	69%	42%	60%	76%	65%	69%	(2.193)
Sin respuesta	3%	2%	2%	3%	3%	3%	3%	8%	3%	6%	1%	2%	3%	(94)
Tipo de trabajo o actividad desempeñada (solo personas que lo desempeñan)														
Chatarra (recogida y/o venta)	15%	19%	16%	16%	15%	8%	19%	19%	58%	40%	1%	0%	16%	(145)
Hostelería (camareros, cocineros, friegaplatos...)	10%	8%	14%	9%	5%	12%	8%	5%	1%	3%	12%	17%	9%	(84)
Sector primario (tarear agrícolas, temporeros...)	12%	3%	14%	9%	5%	3%	12%	13%	10%	12%	10%	4%	9%	(84)
Centro ocupacionales, talleres de inserción y similares	8%	10%	8%	6%	18%	11%	7%	1%	0%	0%	14%	14%	8%	(76)
Personal de limpieza	4%	16%	6%	8%	6%	8%	7%	2%	3%	3%	9%	12%	7%	(66)
Construcción (albañiles, peones, etc.)	9%	0%	6%	7%	4%	5%	7%	8%	4%	6%	8%	5%	6%	(58)
Cuidados y sector doméstico	2%	15%	2%	7%	6%	4%	6%	2%	0%	1%	8%	9%	5%	(49)
Personal de mantenimiento (pintores, electricistas, fontaneros, chapuzas, etc.)	7%	0%	3%	6%	5%	9%	4%	6%	1%	3%	8%	3%	5%	(46)
Industria	4%	3%	2%	5%	4%	5%	4%	1%	1%	1%	6%	6%	4%	(37)
Mendicidad	2%	6%	2%	3%	4%	3%	3%	5%	9%	8%	1%	0%	3%	(30)
Vendedores, comerciantes y dependientes	4%	2%	5%	2%	4%	4%	3%	2%	0%	1%	4%	6%	3%	(29)
Aparca coches	3%	2%	2%	2%	4%	2%	3%	10%	1%	5%	1%	1%	3%	(23)
Reponedor, almace-nero, carga y descarga	3%	1%	2%	3%	1%	3%	2%	2%	1%	1%	3%	2%	2%	(20)
Artistas (músicos, ma-labaristas, etc.)	2%	0%	0%	2%	3%	2%	1%	3%	2%	2%	1%	0%	1%	(12)
Jardinería	2%	0%	0%	2%	1%	0%	2%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	(11)
Repartidores	1%	1%	1%	2%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	2%	2%	1%	(11)
Otros	7%	9%	9%	7%	10%	13%	6%	7%	4%	5%	8%	12%	8%	(71)
Sin respuesta	6%	6%	5%	7%	5%	7%	5%	14%	5%	9%	3%	5%	6%	(54)
Subtotal	(646)	(258)	(214)	(528)	(158)	(264)	(642)	(165)	(191)	(356)	(332)	(218)	(906)	(906)
Razón principal por la que no realiza trabajo o actividad (solo personas que no trabajan)														
En el paro, buscando empleo	24%	25%	23%	30%	17%	27%	21%	23%	29%	25%	24%	25%	24%	(530)
No puedo trabajar porque no tengo permiso de trabajo	24%	17%	50%	22%	5%	1%	41%	17%	11%	15%	21%	33%	22%	(481)
Estoy jubilado/a o retirado/a	9%	6%	0%	1%	23%	14%	3%	6%	5%	6%	10%	5%	8%	(174)
Tengo una incapacidad laboral	19%	21%	5%	19%	28%	28%	11%	15%	18%	16%	22%	17%	19%	(423)
Estoy estudiando, haciendo cursos	2%	6%	9%	2%	1%	4%	3%	1%	1%	1%	3%	8%	3%	(71)
Otras situaciones	18%	23%	12%	21%	20%	22%	16%	29%	28%	29%	16%	12%	19%	(416)
Sin respuesta	5%	3%	3%	5%	5%	5%	4%	10%	6%	9%	3%	1%	4%	(98)
Subtotal	(1.628)	(562)	(416)	(1.049)	(723)	(1.043)	(1.150)	(498)	(146)	(644)	(1.122)	(427)	(2.193)	(2.193)
Total	(2.354)	(834)	(644)	(1.625)	(912)	(1.341)	(1.851)	(719)	(349)	(1.068)	(1.469)	(656)		(3.193)

[Continúa]

[Continuación]

Tabla 22. Nivel de estudios actividad e ingresos, según diversas características de las personas en situación de sinhogarismo. 2023

Distribución vertical (%)	Sexo		Edad			Origen		Ubicación					Total	
	Hombres	Mujeres	<30	30-54	55+	Español	Extranjero	Calle			Centros		%	N
								Calle	Asentamientos	Total	Albergues	Pisos		
Ingresos por trabajo														
Sí	23%	26%	28%	26%	15%	16%	29%	18%	46%	27%	19%	29%	23%	(750)
No	73%	71%	69%	70%	81%	81%	67%	73%	49%	65%	80%	69%	73%	(2.330)
Sin respuesta	4%	3%	2%	4%	4%	3%	4%	9%	5%	8%	1%	2%	4%	(113)
Ingresos por alguna prestación pública														
Sí	35%	42%	15%	34%	57%	58%	21%	33%	34%	33%	37%	41%	37%	(1.170)
No	56%	52%	78%	57%	35%	36%	69%	50%	56%	52%	58%	53%	55%	(1.757)
Sin respuesta	9%	6%	7%	9%	8%	7%	10%	16%	10%	14%	5%	7%	8%	(266)
Ingresos por Rentas Mínimas de Inserción														
Sí	6%	9%	3%	7%	9%	10%	4%	6%	11%	8%	4%	10%	7%	(211)
No	82%	80%	92%	82%	75%	76%	86%	75%	76%	75%	87%	80%	82%	(2.611)
Sin respuesta	12%	12%	6%	11%	16%	15%	9%	19%	13%	17%	8%	10%	12%	(371)
Ingresos por IMV														
Sí	8%	10%	1%	8%	13%	14%	4%	9%	10%	10%	7%	8%	8%	(263)
No	81%	80%	93%	82%	71%	73%	87%	72%	80%	74%	85%	83%	81%	(2.585)
Sin respuesta	11%	10%	6%	10%	15%	13%	9%	19%	9%	16%	8%	9%	11%	(345)
Ingresos por prestación por desempleo														
Sí	4%	3%	1%	5%	5%	6%	3%	4%	3%	4%	4%	4%	4%	(130)
No	83%	84%	92%	84%	78%	78%	88%	75%	85%	78%	87%	85%	84%	(2.669)
Sin respuesta	12%	12%	6%	12%	17%	16%	10%	21%	12%	18%	9%	11%	12%	(394)
Ingresos por ayuda de emergencia social														
Sí	4%	7%	5%	6%	4%	4%	6%	5%	4%	5%	4%	8%	5%	(160)
No	83%	81%	89%	82%	78%	80%	84%	73%	84%	77%	87%	81%	82%	(2.633)
Sin respuesta	13%	12%	6%	12%	18%	16%	10%	21%	12%	18%	9%	11%	13%	(400)
Ingresos por pensión de invalidez														
Sí	3%	3%	1%	3%	6%	7%	1%	3%	3%	3%	4%	3%	3%	(108)
No	84%	84%	93%	85%	77%	78%	89%	76%	84%	79%	87%	86%	84%	(2.687)
Sin respuesta	12%	12%	6%	12%	17%	16%	10%	21%	13%	18%	9%	11%	12%	(398)
Ingresos por pensión de jubilación														
Sí	3%	2%	0%	0%	9%	6%	0%	2%	2%	2%	4%	1%	3%	(88)
No	84%	86%	94%	87%	75%	79%	89%	76%	87%	80%	87%	88%	85%	(2.708)
Sin respuesta	13%	12%	6%	13%	16%	15%	10%	22%	11%	18%	9%	11%	12%	(397)
Ingresos por pensión de viudedad														
Sí	0%	1%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	(10)
No	87%	86%	93%	87%	81%	83%	89%	78%	87%	81%	90%	88%	87%	(2.763)
Sin respuesta	13%	13%	7%	13%	18%	17%	10%	22%	13%	19%	9%	12%	13%	(420)
Ingresos por pensión no contributiva														
Sí	6%	7%	2%	5%	13%	13%	2%	5%	3%	4%	9%	5%	7%	(211)
No	82%	82%	92%	83%	72%	73%	88%	74%	85%	78%	83%	85%	82%	(2.614)
Sin respuesta	12%	11%	7%	11%	15%	14%	10%	21%	12%	18%	8%	10%	12%	(368)
Ingresos por otra prestación pública														
Sí	5%	6%	4%	5%	6%	8%	3%	4%	4%	4%	5%	8%	5%	(169)
No	83%	82%	89%	83%	77%	77%	86%	75%	85%	78%	86%	82%	83%	(2.638)
Sin respuesta	12%	12%	7%	11%	17%	15%	10%	21%	11%	18%	9%	11%	12%	(386)
Ingresos por ayudas privadas														
Sí	40%	42%	47%	42%	32%	40%	40%	43%	34%	40%	35%	53%	40%	(1.286)
No	56%	55%	50%	53%	63%	56%	55%	46%	61%	51%	63%	46%	55%	(1.766)
Sin respuesta	5%	3%	3%	5%	5%	4%	5%	11%	5%	9%	2%	1%	4%	(141)
Ingresos por algún familiar														
Sí	12%	15%	17%	13%	9%	13%	12%	11%	14%	12%	13%	11%	12%	(394)
No	81%	79%	79%	80%	83%	81%	81%	73%	80%	75%	83%	84%	81%	(2.580)
Sin respuesta	7%	6%	4%	7%	8%	7%	7%	16%	6%	13%	3%	5%	7%	(219)
Ingresos por amistades, conocidos/as														
Sí	12%	10%	11%	12%	10%	11%	12%	11%	9%	11%	13%	8%	11%	(364)
No	80%	83%	84%	79%	82%	82%	80%	71%	84%	75%	82%	87%	81%	(2.582)
Sin respuesta	8%	7%	5%	8%	9%	7%	8%	18%	7%	14%	4%	5%	8%	(247)
Total	(2.354)	(834)	(644)	(1.625)	(912)	(1.341)	(1.851)	(719)	(349)	(1.068)	(1.469)	(656)		(3.193)

[Continúa]

[Continuación]

Tabla 22. Nivel de estudios actividad e ingresos, según diversas características de las personas en situación de sinhogarismo. 2023

Distribución vertical (%)	Sexo		Edad			Origen		Ubicación					Total		
	Hom-bres	Muje-res	<30	30-54	55+	Espa-ñol	Ex-tran-jero	Calle			Centros		%	N	
								Calle	Asenta-mientos	Total	Alber-gues	Pisos			
Ingresos por pedir															
Sí	13%	11%	7%	14%	13%	16%	10%	28%	13%	23%	9%	3%	12%	(394)	
No	79%	83%	87%	78%	79%	77%	82%	55%	79%	63%	87%	92%	80%	(2.551)	
Sin respuesta	8%	7%	6%	8%	9%	7%	8%	16%	8%	14%	4%	6%	8%	(248)	
Ingresos por entidad del tercer sector															
Sí	15%	19%	25%	16%	10%	12%	19%	8%	7%	7%	11%	43%	16%	(520)	
No	77%	76%	70%	76%	83%	81%	74%	74%	86%	78%	85%	55%	77%	(2.447)	
Sin respuesta	8%	5%	5%	8%	7%	7%	7%	18%	7%	15%	4%	2%	7%	(226)	
Ningún ingreso															
Sí	20%	16%	28%	18%	13%	10%	25%	17%	13%	16%	24%	11%	19%	(595)	
No	76%	82%	69%	78%	82%	86%	71%	73%	82%	76%	74%	88%	78%	(2.524)	
Sin respuesta	4%	3%	3%	4%	4%	3%	4%	10%	5%	8%	2%	1%	4%	(74)	
Ingresos económicos en el último mes															
No recibe ningún ingreso o solo por pedir en calle	23%	18%	30%	22%	16%	14%	27%	24%	16%	22%	26%	11%	22%	(690)	
Recibe, al menos, algún tipo de ingreso por actividad laboral o similar	23%	26%	28%	26%	15%	16%	29%	18%	46%	27%	19%	29%	23%	(750)	
Recibe alguna prestación o ayuda económica pública	30%	35%	12%	27%	52%	52%	16%	29%	19%	26%	34%	34%	31%	(992)	
Solo recibe ayuda económica de origen privado (familiares, amistades o entidad del tercer sector)	16%	15%	22%	17%	9%	13%	18%	12%	9%	11%	17%	21%	16%	(501)	
Sin respuesta	9%	6%	7%	8%	8%	6%	10%	17%	9%	15%	5%	5%	8%	(260)	
Situación respecto a Rentas Mínimas/IMV															
La ha solicitado	27%	41%	14%	33%	37%	41%	23%	27%	50%	34%	27%	32%	30%	(970)	
+ La ha recibido en el último mes	12%	17%	3%	14%	20%	21%	8%	14%	20%	16%	11%	16%	14%	(433)	
+ La ha solicitado y se la han concedido (no la ha recibido en el último mes)	2%	2%	1%	2%	2%	3%	1%	2%	2%	2%	2%	1%	2%	(58)	
+ La ha solicitado y está a la espera de resolución	8%	14%	7%	11%	10%	10%	9%	6%	21%	11%	10%	8%	10%	(310)	
+ La ha solicitado, pero se la han denegado	5%	7%	3%	7%	5%	6%	5%	5%	8%	6%	4%	6%	5%	(169)	
No la ha solicitado	56%	48%	68%	52%	48%	49%	58%	45%	36%	42%	59%	62%	54%	(1.720)	
Desconoce las prestaciones	8%	4%	12%	6%	5%	2%	10%	10%	3%	8%	9%	2%	7%	(216)	
Sin respuesta	10%	7%	6%	9%	10%	9%	9%	18%	11%	16%	6%	4%	9%	(287)	
Motivos de denegación Rentas Mínimas/IMV*															
No cumple el tiempo necesario de empadronamiento	7%	3%	5%	7%	2%	8%	3%	21%	3%	13%	2%	0%	6%	(10)	
Tiene que ver con la unidad de convivencia con la que estoy empadronado/a	13%	20%	32%	16%	10%	22%	10%	18%	7%	13%	16%	20%	16%	(27)	
No tengo el tiempo necesario de residencia legal	2%	7%	11%	3%	2%	0%	7%	0%	3%	1%	6%	3%	4%	(6)	
Supero los ingresos	8%	7%	0%	8%	12%	12%	3%	0%	3%	1%	13%	10%	8%	(13)	
No aporté toda la documentación que me pedían	12%	8%	16%	8%	14%	10%	12%	8%	21%	13%	11%	5%	11%	(18)	
Otros	44%	39%	37%	40%	50%	35%	49%	32%	59%	43%	32%	55%	42%	(71)	
Sin respuesta	13%	16%	0%	19%	10%	13%	15%	21%	3%	13%	19%	8%	14%	(24)	
Subtotal	(107)	(61)	(19)	(106)	(42)	(83)	(86)	(38)	(29)	(67)	(62)	(40)		(169)	
Total	(2.354)	(834)	(644)	(1.625)	(912)	(1.341)	(1.851)	(719)	(349)	(1.068)	(1.469)	(656)		(3.193)	

*Dado el reducido número de personas que han respondido a esta pregunta y, entre ellas, la elevada proporción de las que no responden y, sobre todo, de las que aducen motivos distintos a los establecidos en el cuestionario, sus resultados no se analizan.

6.6. Utilización de servicios, preferencia y grado de satisfacción

Consultadas por la utilización en los últimos tres meses de un listado de doce servicios diferentes, las respuestas obtenidas por parte de las personas que respondieron a la entrevista individual ponen de manifiesto que los más utilizados han sido los servicios con alojamiento. Habrían hecho uso de estos servicios (albergues, centros de noche, pisos de inserción, etc.) las dos cuartas partes de las personas consultadas. Dejando al margen a las personas que fueron localizadas en los recuentos nocturnos en centros con alojamiento, donde la proporción de personas usuarias de estos servicios es del 100%, esta proporción alcanza el 31% en el caso de las personas que fueron localizadas en calle en sentido estricto, y se reduce hasta un 9% en el de aquellas que fueron localizadas en asentamientos u otras zonas especiales.

Tras los servicios de alojamiento, el segundo tipo de servicios más utilizado son los de salud, provistos desde la atención primaria o desde la especializada u hospitalaria, pues habrían acudido a ellos en los últimos tres meses casi las dos terceras partes de las personas consultadas (65%). En tercer lugar y, a cierta distancia, se encuentran las personas que han acudido a los servicios sociales municipales (46%) y, tras ellos, en cuarto y quinto lugar, los comedores sociales (32%) y la oficina pública de empleo (31%). Entre los servicios utilizados en menor medida se encuentran el servicio de urgencias sociales (10%), y los centros de salud mental (15%) y los de ayuda a personas migrantes (15%).

Desde una perspectiva meramente cuantitativa, considerando que se han contemplado un total de doce servicios o tipos de centros diferentes, puede señalarse que aquellas personas que en menor medida utilizan servicios son las personas vinculadas a situaciones de calle. Entre estas, quienes no han utilizado ningún servicio representan el 13% de las personas que fueron localizadas en situaciones de calle en sentido estricto, y tan solo el 4% de las que se encontraban en asentamientos u otras zonas especiales. Por el contrario, entre quienes habrían utilizado más servicios, cinco o más en los últimos tres meses, se encuentran las personas ubicadas en pisos o viviendas (47%) y las personas jóvenes (39%).

Agrupados los servicios contemplados en redes o sistemas diferentes de atención, los resultados obtenidos son de gran interés. Si se consideran, por ejemplo, únicamente los servicios sociales⁵⁰, con la excepción de los servicios de alojamiento, en total la proporción de personas que señalan no haberlos utilizado en los últimos tres meses es de un 68%. Los resultados muestran también que entre quienes en mayor medida los utilizan están las personas que fueron localizadas en asentamientos u otras zonas especiales (84%) y entre quienes menos, las personas de edad más avanzada (63%).

En lo tocante a los servicios de empleo, inserción laboral o formativos⁵¹, habrían sido utilizados por un 46% de las personas consultadas y, entre ellas y en mucha mayor medida que el resto, por aquellas que se ubican en pisos o viviendas (70%) y por las personas más jóvenes (58%).

En lo tocante, por último, a los servicios de salud⁵², las respuestas sugieren que han sido utilizados por las dos terceras partes de las personas consultadas y que, entre los grupos que en mayor medida los han utilizado, están las personas ubicadas en pisos (84%) y las mujeres (76%). De hecho, las diferencias entre hombres y mujeres son notables, tanto en el caso de la utilización de centros de salud de primaria u hospitales (el 74%, frente a un 62%) como en el de los centros de salud mental (el 20%, frente al 13% de los hombres), lo que, sin duda, podría estar relacionado con el peor estado de salud que presentan las mujeres sin hogar, tal y como puede comprobarse en el siguiente epígrafe.

¿Son los servicios o prestaciones que reciben las personas sin hogar aquellos que estas perciben como necesarios para salir de una situación de sinhogarismo? Al ser preguntadas, por orden de importancia, por aquellos elementos o apoyos que necesitarían para salir de la situación de sinhogarismo, las tres cuartas partes de las personas consultadas (76%) señalaron alguno de los tres

⁵⁰ Incluye centro de día, servicios sociales municipales, comedor social, educación de calle y servicio de urgencias sociales. No incluye servicios con alojamiento.

⁵¹ Incluye oficina pública de empleo, talleres o empresas de inserción y centros que imparten formación o cursos.

⁵² Incluye centro de salud de atención primaria, hospital o centro de salud mental.

siguientes: una vivienda o una habitación (35%), un empleo (26%) y poder regularizar su situación administrativa (15%). A estos le siguen, a cierta distancia, una prestación económica (8%), abandonar el consumo de sustancias (3%) y una red de apoyo, profesional o informal (2%).

Entre las personas que, en mayor medida, optaron como primera opción por la vivienda, se encuentran las mujeres (el 40%, frente a un 33% de los hombres), las personas de edad más avanzada (el 46%, frente a un 24% de las más jóvenes), las de nacionalidad española (el 46%, frente a un 28% de las de origen extranjero) y aquellas que fueron localizadas en asentamientos u otras zonas especiales (40%). Por su parte, entre aquellas que señalaron en primer lugar la necesidad de contar con un empleo, se encuentran las personas jóvenes (33%), las de origen extranjero (30%) y las localizadas en asentamientos (38%), mientras que, entre las que preferirían, antes de nada, poder regularizar su situación, también se encuentran sobrerrepresentadas las personas jóvenes (30%) y las de origen extranjero (25%) y, en este caso, las que permanecían en pisos o viviendas (25%). Los resultados obtenidos muestran también que aquellas opciones minoritarias, como dejar el consumo de sustancias o disponer de una red de apoyo, son más frecuentes entre las personas de origen español y que, entre las personas que responden 'ninguna', lo que puede interpretarse antes que la ausencia de necesidad como cierto descreimiento, se encuentran sobrerrepresentadas las personas de edad más avanzada y las que fueron localizadas en calle.

Si en lugar de considerar únicamente la primera opción los resultados se analizan en función de los elementos o apoyos que fueron mencionados también como segundas o terceras opciones, las respuestas ofrecidas se distribuyen de la siguiente manera. En primer y segundo lugar continúan la vivienda (81%) y el empleo (61%), y se sitúan en tercer y cuarto lugar una prestación económica (29%) y poder regularizar la situación administrativa (23%). De estos resultados se desprende que una mayoría de las personas sin hogar considera que para salir de esta situación necesitaría una vivienda (ocho de cada diez) y/o un empleo (seis de cada diez), prestaciones en ambos casos no específicas de los servicios sociales.

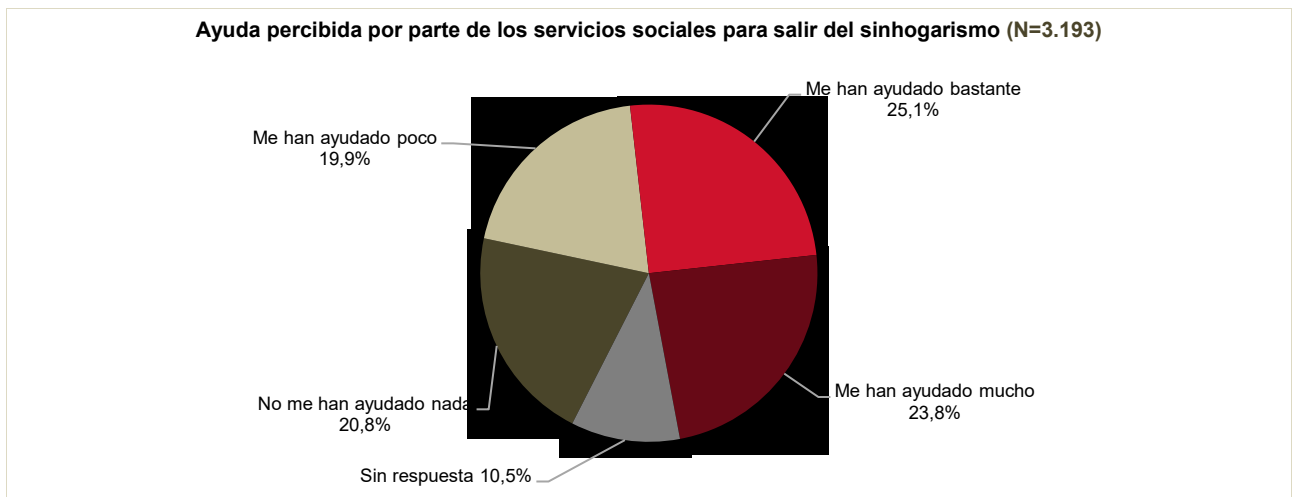
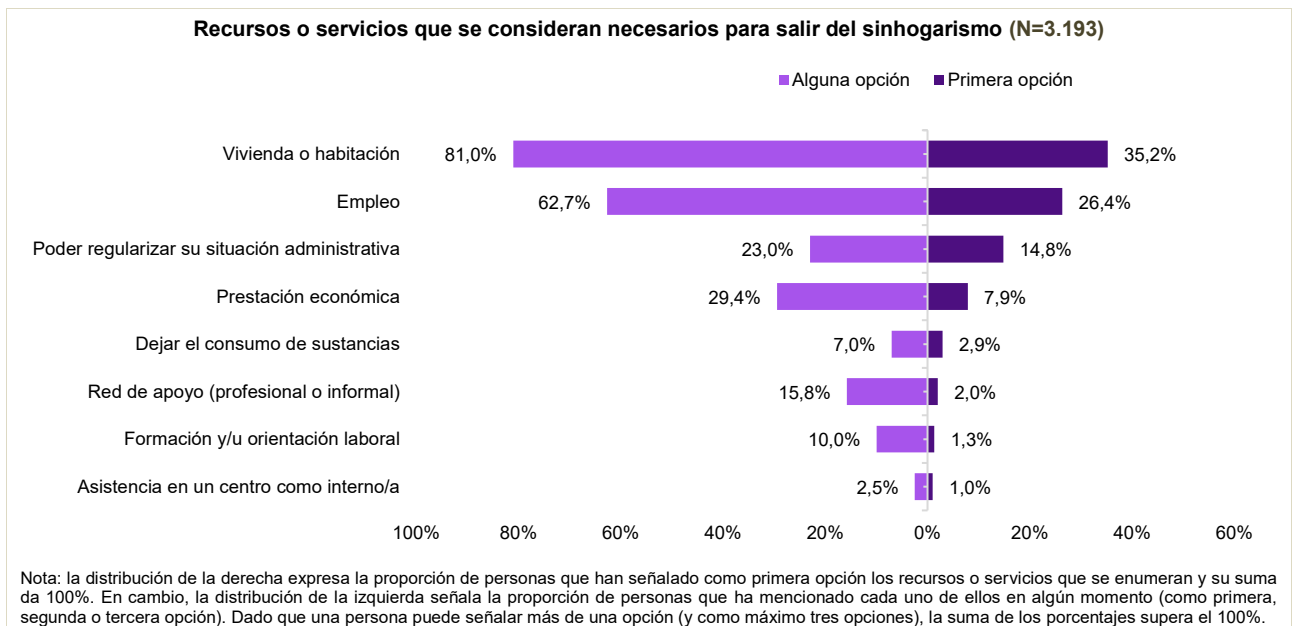
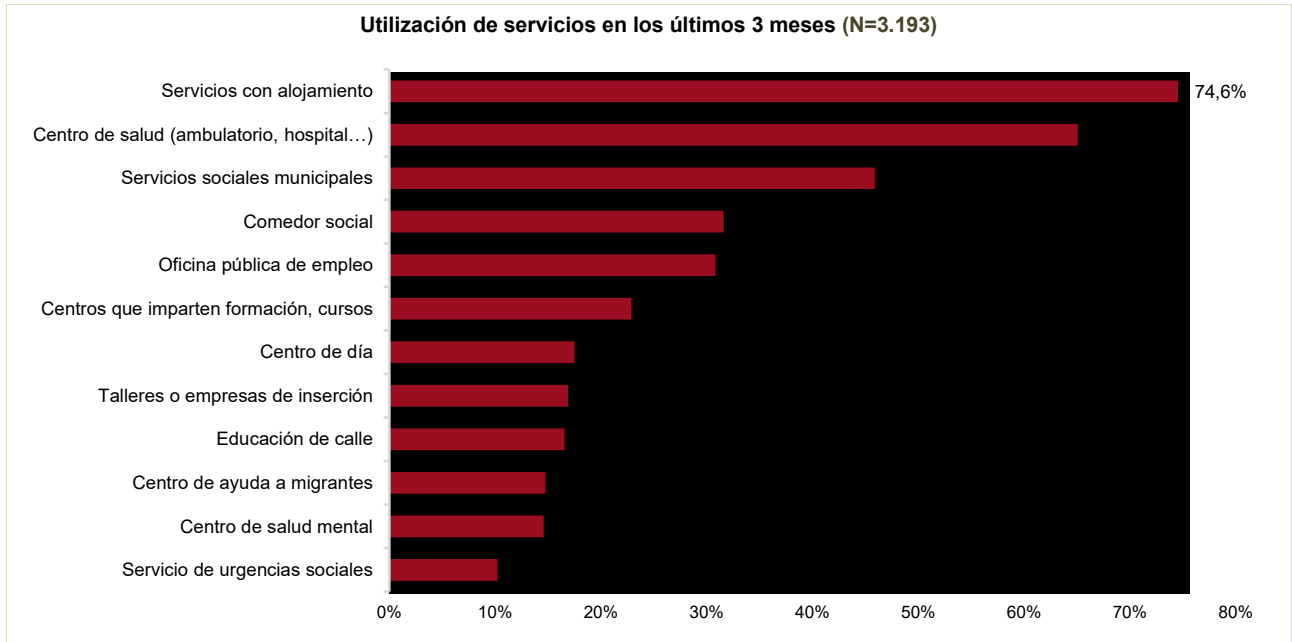
Consultadas por su experiencia con los servicios sociales y, de manera más precisa, por el grado de ayuda recibido de estos a la hora de enfrentar el sinhogarismo, las respuestas obtenidas se distribuyen de manera relativamente equilibrada entre quienes consideran que estos no les han ayudado nada (21%), les han ayudado poco (20%), bastante (25%) o mucho (24%). De manera agrupada, por tanto, casi la mitad de las personas consultadas valora positivamente la ayuda recibida (49%), mientras que un 41% considera que la ayuda recibida ha sido insuficiente.

Entre quienes valoran de manera más negativa la ayuda recibida se encuentran, con grandes diferencias con respecto al resto de los grupos analizados, las personas en situación de calle. Por el contrario, entre quienes hacen una valoración más positiva están las mujeres (el 60% señalan que los servicios sociales les han ayudado mucho o bastante), aquellas personas que se encuentran en centros con alojamiento, de uno u otro tipo (58%), y las que fueron localizadas en asentamientos (58%).

Consultadas, en este caso solo las personas que se encuentran en centros con alojamiento, por su valoración tanto de las instalaciones o condiciones físicas del centro como de la atención prestada por parte de los profesionales del centro o en el centro, las respuestas obtenidas apuntan a una valoración positiva en términos globales, sobre todo, en lo que atañe a estos últimos. Las condiciones físicas de los centros son valoradas como muy buenas por el 49% de las personas consultadas y como buenas, por el 36%. Un 11% señala, en cambio, que son regulares, malas o muy malas. En el caso de la valoración de los profesionales, la inmensa mayoría considera que es muy buena (67%) o buena (25%), frente a un 5%, que no la considera satisfactoria.

En ambos casos, las valoraciones varían sustancialmente cuando se tiene en cuenta el lugar en el que permanecían las personas entrevistadas. En este sentido, la proporción de personas que catalogan de muy buenas tanto las instalaciones como la atención recibida es, en el caso de los pisos y viviendas, en torno a 20 puntos porcentuales mayor que en los albergues y otros centros colectivos. En términos generales, y pese a que la composición sociodemográfica no difiere sustancialmente entre ambos tipos de centros, se observa que quienes en mayor medida valoran menos positivamente ambas dimensiones son las personas de origen español y de edad más avanzada.

Panel Gráfico 5. Utilización de servicios, preferencias y grado de satisfacción por parte de las personas en situación de sinhogarismo. 2023



[Continúa]

[Continuación]

Panel Gráfico 5. Utilización de servicios, preferencias y grado de satisfacción por parte de las personas en situación de sinhogarismo. 2023

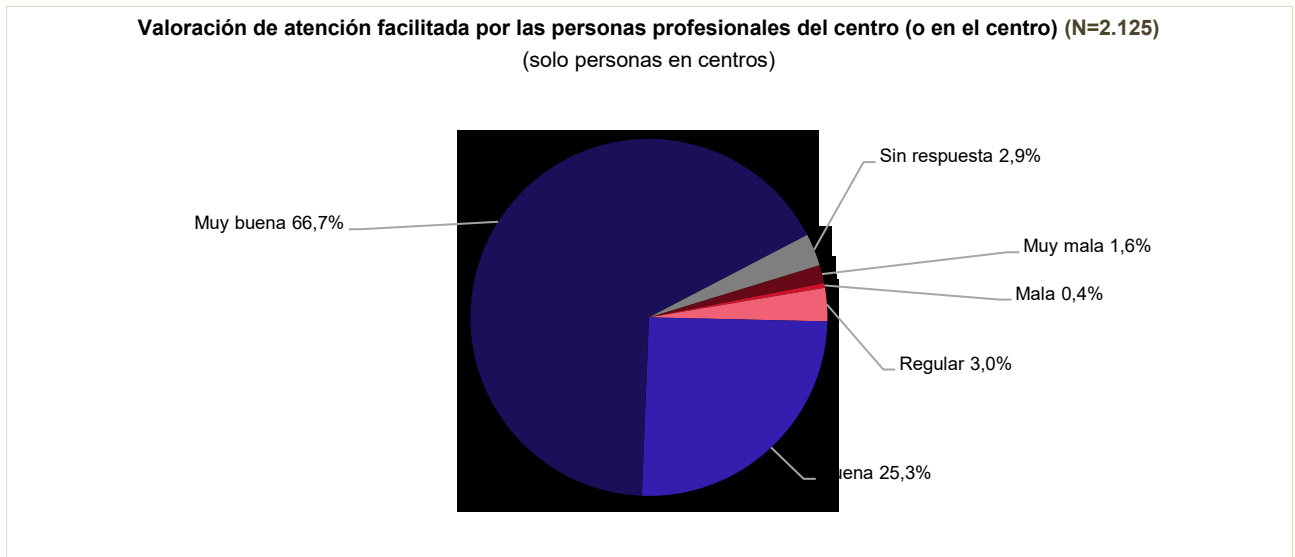
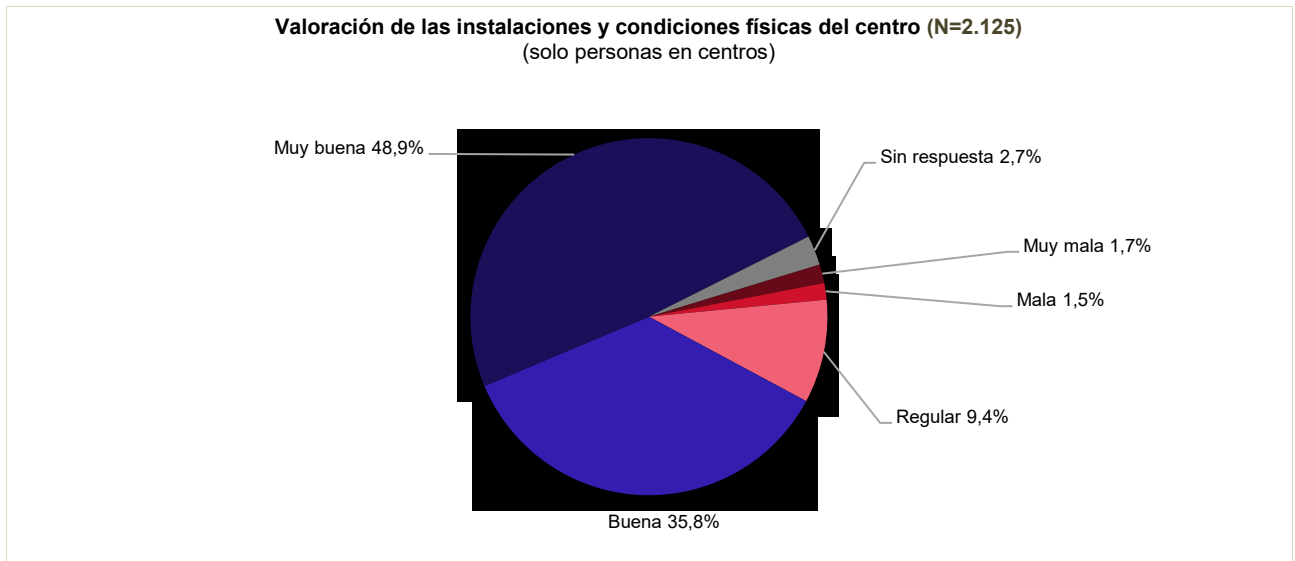


Tabla 23. Utilización de servicios, preferencia y grado de satisfacción, según diversas características de las personas en situación de sinhogarismo. 2023

Distribución vertical (%)	Sexo		Edad			Origen		Ubicación					Total	
	Hom-bres	Muje-res	<30	30-54	55+	Espa-ñol	Ex-tran-jero	Calle			Centros		%	N
								Calle	Asenta-mientos	Total	Alber-gues	Pisos		
Utilización en los últimos 3 meses														
Servicios con alojamiento														
Sí	74%	77%	80%	72%	76%	78%	72%	31%	9%	24%	100%	100%	75%	(2.381)
No	21%	18%	17%	21%	19%	18%	21%	55%	69%	60%	0%	0%	20%	(637)
Sin respuesta	5%	6%	3%	6%	5%	4%	7%	14%	21%	16%	0%	0%	5%	(175)
Centro de día														
Sí	19%	13%	13%	20%	17%	23%	14%	22%	2%	15%	21%	12%	18%	(559)
No	68%	73%	76%	68%	68%	67%	72%	61%	75%	66%	68%	79%	70%	(2.220)
Sin respuesta	13%	14%	11%	12%	16%	10%	15%	17%	23%	19%	11%	9%	13%	(414)
Servicios sociales municipales														
Sí	43%	54%	48%	47%	43%	45%	47%	28%	44%	33%	52%	54%	46%	(1.465)
No	47%	37%	46%	43%	44%	47%	43%	56%	37%	50%	41%	42%	44%	(1.413)
Sin respuesta	10%	9%	7%	10%	12%	9%	11%	16%	19%	17%	7%	4%	10%	(315)
Talleres o empresas de inserción														
Sí	16%	19%	25%	17%	10%	15%	18%	5%	6%	5%	19%	30%	17%	(540)
No	72%	69%	66%	71%	75%	75%	69%	77%	72%	76%	71%	65%	71%	(2.278)
Sin respuesta	12%	12%	8%	11%	15%	10%	13%	18%	21%	19%	10%	4%	12%	(375)
Comedor social														
Sí	35%	22%	33%	33%	28%	35%	29%	50%	17%	39%	35%	12%	32%	(1.009)
No	54%	66%	60%	56%	58%	55%	59%	35%	62%	44%	57%	81%	57%	(1.827)
Sin respuesta	11%	12%	7%	11%	14%	10%	12%	15%	21%	17%	9%	7%	11%	(357)
Centro de ayuda a mi-grantes														
Sí	16%	12%	29%	15%	5%	0%	25%	9%	7%	8%	16%	22%	15%	(471)
No	72%	76%	64%	74%	79%	89%	62%	74%	72%	74%	75%	71%	73%	(2.345)
Sin respuesta	12%	11%	7%	11%	16%	10%	13%	17%	21%	18%	9%	7%	12%	(377)
Educación de calle														
Sí	16%	19%	17%	18%	14%	16%	17%	19%	57%	32%	9%	8%	17%	(529)
No	73%	71%	76%	72%	72%	74%	72%	63%	36%	54%	81%	85%	73%	(2.323)
Sin respuesta	11%	10%	7%	10%	14%	10%	11%	18%	7%	14%	10%	7%	11%	(341)
Servicio de urgencias sociales														
Sí	10%	10%	11%	10%	10%	9%	11%	14%	8%	12%	10%	6%	10%	(326)
No	77%	76%	81%	78%	74%	80%	75%	67%	71%	69%	79%	86%	77%	(2.464)
Sin respuesta	12%	13%	9%	12%	16%	11%	14%	18%	21%	19%	10%	7%	13%	(403)
Centros que imparten formación, cursos														
Sí	22%	25%	40%	22%	12%	18%	27%	6%	7%	6%	24%	48%	23%	(731)
No	67%	63%	52%	67%	73%	73%	60%	75%	72%	74%	67%	48%	66%	(2.092)
Sin respuesta	11%	12%	8%	11%	15%	10%	13%	18%	21%	19%	9%	4%	12%	(370)
Oficina pública de empleo														
Sí	30%	33%	30%	34%	26%	36%	27%	16%	40%	24%	31%	41%	31%	(984)
No	59%	56%	63%	56%	60%	53%	62%	67%	48%	61%	59%	53%	58%	(1.862)
Sin respuesta	11%	11%	7%	10%	14%	10%	11%	16%	12%	15%	10%	6%	11%	(347)
Centro de salud (am-bulatorio, hospital...)														
Sí	62%	74%	68%	64%	66%	69%	62%	42%	47%	44%	73%	82%	65%	(2.078)
No	29%	19%	28%	27%	24%	24%	29%	41%	40%	41%	21%	16%	26%	(844)
Sin respuesta	9%	7%	5%	9%	10%	8%	9%	17%	13%	16%	6%	3%	8%	(271)
Centro de salud men-tal														
Sí	13%	20%	11%	17%	13%	23%	8%	7%	2%	5%	18%	22%	15%	(466)
No	75%	68%	80%	71%	73%	67%	78%	74%	76%	75%	73%	72%	73%	(2.340)
Sin respuesta	12%	13%	8%	12%	14%	10%	13%	19%	22%	20%	9%	6%	12%	(387)
Número de servicios (o centros) diferentes utilizados en los últimos 3 meses														
Ninguno	4%	2%	2%	4%	4%	3%	4%	13%	4%	10%	0%	0%	3%	(108)
Uno o dos	21%	17%	16%	19%	25%	21%	20%	29%	37%	31%	16%	12%	20%	(649)
Tres o cuatro	34%	37%	37%	34%	35%	35%	35%	26%	31%	28%	38%	38%	35%	(1.105)
Cinco o más	31%	33%	39%	34%	23%	33%	31%	19%	7%	15%	38%	47%	32%	(1.019)
Sin respuesta	9%	11%	7%	9%	13%	8%	11%	13%	21%	16%	8%	3%	10%	(312)
Total	(2.354)	(834)	(644)	(1.625)	(912)	(1.341)	(1.851)	(719)	(349)	(1.068)	(1.469)	(656)		(3.193)

[Continúa]

[Continuación]

Tabla 23. Utilización de servicios, preferencia y grado de satisfacción, según diversas características de las personas en situación de sinhogarismo. 2023

Distribución vertical (%)	Sexo		Edad			Origen		Ubicación					Total		
	Hom- bres	Muje- res	<30	30-54	55+	Espa- ñol	Ex- tran- jero	Calle			Centros		%	N	
								Calle	Asenta- mientos	Total	Alber- gues	Pisos			
Servicios sociales (1)															
Sí	91%	95%	96%	91%	91%	93%	91%	71%	85%	76%	100%	100%	92%	(2.933)	
No	6%	3%	3%	5%	6%	5%	5%	18%	10%	15%	0%	0%	5%	(162)	
Sin respuesta	3%	2%	1%	4%	3%	3%	3%	11%	5%	9%	0%	0%	3%	(98)	
Servicios sociales (al margen del alojamiento) (2)															
Sí	68%	71%	70%	71%	63%	67%	69%	68%	84%	74%	67%	63%	68%	(2.185)	
No	25%	24%	27%	23%	28%	26%	24%	19%	11%	17%	27%	34%	25%	(802)	
Sin respuesta	7%	5%	3%	6%	10%	7%	6%	12%	5%	10%	6%	3%	6%	(206)	
Servicios de empleo, inserción o formativos (3)															
Sí	45%	50%	58%	47%	35%	45%	47%	22%	45%	29%	47%	70%	46%	(1.468)	
No	48%	42%	37%	45%	54%	47%	45%	63%	47%	58%	45%	28%	46%	(1.469)	
Sin respuesta	8%	8%	5%	7%	11%	8%	8%	15%	8%	13%	7%	2%	8%	(256)	
Servicios de salud (4)															
Sí	63%	76%	68%	65%	68%	71%	63%	44%	48%	45%	74%	84%	67%	(2.124)	
No	29%	18%	27%	27%	23%	22%	28%	41%	40%	41%	20%	14%	26%	(823)	
Sin respuesta	8%	7%	5%	8%	9%	6%	9%	15%	12%	14%	5%	2%	8%	(246)	
No han utilizado servicios EPSH-JNE (5)															
Sí	7%	6%	3%	7%	8%	5%	8%	19%	21%	20%	0%	0%	7%	(212)	
No	89%	91%	95%	88%	88%	91%	88%	66%	72%	68%	100%	100%	89%	(2.856)	
Sin respuesta	4%	3%	2%	4%	4%	4%	4%	14%	6%	12%	0%	0%	4%	(125)	
Primera opción para salir de la situación de sinhogarismo															
Vivienda o habitación	33%	40%	24%	33%	46%	46%	28%	37%	40%	38%	36%	29%	35%	(1.125)	
Empleo	27%	25%	33%	29%	17%	22%	30%	24%	38%	29%	25%	26%	26%	(842)	
Poder regularizar su situación administrativa	16%	11%	30%	15%	4%	1%	25%	9%	5%	7%	15%	25%	15%	(473)	
Prestación económica	7%	10%	3%	7%	13%	10%	6%	7%	7%	7%	9%	7%	8%	(252)	
Dejar el consumo de sustancias	3%	2%	0%	4%	2%	6%	1%	2%	1%	1%	4%	3%	3%	(94)	
Red de apoyo (profesional o informal)	2%	2%	1%	2%	2%	4%	1%	2%	1%	2%	3%	1%	2%	(65)	
Formación y/u orientación laboral	1%	1%	4%	1%	0%	1%	2%	0%	0%	0%	2%	2%	1%	(42)	
Asistencia en un centro como interno/a	1%	1%	0%	1%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	1%	(33)	
Otra cosa	3%	2%	2%	2%	4%	3%	2%	3%	1%	3%	3%	2%	3%	(83)	
Ninguna	2%	2%	0%	1%	5%	2%	2%	4%	2%	3%	2%	1%	2%	(67)	
Sin respuesta	4%	3%	2%	4%	4%	4%	4%	10%	5%	9%	1%	2%	4%	(117)	
Alguna mención para salir de la situación de sinhogarismo*															
Vivienda o habitación	79%	85%	85%	82%	77%	81%	81%	72%	82%	75%	83%	85%	81%	(2.587)	
Empleo	63%	62%	84%	70%	35%	49%	72%	57%	67%	60%	60%	72%	63%	(2.001)	
Prestación económica	28%	34%	16%	27%	44%	36%	25%	32%	32%	32%	31%	22%	29%	(940)	
Poder regularizar su situación administrativa	24%	20%	46%	22%	8%	3%	38%	15%	12%	14%	24%	34%	23%	(733)	
Red de apoyo (profesional o informal)	15%	17%	10%	16%	19%	23%	11%	15%	12%	14%	17%	15%	16%	(503)	
Formación y/u orientación laboral	9%	13%	18%	10%	4%	6%	13%	6%	21%	11%	8%	12%	10%	(318)	
Dejar el consumo de sustancias	8%	5%	2%	9%	6%	13%	3%	8%	2%	6%	8%	7%	7%	(224)	
Asistencia en un centro como interno/a	3%	1%	1%	2%	5%	4%	1%	2%	1%	1%	4%	2%	2%	(79)	
Otra cosa	10%	10%	6%	9%	14%	13%	8%	11%	7%	10%	11%	10%	10%	(326)	
Ninguna	2%	2%	0%	1%	5%	2%	2%	4%	2%	3%	2%	1%	2%	(67)	
Sin respuesta	4%	3%	2%	4%	4%	4%	4%	10%	5%	9%	1%	2%	4%	(117)	
Total	(2.354)	(834)	(644)	(1.625)	(912)	(1.341)	(1.851)	(719)	(349)	(1.068)	(1.469)	(656)		(3.193)	

(1) Incluye servicios con alojamiento, centros de día, servicios sociales municipales, comedores sociales, educación de calle y servicios de urgencias sociales.

(2) Incluye centro de día, servicios sociales municipales, comedor social, educación de calle y servicio de urgencias sociales. No incluye servicios con alojamiento.

(3) Incluye oficina pública de empleo, talleres o empresas de inserción y centros que imparten formación o cursos.

(4) Incluye centro de salud de atención primaria, hospital o centro de salud mental.

(5) Incluye personas que señalan no haber utilizado centros con alojamiento, centros de día o comedores sociales y servicios de educación de calle.

*Porcentaje de personas que mencionan los recursos o servicios que se detallan dentro de la primera, segunda o tercera opción.

[Continúa]

[Continuación]

Tabla 23. Utilización de servicios, preferencia y grado de satisfacción, según diversas características de las personas en situación de sinhogarismo. 2023

Distribución vertical (%)	Sexo		Edad			Origen		Ubicación					Total	
	Hom-bres	Muje-res	<30	30-54	55+	Espa-ñol	Ex-tran-jero	Calle			Centros		%	N
								Calle	Asenta-mientos	Total	Alber-gues	Pisos		
Ayuda percibida por parte de los servicios sociales para salir del sinhogarismo														
Nada	23%	15%	23%	22%	17%	20%	22%	34%	15%	28%	16%	20%	21%	(665)
Poco	20%	19%	18%	20%	22%	23%	18%	28%	18%	25%	18%	16%	20%	(635)
Bastante	24%	29%	25%	24%	27%	25%	25%	13%	44%	23%	27%	24%	25%	(800)
Mucho	21%	30%	25%	23%	24%	23%	25%	7%	15%	10%	30%	34%	24%	(759)
Sin respuesta	12%	7%	9%	11%	11%	10%	11%	19%	9%	16%	9%	6%	10%	(334)
<i>Nada o poco</i>	43%	34%	41%	42%	38%	43%	39%	61%	33%	52%	35%	36%	41%	(1.300)
<i>Bastante o mucho</i>	45%	60%	50%	48%	51%	48%	50%	20%	58%	32%	57%	58%	49%	(1.559)
Valoración instalaciones y condiciones físicas del centro (solo personas en centros)														
Muy mala o mala	4%	2%	2%	4%	3%	5%	2%	--	--	--	4%	1%	3%	(68)
Regular	9%	11%	5%	10%	12%	13%	6%	--	--	--	12%	2%	9%	(199)
Buena	36%	35%	32%	37%	37%	37%	35%	--	--	--	38%	31%	36%	(761)
Muy buena	49%	49%	59%	47%	45%	43%	54%	--	--	--	42%	64%	49%	(1.040)
Sin respuesta	3%	3%	2%	2%	4%	3%	3%	--	--	--	3%	2%	3%	(57)
Subtotal	(1.524)	(598)	(488)	(1.013)	(624)	(924)	(1.201)	(0)	(0)	(0)	(1.469)	(656)		(2.125)
Valoración atención proporcionada por profesionales (solo personas en centros)														
Muy mala o mala	2%	2%	2%	2%	1%	2%	2%	--	--	--	2%	1%	2%	(44)
Regular	3%	3%	2%	3%	4%	4%	2%	--	--	--	4%	1%	3%	(64)
Buena	25%	25%	24%	24%	28%	29%	22%	--	--	--	29%	16%	25%	(537)
Muy buena	66%	68%	69%	67%	64%	63%	70%	--	--	--	61%	80%	67%	(1.418)
Sin respuesta	3%	2%	2%	3%	3%	2%	3%	--	--	--	3%	2%	3%	(62)
Subtotal	(1.524)	(598)	(488)	(1.013)	(624)	(924)	(1.201)	(0)	(0)	(0)	(1.469)	(656)		(2.125)
Total	(2.354)	(834)	(644)	(1.625)	(912)	(1.341)	(1.851)	(719)	(349)	(1.068)	(1.469)	(656)		(3.193)

6.7. Estado de salud y atención sanitaria

Algo más de la mitad de las personas entrevistadas (52%) considera que su salud es muy buena (16%) o buena (36%), mientras que casi una de cada tres (28%) la considera regular y el 16% restante, mala o muy mala. Aunque estos resultados ofrecen una valoración subjetiva de la salud de las personas sin hogar, cuando estos se comparan con los que resultan para la población total a partir de las encuestas generales de salud no hacen sino atestiguar la importante brecha existente en este ámbito.

Tal y como puede observarse en el Panel Gráfico 6, en todos los tramos de edad y sexo identificados la proporción de personas sin hogar que siente su salud deteriorada⁵³ es más del doble, y en algunos casos el triple, que la que presenta la población general. Es más, los resultados muestran también que, aunque son las personas de más edad las que en mayor medida peor valoran su salud, las diferencias más importantes entre las personas sin hogar y la población general se dan, precisamente, entre las personas más jóvenes. Entre el conjunto de personas jóvenes de 18 a 29 años, la proporción de quienes sienten su salud deteriorada es del 6% en el caso de los hombres y del 10% en el de las mujeres, mientras que entre las personas sin hogar estos porcentajes se elevan hasta un 22% y 26%, respectivamente.

Entre las personas sin hogar, las proporciones más elevadas de personas que perciben su salud como mala o muy mala, se encuentran entre las situaciones de calle en sentido estricto (47%) y la pernocta en albergues y otros establecimientos colectivos (46%). En cambio, la prevalencia de una mala salud es algo menor entre las personas que se ubicaban en pisos o viviendas (38%) y asentamientos u otras zonas especiales (35%).

Además de por su estado de salud, las personas que respondieron a la entrevista personal fueron preguntadas por si tenían algún problema de salud de tipo grave o crónico y, a aquellas que respondieron afirmativamente (38%) se les pidió que mencionaran qué tipo de problemas tenían. A partir de la combinación de las respuestas ofrecidas a ambas preguntas se ha calculado la prevalencia de determinados trastornos o enfermedades. Los resultados, según el sexo de las personas entrevistadas, pueden consultarse en el Panel Gráfico 6. De los resultados obtenidos se desprende que los trastornos y las enfermedades mentales constituyen la patología más frecuente, ya que afectan a casi un 12% de las personas consultadas. A estos problemas le siguen los relacionados con traumatismos y enfermedades osteoarticulares (10%), las enfermedades relacionadas con el sistema circulatorio (8%) y las vinculadas al aparato respiratorio (7%). En las cuatro patologías mencionadas, las mujeres cuentan con una prevalencia superior a la observada entre los hombres, siendo particularmente importantes las diferencias que se dan entre las dos primeras. Entre las mujeres, la prevalencia de trastornos mentales es cinco puntos porcentuales superior (16%, frente a 11%) y la de enfermedades osteoarticulares, cuatro puntos (13%, frente a 9%). Es más, en ambos casos, aun controlando la variable edad, las diferencias entre hombres y mujeres siguen siendo significativas.

De acuerdo con el lugar en el que fueron localizadas, en el caso de prácticamente todas las enfermedades contempladas y en todas las de mayor incidencia, las prevalencias más elevadas se corresponden con las personas ubicadas en albergues y otros establecimientos colectivos⁵⁴, y las más reducidas con las personas en asentamientos u otras zonas especiales, aunque en este caso cabría atribuir una parte de las diferencias observadas a la sensiblemente mayor proporción de personas de edad avanzada en albergues.

¿Acceden a una atención sanitaria adecuada las personas sin hogar que tiene problemas de salud? Por lo de pronto, uno de los principales obstáculos podría ser no disponer de la tarjeta individual

⁵³ Esto es, la califica como regular, mala o muy mala.

⁵⁴ Cabe matizar que en este estudio las prevalencias que resultan para las personas que se encontraban en el momento de los recuentos nocturnos en una situación de calle, en sentido estricto, son sensiblemente más bajas que las que se observan para las personas en albergues. Sin embargo, es muy posible que en la realidad no existan tales diferencias. La elevada tasa de respuesta obtenida en calle a las preguntas relacionadas con la salud (estaban final de la entrevista) y la consideración de la no respuesta entre los resultados obtenidos inducen a pensar que las prevalencias de todas las enfermedades estén en este caso infraestimadas.

sanitaria (TIS). Consultadas por esta cuestión, el 82% de las personas que respondieron a la entrevista individual afirman que son titulares de una tarjeta sanitaria, mientras que un 13% declara no poseerla.

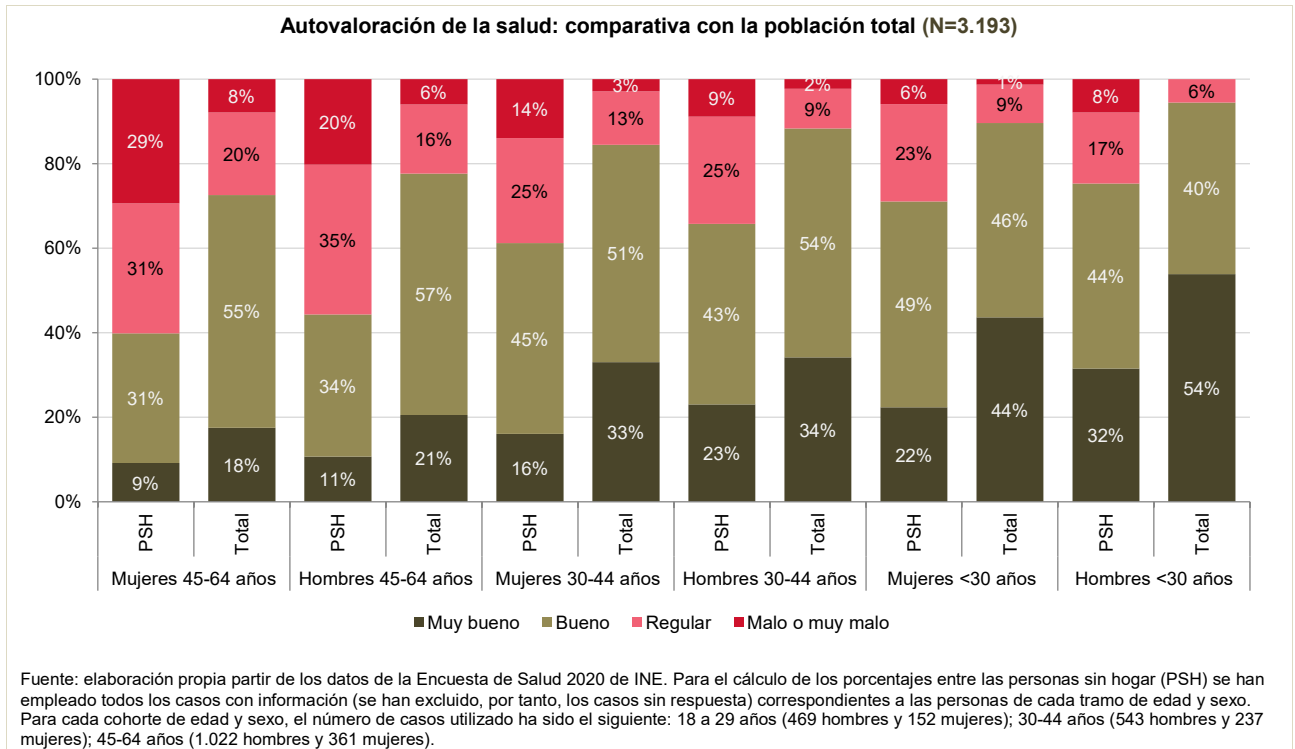
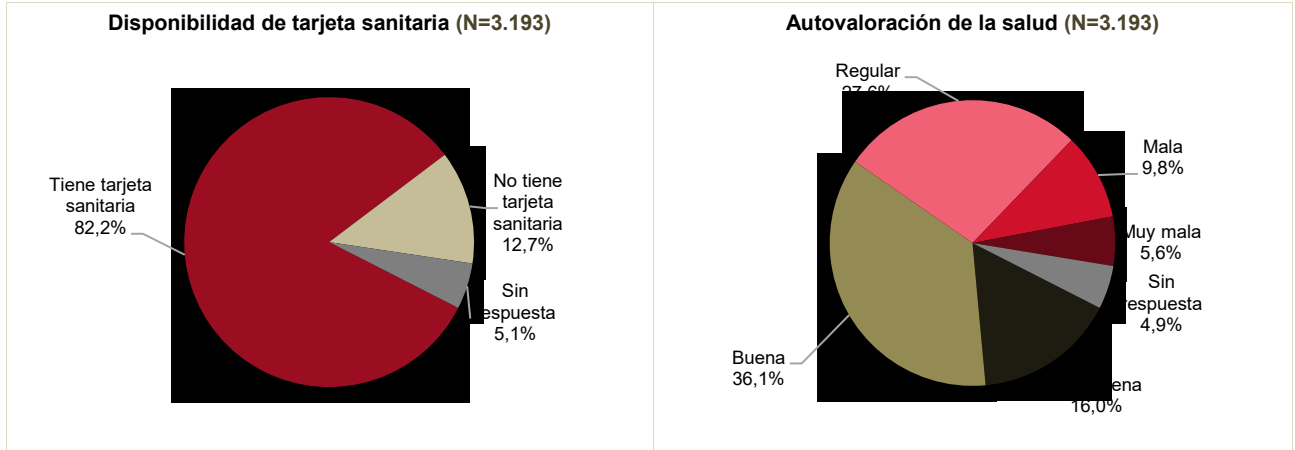
La mayor proporción de personas sin TIS se observa entre aquellas que fueron localizadas en calle (25%). Asimismo, los porcentajes de personas sin TIS son comparativamente más altos entre las personas jóvenes (19%) y las de origen extranjero (18%), observándose también una menor incidencia de este problema entre las mujeres, pues no disponen de ella un 8% frente al 14% de los hombres.

A tenor de las respuestas recogidas por parte de las personas que habían indicado tener algún problema grave o crónico de salud, el 38% de todas las que respondieron en la entrevista individual a la pregunta sobre si están recibiendo en la actualidad algún tipo de tratamiento médico para ellos, los resultados apuntan a que un 62% estaría recibiendo un tratamiento adecuado, en este caso para todos sus problemas, mientras que el 20% estaría recibiendo un tratamiento parcial, esto es, solo para algún problema, y un 16% no recibiría ningún tratamiento. Extrapolados estos resultados al conjunto de las personas entrevistadas, habría una proporción mayoritaria de las personas entrevistadas que no refieren ningún problema de salud grave o crónico (56%) y casi una cuarta parte de personas que, pese a tener algún problema de este tipo, refiere estar recibiendo algún tratamiento médico. Entre las restantes cabría identificar finalmente un 14% de personas que, o bien reciben un tratamiento médico insuficiente (8%) o no reciben tratamiento médico alguno (6%), pese a tener problemas graves o crónicos de salud.

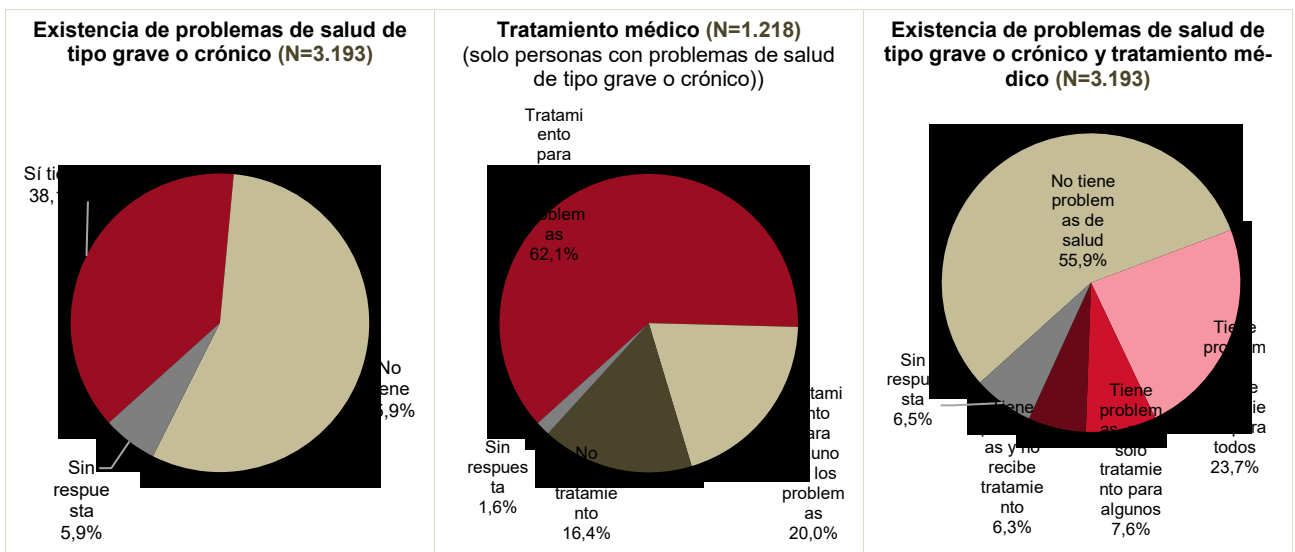
La entrevista individual realizada a las personas sin hogar de este estudio finalizaba con una batería de preguntas para medir la calidad de vida relacionada con la salud, integrada por cinco dimensiones: movilidad, autocuidado, actividades habituales, dolor/malestar y ansiedad/depresión; y con tres niveles de gravedad cada una: ausencia de problema, algún problema y muchos problemas. El instrumento en cuestión, denominado EQ-5D forma parte de muchas de las encuestas de salud que se realizan en el mundo. El INE lo incluye, por ejemplo, en su [Encuesta Nacional de Salud](#) desde el año 2011. Además de las preguntas mencionadas, el EQ-5D viene acompañado de la Escala Visual Analógica (EVA), a través de la que se pide a la persona entrevistada que evalúe su estado de salud mediante una escala en la que, en un extremo se encuentra “el mejor estado de salud que imaginable” que toma el valor 100 y, en el otro “el peor estado de salud imaginable”, con valor 0.

Dadas las condiciones específicas en las que esta herramienta fue aplicada, normalmente suele ser autoadministrado, su reducido ámbito de aplicación -solo se dirigió a las personas en centros con alojamiento que refirieron problemas de salud grave o crónicos- y la complejidad que plantean los cálculos y, sobre todo, la interpretación que lleva asociadas, en este informe únicamente se recogen los resultados de las respuestas obtenidas (ver Tabla 24).

Panel Gráfico 6. Estado de salud y atención sanitaria a las personas en situación de sinhogarismo. 2023



Fuente: elaboración propia partir de los datos de la Encuesta de Salud 2020 de INE. Para el cálculo de los porcentajes entre las personas sin hogar (PSH) se han empleado todos los casos con información (se han excluido, por tanto, los casos sin respuesta) correspondientes a las personas de cada tramo de edad y sexo. Para cada cohorte de edad y sexo, el número de casos utilizado ha sido el siguiente: 18 a 29 años (469 hombres y 152 mujeres); 30-44 años (543 hombres y 237 mujeres); 45-64 años (1.022 hombres y 361 mujeres).



[Continúa]

[Continuación]

Panel Gráfico 6. Estado de salud y atención sanitaria a las personas en situación de sinhogarismo. 2023

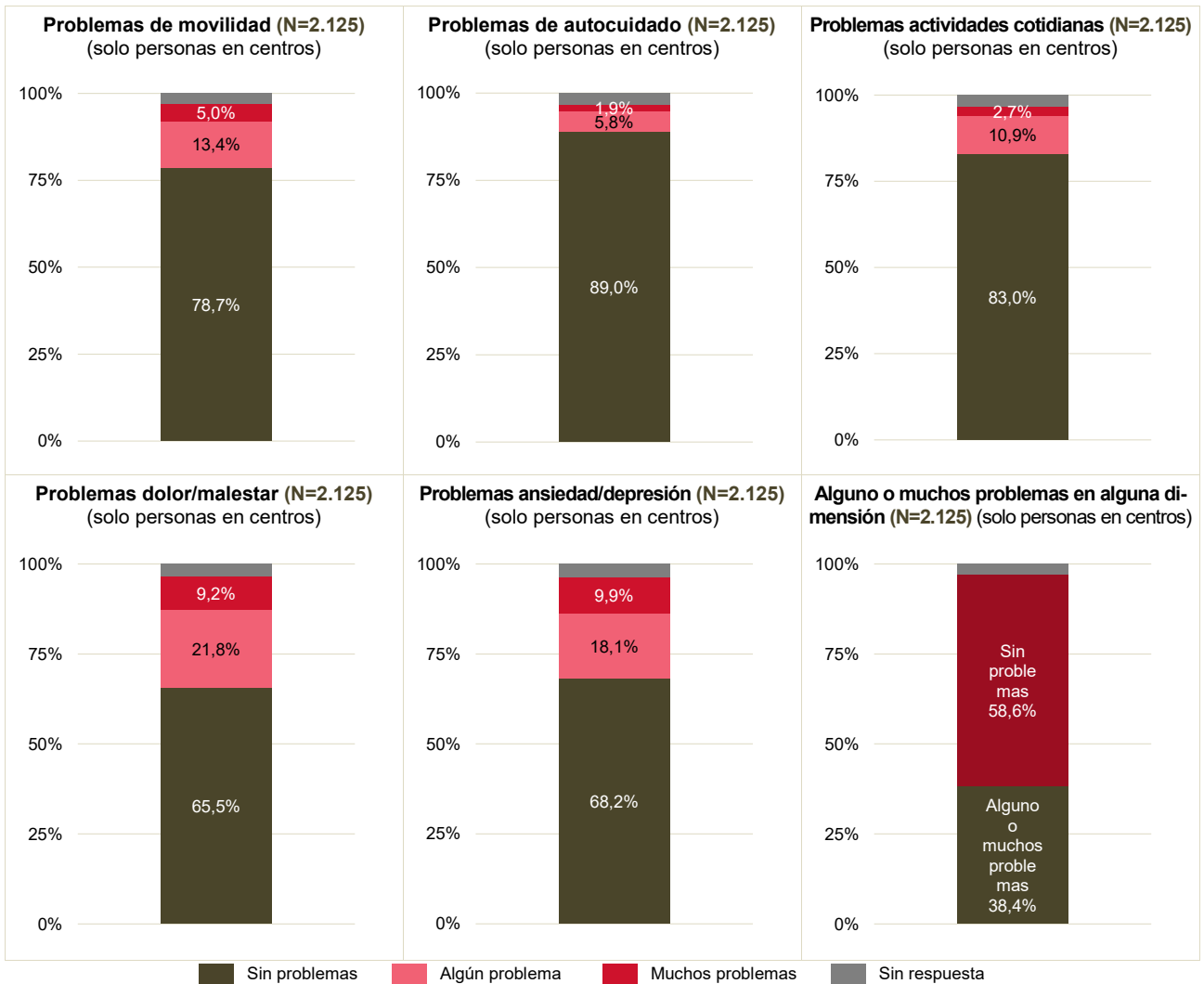
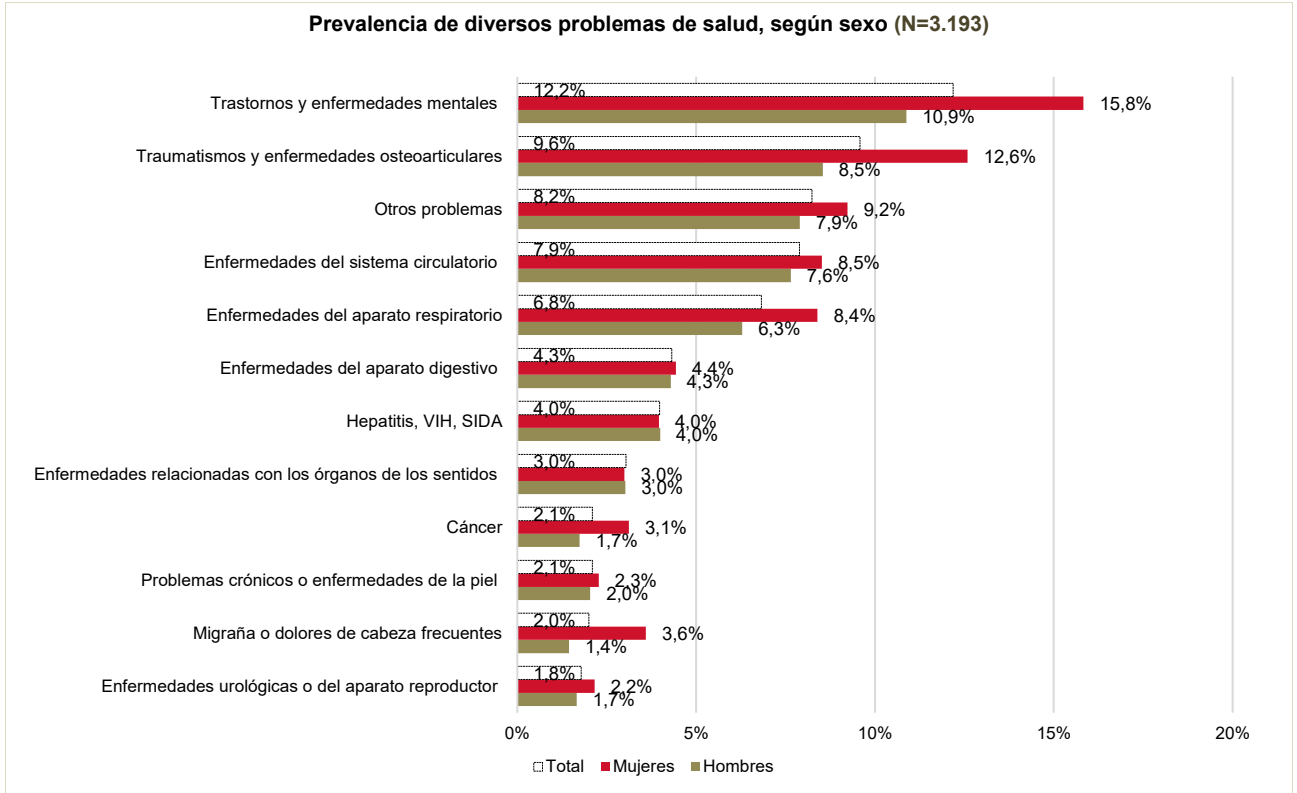


Tabla 24. Estado de salud y atención sanitaria, según diversas características de las personas en situación de sinhogarismo. 2023

Distribución vertical (%)	Sexo		Edad			Origen		Ubicación					Total	
	Hom-bres	Muje-res	<30	30-54	55+	Españ-ol	Ex-tran-jero	Calle			Centros		%	N
								Calle*	Asenta-mientos	Total	Alber-gues	Pisos		
Autovaloración salud														
Muy buena	17%	13%	28%	16%	8%	10%	21%	12%	24%	16%	14%	20%	16%	(512)
Buena	36%	37%	43%	38%	28%	33%	39%	29%	34%	31%	38%	40%	36%	(1.153)
Regular	28%	27%	18%	27%	35%	34%	23%	28%	21%	26%	29%	28%	28%	(880)
Mala	9%	12%	4%	9%	16%	13%	8%	12%	8%	10%	11%	7%	10%	(313)
Muy mala	5%	7%	3%	5%	8%	6%	5%	7%	6%	6%	6%	3%	6%	(178)
Sin respuesta	5%	4%	3%	5%	6%	5%	5%	12%	7%	10%	2%	2%	5%	(157)
Mala o muy mala o regu-lar	42%	46%	25%	41%	59%	53%	36%	47%	35%	42%	46%	38%	44%	(1.371)
Algún problema de sa-lud grave o crónico														
Sí	37%	42%	16%	38%	54%	52%	28%	30%	26%	29%	45%	37%	38%	(1.218)
No	57%	53%	81%	56%	39%	43%	65%	54%	67%	58%	52%	61%	56%	(1.786)
Sin respuesta	6%	5%	3%	6%	7%	6%	6%	16%	7%	13%	3%	2%	6%	(189)
Problemas de salud (solo personas con pro-blemas de salud)														
Trastornos y enfermeda-des mentales	30%	38%	39%	36%	25%	41%	20%	27%	17%	24%	33%	38%	32%	(389)
Traumatismos y enfermeda-des osteoarticulares	23%	30%	12%	24%	30%	26%	24%	25%	21%	24%	25%	27%	25%	(306)
Enfermedades del sis-tema circulatorio	21%	20%	10%	17%	27%	20%	22%	18%	21%	19%	23%	17%	21%	(252)
Enfermedades del apa-rato respiratorio	17%	20%	6%	16%	22%	22%	13%	18%	17%	18%	19%	16%	18%	(218)
Enfermedades del apa-rato digestivo	12%	11%	11%	10%	13%	10%	13%	9%	16%	11%	11%	11%	11%	(138)
Hepatitis, VIH, SIDA	11%	9%	1%	13%	9%	13%	6%	10%	8%	9%	11%	11%	10%	(127)
Enfermedades relaciona-das con los órganos de los sentidos	8%	7%	7%	7%	10%	8%	8%	6%	4%	6%	9%	9%	8%	(97)
Cáncer	5%	7%	1%	5%	7%	5%	6%	3%	9%	5%	6%	4%	6%	(67)
Problemas crónicos o en-fermedades de la piel	6%	5%	5%	6%	6%	5%	6%	9%	3%	7%	5%	4%	6%	(67)
Migraña o dolores de ca-beza frecuentes	4%	9%	6%	7%	3%	5%	6%	4%	2%	4%	5%	9%	5%	(64)
Enfermedades urológicas o del aparato reproductor	5%	5%	4%	3%	7%	5%	4%	1%	6%	2%	6%	3%	5%	(57)
Otros problemas	22%	22%	15%	22%	22%	18%	27%	21%	22%	21%	21%	24%	22%	(263)
Sin respuesta	2%	1%	3%	2%	2%	2%	3%	4%	6%	5%	1%	2%	2%	(25)
Subtotal	(865)	(351)	(102)	(617)	(494)	(691)	(527)	(219)	(89)	(308)	(665)	(245)		(1.218)
Problemas de salud (so-bre total)														
Trastornos y enfermeda-des mentales	11%	16%	6%	14%	14%	21%	6%	8%	4%	7%	15%	14%	12%	(389)
Traumatismos y enfermeda-des osteoarticulares	9%	13%	2%	9%	16%	13%	7%	8%	5%	7%	11%	10%	10%	(306)
Enfermedades del sis-tema circulatorio	8%	9%	2%	6%	15%	10%	6%	6%	5%	6%	10%	6%	8%	(252)
Enfermedades del apa-rato respiratorio	6%	8%	1%	6%	12%	11%	4%	6%	4%	5%	8%	6%	7%	(218)
Enfermedades del apa-rato digestivo	4%	4%	2%	4%	7%	5%	4%	3%	4%	3%	5%	4%	4%	(138)
Hepatitis, VIH, SIDA	4%	4%	0%	5%	5%	7%	2%	3%	2%	3%	5%	4%	4%	(127)
Enfermedades relaciona-das con los órganos de los sentidos	3%	3%	1%	3%	5%	4%	2%	2%	1%	2%	4%	3%	3%	(97)
Cáncer	2%	3%	0%	2%	4%	3%	2%	1%	2%	1%	3%	2%	2%	(67)
Problemas crónicos o en-fermedades de la piel	2%	2%	1%	2%	3%	3%	2%	3%	1%	2%	2%	2%	2%	(67)
Migraña o dolores de ca-beza frecuentes	1%	4%	1%	3%	2%	2%	2%	1%	1%	1%	2%	4%	2%	(64)
Enfermedades urológicas o del aparato reproductor	2%	2%	1%	1%	4%	3%	1%	0%	1%	1%	3%	1%	2%	(57)
Otros problemas	8%	9%	2%	8%	12%	9%	8%	6%	6%	6%	9%	9%	8%	(263)
Sin respuesta	7%	5%	4%	7%	8%	6%	7%	17%	9%	14%	3%	3%	7%	(214)
Dispone de tarjeta sani-taria														
Sí	80%	87%	78%	81%	88%	90%	77%	61%	84%	69%	86%	96%	82%	(2.625)
No	14%	8%	19%	14%	6%	6%	18%	25%	9%	20%	12%	2%	13%	(404)
Sin respuesta	5%	4%	3%	5%	6%	4%	6%	13%	6%	11%	2%	2%	5%	(164)
Total	(2.354)	(834)	(644)	(1.625)	(912)	(1.341)	(1.851)	(179)	(349)	(1.068)	(1.469)	(656)		(3.193)

*Las tasas de no respuesta registradas en calle son elevadas por lo que los resultados afectados deberían ser interpretados con cautela.

[Continúa]

[Continuación]

Tabla 24. Estado de salud y atención sanitaria, según diversas características de las personas en situación de sinhogarismo. 2023

Distribución vertical (%)	Sexo		Edad			Origen		Ubicación					Total	
	Hom-bres	Muje-res	<30	30-54	55+	Español	Extran-jero	Calle			Centros		%	N
								Calle	Asenta-mientos	Total	Alber-gues	Pisos		
Recibe tratamiento médico (solo personas con problemas de salud)														
Recibe tratamiento para todos los problemas	60%	67%	54%	61%	65%	65%	58%	29%	54%	36%	72%	69%	62%	(756)
Recibe tratamiento para alguno de los problemas	20%	21%	12%	21%	20%	20%	20%	29%	26%	28%	16%	21%	20%	(243)
No recibe tratamiento	19%	11%	32%	16%	13%	13%	21%	37%	16%	31%	12%	10%	16%	(200)
Sin respuesta	2%	2%	2%	1%	2%	2%	2%	5%	4%	5%	1%	0%	2%	(19)
Subtotal	(865)	(351)	(102)	(617)	(494)	(691)	(527)	(219)	(89)	(308)	(665)	(245)		(1.218)
Problemas de salud y tratamiento médico (todas las personas)														
No tiene problemas de salud de tipo grave o crónico	57%	53%	81%	56%	39%	43%	65%	54%	67%	58%	52%	61%	56%	(1.786)
Tiene problemas de salud de tipo grave o crónico y recibe tratamiento para todos los problemas	22%	28%	9%	23%	35%	34%	16%	9%	14%	10%	32%	26%	24%	(756)
Tiene problemas de salud de tipo grave o crónico, pero solo recibe tratamiento para algunos problemas	7%	9%	2%	8%	11%	10%	6%	9%	7%	8%	7%	8%	8%	(243)
Tiene problemas de salud de tipo grave o crónico, pero no recibe tratamiento	7%	4%	5%	6%	7%	7%	6%	11%	4%	9%	5%	4%	6%	(200)
Sin respuesta	7%	5%	4%	7%	8%	6%	7%	17%	8%	14%	3%	2%	7%	(208)
Sin tratamiento médico o parcial	14%	13%	7%	14%	18%	17%	12%	20%	11%	17%	12%	12%	14%	(443)
Dificultades en el ámbito de la movilidad (solo personas en centros con problemas de salud)														
No tengo problemas	58%	51%	85%	63%	41%	55%	58%	--	--	--	54%	62%	56%	(509)
Tengo algún problema	29%	37%	13%	25%	42%	32%	31%	--	--	--	33%	27%	31%	(285)
Tengo muchos problemas	11%	12%	1%	10%	16%	12%	11%	--	--	--	12%	11%	12%	(106)
Sin respuesta	1%	0%	1%	2%	1%	1%	1%	--	--	--	1%	1%	1%	(10)
Subtotal	(635)	(273)	(85)	(445)	(380)	(530)	(380)	(0)	(0)	(0)	(665)	(245)		(910)
Dificultades en el ámbito del autocuidado (solo personas en centros con problemas de salud)														
No tengo problemas	79%	83%	87%	83%	75%	80%	81%	--	--	--	79%	82%	80%	(728)
Tengo algún problema	14%	11%	9%	12%	16%	14%	13%	--	--	--	13%	14%	14%	(123)
Tengo muchos problemas	5%	4%	2%	2%	7%	5%	4%	--	--	--	5%	2%	5%	(41)
Sin respuesta	2%	1%	1%	3%	1%	2%	2%	--	--	--	2%	2%	2%	(18)
Subtotal	(635)	(273)	(85)	(445)	(380)	(530)	(380)	(0)	(0)	(0)	(665)	(245)		(910)
Dificultades en el ámbito de las actividades cotidianas (solo personas en centros con problemas de salud)														
No tengo problemas	68%	61%	79%	67%	62%	64%	69%	--	--	--	67%	64%	66%	(601)
Tengo algún problema	23%	31%	18%	25%	28%	27%	23%	--	--	--	24%	29%	25%	(232)
Tengo muchos problemas	6%	6%	2%	4%	9%	7%	6%	--	--	--	7%	4%	6%	(57)
Sin respuesta	2%	2%	1%	3%	2%	2%	2%	--	--	--	2%	2%	2%	(20)
Subtotal	(635)	(273)	(85)	(445)	(380)	(530)	(380)	(0)	(0)	(0)	(665)	(245)		(910)
Total	(2.354)	(834)	(644)	(1.625)	(912)	(1.341)	(1.851)	(179)	(349)	(1.068)	(1.469)	(656)		(3.193)

[Continúa]

[Continuación]

Tabla 24. Estado de salud y atención sanitaria, según diversas características de las personas en situación de sinhogarismo. 2023

Distribución vertical (%)	Sexo		Edad			Origen		Ubicación					Total	
	Hom-bres	Muje-res	<30	30-54	55+	Espa-ñol	Extran-jero	Calle			Centros		%	N
								Calle	Asenta-mientos	Total	Alber-gues	Pisos		
Existencia de dolor o malestar (solo personas en centros con problemas de salud)														
No tengo dolor ni malestar	27%	21%	42%	25%	22%	24%	26%	--	--	--	25%	26%	25%	(229)
Tengo algún dolor o malestar	52%	49%	44%	53%	51%	51%	51%	--	--	--	50%	53%	51%	(464)
Tengo mucho dolor o malestar	18%	29%	12%	20%	26%	23%	19%	--	--	--	23%	18%	21%	(195)
Sin respuesta	3%	1%	2%	3%	2%	2%	3%	--	--	--	2%	2%	2%	(22)
Subtotal	(635)	(273)	(85)	(445)	(380)	(530)	(380)	(0)	(0)	(0)	(665)	(245)	(910)	(910)
Existencia de ansiedad o depresión (solo personas en centros con problemas de salud)														
No estoy ansioso/a ni deprimido/a	34%	26%	31%	28%	36%	29%	35%	--	--	--	33%	28%	32%	(287)
Estoy algo ansioso/a o deprimido/a	44%	39%	42%	42%	42%	43%	42%	--	--	--	41%	45%	42%	(385)
Estoy muy ansioso/a o deprimido/a	19%	33%	25%	27%	19%	26%	19%	--	--	--	23%	22%	23%	(210)
Sin respuesta	3%	2%	2%	3%	4%	2%	4%	--	--	--	3%	4%	3%	(28)
Subtotal	(635)	(273)	(85)	(445)	(380)	(530)	(380)	(0)	(0)	(0)	(665)	(245)	(910)	(910)
Existencia de alguno o muchos problemas, según dimensiones (todas las personas en centros)														
Movilidad	17%	22%	2%	16%	35%	25%	13%	--	--	--	20%	14%	18%	(391)
Autocuidado	8%	7%	2%	6%	14%	11%	5%	--	--	--	9%	6%	8%	(164)
Actividades cotidianas (lavarse, vestirse)	12%	17%	3%	13%	22%	19%	9%	--	--	--	14%	13%	14%	(289)
Dolor, malestar	29%	35%	10%	32%	46%	42%	22%	--	--	--	33%	27%	31%	(659)
Ansiedad, depresión	26%	33%	12%	30%	37%	40%	19%	--	--	--	29%	25%	28%	(595)
Subtotal	(635)	(273)	(85)	(445)	(380)	(530)	(380)	(0)	(0)	(0)	(665)	(245)	(910)	(910)
Autovaloración de la salud (solo personas en centros con problemas de salud)														
Entre 0 y 24	16%	17%	15%	14%	20%	16%	18%	--	--	--	18%	13%	17%	(151)
Entre 25 y 49	15%	16%	13%	13%	18%	18%	11%	--	--	--	15%	15%	15%	(139)
Entre 50 y 74	42%	48%	44%	47%	41%	44%	44%	--	--	--	43%	46%	44%	(400)
75 y más	26%	19%	28%	26%	21%	22%	26%	--	--	--	23%	25%	24%	(218)
Sin respuesta	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	--	--	--	0%	1%	0%	(2)
Media	53,0	51,1	56,8	54,4	49,1	51,5	53,8	--	--	--	52,0	53,7	52,4	(908)
Mediana	50	50	60	50	50	50	55	--	--	--	50	50	50	(908)
Subtotal	(635)	(273)	(85)	(445)	(380)	(530)	(380)	(0)	(0)	(0)	(665)	(245)	(910)	(910)

Capítulo 7.

Referencias bibliográficas

- Aguilar, M. y Rodríguez, M.T. (2018): [Análisis de los servicios de apoyo a las personas con falta de medios para la cobertura de necesidades básicas a partir de la base de datos del Sistema de Información de Usuarios de los Servicios Sociales \(SIUSS\)](#). Barcelona, Universitat de Barcelona.
- Baptista, I. (2010): "Women and homelessness". En: Homelessness research in Europe. Bruselas: European Federation of National Organisations Working with the Homeless, p. 163-186.
- Baptista, I., Marlier, E. (2019): [Fighting homelessness and housing exclusion in Europe. A study of national policies](#). Bruselas, Comisión Europea.
- Brousse, C. (2004): [The Production of Data on Homelessness and Housing Deprivation in the European Union: Survey and Proposals](#). Luxemburgo, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.
- Busch-Geertsema, V., Henke, J., y Steffen, A. (2020): «[Homelessness in Germany](#)». European Journal of Homelessness, vol. 14, n. 1, pp. 81-91.
- Calvo, F., y Carbonell, X. (2017): «[Using WhatsApp for a homeless count](#)». Journal of Social Distress and Homelessness, vol. 26, n. 1, pp. 25-32.
- Casillas, C., Macía, M. (dirs.) (2020): [Evaluación intermedia de la Estrategia Nacional Integral para Personas Sin Hogar \(2015-2020\). Informe final](#). Madrid: Instituto para la Evaluación de Políticas Públicas, Ministerio de Política Territorial y Función Pública.
- Donaldson, J., Turner, A., y Gaetz, S. (2017): [Guide to Point-in-Time Counts in Canada](#), 3rd ed., Canadian Observatory on Homelessness Press.
- Employment and Social Development Canada (2019): [Everyone Counts: A Guide to Point-In-Time Counts in Canada, 3.ª ed.](#). Employment and Social Development Canada.
- (2015): [Estrategia Nacional Integral para Personas sin Hogar 2015-2020](#). Madrid, Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
- FEANTSA (2010): [How to Measure and Monitor Homelessness at EU Level](#), Bruselas, FEANTSA.
- Fernández-Rasines, P., Gámez-Ramos, T. (2013): «[La invisibilidad de las mujeres sin hogar en España](#)». Revista de Psicología, vol. 22, n. 2, p. 42-52.
- Hernández Predreño, M. (coor.) (2008): [Exclusión Social y Desigualdad](#), Universidad de Murcia.
- Marpsat, M., y Yaouancq, F. (2016): «[L'enquête Sans-Domicile 2012: histoire et place en Europe](#)». Économie et Statistique, n. 488-489, pp. 7-23.
- Pleace, N. y Betherton, J. (2013): [Measuring homelessness and housing exclusion in Northern Ireland. A test of the ETHOS typology](#), York, Centre for Housing Policy, University of York
- Quittelier, B., y Bertrand, F. (2018): [Dénombrement des personnes sans-abri et mal logées en Région de Bruxelles-Capitale](#), Bruselas, La Strada.
- Reeve, et al., (2006): [Homeless women: still being failed yet striving to survive](#). Londres: Crisis.
- Schepers, W., y Nicaise, I. (2017): [Estimating the Homeless Population. Sampling Strategies](#). Leuven, HIVA Research Institute for Work and Society.
- SIIS Centro de Documentación y Estudios (2019): [IV Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2018](#), Vitoria-Gasteiz, Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco.

SIIS Servicio de Información e Investigación Social, Grupo de Trabajo Técnico (2021): [Propuesta de una metodología común para el análisis de las situaciones de exclusión residencial en España: Los recuentos nocturnos de personas sin hogar](#). Madrid, Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.

Smith, A. (2015): «[Can we compare homelessness across the Atlantic? A comparative study of methods for measuring homelessness in North America and Europe](#)». European Journal of Homelessness, vol. 9, n. 2, pp. 233-257.

Turner Strategies (2018): [Alberta Point-in-Time Homeless Count: Technical Report, 7 Cities on Housing and Homelessness](#). Alberta, Turner Strategies.

United States Department of Housing and Urban Development (2016): [Point-in-Time Mobile Application: A Guide for Using Mobile Applications for Point-in-Time Counts](#). Washington, U.S. Department of Housing and Urban Development.

Anexo I. Cuestionario dirigido a las personas sin hogar en calle

A1. Cuestionario dirigido a personas en situación de calle u otros lugares no adecuados para vivir (chabolas, edificios ruinosos...)

Nota:

Este cuestionario corresponde a la actividad de **recuento en calle** que va a llevarse a cabo en tu municipio y en otros 28 municipios más de todo el Estado como parte del Proyecto Piloto de Recuentos Nocturnos promovido por el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.

Se trata de la versión en papel de un cuestionario digital que se encuentra disponible en internet y que constituye el método a través del cual habrá de recogerse finalmente la información que registres en este cuestionario.

El cuestionario consta de las siguientes tres partes, de las cuales dos de ellas deberás rellenar de manera completa en TODOS los casos:

- FICHA BÁSICA INICIAL [pág. 1] **Obligatorio rellenar**
- ENTREVISTA INDIVIDUAL [pág. 2-9] **Rellenar solo si se la persona localizada accede a responder**
- FICHA BÁSICA FINAL [pág. 10] **Obligatorio rellenar**

Recuerda que por cada persona que localices en calle u otros lugares no adecuados para vivir deberás rellenar un nuevo cuestionario.

FICHA BÁSICA INICIAL

B1	Identificador: [Nombre de la persona que rellena este cuestionario]
B2	Municipio del recuento: [Escribir nombre]
B3	Zona del recuento: [Escribir zona]
B4	Actuación con respecto a la persona localizada: ¿le vas a proponer responder a la entrevista individual? <input type="checkbox"/> 1 Sí, se le va a proponer la entrevista individual [Pasar a P1, en pág 2] <input type="checkbox"/> 2 No se le va a proponer la entrevista individual [Pasar a B5]
B5	Razones por las que no le vas a proponer la entrevista individual <input type="checkbox"/> 1 Está dormida <input type="checkbox"/> 2 Está despierta, pero no se encuentra en condiciones óptimas para responder <input type="checkbox"/> 3 Está despierta, pero valoramos por otros motivos no proponer el cuestionario [Una vez hayas indicado la opción correspondiente Pasar a la FICHA BÁSICA FINAL en pág. 10]

ENTREVISTA INDIVIDUAL

Presentación y datos de ubicación de la persona localizada

P1. Estamos haciendo un estudio sobre el sinhogarismo en este municipio. Nos gustaría hacerle unas preguntas. ¿Le gustaría participar?

- | | |
|---|--|
| 1 | Sí |
| 2 | No Pasar a la FICHA BÁSICA FINAL en pág. 10] |
| 9 | Ya me han hecho la entrevista. Fin de la entrevista [CUESTIONARIO NO VÁLIDO] |

P2. Esta noche, ¿va a dormir aquí o dormirá en otro lugar?

- | | |
|---|---|
| 1 | Señala que dormirá en el mismo lugar donde la hemos encontrado [Pasar P3] |
| 2 | Señala que dormirá en un lugar diferente al de localización [Pasar P4] |

P3. Señala la opción que mejor se adecue al lugar donde va a dormir. Marca la opción correspondiente sin preguntar a la persona entrevistada. **Seleccionar 1 opción**

- | | |
|---|---|
| 1 | En la calle, en una plaza, en un parque |
| 2 | Dentro o alrededores de una infraestructura (túnel, puente, estación autobuses, etc.) |
| 3 | En un cajero automático |
| 4 | Dentro de un edificio abandonado |
| 5 | Dentro de un vehículo |
| 6 | En una chabola, caseta, choza o similar |
| 7 | En el bosque/monte/playa |
| 8 | En otros lugares |
| 9 | No contesta |

P4. ¿En qué otro lugar va a dormir? Espera a que la persona responda y, según su respuesta, selecciona la opción que mejor se adecue a ésta. **Seleccionar 1 opción**

- | | |
|---|---|
| 1 | En la calle, en una plaza, en un parque |
| 2 | Dentro o alrededores de una infraestructura (túnel, puente, estación autobuses, etc.) |
| 3 | En un cajero automático |
| 4 | Dentro de un edificio abandonado |
| 5 | Dentro de un vehículo |
| 6 | En una chabola, caseta, choza o similar |
| 7 | En el bosque/monte/playa |
| 8 | En otros lugares |
| 9 | No contesta |

A. Datos socio demográficos, situación administrativa y arraigo

P5. Sexo. Si la respuesta es evidente, no preguntes.

- | | |
|---|-------------|
| 1 | Hombre |
| 2 | Mujer |
| 3 | No binario |
| 9 | No contesta |

P6. ¿Podría decirme su edad?

años

No contesta

P7. ¿Dónde ha nacido usted?

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1 | En España [Pasar P8] |
| 2 | En el extranjero [Pasar P9] |
| 9 | No contesta [Pasar P10] |

P8. ¿En qué provincia? [Solo si P7=1]

[Escribe el nombre de la provincia]

99 No contesta

P9. ¿En qué país? [Solo si P7=2]

[Escribe el nombre del país]

99 No contesta

P10. ¿Qué nacionalidad tiene?

- | | |
|---|-------------|
| 1 | Española |
| 2 | Extranjera |
| 3 | Ambas |
| 9 | No contesta |

P11. ¿Está usted empadronado/a en algún municipio?

- | | |
|---|---------------------|
| 1 | Sí [Pasar P12] |
| 2 | No |
| 9 | No sabe/No contesta |

P12. ¿En qué municipio? [Solo si P11=1]

[Escribe el nombre del municipio]

99 No contesta

P13. ¿Podría decirme desde hace cuántos años aproximadamente lleva viviendo en España? [Solo si P7=2 o P7=9] Se debe anotar la respuesta en años y solo si lleva menos de 1 año, en meses, y si lleva menos de un mes, poner 0 meses.

▪ Años: _____
▪ Meses: _____ No contesta

P14. ¿Podría decirme desde hace cuánto tiempo lleva en este municipio? Se debe anotar la respuesta en años y solo si lleva menos de 1 año, en meses, y solo si lleva menos de 1 mes, en días.

▪ Años: _____
▪ Meses: _____
▪ Días: _____
Toda la vida
No contesta

P15. Pensando en su situación en este municipio, ¿Le gustaría permanecer aquí o preferiría irse a vivir a otro lugar?

- | | |
|---|---|
| 1 | Me gustaría quedarme [Pasar P16] |
| 2 | Me gustaría marcharme [Pasar P16] |
| 3 | No lo sé, no lo he decidido [Pasar P17] |
| 9 | No contesta [Pasar P17] |

P16. ¿Podría indicarme la razón principal? [Solo si P15=1 o P15=2]

[Esperar la respuesta y anotarla de la manera más fiel posible]

99 No contesta

B. Alojamiento: antecedentes, trayectoria y situación actual

P17. ¿Cuánto tiempo lleva usted viviendo sin un alojamiento que pueda considerar propio o su hogar? Se debe anotar la respuesta en años y solo si lleva menos de 1 año, en meses, y si lleva menos de un mes, poner 0 meses.

▪ Años: _____	Toda la vida, desde siempre	<input type="text" value="88"/>
▪ Meses: _____	No contesta	<input type="text" value="99"/>

P18. Antes de verse sin hogar, ¿podría decirme en qué lugar estaba viviendo? Espera a que la persona responda y, según su respuesta, selecciona la opción que se adecue mejor a ésta.

Seleccionar 1 opción

1	En mi propia casa (alquilada o en propiedad)
2	En la casa de mi pareja
3	En un piso compartido (con otras personas)
4	En casa de unos familiares
5	En casa de unas amistades
6	En una pensión, hostel o similar
7	En la cárcel
8	En un centro de menores o piso de emancipación
9	En un hospital, centro de salud mental o similar
10	En una casa ocupada
11	Otras respuestas
99	No contesta

P19. Según usted, ¿cuáles son los principales motivos que le llevaron a perder su hogar? Espera a que la persona responda y, según su respuesta, selecciona la opción que se adecue mejor a ésta. **Seleccionar, como máximo, 3 opciones**

1	Problemas laborales
2	Problemas económicos
3	Problemas relacionados con no poder mantener la vivienda
4	Problemas relacionados con la falta de papeles
5	Problemas de consumo de alcohol u otras sustancias
6	Problemas relacionados con el juego
7	Problemas de salud mental
8	Problemas de salud física
9	Problemas relacionados con la violencia machista
10	Problemas familiares o ruptura de la pareja
11	Por haber salido de una institución (cárcel, centro de menores, hospital...)
12	Problemas con el acceso o mantenimiento en recursos de acogida
13	Problemas relacionados con el abandono de país de origen por guerras, conflictos...
14	Expulsión del domicilio por ser LGBTIQ+
15	Por elección propia
88	Otras razones
99	No contesta

P20. Sin contar esta vez, ¿con qué frecuencia se ha visto usted en su vida en la situación de tener que dormir en la calle durante un periodo continuado de, por ejemplo, un mes o más?

1	Nunca
2	Alguna vez
3	Pocas veces
4	Bastantes veces
5	Muchas veces
9	No sabe, no recuerda

P21. Desde que se encuentra usted viviendo sin hogar, ¿se ha sentido usted discriminado/a por este motivo? Es decir, no se le ha permitido hacer algo, se le ha molestado o se le ha hecho sentir inferior.

1	No, nunca
2	Sí, algunas veces
3	Sí, muchas veces
4	Sí, constantemente
9	No sabe, no recuerda

P22. Desde que se encuentra usted viviendo sin hogar, ¿ha sido víctima de las siguientes acciones?

	Sí	No	N.C.
1. ¿Ha sido agredido/a físicamente, le han pegado?	1	2	9
2. ¿Le han robado dinero, documentación u otras pertenencias?	1	2	9
3. ¿Ha sufrido algún tipo de agresión sexual (violación, tocamientos...)?	1	2	9
4. ¿Le han insultado o amenazado?	1	2	9

P23. ¿Ha denunciado alguna vez estos hechos? [Solo si P22.1=1 o P22.2=1 o P22.3=1 o P22.4=1]

1	Sí [Pasar P25]
2	No [Pasar P24]
9	No sabe/No contesta [Pasar P25]

P24. ¿Por qué motivo no los denunció? [Solo si P23=2] Espera a que la persona responda y, según su respuesta, selecciona la opción que se adecue mejor a ésta. **Seleccionar 1 opción**

1	No sabía cómo hacerlo
2	No sirve para nada
3	Por su situación legal
4	Por miedo a represalias
5	Por otros motivos
9	No sabe, no recuerda

C. Relaciones familiares y sociales

P25. En estos momentos, ¿se encuentra usted acompañada por alguna persona de su familia?

1	Sí [Pasar P26]
2	No [Pasar P27]
9	No contesta [Pasar P27]

P26. ¿Por cuáles de los siguientes familiares se encuentra usted acompañado/a? [Solo si P25=1]

	Sí	No	N.C.
1. Mi pareja (sea o no matrimonio)	1	2	9
2. Mi(s) hijo(s)/hija(s)	1	2	9
3. Otros familiares	1	2	9

P27. En general, ¿tiene algún familiar con quien mantenga alguna relación de vez en cuando, ya sea de forma presencial y/o a través del teléfono, el correo postal o internet?

1	Sí
2	No
9	No contesta

P28. Habitualmente, ¿pasa la mayor parte del día solo/a o suele relacionarse con otras personas?

- | | |
|---|--|
| 1 | Pasa la mayor parte del día solo/a |
| 2 | Pasa la mayor parte del día con otras personas |
| 9 | No contesta |

D. Nivel de estudios, actividad e ingresos

P29. ¿Cuáles son los estudios de mayor nivel que ha completado?

- | | |
|---|--|
| 1 | Sin estudios |
| 2 | Estudios primarios |
| 3 | Estudios secundarios (incluye Bachillerato, Formación Profesional) |
| 4 | Estudios universitarios |
| 9 | No contesta |

P30. En el momento actual y en relación con el empleo, ¿desempeña usted algún tipo de trabajo o actividad, por muy pequeña que sea, que le reporte algún ingreso económico?

- | | |
|---|-------------------------|
| 1 | Sí [Pasar P31] |
| 2 | No [Pasar P32] |
| 9 | No contesta [Pasar P33] |

P31. ¿Podría indicarme de qué tipo de trabajo o actividad se trata? [Solo si P30=1]

[Esperar la respuesta y anotarla de la manera más fiel posible]

- | | |
|----|-------------|
| 99 | No contesta |
|----|-------------|

P32. ¿Por qué razón? [Solo si P30=2] Espera a que la persona responda y, según su respuesta, selecciona la opción que mejor se adecue a ésta. **Seleccionar 1 opción**

- | | |
|---|---|
| 1 | Estoy en el paro, buscando un empleo |
| 2 | No puedo trabajar porque no tengo 'papeles', permiso de trabajo |
| 3 | Estoy jubilado/a o retirado/a |
| 4 | Tengo una incapacidad laboral (reconocida o no) por causas de salud física o mental |
| 5 | Estoy estudiando, haciendo cursos |
| 8 | Otra situación |
| 9 | No contesta |

P33. En el último mes, ¿ha recibido usted dinero por su trabajo? [Solo si P30=1]

- | | |
|---|-------------|
| 1 | Sí |
| 2 | No |
| 9 | No contesta |

P34. En el último mes, ¿ha recibido usted alguna de las siguientes prestaciones? [*Adapta el nombre de la Renta Mínima de Inserción a la denominación que ésta tenga en tu comunidad autónoma*]

	Sí	No	N.C.
1. Renta Mínima de Inserción (RMI) (salario social básico, ingreso mínimo de inserción, renta garantizada...)	1	2	9
2. Ingreso Mínimo Vital (IMV)	1	2	9
3. Prestación por desempleo	1	2	9
4. Ayuda de emergencia social	1	2	9
5. Pensión de invalidez	1	2	9
6. Pensión de jubilación	1	2	9
7. Pensión de viudedad	1	2	9
8. Pensión no contributiva	1	2	9
9. Otra prestación	1	2	9

P35. En el último mes, ¿ha recibido usted dinero de?

	Sí	No	N.C.
1. Un familiar	1	2	9
2. Un/a amigo/a o conocido/a	1	2	9
3. Gente de la calle	1	2	9
4. Alguna asociación u ONG	1	2	9

P36. En el último año ¿ha solicitado usted la Renta Mínima de Inserción (RMI) o el Ingreso Mínimo Vital (IMV)? [Solo si P354.1= 2 o 9 y P354.2= 2 o 9] [*Adapta el nombre de la RMI*]

1	Sí y me la han concedido [Pasar P38]
2	Sí y me la han denegado [Pasar P37]
3	No la he solicitado [Pasar P38]
9	No contesta [Pasar P38]

P37. ¿Cuáles han sido los motivos por los que te la han denegado? [Solo si P36=2]

Espera a que la persona responda y, según su respuesta, selecciona la opción que se adecue mejor a ésta.
Seleccionar 1 opción

1	No cumplo el tiempo necesario de empadronamiento
2	Tiene que ver con la unidad de convivencia con la que estoy empadronado/a
3	No tengo el tiempo necesario de residencia legal
4	Supero los ingresos
5	No aporté toda la documentación que me pedían
8	Otros
9	No contesta

E. Utilización de servicios

P38. En los últimos tres meses, de los servicios o prestaciones que le voy a mencionar, ¿podría indicarme cuáles ha utilizado?

	Sí	No	N.C.
1. Alojamiento (albergues, centros de noche, pisos inserción...)	1	2	9
2. Centro de día	1	2	9
3. Despacho de trabajo social o de servicios sociales del ayuntamiento	1	2	9
4. Talleres o empresas de inserción laboral	1	2	9
5. Comedor social (o servicio de bocadillos)	1	2	9
6. Centro de ayuda a personas migrantes	1	2	9
7. Equipo de educadores/as de calle	1	2	9
8. Servicio de urgencias sociales	1	2	9
9. Centros que imparten formación, cursos, etc.	1	2	9
10. Oficina del Servicio Público Empleo	1	2	9
11. Ambulatorio, centro de salud u hospital	1	2	9
12. Centro de salud mental	1	2	9

P39. Por orden de importancia, ¿qué necesitaría para salir de la situación de encontrarse sin hogar?
 Espera a que la persona responda y, según su respuesta, seleccionar la opción u opciones que se adecuen mejor a ésta. **Seleccionar, como máximo, 3 opciones**

	1º	2º	3º
1. Una vivienda o una habitación	1	1	1
2. Un trabajo	2	2	2
3. Una prestación económica	3	3	3
4. Una red de apoyo (profesional/informal)	4	4	4
5. Formación y/u orientación laboral	5	5	5
6. Poder regularizar mi situación administrativa	6	6	6
7. Asistencia en un centro como interno/a	7	7	7
8. Dejar el consumo de sustancias	8	8	8
9. Otra cosa	9	9	9
99. Ninguna	99	99	99

P40. Dígame, por favor, considerando su experiencia, si los Servicios Sociales le han ayudado nada, poco, bastante o mucho a salir de esta situación

1	Nada
2	Poco
3	Bastante
4	Mucho
9	No sabe/No contesta

F. Estado de salud y atención sanitaria

P41. ¿Tiene usted tarjeta sanitaria? Nos referimos a la tarjeta con la que puede acudir a un médico o a un hospital público.

1	Sí
2	No
9	No sabe/No contesta

P42. En general, ¿usted diría que su salud es muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

1	Muy buena
2	Buena
3	Regular
4	Mala
5	Muy mala
9	No sabe/No contesta

P43. ¿Tiene usted algún problema de salud de tipo grave o crónico?

1	Sí [Pasar P44]
2	No [Pasar P46]
9	No contesta

P44. ¿Podría decirme de qué tipo son esos problemas? Espera a que la persona responda y, según su respuesta, seleccionar la opción u opciones que se adecuen mejor a ésta. **Seleccionar, como máximo, 4 opciones**

1	Enfermedades del sistema circulatorio
2	Traumatismos y enfermedades osteoarticulares
3	Enfermedades del aparato digestivo
4	Enfermedades del aparato respiratorio
5	Trastornos y enfermedades mentales
6	Enfermedades relacionadas con los órganos de los sentidos
7	Enfermedades urológicas o del aparato reproductor
8	Problemas crónicos o enfermedades de la piel
9	Migraña o dolores de cabeza frecuentes
10	Cáncer
11	Hepatitis, VIH, SIDA
12	Otros problemas
99	No contesta

P45. En el momento actual, ¿está usted recibiendo algún tipo de tratamiento médico para esos problemas de salud? ¡Error! Marcador no definido.

1	Recibo tratamiento para todos los problemas
2	Recibo tratamiento para alguno de los problemas
3	No recibo tratamiento
9	No sabe/No contesta

P46. ¿Le gustaría añadir algún comentario opinión o propuestas?

[Esperar la respuesta y anotarla de la manera más fiel posible]

99	No contesta
----	-------------

[AGRADECER SU COLABORACIÓN]

FIN DE LA ENTREVISTA INDIVIDUAL

[Recuerda que una vez finalizada la entrevista individual es imprescindible que rellenes la FICHA BÁSICA FINAL, de la siguiente página [10]

FICHA BÁSICA FINAL

B6	Sexo Hombre <input type="text" value="1"/> Mujer <input type="text" value="2"/> No se puede determinar <input type="text" value="9"/>
B7	Edad aproximada Edad <input type="text"/> años No se puede determinar <input type="text" value="9"/>
B8	¿Puede pensarse que es una persona originaria de otro país? Sí <input type="text" value="1"/> No <input type="text" value="2"/> No se puede determinar <input type="text" value="9"/>
B9	¿En el momento de la entrevista, la persona se encuentra sola? Sí <input type="text" value="1"/> No <input type="text" value="2"/>
B10	¿La persona se encuentra acompañada de alguna mascota? Sí <input type="text" value="1"/> No <input type="text" value="2"/>
B11	Localización exacta de la persona (Indicar la dirección postal en la que se encuentra de la manera más exacta posible y el contexto de su situación (está en un cajero automático, resguardada en el pórtico de una iglesia, debajo de un puente, etc.) <div style="border: 1px solid black; height: 150px; width: 100%;"></div>

Anexo II. Cuestionario dirigido a las personas sin hogar en centros con alojamiento

B2. Cuestionario dirigido a personas en centros con alojamiento

2023

Nota:

Este cuestionario corresponde a la actividad de **recuento en centros con alojamiento** que va a llevarse a cabo en tu municipio y en otros 28 municipios más de todo el Estado, como parte del Proyecto Piloto de Recuentos Nocturnos promovido por el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.

Se trata de la versión en papel de un cuestionario digital que se encuentra disponible en internet y que constituye el método a través del cual habrá de recogerse finalmente la información que registres en este cuestionario.

Es necesario rellenar un cuestionario como este por cada persona de 18 y más años que haya pernoctado la noche del recuento en tu centro.

El cuestionario consta de las siguientes tres partes, de las cuales dos de ellas deberás rellenar de manera completa en TODOS los casos:

- FICHA BÁSICA INICIAL [pág. 1 – B1 a B5] **Obligatorio rellenar**
- ENTREVISTA INDIVIDUAL [pág. 2-10 – P1 a P50] **Rellenar solo si se la persona localizada accede a responder**
- FICHA BÁSICA FINAL [pág. 11 – B6 a B9] **Obligatorio rellenar**

FICHA BÁSICA INICIAL

B1*	Identificador: [Nombre de la persona que rellena este cuestionario]
B2*	Municipio del recuento: [Escribir nombre del municipio]
B3*	Nombre del centro con alojamiento: [Escribir nombre del centro]
B4*	Actuación con respecto a la persona localizada: ¿le vas a proponer responder a la entrevista individual? <input type="checkbox"/> 1 Se le va a proponer responder al cuestionario [Pasar P1] <input type="checkbox"/> 2 No se le va a proponer responder al cuestionario [Pasar B5]
B5*	Razones por las que no se propondrá el cuestionario: <input type="checkbox"/> 1 Está dormida <input type="checkbox"/> 2 Está despierta, pero no se encuentra en condiciones óptimas para responder <input type="checkbox"/> 3 Está despierta, pero valoramos por otros motivos no proponer el cuestionario

ENTREVISTA INDIVIDUAL

Presentación

P1. Estamos haciendo un estudio sobre el sinhogarismo y el problema del acceso a la vivienda. Nos gustaría hacerle unas preguntas, ¿le gustaría participar?

- | | |
|---|---------------|
| 1 | Sí |
| 2 | No [Pasar B6] |

A. Datos socio demográficos, situación administrativa y arraigo

P2. Sexo. Si la respuesta es evidente, no pregunte.

- | | |
|---|-------------|
| 1 | Hombre |
| 2 | Mujer |
| 3 | No binario |
| 9 | No contesta |

P3. ¿Podría decirme su edad?

años

No contesta

P4. ¿Dónde ha nacido usted?

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1 | En España [Pasar P5] |
| 2 | En el extranjero [Pasar P6] |
| 9 | No contesta [Pasar P7] |

P5. ¿En qué provincia? [Solo si P4=1]

No contesta

P6. ¿En qué país? [Solo si P4=2]

No contesta

P7. ¿Qué nacionalidad tiene?

- | | |
|---|-------------|
| 1 | Española |
| 2 | Extranjera |
| 3 | Ambas |
| 9 | No contesta |

P8. ¿Está usted empadronado/a en algún municipio?

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1 | Sí [Pasar P9] |
| 2 | No [Pasar P10] |
| 9 | No sabe/No contesta [Pasar P10] |

P9. ¿En qué municipio? [Solo si P8=1]

No contesta

P10. ¿Podría decirme desde hace cuántos años aproximadamente lleva viviendo en España?

[Solo si P4=2 o P4=9] Se debe anotar la respuesta en años y solo si lleva menos de 1 año, en meses, y si lleva menos de un mes, poner 0 meses.

▪ Años: _____	
▪ Meses: _____	No contesta <input type="text" value="99"/>

P11. ¿Podría decirme desde hace cuánto tiempo lleva en este municipio? Se debe anotar la respuesta en años y solo si lleva menos de 1 año, en meses, y solo si lleva menos de 1 mes, en días.

▪ Años: _____	
▪ Meses: _____	Toda la vida <input type="text" value="888"/>
▪ Días: _____	No contesta <input type="text" value="999"/>

P12. Pensando en su situación en este municipio, ¿Le gustaría permanecer aquí o preferiría irse a vivir a otro lugar?

1	Me gustaría quedarme [Pasar P13]
2	Me gustaría marcharme [Pasar P13]
3	No lo sé, no lo he decidido [Pasar P14]
9	No contesta [Pasar P14]

P13. ¿Podría indicarme la razón principal? [Solo si P12=1 o P12=2]

[Esperar la respuesta y anotarla de la manera más fiel posible]	
99	No contesta

B. Alojamiento: antecedentes, trayectoria y situación actual

P14. ¿Cuánto tiempo lleva usted viviendo sin un alojamiento que pueda considerar propio o su hogar? Se debe anotar la respuesta en años y solo si lleva menos de 1 año, en meses, y si lleva menos de un mes, poner 0 meses.

▪ Años: _____	Toda la vida, desde siempre <input type="text" value="88"/>
▪ Meses: _____	No contesta <input type="text" value="99"/>

P15. Antes de verse sin hogar, ¿podría decirme en qué lugar estaba viviendo? Espera a que la persona responda y, según su respuesta, selecciona la opción que se adecue mejor a ésta.

Seleccionar 1 opción

1	En mi propia casa (alquilada o en propiedad)
2	En la casa de mi pareja
3	En un piso compartido (con otras personas)
4	En casa de unos familiares
5	En casa de unas amistades
6	En una pensión, hostel o similar
7	En la cárcel
8	En un centro de menores o piso de emancipación
9	En un hospital, centro de salud mental o similar
10	En una casa ocupada
11	Otras respuestas
99	No contesta

P16. Según usted, ¿cuáles son los principales motivos que le llevaron a perder su hogar? Espera a que la persona responda y, según su respuesta, selecciona la opción que se adecue mejor a ésta. **Seleccionar, como máximo, 3 opciones**

1	Problemas laborales
2	Problemas económicos
3	Problemas relacionados con no poder mantener la vivienda
4	Problemas relacionados con la falta de papeles
5	Problemas de consumo de alcohol u otras sustancias
6	Problemas relacionados con el juego
7	Problemas de salud mental
8	Problemas de salud física
9	Problemas relacionados con la violencia machista
10	Problemas familiares o ruptura de la pareja
11	Por haber salido de una institución (cárcel, centro de menores, hospital...)
12	Problemas con el acceso o mantenimiento en recursos de acogida
13	Problemas relacionados con el abandono de país de origen por guerras, conflictos...
14	Expulsión del domicilio por ser LGBTIQ+
15	Por elección propia
88	Otras razones
99	No contesta

P17. ¿Le ha ocurrido alguna vez verse obligado/a a dormir en la calle?

1	Sí [Pasar P18]
2	No [Pasar P19]
9	No sabe/No contesta [Pasar P19]

P18. ¿Con qué frecuencia se ha visto usted en su vida en la situación de tener que dormir en la calle durante un periodo continuado de, por ejemplo, un mes o más?

[Solo si P17=1]

1	Nunca
2	Alguna vez
3	Pocas veces
4	Bastantes veces
5	Muchas veces
9	No sabe, no recuerda

P19. Desde que se encuentra usted viviendo sin hogar, ¿se ha sentido usted discriminado/a por este motivo? Es decir, no se le ha permitido hacer algo, se le ha molestado o se le ha hecho sentir inferior.

1	No, nunca
2	Sí, algunas veces
3	Sí, muchas veces
4	Sí, constantemente
9	No sabe, no recuerda

P20. Desde que se encuentra usted viviendo sin hogar, ¿ha sido víctima de las siguientes acciones?

	Sí	No	N.C.
1. ¿Ha sido agredido/a físicamente, le han pegado?	1	2	9
2. ¿Le han robado dinero, documentación u otras pertenencias?	1	2	9
3. ¿Ha sufrido algún tipo de agresión sexual (violación, tocamientos...)?	1	2	9
4. ¿Le han insultado o amenazado?	1	2	9

P21. ¿Ha denunciado alguna vez estos hechos?

[Solo si P20.1=1 o P20.2=1 o P20.3=1 o P20.4=1]

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1 | Sí [Pasar P28] |
| 2 | No [Pasa P22] |
| 9 | No sabe/No contesta [Pasar P23] |

P22. ¿Por qué motivo no los denunció? [Solo si P21=2] Espera a que la persona responda y, según su respuesta, selecciona la opción que se adecue mejor a ésta. **Seleccionar 1 opción**

- | | |
|---|-------------------------|
| 1 | No sabía cómo hacerlo |
| 2 | No sirve para nada |
| 3 | Por su situación legal |
| 4 | Por miedo a represalias |
| 5 | Por otros motivos |
| 9 | No sabe, no recuerda |

C. Relaciones familiares y sociales

P23. En este momento, ¿tiene usted pareja?

- | | |
|---|-------------------------|
| 1 | Sí [Pasar P24] |
| 2 | No [Pasar P26] |
| 9 | No contesta [Pasar P26] |

P24. En general, ¿cómo describiría usted su relación con su pareja?

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1 | Es una relación con mucha tensión |
| 2 | Es una relación con alguna tensión |
| 3 | Es una relación sin tensión |
| 9 | No contesta |

P25. En general, ¿cómo diría que resuelven sus discusiones su pareja y usted?

- | | |
|---|-----------------------|
| 1 | Con mucha dificultad |
| 2 | Con alguna dificultad |
| 3 | Sin dificultad |
| 9 | No contesta |

P26. En este centro, ¿se encuentra usted acompañada por alguna persona de su familia?

- | | |
|---|-------------------------|
| 1 | Sí [Pasar P27] |
| 2 | No [Pasar P28] |
| 9 | No contesta [Pasar P28] |

P27. ¿Por cuáles de los siguientes familiares se encuentra usted acompañado/a?

[Solo si P26=1]

	Sí	No	N.C.
1. Mi pareja (sea o no matrimonio)	1	2	9
2. Mi(s) hijo(s)/hija(s)	1	2	9
3. Otros familiares	1	2	9

P28. En general, ¿tiene algún familiar con quien mantenga alguna relación de vez en cuando, ya sea de forma presencial y/o a través del teléfono, el correo postal o internet?

- | | |
|---|-------------|
| 1 | Sí |
| 2 | No |
| 9 | No contesta |

P29. Habitualmente, ¿pasa la mayor parte del día solo/a o suele relacionarse con otras personas?

- | | |
|---|--|
| 1 | Pasa la mayor parte del día solo/a |
| 2 | Pasa la mayor parte del día con otras personas |
| 9 | No contesta |

D. Nivel de estudios, actividad e ingresos

P30. ¿Cuáles son los estudios de mayor nivel que ha completado?

- | | |
|---|--|
| 1 | Sin estudios |
| 2 | Estudios primarios |
| 3 | Estudios secundarios (incluye Bachillerato, Formación Profesional) |
| 4 | Estudios universitarios |
| 9 | No contesta |

P31. En el momento actual y en relación con el empleo, ¿desempeña usted algún tipo de trabajo o actividad, por muy pequeña que sea, que le reporte algún ingreso económico?

- | | |
|---|-------------------------|
| 1 | Sí [Pasar P32] |
| 2 | No [Pasar P33] |
| 9 | No contesta [Pasar P34] |

P32. ¿Podría indicarme de qué tipo de trabajo o actividad se trata? [Solo si P31=1]

[Esperar la respuesta y anotarla de la manera más fiel posible]

- | | |
|----|-------------|
| 99 | No contesta |
|----|-------------|

P33. ¿Por qué razón? [Solo si P31=2] Espera a que la persona responda y, según su respuesta, selecciona la opción que mejor se adecue a ésta. **Seleccionar 1 opción**

- | | |
|---|---|
| 1 | Estoy en el paro, buscando un empleo |
| 2 | No puedo trabajar porque no tengo 'papeles', permiso de trabajo |
| 3 | Estoy jubilado/a o retirado/a |
| 4 | Tengo una incapacidad laboral (reconocida o no) por causas de salud física o mental |
| 5 | Estoy estudiando, haciendo cursos |
| 8 | Otra situación |
| 9 | No contesta |

P34. En el último mes, ¿ha recibido usted dinero por su trabajo?

[Solo si P31=1]

- | | |
|---|-------------|
| 1 | Sí |
| 2 | No |
| 9 | No contesta |

P35. En el último mes, ¿ha recibido usted alguna de las siguientes prestaciones? [*Adapta el nombre de la Renta Mínima de Inserción a la denominación que ésta tenga en tu comunidad autónoma*]

	Sí	No	N.C.
10. Renta Mínima de Inserción (RMI) (salario social básico, ingreso mínimo de inserción, renta garantizada...)	1	2	9
11. Ingreso Mínimo Vital (IMV)	1	2	9
12. Prestación por desempleo	1	2	9
13. Ayuda de emergencia social	1	2	9
14. Pensión de invalidez	1	2	9
15. Pensión de jubilación	1	2	9
16. Pensión de viudedad	1	2	9
17. Pensión no contributiva	1	2	9
18. Otra prestación	1	2	9

P36. En el último mes, ¿ha recibido usted dinero de?

	Sí	No	N.C.
5. Un familiar	1	2	9
6. Un/a amigo/a o conocido/a	1	2	9
7. Gente de la calle	1	2	9
8. Alguna asociación u ONG	1	2	9

P37. En el último año ¿ha solicitado usted la Renta Mínima de Inserción (RMI) o el Ingreso Mínimo Vital (IMV)? [Solo si P36.1= 2 o 9 y P36.2= 2 o 9] [*Adapta el nombre de la RMI*]

1	Sí y me la han concedido [Pasar P39]
2	Sí y me la han denegado [Pasar P38]
3	No la he solicitado [Pasar P39]
9	No contesta [Pasar P39]

P38. ¿Cuáles han sido los motivos por los que te la han denegado? [Solo si P37=2]

Espera a que la persona responda y, según su respuesta, selecciona la opción que se adecue mejor a ésta.

Seleccionar 1 opción

1	No cumplo el tiempo necesario de empadronamiento
2	Tiene que ver con la unidad de convivencia con la que estoy empadronado/a
3	No tengo el tiempo necesario de residencia legal
4	Supero los ingresos
5	No aporté toda la documentación que me pedían
8	Otros
9	No contesta

E. Utilización de servicios

P39. En los últimos tres meses, de los servicios o prestaciones que le voy a mencionar, ¿podría indicarme cuáles ha utilizado?

	Sí	No	N.C.
13. Alojamiento (albergues, centros de noche, pisos inserción...)	1	2	9
14. Centro de día	1	2	9
15. Despacho de trabajo social o de servicios sociales del ayuntamiento	1	2	9
16. Talleres o empresas de inserción laboral	1	2	9
17. Comedor social (o servicio de bocadillos)	1	2	9
18. Centro de ayuda a personas migrantes	1	2	9
19. Equipo de educadores/as de calle	1	2	9
20. Servicio de urgencias sociales	1	2	9
21. Centros que imparten formación, cursos, etc.	1	2	9
22. Oficina del Servicio Público Empleo	1	2	9
23. Ambulatorio, centro de salud u hospital	1	2	9
24. Centro de salud mental	1	2	9

P40. Por orden de importancia, ¿qué necesitaría para salir de la situación de encontrarse sin hogar?
 Espera a que la persona responda y, según su respuesta, seleccionar la opción u opciones que se adecuen mejor a ésta. **Seleccionar, como máximo, 3 opciones**

	1º	2º	3º
10. Una vivienda o una habitación	1	1	1
11. Un trabajo	2	2	2
12. Una prestación económica	3	3	3
13. Una red de apoyo (profesional/informal)	4	4	4
14. Formación y/u orientación laboral	5	5	5
15. Poder regularizar mi situación administrativa	6	6	6
16. Asistencia en un centro como interno/a	7	7	7
17. Dejar el consumo de sustancias	8	8	8
18. Otra cosa	9	9	9
100. Ninguna	99	99	99

P41. Dígame, por favor, considerando su experiencia, si los Servicios Sociales le han ayudado nada, poco, bastante o mucho a salir de esta situación

1	Nada
2	Poco
3	Bastante
4	Mucho
9	No sabe/No contesta

F. Estado de salud y atención sanitaria

P42. ¿Tiene usted tarjeta sanitaria? Nos referimos a la tarjeta con la que puede acudir a un médico o a un hospital público.

1	Sí
2	No
9	No sabe/No contesta

P43. En general, ¿usted diría que su salud es muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

1	Muy buena
2	Buena
3	Regular
4	Mala
5	Muy mala
9	No sabe/No contesta

P44. ¿Tiene usted algún problema de salud de tipo grave o crónico?

1	Sí [Pasar P45]
2	No [Pasar P48]
9	No contesta [Pasar P48]

P45. ¿Podría decirme de qué tipo son esos problemas? Espera a que la persona responda y, según su respuesta, seleccionar la opción u opciones que se adecuen mejor a ésta. **Seleccionar, como máximo, 4 opciones**

1	Enfermedades del sistema circulatorio
2	Traumatismos y enfermedades osteoarticulares
3	Enfermedades del aparato digestivo
4	Enfermedades del aparato respiratorio
5	Trastornos y enfermedades mentales
6	Enfermedades relacionadas con los órganos de los sentidos
7	Enfermedades urológicas o del aparato reproductor
8	Problemas crónicos o enfermedades de la piel
9	Migraña o dolores de cabeza frecuentes
10	Cáncer
11	Hepatitis, VIH, SIDA
12	Otros problemas
99	No contesta

P46. En el momento actual, ¿está usted recibiendo algún tipo de tratamiento médico para esos problemas de salud?

[Solo si P44=1]

1	Recibo tratamiento para todos los problemas
2	Recibo tratamiento para alguno de los problemas
3	No recibo tratamiento
9	No sabe/No contesta

P47. Continuando con su estado de salud actual, dígame qué afirmaciones, de las siguientes que le voy a leer, describe mejor su estado de salud en el día de hoy

47.1. Movilidad

1	No tengo problemas para caminar
2	Tengo algún problema para caminar
3	Tengo muchos problemas para caminar
9	No sabe/No contesta

47.2. Autocuidado

1	No tengo problemas para lavarme o vestirme
2	Tengo algún problema para lavarme o vestirme
3	Tengo muchos problemas para lavarme o vestirme
9	No sabe/No contesta

47.3. Actividades cotidianas (por ejemplo, trabajar, estudiar, actividades familiares o sociales o actividades durante el tiempo libre)

1	No tengo problemas para realizar mis actividades cotidianas
2	Tengo algún problema para realizar mis actividades cotidianas
3	Tengo muchos problemas para realizar mis actividades cotidianas
9	No sabe/No contesta

47.4. Dolor/malestar

1	No tengo dolor ni malestar
2	Tengo algún dolor o malestar
3	Tengo mucho dolor o malestar
9	No sabe/No contesta

47.5. Ansiedad/depresión

1	No estoy ansioso/a ni deprimido/a
2	Estoy algo ansioso/a o deprimido/a
3	Estoy muy ansioso/a o deprimido/a
9	No sabe/No contesta

FICHA BÁSICA FINAL

B6*	Sexo Hombre <input type="text" value="1"/> Mujer <input type="text" value="2"/> No se puede determinar <input type="text" value="9"/>
B7*	Edad aproximada Edad <input type="text"/> años No se puede determinar <input type="text" value="9"/>
B8*	¿Puede pensarse que es una persona originaria de otro país? Sí <input type="text" value="1"/> No <input type="text" value="2"/> No se puede determinar <input type="text" value="9"/>
B9*	Incidencias o cuestiones importantes para destacar <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>

Anexo III. Cuestionario dirigido a centros con alojamiento

B1. Cuestionario dirigido a centros con alojamiento

2023

Nota:

Este cuestionario corresponde a la actividad de **recuento en centros con alojamiento** que va a llevarse a cabo en tu municipio y en otros 28 municipios más de todo el Estado, como parte del Proyecto Piloto de Recuentos Nocturnos promovido por el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.

Se trata de la versión en papel de un cuestionario digital que se encuentra disponible en internet y que constituye el método a través del cual habrá de recogerse finalmente la información que registres en este cuestionario.

El cuestionario de centros con alojamiento consta de 12 preguntas dirigidas a las personas responsables y profesionales de los centros con alojamiento que han sido incluidos en este estudio.

El objetivo fundamental de este formulario es conocer el número total de personas que pernoctaron en cada centro con alojamiento la noche del recuento. Asimismo, a través de este cuestionario se pretende recabar información muy básica sobre estas personas (sexo, edad, origen y pertenencia a un grupo familiar), así como las principales características de cada recurso (titularidad, plazas disponibles y plazas concertadas, etc.).

Finalmente, es muy importante tener en cuenta que la información que se recoja en este formulario ha de hacer referencia a centros concretos y no a redes de centros. Por centro entendemos un espacio físico diferenciado.

En el caso de que el centro no haya alojado a ninguna persona la noche del recuento, también será necesario cumplimentar este cuestionario.

El e-mail de ayuda para cualquier duda es el siguiente: recuentopsh@siis.net

A. Identificación y características básicas del centro

1	Nombre de la persona que cumplimenta el cuestionario
2	Nombre del centro
3	Municipio de ubicación del centro
4	Entidad/empresa gestora del centro
5	Titularidad del centro Pública: municipal <input type="text" value="1"/> Pública: otra administración <input type="text" value="2"/> Privada <input type="text" value="3"/>

6	Con carácter general, ¿cuál es el tiempo máximo que puede permanecer una persona alojada en este centro de manera continua? (Se trata de recoger, de la manera más detallada posible, la estancia máxima permitida. Si tu respuesta requiere de una matización o explicación puedes hacerlo en el campo de texto situado más abajo)				
		Nº Días	Nº Meses	Nº Años	Indefinidamente
	Introduce la respuesta en la columna que corresponda	_____	_____	_____	_____
	Observaciones:				

7	<p>¿Acoge este centro o servicio a familias, es decir, a personas que acuden al mismo acompañadas por personas menores de edad? (No se trata de saber aquí si las está acogiendo en el momento actual, sino de conocer si el centro o servicio en cuestión acoge a familias compuestas por personas menores que vienen acompañadas de algún progenitor)</p> <p style="text-align: center;">Sí <input type="text" value="1"/> No <input type="text" value="2"/></p>
----------	---

8	<p>¿Dispone este centro de un registro sistemático, en formato digital, de las personas usuarias de este servicio?</p> <p style="text-align: center;">Sí <input type="text" value="1"/> No <input type="text" value="2"/></p>
----------	--

9	<p>Número total de plazas. Número total de plazas con que cuenta el centro, entendidas éstas como el número de camas o elementos de descanso equivalentes dispuestos para la pernocta de las personas usuarias.</p> <p style="text-align: center;"><input type="text"/></p>
----------	--

10	<p>Número de plazas concertadas, convenidas o subvencionadas. Se trata de señalar cuántas de las plazas con las que cuenta el centro se encuentran concertadas, convenidas o subvencionadas por parte de las Administraciones Públicas. Sólo en el caso de que se trate de un centro de titularidad pública no será necesario rellenar este apartado.</p> <p style="text-align: center;"><input type="text"/></p>
-----------	--

11	<p>Número de plazas por sexo. Debe señalarse, del número total de plazas, cuántas están específicamente destinadas a hombres y/o cuántas a mujeres. En los casos en los que se trate de un centro o servicio en el que no se haga tal distinción anotar el número total de plazas disponibles en la casilla "Indistinto". La suma de las tres casillas debe coincidir con el número total de plazas que has recogido previamente.</p> <p style="text-align: center;">Hombres <input type="text"/> Mujeres <input type="text"/> Indistinto <input type="text"/></p>
-----------	---

B. Datos de ocupación la noche del recuento

12	<p>¿Cuántas han sido y cuáles son las características básicas de las personas que estuvieron alojadas en este centro o servicio la noche del recuento?</p> <p>Se trata de anotar en el siguiente cuadro las características básicas (pertenencia a una familia* dentro del centro, sexo, edad y país de nacimiento) de cada una de las personas, <u>sean mayores o menores de edad</u>, que han permanecido alojadas en este recurso la noche del recuento.</p> <p>Por familia* se entiende el grupo de personas formado por una pareja que tiene un proyecto de vida en común y sus hijos/as, cuando los tienen o, en su caso, por el grupo formado por una persona adulta con uno/a o varios hijos/as.</p>			
	Personas diferentes	¿Forma parte de una familia* alojada en el centro? [Sí/No]	Sexo [Hombre/Mujer/No binario]	Edad [en años]
	Recurso vacío			
	Persona #01			
	Persona #02			
	Persona #03			
	Persona #04			
	Persona #05			
	Persona #06			
	Persona #07			
	Persona #08			
	Persona #09			
	Persona #10			
	Persona #11			
	Persona #12			
	Persona #13			
	Persona #14			
	Persona #15			
	Persona #16			
	Persona #17			
	Persona #18			
	Persona #19			
	Persona #20			
	Persona #21			
	Persona #22			
	Persona #23			
	Persona #24			
	Persona #25			
	Persona #26			
	Persona #27			
	Persona #28			
	Persona #29			
	Persona #30			
	Persona #31			
	Persona #32			
	Persona #33			
	Persona #34			
	Persona #35			
	Persona #36			
	Persona #37			
	Persona #38			
	Persona #39			
	Persona #40			

	Personas diferentes	¿Forma parte de una familia* alojada en el centro? [Sí/No]	Sexo [Hombre/Mujer/No binario]	Edad [en años]	País de nacimiento
	Persona #41				
	Persona #42				
	Persona #43				
	Persona #44				
	Persona #45				
	Persona #46				
	Persona #47				
	Persona #48				
	Persona #49				
	Persona #50				
	Persona #51				
	Persona #52				
	Persona #53				
	Persona #54				
	Persona #55				
	Persona #56				
	Persona #57				
	Persona #58				
12	Persona #59				
	Persona #60				
	Persona #61				
	Persona #62				
	Persona #63				
	Persona #64				
	Persona #65				
	Persona #66				
	Persona #67				
	Persona #68				
	Persona #69				
	Persona #70				
	Persona #71				
	Persona #72				
	Persona #73				
	Persona #74				
	Persona #75				
	Persona #76				
	Persona #77				
	Persona #78				
	Persona #79				
	Persona #80				
	Persona #...				

Anexo IV. Cuestionario de evaluación para las personas participantes en el recuento en calle

CUESTIONARIO DE LA EVALUACIÓN PARA LA ACTIVIDAD DEL RECUENTO EN CALLE

2023

El objetivo de este cuestionario es conocer la opinión de las personas que habéis participado como voluntarias en el recuento nocturno de 2023. Las siguientes preguntas se dirigen tanto a evaluar los aspectos organizativos del recuento, como a recoger vuestra experiencia de esa noche.

Esperamos que vuestras aportaciones, sugerencias y críticas nos sirvan para mejorar la planificación de futuros recuentos.

1. ¿En cuál de los municipios en los que se ha llevado a cabo esta actividad has participado?

2. Valora, por favor, cada uno de los siguientes aspectos relacionados con el recuento, teniendo en cuenta una escala de 1 a 5, en la que 1 significa muy mal y 5 muy bien.

	Muy mal					Muy bien
	1	2	3	4	5	
1. Sesión formativa dirigida al voluntariado	1	2	3	4	5	
2. Atención recibida ante la necesidad de información o dudas	1	2	3	4	5	
3. Acto de encuentro previo a la recogida de datos con todo el voluntariado	1	2	3	4	5	
4. Materiales entregados para la recogida de datos (mapa, cuestionarios en papel, etc.)	1	2	3	4	5	
5. Creación y composición de los equipos por parte de la organización	1	2	3	4	5	
6. Organización de los desplazamientos	1	2	3	4	5	
7. Funcionamiento del equipo en el que has participado	1	2	3	4	5	
8. Experiencia de contacto con las personas que duermen en la calle (si la has tenido)	1	2	3	4	5	
9. Experiencia de contacto con otras personas voluntarias	1	2	3	4	5	
10. Aplicativo web para la recogida de información	1	2	3	4	5	

3. Señala, por favor, tu nivel de satisfacción general con la actividad de recuento nocturno en tu municipio.

- | | |
|---|-------------------------|
| 1 | Muy insatisfecho/a |
| 2 | Bastante insatisfecho/a |
| 3 | Ni lo uno, ni lo otro |
| 4 | Bastante satisfecho/a |
| 5 | Muy satisfecho/a |

4. ¿Te ha parecido adecuada la dimensión de la zona de recogida de datos asignada a tu equipo?

- | | |
|---|---------------------------|
| 1 | Sí |
| 2 | No, era demasiado grande |
| 3 | No, era demasiado pequeña |
| 8 | No sé |

5. ¿Cuáles son los aspectos positivos que destacarías de esta experiencia?				
<div style="border: 1px solid black; height: 100px;"></div>				
6. ¿Destacarías algún aspecto negativo de esta experiencia?				
<div style="border: 1px solid black; height: 100px;"></div>				
7 ¿Tienes alguna sugerencia para mejorar la organización o la recogida de datos en futuras ediciones?				
<div style="border: 1px solid black; height: 100px;"></div>				
8. ¿Habías participado en alguno de los recuentos realizados con anterioridad a éste?				
<table border="1"><tr><td>1</td><td>Sí</td></tr><tr><td>2</td><td>No</td></tr></table>	1	Sí	2	No
1	Sí			
2	No			
9. ¿Te gustaría participar en una próxima edición?				
<table border="1"><tr><td>1</td><td>Sí</td></tr><tr><td>2</td><td>No</td></tr></table>	1	Sí	2	No
1	Sí			
2	No			
20. Si has respondido afirmativamente, por favor, indica aquí tu dirección de correo electrónico para que podamos ponernos en contacto contigo de cara a participar en futuros recuentos:				
<div style="border: 1px solid black; height: 20px;"></div>				

Muchas gracias por tu participación

Anexo V. Cuestionario de evaluación para las personas participantes en el recuento en centros con alojamiento

B3. Cuestionario de evaluación para la actividad del recuento en centros con alojamiento

2023

El objetivo de este cuestionario es conocer la opinión de las personas que habéis participado como responsables o profesionales de centros con alojamiento en el recuento nocturno de 2023, como parte del Proyecto Piloto de Recuentos Nocturnos promovido por el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.

Las siguientes preguntas se dirigen a evaluar la organización y el funcionamiento de esta actividad en los centros con alojamiento.

El cuestionario está formado por 8 preguntas y el tiempo estimado para completarlo es de 5 minutos.

Esperamos que vuestras aportaciones, sugerencias y críticas nos sirvan para mejorar la planificación de futuros recuentos.

1. ¿En cuál de los municipios en los que se ha llevado a cabo el recuento has participado?

2. ¿Cuál es el nombre del centro con alojamiento por parte del cual has participado?

3. Valora, por favor, cada uno de los siguientes aspectos relacionados con el recuento en tu centro, teniendo en cuenta una escala de 1 a 5, en la que 1 significa muy mal y 5 muy bien.

	1	2	3	4	5
11 Información que has recibido por parte de las personas organizadoras del recuento sobre esta actividad	1	2	3	4	5
12 Materiales con instrucciones sobre la actividad entregados por parte de las personas organizadoras del recuento	1	2	3	4	5
13 Atención recibida ante la necesidad de información y/o dudas	1	2	3	4	5
14 Aplicativo web para la recogida de información	1	2	3	4	5

4. ¿Cuáles son los aspectos positivos que destacarías de actividad?

5 ¿Destacarías algún aspecto negativo de esta actividad?

6. ¿Cuáles son las principales dificultades con las que te has encontrado para llevar a cabo esta actividad?

7 ¿Tienes alguna sugerencia para mejorar la recogida de datos en futuras ediciones?

8 Señala, por favor, tu nivel de satisfacción general con la actividad de recuento nocturno en tu centro

1	Muy insatisfecho/a
2	Bastante insatisfecho/a
3	Ni lo uno, ni lo otro
4	Bastante satisfecho/a
5	Muy satisfecho/a

Muchas gracias por tu participación

Anexo VI. Resultados de los cuestionarios de evaluación

Tabla 1. Valoración de diversos aspectos relacionados con el recuento nocturno en calle, por municipios. 2023

	Algeciras	Almería	Cádiz	Córdoba	Zaragoza	Telde	Burgos	Palencia	Valladolid	Zamora	Albacete	Ciudad Real	Parla	Pamplona/Iruña
Sesión formativa														
Muy o bastante bien	92%	92%	71%	85%	96%	66%	94%	100%	96%	90%	84%	79%	70%	100%
Ni lo uno, ni lo otro	8%	5%	29%	11%	3%	28%	6%	0%	4%	5%	16%	0%	27%	0%
Bastante o muy mal	0%	3%	0%	4%	1%	7%	0%	0%	0%	5%	0%	21%	3%	0%
Atención recibida ante dudas														
Muy o bastante bien	92%	95%	100%	86%	96%	86%	100%	100%	100%	95%	92%	86%	94%	100%
Ni lo uno, ni lo otro	8%	4%	0%	13%	4%	7%	0%	0%	0%	0%	8%	14%	6%	0%
Bastante o muy mal	0%	1%	0%	2%	0%	7%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%
Acto de encuentro previo														
Muy o bastante bien	85%	94%	71%	87%	90%	93%	88%	100%	98%	90%	81%	86%	90%	75%
Ni lo uno, ni lo otro	0%	4%	14%	9%	8%	7%	12%	0%	2%	10%	14%	7%	6%	25%
Bastante o muy mal	15%	3%	14%	4%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	7%	3%	0%
Materiales entregados (mapas...)														
Muy o bastante bien	85%	85%	71%	86%	85%	83%	76%	100%	100%	86%	89%	79%	88%	100%
Ni lo uno, ni lo otro	8%	10%	14%	10%	6%	14%	18%	0%	0%	10%	8%	14%	9%	0%
Bastante o muy mal	8%	5%	14%	4%	9%	3%	6%	0%	0%	5%	3%	7%	3%	0%
Configuración de los equipos														
Muy o bastante bien	92%	85%	57%	88%	95%	97%	94%	100%	94%	86%	92%	79%	91%	100%
Ni lo uno, ni lo otro	0%	13%	29%	7%	4%	3%	0%	0%	6%	5%	3%	7%	9%	0%
Bastante o muy mal	8%	3%	14%	5%	1%	0%	6%	0%	0%	10%	5%	14%	0%	0%
Organización de los desplazamientos														
Muy o bastante bien	77%	88%	100%	86%	97%	97%	94%	100%	96%	95%	76%	79%	91%	100%
Ni lo uno, ni lo otro	8%	8%	0%	11%	2%	3%	6%	0%	4%	5%	19%	14%	6%	0%
Bastante o muy mal	15%	4%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	7%	3%	0%
Funcionamiento del equipo														
Muy o bastante bien	92%	95%	86%	97%	98%	100%	100%	100%	96%	90%	95%	100%	97%	100%
Ni lo uno, ni lo otro	0%	3%	14%	2%	2%	0%	0%	0%	4%	0%	3%	0%	0%	0%
Bastante o muy mal	8%	3%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	3%	0%	3%	0%
Experiencia de contacto con personas sin hogar														
Muy o bastante bien	75%	73%	100%	50%	74%	86%	63%	91%	84%	72%	53%	71%	55%	25%
Ni lo uno, ni lo otro	17%	12%	0%	18%	14%	14%	38%	0%	16%	17%	16%	7%	21%	0%
Bastante o muy mal	8%	15%	0%	32%	12%	0%	0%	9%	0%	11%	31%	21%	24%	75%
Experiencia de contacto con voluntariado														
Muy o bastante bien	92%	97%	86%	93%	95%	100%	100%	91%	94%	100%	89%	100%	90%	100%
Ni lo uno, ni lo otro	8%	1%	14%	7%	4%	0%	0%	0%	6%	0%	8%	0%	10%	0%
Bastante o muy mal	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	9%	0%	0%	3%	0%	0%	0%
Aplicativo web (PESIGAR)														
Muy o bastante bien	69%	91%	86%	72%	81%	59%	100%	73%	90%	85%	86%	57%	77%	80%
Ni lo uno, ni lo otro	0%	6%	14%	22%	9%	34%	0%	18%	0%	15%	14%	21%	6%	20%
Bastante o muy mal	31%	3%	0%	7%	10%	7%	0%	9%	10%	0%	0%	21%	16%	0%
Total	(13)	(78)	(7)	(125)	(192)	(30)	(17)	(11)	(49)	(21)	(37)	(14)	(32)	(5)

Nota: la suma de las categorías 'muy bien', 'bastante bien', 'bastante mal' y 'muy mal' no suma 100%, porque la tabla no incluye las respuestas de la opción 'ni lo uno, ni lo otro'.

*Regular: incluye las valoraciones 'ni lo uno ni lo otro', 'bastante mal' y 'muy mal'. Se han marcado en rojo los valores superiores al 20% correspondientes a la categoría 'regular'.

[Continúa]

[Continúa]

Tabla 1. Valoración de diversos aspectos relacionados con el recuento nocturno en calle, por municipios. 2023

	Tudela	Alicante/ Alacant	Castelló de la Plana	Elche	Valencia	Gandía	Torrent	Palma	Logroño	Avilés	Gijón	Oviedo	Cartagena	Total
Sesión formativa														
Muy o bastante bien	75%	93%	33%	73%	78%	93%	100%	80%	43%	79%	81%	91%	60%	84%
Ni lo uno, ni lo otro	13%	5%	24%	27%	18%	0%	0%	14%	29%	16%	14%	8%	40%	12%
Bastante o muy mal	13%	1%	43%	0%	4%	7%	0%	6%	29%	5%	5%	1%	0%	4%
Atención recibida ante dudas														
Muy o bastante bien	88%	98%	62%	84%	91%	86%	100%	91%	43%	95%	91%	96%	80%	92%
Ni lo uno, ni lo otro	13%	1%	19%	14%	8%	7%	0%	9%	29%	0%	7%	3%	20%	6%
Bastante o muy mal	0%	1%	19%	2%	1%	7%	0%	0%	29%	5%	2%	1%	0%	2%
Acto de encuentro previo														
Muy o bastante bien	88%	79%	29%	79%	74%	86%	100%	86%	43%	79%	78%	94%	100%	83%
Ni lo uno, ni lo otro	0%	16%	29%	21%	19%	7%	0%	8%	14%	21%	20%	5%	0%	12%
Bastante o muy mal	13%	4%	43%	0%	7%	7%	0%	6%	43%	0%	2%	1%	0%	5%
Materiales entregados (mapas...)														
Muy o bastante bien	100%	87%	67%	81%	76%	86%	100%	77%	86%	84%	84%	88%	100%	83%
Ni lo uno, ni lo otro	0%	9%	19%	14%	16%	7%	0%	14%	0%	16%	9%	10%	0%	11%
Bastante o muy mal	0%	4%	14%	5%	8%	7%	0%	9%	14%	0%	7%	1%	0%	6%
Configuración de los equipos														
Muy o bastante bien	100%	95%	52%	98%	82%	86%	100%	77%	57%	95%	77%	96%	100%	88%
Ni lo uno, ni lo otro	0%	4%	33%	2%	11%	7%	0%	11%	29%	5%	20%	4%	0%	8%
Bastante o muy mal	0%	1%	14%	0%	7%	7%	0%	12%	14%	0%	3%	0%	0%	4%
Organización de los desplazamientos														
Muy o bastante bien	100%	91%	62%	95%	76%	86%	100%	79%	57%	100%	91%	86%	100%	87%
Ni lo uno, ni lo otro	0%	7%	24%	0%	15%	7%	0%	8%	43%	0%	8%	13%	0%	9%
Bastante o muy mal	0%	2%	14%	5%	9%	7%	0%	14%	0%	0%	1%	1%	0%	4%
Funcionamiento del equipo														
Muy o bastante bien	100%	99%	95%	100%	94%	86%	100%	97%	100%	100%	98%	97%	100%	96%
Ni lo uno, ni lo otro	0%	1%	5%	0%	4%	7%	0%	2%	0%	0%	1%	3%	0%	2%
Bastante o muy mal	0%	0%	0%	0%	2%	7%	0%	2%	0%	0%	1%	0%	0%	1%
Experiencia de contacto con personas sin hogar														
Muy o bastante bien	38%	73%	65%	81%	70%	79%	100%	80%	57%	53%	57%	51%	100%	69%
Ni lo uno, ni lo otro	0%	10%	30%	7%	19%	14%	0%	7%	43%	20%	20%	35%	0%	16%
Bastante o muy mal	63%	17%	5%	12%	12%	7%	0%	13%	0%	27%	23%	14%	0%	15%
Experiencia de contacto con voluntariado														
Muy o bastante bien	88%	98%	90%	91%	94%	93%	100%	95%	86%	100%	95%	97%	100%	95%
Ni lo uno, ni lo otro	13%	1%	10%	7%	5%	7%	0%	2%	14%	0%	3%	3%	0%	4%
Bastante o muy mal	0%	1%	0%	2%	1%	0%	0%	3%	0%	0%	1%	0%	0%	1%
Aplicativo web (PESIGAR)														
Muy o bastante bien	100%	91%	43%	75%	74%	93%	100%	77%	71%	79%	80%	82%	80%	79%
Ni lo uno, ni lo otro	0%	7%	38%	18%	18%	0%	0%	17%	29%	21%	10%	14%	0%	14%
Bastante o muy mal	0%	2%	19%	7%	8%	7%	0%	6%	0%	0%	9%	4%	20%	7%
Total	(8)	(136)	(21)	(44)	(314)	(14)	(2)	(66)	(7)	(19)	(86)	(78)	(5)	(1.431)

*Regular: incluye las valoraciones 'ni lo uno ni lo otro', 'bastante mal' y 'muy mal'. Se han marcado en rojo los valores superiores al 20% correspondientes a la categoría 'regular'.

Tabla 2. Valoración de otros aspectos, satisfacción general y participación en futuros recuentos en calle, por municipios. 2023

	Algeciras	Almería	Cádiz	Córdoba	Zaragoza	Telde	Burgos	Palencia	Valladolid	Zamora	Albacete	Ciudad Real	Parla	Pamplona/Iruña	
Adecuación de las dimensiones de la zona de recorrido asignada a tu equipo															
Adecuada	83%	74%	86%	60%	81%	79%	76%	100%	82%	95%	81%	93%	87%	75%	
Demasiado pequeña	0%	14%	14%	15%	4%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	3%	0%	
Demasiado grande	8%	8%	0%	8%	9%	14%	24%	0%	10%	5%	19%	0%	7%	25%	
No sabe	8%	4%	0%	16%	6%	7%	0%	0%	4%	0%	0%	7%	3%	0%	
Tasa de no respuesta**	8%	3%	0%	1%	2%	7%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	6%	20%	
Participación en algún recuento previo a este															
Sí	8%	5%	17%	5%	36%	3%	0%	9%	8%	5%	0%	0%	10%	0%	
No	92%	95%	83%	95%	64%	97%	100%	91%	92%	95%	100%	100%	90%	100%	
Tasa de no respuesta**	8%	3%	14%	1%	1%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	7%	3%	0%	
Te gustaría participar en una próxima edición															
Sí	100%	91%	83%	86%	96%	93%	94%	82%	96%	95%	89%	100%	97%	40%	
No	0%	9%	17%	14%	4%	7%	6%	18%	4%	5%	11%	0%	3%	60%	
Tasa de no respuesta**	8%	5%	14%	1%	2%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	
Grado de satisfacción general con la actividad															
Muy satisfecho/a	8%	48%	71%	37%	48%	28%	35%	36%	31%	38%	26%	43%	23%	25%	
Bastante satisfecho/a	69%	30%	29%	33%	31%	48%	53%	45%	37%	38%	63%	36%	47%	0%	
Ni lo uno, ni lo otro	15%	10%	0%	18%	8%	17%	0%	9%	4%	10%	9%	14%	17%	25%	
Bastante insatisfecho/a	8%	8%	0%	6%	3%	0%	6%	9%	4%	10%	3%	0%	10%	50%	
Muy insatisfecho/a	0%	4%	0%	7%	10%	7%	6%	0%	24%	5%	0%	7%	3%	0%	
<i>Muy o bastante insatisfecho/a*</i>	8%	12%	0%	12%	13%	7%	12%	9%	29%	14%	3%	7%	13%	50%	
Tasa de no respuesta**	0%	1%	0%	2%	2%	3%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	6%	20%	
Total	(13)	(78)	(7)	(125)	(192)	(30)	(17)	(11)	(49)	(21)	(37)	(14)	(32)	(5)	

*Se han marcado en rojo los valores superiores al 20% correspondientes a la suma de las categorías muy y bastante insatisfecho/a.

**Expresa la proporción de personas que han respondido a cada pregunta sobre el total de personas que han cumplimentado el cuestionario.

[Continúa]

[Continúa]

Tabla 2. Valoración de otros aspectos, satisfacción general y participación en futuros recuentos en calle, por municipios. 2023

	Tudela	Alicante/ Alacant	Castelló de la Plana	Eliche	Valencia	Gandía	Torrent	Palma	Logroño	Avilés	Gijón	Oviedo	Cartagena	Total
Adecuación de las dimensiones de la zona de recorrido asignada a tu equipo														
Adecuada	100%	76%	95%	84%	70%	93%	100%	68%	86%	78%	81%	86%	80%	77%
Demasiado pequeña	0%	5%	0%	12%	7%	7%	0%	5%	0%	0%	1%	3%	20%	6%
Demasiado grande	0%	11%	5%	2%	19%	0%	0%	22%	14%	17%	13%	5%	0%	12%
No sabe	0%	8%	0%	2%	4%	0%	0%	6%	0%	6%	5%	7%	0%	6%
Tasa de no respuesta**	13%	3%	10%	2%	1%	0%	0%	2%	0%	5%	1%	3%	0%	2%
Participación en algún recuento previo a este														
Sí	13%	11%	26%	5%	20%	8%	0%	20%	33%	0%	36%	6%	40%	16%
No	88%	89%	74%	95%	80%	92%	100%	80%	67%	100%	64%	94%	60%	84%
Tasa de no respuesta**	0%	1%	10%	9%	2%	7%	0%	2%	14%	0%	3%	1%	0%	2%
Te gustaría participar en una próxima edición														
Sí	88%	93%	90%	95%	82%	93%	100%	88%	33%	95%	94%	99%	100%	90%
No	13%	7%	10%	5%	18%	7%	0%	12%	67%	5%	6%	1%	0%	10%
Tasa de no respuesta**	0%	1%	5%	7%	2%	0%	0%	2%	14%	0%	3%	0%	0%	2%
Grado de satisfacción general con la actividad														
Muy satisfecho/a	29%	35%	11%	28%	27%	57%	50%	34%	14%	39%	32%	47%	40%	35%
Bastante satisfecho/a	0%	41%	42%	53%	48%	29%	50%	42%	43%	50%	48%	45%	20%	42%
Ni lo uno, ni lo otro	57%	12%	32%	9%	16%	7%	0%	11%	14%	11%	13%	3%	20%	12%
Bastante insatisfecho/a	0%	7%	0%	7%	5%	0%	0%	5%	29%	0%	5%	3%	0%	5%
Muy insatisfecho/a	14%	5%	16%	2%	5%	7%	0%	9%	0%	0%	2%	3%	20%	6%
<i>Muy o bastante insatisfecho/a*</i>	14%	12%	16%	9%	9%	7%	0%	14%	29%	0%	7%	5%	20%	11%
Tasa de no respuesta**	13%	2%	10%	2%	1%	0%	0%	2%	0%	5%	1%	3%	0%	2%
Total	(8)	(136)	(21)	(44)	(314)	(14)	(2)	(66)	(7)	(19)	(86)	(78)	(5)	(1.431)

*Se han marcado en rojo los valores superiores al 20% correspondientes a la suma de las categorías muy y bastante insatisfecho/a.

**Expresa la proporción de personas que han respondido a cada pregunta sobre el total de personas que han cumplimentado el cuestionario.

Tabla 3. Valoración de diversos aspectos y satisfacción general con el recuento en calle, por municipios. 2023

	Algeciras	Almería	Cádiz	Córdoba	Zaragoza	Telde	Burgos	Palencia	Valladolid	Zamora	Albacete	Ciudad Real	Parla	Pamplona/Iruña
Información recibida por parte de organizadores/as														
Muy o bastante bien	40%	100%	100%	97%	23%	50%	67%	0%	50%	50%	100%	0%	--	20%
Ni lo uno, ni lo otro	60%	0%	0%	3%	49%	50%	33%	0%	50%	50%	0%	100%	--	80%
Bastante o muy mal	0%	0%	0%	0%	28%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	--	0%
Tasa de no respuesta**	0%	8%	25%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	--	0%
Materiales con instrucciones sobre la actividad entregados por organizadores/as														
Muy o bastante bien	20%	92%	100%	100%	37%	50%	67%	0%	100%	100%	100%	0%	--	60%
Ni lo uno, ni lo otro	60%	8%	0%	0%	34%	50%	33%	0%	0%	0%	0%	100%	--	0%
Bastante o muy mal	20%	0%	0%	0%	29%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	--	40%
Tasa de no respuesta**	0%	8%	0%	3%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	--	0%
Atención recibida ante la necesidad de información o dudas														
Muy o bastante bien	40%	83%	100%	100%	39%	100%	67%	0%	100%	100%	100%	100%	--	100%
Ni lo uno, ni lo otro	60%	17%	0%	0%	34%	0%	17%	0%	0%	0%	0%	0%	--	0%
Bastante o muy mal	0%	0%	0%	0%	26%	0%	17%	0%	0%	0%	0%	0%	--	0%
Tasa de no respuesta**	0%	8%	0%	3%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	--	0%
Aplicativo web para la recogida de información (PESIGAR)														
Muy o bastante bien	40%	45%	100%	95%	54%	100%	67%	0%	50%	100%	100%	0%	--	100%
Ni lo uno, ni lo otro	60%	18%	0%	5%	37%	0%	33%	0%	50%	0%	0%	0%	--	0%
Bastante o muy mal	0%	36%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	--	0%
Tasa de no respuesta**	0%	15%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	--	0%
Grado de satisfacción general con la actividad														
Muy satisfecho/a	0%	8%	75%	33%	13%	0%	17%	0%	50%	0%	17%	0%	--	0%
Bastante satisfecho/a	100%	50%	0%	41%	28%	50%	67%	0%	50%	0%	17%	100%	--	20%
Ni lo uno, ni lo otro	0%	8%	0%	8%	51%	50%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	--	80%
Bastante insatisfecho/a	0%	33%	25%	13%	8%	0%	17%	0%	0%	0%	67%	0%	--	0%
Muy insatisfecho/a	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	--	0%
<i>Muy o bastante insatisfecho/a*</i>	0%	33%	25%	18%	8%	0%	17%	0%	0%	0%	67%	0%	--	0%
Tasa de no respuesta**	0%	8%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	--	0%
Total	(5)	(13)	(4)	(39)	(41)	(2)	(6)	(0)	(2)	(2)	(6)	(1)	--	(5)

*Se han marcado en rojo los valores superiores al 20% correspondientes a la suma de las categorías 'bastante o muy mal' y 'muy o bastante insatisfecho/a'.

**Expresa la proporción de personas que han respondido a cada pregunta sobre el total de personas que han cumplimentado el cuestionario.

[Continúa]

[Continúa]

Tabla 3. Valoración de diversos aspectos y satisfacción general con el recuento en calle, por municipios. 2023

	Tudela	Alicante/ Alacant	Castelló de la Plana	Eliche	Valencia	Gandía	Torrent	Palma	Logroño	Avilés	Gijón	Oviedo	Cartagena	Total
Información recibida por parte de organizadores/as														
Muy o bastante bien	--	92%	77%	85%	91%	100%	--	55%	92%	89%	83%	75%	86%	75%
Ni lo uno, ni lo otro	--	8%	15%	15%	9%	0%	--	45%	8%	11%	11%	13%	14%	21%
Bastante o muy mal	--	0%	8%	0%	0%	0%	--	0%	0%	0%	6%	13%	0%	5%
Tasa de no respuesta**	--	0%	0%	0%	2%	0%	--	0%	14%	0%	5%	0%	13%	3%
Materiales con instrucciones sobre la actividad entregados por organizadores/as														
Muy o bastante bien	--	85%	58%	85%	91%	0%	--	68%	93%	75%	78%	63%	100%	77%
Ni lo uno, ni lo otro	--	15%	33%	0%	9%	100%	--	29%	0%	25%	6%	25%	0%	16%
Bastante o muy mal	--	0%	8%	15%	0%	0%	--	3%	7%	0%	17%	13%	0%	8%
Tasa de no respuesta**	--	0%	8%	0%	2%	0%	--	0%	0%	11%	5%	0%	13%	4%
Atención recibida ante la necesidad de información o dudas														
Muy o bastante bien	--	92%	77%	83%	96%	100%	--	69%	100%	89%	78%	75%	100%	82%
Ni lo uno, ni lo otro	--	8%	15%	17%	4%	0%	--	28%	0%	11%	11%	13%	0%	13%
Bastante o muy mal	--	0%	8%	0%	0%	0%	--	3%	0%	0%	11%	13%	0%	5%
Tasa de no respuesta**	--	0%	0%	8%	2%	0%	--	6%	0%	0%	5%	0%	0%	3%
Aplicativo web para la recogida de información (PESIGAR)														
Muy o bastante bien	--	83%	69%	85%	74%	100%	--	45%	93%	56%	78%	88%	100%	73%
Ni lo uno, ni lo otro	--	17%	31%	0%	26%	0%	--	29%	0%	44%	17%	13%	0%	20%
Bastante o muy mal	--	0%	0%	15%	0%	0%	--	26%	7%	0%	6%	0%	0%	7%
Tasa de no respuesta**	--	8%	0%	0%	2%	0%	--	0%	0%	0%	5%	0%	0%	2%
Grado de satisfacción general con la actividad														
Muy satisfecho/a	--	42%	42%	18%	33%	0%	--	18%	77%	25%	50%	13%	0%	28%
Bastante satisfecho/a	--	58%	58%	64%	51%	100%	--	32%	23%	50%	19%	38%	83%	43%
Ni lo uno, ni lo otro	--	0%	0%	0%	11%	0%	--	43%	0%	0%	19%	25%	0%	18%
Bastante insatisfecho/a	--	0%	0%	0%	4%	0%	--	0%	0%	13%	13%	25%	17%	9%
Muy insatisfecho/a	--	0%	0%	18%	2%	0%	--	7%	0%	13%	0%	0%	0%	3%
Muy o bastante insatisfecho/a*	--	0%	0%	18%	5%	0%	--	7%	0%	25%	13%	25%	17%	12%
Tasa de no respuesta**	--	8%	8%	15%	5%	0%	--	10%	7%	11%	16%	0%	25%	6%
Total	(0)	(13)	(13)	(13)	(58)	(2)	(0)	(31)	(14)	(9)	(19)	(8)	(8)	(314)

*Se han marcado en rojo los valores superiores al 20% correspondientes a la suma de las categorías 'bastante o muy mal' y 'muy o bastante insatisfecho/a'.

**Expresa la proporción de personas que han respondido a cada pregunta sobre el total de personas que han cumplimentado el cuestionario.

Anexo VII. Tipología de centros con alojamiento incluida en el proyecto

Presentación

Este documento recoge la propuesta de las situaciones residenciales que deberán ser consideradas en los **recuentos en centros con alojamiento** por parte de los ayuntamientos que participen en el Proyecto Piloto de Recuentos Nocturnos.

A la hora de determinar qué centros serán incluidos en el recuento y cuáles no, se ha partido de la Tipología ETHOS. Los centros que se incluirán serán los que tienen los códigos 2.1, 3.1, 3.2, 3.3, 7.1. y 7.2, tal y como se observa en el cuadro. Dado que la pasarela entre las categorías residenciales de ETHOS y la realidad del mapa de recursos en España puede entrañar cierta dificultad, se ha elaborado este documento con el fin de poder identificar de la manera más clara posible los tipos de centros que se corresponden con los códigos subrayados en amarillo.

Cuadro 1. Propuesta de categorías operativas de ETHOS incluidas en el recuento en centros con alojamiento

Categoría conceptual	Categoría operativa	Código	Situación residencial	Propuesta Proyecto	
Sin techo	Duermen en un refugio nocturno y/o se ven obligados a pasar varias horas al día en un espacio público	2.1	Albergue o refugio nocturno (personas sin un lugar habitual donde residir que hacen uso de albergues o centros de alojamiento de muy baja exigencia)	✓	
	Sin vivienda	Personas que viven en albergues y centros para gente sin hogar / alojamiento temporal	3.1	Albergues y centros de alojamiento	✓
3.2			Alojamiento temporal y de tránsito	✓	
3.3			Alojamiento con apoyo	✓	
4		Personas en albergues para mujeres	4.1	Albergues para mujeres (solas o con hijos) que han sufrido violencia de género	X
5		Personas en centros de alojamiento para solicitantes de asilo e inmigrantes	5.1	Alojamiento temporal / Centros de recepción	X
			5.2	Alojamientos para trabajadores temporales	X
			6	Personas que en un plazo definido van a ser despedidas de instituciones residenciales o de internamiento	6.1
6.2	Instituciones sanitarias (hospitales, etc.)	X			
6.3	Centros de menores	X			
7	Personas que reciben alojamiento con apoyo sostenido debido a su condición de personas sin hogar	7.1	Residencia para personas sin hogar mayores	✓	
		7.2	Vivienda tutelada y con apoyo a largo plazo para personas anteriormente sin hogar	✓	

Para poder organizar el operativo del recuento en centros, en la treintena de ayuntamientos que participarán en este proyecto, hemos identificado las siguientes fases de trabajo:

- **Fase 1: elaboración del directorio de centros.** A lo largo del mes de julio, se enviará un correo electrónico a todos los ayuntamientos solicitándoles que elaboren el directorio de centros de su municipio de acuerdo con los criterios que se detallan en este documento. Todos los centros que se incluyan en él formarán parte del Censo de centros de este estudio y el objetivo es en todos ellos se pueda recoger la información que se solicita en los instrumentos de recogida **B1, B2 y B3**.
- **Fase 2: transferencia del directorio de centros al aplicativo informático:** una vez los ayuntamientos hayan enviado la información de los centros, ésta será incluida en el aplicativo informático, de tal manera que cuando se acceda a él, las personas responsables de los centros con alojamiento puedan seleccionar su propio centro e introducir la información solicitada.
- **Fase 3: recogida de información en los centros relativa a la fecha del recuento nocturno:** tras la conveniente capacitación de las personas responsables de los centros –se elaborarán materiales didácticos– estas podrán proceder a la recogida de información en sus centros. Toda la información que recojan sobre la ocupación que han registrado deberá referirse a la noche del recuento, si bien se habilitara un plazo más largo para que tengan tiempo para hacer las entrevistas personales.

Instrucciones a la hora de elaborar el directorio de centros con alojamiento

1. Criterios generales para la elaboración del directorio de centros con alojamiento

A continuación, se exponen los criterios generales que han de ser considerados a la hora de elaborar el directorio de centros con alojamiento que servirá de base para la realización del recuento nocturno en centros. Los criterios que se enuncian a continuación son transversales y se refieren a los tipos de centro que se mencionan en el siguiente epígrafe, el punto 2. Estos criterios son los siguientes:

- El directorio de centros ha de hacer referencia a **centros concretos** y no a redes o conjuntos de recursos. Por centro entendemos un **espacio físico diferenciado**. En el caso específico de edificios polivalentes o multifuncionales en los que existan zonas o módulos claramente diferenciados, dirigidos a personas o grupos con necesidades diferentes, deberán considerarse tantos ‘centros’ como espacios físicos diferenciados existan.
- Se incluirán **todos los centros o servicios de responsabilidad pública**, con independencia de que su gestión sea directa o sea indirecta, a través de una entidad o empresa. Además de los centros o servicios públicos municipales, en el directorio se incluirán también aquellos otros que pertenezcan a los tipos que se describen en el epígrafe siguiente, aunque dependan de otras administraciones públicas de carácter infra estatal (gobiernos autonómicos, cabildos y consejos insulares, diputaciones, etc.)
- Se incluirán también los **centros o servicios de titularidad y gestión privada** (reciban o no ayudas o subvenciones públicas) dirigidos a personas sin hogar o en situación de exclusión social que carecen de un alojamiento. Dada la gran diversidad de recursos de este tipo que puede haber, solo serán incluidos en el directorio aquellos que los servicios sociales municipales de cada ayuntamiento consideren que son relevantes para este estudio, bien por la relación que mantienen con ellos –de comunicación fluida, coordinación o derivación de casos–, o bien porque sean, dentro del municipio, un recurso con alojamiento de referencia para las personas sin hogar.
- En esta fase del proyecto, lo que se pretende es, a partir de unos criterios comunes para todos los ayuntamientos, **elaborar un directorio completo de los centros con alojamiento disponibles en un municipio determinado**. En principio, la idea es proponer a todos los centros incluidos en el directorio la colaboración para la recogida de información de este estudio. En aquellos casos en los que los servicios sociales municipales no vean factible poder ser ellos quienes contacten con estos centros para solicitarles su colaboración, se estudiarán de manera personalizada otras vías de contacto.
- A todos los centros participantes se les solicitará rellenar los cuestionarios **B1** (formulario de centro), **B2** (encuesta a personas) y **B3** (cuestionario de evaluación). Excepcionalmente, se dará la posibilidad de que en aquellos casos en los que los centros en cuestión no tengan la capacidad o el deseo de cumplimentar todos ellos, puedan solo rellenar el más básico de todos, que es el B1.

No se incluirán en el directorio de centros con alojamiento los siguientes:

- Centros o servicios que no estén ubicados dentro del término municipal.
- Centros o servicios de atención exclusivamente diurna.
- Recursos englobados en la modalidad de ‘inmobiliaria social’ (entidades que median para facilitar el acceso a una vivienda ordinaria en alquiler)

2. Tipos de recursos que deberán incluirse en el directorio de centros y su equivalencia con las categorías de la tipología ETHOS

- **Códigos 2.1. Albergue o refugio nocturno y 3.1. Albergues y centros de alojamiento:**

Aquí se recogen los centros equiparables a los **albergues y centros de acogida nocturna** que existen en el nivel de atención primaria de muchos municipios. Se trata generalmente de centros de acceso directo (al margen de la prescripción técnica), baja exigencia y corta o media estancia. Suelen ser recursos dirigidos a personas transeúntes y a personas sin hogar donde además de la prestación de pernocta, se suelen ofrecer otras prestaciones básicas como la de manutención e higiene personal. En ocasiones, estos centros pueden tener prevista una diferenciación de sus plazas entre corta estancia, media estancia y/o atención específica a personas sin hogar en situación de convalecencia.

Excepcionalmente, en aquellos casos donde el municipio no disponga de un albergue o centro de acogida nocturna, pero proporcione una prestación de alojamiento mediante estancias en pensiones u hostales, este 'servicio' será considerado también como un 'centro' a los efectos del directorio.

- **Códigos 3.2. Alojamiento temporal y de tránsito y 3.3. Alojamiento con apoyo**

Se considera que estarían incluidos aquí los siguientes tipos de centro:

- **Pisos de urgencia social.** Recursos de carácter temporal y baja intensidad de apoyo dirigidos a ayudar a personas o familias a superar situaciones de crisis determinadas por la carencia de alojamiento derivada de situaciones de urgencia social.
- **Centros y servicios con alojamiento, generalmente de media estancia, con apoyos para realizar intervenciones orientadas a la inclusión social.** Pueden ser establecimientos colectivos o estar ubicados en edificios de viviendas ordinarias. Estos recursos ofrecen un apoyo orientado a mejorar las capacidades y habilidades personales y relacionales de las personas usuarias con vistas a su reinserción y acceso progresivo a uno modo de vida normalizado.

Aunque no tienen por qué tener una especialización, aquí estarían incluidos también los recursos dirigidos a personas migrantes; los habilitados para personas con problemas de adicciones y/o enfermedad mental (siempre que se encuentren en una situación de exclusión residencial) o los dirigidos a mujeres solas en periodo de gestación o con hijos/as menores a su cargo y sin apoyo sociofamiliar.

Dentro de esta tipología estarían incluidas las viviendas basadas en el modelo de intervención **Housing Led**. Suelen ser programas de vivienda compartida y apoyos socioeducativos personalizados, de carácter temporal, para personas que se encuentran en riesgo de exclusión o situación de sinhogarismo.

- **Pisos o recursos temporales, generalmente, de corta estancia y baja intensidad dirigidos a personas que han salido de instituciones residenciales o de internamiento** y no tienen un hogar, como, por ejemplo, personas ex reclusas y personas jóvenes ex tuteladas.
- **Recursos de alojamiento temporal dirigidos a personas o familias solicitantes de protección internacional que de forma momentánea no han accedido aún a los recursos de acogida de la red estatal** habilitada en materia de asilo y refugio.

- **Códigos 7.1. Residencia para personas sin hogar mayores y 7.2. Vivienda tutelada y con apoyo a largo plazo para personas anteriormente sin hogar**

Se considera que estarían incluidos aquí los siguientes tipos de centro:

- **Centros y servicios con alojamiento para personas sin hogar de larga estancia** (o de carácter indefinido). Son **establecimientos colectivos** para personas que presentan una situación cronicada y un deterioro personal y necesitan un servicio de larga estancia, con un ritmo de intervención "pausado" o de baja exigencia.
- Pisos o viviendas ordinarias con proyectos basados en el **modelo de intervención Housing First**. Se trata de viviendas en las que reside una persona (y, excepcionalmente, dos).

3. Tipos de recursos que quedan excluidos del directorio de centros

- **Centros y servicios con alojamiento dirigidos de forma específica a mujeres víctimas de violencia machista y sus hijos/as**
- **Centros y servicios con alojamiento que forman parte de la red estatal de acogida a personas solicitantes de protección internacional.** El sistema de acogida de personas solicitantes de protección internacional es un sistema centralizado, competencia del Estado, de carácter mixto, ya que está compuesto por servicios gestionados directamente por el Estado y por organizaciones especializadas. Cuenta con alrededor de 9.000 plazas de acogida temporal en todo el Estado.
- **Centros o recursos con alojamiento para personas con problemáticas específicas (problemas de salud mental, de adicciones...) que no se encuentran en exclusión residencial** o, pese a contar con algún usuario/a en esta situación, no se dirigen específicamente a personas sin hogar.

Anexo VIII. Resultados de los recuentos nocturnos por municipios

Algeciras

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 7 al 8 de noviembre, según zonas. Algeciras

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z01001 Zona Norte	9	1	0	0	0	8	2	0	3	7	0	10	14,3%
Z01002 Zona Centro	23	15	3	0	2	16	11	12	20	16	5	41	58,6%
Z01003 Zona Sur - Piñera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z01004 Zona Sur - Saladillo	13	4	2	0	2	10	3	4	10	6	3	19	27,1%
Total - Número	45	20	5	0	4	34	16	16	33	29	8	70	100,0%
Total - Distribución (%)	64,3%	28,6%	7,1%	--	5,7%	48,6%	22,9%	22,9%	47,1%	41,4%	11,4%	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 7 al 8 de noviembre. Algeciras 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación										Total
			Sexo			Edad				Origen			
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero		
Centro de Puertas Abiertas	ASOCIACIÓN HUMANOS CON RECURSOS	24	18	5	0	0	4	14	5	10	13	23	
Centro Social CRUZ BLANCA	FUNDACIÓN CRUZ BLANCA	18	13	0	0	0	8	4	1	3	10	13	
Casa de acogida - PROLIBERTAS	FUNDACIÓN PROLIBERTAS	38	8	3	0	0	7	4	0	2	9	11	
Piso SAMU 1	FUNDACIÓN SAMU	3	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	
Piso SAMU 2	FUNDACIÓN SAMU	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Piso SAMU 3	FUNDACIÓN SAMU	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total - Número		89	40	8	0	0	19	23	6	15	33	48	
Total - Distribución (%)		--	83%	17%	--	--	40%	48%	13%	31%	69%	100%	

Almería

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 24 al 25 de octubre, según zonas. Almería 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z02001 Zona A: Ciudad Jardín- Tagarete–Cortijo Grande–Quinientas Viviendas–Zapillo–Nueva Almería–Vega de Acá	13	0	0	0	0	12	1	0	4	9	0	13	10,1%
Z02002 Zona B: Nicolás Salmerón–Pescadería–Centro Histórico–Cerro S. Cristóbal–Esperanza- Pza. Toros (...)	28	8	0	0	0	23	12	1	21	14	1	36	27,9%
Z02003 Zona D: Los Ángeles–Los almendros–Cruz de Caravaca–Barrio Alto–Rambla Alta–San Félix–Araceli	3	1	0	0	0	0	2	2	3	1	0	4	3,1%
Z02004 Zona E: Altamira–Oliveros–Nueva Andalucía	24	6	0	0	3	16	5	6	8	19	3	30	23,3%
Z02005 Zona G: Puche–Los Molinos–Diezmo–Torrecárdenas–Villablanca–La Pipa–Chocillas–San Luis	7	1	0	0	6	1	1	0	0	7	1	8	6,2%
Z02006 C1. Debajo Del Puente Del Mediterráneo	8	2	0	0	1	9	0	0	6	4	0	10	7,8%
Z02007 C2. Carrefour	4	0	0	0	0	3	1	0	3	1	0	4	3,1%
Z02008 C3. Sierra Alhamilla, Repuestos Suarez Nave	7	3	0	0	4	7	0	0	4	7	0	11	8,5%
Z02009 C4. Plaza Gloria Fuertes	2	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	2	1,6%
Z02010 C5. El Palmeral, Playa Barcas	6	0	0	0	0	6	0	0	0	6	0	6	4,7%
Z02011 C6. Gasolinera Playa, Estructura	5	0	0	0	0	2	3	0	1	4	0	5	3,9%
Total - Número	107	21	0	0	14	79	26	10	50	74	5	129	100,0%
Total - Distribución (%)	82,9%	16,3%	--	--	10,9%	61,2%	20,2%	7,8%	38,8%	57,4%	3,9%	100,0%	--

Nota: las zonas sombreadas corresponden a personas localizadas en asentamientos chabolistas.

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 24 al 25 de octubre. Almería 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									Total
			Sexo			Edad				Origen		
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
Centro Municipal de Acogida - Corta y larga estancia	AYUNTAMIENTO DE ALMERÍA	64	34	14	0	0	10	23	15	17	31	48
Centro Municipal de Acogida - Módulos Familiares	AYUNTAMIENTO DE ALMERÍA	21	4	3	0	3	1	3	0	0	7	7
Residencia Juana Mª Condesa Lluch	ESCLAVAS DE MARÍA INMACULADA	17	0	10	0	0	0	9	1	2	8	10
Casa Nazaret	HH. FRANCISCANOS DE CRUZ BLANCA	35	6	4	0	0	1	1	8	5	5	10
Piso 01	CRUZ ROJA / JUNTA DE ANDALUCÍA	3	3	0	0	0	1	2	0	0	3	3
Piso 02	CRUZ ROJA / JUNTA DE ANDALUCÍA	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piso 03	CRUZ ROJA / JUNTA DE ANDALUCÍA	3	3	0	0	0	1	2	0	3	0	3
Piso 04	CRUZ ROJA / JUNTA DE ANDALUCÍA	3	2	0	0	0	0	2	0	2	0	2
Piso 05	CRUZ ROJA / JUNTA DE ANDALUCÍA	3	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Piso 06	CRUZ ROJA / JUNTA DE ANDALUCÍA	3	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1
Piso 07	CRUZ ROJA / JUNTA DE ANDALUCÍA	3	2	0	0	0	0	1	1	1	1	2
Piso 08	CRUZ ROJA / JUNTA DE ANDALUCÍA	3	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Total - Número		89	40	8	0	0	19	23	6	15	33	48
Total - Distribución (%)		--	83%	17%	--	--	40%	48%	13%	31%	69%	100%

Cádiz

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 7 al 8 de noviembre, según zonas. Cádiz 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z03001 Zona 01: Casco Histórico Este	14	2	0	0	0	8	5	3	10	3	3	16	22,2%
Z03002 Zona 02: Casco Histórico Oeste	11	0	0	0	1	2	8	0	7	4	0	11	15,3%
Z03003 Zona 03: Extramuros Puertas de Tierra	13	3	0	0	1	9	5	1	10	6	0	16	22,2%
Z03004 Zona 04: Extramuros La Paz-Bahía	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	2,8%
Z03005 Zona 05: Playa Victoria-Zona Franca	20	7	0	0	0	14	6	7	16	8	3	27	37,5%
Total - Número	60	12	0	0	2	35	24	11	43	23	6	72	100,0%
Total - Distribución (%)	83,3%	16,7%	--	--	2,8%	48,6%	33,3%	15,3%	59,7%	31,9%	8,3%	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 7 al 8 de noviembre. Cádiz 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									Total
			Sexo			Edad				Origen		
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
Centro de Acogida Municipal	FUNDACIÓN ATENEA	26	18	4	1	0	4	13	6	19	4	23
Albergue de Caballeros Hospitalarios	ASOCIACIÓN CABALLEROS HOSPITALARIOS	19	10	0	0	0	0	4	6	10	0	10
Piso Nueva Juventud de Trille	ASOCIACIÓN NIVEL	8	4	0	0	0	1	2	1	3	1	4
Piso Realidades 1 Alcalde Blázquez	ASOCIACIÓN REALIDADES	4	3	0	0	0	1	1	1	2	1	3
Piso Realidades 2 Diego Arias	ASOCIACIÓN REALIDADES	3	0	3	0	0	1	2	0	0	3	3
Piso Cruz Roja	CRUZ ROJA CÁDIZ	3	3	0	0	0	2	1	0	0	3	3
Total - Número		63	38	7	1	0	9	23	14	34	12	46
Total - Distribución (%)		--	83%	15%	2%	--	20%	50%	30%	74%	26%	100%

Córdoba

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 7 al 8 de noviembre, según zonas. Córdoba 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z04001 Distrito Sur	15	5	2	0	1	12	5	4	16	4	2	22	5,9%
Z04002 Distrito Sur: Asentamiento Cordel Écija	16	15	0	13	7	8	3	0	2	29	0	31	8,4%
Z04003 Distrito Fuensanta	8	0	4	0	2	5	0	5	3	5	4	12	3,2%
Z04004 Distrito Fuensanta: Asentamiento Camino Barca	26	26	0	15	16	16	4	1	4	48	0	52	14,0%
Z04005 Distrito Fuensanta: Asentamiento Camino Carbonell	11	14	0	8	1	12	4	0	2	23	0	25	6,7%
Z04006 Distrito Fuensanta: Asentamiento Camino Lope García	2	2	0	0	0	3	1	0	1	3	0	4	1,1%
Z04007 Distrito Fuensanta: Asentamiento Paso Canadiense	3	4	0	2	0	5	0	0	0	7	0	7	1,9%
Z04008 Distrito Levante	7	4	0	0	0	11	0	0	8	3	0	11	3,0%
Z04009 Distrito Levante: Asentamiento Glorieta Louviere	10	13	0	6	7	7	3	0	1	22	0	23	6,2%
Z04010 Distrito Levante: Asentamiento Choza del Cojo	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0,3%
Z04011 Distrito Levante: Asentamiento Molino Ciegos	17	15	0	14	5	8	5	0	6	24	2	32	8,6%
Z04012 Distrito Levante: Asentamiento Paco Natera	4	8	0	4	5	3	0	0	1	11	0	12	3,2%
Z04013 Distrito Levante: Asentamiento Puente Asland	7	4	0	4	2	2	2	1	0	11	0	11	3,0%
Z04014 Distrito Norte	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z04015 Distrito Norte: Asentamiento Sor Angela de la Cruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z04016 Distrito Norte: Glorieta Duncan Shaw Punto Limpio	19	14	0	18	2	10	3	0	7	26	0	33	8,9%
Z04017 Distrito Norte: Glorieta Duncan Shaw Naves	5	5	0	0	3	6	1	0	0	10	0	10	2,7%
Z04018 Distrito Noroeste-Moreras	8	1	0	0	2	3	1	3	0	9	0	9	2,4%
Z04019 Distrito Noroeste-Moreras: Asentamiento Cañada Real Mestas	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0,3%
Z04020 Distrito Poniente Norte	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z04021 Distrito Poniente Sur	6	1	1	0	2	1	1	4	2	3	3	8	2,2%
Z04022 Distrito Poniente Sur: Asentamiento Castillo de Empúries	3	3	0	2	1	1	2	0	1	5	0	6	1,6%
Z04023 Distrito Centro	28	3	2	0	2	18	10	3	8	19	6	33	8,9%
Z04024 Distrito Periferia: Asentamientos carretera de Madrid	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z04025 Distrito Periferia: Asentamiento Quemadillas	18	10	0	0	10	12	6	0	0	28	0	28	7,5%
Total - Número	215	147	9	86	68	143	52	22	62	292	17	371	100,0%
Total - Distribución (%)	58,0%	39,6%	2,4%	23,2%	18,3%	38,5%	14,0%	5,9%	16,7%	78,7%	4,6%	100,0%	--

Nota: las zonas sombreadas corresponden a personas localizadas en asentamientos chabolistas.

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 7 al 8 de noviembre. Córdoba 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									Total
			Sexo			Edad				Origen		
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
Casa de Acogida Campo Madre de Dios	AYUNTAMIENTO DE CÓRDOBA	48	24	19	0	5	9	21	8	23	20	43
Casa de Acogida Campo Madre de Dios - Programa Ola de frío	AYUNTAMIENTO DE CÓRDOBA	20	14	4	0	0	4	12	2	12	6	18
Casa de Acogida Madre del Redentor	CÁRITAS DIOCESANA DE CÓRDOBA	40	26	9	0	0	8	14	13	17	18	35
Casa de Acogida Madre del Redentor - Ala de Baja Exigencia (Ola frío)	CÁRITAS DIOCESANA DE CÓRDOBA	20	11	5	0	0	4	9	3	10	6	16
Hogar Residencia San Pablo	CÁRITAS DIOCESANA DE CÓRDOBA	40	20	9	0	0	0	0	29	29	0	29
Piso Programa Con-Vivienda 1	FUNDACIÓN PROLIBERTAS	3	3	0	0	0	0	0	3	1	2	3
Piso Programa Con-Vivienda 2	FUNDACIÓN PROLIBERTAS	3	3	0	0	0	1	2	0	0	3	3
Hogar Asún Almajano	FUNDACIÓN RAIS	13	8	2	0	0	0	5	5	5	5	10
Piso de autonomía María Auxiliadora	FUNDACIÓN DON BOSCO	5	5	0	0	0	5	0	0	0	5	5
Piso de autonomía Valdocco	FUNDACIÓN DON BOSCO	4	2	0	0	0	2	0	0	0	2	2
Piso de autonomía Don Bosco	FUNDACIÓN DON BOSCO	4	3	0	0	0	3	0	0	1	2	3
Piso de autonomía César Fernández	FUNDACIÓN DON BOSCO	5	1	3	0	0	4	0	0	3	1	4
Casa de Acogida Fuente de Vida ADORATRICES	ADORATRICES	16	7	13	0	9	7	4	0	9	11	20
Centro de Emergencia Habitacional ANFANE	ANFANE	12	1	1	0	0	0	0	2	2	0	2
Piso de acogida Reconstruyendo Vidas	CÓRDOBA ACOGE	3	0	2	0	0	0	2	0	0	2	2
Piso de acogida Vivienda Abierta	CÓRDOBA ACOGE	3	3	0	0	0	1	1	1	0	3	3
Piso de acogida Ahmed Dauda	CÓRDOBA ACOGE	4	3	0	0	0	0	3	0	0	3	3
SAMU - Piso 01	FUNDACIÓN SAMU	3	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
SAMU - Piso 02	FUNDACIÓN SAMU	3	3	0	0	0	1	2	0	1	2	3
SAMU - Piso 03	FUNDACIÓN SAMU	3	3	0	0	0	2	0	1	2	1	3
SAMU - Piso 04	FUNDACIÓN SAMU	3	2	0	0	0	0	2	0	1	1	2
SAMU - Piso 05	FUNDACIÓN SAMU	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SAMU - Piso 06	FUNDACIÓN SAMU	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SAMU - Piso 07	FUNDACIÓN SAMU	3	3	0	0	0	0	3	0	1	2	3
SAMU - Piso 08	FUNDACIÓN SAMU	3	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
SAMU - Piso 09	FUNDACIÓN SAMU	3	2	0	0	0	0	2	0	1	1	2
SAMU - Piso 10	FUNDACIÓN SAMU	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SAMU - Piso 11	FUNDACIÓN SAMU	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SAMU - Piso 12	FUNDACIÓN SAMU	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piso para la integración social REALIDADES	ASOCIACIÓN REALIDADES	3	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1
Total - Número		282	149	68	0	14	51	84	68	120	97	217
Total - Distribución (%)		--	69%	31%	--	6%	24%	39%	31%	55%	45%	100%

Zaragoza

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 7 al 8 de noviembre, según zonas. Zaragoza 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z08001 C.P. 50001: Zona 1	5	1	0	0	1	3	2	0	1	4	1	6	3,6%
Z08002 C.P. 50001: Zona 2	4	1	1	0	0	3	1	2	2	2	2	6	3,6%
Z08003 C.P. 50002: Zona 1	29	5	7	0	1	14	8	18	9	18	14	41	24,7%
Z08004 C.P. 50002: Zona 2	3	0	1	0	0	0	3	1	1	2	1	4	2,4%
Z08005 C.P. 50002: Zona 3	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0,6%
Z08006 C.P. 50002: Zona 4	13	2	0	0	3	7	4	1	6	8	1	15	9,0%
Z08007 C.P. 50003: Zona 1	7	1	0	0	0	5	3	0	3	4	1	8	4,8%
Z08008 C.P. 50003: Zona 2	5	0	3	0	3	1	0	4	0	5	3	8	4,8%
Z08009 C.P. 50003: Zona 3	3	0	0	0	1	1	0	1	0	3	0	3	1,8%
Z08010 C.P. 50004: Zona 1	9	1	1	0	0	6	4	1	5	5	1	11	6,6%
Z08011 C.P. 50004: Zona 2	2	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	2	1,2%
Z08012 C.P. 50004: Zona 3	8	3	0	0	0	7	2	2	2	7	2	11	6,6%
Z08013 C.P. 50005: Zona 1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0,6%
Z08014 C.P. 50005: Zona 2	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0,6%
Z08015 C.P. 50006: Zona 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z08016 C.P. 50006: Zona 2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0,6%
Z08017 C.P. 50006: Zona 3	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	1,2%
Z08018 C.P. 50007: Zona 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z08019 C.P. 50007: Zona 2 + 50021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z08020 C.P. 50007: Zona 3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0,6%
Z08021 C.P. 50007: Zona 4	2	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	2	1,2%
Z08022 C.P. 50008: Zona 1	2	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	2	1,2%
Z08023 C.P. 50008: Zona 2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0,6%
Z08024 C.P. 50008: Zona 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z08025 C.P. 50009: Zona 1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0,6%
Z08026 C.P. 50009: Zona 2	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0,6%
Z08027 C.P. 50009: Zona 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z08028 C.P. 50010: Zona 1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0,6%
Z08029 C.P. 50010: Zona 2	4	0	1	0	0	3	1	1	0	4	1	5	3,0%
Z08030 C.P. 50010: Zona 3	10	1	0	0	0	6	3	2	3	8	0	11	6,6%
Z08031 C.P. 50011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z08032 C.P. 50012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z08033 C.P. 50013: Zona 1	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	2	1,2%
Z08034 C.P. 50014: Zona 1	2	1	1	0	0	2	0	2	2	0	2	4	2,4%
Z08035 C.P. 50014: Zona 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z08036 C.P. 50014: Zona 3	2	0	1	0	0	0	2	1	2	0	1	3	1,8%
Z08037 C.P. 50015: Zona 1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0,6%
Z08038 C.P. 50015: Zona 2	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0,6%
Z08039 C.P. 50015: Zona 3	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0,6%
Z08040 C.P. 50016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--

[Continúa]

[Continuación]

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 7 al 8 de noviembre, según zonas. Zaragoza 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z08041 C.P. 50017: Zona 1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0,6%
Z08042 C.P. 50017: Zona 2	2	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	2	1,2%
Z08043 C.P. 50017: Zona 3	2	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	1,2%
Z08044 C.P. 50018: Zona 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z08045 C.P. 50018: Zona 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z08046 C.P. 50018: Zona 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z08047 C.P. 50019-50022	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z08048 VARIOS (parque del agua + margen izquierda)	3	0	0	0	1	0	0	2	0	1	2	3	1,8%
Total - Número	132	17	17	0	11	72	44	39	53	80	33	166	100,0%
Total - Distribución (%)	79,5%	10,2%	10,2%	--	6,6%	43,4%	26,5%	23,5%	31,9%	48,2%	19,9%	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 7 al 8 de noviembre. Zaragoza 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación										Total
			Sexo			Edad				Origen			
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero		
Albergue Municipal: Acogida e Inserción	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	73	58	12	0	0	10	39	21	19	51	70	
Albergue Municipal: Módulos de Inserción	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	22	6	6	0	4	1	6	1	5	7	12	
Albergue Municipal: Casa Abierta Hombres	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	10	10	0	0	0	0	3	7	5	5	10	
Albergue Municipal: Casa Abierta Mujeres	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	6	0	5	0	0	0	1	4	5	0	5	
Hermandad del Santo Refugio	HERMANDAD DEL SANTO REFUGIO	62	56	5	0	0	13	28	20	12	49	61	
Piso 1 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Piso 2 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	
Piso 3 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	
Piso 4 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	
Piso 5 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Piso 6 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Piso 7 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Piso 8 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	2	
Piso 9 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	3	1	2	0	1	1	1	0	2	1	3	
Piso 10 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	3	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
Piso 11 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	3	2	1	0	2	0	1	0	0	3	3	
Piso 12 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	
Piso 13 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	3	0	2	0	0	0	1	1	2	0	2	
Piso 14 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Piso 15 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
Piso 16 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	
Piso 17 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	2	2	0	0	0	1	0	1	0	2	2	
Piso 18 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	

[Continúa]

[Continuación]

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 7 al 8 de noviembre. 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									Total
			Sexo			Edad				Origen		
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
Piso 19 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
Piso 20 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piso 21 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piso 22 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	3	2	0	0	0	1	0	1	1	1	2
Piso 23 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piso 24 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
Piso 25 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Piso 26 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piso 27 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	3	2	2	0	2	0	2	0	1	3	4
Piso 28 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piso 29 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piso 30 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	4
Piso 31 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Piso 32 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Piso 34 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piso 35 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piso 36 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piso 37 Ayto.	AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piso 1 Parroquia Carmen	OBRA SOCIAL PARROQUIA CARMEN	9	7	0	0	0	0	3	4	4	3	7
Piso 2 Parroquia Carmen	OBRA SOCIAL PARROQUIA CARMEN	2	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Piso 3 Parroquia Carmen	OBRA SOCIAL PARROQUIA CARMEN	3	2	0	0	0	1	1	0	2	0	2
Piso 4 Parroquia Carmen	OBRA SOCIAL PARROQUIA CARMEN	3	2	2	0	2	0	2	0	0	4	4
Piso 4 Parroquia Carmen	OBRA SOCIAL PARROQUIA CARMEN	3	2	1	0	2	0	1	0	0	3	3
Piso 1 Hijas De La Caridad	HIJAS DE LA CARIDAD	3	3	2	0	3	0	2	0	4	1	5
Piso 4 Hijas De La Caridad	HIJAS DE LA CARIDAD	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piso 2 Hijas De La Caridad	HIJAS DE LA CARIDAD	3	3	0	0	0	0	2	1	0	3	3
Piso 3 Hijas De La Caridad	HIJAS DE LA CARIDAD	3	1	1	0	0	0	1	1	1	1	2
Piso 1 Federico Ozanam	FUNDACIÓN FEDERICO OZANAM	2	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Piso 2 Federico Ozanam	FUNDACIÓN FEDERICO OZANAM	3	1	2	0	1	1	1	0	1	2	3
Piso 3 Federico Ozanam	FUNDACIÓN FEDERICO OZANAM	2	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
Piso 4 Federico Ozanam	FUNDACIÓN FEDERICO OZANAM	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piso 1 Sercade	SERCADE	2	0	2	0	0	1	1	0	0	2	2
Piso 2 Sercade	SERCADE	2	1	2	0	1	2	0	0	3	0	3
Piso 1 Hermandad Del Santo Refugio	HERMANDAD DEL SANTO REFUGIO	3	0	2	0	0	0	2	0	1	1	2
Piso 2 Hermandad Del Santo Refugio	HERMANDAD DEL SANTO REFUGIO	3	3	0	0	0	0	2	1	1	2	3
Total - Número		286	178	57	0	20	32	110	73	81	154	235
Total - Distribución (%)		--	76%	24%	--	9%	14%	47%	31%	34%	66%	100%

Telde

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 7 al 8 de noviembre, según zonas. Telde 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z10001 Zona 1. Valle de Jinámar	3	5	0	0	0	6	2	0	7	1	0	8	12,3%
Z10002 Zona 2. Hornos del Rey-Caserones-Higuera Canaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z10003 Zona 3. Las Remudas-La Pardilla-San Juan-La Herradura	8	2	4	0	0	6	1	7	7	1	6	14	21,5%
Z10004 Zona 4. La Garita-Hoya del Pozo-Marpequeña	5	0	0	0	0	2	3	0	5	0	0	5	7,7%
Z10005 Zona 5. Playa del Hombre-Taliarte-Melenara-Salinetas	4	0	0	0	0	1	1	2	3	0	1	4	6,2%
Z10006 Zona 6. Callejón del Castillo-San Gregorio-El Caracol	3	0	0	0	0	1	1	1	2	0	1	3	4,6%
Z10007 Zona 7. El Calero-Casas Nuevas-Las Huesas	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	2	3,1%
Z10008 Zona 8. Medianías-Valle de los Nueve-Lomo Magullo	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1,5%
Z10009 Zona 9. El Goro-Ojos de Garza-Cuatro Puertas	22	6	0	0	1	12	13	2	12	12	4	28	43,1%
Total - Número	48	13	4	0	1	29	22	13	38	15	12	65	100,0%
Total - Distribución (%)	73,8%	20,0%	6,2%	--	1,5%	44,6%	33,8%	20,0%	58,5%	23,1%	18,5%	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 7 al 8 de noviembre. Telde 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									Total
			Sexo			Edad				Origen		
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
Centro de baja exigencia Telde	CÁRITAS DIOCESANA DE CANARIAS	24	13	6	0	0	2	7	10	12	7	19
Total - Número		24	13	6	0	0	2	7	10	12	7	19
Total - Distribución (%)		--	68%	32%	--	--	11%	37%	53%	63%	37%	100%

Burgos

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 24 al 25 de octubre, según zonas. Burgos 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z15001 Zona 1: Vadillos	2	1	0	0	0	3	0	0	0	2	1	3	30,0%
Z15002 Zona 2: Arlanzón	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	10,0%
Z15003 Zona 3: San Pedro de la Fuente	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	10,0%
Z15004 Zona 4: San Pedro y San Felices	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	10,0%
Z15005 Zona 5: San Julián	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	10,0%
Z15006 Zona 6: Capiscol	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	10,0%
Z15007 Zona 7: Gamonal-La Antigua	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z15008 Zona 8: Gamonal-Las Torres	1	1	0	0	1	1	0	0	2	0	0	2	20,0%
Z15009 Zona 9: Río Vena	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Total - Número	7	2	1	0	1	4	2	3	4	3	3	10	100,0%
Total - Distribución (%)	70,0%	20,0%	10,0%	--	10,0%	40,0%	20,0%	30,0%	40,0%	30,0%	30,0%	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 24 al 25 de octubre. Burgos 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									Total
			Sexo			Edad				Origen		
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
Albergue Municipal de Transeúntes - Hogar San Francisco	CÁRITAS DIOCESANA DE BURGOS	40	28	5	0	0	11	13	9	9	24	33
Piso Prisión TBC	CÁRITAS DIOCESANA DE BURGOS	3	2	0	0	0	0	2	0	2	0	2
Vivienda CÁRITAS 1	CÁRITAS DIOCESANA DE BURGOS	4	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1
Vivienda CÁRITAS 2	CÁRITAS DIOCESANA DE BURGOS	3	2	1	0	2	0	1	0	0	3	3
Vivienda CÁRITAS 3	CÁRITAS DIOCESANA DE BURGOS	4	3	0	0	0	1	2	0	0	3	3
Vivienda CÁRITAS 4	CÁRITAS DIOCESANA DE BURGOS	3	0	2	0	0	0	2	0	0	2	2
Casa de Acogida San Vicente de Paúl	HIJAS DE LA CARIDAD	12	7	1	0	0	4	4	0	0	8	8
CEIS - Centro de Integración social	FUNDACIÓN LESMES	43	27	6	0	0	0	25	8	33	0	33
CEIS - Piso Tutelado 2C	FUNDACIÓN LESMES	3	3	0	0	0	0	1	2	3	0	3
CEIS - Piso Tutelado 2D	FUNDACIÓN LESMES	3	2	0	0	0	0	1	1	2	0	2
AINKAREM Vivienda 1	CÁRITAS DIOCESANA DE BURGOS	6	2	2	0	2	2	0	0	1	3	4
AINKAREM Vivienda 2	CÁRITAS DIOCESANA DE BURGOS	4	1	1	0	1	1	0	0	1	1	2
AINKAREM Vivienda 3	CÁRITAS DIOCESANA DE BURGOS	4	1	1	0	1	0	1	0	1	1	2
Total - Número		132	78	20	0	6	19	53	20	52	46	98
Total - Distribución (%)		--	80%	20%	--	6%	19%	54%	20%	53%	47%	100%

Palencia

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 24 al 25 de octubre, según zonas. Palencia 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z16001 Zona 1.1: Ave María	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z16002 Zona 1.2: San Juanillo	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	50,0%
Z16003 Zona 1.3: Cristo del Otero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z16004 Zona 2.1: San Antonio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z16005 Zona 2.2: San Pablo - Parking Pabellón de Deportes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z16006 Zona 2.3: Allende del Río - La Dársena	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z16007 Zona 3.1: Calle Mayor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z16008 Zona 3.2: Paseo del Salón	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z16009 Zona 4.1: El Carmen	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	50,0%
Z16010 Zona 4.2: Campo de la Juventud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z16011 Zona 4.3: Tercer Barrio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Total - Número	1	1	0	0	0	1	1	0	2	0	0	2	100,0%
Total - Distribución (%)	50,0%	50,0%	--	--	--	50,0%	50,0%	--	100,0%	--	--	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 24 al 25 de octubre. Palencia 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									Total
			Sexo			Edad				Origen		
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
Centro de Acogida de Personas Sin Hogar	CÁRITAS DIOCESANA PALENCIA	30	17	4	0	0	5	8	8	14	7	21
Total - Número		30	17	4	0	0	5	8	8	14	7	21
Total - Distribución (%)		--	81%	19%	--	--	24%	38%	38%	67%	33%	100%

Valladolid

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 24 al 25 de octubre, según zonas. Valladolid 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z17001 Área Pisuerga: 1. La Victoria	2	1	2	0	0	1	2	2	3	0	2	5	6,5%
Z17002 Área Pisuerga: 2. La Overuela	3	1	0	0	0	4	0	0	1	3	0	4	5,2%
Z17003 Área Pisuerga: 3. Fuente Berrocal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z17004 Área Pisuerga: 4. Huerta del rey - Girón	4	0	0	0	0	3	1	0	2	2	0	4	5,2%
Z17005 Área Pisuerga: 5. Huerta del rey - Puente Colgante	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z17006 Área Pisuerga: 6. Arturo Eyries	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1,3%
Z17007 Área Pisuerga: 7. Parquesol	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z17008 Área Campo Grande: 1. Zona Sur - La Rubia	2	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	3	3,9%
Z17009 Área Campo Grande: 2. Puente Duero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z17010 Área Campo Grande: 3. Juan de Austria	4	0	0	0	0	2	1	1	0	2	2	4	5,2%
Z17011 Área Campo Grande: 4. Campo Grande	8	2	0	0	0	7	3	0	3	5	2	10	13,0%
Z17012 Área Campo Grande: 5. Campillo - San Andrés	1	0	2	0	0	1	0	2	1	0	2	3	3,9%
Z17013 Área Campo Grande: 6. Centro	2	1	1	0	0	3	1	0	3	0	1	4	5,2%
Z17014 Área Esgueva: 1. Barrio España	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z17015 Área Esgueva: 2. Rondilla - Santa Clara	3	0	0	0	0	2	1	0	2	1	0	3	3,9%
Z17016 Área Esgueva: 3. Hospital	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1,3%
Z17017 Área Esgueva: 4. Vadillos	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1,3%
Z17018 Área Esgueva: 5. Pilarica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z17019 Área Esgueva: 6. Belén	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z17020 Área Este: 1. Delicias - Cantera	4	0	0	0	1	0	2	1	1	2	1	4	5,2%
Z17021 Área Este: 2. Delicias - Argales	15	1	0	0	5	9	2	0	5	11	0	16	20,8%
Z17022 Área Este: 3. Pajarillos Altos - Las Flores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z17023 Área Este: 4. Pajarillos Bajos	11	0	3	0	1	7	3	3	9	2	3	14	18,2%
Total - Número	61	7	9	0	8	43	16	10	32	31	14	77	100,0%
Total - Distribución (%)	79,2%	9,1%	11,7%	--	10,4%	55,8%	20,8%	13,0%	41,6%	40,3%	18,2%	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 24 al 25 de octubre. Valladolid 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									Total
			Sexo			Edad				Origen		
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
Albergue Municipal para personas sin hogar	AYUNTAMIENTO DE VALLADOLID	64	46	15	0	0	15	29	17	23	38	61
Servicio de alojamiento en pensiones de la ciudad	AYUNTAMIENTO DE VALLADOLID	Sin plazas	12	15	0	14	5	8	0	0	27	27
Total - Número		64	58	30	0	14	20	37	17	23	65	88
Total - Distribución (%)		--	66%	34%	--	16%	23%	42%	19%	26%	74%	100%

Zamora

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 24 al 25 de octubre, según zonas. Zamora 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z18001 Zona Centro 1: Centro	3	0	0	0	0	1	1	1	3	0	0	3	37,5%
Z18002 Zona Centro 2: Centro 2 - Ensanche	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	12,5%
Z18003 Zona Centro 3: Pantoja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z18004 Zona Centro 4: Zona Tres Cruces	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z18005 Zona Sur 1: Barrios Bajos - La Horta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z18006 Zona Sur 2: Olivares	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z18007 Zona Sur 3: Pinilla	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z18008 Zona Sur 4: Cabañales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z18009 Zona Sur 5: San Frontis	3	1	0	0	0	3	1	0	4	0	0	4	50,0%
Z18010 Zona Sur 6: Sepulcro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z18011 Zona Oeste 1: Casco Antiguo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z18012 Zona Oeste 2: San Esteban - La Lana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z18013 Zona Oeste 3: Obelisco - San Isidro - Espíritu Santo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z18014 Zona Oeste 4: Carrascal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z18015 Zona Norte 1: San Lázaro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z18016 Zona Norte 2: San José Obrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z18017 Zona Norte 3: San Blas - Peña Trevinca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z18018 Zona Norte 4: Alberca - Arenales - Villarina - Las Llamas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z18019 Zona Este 1: Las Viñas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z18020 Zona Este 2: Candelaria - Ermita Peña de Francia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z18021 Zona Este 3: Juan Sebastián Elcano - Bloques - Misterios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z18022 Zona Este 4: Villagodio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Total - Número	7	1	0	0	0	5	2	1	7	1	0	8	100,0%
Total - Distribución (%)	87,5%	12,5%	--	--	--	62,5%	25,0%	12,5%	87,5%	12,5%	--	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 24 al 25 de octubre. Zamora 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación										Total
			Sexo			Edad				Origen			
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero		
Casa Betania: INDOMICILIADOS	CÁRITAS DIOCESANA DE ZAMORA	15	5	1	0	0	1	2	3	3	3	6	
Casa Betania: TRANSEUNTES	CÁRITAS DIOCESANA DE ZAMORA	14	7	2	1	0	4	4	2	4	6	10	
Total - Número		29	12	3	1	0	5	6	5	7	9	16	
Total - Distribución (%)		--	75%	19%	6%	--	31%	38%	31%	44%	56%	100%	

Albacete

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 24 al 25 de octubre, según zonas. Albacete 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z19001 Zona A. Buen Suceso: 1. Milagrosa	3	0	0	0	0	1	2	0	2	1	0	3	3,0%
Z19002 Zona A. Buen Suceso: 2. Estrella	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z19003 Zona A. Buen Suceso: 3. Polígono San Antón	1	1	0	0	0	1	1	0	2	0	0	2	2,0%
Z19004 Zona B. Carretas: 1. Villacerrada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z19005 Zona B. Carretas: 2. Carrtas-Centro	3	0	0	0	3	0	0	0	0	3	0	3	3,0%
Z19006 Zona B. Carretas: 3. Pajarita	3	0	0	1	0	2	0	0	2	1	0	3	3,0%
Z19007 Zona C. Ensanche: 1. Fátima	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z19008 Zona C. Ensanche: 2. Franciscanos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z19009 Zona C. Ensanche: 3. Pedro La Mata	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z19010 Zona C. Ensanche: 4. San Pedro Montero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z19011 Zona C. Ensanche: 5. Santa Teresa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z19012 Zona C. Ensanche: 6. Vereda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z19013 Zona D. El Pilar: 1. El Pilar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z19014 Zona D. El Pilar: 2. San Pablo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z19015 Zona D. El Pilar: 3. Cañicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z19016 Zona D. El Pilar: 4. Canal de Mª Cristina	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z19017 Zona E. Iris: 1. Industria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z19018 Zona E. Iris: 2. Feria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z19019 Zona E. Iris: 3. San Antonio Abad	4	2	0	0	0	4	2	0	3	3	0	6	5,9%
Z19020 Zona E. Iris: 4. parte de Polígono San Antón	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z19021 Zona E. Iris: 5. Los Llanos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z19022 Zona F. Parque Sur: 1. Hospital	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1,0%
Z19023 Zona F. Parque Sur: 2. Parque Sur	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1,0%
Z19024 Zona F. Parque Sur: 3. Hermanos Falcó	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z19025 Zona F. Parque Sur: 4. Universidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z19026 Zona F. Parque Sur: 5. Sepulcro-Bolera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z19027 Zona Z1. Pulgosa 1 (chabolos)	2	13	0	0	6	6	3	0	0	15	0	15	14,9%
Z19028 Zona Z2. Pulgosa 2 (chabolos)	5	4	0	0	2	5	2	0	0	9	0	9	8,9%
Z19029 Zona Z3. Camino Portachuelos	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1,0%
Z19030 Zona Z4. Carretera Las Peñas	44	3	0	0	10	27	10	0	1	46	0	47	46,5%
Z19031 Zona Z5. Pulgosa 3 (chabolos)	6	4	0	0	2	8	0	0	0	10	0	10	9,9%
Total - Número	73	28	0	1	23	55	22	0	11	90	0	101	100,0%
Total - Distribución (%)	72,3%	27,7%	--	1,0%	22,8%	54,5%	21,8%	--	10,9%	89,1%	--	100,0%	--

Nota: las zonas sombreadas corresponden a personas localizadas en asentamientos chabolistas.

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 24 al 25 de octubre. Albacete 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación										Total
			Sexo			Edad				Origen			
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero		
Centro de Atención a Personas sin Hogar	AYUNTAMIENTO DE ALBACETE	65	24	9	0	1	3	16	13	18	15	33	
Vivienda 1 Cementerio	AYUNTAMIENTO DE ALBACETE	6	1	1	0	1	1	0	0	1	1	2	
Vivienda 2 Cementerio	AYUNTAMIENTO DE ALBACETE	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Vivienda 3 Cementerio	AYUNTAMIENTO DE ALBACETE	6	5	1	0	4	0	2	0	1	5	6	
Vivienda 4 Cementerio	AYUNTAMIENTO DE ALBACETE	5	4	4	0	5	1	2	0	0	8	8	
Vivienda 5 Virgen de Loreto	AYUNTAMIENTO DE ALBACETE	6	2	4	0	4	0	2	0	0	6	6	
Total - Número		94	36	19	0	15	5	22	13	20	35	55	
Total - Distribución (%)		--	65%	35%	--	27%	9%	40%	24%	36%	64%	100%	

Ciudad Real

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 17 al 18 de octubre, según zonas. Ciudad Real 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z20001 Zona 01: Plaza Mayor- La Morería	7	2	0	0	0	5	4	0	8	0	1	9	47,4%
Z20002 Zona 02: Plaza de Toros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z20003 Zona 03: El Perchel	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	5,3%
Z20004 Zona 04: El Torreón- Los Ángeles	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z20005 Zona 05: El Pilar- Nuevo Parque	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z20006 Zona 06: Larache-Nuevo Hospital	5	0	0	0	0	4	1	0	4	1	0	5	26,3%
Z20007 Zona 07: Ciudad Jardín-Los Rosales	2	1	0	0	0	3	0	0	1	2	0	3	15,8%
Z20008 Zona 08: La Granja-Camino de Alarcos	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	5,3%
Z20009 Zona 09: Puerta Santa María	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z20010 Zona 10: Puerta Toledo- La Guija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z20011 Zona 11: Anejo Las Casas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z20012 Zona 12: Anejo Valverde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z20013 Zona 13: Anejo La Poblachuela	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Total - Número	15	3	1	0	0	12	6	1	14	3	2	19	100,0%
Total - Distribución (%)	78,9%	15,8%	5,3%	--	--	63,2%	31,6%	5,3%	73,7%	15,8%	10,5%	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 17 al 18 de octubre. Ciudad Real 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									Total
			Sexo			Edad				Origen		
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
Centro de Atención de Urgencia Jericó	CÁRITAS CIUDAD REAL	11	9	1	0	0	1	5	4	7	3	10
Total - Número		11	9	1	0	0	1	5	4	7	3	10
Total - Distribución (%)		--	90%	10%	--	--	10%	50%	40%	70%	30%	100%

Parla

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 7 al 8 de noviembre, según zonas. Parla 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z23001 Distrito Noroeste: 1.1 Casco Historico-El Nido	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	14,3%
Z23002 Distrito Noroeste: 1.2 La Fuente	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	14,3%
Z23003 Distrito Noroeste: 1.3 La Laguna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z23004 Distrito Noroeste: 1.4 La Granja-Villajuventus I	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	14,3%
Z23005 Distrito Noreste: 2.1 Barrio 2001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z23006 Distrito Noreste: 2.2 Centro	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	14,3%
Z23007 Distrito Noreste: 2.3 San Ramón	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z23008 Distrito Noreste: 2.4 Villajuventus II	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	14,3%
Z23009 Distrito Suroeste: 3.1 Ermita	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z23010 Distrito Suroeste: 3.2 Fuentebella	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z23011 Distrito Suroeste: 3.3 Parque Inlasa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z23012 Distrito Suroeste: 3.4 Leguario San Fermin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z23013 Distrito Sureste: 4.1 Las Americas II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z23014 Distrito Sureste: 4.2. Las Americas II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z23015 Distrito Sureste: 4.3 Pryconsa	2	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	28,6%
Z23016 Parla Este: 5.1 Norte	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z23017 Parla Este: 5.2 Sur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z23018 Zona Extrarradio (varias ubicaciones)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Total - Número	4	3	0	0	1	3	3	0	2	5	0	7	100,0%
Total - Distribución (%)	57,1%	42,9%	--	--	14,3%	42,9%	42,9%	--	28,6%	71,4%	--	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Parla carece de centros con alojamiento dirigidos a personas sin hogar.

Pamplona

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 24 al 25 de octubre, según zonas. Pamplona 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z24001 Barrio 01. Casco Viejo	6	0	0	0	0	2	0	4	1	5	0	6	10,9%
Z24002 Barrio 02. Chantrea	24	0	0	0	15	6	3	0	3	21	0	24	43,6%
Z24003 Barrio 03. Echavacoiz	1	1	0	0	0	1	1	0	2	0	0	2	3,6%
Z24004 Barrio 04. Ensanche	7	0	0	0	0	0	0	7	0	2	5	7	12,7%
Z24005 Barrio 05. Ermitagaña-mendebaldea	2	0	1	0	0	0	0	3	0	0	3	3	5,5%
Z24006 Barrio 06. Iturrama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z24007 Barrio 07. Mendillorri	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z24008 Barrio 08. Milagrosa- azpilagaña	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1,8%
Z24009 Barrio 09. Rochapea	9	0	0	0	7	2	0	0	0	9	0	9	16,4%
Z24010 Barrio 10. San Jorge	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1,8%
Z24011 Barrio 11. San Juan	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2	2	3,6%
Z24012 Barrio 12. Buztintxuri	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z24013 Barrio 13. Lezkairu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Total - Número	50	1	4	0	22	12	4	17	6	38	11	55	100,0%
Total - Distribución (%)	90,9%	1,8%	7,3%	--	40,0%	21,8%	7,3%	30,9%	10,9%	69,1%	20,0%	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 24 al 25 de octubre. Pamplona 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									Total
			Sexo			Edad				Origen		
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
CAPSH Programa itinerantes	GRUPO 5	25	26	5	0	0	14	10	7	7	24	31
CAPSH Programa empadronadas	GRUPO 5	25	10	6	0	0	7	7	2	6	10	16
Alojamiento de transición Piso 1	CEAR	4	2	1	0	0	0	1	2	0	3	3
Alojamiento de transición Piso 2	CEAR	6	2	4	0	5	0	1	0	0	6	6
Alojamiento de transición Chalet	CEAR	16	6	10	0	7	2	6	1	0	16	16
Piso para jóvenes migrantes	CRUZ ROJA	6	6	0	0	0	4	2	0	0	6	6
Piso Housing first - 01	FUNDACIÓN XILEMA	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1
Piso Housing first - 02	FUNDACIÓN XILEMA	2	1	1	0	0	0	2	0	0	2	2
Piso Housing first - 03	FUNDACIÓN XILEMA	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1
Total - Número		86	53	29	0	12	27	29	14	14	68	82
Total - Distribución (%)		--	65%	35%	--	15%	33%	35%	17%	17%	83%	100%

Tudela

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 24 al 25 de octubre, según zonas. Tudela 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z25001 Zona 01: Barrio Lourdes	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	16,7%
Z25002 Zona 02: Casco Antiguo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z25003 Zona 03: Parque Queiles	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z25004 Zona 04: Azucarera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z25005 Zona 05: Centro	5	0	0	0	3	2	0	0	0	5	0	5	83,3%
Z25006 Zona 06: Mejana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z25007 Zona 07: Gardachales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Total - Número	6	0	0	0	3	3	0	0	0	6	0	6	100,0%
Total - Distribución (%)	100,0%	--	--	--	50,0%	50,0%	--	--	--	100,0%	--	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 24 al 25 de octubre. Tudela 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									Total
			Sexo			Edad				Origen		
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
Centro Municipal de Atención a personas sin hogar de Tudela	ACAYA NATURALEZA Y VIDA S.L.	24	4	4	0	0	1	5	2	3	5	8
Total - Número		24	4	4	0	0	1	5	2	3	5	8
Total - Distribución (%)		--	50%	50%	--	--	13%	63%	25%	38%	63%	100%

Alicante

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 7 al 8 de noviembre, según zonas. Alicante 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z26001 Zona 1.Centro: Centro	6	0	2	0	0	3	3	2	3	1	4	8	3,4%
Z26002 Zona 1.Centro: Diputación y prolongación	14	1	1	0	0	7	8	1	11	4	1	16	6,8%
Z26003 Zona 1.Centro: Casco Antiguo	12	2	2	0	1	7	4	4	5	6	5	16	6,8%
Z26004 Zona 1.Centro: Mercado	10	3	2	0	0	7	5	3	6	6	3	15	6,4%
Z26005 Zona 2.Carolinas: San Antón	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z26006 Zona 2.Carolinas: Rabal Roig	6	2	0	0	1	6	1	0	6	2	0	8	3,4%
Z26007 Zona 2.Carolinas: La Goteta	2	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	2	0,9%
Z26008 Zona 2.Carolinas: Plá	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0,4%
Z26009 Zona 2.Carolinas: Carolinas Altas	11	3	0	0	2	11	1	0	6	7	1	14	6,0%
Z26010 Zona 2.Carolinas: Carolinas Bajas	5	1	0	0	0	5	0	1	3	1	2	6	2,6%
Z26011 Zona 2.Carolinas: Altozano Gran Vía	3	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	3	1,3%
Z26012 Zona 3.Norte: San Nicolás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z26013 Zona 3.Norte: Lo Morant	6	0	0	0	1	3	0	2	0	6	0	6	2,6%
Z26014 Zona 3.Norte: Los Ángeles	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0,4%
Z26015 Zona 3.Norte: Ciudad Jardín	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0,4%
Z26016 Zona 3.Norte: Mil Viviendas	4	1	0	0	1	4	0	0	1	4	0	5	2,1%
Z26017 Zona 3.Norte: Virgen del Remedio	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0,4%
Z26018 Zona 3.Norte: Juan XXIII	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z26019 Zona 4.CAI: PAU 1	9	0	1	0	0	7	3	0	7	3	0	10	4,3%
Z26020 Zona 4.CAI: PAU 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z26021 Zona 4.CAI: San Agustín	3	2	3	0	1	4	0	3	4	4	0	8	3,4%
Z26022 Zona 4.CAI: Rabasa	1	1	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0,9%
Z26023 Zona 4.CAI: Tómbola	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0,4%
Z26024 Zona 4.CAI: Polígono San Blas	21	3	1	0	0	18	2	5	5	16	4	25	10,7%
Z26025 Zona 5.San Blas: Estadio	18	6	0	0	3	18	3	0	4	19	1	24	10,3%
Z26026 Zona 5.San Blas: Ladera castillo San Fernando	1	2	0	0	0	3	0	0	2	1	0	3	1,3%
Z26027 Zona 5.San Blas: Barrio San Blas	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0,4%
Z26028 Zona 5.San Blas: Santo Domingo	9	0	0	0	1	4	0	4	3	5	1	9	3,8%
Z26029 Zona 6.Benalua: Benalua	6	0	3	0	0	3	3	3	4	2	3	9	3,8%
Z26030 Zona 6.Benalua: Estación	16	4	1	0	2	10	7	2	7	13	1	21	9,0%
Z26031 Zona 6.Benalua: Juzgados	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0,4%
Z26032 Zona 6.Benalua: Avda. Elche	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z26033 Zona 6.Benalua: Zona portuaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z26034 Zona 7.Florida-Babel-San Gabriel: Florida	4	3	0	0	0	6	1	0	0	5	2	7	3,0%
Z26035 Zona 7.Florida-Babel-San Gabriel: Ciudad de Asís	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z26036 Zona 7.Florida-Babel-San Gabriel: Polígono Babel	2	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0,9%
Z26037 Zona 7.Florida-Babel-San Gabriel: San Gabriel	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0,4%
Z26038 Zona 7.Florida-Babel-San Gabriel: Palmeral	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z26039 Zona 8.Playas: Postiguet	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0,4%
Z26040 Zona 8.Playas: Albufereta	3	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	3	1,3%
Z26041 Zona 8.Playas: Playa San Juan	2	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	2	0,9%
Z26042 Zona 8.Playas: Cabo Huertas	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0,4%
Total - Número	183	35	16	0	13	141	44	36	93	111	30	234	100,0%

Total – Distribución (%)	78,2%	15,0%	6,8%	--	5,6%	60,3%	18,8%	15,4%	39,7%	47,4%	12,8%	100,0%	--
---------------------------------	--------------	--------------	-------------	-----------	-------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	---------------	-----------

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 7 al 8 de noviembre. Alicante 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									Total
			Sexo			Edad				Origen		
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
Casa de Acogida personas sin hogar Casa Véritas	CARITAS DIOCESANA ORIHUELA-ALICANTE	14	9	2	0	0	0	7	4	8	3	11
Centro de Acogida e Inserción para PSH - Larga y Media estancia	AYUNTAMIENTO DE ALICANTE / FUNDACIÓN SALUD Y COMUNIDAD	19	12	5	0	0	3	8	6	11	6	17
Centro de Acogida e Inserción para PSH - Corta estancia	AYUNTAMIENTO DE ALICANTE / FUNDACIÓN SALUD Y COMUNIDAD	35	21	5	0	0	12	11	3	10	16	26
Centro de Acogida e Inserción para PSH - Apartamento 1	AYUNTAMIENTO DE ALICANTE / FUNDACIÓN SALUD Y COMUNIDAD	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centro de Acogida e Inserción para PSH - Apartamento 2	AYUNTAMIENTO DE ALICANTE / FUNDACIÓN SALUD Y COMUNIDAD	3	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Centro de Acogida e Inserción para PSH - Apartamento 3	AYUNTAMIENTO DE ALICANTE / FUNDACIÓN SALUD Y COMUNIDAD	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centro de Acogida e Inserción para PSH - Apartamento 4	AYUNTAMIENTO DE ALICANTE / FUNDACIÓN SALUD Y COMUNIDAD	6	2	0	0	0	0	0	2	2	0	2
Servicio de alojamiento en hostales de la Concejalía Bienestar Social	AYUNTAMIENTO DE ALICANTE	Sin plazas	2	6	0	3	2	2	1	2	6	8
Vivienda de respiro ASTI	ASTI-ALICANTE	6	3	3	0	2	4	0	0	2	4	6
Proyecto PUENTE - Vivienda 1	OBRA SOCIAL SANTA LUISA DE MARILLAC	3	3	0	0	0	1	1	1	1	2	3
Proyecto PUENTE - Vivienda 2	OBRA SOCIAL SANTA LUISA DE MARILLAC	4	2	2	0	1	1	2	0	0	4	4
Proyecto PUENTE - Vivienda 3	OBRA SOCIAL SANTA LUISA DE MARILLAC	2	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1
Proyecto PUENTE - Vivienda 4	OBRA SOCIAL SANTA LUISA DE MARILLAC	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Proyecto PUENTE - Vivienda 5	OBRA SOCIAL SANTA LUISA DE MARILLAC	4	1	2	0	2	0	1	0	3	0	3
Proyecto PUENTE - Vivienda 6	OBRA SOCIAL SANTA LUISA DE MARILLAC	4	2	2	0	2	1	0	1	1	3	4
Proyecto PUENTE - Vivienda 7	OBRA SOCIAL SANTA LUISA DE MARILLAC	6	0	2	0	1	0	1	0	2	0	2
Proyecto PUENTE - Vivienda 8	OBRA SOCIAL SANTA LUISA DE MARILLAC	6	0	4	0	2	0	2	0	4	0	4
Proyecto PUENTE - Vivienda 9	OBRA SOCIAL SANTA LUISA DE MARILLAC	5	2	3	0	2	1	2	0	0	5	5
Proyecto PUENTE - Vivienda 10	OBRA SOCIAL SANTA LUISA DE MARILLAC	4	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Proyecto PUENTE - Vivienda 11	OBRA SOCIAL SANTA LUISA DE MARILLAC	6	3	3	0	4	0	2	0	1	5	6
Proyecto PUENTE - Vivienda 12	OBRA SOCIAL SANTA LUISA DE MARILLAC	5	1	4	0	4	0	1	0	5	0	5
Proyecto PUENTE - Vivienda 13	OBRA SOCIAL SANTA LUISA DE MARILLAC	5	1	4	0	3	0	2	0	5	0	5
Vivienda de Acogida Temporal Buenos Aires	ACCEM ALICANTE	6	4	2	0	1	4	0	1	1	5	6
Vivienda de Acogida Temporal Gadea	ACCEM ALICANTE	6	6	0	0	0	1	5	0	0	6	6
Vivienda de emancipación para jóvenes	ASOCIACIÓN CASA OBERTA	6	3	0	0	0	3	0	0	1	2	3
Vivienda de vulnerabilidad para jóvenes	ASOCIACIÓN CASA OBERTA	4	4	0	0	0	4	0	0	1	3	4
Centro de emancipación Glorieta Solidaridad	CRUZ ROJA ALICANTE	6	1	4	0	0	5	0	0	3	2	5
Piso Don Bosco Alicante	FUNDACIÓN INICIATIVA SOLIDARIA ÁNGEL TOMÁS	6	6	0	0	0	6	0	0	0	6	6
CAIIS GARBINET	FUNDACIÓN CEPAIM	5	4	0	0	0	2	2	0	0	4	4
Total - Número		186	94	54	0	27	50	51	20	65	83	148
Total - Distribución (%)		--	64%	36%	--	18%	34%	34%	14%	44%	56%	100%

Castellón de la Plana

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 7 al 8 de noviembre, según zonas. Castellón de la Plana 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z27001 Distrito Norte	33	6	1	0	4	21	11	4	15	23	2	40	39,6%
Z27002 Distrito Sur	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	2,0%
Z27003 Distrito Centro	8	0	0	0	0	6	2	0	0	6	2	8	7,9%
Z27004 Distrito Este	7	4	0	0	1	6	3	1	3	8	0	11	10,9%
Z27005 Distrito Oeste	22	5	0	0	2	21	4	0	14	13	0	27	26,7%
Z27006 Distrito Grao	13	0	0	0	0	9	4	0	1	11	1	13	12,9%
Total - Número	84	16	1	0	7	64	25	5	34	62	5	101	100,0%
Total - Distribución (%)	83,2%	15,8%	1,0%	--	6,9%	63,4%	24,8%	5,0%	33,7%	61,4%	5,0%	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 7 al 8 de noviembre. Castellón de la Plana 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									Total
			Sexo			Edad				Origen		
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
Centro de Acogida Mare de Déu de Lledó	CÁRITAS DIOCESANA DE SEGORBE-CASTELLÓN	59	39	9	0	0	16	25	7	9	39	48
Centro de Intervención de Baja Exigencia-CIBE Castellón	FUNDACIÓN SALUD Y COMUNIDAD	14	10	5	0	0	1	13	1	12	3	15
Centro de acogida Obra Social Mari-Illac	HIJAS DE LA CARIDAD DE SAN VICENTE DE PAUL	20	17	3	0	0	3	8	9	11	9	20
Viviendas La Llar 1	FUNDACIÓN SALUD Y COMUNIDAD	2	0	2	0	0	0	1	1	1	1	2
Viviendas La Llar 2	FUNDACIÓN SALUD Y COMUNIDAD	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Viviendas La Llar 3	FUNDACIÓN SALUD Y COMUNIDAD	3	3	0	0	0	1	2	0	1	2	3
Vivienda ACCEM Herrero	ACCEM CASTELLÓN	7	7	0	0	0	7	0	0	0	7	7
Vivienda ACCEM Casalduch	ACCEM CASTELLÓN	6	5	0	0	0	2	3	0	0	5	5
Puente II - Vivienda 1	HIJAS DE LA CARIDAD DE SAN VICENTE DE PAUL	6	0	6	0	2	1	3	0	0	6	6
Puente II - Vivienda 2	HIJAS DE LA CARIDAD DE SAN VICENTE DE PAUL	6	4	2	0	2	0	3	1	3	3	6
Puente II - Vivienda 3	HIJAS DE LA CARIDAD DE SAN VICENTE DE PAUL	4	2	2	0	3	0	1	0	0	4	4
Puente II - Vivienda 4	HIJAS DE LA CARIDAD DE SAN VICENTE DE PAUL	4	1	3	0	1	0	3	0	0	4	4
Vivienda APIP-ACAM	FUNDACIÓN APIP-ACAM	6	6	0	0	0	6	0	0	0	6	6
CALIU - Hogar de acogida	ASOCIACIÓN CASDA	8	0	3	0	0	2	1	0	0	3	3
Total - Número		146	95	35	0	8	39	63	20	38	92	130
Total - Distribución (%)		--	73%	27%	--	6%	30%	48%	15%	29%	71%	100%

Elche

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 7 al 8 de noviembre, según zonas. Elche 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z28001 Zona 1: Carrús Oeste	15	2	1	0	9	5	3	1	6	10	2	18	18,8%
Z28002 Zona 2: Carrús Este	20	2	2	0	2	9	11	2	14	8	2	24	25,0%
Z28003 Zona 3.1: Antonio Machado	5	0	0	0	0	2	3	0	4	1	0	5	5,2%
Z28004 Zona 3.2: Sector Quinto	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1,0%
Z28005 Zona 4.1: Centro	5	0	0	0	0	5	0	0	5	0	0	5	5,2%
Z28006 Zona 4.2: Raval	15	0	0	0	2	5	8	0	11	4	0	15	15,6%
Z28007 Zona 4.3: Altabiz Palmerales	15	7	1	0	0	17	4	2	21	1	1	23	24,0%
Z28008 Zona 5: Altabiz Nuevo	4	1	0	0	2	1	1	1	4	0	1	5	5,2%
Total - Número	79	13	4	0	16	44	30	6	66	24	6	96	100,0%
Total - Distribución (%)	82,3%	13,5%	4,2%	--	16,7%	45,8%	31,3%	6,3%	68,8%	25,0%	6,3%	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 7 al 8 de noviembre. Elche 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación										Total
			Sexo			Edad				Origen			
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero		
Centro de acogida y alojamiento poli-valente CAUCE	CARITAS DIOCESANA ORIHUELA-ALICANTE	31	23	8	0	0	3	13	15	15	16	31	
Piso de acogida para migrantes 1	FUNDACION ELCHE ACOGE	6	5	0	0	0	1	3	1	0	5	5	
Piso de acogida para migrantes 2	FUNDACION ELCHE ACOGE	5	1	4	0	2	0	3	0	0	5	5	
Piso de acogida para migrantes 3	FUNDACION ELCHE ACOGE	4	0	2	0	1	0	0	1	0	2	2	
Piso de urgencia social - 3B	AYUNTAMIENTO DE ELCHE	3	1	2	0	1	2	0	0	3	0	3	
Piso de urgencia social - 3D	AYUNTAMIENTO DE ELCHE	5	3	4	0	4	1	2	0	5	2	7	
Piso de urgencia social 1	FUNDACIÓN CONCIÉNCIATE	6	3	1	0	1	1	2	0	0	4	4	
Piso de urgencia social 2	FUNDACIÓN CONCIÉNCIATE	2	1	1	0	1	0	1	0	1	1	2	
Piso de urgencia social 3	FUNDACIÓN CONCIÉNCIATE	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Piso de urgencia social 4	FUNDACIÓN CONCIÉNCIATE	4	1	3	0	2	0	2	0	0	4	4	
Piso de urgencia social 5	FUNDACIÓN CONCIÉNCIATE	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Piso de urgencia social 6	FUNDACIÓN CONCIÉNCIATE	3	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	
Piso CARITAS - Cauce	CARITAS DIOCESANA ORIHUELA-ALICANTE	9	2	2	0	0	0	1	3	2	2	4	
Piso CARITAS - Cristóbal Sanz	CARITAS DIOCESANA ORIHUELA-ALICANTE	4	0	3	0	0	0	1	2	2	1	3	
Piso CARITAS - Alférez Cosidó	CARITAS DIOCESANA ORIHUELA-ALICANTE	2	1	1	0	1	0	1	0	1	1	2	
Piso CARITAS - Aurora	CARITAS DIOCESANA ORIHUELA-ALICANTE	2	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
Total - Número		91	42	32	0	13	9	29	23	31	43	74	
Total - Distribución (%)		--	57%	43%	--	18%	12%	39%	31%	42%	58%	100%	

Valencia

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 24 al 25 de octubre, según zonas. Valencia 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z29001 1.1.1 La Seu	5	1	3	0	1	2	1	5	1	2	6	9	1,4%
Z29002 1.1.2 La Seu	5	0	0	0	0	3	2	0	0	3	2	5	0,8%
Z29003 1.2.1 La Xerea	4	0	0	0	0	1	1	2	2	1	1	4	0,6%
Z29004 1.2.2 La Xerea	1	2	0	0	0	1	0	2	1	1	1	3	0,5%
Z29005 1.3.1 El Carmen	1	1	0	0	0	0	2	0	1	1	0	2	0,3%
Z29006 1.3.2 El Carmen	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0,2%
Z29007 1.4 El Pilar	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0,2%
Z29008 1.5.1 El Mercat	8	0	1	0	3	4	1	1	3	2	4	9	1,4%
Z29009 1.5.2 El Mercat	2	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	2	0,3%
Z29010 1.6.1 Sant Francesc	29	5	0	0	2	19	6	7	4	26	4	34	5,4%
Z29011 1.6.2 Sant Francesc	14	1	2	0	0	6	6	5	4	7	6	17	2,7%
Z29012 2.1.1 Russafa	3	0	0	0	0	2	1	0	0	3	0	3	0,5%
Z29013 2.1.2 Russafa	9	1	0	0	0	2	2	6	0	4	6	10	1,6%
Z29014 2.2 El Pla del Remei	5	1	1	0	0	3	3	1	2	4	1	7	1,1%
Z29015 2.3 La Gran Via	3	0	1	0	0	1	1	2	0	3	1	4	0,6%
Z29016 3.1.1 El Botànic	2	0	1	0	0	0	1	2	0	1	2	3	0,5%
Z29017 3.1.2 El Botànic	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z29018 3.2 La Roqueta	7	5	0	0	2	8	2	0	1	10	1	12	1,9%
Z29019 3.3 La Petxina	5	0	0	0	0	2	3	0	1	3	1	5	0,8%
Z29020 3.4 Arrancapins	8	0	3	0	1	4	0	6	0	5	6	11	1,7%
Z29021 4.1-2-3.1 Campanar - Les Tendetes - El Calvari	6	1	1	0	2	2	1	3	0	5	3	8	1,3%
Z29022 4.1-2-3.2 Campanar - Les Tendetes - El Calvari	11	2	1	0	2	6	1	5	1	12	1	14	2,2%
Z29023 4.4.1 Sant Pau	2	0	2	0	0	1	0	3	0	1	3	4	0,6%
Z29024 4.4.2 Sant Pau	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0,2%
Z29025 5.1 Marxalenes	4	2	0	0	0	5	0	1	0	6	0	6	1,0%
Z29026 5.2 Morvedre	4	0	1	0	0	4	0	1	0	3	2	5	0,8%
Z29027 5.3 Trinitat	2	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	2	0,3%
Z29028 5.4 Tormos	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0,2%
Z29029 5.5 Sant Antoni	2	0	2	0	0	2	0	2	0	1	3	4	0,6%
Z29030 6.1 Exposicio	14	0	0	0	0	10	4	0	5	9	0	14	2,2%
Z29031 6.2 Mestalla	8	2	20	0	0	9	1	20	2	11	17	30	4,8%
Z29032 6.3-4 Jaime Roig - Ciudad Universitaria	6	1	1	0	0	1	3	4	2	2	4	8	1,3%
Z29033 7.1 Nou Moles	2	0	1	0	0	2	0	1	2	0	1	3	0,5%
Z29034 7.2-5 Sotemes - La Llum	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z29035 7.3 Tres Forques	4	0	0	0	1	1	2	0	2	1	1	4	0,6%
Z29036 7.4 La Font Santa	4	0	0	0	0	3	0	1	0	3	1	4	0,6%
Z29037 8.1 Patraix	12	3	1	0	5	7	1	3	6	8	2	16	2,5%
Z29038 8.2 Sant Isidre	3	0	1	0	0	2	1	1	2	0	2	4	0,6%
Z29039 8.3 Vara de Quart	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	2	0,3%
Z29040 8.4-5 Safranar - Favara	4	0	2	0	1	2	0	3	1	2	3	6	1,0%

[Continúa]

[Continuación]

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 24 al 25 de octubre, según zonas. Valencia 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z29041 9.1 La Raiosa	1	0	2	0	1	0	0	2	1	0	2	3	0,5%
Z29042 9.2 L'hort de Senabre	2	0	2	0	0	1	0	3	1	1	2	4	0,6%
Z29043 9.3 La Creu Coberta	2	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	2	0,3%
Z29044 9.4-5 Sant Marcel.li - Cami Reial	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z29045 10.1 Monteolivet	2	0	0	0	0	0	2	0	1	0	1	2	0,3%
Z29046 10.2 En Corts	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	2	0,3%
Z29047 10.3 Malilla	3	0	0	0	0	1	2	0	0	3	0	3	0,5%
Z29048 10.4 La fonteta de Sant Lluís	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0,2%
Z29049 10.5 Na rovellà	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0,2%
Z29050 10.6 La punta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z29051 10.7 Ciutat de les arts	2	2	0	0	0	1	3	0	1	3	0	4	0,6%
Z29052 11.1 El grau	4	0	0	0	0	3	0	1	3	1	0	4	0,6%
Z29053 11.2.1 Cabanyal Canyameler	3	2	0	0	0	3	1	1	3	0	2	5	0,8%
Z29054 11.2.2 Cabanyal Canyameler	5	0	0	0	0	4	1	0	1	3	1	5	0,8%
Z29055 11.3 La malvarrosa	2	2	0	0	0	3	0	1	3	1	0	4	0,6%
Z29056 11.4 Betero	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0,2%
Z29057 11.5 Nazaret	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z29058 12.1.1 Ayora	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z29059 12.1.2 Ayora	3	2	0	0	1	3	0	1	3	2	0	5	0,8%
Z29060 12.2-4 Cami del Grau - Cami Fondo	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0,2%
Z29061 12.3 La Creu del Grau	4	1	0	0	1	2	2	0	3	2	0	5	0,8%
Z29062 12.5.1 Penyaraja	1	2	0	0	1	2	0	0	0	3	0	3	0,5%
Z29063 12.5.2 Penyaraja	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2	2	0,3%
Z29064 13.1 L'illa perduda	1	1	2	0	0	2	0	2	1	1	2	4	0,6%
Z29065 13.2-5 Ciutat Jardí - La Carrasca	4	0	2	0	0	1	0	5	0	0	6	6	1,0%
Z29066 13.3 L'amistat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z29067 13.4 La bega baixa	3	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	3	0,5%
Z29068 14.1.1 Benimaclet	3	0	0	0	0	2	1	0	2	1	0	3	0,5%
Z29069 14.1.2 Benimaclet	7	0	0	0	1	5	0	1	2	4	1	7	1,1%
Z29070 14.2 .1 Cami de vera	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0,2%
Z29071 14.2.2 Cami de vera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z29072 15.1-2 Els Orriols	3	0	0	0	2	1	0	0	0	2	1	3	0,5%
Z29073 15.2.1 Torreïel	2	1	0	0	0	0	0	3	0	0	3	3	0,5%
Z29074 15.2.2 Torreïel	2	0	1	0	0	1	0	2	0	0	3	3	0,5%
Z29075 15.3.1 Sant llorens	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0,2%
Z29076 15.3.2 Sant llorens	2	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	2	0,3%
Z29077 16.1.1 Benicalap	2	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	2	0,3%
Z29078 16.1.2 Benicalap	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z29079 16.1.3 Benicalap	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z29080 16.2 Ciutat Fallera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z29081 18.1.1 Benimamet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z29082 18.1.2 Benimamet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z29083 18.2 Beniferri	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--

[Continúa]

[Continuación]

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 24 al 25 de octubre, según zonas. Valencia 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z29084 20.1 Río l'Olivereta	14	0	3	0	10	3	1	3	1	11	5	17	2,7%
Z29085 20.2 Río Extramurs	50	0	5	0	31	13	1	10	0	46	9	55	8,7%
Z29086 20.3 Río Ciutat Vella	13	2	0	0	4	3	0	8	1	11	3	15	2,4%
Z29087 20.4 Río Eixample	6	3	3	0	1	5	0	6	0	8	4	12	1,9%
Z29088 20.5 Río Quatre Carreres	3	1	1	0	0	1	2	2	1	3	1	5	0,8%
Z29089 21.1 P. Orriols - Marxalenes - J. Morvedre - P.Llombart - J.Hespèrides	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z29090 21.2 Viviers - P.Central - A.Candel - Aiora	5	0	0	0	0	5	0	0	0	4	1	5	0,8%
Z29091 21.3 Benicalap - Xalet Penach - Polifilo - J.Montcada	9	1	0	0	0	7	3	0	4	5	1	10	1,6%
Z29092 C1.1 La Xerea	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z29093 C2.1 Russafa	1	1	0	0	0	1	1	0	0	2	0	2	0,3%
Z29094 C4.1 Campanar	6	0	0	0	0	1	0	5	0	6	0	6	1,0%
Z29095 C5.1 Morvedre	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0,2%
Z29096 C6.1 Mestalla	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0,3%
Z29097 C8.1 Vara de Quart	1	1	0	1	0	1	0	0	2	0	0	2	0,3%
Z29098 C9.1 Sant Marcel.li	14	12	0	2	1	20	3	0	15	10	1	26	4,1%
Z29099 C10.1 Monteolivete	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z29100 C10.2 Malilla	6	6	0	6	1	5	0	0	4	8	0	12	1,9%
Z29101 C10.3 La Fonteta de Sant Lluís	8	13	0	12	2	5	1	1	21	0	0	21	3,3%
Z29102 C10.4 Na Rovella	8	9	0	4	2	10	0	1	0	17	0	17	2,7%
Z29103 C10.5 La punta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z29104 C10.6 Ciutat de les Arts	2	1	0	1	0	2	0	0	0	3	0	3	0,5%
Z29105 C11.1 El Grau	26	1	0	0	3	17	2	5	1	26	0	27	4,3%
Z29106 C11.2 Nazaret	2	2	0	0	0	3	1	0	0	4	0	4	0,6%
Z29107 C13.1 La carrasca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z29108 C14.1 Benimaclet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z29109 C15.1 Sant Llorenç	4	1	0	0	3	1	1	0	1	4	0	5	0,8%
Z29110 C18.1 Benimamet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z29111 C19.1 Faitanar	7	4	0	0	4	7	0	0	0	11	0	11	1,7%
Total - Número	462	100	69	26	91	272	86	156	130	361	140	631	100,0%
Total - Distribución (%)	73,2%	15,8%	10,9%	4,1%	14,4%	43,1%	13,6%	24,7%	20,6%	57,2%	22,2%	100,0%	--

Nota: las zonas sombreadas corresponden a personas localizadas en asentamientos chabolistas.

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 24 al 25 de octubre. Valencia 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación										Total
			Sexo			Edad				Origen			
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero		
Centro de Acogida San Juan de Dios	SAN JUAN DE DIOS	50	48	0	0	0	14	20	14	19	29	48	
Centro de Urgencia Social II San Juan de Dios	SAN JUAN DE DIOS	18	11	3	0	1	2	9	2	6	8	14	
Centro Pechina	ASOCIACIÓN VALENCIANA DE LA CARIDAD	63	39	23	0	0	3	28	31	33	29	62	
Centro Benicalap	ASOCIACIÓN VALENCIANA DE LA CARIDAD	65	31	33	0	13	6	25	20	25	39	64	
Centro de Noche Mussol	FUNDACIÓN SALUD Y COMUNIDAD	20	6	3	0	0	2	6	1	6	3	9	
Centre del Carmen	AYUNTAMIENTO DE VALENCIA / FUNDACIÓN SALUD Y COMUNIDAD	10	8	2	0	0	0	6	4	5	5	10	
Residencia Esclavas de Maria	ESCLAVAS DE MARÍA INMACULADA	30	0	17	0	0	5	11	1	1	16	17	
Casa de Acogida Dorothy Day	ASOCIACIÓN INSTITUTO SOCIAL DEL TRABAJO	30	21	24	0	16	9	20	0	2	43	45	
Centro de Atención a Emergencias Sociales - Cruz Roja	CRUZ ROJA VALENCIA	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Centro de Urgencias Sociales - San Juan de Dios	SAN JUAN DE DIOS	12	2	6	0	0	1	3	4	6	2	8	
Centro de Acogida San Esteban	CÁRITAS VALENCIA	20	13	3	0	0	2	8	6	4	12	16	
Piso Natania mujeres	ASOCIACIÓN NATANIA	3	0	2	0	0	0	1	1	0	2	2	
Piso Natania hombres	ASOCIACIÓN NATANIA	3	3	0	0	0	0	3	0	1	2	3	
Piso Caritas 1 (PSH)	CÁRITAS VALENCIA	6	5	0	0	0	1	2	2	1	4	5	
Piso Caritas 2 (Migrantes1)	CÁRITAS VALENCIA	7	7	0	0	0	5	2	0	0	7	7	
Piso Caritas 3 (Migrantes2)	CÁRITAS VALENCIA	3	2	0	0	0	0	2	0	0	2	2	
Piso Caritas 4 (Migrantes3)	CÁRITAS VALENCIA	4	4	0	0	0	4	0	0	0	4	4	
Piso Caritas 5 (Migrantes4)	CÁRITAS VALENCIA	6	4	0	0	0	4	0	0	0	4	4	
Piso Caritas 6 (Migrantes5)	CÁRITAS VALENCIA	6	6	0	0	0	5	1	0	0	6	6	
Piso Caritas 8 (Familias1)	CÁRITAS VALENCIA	5	2	2	0	3	0	1	0	4	0	4	
Piso Caritas 9 (Familias2)	CÁRITAS VALENCIA	4	1	2	0	1	0	2	0	0	3	3	
Piso Caritas 10 (Familias3)	CÁRITAS VALENCIA	5	1	3	0	2	1	1	0	1	3	4	
Piso Caritas 9 (Familias4)	CÁRITAS VALENCIA	4	1	2	0	0	2	1	0	3	0	3	
Piso Caritas 10 (Familias5)	CÁRITAS VALENCIA	6	2	4	0	3	1	2	0	3	3	6	
Piso Ayuntamiento 1	AYUNTAMIENTO DE VALENCIA	4	4	0	0	0	0	2	2	3	1	4	
Piso Ayuntamiento 2	AYUNTAMIENTO DE VALENCIA	4	3	0	0	0	0	0	3	3	0	3	
Piso Ayuntamiento 3	AYUNTAMIENTO DE VALENCIA	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	
Piso Ayuntamiento 4	AYUNTAMIENTO DE VALENCIA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
Piso Ayuntamiento 5	AYUNTAMIENTO DE VALENCIA	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	
Vivienda CUS I	SAN JUAN DE DIOS	3	3	0	0	0	0	1	2	2	1	3	
Vivienda CUS II	SAN JUAN DE DIOS	3	1	2	0	0	1	1	1	3	0	3	
Vivienda Pilusión	SAN JUAN DE DIOS	5	5	0	0	0	1	3	1	2	3	5	
Vivienda Mujeres I	SAN JUAN DE DIOS	4	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	
Vivienda Mujeres II	SAN JUAN DE DIOS	3	0	3	0	0	3	0	0	2	1	3	
Vivienda Mujeres III	SAN JUAN DE DIOS	3	0	2	0	0	0	2	0	0	2	2	
Vivienda Jóvenes I	SAN JUAN DE DIOS	4	3	0	0	0	3	0	0	0	3	3	
Vivienda Jóvenes II	SAN JUAN DE DIOS	5	5	0	0	0	5	0	0	2	3	5	
Vivienda Jóvenes III	SAN JUAN DE DIOS	4	4	0	0	0	4	0	0	1	3	4	
Vivienda Jóvenes IV	SAN JUAN DE DIOS	3	2	0	0	0	2	0	0	2	0	2	
Vivienda Jóvenes V	SAN JUAN DE DIOS	2	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	
Vivienda Hombres I	SAN JUAN DE DIOS	3	3	0	0	0	0	1	2	1	2	3	
Vivienda Hombres II	SAN JUAN DE DIOS	3	2	0	0	0	1	1	0	1	1	2	
Vivienda Hombres III	SAN JUAN DE DIOS	3	3	0	0	0	1	2	0	0	3	3	

[Continúa]

[Continuación]

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 24 al 25 de octubre. Valencia 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									
			Sexo			Edad				Origen		Total
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
Vivienda Hombres IV	SAN JUAN DE DIOS	3	3	0	0	0	2	0	1	3	0	3
Vivienda Hombres V	SAN JUAN DE DIOS	3	3	0	0	0	0	0	3	1	2	3
Vivienda Hombres VI	SAN JUAN DE DIOS	3	0	2	0	0	0	1	1	1	1	2
Pisos Fundació Amigó 1 (hombres)	FUNDACIÓ AMIGÓ	8	5	0	0	0	4	1	0	0	5	5
Pisos Fundació Amigó 2 (hombres)	FUNDACIÓ AMIGÓ	8	6	0	0	0	4	2	0	0	6	6
Pisos Fundació Amigó 3 (hombres)	FUNDACIÓ AMIGÓ	8	8	0	0	0	7	1	0	0	8	8
Pisos Fundació Amigó 4 (hombres)	FUNDACIÓ AMIGÓ	8	7	0	0	0	6	1	0	0	7	7
Pisos Fundació Amigó 5 (hombres)	FUNDACIÓ AMIGÓ	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pisos Fundació Amigó 6 (hombres)	FUNDACIÓ AMIGÓ	4	4	0	0	0	2	2	0	0	4	4
Pisos Fundació Amigó 7 (hombres)	FUNDACIÓ AMIGÓ	4	4	0	0	0	3	1	0	0	4	4
Pisos Fundació Amigó 8 (hombres)	FUNDACIÓ AMIGÓ	7	2	0	0	0	2	0	0	0	2	2
Pisos Fundació Amigó 9 (hombres)	FUNDACIÓ AMIGÓ	6	2	0	0	0	2	0	0	0	2	2
Centro de acogida Benimamet	FUNDACIÓ AMIGÓ	50	49	0	0	0	35	14	0	0	49	49
Proyecto Fénix Casa Caridad 1	ASOCIACIÓN VALENCIANA DE LA CARIDAD	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Proyecto Fénix Casa Caridad 2	ASOCIACIÓN VALENCIANA DE LA CARIDAD	4	1	3	0	0	2	0	2	1	3	4
Proyecto Fénix Casa Caridad 3	ASOCIACIÓN VALENCIANA DE LA CARIDAD	5	3	0	0	0	0	2	1	3	0	3
Proyecto Fénix Casa Caridad 4	ASOCIACIÓN VALENCIANA DE LA CARIDAD	3	2	0	0	0	0	2	0	1	1	2
Proyecto Fénix Casa Caridad 5	ASOCIACIÓN VALENCIANA DE LA CARIDAD	5	1	3	0	0	2	1	1	0	4	4
Proyecto Fénix Casa Caridad 6	ASOCIACIÓN VALENCIANA DE LA CARIDAD	3	2	0	0	0	0	1	1	0	2	2
Proyecto Fénix Casa Caridad 7	ASOCIACIÓN VALENCIANA DE LA CARIDAD	3	0	3	0	0	0	2	1	0	3	3
Proyecto Fénix Casa Caridad 8	ASOCIACIÓN VALENCIANA DE LA CARIDAD	3	3	0	0	0	0	3	0	0	3	3
Proyecto Fénix Casa Caridad 9	ASOCIACIÓN VALENCIANA DE LA CARIDAD	4	2	2	0	2	0	2	0	3	1	4
Proyecto Fénix Casa Caridad 10	ASOCIACIÓN VALENCIANA DE LA CARIDAD	4	0	2	0	0	1	1	0	2	0	2
Piso Nazaret	ASOCIACIÓN DOMUS PACIS	4	0	3	0	0	0	2	1	0	3	3
Piso Jabeque	ASOCIACIÓN DOMUS PACIS	3	2	1	0	0	0	0	3	1	2	3
Piso Cruz Cubierta	ASOCIACIÓN DOMUS PACIS	4	2	0	0	0	0	2	0	1	1	2
Casal de la Pau	ASOCIACIÓN DOMUS PACIS	24	16	2	0	0	2	11	5	13	5	18
Casa Carmelitas	ASOCIACIÓN DOMUS PACIS	8	6	0	0	0	0	4	2	5	1	6
Piso 1 ACCEM	ACCEM VALENCIA	6	6	0	0	0	5	1	0	0	6	6
Piso 2 ACCEM	ACCEM VALENCIA	6	6	0	0	0	3	3	0	0	6	6
Piso 3 ACCEM	ACCEM VALENCIA	6	6	0	0	0	4	2	0	0	6	6
Piso 4 ACCEM	ACCEM VALENCIA	4	0	4	0	0	1	1	2	1	3	4
Piso 5 ACCEM	ACCEM VALENCIA	5	5	0	0	0	0	2	3	2	3	5
Piso 6 ACCEM	ACCEM VALENCIA	6	0	5	0	0	2	2	1	2	3	5
Vivienda Jóvenes I - HOGAR SÍ	HOGAR SÍ	3	1	2	0	0	3	0	0	1	2	3
Vivienda Jóvenes II - HOGAR SÍ	HOGAR SÍ	4	3	1	0	0	4	0	0	0	4	4
Piso Cepaim (Jóvenes)	CEPAIM	6	6	0	0	0	2	4	0	0	6	6
Piso OMV 1 (Familias)	OBRA MERCEDARIA	8	2	3	0	0	0	2	3	0	5	5
Piso OMV 2 (Mixto)	OBRA MERCEDARIA	6	4	2	0	0	0	5	1	5	1	6
Total - Número		724	429	177	0	41	187	247	131	191	415	606
Total - Distribución (%)		--	71%	29%	--	7%	31%	41%	22%	32%	68%	100%
Casal Acollida (Rocafort)	OBRA MERCEDARIA	48	15	29	0	20	8	14	2	3	41	44
Centro Torreón (Rocafort)	OBRA MERCEDARIA	20	4	15	0	13	0	6	0	1	18	19
Pisos Fundació Amigó (Torrent)	FUNDACIÓ AMIGÓ	32	13	15	0	10	5	11	2	0	28	28
Total - Número		824	461	236	0	84	200	278	135	195	502	697
Total - Distribución (%)		--	66%	34%	--	12%	29%	40%	19%	28%	72%	100%

Nota: En las últimas filas sombreadas se han incluido los centros con alojamiento de los que dispone el ayuntamiento de Valencia ubicados fuera de su término municipal. Al no ubicarse en el municipio, estos centros (excepto el de Torrent, que sí ha participado en el recuento) no han sido considerados entre los datos de este informe. Esta tabla los recoge únicamente a título informativo.

Gandía

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 24 al 25 de octubre, según zonas. Gandía 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z30001 Zona 1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	5,6%
Z30002 Zona 2	7	0	2	0	0	3	1	5	4	0	5	9	50,0%
Z30003 Zona 3	3	0	0	0	0	2	1	0	3	0	0	3	16,7%
Z30004 Zona 4	4	0	0	0	1	1	1	1	3	1	0	4	22,2%
Z30005 Zona 5	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	5,6%
Total - Número	16	0	2	0	1	8	3	6	11	2	5	18	100,0%
Total - Distribución (%)	88,9%	--	11,1%	--	5,6%	44,4%	16,7%	33,3%	61,1%	11,1%	27,8%	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 24 al 25 de octubre. Gandía 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									Total
			Sexo			Edad				Origen		
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
Centro de Atención Integral San Francisco de Borja	CARITAS INTERPARROQUIAL GANDÍA	14	11	2	0	0	2	5	6	6	7	13
Vivienda Tutelada Casa Hogar Maria Teresa Marques 1	CARITAS INTERPARROQUIAL GANDÍA	5	3	0	0	0	1	2	0	1	2	3
Vivienda Tutelada Casa Hogar Maria Teresa Marques 2	CARITAS INTERPARROQUIAL GANDÍA	5	2	0	0	0	1	1	0	0	2	2
Vivienda Tutelada Pis Mosaic	ASSOCIACIO MOSAIC	6	5	0	0	0	2	2	1	3	2	5
Vivienda Tutelada Alba	ASSOCIACIO MOSAIC	5	0	2	0	0	0	2	0	2	0	2
Total - Número		35	21	4	0	0	6	12	7	12	13	25
Total - Distribución (%)		--	84%	16%	--	--	24%	48%	28%	48%	52%	100%

Torrent

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 24 al 25 de octubre, según zonas. Torrent 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z31001 Distrito 1	2	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	2	33,3%
Z31002 Distrito 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z31003 Distrito 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z31004 Distrito 4	3	1	0	0	2	2	0	0	0	4	0	4	66,7%
Total - Número	5	1	0	0	2	4	0	0	1	5	0	6	100,0%
Total - Distribución (%)	83,3%	16,7%	--	--	33,3%	66,7%	--	--	16,7%	83,3%	--	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 24 al 25 de octubre. Torrent 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									Total
			Sexo			Edad				Origen		
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
Pisos Fundació Amigó	FUNDACIÓ AMIGÓ	32	13	15	0	10	5	11	2	0	28	28
Total - Número		32	13	15	0	10	5	11	2	0	28	28
Total - Distribución (%)		--	46%	54%	--	36%	18%	39%	7%	--	100%	100%

Nota: el centro ubicado en Torrent fue un centro aportado por el ayuntamiento de Valencia, ya que, aunque se encuentra en ese municipio es un recurso propio del ayuntamiento de la capital. Con todo, a los efectos de este estudio ha sido incluido entre los datos de Torrent con el fin de mantener la trazabilidad municipal.

Palma

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 23 al 24 de noviembre, según zonas. Palma 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z35001 01.Centro: Puig de Sant Pere	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0,5%
Z35002 02.Centro: Jaume III	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35003 03.Centro: La llotja- Born	4	1	1	0	0	1	3	2	3	1	2	6	1,4%
Z35004 04.Centro: Sant Jaume	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	2	0,5%
Z35005 05.Centro: Sant Nicolau	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35006 06.Centro: Cort	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0,5%
Z35007 07.Centro: La seu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35008 08.Centro: Monti-sion	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35009 09.Centro: La calatrava	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35010 10.Centro: El sindicat	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	2	0,5%
Z35011 11.Centro: El mercat	4	1	0	0	0	2	2	1	4	0	1	5	1,1%
Z35012 12.Centro: La missió	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0,2%
Z35013 13.Centro: Plaça patins	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35014 14.Centro: Zona portuaria	3	1	0	0	0	2	2	0	1	3	0	4	0,9%
Z35015 15.Ponent: Sant Agustín	2	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	2	0,5%
Z35016 16.Ponent: Cala Major	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35017 17.Ponent: Porto Pi	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0,2%
Z35018 18.Ponent: La Bonanova	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35019 19.Ponent: Genova	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35020 20.Ponent: El terreno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35021 21.Ponent: Bellver	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35022 22.Ponent: Son Armadans	4	1	0	0	0	3	2	0	2	3	0	5	1,1%
Z35023 23.Ponent: La teulera	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0,2%
Z35024 24.Ponent: Son Espanyolet	2	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	2	0,5%
Z35025 25.Ponent: Son Dureta	3	1	0	0	0	2	1	1	3	1	0	4	0,9%
Z35026 26.Ponent: Santa Catalina	2	0	1	0	0	2	0	1	0	2	1	3	0,7%
Z35027 27.Ponent: El Jonquet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35028 28.Ponent: Son Peretó	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35029 29.Ponent: Son Flor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35030 30.Ponent: Son Serra-La vileta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35031 31.Ponent: Son Roca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35032 32.Ponent: Son Ximelis	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35033 33.Ponent: Son Anglada	7	1	1	0	0	3	3	3	2	4	3	9	2,0%
Z35034 34.Ponent: Son Rapinya	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35035 35.Ponent: Los Almendros- Son pacs	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0,2%
Z35036 36.Ponent: Son Xigala	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35037 37.Ponent: Son Vida	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35038 38.Ponent: Son Cotoner	2	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	2	0,5%
Z35039 39.Ponent: Son Dameto	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0,2%
Z35040 40.Ponent: Camp den serralta	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0,2%

[Continúa]

[Continuación]

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 23 al 24 de noviembre, según zonas. Palma 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z35041 41.Ponent: El forti	3	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	3	0,7%
Z35042 42.Nord: El secar de la real	27	10	0	0	3	19	13	2	14	20	3	37	8,4%
Z35043 43.Nord: Establiments	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0,2%
Z35044 44.Nord: Son Espanyol	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35045 45.Nord: Son Sardinia	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0,2%
Z35046 46.Nord: Cas Capiscol	61	14	4	1	17	43	11	7	37	39	3	79	18,0%
Z35047 47.Nord: Camp Redó	5	0	0	0	1	2	2	0	1	2	2	5	1,1%
Z35048 48.Nord: Bons Aires	7	6	0	0	1	6	5	1	3	10	0	13	3,0%
Z35049 49.Nord: Plaça de toros	2	0	1	0	0	1	0	2	0	2	1	3	0,7%
Z35050 50.Nord: Son Oliva	1	1	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0,5%
Z35051 51.Nord: Amanecer	4	1	0	0	0	3	0	2	1	4	0	5	1,1%
Z35052 52.Nord: L'olivera	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	2	2	0,5%
Z35053 53.Nord: La indioteria (urba)	39	12	0	2	3	23	14	9	15	35	1	51	11,6%
Z35054 54.Nord: La indioteria (rural)	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0,2%
Z35055 55.Nord: Arxiduc	9	1	1	0	0	6	2	3	2	6	3	11	2,5%
Z35056 56.Llevant: Marqués de FontSanta	1	1	0	0	0	0	1	1	0	2	0	2	0,5%
Z35057 57.Llevant: Son Rullán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35058 58.Llevant: Mare De Deu de Lluch	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35059 59.Llevant: Son Cladera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35060 60.Llevant: El Vivero	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0,2%
Z35061 61.Llevant: Rafal Nou	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	2	2	0,5%
Z35062 62.Llevant: Rafal Vell	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35063 63.Llevant: Son Fortessa	5	0	2	0	0	2	3	2	2	2	3	7	1,6%
Z35064 64.Llevant: Sont Gotleu	4	1	0	0	0	4	1	0	4	1	0	5	1,1%
Z35065 65.Llevant: Can Capes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35066 66.Llevant: Son Canals	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	3	3	0,7%
Z35067 67.Llevant: La Soledat (Nord)	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0,2%
Z35068 68.Llevant: Estadi Balear	9	4	0	0	0	2	0	11	0	3	10	13	3,0%
Z35069 69.Llevant: Pere Garau	9	2	0	0	1	5	0	5	2	8	1	11	2,5%
Z35070 70.Llevant: Foners	21	8	0	0	3	19	6	1	5	24	0	29	6,6%
Z35071 71.Llevant: Nou Llevant	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0,2%
Z35072 72.Llevant: La soledat (sud)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35073 73.Llevant: Son Malferit	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35074 74.Llevant: Son Riera	28	8	0	0	0	0	0	36	0	0	36	36	8,2%
Z35075 75.Llevant: Aeroport	14	1	0	0	1	6	7	1	5	6	4	15	3,4%
Z35076 76.Llevant: El Pil.lari	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35077 77.Llevant: Son Ferriol	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35078 78.Llevant: L'aranjassa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35079 79.Llevant: Sant Jordi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35080 80.Llevant: La casa blanca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z35081 81.Platja de Palma: Can Pere Antoni	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0,2%
Z35082 82.Platja de Palma: El Molinar	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0,2%
Z35083 83.Platja de Palma: El coll d'en rabassa	15	13	0	4	0	14	1	9	1	27	0	28	6,4%
Z35084 84.Platja de Palma: Can pastilla	4	0	2	0	0	2	2	2	1	3	2	6	1,4%
Z35085 85.Platja de Palma: Les maravellas	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0,2%
Z35086 86.Platja de Palma: L'arenal	6	1	0	0	0	5	2	0	0	7	0	7	1,6%
Total - Número	326	94	20	7	32	192	92	117	121	228	91	440	100,0%
Total - Distribución (%)	74,1%	21,4%	4,5%	1,6%	7,3%	43,6%	20,9%	26,6%	27,5%	51,8%	20,7%	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 23 al 24 de noviembre. Palma 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación										Total
			Sexo			Edad				Origen			
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero		
Primera acogida	ESTUDI 6	40	30	12	0	0	13	16	13	9	33	42	
Sa Placeta	ESTUDI 6	40	26	8	0	0	2	18	14	25	9	34	
Ca l'Ardiaca	INSTITUT MALLORQUÍ DAFERS SOCIALS	90	71	16	0	0	6	53	28	46	41	87	
Centre de reinserció social per a població penitenciària i ex-reclusos	PASTORAL PENITENCIÀRIA (PLAMA)	10	3	0	0	0	0	2	1	2	1	3	
Centro Residencial de Acogida Temporal para personas adultas (CRAT)	GRUPO 5	43	24	15	0	0	9	23	7	15	24	39	
Servei Acolliment Famílies - Llarga estada	GRUPO 5	56	12	27	0	20	7	12	0	13	26	39	
Servei Acolliment Famílies - Curta estada	FUNDACIÓ SANT JOAN DE DÉU / AJUNTAMENT DE PALMA	74	30	33	0	28	11	21	3	11	52	63	
Can Gazà	FUNDACIÓ CAN GAZÀ	30	10	0	0	0	0	2	8	8	2	10	
Centre Es Refugi	ASSOCIACIÓ ES REFUGI	40	28	0	0	0	10	12	6	5	23	28	
Casa de família (AIS) Servei d'acollida e inserció social (SAIS)	FUNDACIÓ SOCIAL LA SAPIENCIA	87	59	19	0	0	1	23	54	47	31	78	
Casa de família (AIS) Pis de reinserció	FUNDACIÓ SOCIAL LA SAPIENCIA	6	6	0	0	0	0	3	3	2	4	6	
Casa de família (SR) Servei acollida residencial	FUNDACIÓ SOCIAL LA SAPIENCIA	77	57	17	0	0	0	11	63	54	20	74	
Es Molinar	FUNDACIÓ SOCIAL LA SAPIENCIA	15	15	0	0	0	4	10	1	0	15	15	
Son Ribes	FUNDACIÓ SOCIAL LA SAPIENCIA	18	11	6	0	0	3	9	5	5	12	17	
Housing First 2 - (VIV01)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
Housing First 2 - (VIV02)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	
Housing First 2 - (VIV04)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	
Housing First 2 - (VIV05)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	
Housing First 2 - (VIV06)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
Housing First 2 - (VIV07)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	
Housing First 2 - (VIV08)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	
Housing First 2 - (VIV09)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
Housing First 2 - (VIV10)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	1	0	0	0	2	0	1	1	2	
Housing First 2 - (VIV11)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	
Housing First 2 - (VIV13)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	
Housing First 2 - (VIV14)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	2	2	0	2	0	2	0	1	3	4	
Housing First 2 - (VIV15)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	1	0	0	0	0	2	1	1	2	
Housing First 2 - (VIV18)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	
Housing First 2 - (VIV19)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
Housing First 2 - (VIV22)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
Housing First 2 - (VIV23)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	2	0	0	0	0	0	2	2	0	2	
Housing First 2 - (VIV24)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
Housing First 2 - (VIV25)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	1	0	0	0	1	1	2	0	2	
Housing First 2 - (VIV26)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	
Housing First 2 - (VIV28)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	0	2	0	0	0	1	1	0	2	2	
Housing First 2 - (VIV33)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
Housing First 2 - (VIV34)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	
Housing First 2 - (VIV36)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	
Housing First 2 - (VIV38)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	
Housing First 2 - (VIV40)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	

[Continúa]

[Continuación]

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 23 al 24 de noviembre. 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									Total
			Sexo			Edad				Origen		
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
Housing First 2 - (VIV42)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Housing First 2 - (VIV43)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Housing First 2 - (VIV44)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Housing First 2 - (VIV45)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Housing First 2 - (VIV46)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	1	0	0	0	0	2	2	0	2
Housing First 2 - (VIV47)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Housing First 2 - (VIV48)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	1	0	0	0	0	2	2	0	2
Housing First 2 - (VIV49)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Housing First 2 - (VIV51)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Housing First 2 - (VIV53)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Housing First 8 - (HFI.VIV003)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
Housing First 8 - (HFI.VIV004)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1
Housing First 8 - (HFI.VIV006)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Housing First 8 - (HFI.VIV007)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Housing First 8 - (HFI.VIV008)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Housing First 8 - (HFI.VIV009)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Housing First 8 - (HFI.VIV014)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Housing First 8 - (HFI.VIV015)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Housing First 8 - (HFI.VIV017)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Housing First 8 - (HFI.VIV019)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
Housing First 8 - (HFI.VIV020)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1
Housing First 8 - (HFI.VIV026)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
Housing First 8 - (HFI.VIV028)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1
Housing Led 2 - (U207L11)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	3	0	2	0	0	0	1	1	1	1	2
Housing Led 2 - (U207L12)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	3	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Housing Led 2 - (U207L04)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	3	3	0	0	0	1	2	0	2	1	3
Housing Led 2 - (U207L01)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	3	2	1	0	0	0	3	0	3	0	3
Housing Led 2 - (U207L08)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	3	2	1	0	0	1	1	1	2	1	3
Housing Led 2 - (U207L13)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	3	2	0	0	0	0	2	0	1	1	2
Housing Led 2 - (U207L02)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	3	3	0	0	0	2	1	0	2	1	3
Housing Led 2 - (U207L09)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	3	2	1	0	0	1	2	0	1	2	3
Housing Led 2 - (U207L14)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	2	1	1	0	0	0	2	0	1	1	2
Housing Led 8 - (U807L01)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	3	0	3	0	0	0	3	0	1	2	3
Housing Led 8 - (U807L02)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	4	2	2	0	0	2	2	0	1	3	4
Housing Led 8 - (U807L04)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	3	3	0	0	0	0	3	0	0	3	3
Housing Led 8 - (U807L05)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	3	1	2	0	0	0	1	2	3	0	3
Housing Led 8 - (U807L07)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	3	3	0	0	0	0	1	2	2	1	3
Housing Led 8 - (U807L08)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	3	3	0	0	0	0	3	0	1	2	3
Housing Led 8 - (U807L09)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	3	1	2	0	0	0	3	0	2	1	3
Housing Led 8 - (U807L10)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	3	3	0	0	0	1	2	0	1	2	3
Housing Led 8 - (U807L11)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	3	2	1	0	0	0	2	1	1	2	3
Total - Número		729	455	189	0	50	74	279	241	308	336	644
Total - Distribución (%)		--	71%	29%	--	8%	11%	43%	37%	48%	52%	100%

[Continúa]

[Continuación]

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 23 al 24 de noviembre. 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación										Total
			Sexo			Edad				Origen			
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero		
Casal de Ruberts (Ruberts)	FUNDACIÓ SOCIAL LA SAPIENCIA	12	12	0	0	0	0	2	10	10	2	12	
Albergue Manacor (Manacor)	FUNDACIÓ TROBADA	25	21	3	0	0	4	17	3	8	16	24	
Housing First 2 - (VIV27) (Inca)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
Housing First 2 - (VIV41) (Calvia)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
Housing First 2 - (VIV50) (Inca)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	2	0	0	0	0	1	1	2	0	2	
Housing First 2 - (VIV52) (Llucmajor)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
Housing First 8 - Tren (Manacor)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	
Housing First 8 - Miquel Bissellach (Inca)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
Housing First 8 - Joan Austria (Manacor)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	
Housing First 8 - Chopin (Inca)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	2	0	0	0	0	3	1	2	3	
Housing First 8 - Barco (Inca)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	
Housing First 8 - Reis Catòlics (Inca)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Housing First 8 - Corona D' Arago (Inca)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	1	0	0	0	1	1	2	0	2	
Housing First 8 - Miguel Bisellach (Inca)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
Housing Led 2 - (U207L15) (Manacor)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	3	2	1	0	0	1	2	0	0	3	3	
Housing Led 8 - (U807L12) (Inca)	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1	2	
Total - Número		783	501	199	0	50	81	305	264	338	362	700	
Total - Distribución (%)		--	72%	28%	--	7%	12%	44%	38%	48%	52%	100%	

Nota: En las últimas filas sombreadas se han incluido los centros con alojamiento de los que dispone el Consell de Mallorca fuera del término municipal de Palma. Al no ubicarse en el municipio, estos centros no han sido considerados entre los datos de este informe. Esta tabla los recoge únicamente a título informativo.

Logroño

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 24 al 25 de octubre, según zonas. Logroño 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z36001 P1 Periferia: El Cortijo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z36002 P2 Periferia: Huertas del Cortijo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z36003 P3 Periferia: Varea	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z36004 P4 Periferia: Huertas de Varea	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z36005 P5 Periferia: Poligono La Portalada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z36006 P6 Periferia: Poligono Cantabria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z36007 P7 Periferia: La Grajera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z36008 P8 Periferia: Huertas Sur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z36009 E1 Este: Madre de Dios	3	0	0	0	1	2	0	0	3	0	0	3	15,0%
Z36010 E2 Este: San Jose	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z36011 E3 Este: La Estrella	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z36012 E4 Este: Carpa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z36013 E5 Este: Los Lirios-Iregua	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	5,0%
Z36014 S1 Sur: Cascajos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z36015 S2 Sur: Maristas	2	1	0	0	0	2	1	0	2	1	0	3	15,0%
Z36016 S3 Sur: Avenida Madrid	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	5,0%
Z36017 S4 Sur: Cava-Guindalera-Fardanchon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z36018 N1 Norte: San Anton-Monte Cantabria	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	5,0%
Z36019 N2 Norte: Casco Antiguo	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	2	10,0%
Z36020 N3 Norte: Parque del Ebro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z36021 C1 Centro: Parque del Carmen	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	2	10,0%
Z36022 C2 Centro: Gran Via	3	0	0	0	0	2	1	0	1	0	2	3	15,0%
Z36023 C3 Centro: Duques de Najera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z36024 C4 Centro: Peatonales	2	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	2	10,0%
Z36025 O1 Oeste: Valdegastea	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	5,0%
Z36026 O2 Oeste: Fontanillas	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	5,0%
Z36027 O3 Oeste: Yagüe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Total - Número	18	1	1	0	1	10	8	1	12	5	3	20	100,0%
Total - Distribución (%)	90,0%	5,0%	5,0%	--	5,0%	50,0%	40,0%	5,0%	60,0%	25,0%	15,0%	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 24 al 25 de octubre. Logroño 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación										Total
			Sexo			Edad				Origen			
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero		
Centro Municipal de Acogida	AYUNTAMIENTO DE LOGROÑO	49	34	8	0	0	9	23	10	12	30	42	
Proyecto ALASCA - Alojamiento nocturno	AYUNTAMIENTO DE LOGROÑO	36	14	2	0	0	0	11	5	10	6	16	
Proyecto Alojamiento Alternativo Temporal	AYUNTAMIENTO DE LOGROÑO	86	6	16	0	0	3	16	3	6	16	22	
Programa familias en riesgo - Vivienda 1	AYUNTAMIENTO DE LOGROÑO	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Programa familias en riesgo - Vivienda 2	AYUNTAMIENTO DE LOGROÑO	2	0	2	0	0	1	1	0	2	0	2	
Programa familias en riesgo - Vivienda 3	AYUNTAMIENTO DE LOGROÑO	3	2	1	0	1	0	2	0	1	2	3	
Programa familias en riesgo - Vivienda 4	AYUNTAMIENTO DE LOGROÑO	7	2	5	0	5	1	1	0	7	0	7	
Programa familias en riesgo - Vivienda 5	AYUNTAMIENTO DE LOGROÑO	7	3	4	0	5	0	2	0	7	0	7	
Programa familias en riesgo - Vivienda 6	AYUNTAMIENTO DE LOGROÑO	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Programa familias en riesgo - Vivienda 7	AYUNTAMIENTO DE LOGROÑO	3	1	2	0	2	0	1	0	3	0	3	
Programa familias en riesgo - Vivienda 8	AYUNTAMIENTO DE LOGROÑO	3	0	2	0	1	0	1	0	2	0	2	
Programa familias en riesgo - Vivienda 9	AYUNTAMIENTO DE LOGROÑO	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Programa familias en riesgo - Vivienda 10	AYUNTAMIENTO DE LOGROÑO	4	2	2	0	3	0	1	0	4	0	4	
Programa familias en riesgo - Vivienda 11	AYUNTAMIENTO DE LOGROÑO	5	3	2	0	3	1	1	0	3	2	5	
Programa familias en riesgo - Vivienda 12	AYUNTAMIENTO DE LOGROÑO	4	2	2	0	2	0	2	0	4	0	4	
Piso acogida y atención integral -	COCINA ECONÓMICA DE LOGROÑO	9	4	2	0	0	0	4	2	4	2	6	
Total - Número		35	21	4	0	0	6	12	7	12	13	25	
Total - Distribución (%)		--	84%	16%	--	--	24%	48%	28%	48%	52%	100%	

Avilés

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 24 al 25 de octubre, según zonas. Avilés 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z37001 Zona 1.El Foco: 1.Villalegre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z37002 Zona 1.El Foco: 2.La Luz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z37003 Zona 1.El Foco: 3.Llaranes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z37004 Zona 1.El Foco: 4.Bustiello	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z37005 Zona 1.El Foco: 5.El Pozón	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z37006 Zona 2.La Magdalena: 1.Miranda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z37007 Zona 2.La Magdalena: 2.La Carriona	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z37008 Zona 2.La Magdalena: 3.Buenavista	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z37009 Zona 2.La Magdalena: 4.La Magdalena	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	25,0%
Z37010 Zona 2.La Magdalena: 5.Zona Centro (una parte)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z37011 Zona 3.El Arbolón: 1.Versalles	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z37012 Zona 3.El Arbolón: 2.Valliniello	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z37013 Zona 3.El Arbolón: 3.Zona Centro (la mayor parte)	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	25,0%
Z37014 Zona 4.Sabugo: 1.Jardín de Cantos	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	25,0%
Z37015 Zona 4.Sabugo: 2.La Maruca	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	25,0%
Z37016 Zona 4.Sabugo: 3.Poblado de Pescadores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z37017 Zona 4.Sabugo: 4.San Cristóbal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z37018 Zona 4.Sabugo: 5.Zona Centro (una parte)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Total - Número	4	0	0	0	0	2	2	0	4	0	0	4	100,0%
Total – Distribución (%)	100,0%	--	--	--	--	50,0%	50,0%	--	100,0%	--	--	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 24 al 25 de octubre. Avilés 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación										Total
			Sexo			Edad				Origen			
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero		
Centro de atención a personas sin hogar - Albergue municipal	GRUPO 5	25	20	1	0	0	5	12	4	9	12	21	
Centro de media estancia Luz Rodríguez Casanova - Casa Valliniello	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	17	11	5	0	0	3	8	5	15	1	16	
Housing First - Grandiella 41	FUNDACIÓN RAIS	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
Housing First - Grandiella 45	FUNDACIÓN RAIS	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
Housing First - Andalucía	FUNDACIÓN RAIS	1	1	1	0	0	0	2	0	2	0	2	
Housing First - Balandro 16	FUNDACIÓN RAIS	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	
Housing First - Balandro 22 4º	FUNDACIÓN RAIS	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Housing First - Balandro 22 2º	FUNDACIÓN RAIS	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	
Housing First - Ría de Avilés	FUNDACIÓN RAIS	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
Derechos a la vivienda - 1	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0	2	
Derechos a la vivienda - 2	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	
Derechos a la vivienda - 3	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	2	2	0	0	0	1	1	0	2	0	2	
Derechos a la vivienda - 4	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	2	2	0	0	0	0	2	0	2	0	2	
Derechos a la vivienda - 5	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	
Derechos a la vivienda - 6	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	
Derechos a la vivienda - 7	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
Proyecto Red Hogares 1	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	3	0	3	0	0	2	1	0	0	3	3	
Proyecto Red Hogares 2	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	3	0	2	0	0	0	1	1	1	1	2	
Proyecto Red Hogares 3	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	3	3	0	0	0	1	2	0	1	2	3	
Proyecto Red Hogares. 4	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	3	3	1	0	2	0	2	0	2	2	4	
Piso El Prado 21 FAMVIN (Avilés)	FAMVIN-FAMILIA VICENCIANA	5	2	3	0	2	2	1	0	1	4	5	
Total - Número		76	53	18	0	4	14	36	17	46	25	71	
Total - Distribución (%)		--	75%	25%	--	6%	20%	51%	24%	65%	35%	100%	

Gijón

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 24 al 25 de octubre, según zonas. Gijón 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z38001 Zona 1.Centro: El Centro	9	1	1	0	1	7	2	1	8	1	2	11	14,5%
Z38002 Zona 1.Centro: Laviada	2	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	2,6%
Z38003 Zona 1.Centro: Cimadevilla	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z38004 Zona 2.Este: Ceares/Ciases	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z38005 Zona 2.Este: L'Arena	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	2,6%
Z38006 Zona 2.Este: El Coto	3	0	0	0	1	1	0	1	3	0	0	3	3,9%
Z38007 Zona 2.Este: Viesques	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z38008 Zona 2.Este: El Bibio-Parque	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2	2	2,6%
Z38009 Zona 2.Este: Les Mestes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z38010 Zona 3.El Llano: El Llano	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z38011 Zona 4.Oeste: La Calzada	9	4	0	0	0	11	2	0	9	3	1	13	17,1%
Z38012 Zona 4.Oeste: El Natahoyo	12	2	1	0	0	3	6	6	7	1	7	15	19,7%
Z38013 Zona 4.Oeste: Moreda	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1,3%
Z38014 Zona 5.Sur: Perchera/La Braña	5	1	0	0	0	5	1	0	4	2	0	6	7,9%
Z38015 Zona 5.Sur: Rocés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z38016 Zona 5.Sur: Nuevo Rocés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z38017 Zona 5.Sur: Contrueces	6	4	0	0	0	9	1	0	7	2	1	10	13,2%
Z38018 Zona 5.Sur: Santa Bárbara	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z38019 Zona 5.Sur: Nuevo Gijón/La Peral	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z38020 Zona 5.Sur: Montevil	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z38021 Zona 5.Sur: Pumarín	2	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	2	2,6%
Z38022 Zona 5.Sur: Polígono Pumarín	5	0	2	0	0	2	1	4	1	0	6	7	9,2%
Z38023 Zona 6.Zonas extrarradio/periurbanas/rural: Jove/Xove	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z38024 Zona 6.Zonas extrarradio/periurbanas/rural: Tremañes/ Pueblo Rocés/ La Fana (Alcampo)	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1,3%
Z38025 Zona 6.Zonas extrarradio/periurbanas/rural: Castiello-Bemueces	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1,3%
Z38026 Zona 6.Zonas extrarradio/periurbanas/rural: Cabueñes- Hospital	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Total - Número	58	12	6	0	2	45	14	15	43	12	21	76	100,0%
Total - Distribución (%)	76,3%	15,8%	7,9%	--	2,6%	59,2%	18,4%	19,7%	56,6%	15,8%	27,6%	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 24 al 25 de octubre. Gijón 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									Total
			Sexo			Edad				Origen		
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
Piso de Acogimiento	FUNDACIÓN C.E.S.P.A.-PROYECTO HOMBRE DE ASTURIAS	16	4	0	0	0	0	3	1	3	1	4
Domicilio de Incorporación Social para personas en situación de sinhogarismo	ASOCIACIÓN ALBÉNIZ GIJÓN	8	8	0	0	0	6	2	0	1	7	8
Futuro&Co - América del Sur	ASOCIACIÓN ALBÉNIZ GIJÓN	4	4	0	0	0	3	1	0	1	3	4
Futuro&Co - César Maese Alonso	ASOCIACIÓN ALBÉNIZ GIJÓN	2	2	0	0	0	2	0	0	0	2	2
Piso Programa Dédalo	ASOCIACION I.P.E.	6	3	1	0	0	4	0	0	1	3	4
Piso Programa Amadeo	ASOCIACION I.P.E.	9	4	0	0	0	4	0	0	1	3	4
PINS	ASOCIACIÓN DE AYUDA AL DROGODEPEN-DIENTE COLECTIVO NACA!	6	2	1	0	0	0	2	1	2	1	3
Albergue Covadonga	FUNDACIÓN ALBERGUE COVADONGA	54	39	15	0	0	8	34	12	26	28	54
Albergue Covadonga. Módulo familias con menores	FUNDACIÓN ALBERGUE COVADONGA	11	2	4	0	3	1	2	0	0	6	6
Piso Housing Led - Proyecto InXerta	FUNDACIÓN ALBERGUE COVADONGA	7	5	0	0	0	1	2	2	4	1	5
Housing Led "Futuro & Co" 01	FUNDACIÓN ALBERGUE COVADONGA	2	3	0	0	0	3	0	0	1	2	3
Housing Led "Futuro & Co" 02	FUNDACIÓN ALBERGUE COVADONGA	2	0	4	0	2	2	0	0	2	2	4
Housing Led "Futuro & Co" 03	FUNDACIÓN ALBERGUE COVADONGA	2	0	2	0	0	2	0	0	1	1	2
Housing Led "Futuro & Co" 04	FUNDACIÓN ALBERGUE COVADONGA	2	3	0	0	0	3	0	0	1	2	3
Housing Led "Futuro & Co" 05	FUNDACIÓN ALBERGUE COVADONGA	2	0	2	0	1	1	0	0	1	1	2
Centro Nocturno de baja exigencia	FUNDACIÓN ALBERGUE COVADONGA	18	14	4	0	0	1	11	6	17	1	18
Red hogares Cáritas. Piso 1	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	3	2	0	0	0	0	1	1	2	0	2
Red Hogares Cáritas. Piso 2	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Red Hogares Cáritas. Piso 3	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	2	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Red Hogares Cáritas. Piso 4	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Red Hogares Cáritas. Piso 5	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	2	0	3	0	1	0	1	1	1	2	3
Red Hogares Cáritas. Piso 6	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	2	2	1	0	1	1	1	0	3	0	3
Red Hogares Cáritas. Piso 7	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Primera Fase de Prometeo B	FUNDACIÓN SILOÉ	3	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Primera Fase de Prometeo C	FUNDACIÓN SILOÉ	3	2	0	0	0	0	2	0	1	1	2
Primera Fase de Prometeo D	FUNDACIÓN SILOÉ	3	3	0	0	0	0	3	0	3	0	3
Módulo de alojamiento temporal 1	ASOCIACIÓN GIJONESA DE LA CARIDAD-CO-CINA ECONÓMICA	4	0	2	0	1	0	1	0	1	1	2
Módulo de alojamiento temporal 2	ASOCIACIÓN GIJONESA DE LA CARIDAD-CO-CINA ECONÓMICA	4	3	1	0	2	2	0	0	2	2	4
Módulo de alojamiento temporal 3	ASOCIACIÓN GIJONESA DE LA CARIDAD-CO-CINA ECONÓMICA	4	3	1	0	2	2	0	0	4	0	4
Módulo de alojamiento temporal 4	ASOCIACIÓN GIJONESA DE LA CARIDAD-CO-CINA ECONÓMICA	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Residencia de media estancia	ASOCIACIÓN GIJONESA DE LA CARIDAD-CO-CINA ECONÓMICA	17	6	3	0	0	0	5	4	6	3	9
Alojamiento de urgencia para familias con menores a cargo o mujeres ges-tantes	ASOCIACIÓN GIJONESA DE LA CARIDAD-CO-CINA ECONÓMICA	5	2	3	0	3	1	1	0	3	2	5
Centro de primera acogida Vicente de Paul	ASOCIACIÓN GIJONESA DE LA CARIDAD-CO-CINA ECONÓMICA	20	3	0	0	0	0	2	1	3	0	3
Piso proyecto SPERO	ACCEM GIJÓN	5	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1

[Continúa]

[Continuación]

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 24 al 25 de octubre. Gijón 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									Total
			Sexo			Edad				Origen		
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
Derechos a la Vivienda - 1	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	2	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Derechos a la Vivienda - 2	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	2	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1
Derechos a la Vivienda - 3	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	2	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Derechos a la Vivienda - 4	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Derechos a la Vivienda - 5	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	2	2	0	0	0	0	1	1	1	1	2
Derechos a la Vivienda - 6	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Derechos a la Vivienda - 7	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Derechos a la Vivienda - 8	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	2	2	0	0	0	0	1	1	2	0	2
Derechos a la Vivienda - 9	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1
Derechos a la Vivienda - 10	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	2	0	2	0	0	0	1	1	2	0	2
Derechos a la Vivienda - 11	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Derechos a la Vivienda - 12	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	2	2	0	0	0	0	0	2	1	1	2
Derechos a la Vivienda - 13	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
Derechos a la Vivienda - 14	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1	2
Derechos a la Vivienda - 15	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Housing First - SILOÉ - 1	FUNDACIÓN SILOÉ	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Housing First - SILOÉ - 2	FUNDACIÓN SILOÉ	1	1	1	0	0	0	2	0	2	0	2
Housing First - SILOÉ - 3	FUNDACIÓN SILOÉ	1	1	1	0	0	0	0	2	2	0	2
Housing First - SILOÉ - 4	FUNDACIÓN SILOÉ	1	1	1	0	0	0	2	0	2	0	2
Housing First - SILOÉ - 5	FUNDACIÓN SILOÉ	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Housing First - SILOÉ - 6	FUNDACIÓN SILOÉ	1	1	1	0	0	0	2	0	2	0	2
Housing First - SILOÉ - 7	FUNDACIÓN SILOÉ	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Housing First - SILOÉ - 8	FUNDACIÓN SILOÉ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Housing First - SILOÉ - 9	FUNDACIÓN SILOÉ	1	1	1	0	0	0	1	1	2	0	2
Housing First - SILOÉ - 10	FUNDACIÓN SILOÉ	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Housing First - SILOÉ - 11	FUNDACIÓN SILOÉ	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Housing First - SILOÉ - 12	FUNDACIÓN SILOÉ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Housing First - SILOÉ - 13	FUNDACIÓN SILOÉ	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Housing First - SILOÉ - 14	FUNDACIÓN SILOÉ	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1
Housing First - SILOÉ - 15	FUNDACIÓN SILOÉ	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Housing First - SILOÉ - 16	FUNDACIÓN SILOÉ	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Housing First - SILOÉ - 17	FUNDACIÓN SILOÉ	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Housing First - SILOÉ - 18	FUNDACIÓN SILOÉ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Housing First - SILOÉ - 19	FUNDACIÓN SILOÉ	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Housing First - SILOÉ - 20	FUNDACIÓN SILOÉ	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Piso para personas sin hogar FAMVIN	FAMVIN-FAMILIA VICENCIANA (ASTURIAS)	6	4	2	0	2	0	4	0	0	6	6
Total - Número		288	156	61	0	18	48	104	47	127	90	217
Total - Distribución (%)		--	72%	28%	--	8%	22%	48%	22%	59%	41%	100%

Oviedo

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 24 al 25 de octubre, según zonas. Oviedo 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z39001 Distrito Urbano 1: Centro - Casco Histórico	13	0	4	0	1	6	5	5	5	3	9	17	38,6%
Z39002 Distrito Urbano 2: Ciudad Naranco - Vallobín - La Florida	5	2	0	0	0	2	3	2	1	4	2	7	15,9%
Z39003 Distrito Urbano 3.1: Pumarín - Teatinos - La Monxina	6	0	0	0	0	1	4	1	3	1	2	6	13,6%
Z39004 Distrito Urbano 3.2: La Corredoria	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	4,5%
Z39005 Distrito Urbano 4.1: San Lázaro - Otero - Guillén - La Fuerza	4	1	0	0	0	3	2	0	5	0	0	5	11,4%
Z39006 Distrito Urbano 4.2: Tenderina - Fozaneldi - Ventanielles	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	2,3%
Z39007 Distrito Urbano 5: La Argañosa - La Ería - Buenavista - El Cristo - Montecerrao - Olivares	5	1	0	0	0	2	0	4	0	2	4	6	13,6%
Z39008 Distrito Rural 1: Caces-Godos-Latores-Loriana-Nora-Piedramuelle-Pintoria-Priorio-Puerto (...)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z39009 Distrito Rural 2: Colloto rural-Naranco rural-Agüeria-Bendones-Box-Cruces-Lliño-Llimanes (...)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Total - Número	36	4	4	0	1	15	14	14	15	10	19	44	100,0%
Total - Distribución (%)	81,8%	9,1%	9,1%	--	2,3%	34,1%	31,8%	31,8%	34,1%	22,7%	43,2%	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 24 al 25 de octubre. Oviedo 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									Total
			Sexo			Edad				Origen		
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
Albergue Cano Mata Vigil - Emergencia	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	34	22	4	0	0	4	12	10	20	6	26
Albergue Cano Mata Vigil - Media estancia	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	30	15	4	0	0	5	9	5	9	10	19
Albergue Cano Mata Vigil - Apartamentos coliving	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	6	2	0	0	0	0	2	0	1	1	2
Centro de Encuentro y Acogida - CEA	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	16	11	2	0	0	1	8	4	13	0	13
Red Hogares CÁRITAS - Piso con apoyo 01	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	3	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Red Hogares CÁRITAS - Piso con apoyo 02	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	3	2	0	0	0	1	1	0	0	2	2
Red Hogares CÁRITAS - Piso con apoyo 03	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Red Hogares CÁRITAS - Piso con apoyo 04	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	3	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Red Hogares CÁRITAS - Piso con apoyo 05	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	3	1	2	0	0	0	1	2	0	3	3
Red Hogares CÁRITAS - Piso con apoyo 06	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	4	3	1	0	2	0	2	0	0	4	4
Red Hogares CÁRITAS - Piso con apoyo 07	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	4	1	3	0	2	1	1	0	1	3	4
Red Hogares CÁRITAS - Piso con apoyo 08	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	3	3	0	0	0	0	3	0	2	1	3
Red Hogares CÁRITAS - Piso con apoyo 09	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	3	2	1	0	0	1	0	2	3	0	3
Red Hogares CÁRITAS - Piso con apoyo 10	CÁRITAS DIOCESANA DE OVIEDO	3	2	0	0	0	0	1	1	2	0	2
Proyecto 13 Casas - Piso con apoyo 01	FAMVIN-FAMILIA VICENCIANA	4	2	2	0	2	1	1	0	0	4	4
Proyecto 13 Casas - Piso con apoyo 02	FAMVIN-FAMILIA VICENCIANA	5	2	1	0	0	0	2	1	0	3	3
Proyecto 13 Casas - Piso con apoyo 03	FAMVIN-FAMILIA VICENCIANA	5	3	1	0	2	1	1	0	1	3	4
Dispositivo de acogida temporal y urgente a personas migrantes: ACCEM piso 01	ACCEM OVIEDO	6	0	3	0	0	2	1	0	0	3	3
Dispositivo de acogida temporal y urgente a personas migrantes: ACCEM piso 02	ACCEM OVIEDO	6	5	0	0	0	3	2	0	0	5	5
Dispositivo de acogida temporal y urgente a personas migrantes: ACCEM piso 03	ACCEM OVIEDO	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domicilios de incorporación social para personas sin hogar ALBÉNIZ	ASOCIACIÓN ALBÉNIZ OVIEDO	8	5	2	0	0	5	2	0	4	3	7
Housing First - Vivienda 01	ASOCIACIÓN ALBÉNIZ OVIEDO	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Housing First - Vivienda 02	ASOCIACIÓN ALBÉNIZ OVIEDO	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Housing First - Vivienda 03	ASOCIACIÓN ALBÉNIZ OVIEDO	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Housing First - Vivienda 04	ASOCIACIÓN ALBÉNIZ OVIEDO	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1
Housing First - Vivienda 05	ASOCIACIÓN ALBÉNIZ OVIEDO	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Housing First - Vivienda 06	ASOCIACIÓN ALBÉNIZ OVIEDO	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
Housing First - Vivienda 07	ASOCIACIÓN ALBÉNIZ OVIEDO	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Housing First - Vivienda 08	ASOCIACIÓN ALBÉNIZ OVIEDO	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Housing First - Vivienda 09	ASOCIACIÓN ALBÉNIZ OVIEDO	2	1	1	0	0	0	0	2	2	0	2
Piso de emergencia para personas usuarias del Centro de día de ALBÉNIZ	ASOCIACIÓN ALBÉNIZ OVIEDO	3	2	1	0	0	3	0	0	0	3	3
Piso de incorporación social (PINS)	PROYECTO HOMBRE (OVIEDO)	6	5	1	0	0	0	5	1	6	0	6
Total - Número		176	97	31	0	8	28	57	35	74	54	128
Total - Distribución (%)		--	76%	24%	--	6%	22%	45%	27%	58%	42%	100%

Cartagena

Resultados del recuento en calle

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 24 al 25 de octubre, según zonas. Cartagena 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z40001 UTS 01.Casco Histórico 1: Sector Estación	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	5,6%
Z40002 UTS 01.Casco Histórico 1: Zona Lonja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40003 UTS 01.Casco Histórico 1: Zona Puerto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40004 UTS 01.Casco Histórico 1: Zona Universidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40005 UTS 02.Casco Histórico 2: Casco Antiguo	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	11,1%
Z40006 UTS 02.Casco Histórico 2: Zona Real-Molinete	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	5,6%
Z40007 UTS 02.Casco Histórico 2: Zona Mercado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40008 UTS 03.Bda. San Ginés: San Ginés	2	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	2	11,1%
Z40009 UTS 03.Bda. San Ginés: Virgen Caridad	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	11,1%
Z40010 UTS 03.Bda. San Ginés: Hondon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40011 UTS 04.Santa Lucía: Lo Campano	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40012 UTS 04.Santa Lucía: Los Mateos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40013 UTS 04.Santa Lucía: Santa Lucía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40014 UTS 04.Santa Lucía: Vista Alegre-Escombreras	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40015 UTS 05.El Algar: El Algar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40016 UTS 05.El Algar: La Palma	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40017 UTS 05.El Algar: Lentiscar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40018 UTS 06.Ensanche: Ensanche-Almarjal	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	2	11,1%
Z40019 UTS 06.Ensanche: Resto Ensanche	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40020 UTS 06.Ensanche: Zona Juzgado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40021 UTS 06.Ensanche: Zona Sauces	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	5,6%
Z40022 UTS 07.Rincón De San Ginés: Alumbres	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40023 UTS 07.Rincón De San Ginés: Beal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40024 UTS 07.Rincón De San Ginés: San Gines	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40025 UTS 08.B° Peral: Bda. José Mª Lapuerta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40026 UTS 08.B° Peral: B° Peral	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40027 UTS 09.El Plan: San Cristóbal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40028 UTS 09.El Plan: El Plan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40029 UTS 09.El Plan: Miranda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40030 UTS 09.El Plan: Pozo Estrecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40031 UTS 09.El Plan: Santa Ana-Los Médicos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40032 UTS 10.Rural Oeste: Campo Nubla-Los Puertos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40033 UTS 10.Rural Oeste: El Albuñon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40034 UTS 10.Rural Oeste: La Aljorra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40035 UTS 10.Rural Oeste: La Magdalena	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40036 UTS 10.Rural Oeste: Perin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40037 UTS 11.San Antón: San Antón	2	1	0	0	0	3	0	0	1	2	0	3	16,7%
Z40038 UTS 12.Urb. Mediterráneo: Hispanoamérica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40039 UTS 12.Urb. Mediterráneo: Fuente Cubas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--

[Continúa]

[Continuación]

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en calle la noche del 24 al 25 de octubre, según zonas. Cartagena 2023

	Sexo			Edad					Origen			Total	
	Hombres	Mujeres	Sin datos	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Sin datos	Español	Extranjero	Sin datos	Número	Distribución (%)
Z40040 UTS 12.Urb. Mediterráneo: Urb. Media Sala	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40041 UTS 12.Urb. Mediterráneo: Urb. Mediterráneo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40042 UTS 12.Urb. Mediterráneo: Urb. Nueva Cartagena	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40043 UTS 13.Los Barreros: Cuatro Santos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40044 UTS 13.Los Barreros: Los Barreros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40045 UTS 13.Los Barreros: San Félix	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40046 UTS 14.Los Dolores: Los Dolores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40047 UTS 14.Los Dolores: Los Gabatos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40048 UTS 14.Los Dolores: Urb. Castillitos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40049 UTS 15.Alameda: Alameda	3	0	0	0	0	3	0	0	1	2	0	3	16,7%
Z40050 UTS 15.Alameda: Ciudad Jardín	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40051 UTS 15.Alameda: Los Juncos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40052 UTS 16.B° Concepción: Villalba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40053 UTS 16.B° Concepción: Concepción	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40054 UTS 16.B° Concepción: Canteras	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Z40055 UTS 16.B° Concepción: Los Patojos	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	5,6%
Total - Número	17	1	0	0	0	13	3	2	5	13	0	18	100,0%
Total - Distribución (%)	94,4%	5,6%	--	--	--	72,2%	16,7%	11,1%	27,8%	72,2%	--	100,0%	--

Resultados del recuento en centros con alojamiento

Número de personas localizadas en el recuento nocturno en centros con alojamiento la noche del 24 al 25 de octubre. Cartagena 2023

Nombre	Entidad	Capacidad Plazas	Ocupación									Total
			Sexo			Edad				Origen		
			Hombres	Mujeres	No binario	<18 años	18-29	30-54	55 o más	Español	Extranjero	
Hogar Sagrada Familia	CÁRITAS DIÓCESIS DE CARTAGENA	14	12	1	0	0	0	8	5	7	6	13
Piso de Acogida Alameda	CÁRITAS DIÓCESIS DE CARTAGENA	6	4	0	0	0	0	4	0	1	3	4
Albergue Hospitalidad Santa Teresa	FUNDACIÓN HOSPITALIDAD SANTA TERESA	26	8	2	0	0	3	4	3	7	3	10
Proyecto LH Contigo: Piso 1	COLECTIVO LA HUERTECICA	4	2	0	0	0	0	2	0	2	0	2
Proyecto LH Contigo: Piso 2	COLECTIVO LA HUERTECICA	4	0	5	0	0	0	4	1	3	2	5
Proyecto LH Contigo: Piso 3	COLECTIVO LA HUERTECICA	5	4	0	0	0	1	1	2	1	3	4
Derechos a la vivienda - Piso 1	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	2	2	0	0	0	2	0	0	0	2	2
Derechos a la vivienda - Piso 2	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	3	3	0	0	0	0	2	1	2	1	3
Derechos a la vivienda - Piso 3	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	2	1	1	0	0	0	2	0	2	0	2
Derechos a la vivienda - Piso 4	HOGAR SÍ / PROVIVIENDA	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1
Fundación AMAS: Piso 1	FUNDACIÓN AMÁS	8	7	1	0	0	2	4	2	7	1	8
Fundación AMAS: Piso 2	FUNDACIÓN AMÁS	4	4	0	0	0	0	4	0	3	1	4
Fundación AMAS: Piso 3	FUNDACIÓN AMÁS	7	4	3	0	0	0	6	1	7	0	7
Fundación AMAS: Piso 4	FUNDACIÓN AMÁS	6	5	0	0	0	0	3	2	4	1	5
Fundación AMAS: Piso 5	FUNDACIÓN AMÁS	3	2	1	0	0	1	2	0	3	0	3
Total - Número		95	59	14	0	0	10	46	17	49	24	73
Total - Distribución (%)		--	81%	19%	--	--	14%	63%	23%	67%	33%	100%

