

Estudio de análisis de la percepción y opinión de la ciudadanía de Gipuzkoa en relación con el cuidado de personas en situación de dependencia y la crianza de niñas, niños y adolescentes

**Gipuzkoako
Foru Aldundia**
Diputatu Nagusiaren Alorra



**Diputación Foral
de Gipuzkoa**
Área del Diputado General

Siis

Fundación Eguía-Careaga Fundazioa

Servicio de
Información e
Investigación Social
Gizarte Informazio
eta Ikerketa
Zerbitzua

Índice

1. Introducción, objetivos del estudio y metodología	1
1.1. Introducción y objetivos del estudio.....	2
1.2. Metodología	4
1.3. Estructura del informe	6
2. Prevalencia de personas cuidadoras y características del cuidado	7
2.1. Personas cuidadoras habituales y tipo de convivencia.....	8
2.2. Personas que han cuidado alguna vez en la vida por tipo	10
3. Cuidado de personas mayores, en situación de dependencia y discapacidad	12
3.1. Preferencias respecto al modelo de cuidados a la dependencia.....	13
3.2. Experiencia de cuidado a mayores, con dependencia o discapacidad	15
4. Cuidado de personas menores de 15 años	21
4.1. Grado de apoyo institucional a las familias con hijas e hijos	22
4.2. Percepción de cambio respecto al reparto de cuidado	24
4.3. Experiencia de cuidado a personas menores de 15 años	28
5. Percepción social respecto al cuidado.....	34
5.1. Grado de igualdad o desigualdad percibida en el cuidado	35
5.2. Valor social y reconocimiento del cuidado	37
5.3. Valoración del prestigio social de las personas cuidadoras.....	39
6. Población con una percepción o valoración más negativa respecto a la situación actual del cuidado en Gipuzkoa	41
6.1. Prevalencia de la población con percepción o valoración más negativa del cuidado	44
6.2. Distribución de la población con percepción o valoración más negativa.....	47
7. Conclusiones.....	49
8. Resumen ejecutivo.....	55
9. Bibliografía.....	63

1. Introducción, objetivos del estudio y metodología

1. Introducción, objetivos del estudio y metodología

1.1. Introducción y objetivos del estudio

El presente estudio ha sido promovido y financiado por el **Órgano para la Igualdad de Mujeres y Hombres de la Diputación Foral de Gipuzkoa** dentro del marco de la *“Asistencia técnica dirigida a diseñar y desarrollar un proyecto que aumente el valor social de los cuidados a través de la sensibilización y la mejora del conocimiento sobre los cuidados, y con ello, facilite avanzar en la democratización y redistribución justa de los cuidados desde la perspectiva de género y de corresponsabilidad en el Territorio Histórico de Gipuzkoa”*. El objetivo global del proyecto es hacer visibles los cuidados, reconocer su importancia y valor social mediante la sensibilización e interpelación de la población y contribuir en Gipuzkoa al proceso de creación de las condiciones para la democratización y redistribución justa de los cuidados desde la perspectiva de género y de corresponsabilidad.

El proyecto se encuentra alineado con las actuaciones previstas en materia de cuidados e igualdad de mujeres y hombres de la Diputación Foral de Gipuzkoa 2020-2023. En concreto, con la *Norma Foral 2/2015, de 9 de marzo, para la igualdad de mujeres y hombres* (GFA/DFG, 2015b), el *III Plan Foral para la igualdad de mujeres y hombres de Gipuzkoa 2020/2023* (GFA/DFG, 2015a), el proyecto *“Transformación social para la puesta en valor del cuidado”* dentro de los *Presupuestos Abiertos de 2021* (GFA/DFG, 2021) y el en concreto, el *“Estudio sobre la organización social de los cuidados en Gipuzkoa e identificación de las líneas prioritarias de actuación”* (GFA/DFG, 2022), la *Agenda Gipuzkoa 2020>2030: Políticas Sociales de Transición* (GFA/DFG, 2020a) dentro de la iniciativa *Etorkizuna Eraikiz* y el *Plan Estratégico 2020-2023* (GFA/DFG, 2020b).

En Euskadi existen varias **operaciones estadísticas** de ámbito autonómico que, con carácter periódico, abordan distintas cuestiones relacionadas tanto con los cuidados que reciben determinadas personas que por diversos motivos (tales como la edad, enfermedad o discapacidad, entre otros), dependen de otras personas para satisfacer sus necesidades cotidianas, así como también sobre las personas cuidadoras. Entre dichas operaciones estadísticas cabe mencionar las siguientes: la **Encuesta de Presupuestos de Tiempo** (Eustat, 2019), la **Encuesta de Necesidades Sociales** (Órgano Estadístico Específico del Departamento de Empleo y Políticas Sociales, 2019) o la **Encuesta de Salud de la CAPV** (Departamento de Salud, 2018). Los resultados de estas estadísticas permiten conocer cuántas personas reciben cuidados y cuántas los ofrecen, qué características tienen, así como la intensidad o modalidades del cuidado (formal e informal). Sin embargo, apenas aportan información sobre otras cuestiones, más experienciales o valorativas, relacionadas con el grado de satisfacción con los cuidados, las implicaciones de estos, o su valoración y percepción social.

Por otro lado, también existen numerosos **estudios** elaborados a partir de **metodologías cualitativas** –a través de la realización de grupos de discusión, grupos triangulares, entrevistas en profundidad, etc.– que permiten, mediante el análisis de los discursos producidos, obtener un material detallado sobre cuestiones complejas y/o grupos de población específicos desde un enfoque de género. Sin embargo, una de las principales limitaciones de este tipo de investigaciones es que no pueden ser generalizados al conjunto de la población.

En este contexto, se propone llevar a cabo un **estudio de análisis de la percepción y opinión** de la ciudadanía de **Gipuzkoa** en relación con el **cuidado** de personas en situación de **dependencia** y la crianza de las **niñas, niños y adolescentes** desde una perspectiva de género interseccional, a partir de una **encuesta telefónica** asistida por ordenador a una **muestra representativa** de la población.

1. Introducción, objetivos del estudio y metodología

En este contexto, el presente estudio tiene como **objetivo principal** conocer la **percepción social** y **opinión** de la ciudadanía del Territorio Histórico de Gipuzkoa en relación con los **cuidados**; en concreto, el cuidado a personas en situación de **dependencia** y la crianza de **niñas, niños y adolescentes**, desde una perspectiva de **género interseccional**.

Los **objetivos específicos** del estudio de opinión llevado a cabo son los siguientes:

- Conocer la opinión y las **preferencias** de mujeres y hombres de Gipuzkoa respecto al **modelo de cuidados** dirigido a personas mayores en Gipuzkoa y el **grado de apoyo** ofrecido por parte de las instituciones a las personas cuidadoras, en función de diversas variables* sociodemográficas, socioeconómicas y de cuidado.
- Analizar las diferencias en la **experiencia** –tanto positiva como negativa– **del cuidado informal a personas mayores**, en situación de **dependencia** o con algún tipo de **discapacidad** por parte de hombres y mujeres cuidadoras de Gipuzkoa, en función de diversas variables* sociodemográficas, socioeconómicas y de cuidado.
- Conocer las diferencias en la **percepción** de mujeres y hombres de Gipuzkoa en torno al **grado de apoyo** por parte de las **Administraciones Públicas** a las **familias con hijas e hijos** menores de edad, en función de diversas variables* sociodemográficas, socioeconómicas y de cuidado.
- Estudiar la **percepción** de **cambio** respecto al **reparto** y la **implicación** en el **cuidado** y las **tareas domésticas** entre mujeres y hombres, por diversas variables* sociodemográficas, socioeconómicas y de cuidado.
- Estudiar las diferencias en la **experiencia** –tanto positiva como negativa– **del cuidado informal a personas menores de 15 años** por parte de hombres y mujeres cuidadoras de Gipuzkoa, en función de diversas variables* sociodemográficas, socioeconómicas y de cuidado.
- Analizar el grado de **igualdad o desigualdad percibido** entre mujeres y hombres en relación con el cuidado en los hogares, por diversas variables* sociodemográficas, socioeconómicas y de cuidado.
- Conocer el **valor social** y el **reconocimiento atribuido al cuidado** por parte de mujeres y hombres, en función de diversas variables* sociodemográficas, socioeconómicas y de cuidado.
- Analizar la valoración que mujeres y hombres realizan respecto al **prestigio social** atribuido a las personas **cuidadoras** (tanto profesionales de atención directa en centros residenciales, profesionales de atención domiciliaria y personas contratadas particularmente por las familias), por diversas variables* sociodemográficas, socioeconómicas y de cuidado.
- Explorar el grado de **acuerdo** respecto a la **implantación de medidas** dirigidas a aumentar el **valor social**, el **reconocimiento** y el **reparto** de los cuidados entre mujeres y hombres, por diversas variables sociodemográficas, socioeconómicas y de cuidado.
- Identificar el **perfil** de personas con una **valoración o una percepción más negativa** respecto a la situación actual del cuidado en Gipuzkoa.

(*Variables sociodemográficas, socioeconómicas y de cuidado: sexo, edad, lugar de residencia, lugar de nacimiento, nivel de estudios, clase social, experiencia de cuidado habitual actual, y experiencia de cuidado a lo largo de la vida).

1. Introducción, objetivos del estudio y metodología

1.2. Metodología

La metodología empleada en este estudio ha consistido en la realización de una **encuesta telefónica** asistida por ordenador a una **muestra representativa** de **650 personas** de **18 a 80** años residentes en el Territorio Histórico de **Gipuzkoa**. A continuación se describen los diferentes aspectos metodológicos de la investigación: en primer lugar, las características del cuestionario; en segundo lugar, el diseño muestral y, finalmente, el trabajo de campo, el análisis de los resultados y la redacción del informe.

1.2.1. El cuestionario

El cuestionario utilizado en este estudio ha sido diseñado por el SIIS–*Servicio de Información e Investigación Social* en coordinación con el Órgano para la Igualdad de Mujeres y Hombres de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Se ha diseñado un cuestionario de reducido tamaño, formado por **21 preguntas** en total. En concreto, **15 preguntas** en materia de **cuidados** y **5 preguntas sociodemográficas**. Entre las ventajas de esta técnica cabe mencionar, además de su sencillez, la idoneidad de este tipo de diseños para estudios de opinión pública, en los que, usando las preguntas de investigación apropiadas, puede obtenerse un adecuado barómetro sobre el estado de la cuestión. Sin embargo, es preciso hacer mención a la principal limitación que presenta: debido al reducido número de preguntas incluidas, y al planteamiento general y global de algunas de dichas preguntas, no ha sido posible ni preguntar por todos los temas de interés, ni tampoco profundizar en todas las temáticas abordadas, sino únicamente ofrecer una visión global sobre las mismas.

En cuanto a la tipología de preguntas empleadas, la gran mayoría de las preguntas incluidas en el cuestionario telefónico –17 en total– fueron **cerradas**, con opciones de respuesta previamente diseñadas y **4 preguntas abiertas** para que las personas encuestadas pudieran contestar abiertamente lo que quisieran.

La duración de cumplimentación del cuestionario telefónico ha sido de **5,7 minutos de promedio** (desviación típica de 1,7), siendo de 15 minutos el cuestionario que más tiempo de cumplimentación ha requerido. Cerca del 87% de las encuestas fueron cumplimentadas en el **primer contacto telefónico** con el hogar y en el 4,5% de los casos se requirió tres o más contactos por teléfono para llevar a cabo la encuesta.

El cuestionario ha sido **bilingüe**, con una versión en euskara y otra en castellano, para que la población encuestada pudiera responder en el idioma que quisieran. En relación con la elección del idioma, el 73,4% (n = 477) de los cuestionarios fue respondido en castellano y el 26,6% en euskara (n = 173).

1. Introducción, objetivos del estudio y metodología

1.2.2. El diseño muestral

Se ha llevado a cabo una encuesta a partir del diseño muestral no probabilístico por **cuotas** por sexo y edad. Cada uno de los estratos en función de los que la muestra fue diseñada obedecen a la combinación de estas dos variables. El tamaño muestral ha sido de **650** personas. A nivel territorial, fueron **61** los **municipios** participantes, pertenecientes a las siguientes siete comarcas: Donostialdea, Bidasoa, Tolosaldea, Goierri, Urola-Kosta, Debabarrena y Debagoiena.

En la Tabla B puede observarse la distribución de la población de Gipuzkoa a 1 de enero de 2022, por sexo y grupos de edad, y en la Tabla A, la distribución de la muestra de la encuesta, tanto por sexo como por edad, como por otras características, así como el número total con el que se ha trabajado tras su ponderación.

Tabla B. Distribución de la población de Gipuzkoa a 1 de enero de 2022, por sexo y edad. N (%)

	Mujeres	Hombres	Total
18-34	57.924 (10,6%)	59.655 (10,9%)	117.579 (21,5%)
35-64	155.250 (28,4%)	153.237 (28,0%)	308.487 (56,4%)
65-80	65.036 (11,9%)	55.996 (10,2%)	121.032 (22,1%)
Total	278.210 (50,9%)	268.889 (49,1%)	547.099 (100,0%)

Fuente: INE. Cifras de Población.

En el supuesto de muestreo aleatorio simple, para intervalos de confianza del 95% y máxima varianza ($P = Q$), el error de muestreo sería de $\pm 3,8\%$ para el conjunto de la muestra. Lo que estos parámetros indican es que, si a un dato concreto obtenido a partir de esta muestra le sumamos y restamos 3,8 puntos porcentuales, obtendríamos una horquilla de datos, denominada intervalo de confianza, dentro de la que se estima que se encontrará el dato real en la población objeto de estudio, con un 95% de probabilidades de acertar.

Tabla A. Distribución de la muestra de la encuesta telefónica llevada a cabo en el Territorio Histórico de Gipuzkoa, por diversas variables (% sobre el total)

		Mujeres (%)	Hombres (%)	Total (%)	Muestra (n)	N total (ponderado)
Total		51,6	48,4	100,0	650	604.898
Edad	18-34 años	9,7	10,1	19,8	162	119.674
	35-64 años	25,6	25,7	51,3	325	310.593
	65-80 años	16,3	12,5	28,9	163	174.631
	Total	51,6	48,4	100,0	650	604.898
Tamaño del municipio	< 10.000 hab.	11,8	6,7	18,6	121	112.359
	10.000 - 24.999 hab.	17,1	15,6	32,7	213	197.868
	25.000 - 49.999 hab.	4,7	4,8	9,5	61	57.579
	50.000 - 70.000 hab.	3,7	5,6	9,3	62	56.358
	Donostia	14,3	15,6	29,9	193	180.734
	Total	51,6	48,4	100,0	650	604.898
Lugar de nacimiento	Euskadi	41,3	39,8	81,0	533	490.139
	Otra CC.AA.	7,5	6,2	13,7	83	82.863
	Otro país	2,8	2,5	5,3	34	31.896
	Total	51,6	48,4	100,0	650	604.898
Nivel de estudios	Sin estudios o básicos	11,9	5,6	17,5	102	105.958
	Secundarios o profesionales	19,7	26,4	46,2	299	279.189
	Universitarios	19,9	16,4	36,3	249	219.751
	Total	51,6	48,4	100,0	650	604.898
Clase social	Con mucha dificultad	1,7	2,6	4,3	29	26.180
	Con alguna dificultad	14,2	12,7	26,9	177	162.751
	Con cierta facilidad	32,1	27,8	59,9	386	362.104
	Con mucha facilidad	3,5	5,2	8,8	57	52.978
	Ns/Nc	0,0	0,1	0,1	1	885
	Total	51,6	48,4	100,0	650	604.898

1. Introducción, objetivos del estudio y metodología

1.2.3. El trabajo de campo, análisis de resultados y redacción del informe

El trabajo de campo ha sido llevado a cabo por Ikertalde Grupo Consultor, S.A. entre el 19 y el 30 de diciembre de 2022.

El SiiS–Servicio de Información e Investigación Social ha realizado el análisis de los resultados a través del programa estadístico avanzado SPSS. La redacción del informe también ha sido llevada a cabo por el SiiS, bajo la supervisión del Órgano para la Igualdad de la DFG.

1.3. Estructura del informe

El informe está organizado en **nueve capítulos** diferenciados.

- En este primer capítulo, de carácter **introdutorio**, se describen los **objetivos** de la investigación, la **metodología** llevada a cabo y la **estructura** del informe.
- Los capítulos, dos, tres, cuatro y cinco ofrecen un **análisis descriptivo** de los resultados de la encuesta. En concreto,
 - El segundo capítulo describe la **prevalencia de personas cuidadoras** y las **características del cuidado**.
 - El tercer capítulo está centrado en el **cuidado de personas mayores, en situación de dependencia y con discapacidad**. Se analizan en concreto las preferencias de la población respecto al modelo de cuidados a la dependencia y la experiencia de cuidado –tanto positiva como negativa– de las personas que han cuidado alguna vez a una persona mayor, en situación de dependencia o con discapacidad.
 - El cuarto capítulo está centrado en el **cuidado de personas menores de 15 años**, en el que se analiza la percepción del grado de apoyo por parte de las Administraciones Públicas a las familias con hijas e hijos, la percepción de cambio respecto al reparto del cuidado, la implicación de los hombres y la experiencia de cuidado a personas menores de 15 años, tanto positiva como negativa.
 - En el quinto capítulo se aborda el tema de la **percepción social** respecto al cuidado. En concreto, el grado de igualdad o desigualdad percibida en el cuidado, el valor social y el reconocimiento atribuido al cuidado y la valoración respecto al prestigio social atribuido a las personas cuidadoras.
 - El sexto capítulo está centrado en el análisis de un indicador sintético que trata de recoger a la **población con una percepción y experiencia más negativas respecto al actual estado del cuidado en Gipuzkoa**, en términos de prevalencia y perfil (ver metodología).
- En el séptimo capítulo se recogen las principales **conclusiones** derivadas del análisis realizado y en el octavo, un **resumen ejecutivo** de los principales hallazgos de la investigación.
- Finalmente, en el noveno capítulo se enumeran las **referencias bibliográficas** utilizadas a lo largo de todo el informe.

En cuanto a la presentación de los resultados, cada indicador se analiza y describe en dos páginas. En la primera página se presenta, por un lado, un gráfico con las prevalencias generales **totales** y por **sexo** y, por otro lado, un segundo gráfico o una tabla con los resultados desagregados, además de por **sexo**, por **edad**. En la segunda página se presenta una tabla con los resultados del mismo indicador desagregados, además de por sexo, por diversas **variables sociodemográficas, socioeconómicas** y de **cuidado**.

2. Prevalencia de personas cuidadoras y características del cuidado

2.1. Personas cuidadoras habituales y tipo de convivencia

Las dos primeras preguntas formuladas en el cuestionario hacen referencia, por un lado, al cuidado o apoyo habitual y sin remuneración en la actualidad a alguna persona cercana y, por otro lado, la convivencia o no en el mismo domicilio que la persona cuidada. Se trata de dos preguntas muy generales y planteadas de forma global, que no pretenden medir ni el tipo de cuidado ofrecido (puesto que hacen referencia, de forma global al hecho de cuidar, ayudar, apoyar, acompañar, etc.) ni tampoco el perfil de las personas cuidadas (se incluye tanto el cuidado a personas en situación de dependencia, mayores, niñas y niños, etc.) sino más bien **aproximarnos a la prevalencia de cuidado a partir de la percepción del cuidado ofrecido por las propias personas que cuidan de forma habitual.**

La principal conclusión que cabe extraer es **un tercio de la población de Gipuzkoa (33,7%) declara que en la actualidad cuida regularmente a alguna persona** de su entorno –ya sea familiar o no–, de forma no remunerada o voluntaria. Por tipo de convivencia, en **el 14,7%** de los casos, la persona cuidadora **convive en el mismo domicilio** que la persona cuidada, lo que en términos absolutos implica más de 88.500 personas (Gráfico 1 y Tabla 1).

Más allá de una prevalencia de cuidado ligeramente mayor entre las mujeres –las diferencias por sexo no son significativas–, **la edad es una variable determinante**, aumentando notablemente el cuidado habitual en la franja de 35 a 64 años. En efecto, **4 de cada 10 personas de esta edad declaran cuidar de forma frecuente a alguien cercano**; en concreto, el 43,6% de las mujeres y el 38,6% de los hombres (Gráfico 2). Asimismo, **una de cada cinco personas de 35 a 64 años en Gipuzkoa (19,7%) cuida a alguna persona con la que convive** (Tabla 1).

Gráfico 1. Prevalencia de personas cuidadoras habituales por tipo de convivencia en el mismo domicilio que las personas cuidadas, por sexo (%)

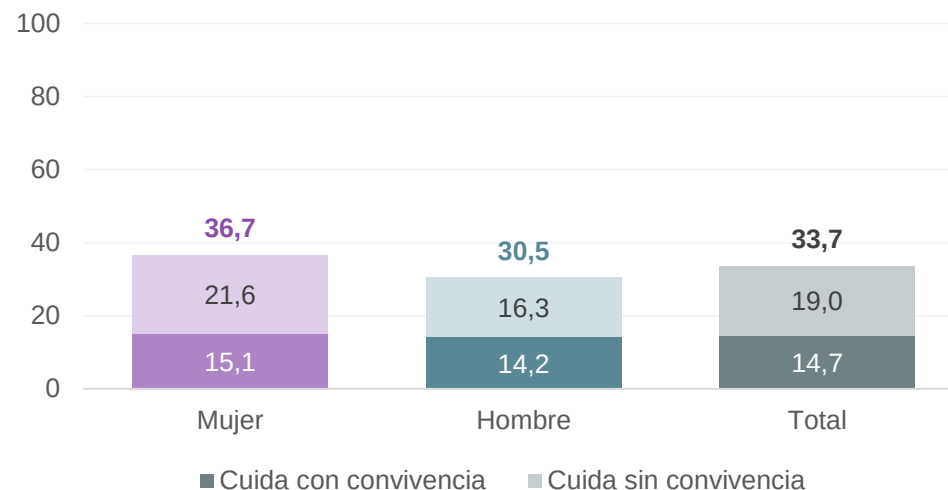
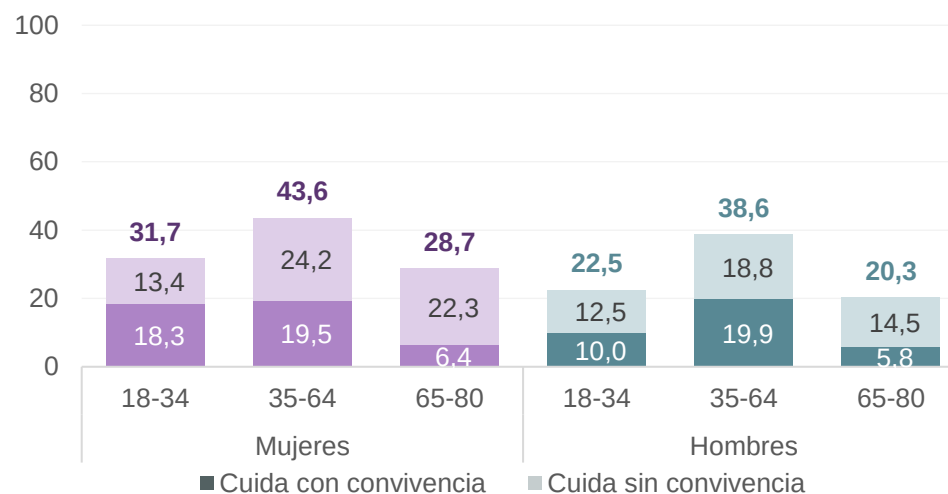


Gráfico 2. Prevalencia de personas cuidadoras habituales por tipo de convivencia en el mismo domicilio que las personas cuidadas, por sexo y edad (%)



Preguntas: 1. ¿Cuidas o ayudas de forma habitual (y sin remuneración) a alguna persona? 2. ¿Vives en el mismo domicilio que esa persona(s) a las que cuidas?

2.1. Personas cuidadoras habituales y tipo de convivencia

La Tabla 1 hace referencia a la población que declara cuidar de forma habitual y sin remuneración a cambio, a alguna persona con la que convive en el mismo domicilio. Se incluye tanto el cuidado a personas mayores, en situación de dependencia o discapacidad, como a niñas, niños o adolescentes, siempre en el marco del hogar.

A nivel general, la prevalencia de personas cuidadoras que viven con la persona cuidada en Gipuzkoa es del 14,7% y asciende hasta el 19,7% entre quienes tienen entre 35 y 64 años. Es decir, **una de cada cinco mujeres (19,5%) y hombres (19,9%) de 35 a 64 años cuida, al menos, a una persona de su mismo domicilio**, que requiere de algún tipo de ayuda regular (Tabla 1).

Tras el grupo de edad de 35 a 64 años, destaca el porcentaje de personas cuidadoras jóvenes de 18 a 34 años y, en menor medida, personas cuidadoras de mayor edad –entre 65 y 80 años–. En ambos casos, **la prevalencia de personas cuidadoras es mayor entre las mujeres que entre los hombres** (Tabla 1).

Además de con la edad, y como es lógico, la **prevalencia de cuidado frecuente en la actualidad se relaciona con el hecho de haber cuidado alguna vez** a una persona mayor, en situación de dependencia o discapacidad, o a una persona menor de 15 años, tanto en hombres como en mujeres (Tabla 1).

Finalmente, cabe destacar el gradiente inverso por nivel de estudios entre los hombres de Gipuzkoa. **La prevalencia de cuidado habitual con convivencia entre los hombres aumenta, a medida que disminuye su nivel de estudios** (Tabla 1). En el caso de las mujeres los resultados apuntan en la dirección contraria, aunque no son significativos.

Tabla 1. Prevalencia de personas que cuidan habitualmente y conviven en el mismo domicilio con la persona a la que cuidan, por diversas variables (%)

		Mujeres	Hombres	Total	Ratio h/m	N
Total		15,1	14,2	14,7	0,94	88.632
Edad	18-34 años	18,3	10,0	14,1	0,55	16.820
	35-64 años	19,5	19,9	19,7	1,02	61.110
	65-80 años	6,4	5,8	6,1	0,91	10.702
Cuidado alguna vez	Mayores y menores	17,4	15,7	16,7	0,90	34.191
	Mayores, dependencia o con discapacidad	12,6	18,3	15,6	1,45	13.372
	Menores de 15 años	19,9	17,7	18,9	0,89	35.837
	No ha cuidado ni mayores ni menores	1,5	5,9	4,2	4,05	5.233
Tamaño del municipio	< 10.000 hab.	19,0	6,2	14,3	0,33	16.119
	10.000 - 24.999 hab.	10,5	12,8	11,6	1,22	23.001
	25.000 - 49.999 hab.	8,6	15,3	12,0	1,77	6.890
	50.000 - 70.000 hab.	26,5	13,0	18,3	0,49	10.335
	Donostia	16,6	19,0	17,9	1,15	32.287
Lugar de nacimiento	Euskadi	14,8	15,1	15,0	1,02	73.453
	Otra CC.AA.	17,7	9,1	13,8	0,52	11.451
	Otro país	12,2	11,1	11,7	0,91	3.728
Nivel de estudios	Sin estudios o básicos	8,7	17,0	11,3	1,97	11.998
	Secundarios o profesionales	17,0	15,3	16,0	0,90	44.714
	Universitarios	17,1	11,4	14,5	0,66	31.921
Clase social	Con mucha dificultad	23,5	17,6	19,9	0,75	5.216
	Con alguna dificultad	16,6	21,6	19,0	1,30	30.844
	Con cierta facilidad	14,2	11,1	12,8	0,78	46.241
	Con mucha facilidad	13,1	11,2	12,0	0,86	6.332

*Nota: aparecen sombreadas las diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi cuadrado para $p < 0,005$, (IC95%).

2.2. Personas que han cuidado alguna vez en la vida por tipo

Además de por el cuidado habitual, en la encuesta también se han incluido dos preguntas sobre el cuidado alguna vez; por un lado, de una persona mayor, en situación de dependencia y/o con algún tipo de discapacidad y; por otro lado, el cuidado de una persona menor de 15 años. Si bien los resultados de ambas preguntas se analizarán con más detalle a lo largo del informe (en concreto en los apartados 3.3. y 4.3), **la combinación de ambas preguntas nos permite, desde una perspectiva subjetiva, una aproximación a la extensión y distribución de la población que ha cuidado en alguna ocasión.**

Una de las principales conclusiones que se deriva de dicha distribución es que, **8 de cada 10 personas en Gipuzkoa declaran haber realizado tareas de cuidado** –ayuda, apoyo, acompañamiento, etc.– **a alguna persona de su entorno de forma no remunerada o voluntaria en algún momento de su vida:** el 65,2% a una persona menor de 15 años y el 48,1% a una persona mayor, con dependencia o discapacidad. Asimismo, habría un 33,9% que habría cuidado de personas con ambos perfiles (Gráfico 3).

Las diferencias por sexo son especialmente marcadas, siendo la proporción de mujeres cuidadoras mayor que los hombres cuidadores, en todos los grupos de edad (Gráfico 4). En concreto, el 84,4% de las mujeres declara haber cuidado en algún momento de su vida a alguno de estos perfiles, siendo esta proporción del 74,0% entre los hombres. En el caso del cuidado a personas mayores, con dependencia y/o discapacidad, la proporción de personas cuidadoras aumenta con la edad, tanto en mujeres como en hombres, y las diferencias por sexo tienden a reducirse (Gráfico 4). Por el contrario, en el caso del cuidado a menores de 15 años, destaca la proporción de personas cuidadoras de 35 a 64 años, especialmente entre las mujeres (82,6%) en contraste con los hombres (70,5%).

Gráfico 3. Distribución de la población en función de si han cuidado alguna vez, por tipo de personas cuidadas, por sexo (%)

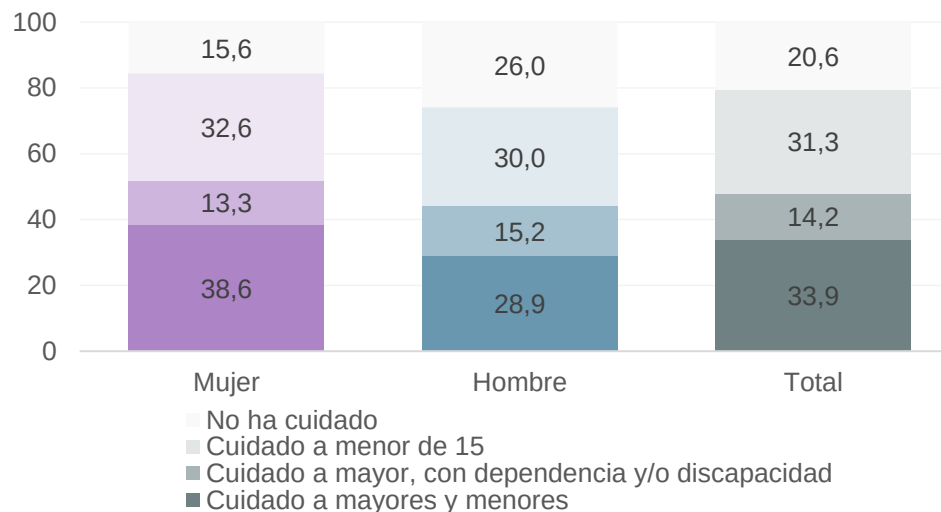
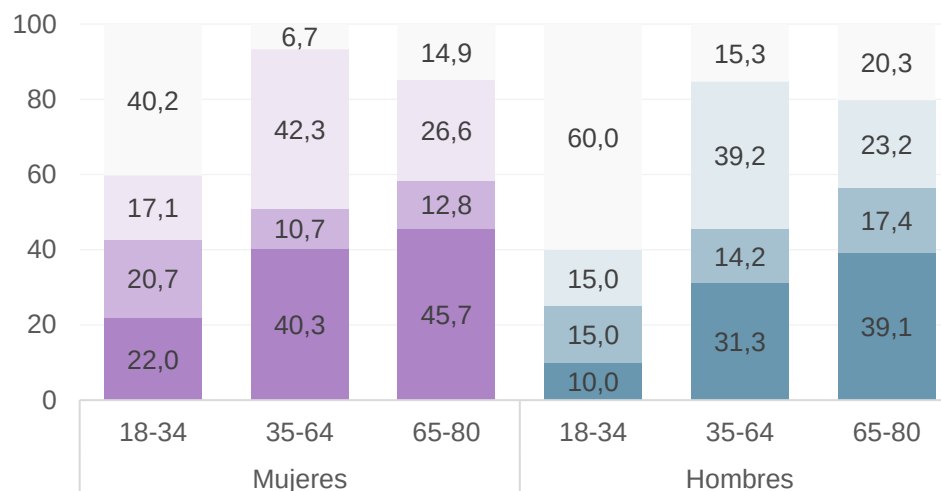


Gráfico 4. Distribución de la población en función de si han cuidado alguna vez, por tipo de personas cuidadas, por sexo y edad (%)



Preguntas: 5. ¿Has cuidado alguna vez (sin remuneración) a una persona mayor, en situación de dependencia o con algún tipo de discapacidad? 10. ¿Has cuidado alguna vez (sin remuneración) a una persona menor de 15 años?

2.2. Personas que han cuidado alguna vez en la vida por tipo

La Tabla 2 recoge la proporción de la población que a lo largo de su vida ha cuidado tanto a personas menores de 15 años, como a personas mayores, en situación de dependencia y/o con discapacidad. Si bien puede tratarse de personas que han cuidado en diferentes momentos de su vida, no podemos olvidar que dentro de este grupo están también aquellas que se han encargado, al mismo tiempo, del cuidado de personas de diferentes generaciones y, por tanto, con necesidades de apoyo completamente diferentes. Entre ellas, el cuidado tanto de descendientes (hijas e hijos o nietas y nietos), como de progenitores (madres y padres), lo que ha sido denominado como “*generación sandwich*” (Miller, D.A., 1981).

En cualquier caso, **la proporción de personas que a lo largo de su vida han cuidado tanto a personas menores de 15 años, como a persona mayores, en situación de dependencia y/o con algún tipo de discapacidad en Gipuzkoa asciende hasta el 33,9%** –lo que supone más de 200.000 personas–, con **notables diferencias por sexo y edad**.

Como es lógico, la proporción de quienes acumulan diversas experiencias de cuidado es mayor a medida que aumenta la edad y entre quienes cuidan en la actualidad. En ambos casos, mayor entre las mujeres que entre los hombres. En efecto, **la proporción de mujeres que cuentan con diversas experiencias de cuidado a lo largo de su vida (38,6%) es diez puntos porcentuales superior al de los hombres en esta misma situación (28,9%)**. Estas diferencias por sexo se mantienen en todos los grupos de edad y son especialmente marcadas entre las y los jóvenes.

Asimismo, cabe destacar que, entre las mujeres, **la proporción quienes cuentan con diversas experiencias de cuidado a lo largo de la vida aumenta, a medida que disminuye su nivel de estudios (Tabla 2)**.

Tabla 2. Proporción de personas que a lo largo de su vida han cuidado tanto a personas menores de 15 años, como a personas mayores, en situación de dependencia y/o con discapacidad, por diversas variables (%)

		Mujeres	Hombres	Total	Ratio h/m	N
Total		38,6	28,9	33,9	0,75	204.852
Edad	18-34 años	22,0	10,0	15,8	0,46	18.961
	35-64 años	40,3	31,3	35,7	0,78	111.028
	65-80 años	45,7	39,1	42,9	0,86	74.863
Cuidado habitual actual	Cuida con convivencia	44,4	31,9	38,6	0,72	34.191
	Cuida sin convivencia	48,6	44,8	47,0	0,92	54.177
	No cuida	33,7	24,5	29,0	0,73	116.484
Tamaño del municipio	< 10.000 hab.	44,3	18,1	34,8	0,41	39.140
	10.000 - 24.999 hab.	36,5	30,1	33,4	0,82	66.142
	25.000 - 49.999 hab.	24,5	26,7	25,6	1,09	14.718
	50.000 - 70.000 hab.	40,5	38,2	39,1	0,94	22.060
	Donostia	40,4	29,5	34,7	0,73	62.792
Lugar de nacimiento	Euskadi	40,1	28,3	34,3	0,71	168.212
	Otra CC.AA.	33,1	39,4	35,9	1,19	29.782
	Otro país	30,5	11,1	21,5	0,36	6.857
Nivel de estudios	Sin estudios o básicos	42,0	29,4	38,0	0,70	40.294
	Secundarios o profesionales	41,5	27,2	33,3	0,66	93.034
	Universitarios	33,6	31,3	32,5	0,93	71.524
Clase social	Con mucha dificultad	19,8	47,9	36,6	2,43	9.588
	Con alguna dificultad	44,1	24,4	34,8	0,55	56.627
	Con cierta facilidad	37,8	26,3	32,5	0,70	117.547
	Con mucha facilidad	32,7	44,6	39,8	1,36	21.090

*Nota: aparecen sombreadas las diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi cuadrado para $p < 0,005$, (IC95%).

3. Cuidado de personas mayores, en situación de dependencia y discapacidad

3.1. Preferencias respecto al modelo de cuidados a la dependencia

En relación con el modelo de cuidados para la edad madura, la población de Gipuzkoa parece tener clara su preferencia. Preguntados por quién piensan que debería hacerse cargo de las necesidades de las personas mayores que necesitan cuidados, **tres de cada cuatro consideran que deberían ser las familias principalmente, con ayuda de las Administraciones Públicas** (75,3%) (Gráfico 5). La segunda opción, a gran distancia, la componen aquellas personas que opinan que deberían ser en primer lugar, las Administraciones Públicas, con ayuda de las familias (16,5%). Es minoritario el porcentaje de quienes opinan que la responsabilidad debería recaer exclusivamente en las Administraciones Públicas (4,2%) o solamente en las familias (3,0%).

Estos resultados coinciden con los publicados por el *Sociómetro Vasco 64* sobre personas mayores (Gabinete de Prospección Sociológica, 2017b). En efecto, los resultados para la población de 18 y más años de Gipuzkoa en dicho informe también muestran una preferencia mayoritaria a favor de que sean las familias o personas allegadas quienes se ocupen del cuidado de las personas mayores con la ayuda de las Administraciones Públicas (61%), siendo muy baja también la proporción de quienes consideraban en 2017 que la responsabilidad debe recaer exclusivamente en las familias (4%) o la Administración (8%).

Siguiendo con la encuesta, más allá de una preferencia mayoritaria por el cuidado principalmente familiar con apoyos en todos los grupos de edad, la proporción de quienes apuestan por un **apoyo preferente o exclusivo por parte de las Administraciones Públicas es mayor entre la población más joven** (26,7%), tanto en mujeres (23,2%) como en hombres (30,1%), aunque entre éstos, las diferencias no son significativas. Por su parte, **las mujeres de 65-80 años son quienes prefieren, en mayor medida, que el cuidado sea ofrecido exclusivamente por la familia** (5,3%).

Gráfico 5. En tu opinión, ¿quién piensas que debería hacerse cargo de las necesidades de las personas mayores que necesitan cuidados?

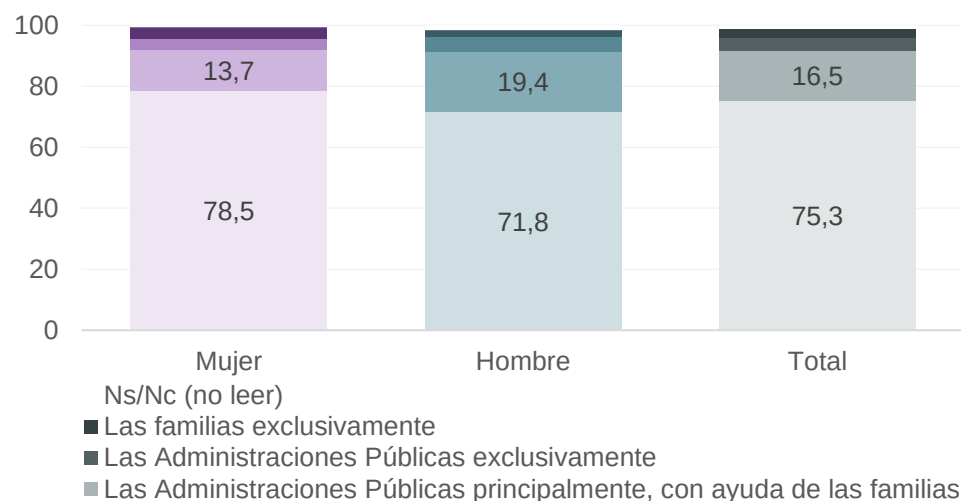


Tabla 3. Distribución de la población, en función de la preferencia por la responsabilidad de cuidado de las personas mayores, por sexo y edad (%)

		Familias principalmente con Admstr. Pública.	Administr. Pública principalmente con familias	Administración Pública exclusivamente	Familias exclusivamente	Ns/Nc	Total
Mujeres	18-34 años	74,4	19,5	3,7	2,4	0,0	100,0
	35-64 años	83,2	12,8	0,7	3,4	0,0	100,0
	65-80 años	73,4	11,7	7,4	5,3	2,1	100,0
	Total	78,5	13,7	3,4	3,8	0,7	100,0
Hombres	18-34 años	66,3	23,8	6,3	2,5	1,3	100,0
	35-64 años	71,6	21,6	3,4	2,3	1,1	100,0
	65-80 años	76,8	11,6	7,2	1,4	2,9	100,0
	Total	71,8	19,4	5,0	2,1	1,6	100,0
Total	18-34 años	70,2	21,7	5,0	2,5	0,6	100,0
	35-64 años	77,4	17,2	2,0	2,8	0,6	100,0
	65-80 años	74,9	11,7	7,4	3,6	2,5	100,0
	Total	75,3	16,5	4,2	3,0	1,1	100,0

3.1. Preferencias respecto al modelo de cuidados a la dependencia

La Tabla 4 está centrada en la opción preferente mayoritaria de la población; es decir, la población que considera que del cuidado de las personas mayores deberían hacerse cargo principalmente las familias, con la ayuda de las Administraciones Públicas.

Tal y como se ha mencionado anteriormente, si bien la preferencia por esta fórmula es mayoritaria, se observan diferencias en función de la edad, siendo **la población de 35 a 64 años (77,4%), y en especial, las mujeres de dicha edad (83,2%), quienes se muestran en mayor medida a favor de esta fórmula de cuidado familiar con apoyo** (Tabla 4). Las investigaciones sobre las opiniones, percepciones y representaciones sociales sobre los cuidados y la dependencia en el ámbito del envejecimiento llevadas a cabo en el contexto de Euskadi o el Estado español también recogen “*el propio hogar*” como la opción preferida en caso de necesitar ayuda (Obra Social «la Caixa», 2015; Yanguas, J., 2021) siguiendo el ideal de “*en casa con la familia*” (Moreno-Colom, S., 2019).

Siguiendo con la encuesta, además de la edad, los resultados también muestran ciertas **diferencias en función del lugar de nacimiento, el nivel de estudios y la clase social**. En concreto, la preferencia por el cuidado familiar preferente con ayuda es mayor entre las personas nacidas en otras Comunidades Autónomas (79,6%) – especialmente entre las mujeres (80,7%)– en comparación con aquellas nacidas en Euskadi (74,5%) o en otro país (74,9%), así como entre los hombres que declaran tener cierta dificultad para llegar a fin de mes (80,3%) (Tabla 4). Finalmente, la preferencia por esta fórmula de cuidado aumenta a medida que es mayor el nivel de estudios de los hombres y, por el contrario, a medida que desciende el nivel de instrucción de las mujeres.

Tabla 4. Proporción de personas que piensan que del cuidado de las personas mayores deberían hacerse cargo las Familias principalmente, con la ayuda de las Administraciones Públicas, por diversas variables (%)

		Mujeres	Hombres	Total	Ratio h/m	N
Total		78,5	71,8	75,3	0,92	455.190
Edad	18-34 años	74,4	66,3	70,2	0,89	84.047
	35-64 años	83,2	71,6	77,4	0,86	240.369
	65-80 años	73,4	76,8	74,9	1,05	130.773
Cuidado habitual actual	Cuidado con convivencia	82,3	78,4	80,5	0,95	71.363
	Cuidado sin convivencia	78,2	68,4	74,1	0,88	85.367
	No cuida	77,6	71,3	74,4	0,92	298.460
Cuidado alguna vez	Mayores y menores	77,1	79,1	77,9	1,03	159.638
	Mayores, dependencia o con discapacidad	66,1	73,5	70,0	1,11	60.067
	Menores de 15 años	88,0	73,6	81,3	0,84	154.185
	No ha cuidado ni mayores ni menores	72,3	60,7	65,2	0,84	81.301
Tamaño del municipio	< 10.000 hab.	80,0	69,9	76,4	0,87	85.786
	10.000 - 24.999 hab.	73,5	73,5	73,5	1,00	145.439
	25.000 - 49.999 hab.	93,8	66,2	79,9	0,71	46.013
	50.000 - 70.000 hab.	79,6	81,5	80,8	1,02	45.524
	Donostia	77,7	69,2	73,3	0,89	132.428
Lugar de nacimiento	Euskadi	78,1	70,8	74,5	0,91	365.344
	Otra CC.AA.	80,7	78,2	79,6	0,97	65.940
	Otro país	77,5	72,0	74,9	0,93	23.906
Nivel de estudios	Sin estudios o básicos	82,6	64,7	76,9	0,78	81.457
	Secundarios o profesionales	80,2	72,3	75,7	0,90	211.207
	Universitarios	74,3	73,5	74,0	0,99	162.526
Clase social	Con mucha dificultad	73,5	59,2	65,0	0,81	17.004
	Con alguna dificultad	80,9	80,3	80,6	0,99	131.195
	Con cierta facilidad	78,2	69,5	74,1	0,89	268.430
	Con mucha facilidad	73,8	72,1	72,8	0,98	38.560

*Nota: aparecen sombreadas las diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi cuadrado para $p < 0,005$, (IC95%).

3.2. Experiencia de cuidado a mayores, con dependencia o discapacidad

3.2.1. Prevalencia de cuidado a personas mayores, en situación de dependencia o con discapacidad

Siguiendo uno de los objetivos principales del estudio, la encuesta realizada pretende conocer la experiencia –tanto positiva como negativa– de las personas cuidadoras informales. Para ello, en primer lugar, se incluyó una pregunta general sobre el cuidado alguna vez en la vida*, a partir de la cual, posteriormente, se preguntaría sobre la experiencia de cuidado.

En base a esta pregunta puede decirse que **cerca de la mitad de la población** del Territorio Histórico de Gipuzkoa de 18 a 80 años (48,1%) **ha cuidado alguna vez y sin remuneración a una persona mayor, en situación de dependencia o con algún tipo de discapacidad***; es decir, a una persona que necesitara ayuda para realizar las actividades habituales del día a día (Gráfico 6). Tal y como hemos visto anteriormente, (apartado 2.2) siete de cada diez personas de este 48,1%, además de cuidar a una persona mayor, con dependencia o discapacidad, también han cuidado a una persona menor de 15 años (Gráfico 3).

El porcentaje de mujeres que declara haber cuidado alguna vez a este perfil de personas (51,8%) es mayor al de hombres (44,1%) (Gráfico 6) y aumenta a medida que aumenta también la edad de la población (Gráfico 7). En efecto, si uno de cada cuatro hombres de 18 a 34 años declara haber cuidado a una persona mayor, en situación de dependencia o discapacidad alguna vez, este porcentaje es del 45,5% entre quienes tienen 35 y 64 años y supera a la mitad de los hombres de 65-80 años (Gráfico 7). La proporción de mujeres cuidadoras es mayor al de hombres en todos los grupos de edad.

*Una de las principales limitaciones del estudio es que analiza de forma conjunta el cuidado a personas mayores, en situación de dependencia y con discapacidad (sin diferenciar los diferentes tipos), sin considerar las características propias de cada uno de estos colectivos.

Gráfico 6. ¿Has cuidado alguna vez (y sin remuneración) a una persona mayor, en situación de dependencia o con algún tipo de discapacidad?

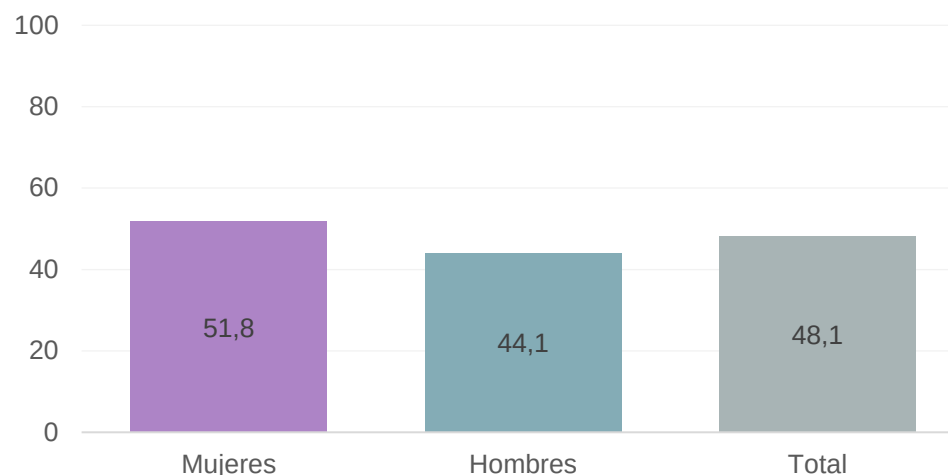
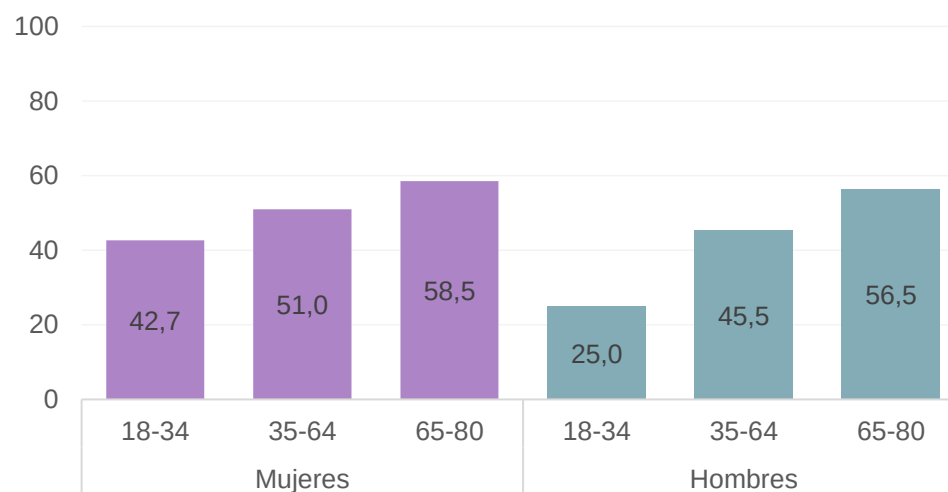


Gráfico 7. ¿Has cuidado alguna vez (y sin remuneración) a una persona mayor, en situación de dependencia o con algún tipo de discapacidad?



*la pregunta incluye también el cuidado a personas menores de edad con algún tipo de discapacidad.

3.2. Experiencia de cuidado a mayores, con dependencia o discapacidad

Además de las diferencias por sexo y edad que acabamos de describir, la desagregación de los resultados por diversas variables refleja que existe también una relación directa entre haber cuidado alguna vez en la vida a alguna persona mayor, en situación de dependencia o con algún tipo de discapacidad y el cuidado habitual actual, la convivencia con la persona cuidada o el hecho de haber cuidado alguna vez también a una persona menor de 15 años, lo que sin duda, va a tener un impacto en la experiencia de cuidado vivida, como veremos más adelante, a lo largo del estudio.

En concreto, los resultados de la Tabla 5 reflejan una **mayor proporción** de personas que han cuidado en alguna ocasión a una persona mayor, en situación de dependencia o con algún tipo de discapacidad **entre quienes cuidan en la actualidad a alguna persona de forma habitual** y, especialmente, **entre quienes conviven con la persona cuidada** (63,5%). Este patrón se observa tanto en el caso de mujeres como de hombres (Tabla 5).

Asimismo, cabe destacar que **entre los hombres** que han **cuidado** alguna vez a una **persona menor de 15 años**, prácticamente la mitad **también** han **cuidado** alguna vez a una **persona mayor, en situación de dependencia o con discapacidad** (51,9%) (Tabla 5).

En relación con este último porcentaje, es preciso mencionar la situación inversa, ya que resulta destacable que, mientras que entre quienes han cuidado a una persona menor de 15 años alguna vez, la mitad ha cuidado también a alguna persona mayor, dependiente o con discapacidad; entre quienes han cuidado a una persona mayor, en situación de dependencia o con discapacidad, 7 de cada 10 han cuidado a una persona menor de 15 años.

Tabla 5. Porcentaje de personas que han cuidado alguna vez en su vida a alguna persona mayor, en situación de dependencia o con algún tipo de discapacidad, por diversas variables (%)

<i>Cuidado de mayores, en situación de dependencia o discapacidad</i>		Mujeres	Hombres	Total	Ratio h/m	N
Total		51,8	44,1	48,1	0,85	290.712
Edad	18-34 años	42,7	25,0	33,6	0,59	40.266
	35-64 años	51,0	45,5	48,2	0,89	149.778
	65-80 años	58,5	56,5	57,6	0,97	100.668
Cuidado habitual actual	Cuidado con convivencia	55,5	51,6	53,7	0,93	47.563
	Cuidado sin convivencia	66,3	59,5	63,5	0,90	73.145
	No cuida	46,0	38,9	42,4	0,85	170.003
Cuidado de menor de 15 años	Sí, ha cuidado alguna vez	54,2	49,0	51,9	0,90	204.852
	No ha cuidado	46,0	36,9	40,8	0,80	85.860
Tamaño del municipio	< 10.000 hab.	52,7	34,9	46,2	0,66	51.946
	10.000 - 24.999 hab.	48,4	47,7	48,1	0,98	95.097
	25.000 - 49.999 hab.	46,3	46,0	46,2	0,99	26.584
	50.000 - 70.000 hab.	56,2	48,9	51,8	0,87	29.200
	Donostia	55,9	42,0	48,6	0,75	87.884
Lugar de nacimiento	Euskadi	53,2	45,6	49,4	0,86	242.361
	Otra CC.AA.	43,9	39,4	41,9	0,90	34.686
	Otro país	53,1	31,1	42,8	0,59	13.665
Nivel de estudios	Sin estudios o básicos	50,7	36,0	46,0	0,71	48.785
	Secundarios o profesionales	57,0	45,4	50,4	0,80	140.654
	Universitarios	47,3	44,6	46,1	0,94	101.273
Clase social	Con mucha dificultad	43,2	67,6	57,8	1,57	15.140
	Con alguna dificultad	52,6	37,6	45,5	0,71	74.076
	Con cierta facilidad	51,7	43,2	47,8	0,84	172.980
	Con mucha facilidad	54,1	53,7	53,8	0,99	28.516

*Nota: aparecen sombreadas las diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi cuadrado para $p < 0,005$, (IC95%).

3.2. Experiencia de cuidado a mayores, con dependencia o discapacidad

3.2.2. Aspectos POSITIVOS del cuidado

La encuesta incluye dos preguntas abiertas sobre la experiencia positiva y negativa del cuidado, dirigidas a aquellas personas que han cuidado alguna vez a una persona mayor, en situación de dependencia o con algún tipo de discapacidad*.

A partir de la categorización de las respuestas recogidas – cuya agrupación se ha realizado *a posteriori* y considerando el aspecto mencionado en mayor medida–, cabe destacar que **6 de cada 10** mujeres (62,2%) y hombres (61,3%) **destacan como positivo el hecho de dar afecto, cariño y, en términos generales, la experiencia personal gratificante que ha supuesto el cuidado** para ellas y ellos (Gráfico 8 y Tabla 6). En concreto, mencionan los siguientes aspectos: el *vínculo relacional creado*, el *disfrute de la cercanía* y los *momentos compartidos*, la *satisfacción*, *humanidad* y *plenitud personal*, o la *empatía*, entre otros.

Tras esta primera categoría mayoritaria, –que agrupa más del 60% de las respuestas obtenidas–, llama la atención que **una de cada diez personas haya respondido que no tienen ningún aspecto positivo a destacar de la experiencia** (categoría diferenciada de ns/nc). Este porcentaje es, además, mayor, a medida que aumenta la edad.

Finalmente, y con una prevalencia inferior al 10% destacan como aspectos positivos, en primer lugar el cumplimiento y la devolución de lo recibido (8,7%), el aprendizaje (7,4%), el hecho de poder ayudar y prestar atención (6,5%) y finalmente, la realización como persona (2,4%) (Tabla 6). En función de la edad, cabe destacar **una mayor proporción de personas jóvenes que señalan la positividad del aprendizaje** (2 de cada 10 mujeres y hombres de 18-34 años han mencionado este aspecto) (Tabla 6).

Gráfico 8. ¿Qué aspectos **POSITIVOS** destacarías de esa experiencia de cuidado para ti? (% entre quienes han cuidado a alguna persona mayor/dependiente o con discapacidad alguna vez)

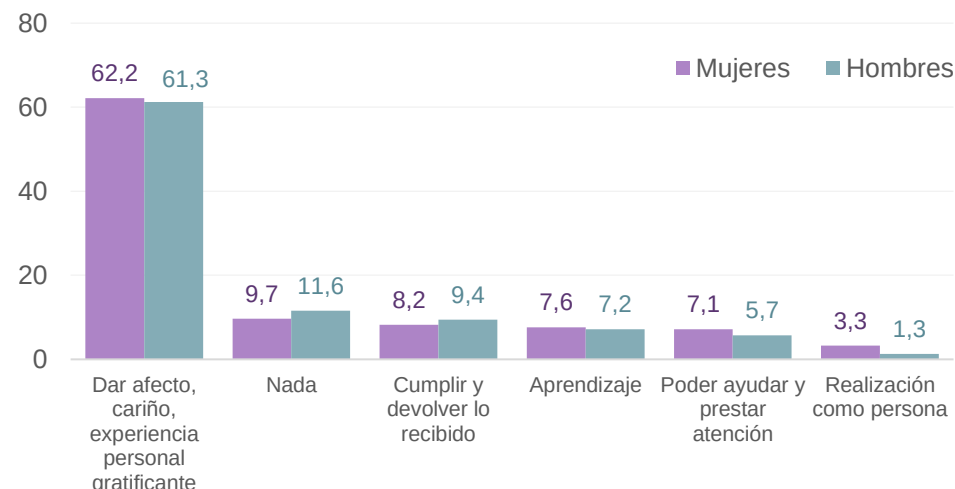


Tabla 6. Distribución de las personas que han cuidado alguna vez a alguna persona mayor/dependiente o con discapacidad por aspectos **POSITIVOS** destacados, por sexo y edad (%)

		Afecto	Nada	Devolución	Aprendizaje	Ayuda	Realización	Ns/Nc	Total
Mujeres	18-34 años	51,4	0,0	11,4	20,0	8,6	8,6	0,0	100,0
	35-64 años	64,5	9,2	9,2	6,6	5,3	1,3	3,9	100,0
	65-80 años	63,6	14,5	5,5	3,6	9,1	3,6	0,0	100,0
	Total	62,2	9,7	8,2	7,6	7,1	3,3	1,9	100,0
Hombres	18-34 años	65,0	5,0	0,0	20,0	5,0	5,0	0,0	100,0
	35-64 años	52,5	13,8	12,5	8,8	6,3	1,3	5,0	100,0
	65-80 años	74,4	10,3	7,7	0,0	5,1	0,0	2,6	100,0
	Total	61,3	11,6	9,4	7,2	5,7	1,3	3,6	100,0
Total	18-34 años	56,6	1,9	7,1	20,0	7,2	7,2	0,0	100,0
	35-64 años	58,8	11,4	10,8	7,6	5,7	1,3	4,4	100,0
	65-80 años	68,2	12,7	6,4	2,1	7,4	2,1	1,1	100,0
	Total	61,8	10,5	8,7	7,4	6,5	2,4	2,7	100,0

*Resultados entre el 48,1% de la muestra (n=305) que ha cuidado alguna vez a una persona mayor, con dependencia o discapacidad.

3.2. Experiencia de cuidado a mayores, con dependencia o discapacidad

Los resultados reflejan diferencias significativas en cuanto a las experiencias positivas en función de la edad, el cuidado habitual actual en hombres y el hecho de haber cuidado tanto de personas mayores, con dependencia o discapacidad, como de menores de 15 años alguna vez.

Tal y como reflejan los resultados desagregados de la Tabla 7, la proporción de quienes han respondido “**dar afecto, cariño, experiencia personal gratificante**” como experiencia positiva del cuidado **es mayor entre las mujeres adultas 35 a 64 años (64,5%), mientras que entre los hombres se da en mayor medida entre aquellos de más edad (74,4%).**

Según se deduce de los resultados obtenidos, los aspectos relacionados con la afectividad y la experiencia individual gratificante **en el caso de los hombres parecen estar relacionados con aspectos del pasado** —es decir, aparecen de forma retrospectiva—; y se relaciona con el hecho de haber tenido diferentes experiencias de cuidado a lo largo de la vida (66,4% entre quienes han cuidado tanto a personas mayores como menores) **pero no cuidar en la actualidad (63,4%).**

En el caso de las mujeres, por el contrario, la proporción de **aspectos afectivos gratificantes es menor entre aquellas que acumulan diferentes experiencias de cuidado (61,4%** entre quienes han cuidado a mayores y menores frente al 64,4% que sólo ha cuidado a una persona mayor) (Tabla 7).

Todo parece apuntar, por tanto, a que la vivencia de una experiencia gratificante respecto al cuidado está estrechamente ligada a las diferencias por sexo en la carga de tareas, el reparto de estas o la diferente responsabilidad e implicación de mujeres y hombres. Tal y como ha sido descrito, siendo todos ellos aspectos clave a la hora de analizar la vivencia de la experiencia del cuidado por parte de mujeres y hombres.

Tabla 7. Proporción de personas que han respondido “dar afecto, cariño, experiencia personal gratificante” como experiencia positiva del cuidado, por diversas variables (% entre quienes han cuidado a alguna persona mayor/dependiente o con discapacidad alguna vez)

		Mujeres	Hombres	Total	Ratio h/m	N
Total		62,2	61,3	61,8	0,99	179.538
Edad	18-34 años	51,4	65,0	56,6	1,26	22.783
	35-64 años	64,5	52,5	58,8	0,81	88.092
	65-80 años	63,6	74,4	68,2	1,17	68.662
Cuidado habitual actual	Cuidado con convivencia	66,5	50,9	59,5	0,77	28.290
	Cuidado sin convivencia	56,3	63,1	59,0	1,12	43.120
	No cuida	63,8	63,4	63,6	0,99	108.127
Cuidado mayores y menores	Cuidado a mayores y menores	61,4	66,4	63,5	1,08	130.001
	Cuidado a mayor sólo	64,4	51,4	57,7	0,80	49.537
Tamaño del municipio	< 10.000 hab.	62,9	70,5	65,0	1,12	33.747
	10.000 - 24.999 hab.	62,2	48,8	55,9	0,78	53.141
	25.000 - 49.999 hab.	60,7	65,2	63,0	1,08	16.737
	50.000 - 70.000 hab.	47,2	57,7	53,2	1,22	15.523
	Donostia	65,8	72,2	68,7	1,10	60.389
Lugar de nacimiento	Euskadi	62,6	58,9	60,9	0,94	147.665
	Otra CC.AA.	71,9	71,6	71,8	1,00	24.894
	Otro país	34,6	83,4	51,1	2,41	6.979
Nivel de estudios	Sin estudios o básicos	68,5	49,1	63,7	0,72	31.084
	Secundarios o profesionales	65,2	56,6	60,7	0,87	85.413
	Universitarios	54,5	72,3	62,2	1,33	63.040
Clase social	Con mucha dificultad	84,3	66,6	71,9	0,79	10.887
	Con alguna dificultad	53,7	57,4	55,1	1,07	40.843
	Con cierta facilidad	64,4	62,8	63,8	0,98	110.307
	Con mucha facilidad	66,7	57,7	61,4	0,87	17.501

*Nota: aparecen sombreadas las diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi cuadrado para $p < 0,005$, (IC95%).

3.2. Experiencia de cuidado a mayores, con dependencia o discapacidad

3.2.3. Aspectos NEGATIVOS del cuidado

En base a las respuestas recibidas, los principales aspectos negativos destacados pueden agruparse en dos grandes categorías: por un lado, aquellas experiencias negativas relacionadas con la **carga emocional que supone el cuidado** (27,6%), en términos de *ansiedad, frustración, dureza, soledad, angustia*, o lo “*absorbente*” “*estresante*” y “*esclavo*” del cuidado y, por otro lado, la **dificultad que supone el cuidado para la conciliación de la vida personal, familiar y profesional** (24,3%), en términos de *tiempo y dedicación, renuncias o costes* (Gráfico 9).

Tras estas dos categorías, destaca con una proporción también elevada, **el número de personas que no refieren ningún aspecto negativo de la experiencia de cuidar** (23,1%), donde cabe hacer mención a dos aspectos: por un lado, se trata de una proporción notablemente superior a la de quienes no identifican ningún aspecto positivo (10,5%) y por otro lado, una mayor proporción entre las mujeres (27,9% frente al 21,4% en hombres). De hecho, si entre los hombres, por orden, se sitúan primero las dificultades de conciliación y después la carga emocional; en el caso de las mujeres en primer lugar está la carga emocional y posteriormente la no identificación de ningún aspecto negativo. En este sentido, más allá de que puedan existir casos en los que el cuidado haya podido vivirse como una experiencia plenamente positiva, no hay que olvidar la **dificultad para identificar y, principalmente expresar algún aspecto negativo** sobre una cuestión con tanto arraigo social como es la del cuidado familiar, especialmente condicionante para las mujeres.

Finalmente, se mencionan también, el **agotamiento y el esfuerzo físico** (12,3%), la **falta de apoyo y ayudas** por parte de la Administración Pública (10,3%) y, en menor medida, la **falta de reconocimiento** de la labor (1,0%).

Gráfico 9. ¿Qué aspectos **NEGATIVOS** destacarías de esa experiencia de cuidado para ti? (% entre quienes han cuidado a alguna persona mayor/dependiente o con discapacidad alguna vez)

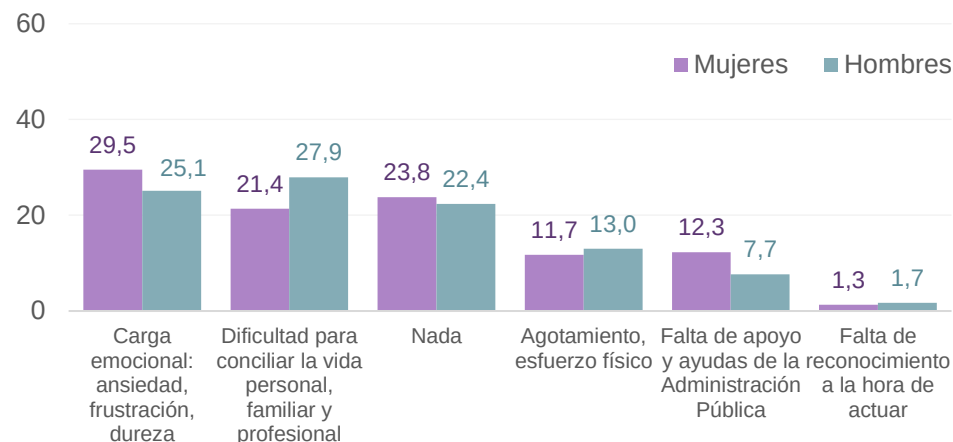


Tabla 8. Distribución de las personas que han cuidado alguna vez a alguna persona mayor/dependiente o con discapacidad por aspectos **NEGATIVOS** destacados, por sexo y edad (%)

		Carga emocional	Dificultad conciliación	Nada	Agotamiento	Falta apoyo Adm. nistr.	Falta reconocimiento	Ns/Nc	Total
Mujeres	18-34 años	28,6	17,1	20,0	25,7	8,6	0,0	0,0	100,0
	35-64 años	39,5	23,7	18,4	6,6	10,5	1,3	0,0	100,0
	65-80 años	16,4	20,0	32,7	12,7	16,4	1,8	0,0	100,0
	Total	29,5	21,4	23,8	11,7	12,3	1,3	0,0	100,0
Hombres	18-34 años	30,0	20,0	30,0	10,0	10,0	0,0	0,0	100,0
	35-64 años	30,0	38,8	12,5	7,5	8,8	0,0	2,5	100,0
	65-80 años	15,4	12,8	35,9	23,1	5,1	5,1	2,6	100,0
	Total	25,1	27,9	22,4	13,0	7,7	1,7	2,2	100,0
Total	18-34 años	29,1	18,2	23,8	19,7	9,1	0,0	0,0	100,0
	35-64 años	35,0	30,8	15,6	7,0	9,7	0,7	1,2	100,0
	65-80 años	15,9	16,9	34,1	17,1	11,6	3,2	1,1	100,0
	Total	27,6	24,3	23,1	12,3	10,3	1,5	1,0	100,0

*Resultados entre el 48,1% de la muestra (n=305) que ha cuidado alguna vez a una persona mayor, con dependencia o discapacidad.

3.2. Experiencia de cuidado a mayores, con dependencia o discapacidad

Los resultados desagregados de la Tabla 9 reflejan una **mayor identificación de la carga emocional del cuidado entre la población de 35-64 años** (39,5% entre las mujeres y 30,0% entre los hombres) y en mayor medida, entre los hombres que cuidan sin convivencia (44,6%).

Todo apunta a que **la carga emocional se relaciona en mayor medida con el cuidado de personas mayores, con dependencia o discapacidad, y no en la misma medida, con el cuidado de personas menores**. De hecho, la proporción de personas que mencionan este aspecto entre quienes han cuidado de una persona mayor (41,3%) prácticamente duplica a la de aquellas que han cuidado tanto de personas mayores como menores (21,8%) (Tabla 9). Se puede decir, por tanto, que las experiencias de cuidado, tanto positivas como negativas, para las personas cuidadoras de estos dos perfiles, son completamente diferentes.

Asimismo, cabe destacar, por un lado, una **mayor identificación de los aspectos emocionales negativos entre los hombres residentes en municipios de Gipuzkoa de menor tamaño** (el 44,3% de quienes viven en un municipio menor de 10.000 habitantes), en comparación con la capital Donostia (21,1%). Este hecho podría estar reflejando, tal y como ha sido descrito, las **dificultades añadidas** para el ejercicio del cuidado en **ámbitos rurales** y la invisibilidad del cuidador masculino en este entorno. Por otro lado, **la mayor proporción de mujeres con carga emocional aumenta a medida que es mayor el nivel de estudios** (5,7% con estudios básicos, 32,8% secundarios y 41,0% universitarios). En relación con esta cuestión hay que mencionar la contratación externa como recurso extendido en Euskadi (García-Sainz, C., 2021). Sin embargo, si bien el mercado puede resolver parte de las problemáticas del cuidado familiar, este se reduce a un colectivo minoritario y bien situado económicamente (Larrañaga, M. et al., 2019).

Tabla 9. Proporción de personas que han respondido “Carga emocional: ansiedad, frustración, dureza” como experiencia NEGATIVA del cuidado, por diversas variables (% entre quienes han cuidado a alguna persona mayor/dependiente o con discapacidad alguna vez)

		Mujeres	Hombres	Total	Ratio h/m	N
Total		29,5	25,1	27,6	0,85	80.193
Edad	18-34 años	28,6	30,0	29,1	1,05	11.723
	35-64 años	39,5	30,0	35,0	0,76	52.417
	65-80 años	16,4	15,4	15,9	0,94	16.053
Cuidado habitual actual	Cuidado con convivencia	29,3	7,7	19,6	0,26	9.324
	Cuidado sin convivencia	28,8	44,6	35,0	1,55	25.580
	No cuida	29,9	22,9	26,6	0,76	45.290
Cuidado mayores y menores	Cuidado a mayores y menores	24,3	18,3	21,8	0,75	44.729
	Cuidado a mayor sólo	44,7	38,2	41,3	0,85	35.465
Tamaño del municipio	< 10.000 hab.	23,1	44,3	28,9	1,92	15.002
	10.000 - 24.999 hab.	23,7	21,8	22,8	0,92	21.681
	25.000 - 49.999 hab.	47,2	19,0	33,0	0,40	8.781
	50.000 - 70.000 hab.	38,9	32,4	35,2	0,83	10.275
	Donostia	33,4	21,1	27,8	0,63	24.453
Lugar de nacimiento	Euskadi	28,9	26,6	27,8	0,92	67.495
	Otra CC.AA.	21,0	14,9	18,4	0,71	6.380
	Otro país	57,7	23,8	46,2	0,41	6.319
Nivel de estudios	Sin estudios o básicos	5,7	16,4	8,4	2,87	4.075
	Secundarios o profesionales	32,8	27,0	29,8	0,82	41.921
	Universitarios	41,0	24,5	33,8	0,60	34.198
Clase social	Con mucha dificultad	61,4	16,7	30,1	0,27	4.562
	Con alguna dificultad	31,6	21,4	27,7	0,68	20.489
	Con cierta facilidad	26,4	29,0	27,5	1,10	47.555
	Con mucha facilidad	36,1	20,1	26,6	0,56	7.587

*Nota: aparecen sombreadas las diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi cuadrado para $p < 0,005$, (IC95%).

4. Cuidado de personas menores de 15 años

4.1. Grado de apoyo institucional a las familias con hijas e hijos

En relación con la opinión sobre la percepción de la población de Gipuzkoa respecto al grado de apoyo por parte de las Administraciones Públicas a las familias con hijas e hijos menores de edad, lo primero que hay que destacar es una **elevada proporción de personas que no han respondido** a la pregunta (35,8%) (Gráfico 10). Podemos entender que esta tasa de no respuesta, en la medida en la que aumenta con la edad –y alcanza al 50% de la población de 65-80 años–, está relacionada con el **desconocimiento de las ayudas que se ofrecen a las familias con hijas e hijos menores de edad** (Gráfico 11).

A nivel global, **el 47,6% de la población de Gipuzkoa considera que las Administraciones Públicas ofrecen poco (35,9%) o nada (11,7%) de apoyo a las familias con hijas e hijos menores de edad**. En el lado opuesto, en base a los resultados de la encuesta, habría un 16,6% que considera que se ofrece bastante (15,2%) o mucho apoyo (1,4%) (Gráfico 10).

Las diferencias por sexo y edad son relevantes (Gráfico 10 y Gráfico 11). En primer lugar, **la proporción de mujeres que consideran que se ofrece poco o nada de apoyo a las familias con hijas e hijos (53,1%) es mayor que entre los hombres (41,9%)**. Estas diferencias, además, se mantienen en todos los grupos de edad (Gráfico 11).

En relación con la edad, la proporción de quienes consideran que el apoyo es escaso o nulo es mayor entre quienes tienen entre 35 y 64 años, tanto en mujeres como en hombres. Por el contrario, **la proporción de la población que cree que el apoyo es bastante o mucho es mayor entre la población más joven (23,2% de las mujeres y 27,5% de los hombres)** (Gráfico 11).

Gráfico 10. Distribución de la población en función del grado de apoyo percibido por parte de las Administraciones Públicas a las familias con hijas e hijos menores de edad, por sexo (%)

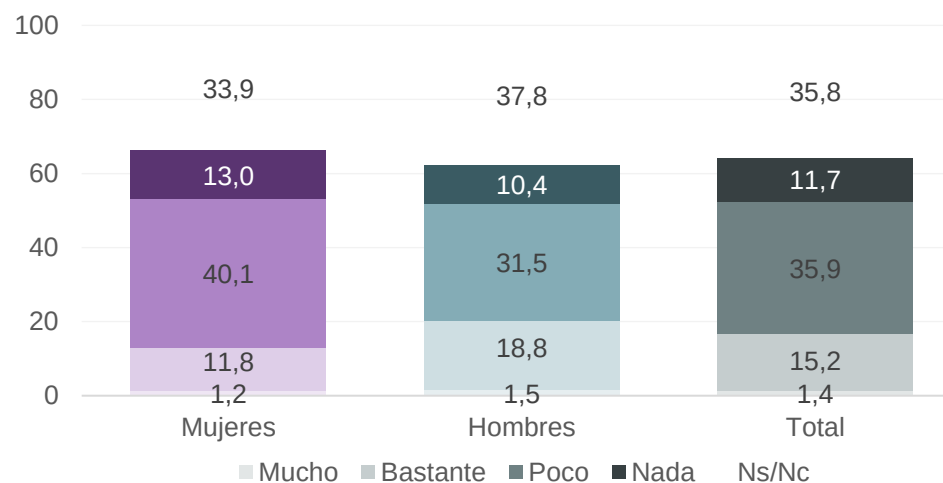
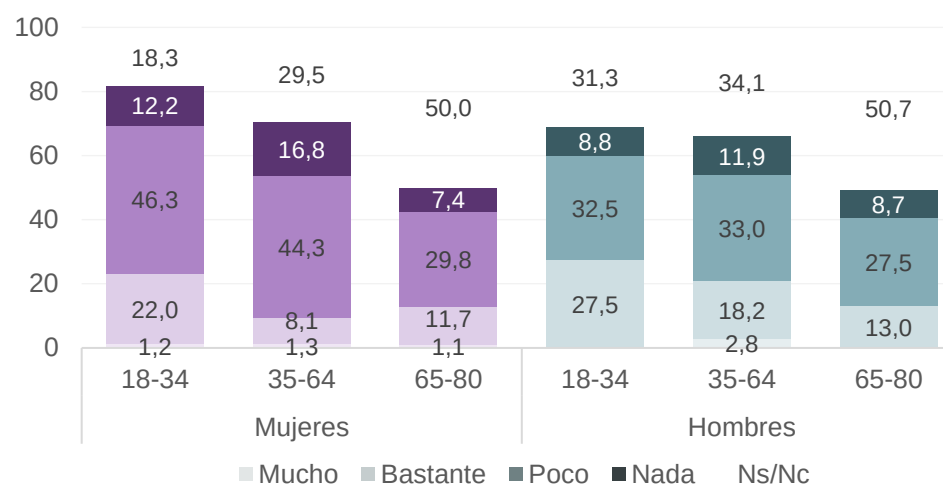


Gráfico 11. Distribución de la población en función del grado de apoyo percibido por parte de las Administraciones Públicas a las familias con hijas e hijos menores de edad, por sexo y edad (%)



Pregunta 8: ¿Cuál es, en tu opinión, el grado de apoyo que prestan las Administraciones Públicas (Gobierno Vasco, Diputaciones Forales, ayuntamientos...) a las familias con hijas e hijos menores?

4.1. Grado de apoyo institucional a las familias con hijas e hijos

Tal y como se ha mencionado, la proporción de quienes consideran que las Administraciones Públicas **ofrecen nada o poco apoyo a las familias con hijas e hijos** menores de edad es **mayor entre las mujeres** (53,1%) que entre los hombres (41,9%). Asimismo, entre las mujeres, esta proporción es mayor entre aquellas de mediana edad (61,1% entre 35 y 64 años) y las más jóvenes (58,5% entre 18-34 años), en comparación con aquellas de más edad (37,2%).

La proporción de quienes consideran que el grado de apoyo a las familias con hijas e hijos es escaso o nulo es mayor entre quienes han cuidado a alguna persona menor de 15 años, en comparación con aquellas que no han cuidado nunca o que han cuidado únicamente a personas de más edad. De hecho, alcanza a **6 de cada 10 personas que han cuidado de una persona menor de 15 años** en alguna ocasión, y a más de la mitad de quienes han cuidado tanto a personas mayores como menores (Tabla 10).

Se observan también diferencias en función del lugar de nacimiento, y por nivel de estudios y clase social entre las mujeres. Por un lado, la proporción de quienes consideran que **el apoyo institucional a las familias con hijas e hijos es poco o nulo** es mayor entre la **población nacida en Euskadi** (49,7%), en comparación con aquella nacida en otra Comunidad Autónoma (41,4%) y en otro país (31,7%). Por otro lado, la percepción de una falta de apoyo aumenta **a medida que es mayor el nivel de estudios de las mujeres**, y por lo general, es mayor entre aquellas **pertenecientes a clase sociales más desfavorecidas**.

En conclusión, la percepción de una falta de apoyo institucional al cuidado de personas menores es mayor entre las mujeres, la población autóctona, que ejerce tareas de cuidado, mujeres en edad de tener hijas o hijos, con un nivel de estudios elevado o con mayores dificultades económicas.

Tabla 10. Proporción de personas que piensan que las Administraciones Públicas ofrecen *nada o poco* apoyo a las familias con hijas e hijos menores de edad, por diversas variables (%)

<i>Nada o poco apoyo</i>		Mujeres	Hombres	Total	Ratio h/m	N
Total		53,1	41,9	47,6	0,79	288.227
Edad	18-34 años	58,5	41,3	49,7	0,70	59.481
	35-64 años	61,1	44,9	53,0	0,73	164.485
	65-80 años	37,2	36,2	36,8	0,97	64.261
Cuidado habitual actual	Cuidado con convivencia	67,4	54,8	61,5	0,81	54.516
	Cuidado sin convivencia	45,6	44,5	45,1	0,98	51.961
	No cuida	52,2	38,6	45,3	0,74	181.750
Cuidado alguna vez	Mayores y menores	55,6	47,4	52,2	0,85	107.017
	Mayores, dependencia o con discapacidad	33,0	16,3	24,4	0,49	20.937
	Menores de 15 años	59,2	54,5	57,0	0,92	108.102
	No ha cuidado ni mayores ni menores	50,8	36,1	41,9	0,71	52.171
Tamaño del municipio	< 10.000 hab.	60,5	39,8	53,0	0,66	59.546
	10.000 - 24.999 hab.	46,4	44,6	45,5	0,96	90.091
	25.000 - 49.999 hab.	54,8	39,5	47,1	0,72	27.127
	50.000 - 70.000 hab.	57,8	31,1	41,6	0,54	23.464
	Donostia	53,0	44,7	48,7	0,84	88.000
Lugar de nacimiento	Euskadi	56,6	42,7	49,7	0,75	243.787
	Otra CC.AA.	40,7	42,3	41,4	1,04	34.335
	Otro país	34,7	28,2	31,7	0,81	10.105
Nivel de estudios	Sin estudios o básicos	37,6	36,0	37,1	0,96	39.312
	Secundarios o profesionales	52,0	41,3	45,9	0,79	128.068
	Universitarios	63,3	44,9	55,0	0,71	120.847
Clase social	Con mucha dificultad	76,5	40,2	54,8	0,52	14.340
	Con alguna dificultad	62,3	43,2	53,3	0,69	86.746
	Con cierta facilidad	45,9	39,2	42,8	0,85	155.001
	Con mucha facilidad	68,9	55,1	60,7	0,80	32.140

*Nota: aparecen sombreadas las diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi cuadrado para $p < 0,005$, (IC95%).

4.2. Percepción de cambio respecto al reparto de cuidado

4.2.1. Implicación de los hombres en el cuidado de sus hijas e hijos

Con el objetivo de analizar la percepción de cambio respecto al reparto de cuidado se incluyeron en la encuesta dos preguntas, por un lado, sobre la implicación de los hombres al cuidado de hijas e hijos y, por otro lado, sobre el reparto equitativo de las tareas domésticas entre mujeres y hombres –en la medida en la que se ha considerado que las tareas domésticas están, a menudo, muy vinculadas a las tareas de cuidado–.

Centrándonos en la primera de las cuestiones, la pregunta hace referencia al grado de acuerdo con la siguiente afirmación: “*Creo que los hombres cada vez se implican más en el cuidado de sus hijas e hijos*”.

En base a las respuestas, la gran mayoría de la población de Gipuzkoa considera que se ha producido un cambio en cuanto al cuidado de hijas e hijos por parte de los hombres. En concreto, **8 de cada 10 personas se muestran bastante (73,3%) o muy de acuerdo (6,8%) con la idea de que los hombres cada vez se implican más en el cuidado de sus hijas e hijos**. Esta proporción es mayor entre los propios hombres (84,7%) que entre las mujeres (75,9%), aunque, en ambos casos es mayoritaria (Gráfico 12).

Las diferencias por edad no son significativas, si bien parece que **las mujeres que no están de acuerdo o se muestran escasamente de acuerdo con la percepción de cambio en la implicación de los hombres es mayor, especialmente, entre las mujeres más jóvenes de 18 a 34 años (29,2%)** (Gráfico 13).

Gráfico 12. Distribución de la población en función del grado de acuerdo por sexo (%) “*Creo que los hombres cada vez se implican más en el cuidado de sus hijas e hijos*”

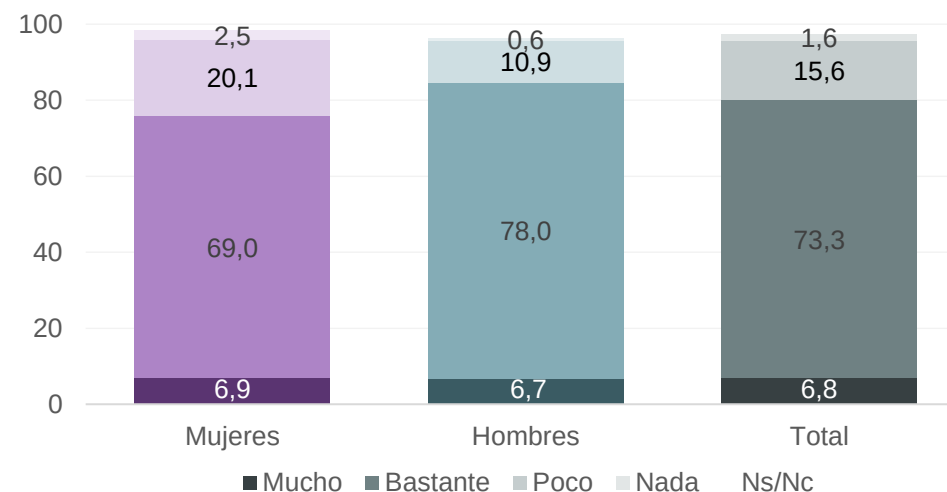
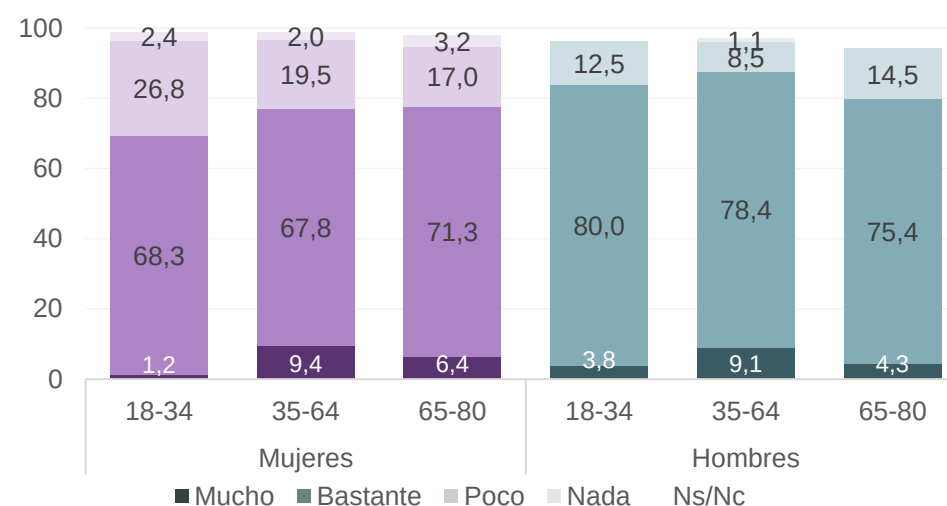


Gráfico 13. Distribución de la población en función del grado de acuerdo por sexo y edad (%) “*Creo que los hombres cada vez se implican más en el cuidado de sus hijas e hijos*”



4.2. Percepción de cambio respecto al reparto de cuidado

La Tabla 11 hace referencia a la proporción de personas que opinan que los hombres cada vez se implican más en el cuidado de sus hijas e hijos. En concreto, aquellas que han respondido estar *mucho* o *bastante* de acuerdo.

Tal y como hemos visto, la proporción de **quienes se muestran bastante o muy de acuerdo con la idea de que los hombres cada vez se implican más en el cuidado de sus hijas e hijos es mayor entre los propios hombres (84,7%) que entre las mujeres (75,9%)** –ratio* entre hombres y mujeres de 1,12–. Esta proporción también es mayor entre las mujeres que han cuidado de alguna persona menor de 15 años en alguna ocasión, en contraste con aquellas que no lo han hecho o que han cuidado únicamente a una persona en situación de dependencia o discapacidad (Tabla 11).

La proporción de personas que muestran un **mayor grado de acuerdo con la percepción de cambio en la implicación de los padres es mayor entre los hombres nacidos en Euskadi (86,8%) o en otra Comunidad Autónoma (81,5%)**, en comparación con aquellos nacidos en otro país (58,5%). Esta proporción también es mayor entre las **mujeres con estudios secundarios o profesionales** y, en general, se relaciona, en mayor grado, con aquellas personas en una **posición económica más aventajada**; es decir, personas con cierta o mucha facilidad para llegar a final de mes teniendo en cuenta todos los ingresos del hogar (Tabla 11).

**Ratio: hace referencia a la diferencia entre el porcentaje de hombres y el porcentaje de mujeres. Cuanto mayor es esa ratio, mayor es la diferencia y, sin embargo, cuanto más se acerca a 1, menos diferencias existen entre ambos sexos. Cuando la ratio es inferior a 1, la prevalencia es mayor entre las mujeres que entre los hombres y, viceversa.*

Tabla 11. Proporción de personas que se muestran bastante o muy de acuerdo con que los hombres cada vez se implican más en el cuidado de sus hijas e hijos, por diversas variables (% de quienes han respondido estar *mucho* o *bastante* de acuerdo)

<i>Mucho o bastante</i>		Mujeres	Hombres	Total	Ratio h/m	N
Total		75,9	84,7	80,2	1,12	484.857
Edad	18-34 años	69,5	83,8	76,8	1,20	91.895
	35-64 años	77,2	87,5	82,4	1,13	255.787
	65-80 años	77,7	79,7	78,6	1,03	137.174
Cuidado habitual actual	Cuidado con convivencia	68,1	89,1	78,0	1,31	69.090
	Cuidado sin convivencia	74,0	87,4	79,6	1,18	91.646
	No cuida	78,4	83,2	80,8	1,06	324.122
Cuidado alguna vez	Mayores y menores	77,1	82,9	79,5	1,08	162.847
	Mayores, dependencia o con discapacidad	68,6	87,2	78,2	1,27	67.158
	Menores de 15 años	77,7	89,6	83,2	1,15	157.750
	No ha cuidado ni mayores ni menores	75,3	79,6	77,9	1,06	97.103
Tamaño del municipio	< 10.000 hab.	67,8	90,3	76,0	1,33	85.339
	10.000 - 24.999 hab.	77,9	86,6	82,1	1,11	162.383
	25.000 - 49.999 hab.	82,9	79,9	81,4	0,96	46.862
	50.000 - 70.000 hab.	95,3	81,5	87,0	0,86	49.030
	Donostia	72,9	83,0	78,2	1,14	141.244
Lugar de nacimiento	Euskadi	74,2	86,8	80,4	1,17	394.037
	Otra CC.AA.	80,7	81,5	81,1	1,01	67.171
	Otro país	87,8	58,5	74,1	0,67	23.649
Nivel de estudios	Sin estudios o básicos	76,8	79,7	77,7	1,04	82.369
	Secundarios o profesionales	80,1	85,1	82,9	1,06	231.513
	Universitarios	71,2	85,8	77,8	1,20	170.975
Clase social	Con mucha dificultad	63,0	83,1	75,0	1,32	19.632
	Con alguna dificultad	68,3	82,2	74,9	1,20	121.825
	Con cierta facilidad	80,2	85,9	82,8	1,07	299.976
	Con mucha facilidad	73,8	87,5	82,0	1,18	43.423

*Nota: aparecen sombreadas las diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi cuadrado para $p < 0,005$, (IC95%).

4.2. Percepción de cambio respecto al reparto de cuidado

4.2.2. Reparto de las tareas domésticas entre mujeres y hombres

Centrándonos en la segunda de las preguntas incluidas en la encuesta sobre la percepción de cambio respecto al reparto del cuidado y las tareas domésticas, la pregunta hace referencia al grado de acuerdo con la siguiente afirmación: “*Creo que el reparto de las tareas domésticas entre mujeres y hombres cada vez es más equitativo*”* (Gráfico 14 y Gráfico 15).

En base a las respuestas obtenidas, **7 de cada 10 personas en Gipuzkoa han respondido estar *mucho* (4,5%) o *bastante* (66,3%) de acuerdo con la idea de una mayor equidad entre mujeres y hombres respecto al reparto de las tareas domésticas**. Desde el punto de vista opuesto, habría una cuarta parte de la población (24,0%) que se muestra poco de acuerdo y el 3,4% nada de acuerdo (Gráfico 14).

Las diferencias por sexo son importantes: la proporción de quienes se muestran de acuerdo con que **el reparto por sexo es más equitativo en la actualidad es mayor entre los hombres** (77,3%) que entre las mujeres (64,7%).

En cuanto a las diferencias en función de la edad, se aprecia un patrón contrapuesto. Si entre las mujeres la proporción de quienes manifiestan que consideran que existe una mayor equidad en el ámbito doméstico aumenta con la edad; entre los hombres, por el contrario, esta proporción disminuye (Gráfico 15). De hecho, las mayores diferencias entre mujeres y hombres se observan entre la población más joven de 18 a 34 años de edad –ratio 1,38–.

*Si bien es cierto que las tareas domésticas y las tareas de cuidado no son sinónimas, en muchas ocasiones ambos conceptos hacen referencia a aspectos relacionados con el cuidado. Es por ello por lo que se ha optado por utilizar una pregunta global sobre esta cuestión.

Gráfico 14. Distribución de la población en función del grado de acuerdo por sexo (%) “*Creo que el reparto de las tareas domésticas entre mujeres y hombres cada vez es más equitativo*”

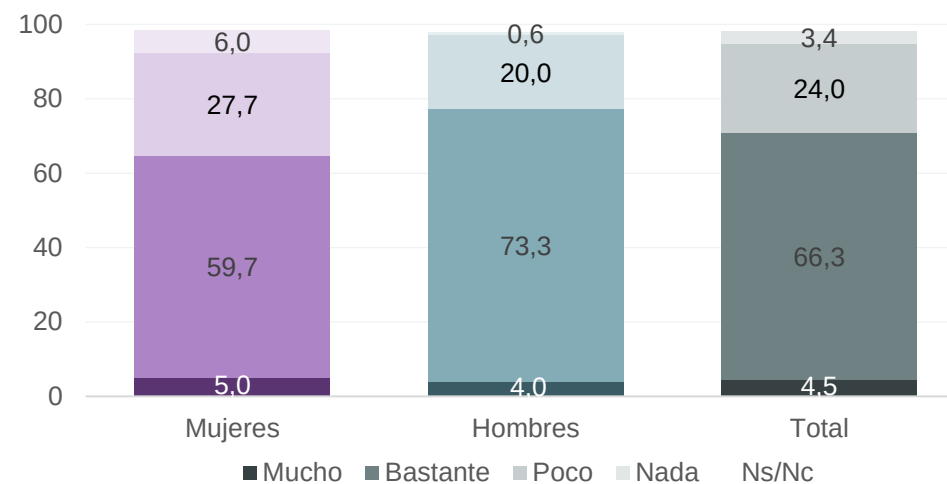
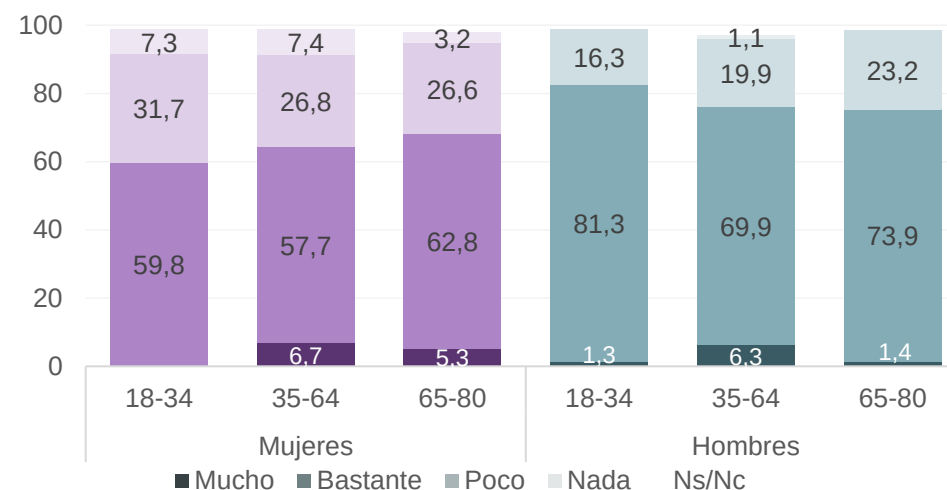


Gráfico 15. Distribución de la población en función del grado de acuerdo por sexo y edad (%) “*Creo que el reparto de las tareas domésticas entre mujeres y hombres cada vez es más equitativo*”



4.2. Percepción de cambio respecto al reparto de cuidado

La Tabla 12 hace referencia a la proporción de personas que opinan estar *mucho* o *bastante* de acuerdo con la idea de que “*las tareas domésticas entre mujeres y hombres es cada vez más equitativo*”. Los resultados se muestran desagregados por diversas variables.

Tal y como hemos visto anteriormente, las diferencias por sexo son importantes. De hecho, la proporción de quienes se muestran de acuerdo con que **el reparto por sexo es más equitativo en la actualidad es mayor entre los hombres (77,3%) que entre las mujeres (64,7%)**. En efecto, la ratio entre hombres y mujeres es de 1,19 y se reduce a medida que aumenta la edad (Tabla 12). Es decir, las diferencias por sexo son mayores entre la población más joven (ratio h/m 1,38).

Los resultados también apuntan a una **mayor proporción de hombres de acuerdo entre aquellos pertenecientes a una clase social más desaventajada**; es decir, personas que, teniendo en cuenta todos los ingresos del hogar, declaran llegar a final de mes con mucha dificultad. De hecho, 8 de cada 10 hombres con dificultades económicas están mucho o bastante de acuerdo con la idea de que el reparto de las tareas domésticas entre mujeres y hombres es cada vez más equitativo (Tabla 12). En el caso del resto de variables los resultados no tienen significación estadística, aunque al igual que con la clase social, cabe destacar el caso de los hombres sin estudios o con estudios básicos (88,9%).

Esta mayor proporción de hombres con una percepción de mayor equidad es especialmente llamativa si las comparamos tanto con las mujeres de la misma clase social (53,1%) o nivel educativo (65,2%), así como con hombres con una clase social más aventajada (75,6%) o mayor nivel de estudios (75,8%). En relación con esta cuestión es importante tener en cuenta que la variable sobre la clase social está estrechamente relacionada con la edad y el nivel de estudios.

Tabla 12. Proporción de personas que piensan que *el reparto de las tareas domésticas entre mujeres y hombres es cada vez más equitativo*, por diversas variables (% de quienes han respondido estar *mucho* o *bastante* de acuerdo)

<i>Mucho o bastante</i>		Mujeres	Hombres	Total	Ratio h/m	N
Total		64,7	77,3	70,8	1,19	428.187
Edad	18-34 años	59,8	82,5	71,4	1,38	85.422
	35-64 años	64,4	76,1	70,3	1,18	218.343
	65-80 años	68,1	75,4	71,2	1,11	124.422
Cuidado habitual actual	Cuidado con convivencia	60,7	89,6	74,2	1,48	65.788
	Cuidado sin convivencia	60,1	71,4	64,8	1,19	74.610
	No cuida	67,3	76,1	71,8	1,13	287.789
Cuidado alguna vez	Mayores y menores	62,3	73,8	67,0	1,18	137.315
	Mayores, dependencia o con discapacidad	61,9	67,3	64,7	1,09	55.543
	Menores de 15 años	65,4	81,4	72,8	1,24	137.995
	No ha cuidado ni mayores ni menores	71,6	82,2	78,1	1,15	97.335
Tamaño del municipio	< 10.000 hab.	59,5	79,5	66,8	1,33	75.004
	10.000 - 24.999 hab.	69,4	76,2	72,7	1,10	143.813
	25.000 - 49.999 hab.	75,6	72,3	73,9	0,96	42.572
	50.000 - 70.000 hab.	65,6	76,0	71,9	1,16	40.516
	Donostia	59,5	79,3	69,9	1,33	126.283
Lugar de nacimiento	Euskadi	61,9	76,9	69,3	1,24	339.458
	Otra CC.AA.	73,8	75,9	74,7	1,03	61.937
	Otro país	81,7	86,6	84,0	1,06	26.793
Nivel de estudios	Sin estudios o básicos	65,2	88,9	72,8	1,36	77.085
	Secundarios o profesionales	69,0	75,7	72,8	1,10	203.382
	Universitarios	60,2	75,8	67,2	1,26	147.720
Clase social	Con mucha dificultad	53,1	83,1	71,0	1,56	18.593
	Con alguna dificultad	57,1	74,1	65,1	1,30	105.925
	Con cierta facilidad	68,8	78,9	73,5	1,15	266.090
	Con mucha facilidad	64,0	75,6	70,9	1,18	37.579

*Nota: aparecen sombreadas las diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi cuadrado para $p < 0,005$, (IC95%).

4.3. Experiencia de cuidado a personas menores de 15 años

4.3.1. Prevalencia de cuidado a personas menores de 15 años

Siguiendo uno de los objetivos principales del estudio, la encuesta realizada pretende conocer la experiencia –tanto positiva como negativa– de las personas cuidadoras de niñas y niños. Para ello, en primer lugar, se incluyó una pregunta general sobre el cuidado alguna vez en la vida de alguna persona menor de 15 años, a partir de la cual, posteriormente, se preguntaría sobre la experiencia de cuidado.

En base a esta pregunta puede decirse que **el 65,2% de la población** del Territorio Histórico de Gipuzkoa de 18 a 80 años **ha cuidado alguna vez a una persona menor de 15 años**, sin remuneración (Gráfico 16). En concreto, 6 de cada 10 ha cuidado a una hija o hijo (60,3%), el 3,2% a una nieta o nieto (3,2%) y el 1,8% se ha encontrado en las dos situaciones. Tal y como hemos visto anteriormente, (apartado 2.2) en torno a la mitad de este 65,2%, además de cuidar a una persona menor de 15 años, también ha cuidado a una persona mayor, con dependencia o discapacidad (Gráfico 3).

El porcentaje de mujeres que declara haber cuidado alguna vez a alguna persona menor de edad (71,2%) es mayor al de hombres (58,9%) (Gráfico 17) y aumenta notablemente a partir de los 35 años. La proporción de mujeres cuidadoras supera al de hombres en todos los grupos de edad. En concreto, 8 de cada 10 mujeres de 35 a 64 años y 7 de cada 10 de 65 a 80 han cuidado en algún momento de su vida a una hija/o ó nieta/o. En el caso de los hombres, la proporción es de 7 de cada 10 entre quienes tiene 35-64 años y 6 de cada 10 entre 65-80 años.

Gráfico 16. Prevalencia de personas que han cuidado alguna vez (y sin remuneración) a una persona menor de 15 años, por sexo (%)

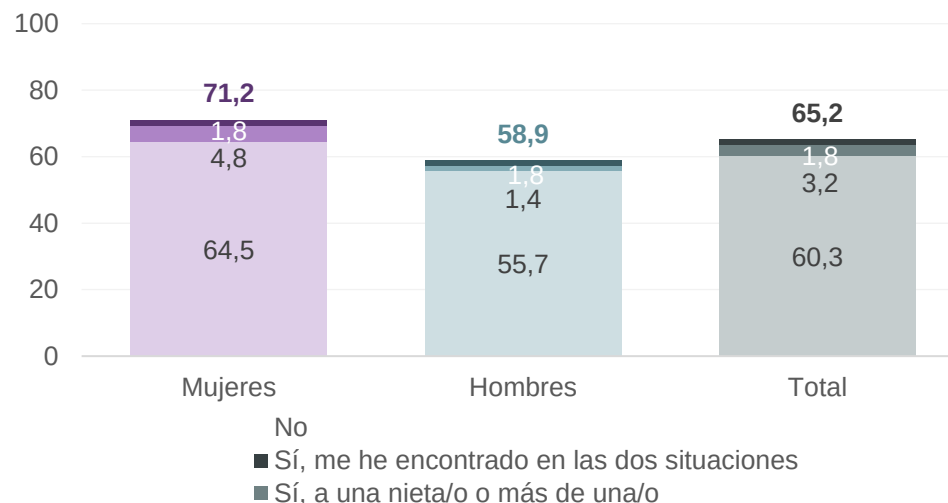
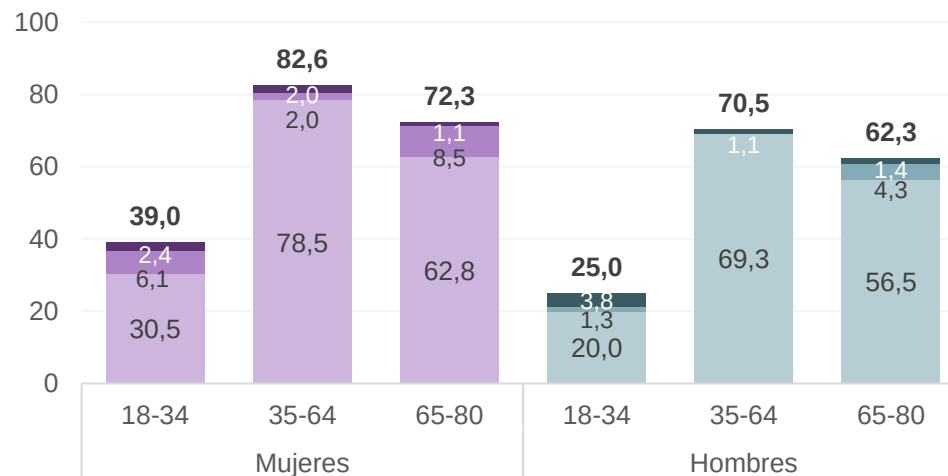


Gráfico 17. Prevalencia de personas que han cuidado alguna vez (y sin remuneración) a una persona menor de 15 años, por sexo y edad (%)



*Pregunta 10: "¿Has cuidado alguna vez (y sin remuneración) a alguna persona menor de 15 años?"

4.3. Experiencia de cuidado a personas menores de 15 años

Además de las diferencias por sexo y edad que acabamos de describir, la desagregación de los resultados por diversas variables refleja que existe también una relación directa entre haber cuidado alguna vez en la vida a alguna persona menor de 15 años y el cuidado habitual actual, la convivencia con la persona cuidada o el hecho de haber cuidado alguna vez también a una persona mayor, en situación de dependencia o con discapacidad, así como el lugar de nacimiento entre los hombres y el nivel de estudios entre las mujeres (Tabla 13). Sin duda, todas estas variables van a tener un impacto en la experiencia de cuidado vivida, tal y como veremos más adelante, a lo largo del informe.

En concreto, los resultados de la Tabla 13 reflejan una **mayor proporción** de personas que han cuidado en alguna ocasión a una persona menor de edad **entre quienes cuidan en la actualidad a alguna persona de forma habitual** y, especialmente, **entre quienes conviven con la persona cuidada**. Sin embargo, hay que mencionar que cerca de 7 de cada 10 mujeres que declaran no cuidar en la actualidad, lo han hecho en algún momento de la vida, frente a tan sólo la mitad de los hombres (53,6%).

Asimismo, cabe destacar que **entre los hombres** que han **cuidado** alguna vez a una **persona mayor, en situación de dependencia o con discapacidad**, el 65,5% **también ha cuidado** alguna vez a una **persona menor de 15 años**. La proporción de personas cuidadoras también es mayor entre los hombres que han nacido en otra Comunidad Autónoma, así como a medida que disminuye el nivel de estudio de las mujeres de Gipuzkoa (Tabla 13).

Tabla 13. Porcentaje de personas que han cuidado alguna vez en su vida a alguna persona menor de 15 años, por diversas variables (%)

Cuidado de menores de 15 años (a una hija/o, una nieta/o o ambos)		Mujeres	Hombres	Total	Ratio h/m	N
Total		71,2	58,9	65,2	0,83	394.407
Edad	18-34 años	39,0	25,0	31,9	0,64	38.125
	35-64 años	82,6	70,5	76,5	0,85	237.560
	65-80 años	72,3	62,3	68,0	0,86	118.721
Cuidado habitual actual	Cuidado con convivencia	87,4	69,5	79,0	0,79	70.028
	Cuidado sin convivencia	70,3	68,1	69,4	0,97	79.915
	No cuida	67,6	54,5	60,9	0,81	244.464
Cuidado de persona mayor, discapacidad o dependencia	Sí, ha cuidado alguna vez	74,4	65,5	70,5	0,88	204.852
	No ha cuidado	67,7	53,6	60,3	0,79	189.555
Tamaño del municipio	< 10.000 hab.	77,8	53,6	69,0	0,69	77.583
	10.000 - 24.999 hab.	71,0	58,3	64,9	0,82	128.443
	25.000 - 49.999 hab.	59,7	47,6	53,6	0,80	30.870
	50.000 - 70.000 hab.	63,8	67,1	65,8	1,05	37.084
	Donostia	71,5	62,1	66,6	0,87	120.427
Lugar de nacimiento	Euskadi	70,8	56,8	63,9	0,80	313.428
	Otra CC.AA.	72,2	76,8	74,3	1,06	61.552
	Otro país	73,3	46,7	60,9	0,64	19.427
Nivel de estudios	Sin estudios o básicos	76,8	56,2	70,3	0,73	74.442
	Secundarios o profesionales	74,5	57,3	64,7	0,77	180.502
	Universitarios	64,5	62,2	63,5	0,96	139.462
Clase social	Con mucha dificultad	69,8	58,5	63,0	0,84	16.496
	Con alguna dificultad	71,5	57,1	64,7	0,80	105.299
	Con cierta facilidad	71,5	56,1	64,4	0,78	233.040
	Con mucha facilidad	67,1	79,8	74,7	1,19	39.572

*Nota: aparecen sombreadas las diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi cuadrado para $p < 0,005$, (1C95%).

4.3. Experiencia de cuidado a personas menores de 15 años

4.3.2. Aspectos POSITIVOS del cuidado

La encuesta incluye dos preguntas abiertas sobre la experiencia positiva y negativa del cuidado a personas que han cuidado alguna vez a una persona menor de 15 años*. A partir de la categorización de las respuestas recogidas – cuya agrupación se ha realizado *a posteriori* y considerando el aspecto mencionado en mayor medida–, cabe destacar que **4 de cada 10 mujeres** (39,1%) y algo más de **1 de cada 4 hombres** (26,9%) **destacan como positivo la alegría, el disfrute y la felicidad** que supone el cuidado de niñas y niños (Gráfico 18 y Tabla 14). En concreto, mencionan los siguientes aspectos: *ilusión, tiempo de disfrute, satisfacción, enriquecimiento, gratificación, la felicidad, la “vida que dan”, etc.*

Tras esta primera categoría, destacan, en primer lugar, **la afectividad relacionada al cuidado** (18,0%) en la que se mencionan, los *sentimientos, el amor, la paciencia, la cercanía, confianza, el cariño, etc.*; en segundo lugar, **la experiencia del cuidado en general** (16,0%) donde se menciona de forma mayoritaria que *“todo es bueno”, “la mejor experiencia” y “la más positiva de mi vida”* y; en tercer lugar, **el vínculo creado con la persona cuidada** (11,6%), *ser consciente de la vida de mis hijos, conocerles mejor, empatizar, compromiso, estar con ellos, verles crecer, etc.* Las diferencias entre mujeres y hombres son especialmente marcadas en el caso del vínculo, mencionado hasta cuatro veces más por los hombres (segunda opción con un 20,2%) que por las mujeres (4,9%).

Finalmente, y con una prevalencia inferior destacan también como positivos, aspectos relacionados con el **aprendizaje** (6,0%), la **educación** y transmisión de **valores** (5,0%) la **naturalización** del cuidado como “ley de vida” (3,9%) y la importancia de la **maternidad** (3,1%) (Gráfico 18 y Tabla 14).

Gráfico 18. ¿Qué aspectos **POSITIVOS** destacarías de esa experiencia de cuidado para ti? (% entre quienes han cuidado a alguna persona menor de 15 años alguna vez, incluida una hija/o, nieto/a o ambos)

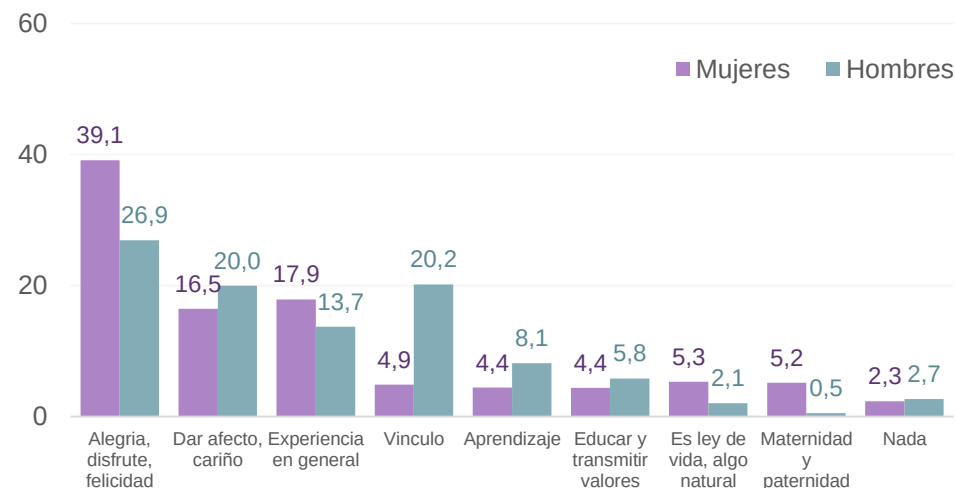


Tabla 14. Distribución de las personas que han cuidado alguna vez a alguna persona menor de 15 años por aspectos **POSITIVOS** destacados, por sexo y edad (%)

		Alegría	Afecto	Experiencia	Vínculo	Aprendizaje	Educación	Natural	Maternidad	Nada	Total
Mujeres	18-34 años	46,9	18,8	0,0	6,3	15,6	6,3	6,3	0,0	0,0	100,0
	35-64 años	37,4	18,7	16,3	5,7	2,4	4,1	6,5	6,5	2,4	100,0
	65-80 años	39,7	11,8	26,5	2,9	4,4	4,4	2,9	4,4	2,9	100,0
	Total	39,1	16,5	17,9	4,9	4,4	4,4	5,3	5,2	2,3	100,0
Hombres	18-34 años	55,0	20,0	0,0	5,0	15,0	5,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	35-64 años	26,6	14,5	10,5	25,0	9,7	6,5	3,2	0,8	3,2	100,0
	65-80 años	18,6	32,6	25,6	14,0	2,3	4,7	0,0	0,0	2,3	100,0
	Total	26,9	20,0	13,7	20,2	8,1	5,8	2,1	0,5	2,7	100,0
Total	18-34 años	50,1	19,3	0,0	5,7	15,4	5,7	3,7	0,0	0,0	100,0
	35-64 años	32,4	16,8	13,6	14,6	5,8	5,2	5,0	3,9	2,8	100,0
	65-80 años	31,3	20,1	26,1	7,3	3,6	4,5	1,8	2,7	2,7	100,0
	Total	33,8	18,0	16,0	11,6	6,0	5,0	3,9	3,1	2,5	100,0

*Resultados entre el 65,2% de la muestra (n=410) que ha cuidado alguna vez a una persona menor de 15 años.

4.3. Experiencia de cuidado a personas menores de 15 años

La Tabla 15 refleja la proporción de personas que han respondido “*alegría, disfrute, felicidad, situación enriquecedora y satisfactoria*” como experiencia positiva del cuidado, por diversas variables.

La proporción de **quienes destacan la alegría, el disfrute y la felicidad es mayor entre las mujeres (39,1%)** que entre los hombres (26,9%) y alcanza a **cerca de la mitad de la población más joven de 18 a 34 años (50,1%)**, tanto en mujeres (49,2%) como en hombres (55,0%). Asimismo, se relaciona, en mayor medida con el hecho de cuidar actualmente. En efecto, una de cada dos mujeres que **cuidan habitualmente y conviven con la persona cuidada** destacan la alegría y el disfrute del cuidado, así como también lo hacen el 45% de quienes cuidan, pero sin convivencia.

En el caso de las mujeres, la proporción de quienes mencionan aspectos relacionados con la felicidad y la alegría que supone el cuidado es mayor entre quienes han cuidado a personas mayores y menores en alguna ocasión, mientras que, en el caso de los hombres, esta proporción es ligeramente mayor entre quienes únicamente han cuidado a una persona menor (28,5%) (Tabla 15). Es decir, los resultados parecen apuntar a que **la vivencia de una experiencia gratificante** se relaciona en el caso de las **mujeres** en mayor medida con la **propia experiencia de cuidado** (en mayor medida de a quién se cuida), mientras que, entre los **hombres**, parece estar más vinculado al hecho de **cuidar a una o un menor de edad**.

Finalmente, la proporción de quienes mencionan la alegría, el disfrute y la felicidad que supone el cuidado es mayor entre las mujeres sin estudios o con estudios básicos (41,5%) y, en el caso de los hombres, entre aquellos que han nacido en Euskadi (28,3%), en comparación con aquellos que han nacido en otro país (11,0%).

Tabla 15. Proporción de personas que han respondido “alegría, disfrute, felicidad, situación enriquecedora y satisfactoria” como experiencia positiva del cuidado, por diversas variables (% entre quienes han cuidado a alguna persona menor de 15 años alguna vez, incluida una hija/o, nieto/a o ambos)

Alegría, disfrute, felicidad		Mujeres	Hombres	Total	Ratio h/m	N
Total		39,1	26,9	33,8	0,69	133.281
Edad	18-34 años	46,9	55,0	50,1	1,17	19.113
	35-64 años	37,4	26,6	32,4	0,71	77.011
	65-80 años	39,7	18,6	31,3	0,47	37.157
Cuidado habitual actual	Cuidado con convivencia	49,2	29,5	41,1	0,60	28.780
	Cuidado sin convivencia	44,9	17,3	33,6	0,38	26.882
	No cuida	33,9	29,1	31,8	0,86	77.619
Cuidado mayores y menores alguna vez	Cuidado a mayores y menores	41,5	25,3	34,8	0,61	71.270
	Cuidado a menor sólo	36,3	28,5	32,7	0,78	62.012
Tamaño del municipio	< 10.000 hab.	41,8	24,2	36,9	0,58	28.593
	10.000 - 24.999 hab.	39,1	32,6	36,3	0,83	46.635
	25.000 - 49.999 hab.	32,8	34,3	33,5	1,04	10.341
	50.000 - 70.000 hab.	36,5	27,5	31,0	0,75	11.486
	Donostia	39,0	20,7	30,1	0,53	36.227
Lugar de nacimiento	Euskadi	38,7	28,3	34,2	0,73	107.090
	Otra CC.AA.	50,0	24,1	37,9	0,48	23.337
	Otro país	16,7	11,0	14,7	0,66	2.854
Nivel de estudios	Sin estudios o básicos	41,5	31,4	38,9	0,76	28.973
	Secundarios o profesionales	37,3	30,0	33,6	0,80	60.608
	Universitarios	39,5	21,0	31,3	0,53	43.700
Clase social	Con mucha dificultad	33,6	19,3	25,7	0,57	4.236
	Con alguna dificultad	44,1	36,3	40,9	0,82	43.016
	Con cierta facilidad	37,0	21,9	30,9	0,59	71.932
	Con mucha facilidad	41,5	32,3	35,6	0,78	14.096

*Nota: aparecen sombreadas las diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi cuadrado para $p < 0,005$, (IC95%).

4.3. Experiencia de cuidado a personas menores de 15 años

4.3.3. Aspectos NEGATIVOS del cuidado

En base a las respuestas recogidas, una **amplia mayoría de personas cuidadoras declaran que la experiencia de cuidado de niñas y niños no tiene ningún aspecto negativo**. En concreto, seis de cada diez hombres (59,6%) y cerca de la mitad de las mujeres (46,3%) (Gráfico 19 y Tabla 16). En este sentido, cabe destacar que, mientras que una de cada dos personas cuidadoras de alguna persona menor de edad no reporta ningún aspecto negativo del cuidado (52,1%), esta proporción es notablemente inferior en el caso del cuidado a personas mayores, en situación de dependencia o discapacidad (23,1%) (Tabla 8). De hecho, recordemos, –tal y como hemos visto anteriormente en la Tabla 6–, que 1 de cada 10 personas cuidadoras de mayores no tenían ningún aspecto positivo a destacar, siendo este porcentaje muy minoritario en el caso del cuidado a menores de edad (2,5%) (Tabla 14). Sin duda, **la vivencia de la experiencia de cuidado de la población de Gipuzkoa es más satisfactoria o positiva en el caso del cuidado a menores de edad, que a personas mayores, en situación de dependencia o discapacidad**.

En segundo lugar, es también notable la proporción de quienes consideran entre los principales aspectos negativos del cuidado, la **dificultad para conciliar** la vida personal-familiar y profesional. Esta proporción es mayor entre las mujeres (37,1%) que entre los hombres (26,1%) (Gráfico 19).

Tras estas dos categorías destacan entre los aspectos negativos más mencionados, los siguientes: por un lado, la **carga emocional, la ansiedad, la frustración o la dureza** de la experiencia (6,6%) y, por otro lado, el **agotamiento o el esfuerzo físico** (5,1%). En menor medida, se menciona la **responsabilidad en la Educación** (2,5%) y la **falta de apoyo o ayudas** por parte de las Administraciones Públicas (1,1%).

Gráfico 19. ¿Qué aspectos **NEGATIVOS** destacarías de esa experiencia de cuidado para ti? (% entre quienes han cuidado a alguna persona menor de 15 años alguna vez, incluida una hija/o, nieto/a o ambos)

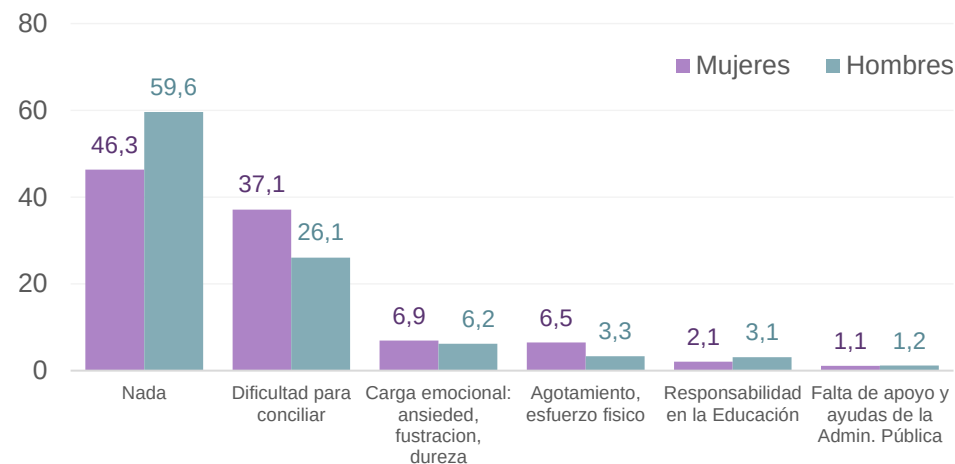


Tabla 16. Distribución de las personas que han cuidado alguna vez a alguna persona menor de 15 años por aspectos **NEGATIVOS** destacados, por sexo y edad (%)

		Nada	Dificultad conciliación	Carga emocional	Agotamiento	Responsabilidad educar	Falta apoyo Adminstr.	Ns/Nc	Total
Mujeres	18-34 años	25,0	37,5	12,5	12,5	6,3	6,3	0,0	100,0
	35-64 años	41,5	47,2	5,7	4,9	0,8	0,0	0,0	100,0
	65-80 años	61,8	19,1	7,4	7,4	2,9	1,5	0,0	100,0
	Total	46,3	37,1	6,9	6,5	2,1	1,1	0,0	100,0
Hombres	18-34 años	50,0	35,0	5,0	0,0	10,0	0,0	0,0	100,0
	35-64 años	51,6	33,1	8,1	3,2	2,4	0,8	0,8	100,0
	65-80 años	81,4	7,0	2,3	4,7	2,3	2,3	0,0	100,0
	Total	59,6	26,1	6,2	3,3	3,1	1,2	0,5	100,0
Total	18-34 años	35,0	36,5	9,5	7,5	7,8	3,7	0,0	100,0
	35-64 años	46,2	40,6	6,8	4,1	1,6	0,4	0,4	100,0
	65-80 años	69,6	14,3	5,3	6,3	2,7	1,8	0,0	100,0
	Total	52,1	32,3	6,6	5,1	2,5	1,1	0,2	100,0

*Resultados entre el 65,2% de la muestra (n=410) que ha cuidado alguna vez a una persona menor de 15 años.

4.3. Experiencia de cuidado a personas menores de 15 años

En la Tabla 17 se recoge la desagregación de la proporción de personas cuidadoras de una persona menor de 15 años que han respondido como aspecto negativo del cuidado la dificultad para conciliar. Lo primero que hay que apuntar es que **las dificultades de conciliación** han sido uno de los aspectos más mencionados por parte de la población cuidadora, aunque, **en mayor medida entre quienes cuidan a una persona menor de edad** (32,3%) que entre la población cuidadora de personas mayores, en situación de dependencia o discapacidad (24,3%) –ver Tabla 8–, previsiblemente, debido a que el cuidado a niñas y niños es ejercido por madres y padres en edad laboral.

Tal y como refleja la Tabla 17, la proporción de quienes mencionan como negativo los problemas de conciliación es **mayor entre las mujeres** (37,1%) que entre los hombres (26,1%). Esta proporción es mayor también entre la población adulta y joven –es decir, en edad laboral–, en mayor medida que entre la población de más edad.

En función del perfil de persona cuidadora, la proporción de quienes reportan problemas de conciliación es **mayor entre las personas que cuidan de forma habitual y conviven con la persona cuidada** (45,7%), en contraste con aquellas que no conviven (25,1%) o no cuidan actualmente (30,8%). Asimismo, la proporción de personas que subrayan como principal aspecto negativo la conciliación es mayor **entre las mujeres que han cuidado a una persona menor de 15 años únicamente** (46,6%) en comparación con aquellas que han cuidado tanto a personas mayores como menores de edad (29,2%) (Tabla 17) –algo que no se observa entre los hombres–, así como **a medida que aumenta el nivel de estudios de las mujeres** (el 20,8% entre las mujeres sin estudios o básicos, 35,7% secundarios y 50,5% universitarios).

Tabla 17. Proporción de personas que han respondido “dificultad para conciliar la vida personal, familiar y profesional” como experiencia NEGATIVA del cuidado, por diversas variables (% entre quienes han cuidado a alguna persona menor de 15 años alguna vez, incluida una hija/o, nieto/a o ambos)

Dificultad conciliación		Mujeres	Hombres	Total	Ratio h/m	N
Total		37,1	26,1	32,3	37,1	26,1
Edad	18-34 años	37,5	35,0	36,5	37,5	35,0
	35-64 años	47,2	33,1	40,6	47,2	33,1
	65-80 años	19,1	7,0	14,3	19,1	7,0
Cuidado habitual actual	Cuidado con convivencia	46,7	44,4	45,7	46,7	44,4
	Cuidado sin convivencia	33,0	13,6	25,1	33,0	13,6
	No cuida	35,7	25,0	30,8	35,7	25,0
Cuidado mayores y menores alguna vez	Cuidado a mayores y menores	29,2	27,6	28,5	29,2	27,6
	Cuidado a menor sólo	46,6	24,6	36,4	46,6	24,6
Tamaño del municipio	< 10.000 hab.	40,6	15,7	33,6	40,6	15,7
	10.000 - 24.999 hab.	36,1	35,0	35,7	36,1	35,0
	25.000 - 49.999 hab.	34,7	19,2	27,8	34,7	19,2
	50.000 - 70.000 hab.	36,5	15,5	23,6	36,5	15,5
	Donostia	36,0	27,3	31,8	36,0	27,3
Lugar de nacimiento	Euskadi	41,3	29,0	36,0	41,3	29,0
	Otra CC.AA.	22,3	15,7	19,2	22,3	15,7
	Otro país	16,6	11,0	14,6	16,6	11,0
Nivel de estudios	Sin estudios o básicos	20,8	5,8	17,0	20,8	5,8
	Secundarios o profesionales	35,7	20,2	27,8	35,7	20,2
	Universitarios	50,5	41,0	46,3	50,5	41,0
Clase social	Con mucha dificultad	76,1	18,0	43,9	76,1	18,0
	Con alguna dificultad	35,5	29,5	33,0	35,5	29,5
	Con cierta facilidad	33,6	25,7	30,4	33,6	25,7
	Con mucha facilidad	58,5	24,5	36,8	58,5	24,5

*Nota: aparecen sombreadas las diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi cuadrado para $p < 0,005$, (IC95%).

5. Percepción social respecto al cuidado

5.1. Grado de igualdad o desigualdad percibida en el cuidado

Más allá de la prevalencia y la experiencia de cuidado de la población cuidadora de Gipuzkoa, la encuesta también tiene como uno de sus objetivos principales analizar la percepción social respecto al cuidado y, en concreto, el grado de igualdad o desigualdad percibido entre mujeres y hombres en el cuidado no remunerado en los hogares. Para ello, se empleó una escala de 0 a 10 en la que 0 significaba la “*desigualdad total*” y 10 la “*igualdad total*”. Una de las principales limitaciones de esta pregunta es que no mide la dirección de la igualdad-desigualdad, sino sólo el grado de intensidad.

En términos generales, la población del Territorio Histórico **puntuó el grado de igualdad-desigualdad entre mujeres y hombres en el cuidado en el hogar con una media de 5,18 sobre 10** (desviación típica de 2,03). Esta media es ligeramente mayor entre los hombres ($\bar{x}$ = 5,40 y σ =2,13) que entre las mujeres ($\bar{x}$ = 4,97 y σ =1,90).

Más allá de la puntuación media otorgada, la distribución de la puntuación respecto al grado de igualdad o desigualdad entre mujeres y hombres presenta ciertas características interesantes a destacar. En concreto, si consideramos únicamente a las **personas que creen que la desigualdad en el cuidado es importante**; –es decir, aquellas que han otorgado una puntuación entre 0 y 2–, podemos observar que **la proporción es notablemente mayor entre las mujeres (8,0%) que entre los hombres (3,3%)**. En sentido opuesto, si centramos la mirada desde la igualdad, **la proporción de hombres que consideran que el grado de igualdad es elevado** –puntuación entre 8 y 10– (17,5%), **duplica a la de mujeres (8,1%)**. De hecho, cabe destacar especialmente el caso de la población de 18 a 34 años: mientras que 1 de cada 4 hombres jóvenes considera que existe un elevado grado de igualdad en el ámbito de los cuidados (25,0%), entre las mujeres de la misma edad es muy minoritaria la proporción de quienes opinan de la misma manera (3,7%) (Tabla 18).

Gráfico 20. Utilizando una escala de 0 a 10, ¿en qué medida consideras que hay igualdad entre mujeres y hombres en el cuidado en los hogares, siendo 0 “desigualdad total” y el 10 “igualdad total”?

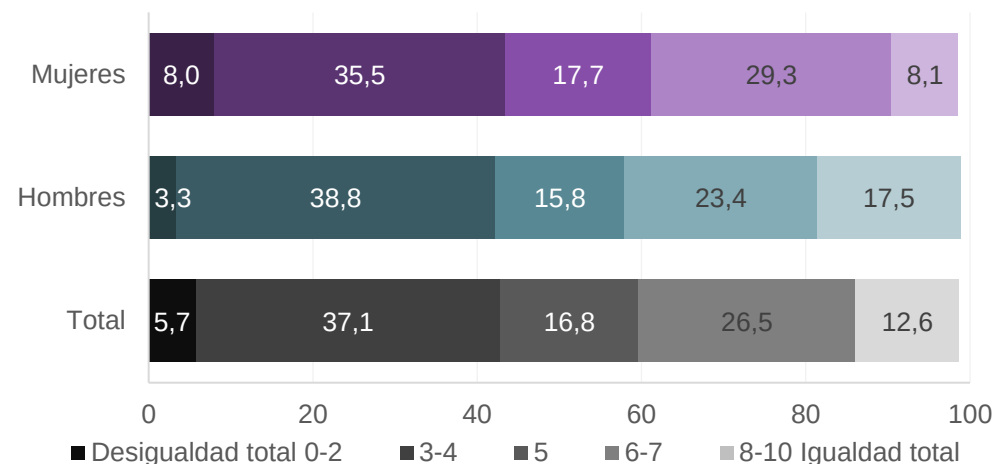


Tabla 18. Distribución de la puntuación otorgada al grado de igualdad o desigualdad entre mujeres y hombres en el ámbito de los cuidados, por sexo y edad (%)

		Desigualdad total 0-2	3-4	5	6-7	8-10 Igualdad total	Ns/Nc	Total
Mujeres	18-34 años	12,2	34,1	15,9	31,7	3,7	2,4	100,0
	35-64 años	8,7	37,6	15,4	30,9	6,0	1,3	100,0
	65-80 años	4,3	33,0	22,3	25,5	13,8	1,1	100,0
	Total	8,0	35,5	17,7	29,3	8,1	1,5	100,0
Hombres	18-34 años	3,8	32,5	11,3	26,3	25,0	1,3	100,0
	35-64 años	3,4	36,9	15,3	21,0	21,6	1,7	100,0
	65-80 años	2,9	47,8	20,3	26,1	2,9	0,0	100,0
	Total	3,3	38,8	15,8	23,4	17,5	1,2	100,0
Total	18-34 años	7,9	33,3	13,5	28,9	14,6	1,8	100,0
	35-64 años	6,1	37,3	15,4	25,9	13,8	1,5	100,0
	65-80 años	3,7	39,4	21,4	25,8	9,1	0,6	100,0
	Total	5,7	37,1	16,8	26,5	12,6	1,3	100,0

5.1. Grado de igualdad o desigualdad percibida en el cuidado

Desde una mirada algo más amplia, en lugar de analizar a la población que se sitúa en los dos extremos más cercanos a la igualdad total o a la desigualdad total, la Tabla 19 está centrada en la proporción de quienes se inclinan en mayor medida por la existencia de desigualdad; en concreto, aquellas personas que han respondido entre un 0 y un 4, en una escala de 0 a 10 donde 0 significa la “desigualdad total”.

La proporción de mujeres que consideran que la desigualdad en el ámbito de los cuidados es mayor a la igualdad (43,4%) supera al de los hombres que opinan lo mismo (42,2%). Sin embargo, las diferencias por sexo en función de la edad presentan aspectos interesantes. Entre los hombres, la desigualdad percibida aumenta con la edad: uno de cada dos hombres considera que existe desigualdad por sexo en los cuidados. En el caso de las mujeres – pese a no ser significativos los resultados– apuntan en la dirección contraria. De hecho, la proporción de quienes perciben desigualdad es mayor entre las mujeres jóvenes y adultas, que entre las de más edad. Podría concluirse, por tanto, **una menor percepción de desigualdad entre los hombres jóvenes (36,2%), en comparación tanto con mujeres coetáneas (46,3%), como con hombres de más edad (50,7%).**

Asimismo, los resultados también apuntan a una **mayor percepción de desigualdad** entre mujeres y hombres en el ámbito de los cuidados, en primer lugar, entre la **población de Gipuzkoa residente en municipios con un mayor número de habitantes**, en comparación con aquellos de menor tamaño. En segundo lugar, entre la población **nacida en otra Comunidad Autónoma** (52,6%) en comparación con la ciudadanía que ha nacido en Euskadi (43,0%) y, especialmente, nacida en otro país (15,1%). En tercer lugar, entre las mujeres con estudios universitarios (48,3%) y secundarios o profesionales (47,4%) en contraste con quienes no tienen estudios o básicos (28,9%) (Tabla 19).

Tabla 19. Proporción de personas que puntúan entre un 0 y un 4 el grado de desigualdad entre mujeres en el ámbito de los cuidados, por diversas variables (%) (escala de 0 a 10 siendo 0 “desigualdad total” y 10 “igualdad total”)

Respuestas de 0 a 4		Mujeres	Hombres	Total	Ratio h/m	N
Total		43,4	42,2	42,8	0,97	259.089
Edad	18-34 años	46,3	36,2	41,2	0,78	49.287
	35-64 años	46,3	40,3	43,3	0,87	134.539
	65-80 años	37,2	50,7	43,1	1,36	75.263
Cuidado habitual actual	Cuidado con convivencia	49,6	38,8	44,6	0,78	39.487
	Cuidado sin convivencia	34,2	41,5	37,2	1,21	42.882
	No cuida	45,1	43,0	44,1	0,95	176.720
Cuidado alguna vez	Mayores y menores	43,5	42,0	42,9	0,97	87.841
	Mayores, dependencia o con discapacidad	46,4	42,6	44,4	0,92	38.149
	Menores de 15 años	42,7	41,5	42,2	0,97	79.909
	No ha cuidado ni mayores ni menores	42,3	42,9	42,7	1,02	53.191
Tamaño del municipio	< 10.000 hab.	43,3	35,6	40,5	0,82	45.544
	10.000 - 24.999 hab.	40,7	41,4	41,0	1,02	81.184
	25.000 - 49.999 hab.	46,3	50,3	48,3	1,09	27.792
	50.000 - 70.000 hab.	54,8	41,1	46,5	0,75	26.220
	Donostia	43,0	43,7	43,4	1,02	78.349
Lugar de nacimiento	Euskadi	44,7	41,2	43,0	0,92	210.659
	Otra CC.AA.	48,5	57,7	52,6	1,19	43.602
	Otro país	12,2	18,5	15,1	1,52	4.828
Nivel de estudios	Sin estudios o básicos	28,9	38,6	32,0	1,33	33.917
	Secundarios o profesionales	47,4	42,4	44,5	0,90	124.274
	Universitarios	48,3	43,1	45,9	0,89	100.899
Clase social	Con mucha dificultad	73,5	24,0	43,9	0,33	11.480
	Con alguna dificultad	49,4	50,4	49,9	1,02	81.167
	Con cierta facilidad	38,9	40,3	39,6	1,04	143.240
	Con mucha facilidad	45,7	42,5	43,8	0,93	23.203

*Nota: aparecen sombreadas las diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi cuadrado para $p < 0,005$, (IC95%).

5.2. Valor social y reconocimiento del cuidado

La segunda de las preguntas incluidas dentro del apartado de percepción social respecto al valor social y el reconocimiento del cuidado trata de cuantificar si la población de Gipuzkoa considera **necesario el impulso de campañas de sensibilización o comunicación** en el Territorio Histórico con el **objetivo de aumentar el valor social, el reconocimiento y el reparto de los cuidados entre mujeres y hombres**.

Los resultados indican que **una amplia parte de la población de Gipuzkoa se muestra a favor del impulso de este tipo de iniciativas**. En concreto, el 84,4% ha respondido afirmativamente a esta pregunta (Gráfico 21). La proporción de quienes se muestran a favor es mayoritaria en todos los grupos poblacionales, aunque se trata de una pregunta **estrechamente vinculada a la percepción de desigualdad**. Es decir, **el apoyo a este tipo de iniciativas de concienciación es mayor entre la población con una mayor percepción de desigualdad**. Entre ellas, el conjunto de mujeres y los hombres de más edad (Gráfico 21 y Gráfico 22).

En concreto, cerca de **9 de cada 10 mujeres** (87,7%) consideran que deberían de impulsarse iniciativas de sensibilización o comunicación en materia de valor, reconocimiento y reparto de los cuidados por sexo. Este porcentaje es algo menor en el caso de los hombres: 8 de cada 10 (80,9%).

También se observan diferencias por edad en el caso de los hombres, siendo aquellos de más edad los que se muestran en mayor medida a favor de este tipo de iniciativas (88,4%). Por el contrario, es destacable que sean los hombres de 35 a 64 años quienes consideren que, en su opinión, no se deberían de impulsar campañas de sensibilización y comunicación. En concreto, **2 de 10 hombres de 35 a 64 años se muestran disconformes con esta posibilidad**.

Gráfico 21. ¿Crees que deberían impulsarse campañas de sensibilización o comunicación en Gipuzkoa con el objetivo de aumentar el valor social, el reconocimiento y el reparto de los cuidados entre mujeres y hombres? (%)

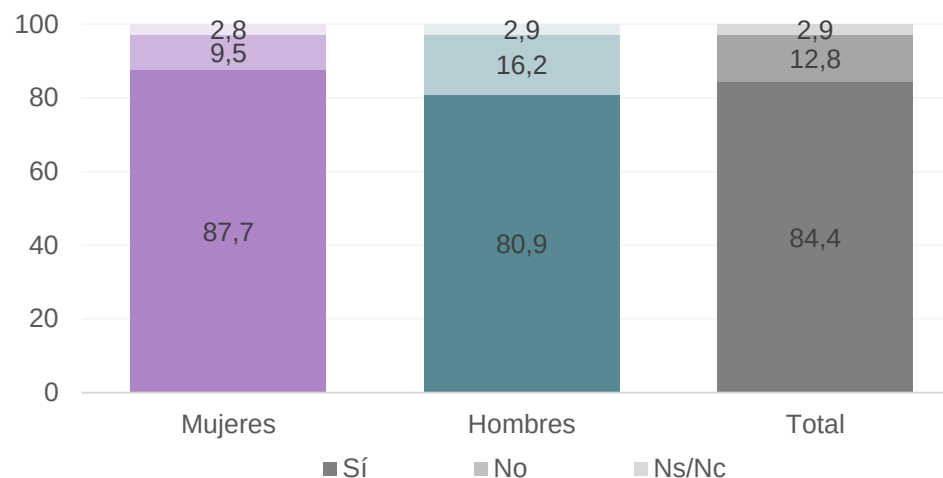
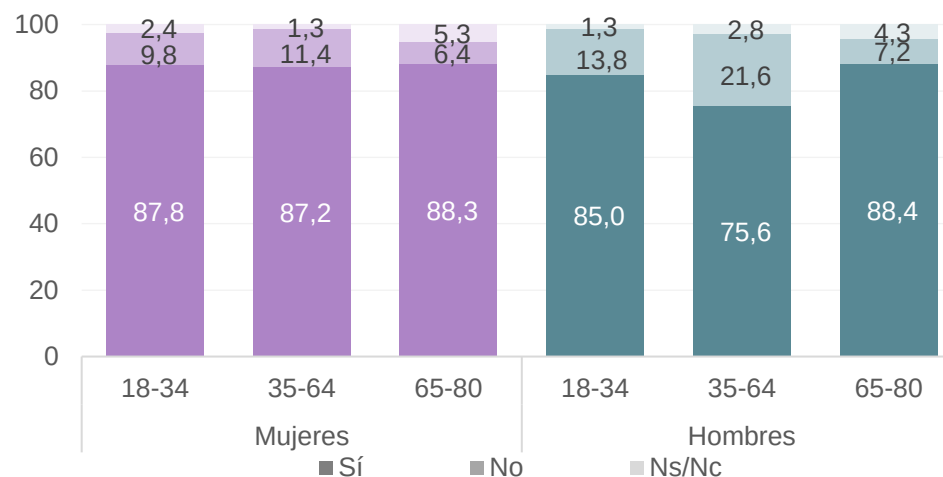


Gráfico 22. Distribución de la población en función de si creen que deberían impulsarse campañas de sensibilización o comunicación en Gipuzkoa con el objetivo de aumentar el valor social, el reconocimiento y el reparto de los cuidados entre mujeres y hombres, por sexo y edad (%)



5.2. Valor social y reconocimiento del cuidado

Tal y como recoge la Tabla 20 y se ha mencionado anteriormente, a pesar de contar con un respaldo mayoritario, **el apoyo al impulso de campañas es mayor entre las mujeres** (87,7%) que entre los hombres (80,9%).

En concreto, tal y como refleja la Tabla 20, la población de 65-80 años es aquella que se posiciona en mayor medida a favor del impulso de este tipo de iniciativas, tanto en mujeres como en hombres. Por el contrario, **los hombres de 35-64 años son quienes se muestran a favor en menor grado** (75,6%). Los resultados para hombres por clase social también son significativos. De hecho, todo apunta a **un mayor apoyo a favor de políticas de concienciación y sensibilización entre los hombres que declaran llegar a final de mes con mucha dificultad** (89,5%), en contraste con aquellos que han respondido que llegan con mucha facilidad, teniendo en cuenta todos los ingresos del hogar (68,0%).

Como se ha dicho, se trata de un indicador estrechamente ligado a la percepción de desigualdad entre mujeres y hombres en el cuidado en el hogar. De hecho, **entre aquellos colectivos en los que se percibe un mayor grado de desigualdad, el apoyo al impulso de campañas de este tipo que tratan de sensibilizar y comunicar en materia del valor social de los cuidados es mayor.**

Cabe destacar especialmente el caso de los **hombres de mediana edad** –y en edad de tener descendencia– (35-64 años) entre los que, la proporción de quienes se muestran a favor del **impulso de campañas de este tipo es menor**, tanto en comparación con las mujeres de la misma edad, como con los hombres de menor y mayor edad (Tabla 20).

Tabla 20. Proporción de personas que han respondido que sí deberían impulsarse campañas de sensibilización o comunicación en Gipuzkoa con el objetivo de aumentar el valor social de los cuidados, por diversas variables (%)

Apoyo al impulso de campañas		Mujeres	Hombres	Total	Ratio h/m	N
Total		87,7	80,9	84,4	0,92	510.441
Edad	18-34 años	87,8	85,0	86,4	0,97	103.364
	35-64 años	87,2	75,6	81,4	0,87	252.799
	65-80 años	88,3	88,4	88,3	1,00	154.277
Cuidado habitual actual	Cuidado con convivencia	81,5	72,3	77,2	0,89	68.416
	Cuidado sin convivencia	93,8	78,8	87,5	0,84	100.814
	No cuida	87,1	83,1	85,1	0,95	341.211
Cuidado alguna vez	Mayores y menores	89,0	86,0	87,8	0,97	179.769
	Mayores, dependencia o con discapacidad	83,0	72,8	77,7	0,88	66.703
	Menores de 15 años	88,7	80,8	85,0	0,91	161.183
	No ha cuidado ni mayores ni menores	86,3	80,0	82,5	0,93	102.786
Tamaño del municipio	< 10.000 hab.	83,0	88,9	85,1	1,07	95.630
	10.000 - 24.999 hab.	87,8	82,5	85,3	0,94	168.724
	25.000 - 49.999 hab.	90,2	86,7	88,4	0,96	50.915
	50.000 - 70.000 hab.	92,1	77,0	83,0	0,84	46.752
	Donostia	89,5	75,4	82,1	0,84	148.420
Lugar de nacimiento	Euskadi	89,1	78,4	83,8	0,88	410.885
	Otra CC.AA.	83,9	95,3	89,0	1,14	73.785
	Otro país	77,5	84,6	80,8	1,09	25.771
Nivel de estudios	Sin estudios o básicos	91,3	88,2	90,3	0,97	95.709
	Secundarios o profesionales	86,2	77,9	81,5	0,90	227.468
	Universitarios	87,0	83,1	85,2	0,96	187.264
Clase social	Con mucha dificultad	70,4	89,5	81,8	1,27	21.413
	Con alguna dificultad	90,3	76,2	83,7	0,84	136.155
	Con cierta facilidad	87,6	85,0	86,4	0,97	312.837
	Con mucha facilidad	86,9	68,0	75,6	0,78	40.037

*Nota: aparecen sombreadas las diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi cuadrado para $p < 0,005$, (IC95%).

5.3. Valoración del prestigio social de las personas cuidadoras

Para acabar con este apartado sobre percepción social respecto al cuidado, se ha incluido una pregunta que trata de **medir la valoración del prestigio social otorgado a personas cuidadoras con diferentes perfiles**: en concreto, por un lado, profesionales de atención directa en centros residenciales (ATS, enfermería, etc.); por otro lado, profesionales de atención domiciliaria, SAD y, finalmente, personas contratadas particularmente por las familias con el objetivo de realizar tareas domésticas o de cuidado. La valoración de estas tres profesiones se ha realizado en el marco de una pregunta en la que se han incluido, al mismo tiempo, otras cuatro profesiones más, no tanto con el objetivo de ver cuál era la valoración otorgada a estas otras profesiones, sino **con la intención de posicionar a las personas cuidadoras con relación al resto de ocupaciones**. En concreto, el Gráfico 23 y la Tabla 21 recogen la proporción de quienes han otorgado un elevado grado de prestigio social a cada una de estas profesiones, con una valoración entre 8-10.

Sin lugar a duda, las y los profesionales del ámbito sanitario de Atención Primaria son aquellas que cuentan con un mayor grado de prestigio social. Por el contrario, **la población de Gipuzkoa posiciona con la menor valoración a las personas contratadas particularmente por las familias para realizar tareas de cuidado** (tan sólo el 22,6% de la población les otorga una valoración de 8-10). En concreto, 1 de cada 4 hombres (25,9%) y 1 de cada 5 mujeres (19,5%) otorgan una valoración elevada. En una **posición intermedia estarían las y los profesionales de atención directa en centros residenciales** (31,1%), seguido de aquellas de atención domiciliaria (27,2%). Por lo general, **los hombres otorgan un mayor prestigio social** a cada una de las y los profesionales con **diferencias especialmente marcadas** en el caso de las **ocupaciones** relacionadas con el ámbito de los **cuidados**.

Gráfico 23. Proporción de personas que han otorgado un elevado grado de prestigio social a cada una de las profesiones, por sexo (% de quienes han valorado entre 8-10, en una escala de 0-10, siendo 0 “nulo” y 10 “total”)

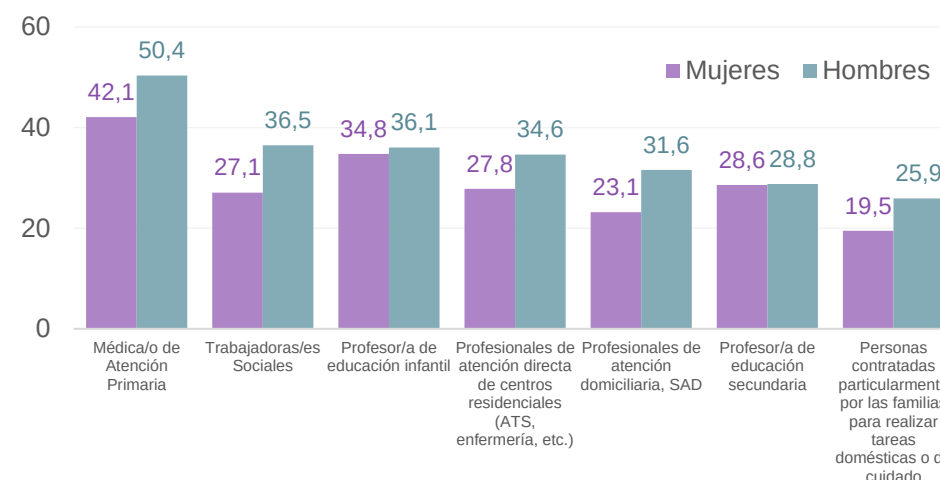


Tabla 21. Proporción de personas que han valorado con un 8-10 el prestigio social de cada una de las profesiones, por sexo y edad (%)

		Médico/a Atención Primaria	Trabaj. Sociales	Profes. Educ. infantil	Profes. Atenc. Directa	Profes. Atenc. Domicil.	Profes. Educ. secund.	Contrat. particulares
Mujeres	18-34 años	51,2	19,5	23,2	14,6	18,3	32,9	14,6
	35-64 años	36,9	25,5	36,2	32,9	26,2	28,2	20,1
	65-80 años	44,7	34,0	39,4	27,7	21,3	26,6	21,3
	Total	42,1	27,1	34,8	27,8	23,1	28,6	19,5
Hombres	18-34 años	48,8	26,3	37,5	27,5	23,8	31,3	22,5
	35-64 años	46,6	42,0	43,2	35,2	35,2	31,3	27,8
	65-80 años	59,4	33,3	20,3	39,1	30,4	21,7	24,6
	Total	50,4	36,5	36,1	34,6	31,6	28,8	25,9
Total	18-34 años	50,0	23,0	30,5	21,2	21,1	32,1	18,7
	35-64 años	41,8	33,8	39,7	34,1	30,7	29,7	24,0
	65-80 años	51,1	33,7	31,1	32,6	25,3	24,5	22,7
	Total	46,1	31,6	35,4	31,1	27,2	28,7	22,6

*Pregunta15: “Si tuvieras que valorar del 0 al 10, ¿qué grado de prestigio social crees que tienen en la actualidad los siguientes profesionales, siendo 0 “nulo” y 10 “total”?”

5.3. Valoración del prestigio social de las personas cuidadoras

Centrándonos en las tres profesiones vinculadas al ámbito de los cuidados objeto de estudio, en la Tabla 22 se observa la proporción de quienes han valorado con un grado elevado de prestigio social (valoración entre 8-10). De las tres profesiones relacionadas con el cuidado por las que se pregunta en la encuesta, **las y los profesionales de atención directa en centros residenciales** –tales como ATS, enfermería, etc.– son las que obtienen un **mayor grado de prestigio social** (31,1%), seguido de las y los profesionales de atención domiciliaria (27,2%) y, finalmente, las personas contratadas particularmente por las familias para realizar tareas domésticas o de cuidado (22,6%).

El grado de prestigio otorgado por los hombres es mayor al de las mujeres. De hecho, la proporción de hombres que otorga un elevado grado de prestigio social a cada una de las y los profesionales es mayor a la de mujeres en todos los casos. Asimismo, **esta proporción es mayor entre la población de 35-64 años**, seguida de aquella de 65-80. La población más joven de 18-34 años es la que atribuye, en menor grado, una valoración positiva (Tabla 22). Seguramente, la cercanía con este tipo de profesionales, así como el hecho de ser personas usuarias del servicio que prestan tiene una relación directa con la valoración realizada.

Se observan diferencias en el grado de prestigio social otorgado en función del lugar de nacimiento, así como en base al nivel de estudios de la población. En concreto, la proporción de la población que atribuye un mayor grado de prestigio social a las y los profesionales de atención domiciliaria o atención familiar es **mayor entre la población nacida en otros países**, en contraste con aquellas nacidas en otra CC.AA. o en Euskadi. Igualmente, la población con **estudios universitarios** considera **en menor medida** que aquellas personas con menor nivel de estudios que se trata de ocupaciones con un elevado prestigio social.

Tabla 22. Proporción de personas que han otorgado un elevado grado de prestigio social a cada una de las profesiones, por sexo (% de quienes han valorado entre 8-10, en una escala de 0-10, siendo 0 “nulo” y 10 “total”)

Grado de valoración de 8-10		Prof. de atención residencias	Profes. De atenc. domiciliaria, SAD	Contrat. particulares
Total		31,1	27,2	22,6
Sexo	Mujeres	27,8	23,1	19,5
	Hombres	34,6	31,6	25,9
Edad	18-34 años	21,2	21,1	18,7
	35-64 años	34,1	30,7	24,0
	65-80 años	32,6	25,3	22,7
Cuidado habitual actual	Cuidado con convivencia	29,0	23,9	22,7
	Cuidado sin convivencia	34,7	32,2	29,9
	No cuida	30,5	26,5	20,4
Cuidado alguna vez	Mayores y menores	32,9	27,9	20,1
	Mayores, dependencia o con discapacidad	27,2	28,7	20,3
	Menores de 15 años	34,0	30,7	26,3
	No ha cuidado ni mayores ni menores	26,5	20,0	22,5
Tamaño del municipio	< 10.000 hab.	26,2	25,1	22,4
	10.000 - 24.999 hab.	33,3	29,7	24,4
	25.000 - 49.999 hab.	29,3	34,0	18,6
	50.000 - 70.000 hab.	41,1	32,1	24,8
	Donostia	29,2	22,3	21,3
Lugar de nacimiento	Euskadi	31,4	25,6	21,8
	Otra CC.AA.	27,3	26,1	19,6
	Otro país	37,3	55,4	42,4
Nivel de estudios	Sin estudios o básicos	32,9	26,7	27,0
	Secundarios o profesionales	35,4	28,7	25,3
	Universitarios	24,7	25,6	17,0
Clase social	Con mucha dificultad	32,7	39,0	13,7
	Con alguna dificultad	29,4	27,4	21,2
	Con cierta facilidad	33,4	27,5	24,2
	Con mucha facilidad	20,3	19,3	20,5

*Nota: aparecen sombreadas las diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi cuadrado para $p < 0,005$, (IC95%).

6. Población con una percepción o valoración más negativa respecto a la situación actual del cuidado en Gipuzkoa

Población con percepción o valoración más negativa de la situación actual del cuidado

Aspectos METODOLÓGICOS de la elaboración del INDICADOR SINTÉTICO

En este apartado se ha calculado un *indicador sintético* que trata de identificar el **colectivo de personas con una percepción o valoración más negativa, más descontenta o más crítica** con el actual estado del cuidado en Gipuzkoa. Dicho indicador ha sido creado a partir de la **combinación de siete de las preguntas** del cuestionario telefónico y en base a **cuatro indicadores**:

- (1) En primer lugar, la **experiencia de cuidado** a lo largo de la **vida**, tanto a personas mayores, en situación de dependencia o con discapacidad, como a persona menores de 15 años –tanto hijas/os como nietas/os o ambas/os–,
- (2) En segundo lugar, la **vivencia** de algún **aspecto negativo** en relación con dicha experiencia de cuidado –sin considerar aquellas personas que han declarado *nada* cuando se les pregunta por los aspectos negativos de la experiencia de cuidado, e independientemente de si destacan también aspectos positivos–,
- (3) En tercer lugar, la **percepción** de una **falta de apoyo institucional** suficiente, tanto a las personas que cuidan a personas mayores (3.a) como a las familias con hijas e hijos (3.b).
- (4) En cuarto lugar, la percepción de una mayor **desigualdad** que igualdad **entre mujeres y hombres en el cuidado** en los **hogares**; es decir, personas que han respondido con una puntuación entre 0 y 4 en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa la *desigualdad total* 10 la *igualdad total*.

En concreto, se ha considerado que la población con una experiencia, una percepción o valoración más negativa del actual estado del cuidado en Gipuzkoa (*indicador sintético*) es aquella que cumple con alguno de los siguientes **tres criterios o perfiles***:

**Hay que tener en cuenta que ninguno de los tres perfiles es excluyente.*

- **Perfil 1** (*personas con experiencia de cuidado a mayores, en situación de dependencia o con discapacidad, con vivencia de aspectos negativos, percepción de falta de apoyo institucional y percepción de desigualdad*): Personas que **han cuidado** alguna vez a una persona **mayor**, en situación de **dependencia** o con **discapacidad** (1), que reportan algún **aspecto negativo** de la experiencia de cuidado –excluyendo quienes han respondido *nada*– (2), que consideran que el **grado de apoyo** que prestan las Administraciones Públicas a las personas que cuidan de personas mayores es **escaso** –*poco o nada*– (3) y que consideran que existe **desigualdad entre mujeres y hombres en el cuidado** en los hogares (puntuación entre 0 y 4).
- **Perfil 2** (*personas con experiencia de cuidado a menores de 15 años con vivencia de aspectos negativos, percepción de falta de apoyo institucional y percepción de desigualdad*): Personas que **han cuidado** alguna vez a una persona **menor de 15 años** (1), que reportan algún **aspecto negativo** de la experiencia de cuidado –excluyendo quienes han respondido *nada*– (2), que consideran que el **grado de apoyo** que prestan las Administraciones Públicas a las familias con hijas e hijos menores es **escaso** –*poco o nada*– (3) y que consideran que existe **desigualdad entre mujeres y hombres en el cuidado** en los hogares (puntuación entre 0 y 4).
- **Perfil 3** (*personas con percepción de falta de apoyo institucional tanto a personas cuidadoras de personas mayores como a familias con hijas/os, y percepción de desigualdad, independientemente de si han cuidado o no*): Personas que consideran que el **grado de apoyo** que prestan las Administraciones Públicas a las personas que cuidan de personas mayores es **escaso** –*poco o nada*– (3.a), que el **grado de apoyo** que prestan las Administraciones Públicas a las familias con hijas e hijos menores también es **escaso** –*poco o nada*– (3.b), y que consideran que existe **desigualdad entre mujeres y hombres en el cuidado** en los hogares (puntuación entre 0 y 4), independientemente de si han cuidado alguna vez a una persona mayor, en situación de dependencia, discapacidad o una persona menor de 15 años (1), y de si destacan algún aspecto negativo o no de dicha experiencia de cuidado (2).

6.1. Prevalencia de la población con percepción y valoración más negativa del cuidado

Tabla 23. Tabla resumen con las características y la composición metodológica del indicador sintético y los tres perfiles que componen dicho indicador.

			Perfil 1. Cuidador/a dependencia con percepción negativa	Perfil 2. Cuidador/a menor 15 años con percepción negativa	Perfil 3. Percepción negativa población general
Experiencia propia de cuidado	Cuidado a personas mayores , en situación de dependencia o con discapacidad	Experiencia de cuidado a lo largo de la vida	SÍ	Si / No	Si / No
		Vivencia de aspectos negativos (sin <i>nada</i>)	SÍ	Si / No	Si / No
	Cuidado a personas menores de 15 años	Experiencia de cuidado a lo largo de la vida	Si / No	SÍ	Si / No
		Vivencia de aspectos negativos (sin <i>nada</i>)	Si / No	SÍ	Si / No
Percepción apoyo institucional	Grado de apoyo de las Administraciones Públicas a las personas que cuidan de personas mayores	Percepción del grado de apoyo	Poco o Nada	Mucho / Bastante / Poco / Nada	Poco o Nada
	Grado de apoyo de las Administraciones Públicas a las familias con hijas e hijos menores de edad	Percepción del grado de apoyo	Mucho / Bastante / Poco / Nada	Poco o Nada	Poco o Nada
Percepción desigualdad de género	Desigualdad entre mujeres y hombres en el cuidado en los hogares	Percepción de desigualdad en escala* 0-10	Puntuación 0-4	Puntuación 0-4	Puntuación 0-4
INDICADOR SINTÉTICO			Perfil 1	/ Perfil 2	/ Perfil 3

*Escala de 0 a 10, siendo 0 "desigualdad total" y 10 "igualdad total".

/ = una opción o la otra.

Ninguno de los tres perfiles es excluyente.

6.1. Prevalencia de la población con percepción o valoración más negativa del cuidado

6.1.1. Prevalencia del indicador sintético

A partir del *indicador sintético* creado, **la población de Gipuzkoa con una percepción o valoración más negativa de la experiencia de cuidado ascendería al 21,3%**, lo que supone un total de algo más de 128.000 personas. Se trata de un grupo poblacional **que muestra un gran descontento con la actual situación de los cuidados en el Territorio Histórico**, en la medida en la que identifican algún aspecto negativo de la experiencia de cuidado propia, perciben una falta de apoyo institucional y consideran que existe desigualdad entre mujeres y hombres en el cuidado en los hogares; –es decir, pertenecen, al menos, a alguno de los tres perfiles anteriormente explicados– (ver apartado anterior sobre *aspectos metodológicos de la elaboración del indicador sintético*).

La proporción de la población con una percepción o valoración más negativa de la situación de los cuidados en el Territorio es **mayor entre las mujeres** (25,5%) que entre los hombres (16,7%). De hecho, **una de cada cuatro mujeres tiene una percepción negativa al respecto** (Gráfico 24 y Gráfico 25).

En relación con la edad, los resultados muestran también diferencias significativas en el caso de las mujeres, siendo la prevalencia de mujeres con una **percepción o valoración más negativa respecto al contexto de los cuidados** en el Territorio Histórico de Gipuzkoa, **mayor entre las mujeres de 35 a 64 años** (31,5%), en comparación con las más jóvenes (25,6%) y más mayores (16,0%) (Gráfico 25). En efecto, 3 de cada 10 mujeres de 35 a 64 años y 1 de cada 4 de 18 a 34 años perciben o valoran de forma más negativa la situación actual del cuidado en Gipuzkoa.

Gráfico 24. Prevalencia de la población con una percepción y valoración más negativa de la situación actual del cuidado en Gipuzkoa, por sexo (% sobre el total de la población)

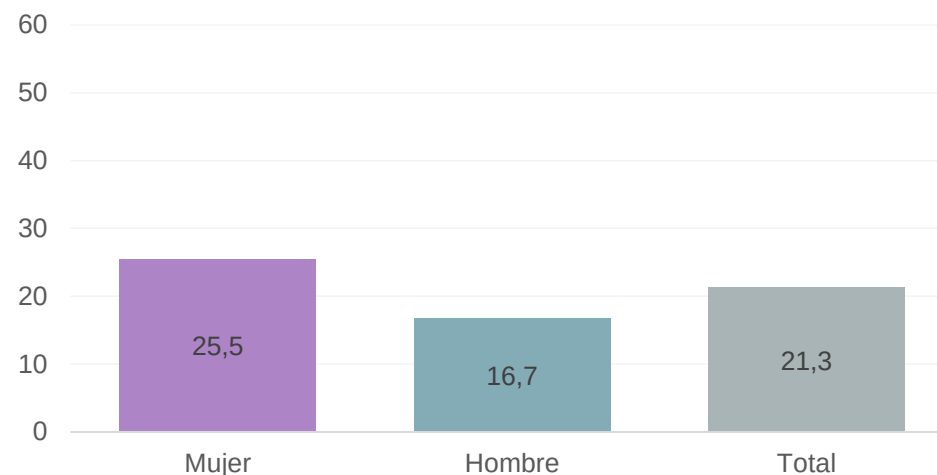
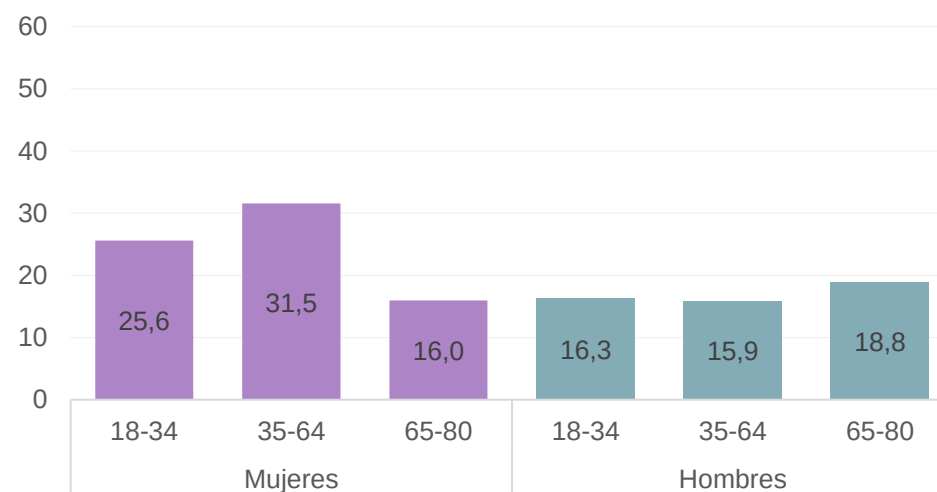


Gráfico 25. Prevalencia de la población con una percepción y valoración más negativa de la situación actual del cuidado en Gipuzkoa, por sexo y edad (% sobre el total de la población)



6.1. Prevalencia de la población con percepción y valoración más negativa del cuidado

La prevalencia de la población con una percepción y valoración más negativa de la situación actual del cuidado en Gipuzkoa es mayor, tal y como hemos visto, entre las **mujeres** que entre los hombres; y especialmente, entre las **mujeres de 35 a 64 años** (Tabla 24). Es decir, mujeres que han cuidado en alguna ocasión y destacan algún aspecto negativo del cuidado, así como una percepción de falta de apoyo institucional y una mayor desigualdad entre mujeres y hombres del cuidado en el hogar –o que no han cuidado pero tienen una percepción y realizan una valoración más negativa de la situación–. La proporción de la población **con una valoración más negativa es mayor a medida que aumenta la intensidad del cuidado** (11,7% entre quienes nunca han cuidado, en torno al 20% entre quienes han cuidado a una persona y del 27,0% tanto a mayores como a menores).

La prevalencia de una percepción y valoración más negativa es también mayor entre las **mujeres que han nacido en Euskadi** (27,5%) en comparación con aquellas cuyo lugar de nacimiento es otra Comunidad Autónoma (23,8%) y, especialmente, nacidas en otro país (<0,1%) (Tabla 24).

Asimismo, los datos también reflejan un gradiente en función del nivel de estudios de las mujeres (Tabla 24). La proporción de mujeres con una percepción más negativa es **mayor a medida que aumenta el nivel de estudios**: 13,0% entre las mujeres sin estudios o con estudios básicos, 27,4% con estudios secundarios o profesionales y 31,1% universitarios.

Finalmente, también se observa una **mayor prevalencia de valoración negativa entre las mujeres con un nivel económico más reducido**; es decir, mujeres que declaran tener mayores dificultades para llegar a final de mes teniendo en cuenta sus ingresos: 6 de cada 10 mujeres con mucha dificultad para hacer frente a los gastos mensuales (59,9%) y cerca de 4 de cada 10 con alguna dificultad (37,3%) (Tabla 24).

Tabla 24. Proporción de la población con una percepción y valoración más negativa de la situación actual del cuidado en Gipuzkoa, por diversas variables (%)

Percepción y valoración negativa		Mujeres	Hombres	Total	Ratio h/m	N
Total		25,5	16,7	21,3	0,66	128.606
Edad	18-34 años	25,6	16,3	20,8	0,63	24.924
	35-64 años	31,5	15,9	23,7	0,50	73.627
	65-80 años	16,0	18,8	17,2	1,18	30.055
Cuidado habitual actual	Cuidado con convivencia	32,6	14,9	24,3	0,46	21.553
	Cuidado sin convivencia	20,2	22,1	21,0	1,10	24.190
	No cuida	25,6	15,8	20,7	0,62	82.863
Cuidado alguna vez	Mayores y menores	32,2	19,6	27,0	0,61	55.289
	Mayores, dependencia o con discapacidad	22,8	22,5	22,7	0,99	19.467
	Menores de 15 años	23,9	17,1	20,7	0,71	39.309
	No ha cuidado ni mayores ni menores	14,6	9,8	11,7	0,67	14.541
Tamaño del municipio	< 10.000 hab.	28,2	13,2	22,8	0,47	25.610
	10.000 - 24.999 hab.	21,3	19,4	20,4	0,91	40.390
	25.000 - 49.999 hab.	21,8	18,6	20,2	0,85	11.651
	50.000 - 70.000 hab.	26,5	21,1	23,2	0,79	13.084
	Donostia	29,2	13,4	21,0	0,46	37.871
Lugar de nacimiento	Euskadi	27,5	16,8	22,3	0,61	109.077
	Otra CC.AA.	23,8	15,9	20,3	0,67	16.780
	Otro país	<0,1	18,5	8,6	- -	2.749
Nivel de estudios	Sin estudios o básicos	13,0	2,6	9,7	0,20	10.272
	Secundarios o profesionales	27,4	17,9	22,0	0,65	61.382
	Universitarios	31,1	19,6	25,9	0,63	56.953
Clase social	Con mucha dificultad	59,9	18,3	35,0	0,31	9.168
	Con alguna dificultad	37,3	19,0	28,7	0,51	46.650
	Con cierta facilidad	18,7	15,5	17,2	0,83	62.287
	Con mucha facilidad	22,9	17,8	19,8	0,78	10.501

*Nota: aparecen sombreadas las diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi cuadrado para $p < 0,005$, (IC95%).

6.1. Prevalencia de la población con percepción y valoración más negativa del cuidado

6.1.2. Prevalencia de los tres perfiles que componen el indicador sintético

En la Tabla 25 se recogen los resultados desagregados para cada uno de los tres perfiles que se han utilizado para la creación del *indicador sintético* (ver apartado sobre *aspectos metodológico*). Hay que tener en cuenta que ninguno de los tres perfiles es excluyente. A continuación, se presentan los resultados más destacados:

- **Perfil 1** (*personas con experiencia de cuidado a personas mayores, en situación de dependencia o con discapacidad, con vivencia de aspectos negativos, percepción de falta de apoyo institucional y percepción de desigualdad entre m/h en el cuidado en el hogar*): (10,2%; 61.866 personas en total). La prevalencia es mayor entre las mujeres (12,5%) que entre los hombres (7,8%), entre aquellas personas que han cuidado tanto a mayor como a menores (21,6%), a medida que aumenta el nivel de estudios (13,2% entre quienes tienen estudios universitarios) y entre la población con dificultad para llegar a final de mes.
- **Perfil 2** (*personas con experiencia de cuidado a personas menores de 15 años con vivencia de aspectos negativos, percepción de falta de apoyo institucional y percepción de desigualdad entre m/h en el cuidado en el hogar*): (9,2%; 58.882 personas). La prevalencia es mayor entre las mujeres (12,7%) que entre los hombres (5,9%), entre la población de 35 a 64 años (14,0%), entre aquellas personas que han cuidado tanto de mayores como de menores (16,6%), a medida que aumenta el nivel de instrucción (14,6% con estudios universitarios) y entre la población con un nivel económico más bajo y más elevado.
- **Perfil 3** (*personas con percepción de falta de apoyo institucional tanto a personas cuidadoras de mayores como a familias con hijas/os, y percepción de desigualdad entre m/h en el cuidado, independientemente de si han cuidado o no*): (13,5%; 81.962 personas en total). La prevalencia es mayor entre las mujeres (17,1%) que entre los hombres (9,7%), entre quienes han cuidado tanto de mayores como de menores de 15 años.

Tabla 25. Proporción de la población con una percepción y valoración más negativa de la situación actual del cuidado en Gipuzkoa, por cada uno de los perfiles que componen el *indicador sintético* (%)

<i>Percepción y valoración negativa (Desagregación de los tres perfiles que componen el indicador sintético)</i>		Perfil 1. Cuidador/a dependencia con percepción negativa	Perfil 2. Cuidador/a menor 15 años con percepción negativa	Perfil 3. Percepción negativa población general
Total	N	61.866	58.882	81.962
	%	10,2	9,4	13,5
Sexo	Mujeres	12,5	12,7	17,1
	Hombres	7,8	5,9	9,7
Edad	18-34 años	9,1	4,9	14,7
	35-64 años	10,9	14,0	14,9
	65-80 años	9,8	4,3	10,4
Cuidado habitual	Cuidado con convivencia	14,7	17,0	14,6
	Cuidado sin convivencia	12,4	11,4	12,5
	actual	8,6	7,2	13,6
Cuidado alguna vez	Mayores y menores	21,6	16,6	17,7
	Mayores/dependencia/discapacidad	20,6	--	4,5
	Menores de 15 años	--	12,0	14,4
	No cuidado	--	--	11,7
Tamaño del municipio	< 10.000 hab.	7,2	10,0	15,7
	10.000 - 24.999 hab.	9,6	9,2	11,6
	25.000 - 49.999 hab.	11,8	4,6	18,7
	50.000 - 70.000 hab.	13,2	13,4	16,3
	Donostia	11,3	9,6	11,8
Lugar de nacimiento	Euskadi	10,0	10,7	14,8
	Otra CC.AA.	13,0	5,6	10,6
	Otro país	6,2	<0,1	2,4
Nivel de estudios	Sin estudios o básicos	4,8	3,8	6,7
	Secundarios o profesionales	10,0	7,4	16,3
	Universitarios	13,2	14,6	13,4
Clase social	Con mucha dificultad	17,7	14,6	21,0
	Con alguna dificultad	14,6	14,0	18,8
	Con cierta facilidad	7,4	6,2	10,6
	Con mucha facilidad	12,4	14,8	14,0

*Nota: aparecen sombreadas las diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi cuadrado para $p < 0,005$, (IC95%).

**Hay que tener en cuenta que ninguno de los tres perfiles es excluyente.

6.2. Distribución de la población con percepción o valoración más negativa

6.2.1. Distribución del indicador sintético

Más allá de la prevalencia, en este apartado (6.2.) nos vamos a centrar en la distribución de la población con una percepción o valoración más negativa; es decir, con las características que presentan las personas que destacan aspectos negativos de la experiencia de cuidado propio y/o que tienen una visión más crítica con respecto a la situación del cuidado en la actualidad. En la medida en la que este es un estudio de opinión o percepción social, la intención de este apartado es identificar las características sociodemográficas, socioeconómicas y de cuidado de esta población que se muestra más descontenta o más crítica.

En concreto, el perfil mayoritario de las personas con una percepción o valoración más negativa de la situación actual del cuidado en Gipuzkoa se corresponde con el siguiente: **seis de cada diez son mujeres** (61,9%), tienen **entre 35-64 años** (57,2%), y en el **momento actual no cuida** de forma habitual (64,4%), aunque **sí que ha cuidado en algún momento** de su vida, tanto a alguna **persona mayor, en situación de dependencia o discapacidad**, como a alguna **persona menor de 15 años** (43,0%). La gran mayoría ha **nacido en Euskadi** (84,8%), reside en un **municipio de menos de 25.000 habitantes**, cuenta con **estudios universitarios** (44,3%) y a nivel económico tiene **cierta facilidad para llegar a final de mes** (48,4%) (Tabla 26).

Tal y como reflejan los resultados de la Tabla 26, el hecho de tener una valoración o percepción más negativa respecto a la situación actual del cuidado se relaciona, por tanto, con el hecho de ser mujer, como con el hecho de tener varias experiencias de cuidado a diversos perfiles –dependencia y crianza– a lo largo de la vida –aun no cuidando en la actualidad–, así como con el hecho de contar con estudios superiores y tener cierta facilidad en términos económicos.

Tabla 26. Distribución de la población con percepción y valoración más negativa de la situación actual del cuidado en Gipuzkoa (Distribución entre quienes tienen una percepción y valoración más negativa)

Distribución de la población con percepción y valoración más negativa de la situación actual del cuidado		% Distribución	N
Sexo	Mujeres	61,9	79.593
	Hombres	38,1	49.014
	Total	100,0	128.606
Edad	18-34 años	19,4	24.924
	35-64 años	57,2	73.627
	65-80 años	23,4	30.055
	Total	100,0	128.606
Cuidado habitual actual	Cuidado con convivencia	16,8	21.553
	Cuidado sin convivencia	18,8	24.190
	No cuida	64,4	82.863
	Total	100,0	128.606
Cuidado alguna vez	Mayores y menores	43,0	55.289
	Mayores, dependencia o con discapacidad	15,1	19.467
	Menores de 15 años	30,6	39.309
	No ha cuidado	11,3	14.541
	Total	100,0	128.606
Tamaño del municipio	< 10.000 hab.	19,9	25.610
	10.000 - 24.999 hab.	31,4	40.390
	25.000 - 49.999 hab.	9,1	11.651
	50.000 - 70.000 hab.	10,2	13.084
	Donostia	29,4	37.871
	Total	100,0	128.606
Lugar de nacimiento	Euskadi	84,8	109.077
	Otra CC.AA.	13,0	16.780
	Otro país	2,1	2.749
	Total	100,0	128.606
Nivel de estudios	Sin estudios o básicos	8,0	10.272
	Secundarios o profesionales	47,7	61.382
	Universitarios	44,3	56.953
	Total	100,0	128.606
Clase social	Con mucha dificultad	7,1	9.168
	Con alguna dificultad	36,3	46.650
	Con cierta facilidad	48,4	62.287
	Con mucha facilidad	8,2	10.501
	Total	100,0	128.606

*Nota: aparecen sombreadas las diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi cuadrado para $p < 0,005$, (IC95%).

6.2. Distribución de la población con percepción o valoración más negativa

6.2.2. Distribución de los tres perfiles que componen el indicador sintético

En relación con cada uno de los tres perfiles que componen el indicador sintético caben destacar los siguientes aspectos (Tabla 27):

- **Perfil 1** (*personas con experiencia de cuidado a personas mayores, en situación de dependencia o con discapacidad con vivencia de aspectos negativos, percepción de falta de apoyo institucional y percepción de desigualdad entre m/h en el cuidado en el hogar*): 6 de cada 10 personas que presentan este perfil son **mujeres** (63,3%) y 7 de cada 10 han cuidado tanto a personas **mayores** como **menores** a lo largo de su vida (71,4%). En torno a la mitad cuentan con estudios **universitarios** (46,8%) y tienen cierta o mucha **facilidad** para llegar a final de mes (54,0%).
- **Perfil 2** (*personas con experiencia de cuidado a personas menores de 15 años con vivencia de aspectos negativos, percepción de falta de apoyo institucional y percepción de desigualdad entre m/h en el cuidado en el hogar*): 7 de cada 10 personas con este perfil son **mujeres** (69,7%), 8 de cada 10 tienen **entre 35 y 64 años** (76,6%). En torno a la mitad **no cuida en la actualidad** a ninguna persona, aunque en 6 de cada 10 casos la experiencia de cuidado a lo largo de la vida se relaciona con el cuidado tanto de personas **mayores** como de **menores** (59,9%). Asimismo, cerca de la mitad cuentan con **estudios superiores** (56,6%) y tienen cierta o mucha **facilidad** para llegar a final de mes (53,2%).
- **Perfil 3** (*personas con percepción de falta de apoyo institucional tanto a personas cuidadoras de mayores como a familias con hijas/os, y percepción de desigualdad entre m/h en el cuidado en el hogar, independientemente de si han cuidado o no*): El último de los perfiles lo componen mayoritariamente **mujeres** (65,2%), y persona que a lo largo de su vida han cuidado tanto a personas **mayores**, en situación de dependencia o con discapacidad, como a personas **menores** de 15 años (44,2%).

Tabla 27. Distribución de la población con una percepción y valoración más negativa de la situación actual del cuidado en Gipuzkoa, por cada uno de los perfiles que componen el *indicador sintético* (%)

Distribución de la población con percepción y valoración más negativa de la situación actual del cuidado		Perfil 1. Cuidador/a dependencia con percepción negat.	Perfil 2. Cuidador/a menor 15 años con percepción negat.	Perfil 3. Percepción negativa población general
Sexo	Mujeres	63,3	69,7	65,2
	Hombres	36,7	30,3	34,8
	Total	100,0	100,0	100,0
Edad	18-34 años	17,6	10,2	21,5
	35-64 años	54,8	76,6	56,4
	65-80 años	27,6	13,2	22,1
	Total	100,0	100,0	100,0
Cuidado habitual actual	Cuid. con convivencia	21,0	26,5	15,8
	Cuid. sin convivencia	23,0	23,0	17,5
	No cuida	56,0	50,5	66,7
	Total	100,0	100,0	100,0
Cuidado alguna vez	Mayores y menores	71,4	59,9	44,2
	Mayores/dependencia o con discapacidad	28,6	--	4,7
	Menores de 15 años	--	40,1	33,3
	No ha cuidado	--	--	17,7
Tamaño del municipio	Total	100,0	100,0	100,0
	< 10.000 hab.	13,1	19,8	21,5
	10.000 - 24.999 hab.	30,8	31,9	28,0
	25.000 - 49.999 hab.	11,0	4,7	13,1
	50.000 - 70.000 hab.	12,0	13,2	11,2
	Donostia	33,0	30,4	26,1
Lugar de nacimiento	Total	100,0	100,0	100,0
	Euskadi	79,3	91,9	88,3
	Otra CC.AA.	17,4	8,1	10,7
	Otro país	3,2	0,0	0,9
Nivel de estudios	Total	100,0	100,0	100,0
	Sin o básicos	8,2	7,1	8,7
	Secund. o profesión.	45,0	36,5	55,5
	Universitarios	46,8	56,5	35,8
Clase social	Total	100,0	100,0	100,0
	Con mucha dificultad	7,5	6,7	6,7
	Con alguna dificultad	38,5	40,0	37,3
	Con cierta facilidad	43,4	39,4	46,9
	Con mucha facilidad	10,6	13,8	9,0
	Total	100,0	100,0	100,0

*Nota: aparecen sombreadas las diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba Chi cuadrado para $p < 0,005$, (IC95%).

**Hay que tener en cuenta que ninguno de los tres perfiles es excluyente.

7. Conclusiones

7. Conclusiones

- **El cuidado informal en el hogar es una práctica extendida entre la población de Gipuzkoa.** 8 de cada 10 personas en el Territorio Histórico declaran haber realizado tareas de cuidado –ayuda, apoyo, acompañamiento, etc.– a alguna persona de su entorno de forma no remunerada o voluntaria en algún momento de su vida y un tercio ha cuidado a personas con diferentes perfiles y necesidades (34%). En la actualidad, un tercio de la población (34%) declara cuidar de forma habitual a una persona cercana que requiere algún tipo de ayuda regular, lo que en términos absolutos implica en torno a 88.500 personas, siendo del 15% la prevalencia de quienes cuidan y conviven en el mismo domicilio que la persona a la que cuidan.
- **La distribución de la prevalencia de personas cuidadoras en Gipuzkoa no es homogénea y presenta notables diferencias por sexo y edad, siendo principalmente las mujeres quienes siguen asumiendo este tipo de tareas.** La proporción de mujeres cuidadoras es mayor a la de hombres, y estas diferencias se mantienen tanto en el caso del cuidado a personas mayores, en situación de dependencia o discapacidad, así como en el cuidado de personas menores de 15 años, aunque la brecha de género tiende a reducirse a medida que aumenta la edad. También es mayor entre las mujeres la proporción de quienes acumulan diversas experiencias de cuidado, en todos los grupos de edad.
- **Preferencia generalizada por un modelo de cuidados a la dependencia provisto por la familia con apoyos.** 3 de cada 4 personas en Gipuzkoa consideran que deberían ser las familias principalmente, con la ayuda de las Administraciones Públicas, las que deberían hacerse cargo de las necesidades de las personas mayores que necesitan cuidado (75%). Esta preferencia es generalizada y mayoritaria para todos los estratos poblacionales, especialmente en el caso de las mujeres de 35 a 64 años, nacidas en otra CC.AA. y a medida que disminuye el nivel de estudios de la población. La preferencia generalizada por un modelo de cuidados familiar con apoyos coincide con los resultados de otras investigaciones tanto a nivel de Euskadi como a nivel Estatal.
- **Percepción de un escaso grado de apoyo a las familias, especialmente entre las mujeres, en edad de tener hijas e hijos y entre las familias con un mayor grado de dificultades económicas.** Cerca de la mitad de la población de Gipuzkoa (48%) considera que las Administraciones Públicas ofrecen *poco* o *nada* de apoyo a las familias con hijas e hijos menores de edad, siendo esta proporción mayor entre las mujeres que entre los hombres, entre la población joven o de mediana edad, a medida que el nivel de estudios es mayor y con un mayor grado de dificultades económicas.
- **La afectividad, el vínculo relacional y la experiencia personal gratificante como aspectos positivos destacados por la mayoría de la población cuidadora de alguna persona mayor, en situación de dependencia o con discapacidad.** Cerca de la mitad de la población de Gipuzkoa ha cuidado alguna vez y sin remuneración a una persona mayor, en situación de dependencia o con algún tipo de discapacidad (48%), siendo este porcentaje mayor entre las mujeres que entre los hombres, y a medida que aumenta la edad de la población. Entre quienes han cuidado alguna vez, 6 de cada 10 destacan como positivo el hecho de *dar afecto, cariño* y, en términos generales, la *experiencia personal gratificante* que ha supuesto el cuidado. En menor medida, se mencionan como aspectos positivos, el *cumplimiento* y la *devolución de lo recibido*, el *aprendizaje*, el hecho de *poder ayudar* y *prestar atención* y, finalmente, la *realización como persona*.
- **La carga emocional que supone el cuidado y la dificultad para conciliar la vida personal, familiar y profesional entre los aspectos negativos destacados del cuidado a la dependencia.** Los principales aspectos negativos destacados por las personas cuidadoras de personas mayores, en situación de dependencia o discapacidad se relacionan con los dos siguientes aspectos. Por

un lado, la carga emocional que supone el cuidado en términos de *ansiedad, frustración, dureza, soledad, angustia o lo “estresante”* y *“esclavo”* del cuidado, y por otro lado, la dificultad que supone el cuidado para la conciliación, en términos de *tiempo* y dedicación, *renuncias* y *costes*. Asimismo, se mencionan también, el *agotamiento* y el *esfuerzo físico*, la *falta de apoyo y ayudas* por parte de la Administración Pública y, en menor medida, la *falta de reconocimiento* de la labor.

- **Dificultad para identificar y expresar aspectos negativos del cuidado; en gran medida, debido a la “naturalización” y “arraigo social” del cuidado familiar en nuestro entorno, realizado mayoritariamente por mujeres.** Uno de los principales hallazgos a partir de las diferentes preguntas abiertas incluidas en el cuestionario es el elevado número de personas que no han identificado ningún aspecto negativo de la experiencia de cuidado. En concreto, más de la mitad de las personas que han cuidado a niñas y niños alguna vez, así como el 23% de las personas cuidadoras de alguna persona mayor, en situación de dependencia o con discapacidad no han mencionado nada negativo. La “naturalización” y el “arraigo social” de una actividad tan asentada como es el cuidado familiar puede suponer una dificultad para identificar y, principalmente, expresar algún aspecto negativo, especialmente en el caso de las mujeres que son quienes tradicionalmente han realizado de forma mayoritaria este tipo de tareas.
- **La experiencia de cuidado a la infancia es vivida de forma más satisfactoria o positiva que la experiencia de cuidado a la dependencia, especialmente entre los hombres.** El estudio ha puesto de manifiesto el elevado número de personas que no refieren ningún aspecto negativo de la experiencia de cuidado. En efecto, una amplia mayoría de las personas cuidadoras –6 de cada 10 hombres y cerca de la mitad de las mujeres– declaran que la experiencia de cuidado de niñas y niños no tiene ningún aspecto negativo. Esta proporción es notablemente inferior en el caso del cuidado a personas mayores, en situación de dependencia o discapacidad (23%). De hecho, desde el punto de vista contrario, también encontramos que 1 de cada 10 personas cuidadoras de mayores, dependencia o discapacidad no tienen ningún aspecto positivo a destacar de la experiencia de cuidado. Estos resultados nos llevan a pensar que la experiencia de cuidado a la infancia es vivida de forma más satisfactoria o positiva que la experiencia de cuidado a la dependencia, especialmente entre los hombres.
- **La carga emocional se relaciona en mayor medida con el cuidado de personas mayores, en situación de dependencia o con discapacidad y no en la misma medida, con el cuidado de personas menores de edad, aunque con ciertas diferencias por sexo.** Las experiencias de cuidado, tanto positivas como negativas, para las personas cuidadoras son notablemente diferentes en función del perfil y las necesidades de las personas a las que se cuida. Ejemplo de ello es que la proporción de la población que menciona la carga emocional del cuidado como aspecto negativo en términos de *“ansiedad, frustración o dureza”* entre quienes han cuidado de alguna persona mayor prácticamente duplica a la de aquellas personas que han cuidado tanto de personas mayores como de menores. Sin embargo, se observan ciertas diferencias entre mujeres y hombres. En concreto, en el caso del cuidado a la dependencia, entre los hombres las dificultades de conciliación se sitúan como el principal aspecto negativo relacionado con el cuidado, seguido de la carga emocional. En el caso de las mujeres, por el contrario, la carga emocional se posiciona en primer lugar y, posteriormente, la no identificación de ningún aspecto negativo. Los resultados reflejan una mayor identificación de la carga emocional del cuidado a la dependencia entre la población de 35 a 64 años. En el caso del cuidado a personas menores de 15 años, tras la no identificación de ningún aspecto negativo, se mencionan, en primer lugar, la dificultad para conciliar y, posteriormente, la dificultad para conciliar.
- **La identificación de aspectos emocionales negativos del cuidado a personas mayores, en situación de dependencia o con discapacidad es mayor a medida que aumenta el nivel de estudios de las mujeres, aunque también se observa entre los hombres residentes en municipios de menor tamaño.** La carga emocional que supone para las personas cuidadoras es uno de

los principales aspectos negativos mencionados tanto por mujeres como por hombres; sin embargo, presenta diferencias importantes en función de diversas variables. Por un lado, entre las mujeres, la proporción de quienes mencionan el impacto emocional negativo que supone el cuidado es mayor a medida que aumenta el nivel de estudios. En este sentido, hay que mencionar la contratación externa como un recurso extendido entre la población de Euskadi, hecho que, en parte, podría resolver o minimizar este impacto negativo. Sin embargo, tal y como ha sido señalado en diversos estudios, si bien el mercado puede resolver parte de las problemáticas del cuidado familiar, este se reduce a un colectivo minoritario y bien situado económicamente. Por otro lado, entre los hombres, la identificación de estos aspectos negativos relacionados con el cuidado a la dependencia es mayor entre aquellos residentes en municipios de Gipuzkoa de menor tamaño, lo que podría estar reflejando, tal y como ha sido descrito, las dificultades añadidas para el ejercicio del cuidado a personas mayores, en situación de dependencia o discapacidad en ámbitos rurales, así como la invisibilidad del cuidador masculino en este entorno.

- **Diferencias de género en la vivencia del cuidado como experiencia gratificante: en el caso de los hombres se relaciona con el cuidado de niñas y niños, mientras que en el caso de las mujeres, con la propia experiencia de cuidado.** En el caso de las mujeres, la proporción de quienes mencionan aspectos relacionados con la *felicidad* y la *alegría* que supone el cuidado es mayor entre aquellas que han cuidado tanto de personas mayores como de menores de edad. Sin embargo, en el caso de los hombres, esta proporción es ligeramente mayor entre quienes únicamente han cuidado de una persona menor de 15 años. Es decir, los resultados parecen apuntar a que la vivencia de una experiencia gratificante se relaciona en el caso de las mujeres en mayor medida con la propia experiencia de cuidado, esto es, con el hecho mismo de cuidar (en mayor medida que en función de a quién se cuida), mientras que, en el caso de los hombres, la experiencia gratificante parece estar más vinculado al cuidado de una persona menor de edad.
- **Las mujeres identifican el cuidado de niñas y niños en mayor medida que los hombres con la alegría, el disfrute y la felicidad; mientras que, entre ellos, predominan los aspectos relativos a la creación de vínculos.** 4 de cada 10 mujeres (39%) y algo más de 1 de cada 4 hombres (27%) destacan como positivo la *alegría*, el *disfrute* y la *felicidad* que supone el cuidado de niñas y niños. En concreto, se mencionan los siguientes aspectos: *ilusión*, *tiempo de disfrute*, *satisfacción*, *felicidad*, la *“vida que dan”*, etc. En el caso de los hombres; sin embargo, destaca notablemente que 2 de cada 10 hayan mencionado el vínculo con la persona cuidada en términos de *“empatizar con ellos”*, *“verlos crecer”*, *“consciente de la vida de mis hijos”*, etc., especialmente si comparamos esta proporción con las mujeres que han mencionado también este aspecto (únicamente del 5%). Este hecho se relaciona con aquellos estudios que ponen de manifiesto el diferente significado que madres y padres dan al *tiempo de cuidado* con su hijas e hijos, donde se destaca la importancia que tienen los tiempos cotidianos “clave” para los hombres, que aunque supongan menos tiempo cronométricamente, sí que tienen un significado añadido en términos de creación de vínculos con las y los menores.
- **Percepción de una mayor implicación de los padres en el cuidado de sus hijas e hijos, especialmente entre los propios hombres, autóctonos y con una posición económica más aventajada.** 8 de cada 10 personas en Gipuzkoa se muestran bastante o muy de acuerdo con la idea de que los hombres cada vez se implican más en el cuidado de sus hijas e hijos. Esta proporción es mayor entre los propios hombres en comparación con las mujeres, entre aquellos nacidos en Euskadi y, en términos generales, entre la población con una mayor facilidad económica para llegar a final de mes. Tal y como sugieren ciertos estudios, es posible que los discursos en torno a las nuevas *masculinidades*, y especialmente, las nuevas *paternidades* en las que se impulsa una mayor corresponsabilidad en el ámbito de los cuidados a niñas y niños están teniendo un mayor impacto en el caso de las familias con una posición socioeconómica más aventajada, o entre los hombres con un nivel educativo mayor.

- **Percepción de una mayor equidad entre mujeres y hombres respecto al reparto de las tareas domésticas en la actualidad, en mayor medida entre los hombres con una posición social más desaventajada.** 7 de cada 10 personas en Gipuzkoa han declarado estar mucho o bastante de acuerdo con la idea de una mayor equidad entre mujeres y hombres respecto al reparto de las tareas domésticas. Esta proporción es mayor entre los hombres que entre las mujeres, y especialmente entre los hombres pertenecientes a una clase social más desaventajada, es decir, personas que, teniendo en cuenta todos los ingresos del hogar, declaran llegar a fin de mes con mucha dificultad. La mayor proporción de hombres pertenecientes a una clase social más baja es especialmente llamativa si la comparamos, tanto con las mujeres, como con los hombres con una posición social mayor.
- **Las mujeres jóvenes son quienes perciben en menor grado un cambio en los roles de género en el cuidado y en el ámbito doméstico:** Las mujeres jóvenes de 18 a 34 años se muestran en menor grado de acuerdo con la idea de cambio, tanto en el caso de la implicación de los hombres en el cuidado de sus hijas e hijos, como en relación con el reparto de las tareas domésticas en los hogares entre mujeres y hombres.
- **Mayor percepción de desigualdad de género en el cuidado en los hogares entre las mujeres de todas las edades y con un nivel de estudios elevado, así como entre los hombres más mayores.** La proporción de la población con una mayor percepción de desigualdad de género en el ámbito de los cuidados en el hogar es mayor entre las mujeres en todos los grupos de edad y con un nivel de estudios elevado. La proporción de quienes perciben un elevado grado de desigualdad también es elevada entre los hombres más mayores.
- **Los hombres jóvenes son quienes perciben en menor medida la desigualdad de género en el ámbito de los cuidados.** Los hombres jóvenes de 18 a 34 años son los que perciben en menor medida la desigualdad de género en el ámbito de los cuidados, tanto en comparación con las mujeres coetáneas, como con los hombres de más edad. De hecho, 1 de cada 4 hombres jóvenes considera que existe un elevado grado de igualdad (25%), mientras que entre las mujeres jóvenes, es muy minoritaria la proporción de quienes opinan de la misma manera (3,7%).
- **Amplio respaldo al impulso de campañas de sensibilización y comunicación en el Territorio Histórico, con el objetivo de aumentar el valor social, el reconocimiento y el reparto de los cuidados entre mujeres y hombres, especialmente entre quienes perciben un mayor grado de desigualdad.** El 84% de la población de Gipuzkoa se muestra a favor del impulso de campañas de concienciación de este tipo. El grado de apoyo es mayor entre quienes perciben una mayor desigualdad en el ámbito de los cuidados; es decir, entre las mujeres y entre los hombres de más edad.
- **Las personas contratadas de forma particular por las familias para cuidar en los hogares como el colectivo con una menor valoración y prestigio social.** Entre un listado compuesto por diversas profesiones, la población de Gipuzkoa posiciona con la menor valoración a las personas contratadas particularmente por las familias para cuidar en los hogares, a gran distancia de las y los profesionales del ámbito sanitario de Atención Primaria. En una posición intermedia estarían las y los profesionales de atención directa en los centros residenciales, seguido de aquellas de atención domiciliaria. Por lo general, el grado de prestigio otorgado por parte de los hombres es mayor al de las mujeres y desciende notablemente entre quienes cuentan con estudios universitarios.
- **Dos de cada diez personas en Gipuzkoa muestran un gran descontento con la actual situación de los cuidados en el Territorio Histórico, especialmente entre las mujeres, de mediana edad, autóctonas, con un nivel educativo elevado y con una posición socioeconómica más desaventajada.** El 21% de la población de Gipuzkoa tiene una percepción o valoración más negativa de la experiencia de cuidado, en la medida en la que identifican algún aspecto negativo, perciben una falta de apoyo

institucional y consideran que existe desigualdad entre mujeres y hombres en el cuidado en los hogares, lo que supone en torno a 128.000 personas. La prevalencia de personas con una percepción o valoración más negativa respecto al contexto de los cuidados es mayor entre las mujeres que entre los hombres; especialmente entre las mujeres de 35 a 64 años, aquellas que han nacido en Euskadi, a medida que aumenta el nivel de estudios y entre aquellas con un nivel económico más reducido.

- **El perfil mayoritario de las personas con una percepción más negativa de la situación actual del cuidado en Gipuzkoa corresponde con una mujer, entre 35-64 años, con diversas experiencias de cuidado tanto a la dependencia como a la infancia.** El indicador sintético creado trata de identificar a la población con una percepción o valoración más negativa, más descontenta o más crítica con el actual estado del cuidado en Gipuzkoa. En base a este indicador, la población de Gipuzkoa con una percepción o valoración más negativa respecto al cuidado ascendería al 21,3%, lo que supone un total de algo más de 128.000 personas. Se trata de personas que muestran un gran descontento con la actual situación de los cuidados, en la medida en la que identifican algún aspecto negativo de la experiencia de cuidado propia, perciben una falta de apoyo institucional y consideran que existe desigualdad entre mujeres y hombres en el cuidado en los hogares. Por un lado, la proporción de mujeres con una percepción o valoración más negativa de la situación actual de los cuidados (25,5%) es mayor que entre los hombres (16,7%); especialmente entre las mujeres de 35 a 64 años (31,5%), entre las autóctonas (27,5%), a medida que aumenta el nivel de estudios (31,1% entre las universitarias) y entre aquellas con un nivel económico más reducido (59,9%). Por otro lado, el perfil mayoritario de las personas con una percepción más negativa de la situación actual del cuidado en Gipuzkoa se corresponde con el siguiente: 6 de cada 10 son mujeres (61,9%), tienen entre 35-64 años (57,2%), y en el momento actual no cuidan de forma habitual (64,4%), aunque sí que han cuidado en algún momento de su vida, tanto a alguna persona mayor, en situación de dependencia o discapacidad, como a alguna persona menor de 15 años (43,0%). La gran mayoría ha nacido en Euskadi (84,8%), reside en un municipio de menos de 25.000 habitantes, cuenta con estudios universitarios (44,3%) y a nivel económico tiene cierta facilidad para llegar a final de mes.

8. Resumen ejecutivo

8. Resumen ejecutivo

El presente estudio tiene como **objetivo** analizar la **percepción y opinión** de la ciudadanía del Territorio Histórico de **Gipuzkoa** en relación con el **cuidado** de personas en situación de **dependencia** y la crianza de las **niñas, niños y adolescentes** desde una perspectiva de **género interseccional**. Para ello, se ha llevado a cabo una **encuesta telefónica** asistida por ordenador a una **muestra representativa** de la población de **18 a 80 años** residentes en el Territorio Histórico, a partir del **diseño muestral no probabilístico** por cuotas por sexo y grupos de edad. El **tamaño muestral** ha sido de **650 personas** y el trabajo de campo fue llevado a cabo durante el mes de **diciembre de 2022**. A nivel territorial, fueron 61 los municipios participantes, pertenecientes a las siete comarcas que componen el Territorio Histórico de Gipuzkoa: Donostialdea, Bidasoa, Tolosaldea, Goierri, Urola-Kosta, Debabarrena y Debagoiena.

Si bien la estimación de la prevalencia de las personas cuidadoras habituales en Gipuzkoa y el perfil que presentan excede los objetivos del estudio –y ya existen en nuestro contexto encuestas específicas para su cuantificación y caracterización–, la incorporación de ciertas preguntas respecto a la experiencia de cuidado en el momento actual y a lo largo del ciclo vital nos ha permitido aproximarnos a la prevalencia y a las características del cuidado a partir de la declaración y percepción de las propias personas que cuidan.

- En primer lugar, en base a dos preguntas genéricas y globales, podemos decir que **un tercio** de la población de Gipuzkoa declara que **en la actualidad cuida regularmente a alguna persona de su entorno** –ya sea familiar o no–, **de forma no remunerada** o voluntaria que requiere de apoyo o ayuda frecuente. En **el 14,7% de los casos, las personas cuidadoras conviven en el mismo domicilio** que la persona cuidada, lo que en términos absolutos implica en torno a 88.500 personas ejerciendo tareas de cuidado informal. La edad es una variable determinante en la prevalencia de cuidado, siendo el tramo de 35 a 64 años donde se concentra la mayor prevalencia de personas cuidadoras. En concreto, **cuatro de cada diez personas de 35 a 64 años declaran cuidar de forma frecuente a alguien cercano** –el 43,6% de las mujeres y el 38,6% de los hombres– y **una de cada cinco personas de esa edad (19,7%) cuida a alguna persona con la que convive**. En relación con la prevalencia de cuidado habitual con convivencia cabe destacar que el porcentaje de hombres cuidadores habituales aumenta a medida que disminuye su nivel de estudios.
- En segundo lugar, además de por el cuidado habitual, en la encuesta también se pregunta por el cuidado alguna vez en la vida, por un lado, a personas mayores, en situación de dependencia y/o con alguna discapacidad y, por otro lado, a personas menores de 15 años, lo que, conjuntamente, nos permite aproximarnos a la extensión y **distribución de la población que ha cuidado en algún momento de su vida**. En concreto, **8 de cada 10 personas en Gipuzkoa declaran haber cuidado de forma no remunerada en alguna ocasión**, con marcadas diferencias por sexo: **la proporción de mujeres cuidadoras (84,4%) es diez puntos porcentuales superior a la de hombres cuidadores (74,0%)**. Estas diferencias se mantienen, tanto en el caso del cuidado a personas mayores, con dependencia o discapacidad (51,8% en mujeres frente a 44,1% en hombres), como en el cuidado a personas menores de 15 años (71,2% en mujeres, frente a 58,9% en hombres), aunque tienen a reducirse a medida que aumenta la edad. Por otro lado, también habría que destacar que **el 33,9% de la población acumula ambas experiencias de cuidado, lo que, en números absolutos, supone más de 200.000 personas en el Territorio** que, a lo largo de su vida, han cuidado a personas con diversos perfiles y necesidades, incluida la que ha sido denominada como “*generación sandwich*”. La proporción de mujeres que acumulan diversas experiencias de cuidado (38,6%) es mayor que la de hombres (28,9%) en todos los grupos de edad –especialmente entre la población más joven– y aumenta a medida que disminuye el nivel de estudios de las mujeres.

a. CUIDADO DE PERSONAS MAYORES, EN SITUACIÓN DE DEPENDENCIA Y DISCAPACIDAD

La población del Territorio Histórico de Gipuzkoa parece tener clara su preferencia respecto al **modelo de cuidados** a la dependencia. En concreto, **tres de cada cuatro consideran que deberían ser las familias principalmente, con ayuda de las Administraciones Públicas quienes deberían hacerse cargo de las necesidades de las personas mayores que necesitan cuidados** (75,3%). Resulta destacable que este modelo sea preferente de forma mayoritaria para todos los estratos poblacionales, especialmente en el caso de las mujeres de 35 a 64 años, la población nacida en otra Comunidad Autónoma y a medida que disminuye el nivel de estudios, tanto en mujeres como en hombres. La preferencia de la población por el cuidado familiar con apoyos observado coincide con los resultados de otras investigaciones sobre la opinión, percepción y representación social de los cuidados y la dependencia en el ámbito del envejecimiento llevadas a cabo en el contexto de Euskadi o el Estado español, en las que también recogen “*el propio hogar*” como la opción preferida en caso de necesitar ayuda (Obra Social «la Caixa», 2015; Yanguas, J., 2021) siguiendo el ideal de “*en casa con la familia*” (Moreno-Colom, S., 2019).

A la hora de preguntar por la **experiencia de cuidado** se ha partido de una pregunta general inicial sobre el cuidado alguna vez en la vida. En base a los resultados de esta pregunta, puede decirse que **cerca de la mitad de la población** del Territorio Histórico de Gipuzkoa de 18 a 80 años (48,1%) **ha cuidado alguna vez y sin remuneración a una persona mayor, en situación de dependencia o con algún tipo de discapacidad**, siendo este porcentaje mayor entre las mujeres (51,8%) que entre los hombres (44,1%) –en todos los grupos de edad– y a medida que aumenta la edad de la población. En concreto, esta población cuidadora ha expresado los siguientes aspectos positivos y negativos de la experiencia de cuidado:

- **Aspectos positivos:** 6 de cada 10 mujeres (62,2%) y hombres (61,3%) destacan como positivo el hecho de dar afecto, cariño y, en términos generales, la **experiencia personal gratificante que ha supuesto el cuidado** para ellas y ellos. La proporción de quienes mencionan los aspectos afectivos es mayor entre las mujeres adultas 35 a 64 años (64,5%), mientras que entre los hombres, se da en mayor medida entre aquellos de más edad (74,4%). De hecho, los resultados parecen apuntar a que **los aspectos relacionados con la afectividad y la experiencia individual gratificante en el caso de los hombres se relacionan con experiencias de cuidado pasadas** y con el hecho de no cuidar en la actualidad, mientras que **en el caso de las mujeres la proporción de aspectos afectivos gratificantes es menor entre aquellas que acumulan diferentes experiencias de cuidado**. Este hecho pone de manifiesto la importancia que tienen de las diferencias entre mujeres y hombres respecto a la carga de tareas, el reparto y la implicación o responsabilidad de las tareas de cuidado en la propia experiencia del cuidado. Más allá de esta primera categoría mayoritaria sobre los aspectos afectivos, llama la atención que **una de cada diez personas haya respondido que no tienen ningún aspecto positivo a destacar de la experiencia**, siendo este porcentaje mayor, a medida que aumenta la edad. En menor medida, se mencionan también como aspectos positivos, –aunque con una prevalencia inferior al 10%–, el **cumplimiento y la devolución de lo recibido** (8,7%), el **aprendizaje** (7,4%), el hecho de **poder ayudar y prestar atención** (6,5%) y finalmente, la **realización como persona** (2,4%).
- **Aspectos negativos:** los principales aspectos negativos destacados pueden agruparse en dos grandes categorías: por un lado, aquellas experiencias negativas relacionadas con la **carga emocional que supone el cuidado** (27,6%), en términos de *ansiedad, frustración, dureza, soledad, angustia*, o lo “*absorbente*” “*estresante*” y “*esclavo*” del cuidado y, por otro lado, la **dificultad que supone el cuidado para la conciliación de la vida personal, familiar y profesional** (24,3%), en términos de tiempo y dedicación,

renuncias o costes. La carga emocional se relaciona en mayor medida con el cuidado a la dependencia que con el cuidado a la infancia, y destaca por un lado, una mayor identificación de los aspectos emocionales negativos entre los hombres residentes en municipios de Gipuzkoa de menor tamaño, lo que podría estar reflejando, tal y como se recoge en la literatura, las **dificultades añadidas para el ejercicio del cuidado en ámbito rurales** y la **invisibilidad del cuidador masculino** en este entorno. Por otro lado, cabe destacar también que la **proporción de mujeres con carga emocional aumenta a medida que es mayor el nivel de estudios**. En relación con esta cuestión hay que mencionar la contratación externa como recurso extendido en Euskadi (García-Sainz, C., 2021). Sin embargo, es preciso tener en cuenta que si bien el mercado puede resolver parte de las problemáticas del cuidado familiar, este se reduce a un colectivo minoritario y bien situado económicamente (Larrañaga, M. et al., 2019). Más allá de las dos principales problemáticas identificadas, entre las respuestas obtenidas también el número de personas que no refieren **ningún aspecto negativo de la experiencia de cuidado** (23,1%), especialmente en el caso de las mujeres (27,9%) –siendo la segunda causa más mencionada tras la carga emocional–, lo que puede estar relacionado con la dificultad para identificar y principalmente expresar algún aspecto negativo sobre una cuestión como el cuidado con tanto arraigo social, especialmente entre las mujeres, que son quienes tradicionalmente han asumido de forma mayoritaria este tipo de tareas. También se mencionan, en menor medida, el **agotamiento y el esfuerzo físico** (12,3%), la **falta de apoyo y ayudas** (10,3%) y la **falta de reconocimiento** (1,0%).

b. CUIDADO DE PERSONAS MENORES DE 15 AÑOS

En cuanto a la **opinión respecto al grado de apoyo por parte de las Administraciones Públicas a las familias con hijas e hijos, cerca de la mitad de la población de Gipuzkoa (47,6%) considera que se ofrece poco (35,9%) o nada (11,7%) de apoyo**. La proporción de una falta de apoyo institucional es mayor entre las mujeres (53,1%) que entre los hombres (41,9%) y, especialmente, entre las **mujeres en edad de tener hijas o hijos**: 61,1% entre las mujeres de 35 a 64 años y 58,5% entre 18 a 34 años. Los resultados también reflejan diferencias en función del lugar de nacimiento, el nivel de estudios y la clase social entre las mujeres, siendo la **población autóctona**, con un **nivel educativo más elevado** y con **mayores dificultades económicas** las que declaran en mayor medida que el apoyo de las instituciones al cuidado de personas menores de 15 años es escaso. En sentido contrario, la proporción de la población que considera que el apoyo es bastante o mucho es mayor entre la población más joven. Hay que destacar, a su vez, la elevada proporción de personas que no han respondido a esta pregunta (35,8%), especialmente entre la población de 65 a 80 años (50%) lo que puede interpretarse como un **desconocimiento de las ayudas que se ofrecen a las familias** con hijas e hijos menores de edad.

En la encuesta se incluyeron dos preguntas que trataban de medir la **percepción de cambio entre mujeres y hombres en el al reparto del cuidado en los hogares**. Por un lado, una pregunta que hace referencia a la percepción de una mayor implicación de los hombres en el cuidado de sus hijas e hijos y; por otro lado, una segunda pregunta respecto a la percepción de una mayor equidad en el reparto de las tareas domésticas entre mujeres y hombres.

- En relación con la primera de las cuestiones, la gran mayoría de la población de Gipuzkoa considera que se ha producido un cambio, en la medida en la que **8 de cada 10 personas se muestran bastante (73,3%) o muy de acuerdo (6,8%) con la idea de que los padres cada vez se implican más en el cuidado de sus hijas e hijos**, especialmente entre los propios hombres (84,7%) y entre aquellos nacidos en Euskadi (86,8%) o en otra Comunidad Autónoma (81,5%) en comparación con aquellos nacidos en otro país (58,5%) y, por lo general, entre aquellas personas en una **posición económica más aventajada**. Este hecho podría estar relacionado con los discursos en torno a las nuevas *masculinidades* y, en concreto, las nuevas *paternidades*, especialmente entre los hombres con una posición socioeconómica mayor.
- En relación con el segundo de los ítems, **7 de cada 10 personas en Gipuzkoa han respondido estar mucho (4,5%) o bastante (66,3%) de acuerdo con la idea de una mayor equidad entre mujeres y hombres respecto al reparto de las tareas domésticas**, siendo esta proporción mayor entre los **hombres (77,3%)** que entre las mujeres (64,7%) y entre los hombres pertenecientes a una **clase social más desaventajada**.

A la hora de preguntar por la **experiencia de cuidado a personas menores de edad**, se ha partido de una pregunta general inicial sobre el cuidado alguna vez en la vida. En base a los resultados de esta pregunta, puede decirse que **el 65,2% de la población** del Territorio Histórico de Gipuzkoa de 18 a 80 años **ha cuidado alguna vez a una persona menor de 15 años** sin remuneración –hijas/os, nietas/os, etc.–, siendo este porcentaje mayor entre las mujeres (71,2%) que entre los hombres (58,9%) y aumentando notablemente a partir de los 35 años. En concreto, esta población cuidadora ha expresado los siguientes aspectos positivos y negativos de la experiencia de cuidado:

- **Aspectos positivos:** **4 de cada 10 mujeres (39,1%) y 1 de cada 4 hombres (26,9%) destacan como positivo la alegría, el disfrute y la felicidad** que supone el cuidado de niñas y niños. En concreto, se mencionan los siguientes aspectos: *ilusión, tiempo de disfrute, satisfacción, enriquecimiento, gratificación, felicidad* o *“la vida que dan”*. Esta proporción es mayor entre la **población más joven** de 18 a 34 años (50,1%), así como entre las mujeres que **cuidan habitualmente y conviven** con la persona cuidada. Los resultados parecen apuntar a que la **vivencia de una experiencia gratificante** se relaciona en el caso de las mujeres con la propia experiencia de cuidado (en mayor medida que de a quién se cuida), mientras que, entre los hombres, parece estar más vinculado al hecho de cuidar a una o un menor de edad. Tras esta primera categoría, destacan, **la afectividad relacionada al cuidado (18,0%)**, el **vínculo creado con la persona cuidada (11,6%)** y, con una prevalencia inferior, los aspectos relacionados con el **aprendizaje**, la **educación** y la transmisión de **valores**, la **naturalización** de cuidado y la importancia de la **maternidad**.
- **Aspectos negativos:** en base a las respuestas recogidas, una **amplia mayoría de personas cuidadoras declaran que la experiencia de cuidado de niñas y niños no tiene ningún aspecto negativo: 6 de cada 10 hombres (59,6%) y cerca de la mitad de las mujeres (46,3%)**. Esta proporción es notablemente mayor que entre la población cuidadora de personas mayores, lo que sin duda evidencia que la vivencia de la experiencia de cuidado de la población es más satisfactoria o positiva en el caso del cuidado a menores de edad, que a personas mayores, en situación de dependencia o discapacidad. Uno de los principales aspectos negativos

mencionados es la **dificultad para conciliar la vida personal-familiar y profesional** (32,3%), en mayor medida entre las mujeres (37,1%) que entre los hombres (26,1%) y, especialmente entre la población en edad laboral. En concreto, cerca de la mitad de las mujeres de 35-64 años (47,2%) y uno de cada tres hombres de esta misma edad (33,1%). En relación con otros estudios, el Informe *Ikuskerak 10* sobre la *Familia* (Gabinete de Prospección Sociológica, 2017a) también recogía la conciliación como un aspecto clave: el 85% de las mujeres y el 77% de los hombres de Gipuzkoa consideraban en 2017 que las instituciones deberían hacer más para favorecer la conciliación entre el trabajo y la vida familiar y personal. Volviendo a los resultados de la encuesta, tras la ausencia de aspectos negativos y los problemas de conciliación, destacan entre los aspectos negativos más mencionados, por un lado, la **carga emocional**, la **ansiedad**, la **frustración** o la **dureza** de la experiencia y, por otro lado, el **agotamiento** o el **esfuerzo físico** que supone. En menor medida, se menciona la **responsabilidad** en la **Educación** y la **falta de apoyo o ayuda** institucional.

c. PERCEPCIÓN SOCIAL RESPECTO AL CUIDADO

Más allá de la prevalencia y la experiencia de cuidado de la población cuidadora de Gipuzkoa, la encuesta también tiene como objetivo principal analizar la percepción social respecto al cuidado. En concreto, dentro de este apartado se han analizado, en primer lugar, el **grado de igualdad o desigualdad percibido entre mujeres y hombres** en el cuidado no remunerado en los hogares; en segundo lugar, la **percepción social respecto al valor social y el reconocimiento del cuidado** y, en tercer lugar, la **valoración del prestigio social** otorgado a personas cuidadoras con diferentes perfiles. Los resultados para cada una de estas cuestiones han sido los siguientes:

- La población del Territorio Histórico de Gipuzkoa puntúa el **grado de igualdad-desigualdad entre mujeres y hombres en el cuidado en el hogar** con una media de 5,18 en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa “*desigualdad total*” y 10 “*igualdad total*” (desviación típica de 2,03), con notables diferencias por sexo en función de la edad. En términos globales puede decirse que la **percepción de un mayor grado de desigualdad** –puntuación entre 8 y 10– es mayor entre las **mujeres** (8,0%) que entre los hombres (3,3%) y especialmente, entre las mujeres más jóvenes. En el caso de los hombres, por el contrario, **la percepción de desigualdad es menor entre los más jóvenes** (36,2%), tanto en términos comparativos con las mujeres coetáneas (46,3%), como en comparación con los hombres de más edad (50,7%).
- En relación con la necesidad percibida respecto al **impulso de campañas de sensibilización o comunicación**, una **amplia parte de la población de Gipuzkoa se muestra a favor de impulsar iniciativas** que traten de aumentar el valor social, el reconocimiento y el reparto de los cuidados entre mujeres y hombres (84,4%). El apoyo a este tipo de iniciativas es mayor **entre la población con una mayor percepción de desigualdad**; entre ellas, las mujeres de todas las edades (87,7%) y los hombres de más edad (88,3%).
- En cuanto a la **valoración del prestigio social otorgado a las personas cuidadoras**, en la encuesta se pregunta por diferentes profesionales, entre los que se han incluido tres perfiles relacionados con el ámbito de los cuidados, con el objetivo de posicionar a las personas cuidadoras con relación al resto de ocupaciones. Sin lugar a duda, las y los profesionales del ámbito sanitario de Atención Primaria son aquellas que cuentan con un mayor grado de prestigio social. Por el contrario, **la población de Gipuzkoa posiciona con la menor valoración a las y los profesionales contratados particularmente por las familias** para realizar las tareas domésticas o de cuidado. En una posición intermedia estarían las y los profesionales de atención directa en centros residenciales, (ATS, enfermería, etc.) seguido de aquellas de atención domiciliaria (SAD). Por lo general, los **hombres** otorgan un **mayor prestigio social** a cada una de las y los profesionales, así como también lo hace la **población nacida en otros países**, y con un **menor nivel de estudios**.

a. POBLACIÓN CON UNA PERCEPCIÓN O VALORACIÓN MÁS NEGATIVA RESPECTO A LA SITUACIÓN ACTUAL DEL CUIDADO EN GIPUZKOA

El último de los apartados del estudio está centrado en identificar a la **población con una percepción o valoración más negativa, más descontenta o más crítica con el actual estado del cuidado en Gipuzkoa**. Para ello se ha elaborado un **indicador sintético** a partir de la combinación de siete de las preguntas del cuestionario telefónico y en base a cuatro indicadores: a) en primer lugar, la experiencia de cuidado a lo largo de la vida, b) en segundo lugar, la vivencia de algún aspecto negativo en relación con dicha experiencia de cuidado, c) en tercer lugar, la percepción de una falta de apoyo institucional y d) en cuarto lugar, la percepción de desigualdad entre mujeres y hombres en el cuidado en los hogares. Este indicador sintético agrupa a la población con, al menos, uno de los **tres perfiles** –no excluyentes– que se han definido previamente.

- En base a los resultados del **indicador sintético** creado, la población de Gipuzkoa con una **percepción o valoración más negativa** respecto al cuidado **ascendería al 21,3%, lo que supone un total de algo más de 128.000 personas**. Se trata de personas que muestran un gran descontento con la actual situación de los cuidados, en la medida en la que identifican algún aspecto negativo de la experiencia de cuidado propia, perciben una falta de apoyo institucional y consideran que existe desigualdad entre mujeres y hombres en el cuidado en los hogares.
 - La proporción de **mujeres** con una percepción o valoración más negativa de la situación actual de los cuidados (25,5%) es mayor que entre los hombres (16,7%); especialmente, entre las **mujeres de 35 a 64 años** (31,5%), entre las **autóctonas** (27,5%), a medida que aumenta el nivel de estudios (31,1% entre las **universitarias**) y entre aquellas con un **nivel económico más reducido** (59,9%).
 - En base a la **distribución**, el perfil mayoritario de las personas con una percepción más negativa de la situación actual del cuidado en Gipuzkoa se corresponde con el siguiente: **6 de cada 10 son mujeres** (61,9%), tienen **entre 35-64 años** (57,2%), y en el **momento actual no cuidan** de forma habitual (64,4%), aunque **sí que han cuidado** en **algún momento** de su vida, tanto a alguna **persona mayor, en situación de dependencia o discapacidad**, como a alguna **persona menor de 15 años** (43,0%). La gran mayoría ha **nacido en Euskadi** (84,8%), reside en un **municipio de menos de 25.000 habitantes**, cuenta con **estudios universitarios** (44,3%) y a nivel económico tiene **cierta facilidad para llegar a final de mes**.
- El **primero** de los **perfiles** corresponde a **personas con experiencia de cuidado** a personas **mayores**, en situación de **dependencia** o con **discapacidad**, con vivencia de aspectos negativos referidos a la experiencia de cuidado, percepción de falta de apoyo por parte de las instituciones a las personas cuidadoras y percepción de desigualdad entre mujeres y hombres en el cuidado en el hogar. En concreto, 6 de cada 10 personas que presentan este perfil son **mujeres** (63,3%) y 7 de cada 10 han cuidado tanto a personas **mayores** como **menores** a lo largo de su vida (71,4%). En torno a la mitad cuentan con estudios **universitarios** (46,8%) y tienen cierta o mucha **facilidad** para llegar a final de mes (54,0%).
- El **segundo** de los **perfiles** recoge aquella **población con experiencia de cuidado** a personas **menores de 15 años**, con vivencia de aspectos negativos referidos a la experiencia de cuidado, percepción de falta de apoyo por parte de las Administraciones Públicas a las familias con hijas e hijos menores de edad y percepción de desigualdad entre mujeres y hombres en el cuidado en el hogar. 7

de cada 10 personas con este perfil son **mujeres** (69,7%), 8 de cada 10 tienen **entre 35 y 64 años** (76,6%). En torno a la mitad **no cuida en la actualidad** a ninguna persona, aunque en 6 de cada 10 casos la experiencia de cuidado a lo largo de la vida se relaciona con el cuidado tanto de personas **mayores** como de **menores** (59,9%). Asimismo, cerca de la mitad cuentan con **estudios superiores** (56,6%) y tienen cierta o mucha **facilidad** para llegar a final de mes (53,2%).

- El **tercero** de los tres **perfiles** definidos hace referencia a **personas con percepción de falta de apoyo** institucional tanto a personas cuidadoras de personas mayores como a familias con hijas e hijos, **percepción de desigualdad** entre mujeres y hombres en el cuidado en el hogar, independientemente de si tienen experiencia de cuidado o no. Este perfil lo componen mayoritariamente **mujeres** (65,2%), y personas que a lo largo de su vida han cuidado tanto a personas **mayores**, en situación de dependencia o con discapacidad, como a personas **menores** de 15 años (44,2%).

9. Bibliografía

9. Bibliografía

- Departamento de Salud. (2018). *Euskal Osasun Inkesta 2018 / Encuesta de Salud del País Vasco 2018*. Eusko Jaurlaritza-Gobierno Vasco.
- Eustat. (2019). *Encuesta de Presupuestos de Tiempo 2018*. Euskal Estatistika Erakundea Instituto Vasco de Estadística.
- Gabinete de Prospección Sociológica. (2017a). *Ikuskerak 10: Familia*.
- Gabinete de Prospección Sociológica. (2017b). *Sociómetro Vasco 64. Personas mayores*.
- García-Sainz, C. (Ed.). (2021). *Conflictos de intereses en la organización social de los cuidados en Durán, M.A. (coord.) et al. "¿Quién cuida? Aportaciones en torno a la organización social de los cuidados = Nork zaintzen du? Zaintzen gizarte antolaketari buruzko ekarpenak*. Emakunde.
- GFA/DFG. (2015a). *III Plan Foral para la igualdad de mujeres y hombres en Gipuzkoa 2020-2023*.
- GFA/DFG. (2015b). *Norma Foral 2/2015, de 9 de marzo, para la igualdad de mujeres y hombres*.
- GFA/DFG. (2020a). *2020>2030 Gipuzkoa Agenda: Políticas Sociales de Transición. Plan de Acción 2021-2023*. Gipuzkoako Foru Aldundia. Etorkizuna Eraikiz.
- GFA/DFG. (2020b). *Plan Estratégico 2020-2023*. Gipuzkoako Foru Aldundia.
- GFA/DFG. (2021). *Proyecto «Transformación social para la puesta en valor del cuidado» dentro de los Presupuestos Abiertos de 2021*. Gipuzkoako Foru Aldundia.
- GFA/DFG. (2022). *«Estudio sobre la organización social de los cuidados en Gipuzkoa e identificación de las líneas prioritarias de actuación» dentro del Proyecto «Transformación social para la puesta en valor del cuidado» dentro de los Presupuestos Abiertos de 2021*. Gipuzkoako Foru Aldundia.
- Larrañaga, M., Rodríguez, A., & Jubeto, Y. (2019). Una aproximación a los cuidados de las personas mayores dependientes en el País Vasco. *Ekonomiaz*, 96, 170-203.
- Miller, D.A. (1981). The «sandwich» generation: Adult children of the ageing. *Social Work*, septiembre, 419-423.
- Moreno-Colom, S. (2019). *El desafío de género en los cuidados de la vejez ¿Riesgo u oportunidad social? VIII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España* (Fundación FOESSA). Cáritas Española.
- Obra Social «la Caixa». (2015). *Opiniones, percepciones y representaciones sociales sobre los cuidados y la dependencia en el ámbito del envejecimiento*. Programa Mayores.
- Órgano Estadístico Específico del Departamento de Empleo y Políticas Sociales. (2019). *Estadística de demanda de servicios sociales. Encuesta de Necesidades Sociales 2018 / Gizarte Zerbitzuen Eskariaren Estatistika. Gizarte Premiei Buruzko Inkesta 2018*. Eusko Jaurlaritza-Gobierno Vasco.
- Yanguas, J. (2021). *Pasos hacia una nueva vejez. Los grandes retos sociales y emocionales de la madurez*. Ediciones Destino.