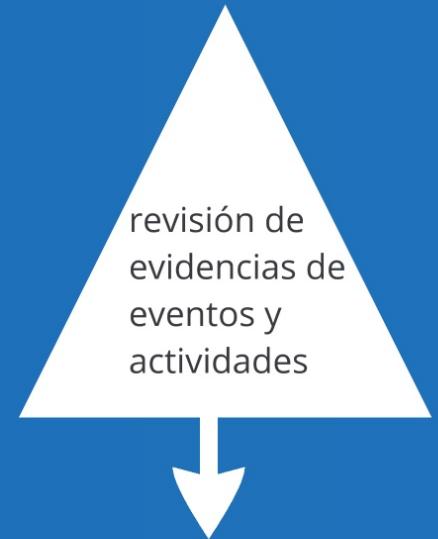


EVALUACIÓN IRM IMPLEMENTACIÓN PLAN 2018-2020 OGP

Euskadi

los primeros resultados alcanzados
el cumplimiento de los compromisos
y el nivel de participación pública en el proceso de
implementación. La evaluación se basa en una
revisión de evidencia de eventos y actividades



comentarios de las partes interesadas
hasta el 21 de marzo (con evidencias que
justifiquen el argumento a documentos
o link a la web)



EVALUACIÓN DE COMPROMISOS

COMPROMISOS	RESULTADOS TEMPRANOS SIGNIFICATIVOS	COMPLETITUD/ GOB ABIERTO	PARTICIPACIÓN PÚBLICA: colaboración y diálogo
1. PLANES DE MANDATO	se centró en establecer los estándares y la infraestructura requerida para la divulgación de información sobre los planes de mandato. No documentados los resultados de los 5 pilotos.	limitada	corto en promover la participación ciudadana y rendición de cuentas no se implementaron los mecanismos de auditoría ciudadana. colaboración interinst.
2. OPEN DATA Y LINKED OPEN DATA	una contribución al gobierno abierto al establecer estándares de alta calidad para la publicación y reutilización de datos, facilitando la comparación entre instituciones y vinculando datos	sustancial / marginal	participación muy activa de la sociedad civil
3. ILAB DE INNOVACIÓN EN PARTICIPACIÓN	mapeo de buenas prácticas, principios compartidos y proyectos pilotos siguiendo modelo	completa/ mayor	participación muy activa de la sociedad civil y buena evaluación
4. OPEN ESKOLA	modelo de escuela abierta, prueba en 3 pilotos, planes de estudio	completa/ mayor	participación muy activa de la sociedad civil
5. SISTEMA VASCO DE INTEGRIDAD	modelo compartido, 3 pilotos, un módulo de formación. no cumplió con el establecimiento de un sistema común de rendición de cuentas para diferentes niveles advos	sustancial	limitada, sobre todo colaboración entre instituciones



OBSERVACIONES AL INFORME DEL IRM

Resultados

- Compromiso 1. Se ha continuado con los pilotos en más ayuntamientos y se han realizado mejoras. En breve se realizará un nuevo contraste ciudadano.
- Compromiso 2. Avance en datos abiertos y 1 servicio de subvenciones que faltaba. Aportación al gobierno abierto (orientación a la demanda ciudadana). Se espera seguir trabajando en nuevas líneas en colaboración.
- Compromiso 5. La participación ciudadana fue disminuyendo a lo largo del proceso, si bien en la constitución del grupo de compromiso hubo una importante representación.

Sólo 3 reuniones Foro Regular

- reuniones grupos de compromiso en los que participan miembros del Foro Regular (6/8/11)
- foros abiertos en compromisos (6)

No presentación del informe de autoevaluación al Foro Regular

- sí en comunicaciones mediante correos de todo el proceso (informe de balance abril 2020, modelo cuestionarios nov 2020)
- sí en reunión 21-10-2019 la del 2019 y en 1-3-2021 la evaluación participada



EVALUACIÓN DEL CODISEÑO DEL PLAN 2021-2024

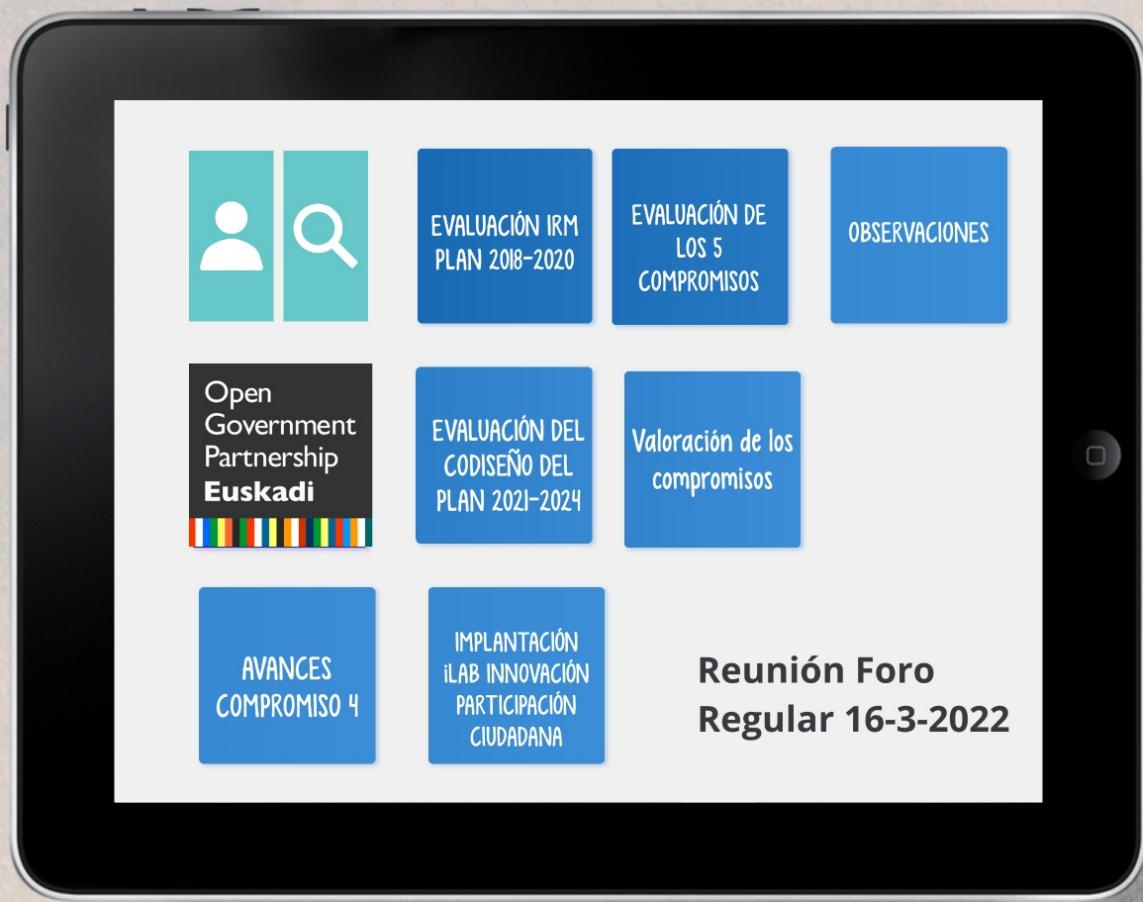
OGP Euskadi cumple con los 3 requisitos mínimos establecidos:

- Existencia del foro
- Carácter multiactor del foro
- Regularidad

Los actores no gubernamentales respaldaron el diseño del Plan de Acción y están satisfechos con los compromisos establecidos.

Se cumplen todas las prácticas recomendadas por OGP:

- Existe una web local de OGP o una página web en un sitio web del gobierno.
- El gobierno proporciona información a las partes interesadas con antelación para facilitar la participación.
- Cualquier persona que sea miembro y esté interesada puede hacer aportaciones al plan de acción y observar o tener acceso a la documentación sobre la toma de decisiones.
- El Gobierno proporcionó información por escrito a las partes interesadas sobre cómo se tuvieron en cuenta sus contribuciones.
- Hubo un diálogo iterativo entre el gobierno y las partes interesadas no gubernamentales durante el proceso de toma de decisiones.
- Es un foro inclusivo y diverso.



Compromisos

¿Cómo se analizan los compromisos? Un ejemplo

COMPROMISOS		Verificabilidad		Relevancia con los valores de OGP		Novedad del compromiso		Potencial para generar resultados	
Nº X		No es suficientemente específico para ser verificable.	Es suficientemente específico para ser verificable.	Transparencia	Participación pública	Rendición de cuentas pública	una continuación de la práctica en curso	una nueva normativa, política, práctica o requisito.	No tienen ninguna indicación del valor añadido o del enfoque de gobierno abierto mejorado en contraste con la práctica existente.



EVALUACIÓN DEL CODISEÑO DEL PLAN 2021-2024

Compromiso 1: Observatorio del COVID19



COMPROMISOS	Verificabilidad			Relevancia con los valores de OGP (a cuales hace referencia)			Novedad del compromiso	Potencial para generar resultados
	No es suficientemente específico para ser verificable.	Es suficientemente específico para ser verificable.	No queda claro si es lo suficiente específico para ser verificable.	Transparencia	Participación pública	Rendición de cuentas pública		
Nº 1		✓		✓			✓	✓

Recomendaciones:

- Un seguimiento más continuo. En fases de licitación, los actores no gubernamentales tienen la sensación de estar parados.

EVALUACIÓN DEL CODISEÑO DEL PLAN 2021-2024

Compromiso 2: Herramienta de transparencia y rendición de cuentas en materia presupuestaria



COMPROMISOS	Verificabilidad			Relevancia con los valores de OGP (a cuales hace referencia)		Novedad del compromiso	Potencial para generar resultados
	No es suficientemente específico para ser verificable.	Es suficientemente específico para ser verificable.	No queda claro si es lo suficiente específico para ser verificable.	Transparencia	Participación pública		
Nº 2		✓		✓		✓	✓

Recomendaciones:

- Elegir a 2-3 personas aleatoriamente para comparar la evolución de la transparencia tras la implementación de la herramienta.



EVALUACIÓN DEL CODISEÑO DEL PLAN 2021-2024

Compromiso 3: Open Eskola



COMPROMISOS	Verificabilidad	Relevancia con los valores de OGP (a cuales hace referencia)			Novedad del compromiso	Potencial para generar resultados
	No es suficientemente específico para ser verificable.					
Nº 3	Es suficientemente específico para ser verificable.	✓	Transparencia	Participación pública	Rendición de cuentas pública	<p>una continuación de la práctica en curso</p> <p>una nueva normativa, política, práctica o requisito.</p> <p>No tienen ninguna indicación del valor añadido o del enfoque de Gobierno abierto mejorado en contraste con la práctica existente.</p> <p>Un cambio positivo en un proceso, pero no generará un cambio vinculante o institucionalizado</p> <p>Supondrá un cambio de las normas, prácticas o políticas y es vinculante o está institucionalizado</p>

Recomendaciones:

- Mayor constancia y seguimiento.



EVALUACIÓN DEL CODISEÑO DEL PLAN 2021-2024

Compromiso 4: Herramienta para promover la recogida de propuestas para iniciativas legislativas/normativas/reglamentarias



COMPROMISOS	Verificabilidad			Relevancia con los valores de OGP (a cuales hace referencia)			Novedad del compromiso	Potencial para generar resultados
	No es suficientemente específico para ser verificable.	Es suficientemente específico para ser verificable.	No queda claro si es lo suficiente específico para ser verificable.	Transparencia	Participación pública	Rendición de cuentas pública		
Nº 4	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓



EVALUACIÓN DEL CODISEÑO DEL PLAN 2021-2024

Compromiso 5: Servicio online y oficinas semipresenciales para apoyar a los proyectos vitales de las personas mayores



COMPROMISOS	Verificabilidad		Relevancia con los valores de OGP (a cuales hace referencia)		Novedad del compromiso	Potencial para generar resultados	
Nº 5	No es suficientemente específico para ser verificable.	✓	Es suficientemente específico para ser verificable.	No queda claro si es lo suficiente específico para ser verificable.	Transparencia Participación pública Rendición de cuentas pública	una continuación de la práctica en curso una nueva normativa, política, práctica o requisito.	No tienen ninguna indicación del valor añadido o del enfoque de gobierno abierto mejorado en contraste con la práctica existente. Un cambio positivo en un proceso, pero no generará un cambio vinculante o institucionalizado Supondrá un cambio de las normas, prácticas o políticas y es vinculante o está institucionalizado



Valoración General

- En general, todas las personas entrevistadas mostraron su satisfacción con el diseño del Plan de Acción 2021-2024.
- El covid-19 ha sido un limitador claro, no se han podido realizar tantas reuniones como se deseaban. Por otro lado, la participación de la sociedad civil se ha visto limitada ante la imposibilidad de reunirse en un foro presencial (el foro online tiene sus limitaciones).
- Dentro de lo posible, la participación de la sociedad civil ha sido satisfactoria, tanto en el Foro Regular como en el Foro Abierto.
- Valoración positiva de los grupos de compromiso, colíderato entre instituciones y grupos no-gubernamentales

Posibles mejoras:

- Reforzar el papel de la sociedad civil en el proceso de diseño y seguimiento. Debido a los márgenes temporales estrechos, las instituciones tienden a fortalecer su liderazgo.
- Perilar y definir claramente las palabras “cocreación” y “codiseño”. Plasmar claramente su alcance y sus limitaciones en OGP Euskadi.
- Dar mayor reconocimiento y promoción a OGP Euskadi, la sociedad vasca tiene que conocer la existencia y saber cual es su utilidad.





COMPROMISO 4. Plan 2021-2024

OBJETIVO > TAREA

Objetivo 0: Oficina técnica

Objetivo 1: Dinamización de la cocreación

- 1.1 Planificación de la participación
- 1.2 Identificación de participantes
- 1.3 Sesiones de cocreación
- 1.4 Retrospectiva y documentación

Objetivo 2: Análisis normativo

- 2.1 Análisis normativo previo
- 2.2 Análisis de tendencias e iniciativas internacionales
- 2.3 Identificación de necesidades de cambio de normativa actual

Objetivo 3: Apoyo en la construcción del sistema

- 3.1 Facilitar el proceso de desarrollo
- 3.2 Velar por el cumplimiento de las especificaciones
- 3.3 Documentación del producto

Objetivo 4: Gestión del cambio

- 4.1 Pruebas y validación del sistema
- 4.2 Pilotos
- 4.3 Documentación de las lecciones aprendidas
- 4.4 Difusión de lecciones aprendidas y productos obtenidos

24 de marzo Grupo de compromiso.

- proceso a seguir
- funciones del GC
- requerimientos del diseño centrado en la persona usuaria
- alcance de las funcionalidades



IMPLANTACIÓN primera fase del ilab de innovación en participación ciudadana

- * Contratación de la secretaría técnica y desarrollo software plataforma tecnológica
- * Configuración de la red de agentes motores, activos y latentes
- * Codiseño de la plataforma virtual de colaboración para los servicios de prospección, experimentación y transferencia
- * Puesta en marcha del servicio de experimentación, proyectos de experimentación y transferencia de aprendizajes
- * Evaluación participada y diseño de la segunda fase

FINANCIACIÓN FONDO DE INNOVACIÓN DEL PCTI 2022-2024

