

## REUNIÓN FORO REGULAR

GASTEIZ – 16 de marzo de 2022

<b>Orden del día</b>	<p>1.- Bienvenida</p> <p>2.- Participación del Lehendakari en el OGP Global Summit Korea 2021</p> <p>3.- Información sobre los resultados de la evaluación del codiseño del Plan 2021-2024 de OGP Euskadi</p> <p>4.- Puesta en común de las actuaciones realizadas hasta la fecha por parte de los 5 líderes de los compromisos del Plan 2021-2024 de OGP Euskadi</p> <p>5.- Puesta en común de las actuaciones realizadas hasta la fecha por parte de los 5 líderes de los compromisos del Plan 2018-2020 de OGP Euskadi, en la extensión de sus resultados</p> <p>6.- Coordinación de las actividades preparatorias de las reuniones o de conclusión de las mismas, de los miembros representantes de la ciudadanía en el Foro Regular</p> <p>7.- Participación en foros externos por parte de entidades del grupo promotor como miembros de OGP Euskadi (Bordeaux Métropole en Barcelona-16 de noviembre de 2021-, Foro de Gobierno Abierto de OGP Cataluña -20 de enero de 2022-...)</p> <p>8.- Ruegos y preguntas</p>
<b>Duración</b>	De 12:30 a 14:45 horas
<b>Modalidad</b>	Presencial y on line

ENTIDAD	PERSONA	PRESENTE
Gobierno Vasco	Miren Martiarena - Directora de Gobierno Abierto	SÍ
Gobierno Vasco	Javier Bikandi - Director de Atención a la ciudadanía y Servicios Digitales	SÍ
Diputación Foral de Álava	Lexuri Ugarte - Directora de Euskera y Gobierno Abierto	SÍ
Diputación Foral de Bizkaia	Leire Vitorica – Directora de Buen Gobierno y Transparencia	SÍ
Diputación Foral de Bizkaia	María Presa- Asesora del Gabinete de Estrategia Digital y Corporativa	SÍ
Diputación Foral de Gipuzkoa	Mikel Pagola - Director de Participación Ciudadana	SÍ
Diputación Foral de Gipuzkoa	Itziar Calvo- Técnica de participación ciudadana	SÍ
Diputación Foral de Gipuzkoa	Goizeder Manotas- Directora de Servicios e Innovación y Transformación de la Administración	SÍ
Diputación Foral de Gipuzkoa	Haritz Ugarte- Técnico de la Dirección de Servicios e Innovación y Transformación de la Administración	SÍ
Ayuntamiento de Bilbao	Amagoia Ibarro - Directora del Gabinete de Calidad y Evaluación	SÍ
Ayuntamiento de Donostia	Manu Narváez - Director de Presidencia	SÍ
Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz	Jose Luis Pérez - Director de Participación y Centros Cívicos	SÍ
Eudel	Joseba Intxausti- Jefe de organización de Eudel	NO
Innobasque	Gotzon Bernaola. – Coordinador general de innovación empresarial	SÍ
Innobasque	Goizalde Atxutegi - responsable técnica de Innobasque	SÍ

Ibatuz	Antxon Gallego	Sí, on line
Asociación Mestiza	Ana Molina	Sí, on line
Osoigo	Eneko Agirre	Sí, on line
Consejo de la Mujer de Bilbao	Arantza Otaolea	Sí
Euskadiko Gazteriaren Kontseilua	Maialen Olabe - Presidenta	Sí
Sareen Sarea	Mikel Barturen - Coordinador	Sí, on line
Concejos del municipio de Gasteiz	Miren Fernández de Landa	NO
Unicef Euskadi	Elsa Fuente do Rosario	Sí
Eusko Ikaskuntza-Sociedad de Estudios Vascos	Beatriz Akizu- Coordinadora de las áreas de socio-política y diversidad y cohesión	Sí, on line
Secretaría técnica-Gobierno Vasco	Koldobike Uriarte - <i>responsable técnica del proyecto.</i>	Sí

## 1. BIENVENIDA

La Directora de Gobierno Abierto, y Presidenta del Foro Regular, Miren Martiarena, agradece la implicación de todas las instituciones y miembros de la sociedad civil participantes en el Foro Regular, por su dedicación al desafiante reto de promover la cultura del gobierno abierto en Euskadi de modo colaborativo.

Así mismo, manifiesta su satisfacción con la evaluación positiva que hemos obtenido por parte del IRM-Órgano Independiente de Evaluación de la Alianza Internacional para el Gobierno Abierto (OGP) sobre la implementación del Plan de OGP Euskadi 2018-2020, tras la recepción reciente del informe provisional, así como también, con carácter provisional, de la información recibida del órgano externo de evaluación relativa al codiseño del Plan de OGP Euskadi 2021-2024.

Por último, anima a todo el equipo a actuar del mismo modo en la ejecución del Plan de OGP Euskadi 2021-2024 y a aplicar las recomendaciones que se recogen en los citados informes.

## 2. PARTICIPACIÓN DEL LEHENDAKARI EN EL OGP GLOBAL SUMMIT KOREA 2021

La presidenta informa de la participación del Lehendakari en el OGP Global Summit Korea 2021, a través de un video del que ya tuvieron noticias mediante comunicación a través del correo electrónico, y que se encuentra publicado en la web de OGP Euskadi [https://www.ogp.euskadi.eus/contenidos/noticia/2021\\_12\\_20\\_ogp\\_corea/es\\_def/media/lehendakari\\_subtitulos\\_en.mp4](https://www.ogp.euskadi.eus/contenidos/noticia/2021_12_20_ogp_corea/es_def/media/lehendakari_subtitulos_en.mp4)

Se indica que su **difusión general** por parte de todos los miembros del Foro Regular puede servir para dar a conocer la misión y actuaciones que OGP Euskadi viene realizando desde el 2018. La Diputación Foral de Bizkaia señala que lo han utilizado dentro de la difusión general que realizan sobre su actividad.

### 3. INFORMACIÓN SOBRE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL CODISEÑO DEL PLAN 2021-2024 DE OGP EUSKADI


Koldobike Uriarte expone en primer lugar los principales resultados de la Evaluación de la implementación del Plan 2018-2020, según el informe provisional del IRM-Órgano de Evaluación Independiente de la OGP, documento que está abierto a comentarios y aportaciones, debidamente justificadas en base a evidencias y documentación, antes del 21 de marzo.

El documento fue remitido con anterioridad a la celebración de la reunión y a continuación se recoge el esquema de lo expuesto en la misma

## EVALUACIÓN IRM IMPLEMENTACIÓN PLAN 2018-2020 OGP

### Euskadi

los primeros resultados alcanzados  
el cumplimiento de los compromisos  
y el nivel de participación pública en el proceso de  
implementación. La evaluación se basa en una  
revisión de evidencia de eventos y actividades



revisión de evidencias de eventos y actividades

comentarios de las partes interesadas hasta el 21 de marzo (con evidencias que justifiquen el argumento a documentos o link a la web)

EVALUACIÓN DE COMPROMISOS			
COMPROMISOS	RESULTADOS TEMPRANOS SIGNIFICATIVOS	COMPLETITUD/ GOB ABIERTO	PARTICIPACIÓN PÚBLICA: colaboración y diálogo
1. PLANES DE MANDATO	se centró en establecer los estándares y la infraestructura requerida para la divulgación de información sobre los planes de mandato. No documentados los resultados de los 5 pilotos.	limitada	corto en promover la participación ciudadana y rendición de cuentas no se implementaron los mecanismos de auditoría ciudadana. colaboración interinst.
2. OPEN DATA Y LINKED OPEN DATA	una contribución al gobierno abierto al establecer estándares de alta calidad para la publicación y reutilización de datos, facilitando la comparación entre instituciones y vinculando datos	sustancial / marginal	participación muy activa de la sociedad civil
3. ILAB DE INNOVACIÓN EN PARTICIPACIÓN	mapeo de buenas prácticas, principios compartidos y proyectos pilotos siguiendo modelo	completa/ mayor	participación muy activa de la sociedad civil y buena evaluación
4. OPEN ESKOLA	modelo de escuela abierta, prueba en 3 pilotos, planes de estudio	completa/ mayor	participación muy activa de la sociedad civil
5. SISTEMA VASCO DE INTEGRIDAD	modelo compartido, 3 pilotos, un módulo de formación. no cumplió con el establecimiento de un sistema común de rendición de cuentas para diferentes niveles advos	sustancial	limitada, sobre todo colaboración entre instituciones

## OBSERVACIONES AL INFORME DEL IRM

### Resultados

- Compromiso 1. Se ha continuado con los pilotos en más ayuntamientos y se han realizado mejoras. En breve se realizará un nuevo contraste ciudadano.
- Compromiso 2. Avance en datos abiertos y 1 servicio de subvenciones que faltaba. Aportación al gobierno abierto (orientación a la demanda ciudadana). Se espera seguir trabajando en nuevas líneas en colaboración.
- Compromiso 5. La participación ciudadana fue disminuyendo a lo largo del proceso, si bien en la constitución del grupo de compromiso hubo una importante representación.

### Sólo 3 reuniones Foro Regular

- reuniones grupos de compromiso en los que participan miembros del Foro Regular (6/8/11)
- foros abiertos en compromisos (6)

### No presentación del informe de autoevaluación al Foro Regular

- sí en comunicaciones mediante correos de todo el proceso (informe de balance abril 2020, modelo cuestionarios nov 2020)
- sí en reunión 21-10-2019 la del 2019 y en 1-3-2021 la evaluación participada

Gotzon Bernaola solicita que se incorpore en las observaciones al informe de evaluación también que figuren tanto los líderes como los colíderes de cada uno de los compromisos, ya que es una especificidad esencial de nuestro modelo de organización en OGP Euskadi. También expone que debe realizarse una precisión al informe ya que sobre el piloto de salud realizado en el compromiso 3 se refieren al concepto de *preventive medicine* cuando el enfoque de actuación fue el que se corresponde con el término *healthy community*.

A continuación Koldobike Uriarte expone los resultados que se recogen en la información proporcionada por ADIMEN Investigación, empresa contratada para la evaluación del codiseño del Plan de OGP Euskadi 2021-2024, cuya documentación ya se remitió a los miembros del Foro Regular mediante correo electrónico, y que es la que dicha empresa incorporó en la plataforma que al efecto desarrolló la OGP, aunque todavía no se nos ha comunicado oficialmente, a los efectos de poder realizar las consideraciones que estimemos oportunas.

## EVALUACIÓN DEL CODISEÑO DEL PLAN 2021-2024

OGP Euskadi cumple con los 3 requisitos mínimos establecidos:

- Existencia del foro
- Carácter multiactor del foro
- Regularidad

Los actores no gubernamentales respaldaron el diseño del Plan de Acción y están satisfechos con los compromisos establecidos.

Se cumplen todas las practicas recomendadas por OGP:

- Existe una web local de OGP o una página web en un sitio web del gobierno.
- El gobierno proporciona información a las partes interesadas con antelación para facilitar la participación.
- Cualquier persona que sea miembro y esté interesada puede hacer aportaciones al plan de acción y observar o tener acceso a la documentación sobre la toma de decisiones.
- El Gobierno proporcionó información por escrito a las partes interesadas sobre cómo se tuvieron en cuenta sus contribuciones.
- Hubo un diálogo iterativo entre el gobierno y las partes interesadas no gubernamentales durante el proceso de toma de decisiones.
- Es un foro inclusivo y diverso.

# EVALUACIÓN DEL CODISEÑO DEL PLAN 2021-2024

## Compromiso 1: Observatorio del COVID19



COMPROMISOS	Verificabilidad			Relevancia con los valores de OGP (a cuales hace referencia)			Novedad del compromiso		Potencial para generar resultados	
	No es suficientemente específico para ser verificable.	Es suficientemente específico para ser verificable.	No queda claro si es lo suficiente específico para ser verificable.	Transparencia	Participación pública	Rendición de cuentas pública	una continuación de la práctica en curso	una nueva norma, política, práctica o requisito.	No tienen ninguna indicación del valor añadido o del enfoque de innovación que se pretende en el contrato con la práctica existente.	Un cambio positivo en un proceso, pero no generará un resultado o institucionalizado
Nº 1		✓						✓		✓

### Recomendaciones:

- Un seguimiento más continuo. En fases de licitación, los actores no gubernamentales tienen la sensación de estar parados.

7

Open Government Partnership

# EVALUACIÓN DEL CODISEÑO DEL PLAN 2021-2024

## Compromiso 2: Herramienta de transparencia y rendición de cuentas en materia presupuestaria



COMPROMISOS	Verificabilidad			Relevancia con los valores de OGP (a cuales hace referencia)			Novedad del compromiso		Potencial para generar resultados	
	No es suficientemente específico para ser verificable.	Es suficientemente específico para ser verificable.	No queda claro si es lo suficiente específico para ser verificable.	Transparencia	Participación pública	Rendición de cuentas pública	una continuación de la práctica en curso	una nueva norma, política, práctica o requisito.	No tienen ninguna indicación del valor añadido o del enfoque de innovación que se pretende en el contrato con la práctica existente.	Un cambio positivo en un proceso, pero no generará un resultado o institucionalizado
Nº 2		✓		✓		✓	✓			✓

### Recomendaciones:

- Elegir a 2-3 personas aleatoriamente para comparar la evolución de la transparencia tras la implementación de la herramienta.

8

Open Government Partnership

# EVALUACIÓN DEL CODISEÑO DEL PLAN 2021-2024

## Compromiso 3: Open Eskola



COMPROMISOS	Verificabilidad			Relevancia con los valores de OGP (a cuales hace referencia)			Novedad del compromiso		Potencial para generar resultados	
	No es suficientemente específico para ser verificable.	Es suficientemente específico para ser verificable.	No queda claro si es lo suficiente específico para ser verificable.	Transparencia	Participación pública	Rendición de cuentas pública	una continuación de la práctica en curso	una nueva norma, política, práctica o requisito.	No tienen ninguna indicación del valor añadido o del enfoque de innovación que se pretende en el contrato con la práctica existente.	Un cambio positivo en un proceso, pero no generará un resultado o institucionalizado
Nº 3		✓			✓		✓			✓

### Recomendaciones:

- Mayor constancia y seguimiento.

9

Open Government Partnership

# EVALUACIÓN DEL CODISEÑO DEL PLAN 2021-2024

## Compromiso 4: Herramienta para promover la recogida de propuestas para iniciativas legislativas/normativas/reglamentarias



COMPROMISOS	Verificabilidad			Relevancia con los valores de OGP (a cuales hace referencia)			Novedad del compromiso		Potencial para generar resultados		
	No es suficientemente específico para ser verificable.	Es suficientemente específico para ser verificable.	No queda claro si es lo suficiente específico para ser verificable.	Transparencia	Participación pública	Realidad de cuentas públicas	Una continuación de la práctica en forma	Una nueva normativa, política, práctica o respuesta.	No tienen ninguna indicación del valor añadido o del enfoque de gobierno abierto incorporado en contraste con la práctica existente.	Un cambio positivo en un proceso, práctica o institución vinculado o interrelacionado.	Supone un cambio de las normas, prácticas o políticas ya existentes, o está institucionalizado.
Nº 4		✓		✓	✓	✓	✓			✓	

10

Open Government Partnership

# EVALUACIÓN DEL CODISEÑO DEL PLAN 2021-2024

## Compromiso 5: Servicio online y oficinas semipresenciales para apoyar a los proyectos vitales de las personas mayores



COMPROMISOS	Verificabilidad			Relevancia con los valores de OGP (a cuales hace referencia)			Novedad del compromiso		Potencial para generar resultados		
	No es suficientemente específico para ser verificable.	Es suficientemente específico para ser verificable.	No queda claro si es lo suficiente específico para ser verificable.	Transparencia	Participación pública	Realidad de cuentas públicas	Una continuación de la práctica en forma	Una nueva normativa, política, práctica o respuesta.	No tienen ninguna indicación del valor añadido o del enfoque de gobierno abierto incorporado en contraste con la práctica existente.	Un cambio positivo en un proceso, práctica o institución vinculado o interrelacionado.	Supone un cambio de las normas, prácticas o políticas ya existentes, o está institucionalizado.
Nº 5		✓		✓	✓			✓			✓

11

Open Government Partnership

## Valoración General



- En general, todas las personas entrevistadas mostraron su satisfacción con el diseño del Plan de Acción 2021-2024.
- El covid-19 ha sido un limitador claro, no se han podido realizar tantas reuniones como se deseaban. Por otro lado, la participación de la sociedad civil se ha visto limitada ante la imposibilidad de reunirse en un foro presencial (el foro online tiene sus limitaciones).
- Dentro de lo posible, la participación de la sociedad civil ha sido satisfactoria, tanto en el Foro Regular como en el Foro Abierto.
- Valoración positiva de los grupos de compromiso, coliderado entre instituciones y grupos no-gubernamentales

### Posibles mejoras:

- Reforzar el papel de la sociedad civil en el proceso de diseño y seguimiento. Debido a los márgenes temporales estrechos, las instituciones tienden a fortalecer su liderazgo.
- Perfilar y definir claramente las palabras "cocreación" y "codiseño". Plasmar claramente su alcance y sus limitaciones en OGP Euskadi.
- Dar mayor reconocimiento y promoción a OGP Euskadi, la sociedad vasca tiene que conocer la existencia y saber cual es su utilidad.

12

Open Government Partnership

13

Open Government Partnership

Se pregunta sobre los criterios que se han utilizado para la asignación de las valoraciones otorgadas a cada uno de los compromisos, a lo que se responde que en el manual no hay unas definiciones suficientemente comprensibles como para conocer por qué el evaluador ha asignado uno u otro valor. En documento anexo a este acta, se recoge el Manual que OGP envió al evaluador para la realización del trabajo evaluatorio. No obstante, cuando OGP nos envíe el informe oficial, tendremos la ocasión de cuestionar, si se considera pertinente, alguna de estas valoraciones en las que no coincidimos con la visión del evaluador. Ello tiene su importancia, ya que para que se evalúe un compromiso como estelar, lo debe ser tanto en su diseño como en su implementación, y en la fase de codiseño debe obtener la máxima valoración en su verificabilidad, relevancia, novedad y potencial de impacto. En este informe figuran con esta valoración el compromiso 2 y el 5.

Ana Molina, sobre las posibles mejoras que figuran en el informe de evaluación, solicita que se realicen reuniones más frecuentes del Foro Regular de forma que puedan ser más participativas y de aportaciones, y no tanto de carácter informativo por parte de las administraciones.

Maialen Olabe, coincide con esta aportación y propone además crear un grupo de trabajo que desarrolle un plan de comunicación para que se conozca más en Euskadi qué es OGP Euskadi y su actividad y resultados alcanzados.

Elsa do Rosario, pregunta si existe o no un plan de comunicación y expone la conveniencia de contar con uno que resulte operativo.

Arantza Otaolea estima que es un tema que está pendiente, puesto que hay un gran desconocimiento sobre lo que supone OGP Euskadi y lo que se está trabajando en colaboración entre las instituciones y la sociedad civil, tanto dentro de las organizaciones cívicas como también orientado a la información de la ciudadanía.

Se acuerda **abordar una estrategia de comunicación** sobre OGP Euskadi y el plan en el que estamos trabajando con horizonte 2021-2024.

Arantza Otaolea comunica la necesidad de contar con mecanismos para coordinarse y fortalecer la participación entre los miembros representantes de la ciudadanía en el Foro Regular. Aunque este asunto se iba a tratar en el punto 6 del orden del día, se aborda en este momento. Se ofrece por parte de las instituciones que valoren la posibilidad de que se contrate una secretaría técnica de apoyo que facilite la recogida de propuestas de la representación de la ciudadanía, la convocatoria de reuniones previas o posteriores a las sesiones del Foro Regular, que documente y contribuya a una comunicación efectiva entre sus miembros y también con la secretaría técnica del Foro Regular.

Se acuerda que Arantza Otaolea tome la iniciativa para que puedan reunirse unilateralmente para **tratar este asunto y presentar una propuesta al respecto**.

#### **4. PUESTA EN COMÚN DE LAS ACTUACIONES REALIZADAS HASTA LA FECHA POR PARTE DE LOS 5 LÍDERES DE LOS COMPROMISOS DEL PLAN 2021-2024 DE OGP EUSKADI**

---

Se realizar una breve exposición de la situación actual de cada compromiso, por parte de la institución que lo lidera:

### **K1 – Observatorio del COVID19 en la ciudad y adaptación de servicios a la ciudadanía. Ayuntamiento de Donostia.**

Dado que el tema del COVID19 puede resultar finalmente ser una situación transitoria, se está reconsiderando redefinir el compromiso hacia un concepto más amplio de “resiliencia”, como la capacidad de las ciudades, para evitar sufrir crisis, disminuir su impacto en caso de padecerlas o reducir el tiempo y los recursos necesarios para volver a la normalidad tras haberlas padecido. Ello no modifica el planteamiento del proceso a seguir en la ejecución del compromiso pero sí la visión. Tras este reenfoque, se empezará de inmediato a trabajar en los primeros hitos previstos.

### **K2 – Herramienta de transparencia y rendición de cuentas en materia presupuestaria. Diputación Foral de Gipuzkoa**

Se informa que hay un retraso en el hito 2- Análisis de las dificultades y necesidades de la ciudadanía, aunque se está avanzando en documentar el hito 3- Estudio del estado actual de la comunicación de la información en materia presupuestaria de las instituciones vascas. Ello es debido a las dificultades que han tenido con la adjudicación del contrato para su ejecución, y que se resolverá de inmediato.

### **K3 – OPEN ESKOLA: desarrollo y fortalecimiento de la ciudadanía. Diputación Foral de Gipuzkoa**

Han establecido 4 ámbitos de desarrollo: Empoderamiento, activación de la ciudadanía, brecha digital para la participación ciudadana y educación en integridad-ética pública. Han comenzado con el desarrollo de los contenidos sobre brecha digital, para lo que ya cuentan con un recurso externo contratado y el 26 de abril tiene prevista una reunión del Grupo de Compromiso para planificar el proceso que dará lugar a la identificación de los colectivos afectados por la brecha digital, la elaboración de una guía, y la determinación de los pilotos a realizar.

### **K4 – Herramienta para promover la recogida de propuestas y adhesiones para iniciativas legislativas/normativas/reglamentarias populares en Euskadi. Gobierno Vasco**

Se informa de que ya está constituido el grupo de compromiso, y que ha habido dificultades para la contratación de la secretaría técnica, ya que en una primera licitación ésta quedo desierta, por lo que se preguntó a los proveedores en qué residía el desinterés por participar. Al parecer, el problema residía en la dotación presupuestaria, así como en la necesidad de contar con personal con una doble especialización, en derecho y en metodologías de trabajo colaborativo y perspectiva de diseño de plataformas on line desde la perspectiva de usuario. Se duplicó la dotación presupuestaria y ya se ha adjudicado, de forma que ya se ha empezado a trabajar en los dos primeros hitos del compromiso. La semana que viene o la siguiente se realizará una reunión del Grupo de Compromiso. El desarrollo de la plataforma tecnológica se realizará con medios propios, la Sociedad Informática-EJIE.

### **K5 – Servicio on line y oficinas piloto semipresenciales de información, orientación e intermediación y apoyo a los proyectos vitales de las personas mayores. Gobierno Vasco e Innobasque.**

Se está trabajando conforme a lo previsto en los hitos que se definieron en el compromiso, para lo que ya se han celebrado varias reuniones en el foro específico de mayores que ya existía, esto es, en EUSKADIKO ADINEKOEN BATZORDEA. En breve se mantendrá una reunión en el foro



interinstitucional. Este compromiso tiene una organización diferente a los Grupos de Compromiso del resto de compromisos.

## **5. PUESTA EN COMÚN DE LAS ACTUACIONES REALIZADAS HASTA LA FECHA POR PARTE DE LOS 5 LÍDERES DE LOS COMPROMISOS DEL PLAN 2018-2020 DE OGP EUSKADI, EN LA EXTENSIÓN DE SUS RESULTADOS**

---

### **K1 – RENDICIÓN DE CUENTAS- PLANES DE MANDATO**

Como ya se ha informado al inicio, se insiste en que se continúa con el despliegue en los Ayuntamientos, fruto de lo cual, se han realizado varias mejoras en la herramienta, como por ejemplo, la posibilidad de que puedan incorporarse más planes estratégicos que los planes de mandato.

### **K2 – OPEN DATA**

En Open Data se han ido abriendo los datos que faltaban y se ha implantado el cuarto servicio que faltaba, el de subvenciones, y se plantea seguir trabajando de la misma forma que se hizo durante la implementación del compromiso 2, con nuevas líneas de trabajo orientadas a la demanda ciudadana.

### **K3 – ILAB**

Se va a proceder a la implantación de la primera fase del ilab de innovación en participación ciudadana para Euskadi, ya que se ha presentado el proyecto en el marco del Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación, y se ha aprobado con una dotación presupuestaria importante, lo que permite la creación de la red de agentes motores, activos y latentes, la construcción de la plataforma de aprendizaje y colaboración, la financiación de experimentos y la elaboración y difusión de los productos de transferencia que se obtengan.

### **K5 – SISTEMA VASCO DE INTEGRIDAD**

No se han realizado acciones de difusión para que se vaya implantando en distintas instituciones, si bien, se considera un éxito que el Gobierno Vasco lo prevea en su Plan de gobernanza, innovación pública y gobierno digital 2030. Además, el nuevo compromiso 3 del Plan 2021-2024 de OGP Euskadi va a desarrollar contenidos para la Open Eskola en este ámbito, además de los planes de estudio que ya se desarrollaron en este compromiso.

## **6. PARTICIPACIÓN EN FOROS EXTERNOS POR PARTE DE ENTIDADES DEL GRUPO PROMOTOR COMO MIEMBROS DE OGP EUSKADI (Bordeaux Métropole en Barcelona- 16 de noviembre de 2021-, Foro de Gobierno Abierto de OGP Cataluña -20 de enero de 2022-...)**

---

Se informa de que se están recibiendo muchas propuestas para dar a conocer nuestra experiencia en otros lugares, Y así en los últimos meses se ha participado en los siguientes eventos:

- Bordeaux Métropole en Barcelona el 16 de noviembre de 2021, el Gobierno Vasco acudió en representación de OGP Euskadi, dando respuesta a una solicitud del Presidente de Bordeaux Métropole, al entender que nuestra experiencia podría servirles de referencia, ya que están tratando de trabajar conjuntamente todos los municipios de

la zona en digitalización y gobierno abierto. El Presidente felicitó al Lehendakari por nuestra contribución en dicho acto.

- Foro de Gobierno Abierto de OGP Cataluña, el 20 de enero de 2022. El Gobierno Vasco en representación de OGP Euskadi, participó on line, transmitiendo los pilares fundamentales en los que nos hemos basado para la ejecución de nuestro primer plan y diseño del segundo, y en las lecciones aprendidas que pudieran servirles de ayuda.
- Reunión de la Comisión Mixta de Gobierno Abierto entre estado y CCAA, aportando el modelo diferencial de OGP Euskadi frente al modelo monoinstitucional del Ayuntamiento de Madrid, Aragón o Catalunya, también miembros de OGP local.
- Grabación de soporte a un podcast para la red de OGP, por parte de Miren Martiarena y Gotzon Bernaola sobre la experiencia de OGP Euskadi, y particularmente sobre Open Eskola y el ilab de innovación sobre participación en Euskadi.

De cara a los próximos meses se informa que nos han pedido participación en:

- El Comité de Selección de OGP, para la selección de los nuevos miembros locales que están presentando ahora sus candidaturas.
- Una mesa redonda organizada por la ONU sobre administraciones colaborativas, en un taller de Innovación y Creatividad.
- La XI edición de GIGAPP-Grupo de investigación en Gobierno, Administración y Políticas Públicas, en una mesa de iniciativas locales de OGP en España
- La semana de Administración Abierta que organiza la Alianza OGP del 16 al 20 de mayo, y en la que podemos concentrar actividades de cualquiera de los miembros de OGP Euskadi

## **7. RUEGOS Y PREGUNTAS**

---

No habiendo más asuntos que tratar se da por concluida la reunión a las 14h45'.