

**OGP EUSKADI- REUNIÓN DEL FORO REGULAR**

Martes 18 de abril de 2023

Sala 6, Lakua II, Gobierno Vasco (Donostia-San Sebastián 1, Vitoria-Gasteiz)

<b>Orden del día</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Saludo y bienvenida</li><li>• Repaso por parte de cada líder de compromiso del nivel de ejecución de los 5 compromisos del Plan de OGP Euskadi 2021-2024</li><li>• Solicitud de los miembros representantes de la ciudadanía en el Foro Regular – comunicación</li><li>• Información sobre contactos y eventos mantenidos con la Alianza Internacional para el Gobierno Abierto</li><li>• Ruegos y preguntas</li></ul>
<b>Duración</b>	De 12:00 a 14:15 horas

<b>Entidad</b>	<b>Persona</b>	<b>Presente</b>
<b>Gobierno Vasco</b>	Miren Martiarena. Directora de Gobierno Abierto	Sí
<b>Gobierno vasco</b>	Matxalen Lauzirika. Directora de Atención a la Ciudadanía y Servicios Digitales	Sí
<b>Diputación Foral de Álava</b>		No
<b>Diputación Foral de Bizkaia</b>	María Presa	Sí
<b>Diputación Foral de Gipuzkoa</b>	Goizeder Manotas. Directora General de Servicios e Innovación y Transformación de la Administración	Sí
<b>Diputación Foral de Gipuzkoa</b>	Haritz Ugarte. Jefe Servicio Innovación y Transformación de la Administración	Sí
<b>Diputación Foral de Gipuzkoa</b>	Mikel Pagola. Director General de Participación Ciudadana	Sí
<b>Diputación Foral de Gipuzkoa</b>	Itziar Calvo. Jefa de servicio de Participación Ciudadana	Sí
<b>Ayuntamiento de Bilbao</b>	Amagoia Ibarrodo. Directora de Calidad y Evaluación	Sí
<b>Ayuntamiento de Donostia</b>	Manu Narváez. Director de Presidencia	Sí
<b>Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz</b>	Jose Luis Pérez, Kotelo. Director del Departamento de Participación y Transparencia	Sí
<b>Innobasque</b>	Gotzon Bernaola	Sí
<b>Consejo de la Mujer de Bilbao</b>	Arantza Otaolea	Sí
<b>Sareen Sarea</b>	Elena Blanco	Sí
<b>Euskadiko Gazteriaren Kontseilua</b>	Iratxe Uriarte	Sí (online)
<b>Ibatuz</b>	Antxon Gallego	Sí (online)
<b>UNICEF Euskadi</b>	Elsa Fuente	Excusa ausencia
<b>Eusko Ikaskuntza</b>	Beatriz Akizu	Excusa ausencia
<b>Asociación Mestiza</b>	Ana Molina	No
<b>Osoigo</b>	Eneko Agirre	Excusa ausencia
<b>Asociación de Concejos de Álava</b>	Joseba Terreros	No
<b>Secretaría Técnica</b>	Koldobike Uriarte. Responsable técnica del proyecto. Gobierno Vasco Ignacio Sanz. EDE Fundazioa	

## **1. Saludo y bienvenida**

---

Miren Martiarena da la bienvenida a la reunión y presenta a Matxalen Lauzurika, nueva Directora de Atención a la Ciudadanía y Servicios Digitales, en sustitución de Javier Bikandi, y a Iratxe Uriarte, nueva Presidenta del Euskadiko Gazteriaren Kontseilua en sustitución de Maialen Olabe.

Así mismo relata el orden del día de la reunión, y da paso a cada uno de las entidades que lideran los compromisos para presentar sus avances.

## **2. Repaso por parte de cada líder de compromiso del nivel de ejecución de los 5 compromisos del Plan de OGP Euskadi 2021-2024**

---

### Compromiso 1: Observatorio del COVID19 en la ciudad y adaptación de servicios a la ciudadanía

Manu Narváez, del Ayuntamiento de Donostia, comienza señalando las dificultades con las que se han encontrado a la hora de trabajar y señala que si bien el objetivo inicial del proyecto era ver cómo el COVID afectaba a la sociedad, con el paso del tiempo se ha ido redefiniendo el objetivo.

Un segundo elemento que hace que este compromiso sea diferente a otros es que la parte técnica del mismo es muy acentuada: el trabajo se ha centrado en elaborar una batería de indicadores, conseguir un diagnóstico... Esto les ha supuesto un impedimento a la hora de trabajarlo en el Foro con la sociedad civil.

Estos dos motivos hacen que el proceso de trabajo de este compromiso adolezca de cocreación y coparticipación.

En el Foro abierto realizado el 18 de noviembre de 2022 se presentó una primera propuesta de cuadro de mandos de resiliencia. En él se recogían 65 indicadores para analizar la realidad social.

Tras un análisis para ver cuáles de estos indicadores pueden ser recogidos, se han seleccionado 19. Algunos de los seleccionados en un inicio se han descartado porque aunque hay fuentes, se ha visto que va a ser difícil recoger la información. Entre los datos incluidos estarían, por ejemplo, el índice de envejecimiento, el porcentaje de población extranjera o el nivel de estudios. Datos como el nivel de desigualdad, por ejemplo, son más difíciles de recoger por lo que quedarían fuera del cuadro de mando.

También ha habido problemas para cumplir con la previsión de analizar los proyectos puestos en marcha por las instituciones para paliar los efectos de la COVID. El problema es que la mayor parte de las actuaciones se están implementando a través de los proyectos financiados por los fondos Next Generation, y son proyectos que aún están en marcha y no han finalizado. Esto supone que va a ser difícil cumplir con ese hito.

La idea que tienen es hacer una reunión con las personas participantes en el Compromiso para informarles y contrastar lo que se está haciendo.

### Compromiso 2: Herramienta de transparencia y rendición de cuentas en materia presupuestaria

Presentación a cargo de Goizeder Manotas y Haritz Ugarte, de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

La presentación comienza dando a conocer lo hecho hasta ahora, entre lo que destaca el análisis comparado de herramientas a nivel CAE e internacional para identificar buenas prácticas y, de manera especial, los focus groups hechos con la ciudadanía. A raíz de este trabajo, se ha hecho una propuesta que recoge cómo visualiza el grupo de compromiso la manera en que deben visualizarse los presupuestos.

En marzo ha tenido lugar una reunión del Grupo de Trabajo para establecer el diseño conceptual y funcional de lo que se quiere que recoja la herramienta informática, dónde se va a ubicar, y poder trasladar esa información a la empresa que va a elaborarla.

Se proyecta la página web para que las y los miembros del Foro Regular se hagan una idea de cómo va a ser. El objetivo es crear una página de libre acceso a toda la ciudadanía, que resulte sencilla de utilizar y hecha con orientación pedagógica para que quien entre en ella entienda cómo se hacen los presupuestos, éstos sean transparentes, etc.

La web dispondrá de un buscador en la parte superior y un menú en su parte izquierda. Este menú constará de cinco módulos: información para entender qué es un presupuesto; buscador de presupuestos de las AAPP vascas; buscador de presupuestos de proyectos de interés (por colectivos destinatarios, por proyectos concretos...); noticias relacionadas con esta cuestión; y una vía de participación de la ciudadanía (para que la gente pueda contactar, pedir aclaraciones...).

Uno de los problemas identificados es que no todas las entidades públicas tienen preparados sus presupuestos de manera que puedan ser publicados en esta página.

Algunas de las ideas que surgen a raíz de la presentación son las siguientes:

- Identificar proyectos estratégicos de OGP para que sus presupuestos puedan ser publicados en este espacio.
- Buscar la manera de conectar los presupuestos de las AAPP con los ODS y los indicadores de la agenda 2030.
- Incluir links a los presupuestos participativos de las diferentes AAPP.

La idea es generar esta herramienta en los próximos meses. Actualmente están en fase de licitar la contratación de la empresa que la desarrolle.

### Compromiso 3: Open Eskola: desarrollo y fortalecimiento de la ciudadanía

Presentación a cargo de Mikel Pagola e Itziar Calvo, de la DFG.

En primer lugar se señala que el trabajo realizado en este compromiso no es una continuidad del trabajo hecho en el primer plan, sino que se han desarrollado líneas de trabajo diferentes. En 2022 se eligió empezar a trabajar en torno a la brecha digital y en 2023 abordar el tema de la Ética pública.

Durante 2022 se ha desarrollado el tema de la brecha digital poniendo el foco en generar las menores brechas posibles en este ámbito por parte de las instituciones. Lo primero fue hacer

un mapeado de experiencias que pudiesen servir de referencia o inspiración, analizando también la aplicabilidad de la experiencia. En este proceso se identificaron diferentes factores que influyen en la brecha digital: edad, sexo, lugar de residencia...

Entre las premisas identificadas, destacan las siguientes: los servicios deben ir dirigidos a toda la sociedad; en muchas ocasiones los diferentes factores que influyen en la brecha digital interactúan unos con otros; necesidad de garantizar el derecho a la multicanalidad, no a la digitalización; y la necesidad de incorporar a la ciudadanía, que tiene perfiles diversos, en la creación de los servicios dirigidos a ella.

Como resultado de este trabajo se identificaron los retos, necesidades, personas destinatarias, procesos..., a tener en cuenta a la hora de elaborar una guía que se va a testear en dos proyectos piloto este 2023: el primero de ellos, de la DFG y el otro, del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. Una vez que se analicen las conclusiones de estos test, se hará un contraste con el Ayuntamiento de Bilbao para ver si coinciden con los resultados del trabajo que se está haciendo en esta materia en esta institución.

Por otra parte, en 2023 se ha comenzado a trabajar el tema de la ética pública. En esta línea de trabajo se cuenta con apoyo externo: el de una experta en la materia, Begoña Román, y un equipo de trabajo de la UPV/EHU.

Aprovechando que el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz tiene hecho ya un trabajo en este sentido, se ha tomado como referencia o modelo esta experiencia, que pone el foco en la institución.

Kotelo habla de la experiencia del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz en el proceso de elaboración de su código ético. Se comenzó con sesiones de sensibilización siendo conscientes de que la elaboración de un código ético para identificar los valores de la organización debía hacerse con una participación amplia. Fue un proceso largo y multicanal, en el que participaron 450 personas. El resultado fue la definición de cinco valores, a los que se ha dado difusión por diferentes vías.

#### Compromiso 4: Herramienta para promover la recogida de propuestas y adhesiones para iniciativas legislativas/normativas/reglamentarias populares en Euskadi

Koldobike Uriarte, de Gobierno Vasco, da cuenta del estado del diseño de la plataforma para recoger las propuestas de iniciativas legislativas-normativas-reglamentarias populares.

Informa de que ya hay una parte construida y validada con el grupo de compromiso. Para ello, se hicieron sesiones de trabajo cocreativo con el grupo de compromiso, con personas expertas para conocer experiencias a nivel internacional, estatales y con personas usuarias de iniciativas populares a nivel de la CAE, con el fin de incorporar la perspectiva de quienes la van a utilizar.

En este trabajo se ha puesto especial interés en conocer cuáles han sido las dificultades con las que se encontraron las personas o colectivos que han intentado desarrollar iniciativas en esta materia, buscando identificar lo que han llamado “puntos de dolor”, con el objetivo de evitarlos en un futuro o darles respuesta en el diseño de esta herramienta.

Una vez hecho el diagnóstico de las dificultades y necesidades, se trabajó en las soluciones: generar una web con vocación informativa y práctica que da información sobre las iniciativas, la normativa que las regula, una guía sobre cómo presentarlas, pasos a dar, etc. La web incluye un buscador sobre normativas en proceso.

En paralelo, se ha trabajado también con el equipo tecnológico responsable de la página. Así, ya está avanzado el diseño de contenidos y el diseño gráfico. Igualmente ya se ha puesto nombre a la web: ArauEkimenak Euskadin. La página está preparada para su publicación, pero han pensado que es más adecuado esperar a que pasen las elecciones municipales y forales para presentarla.

Aunque sí se ha ideado ya el cómo quieren que sean, se ha dejado para una fase posterior el desarrollo de las diversas minisites de cada una de las iniciativas que pudieran ponerse en marcha. Cada una de estas minisites podría contener información sobre la iniciativa, el grupo promotor, noticias, eventos... El objetivo es que sean muy sencillas de crear y alimentar por parte de sus promotoras y promotores, esto es, que sean autoconfigurables, a medida de los intereses de los grupos promotores de la iniciativa. Con esa idea se hará una prueba con personas externas para ver en qué medida resultan útiles y fáciles de utilizar.

Por último, en una fase posterior, está prevista la creación de servicios de apoyo a las iniciativas que pudieran ponerse en marcha.

#### Compromiso 5: ALTXOR: Servicio online y oficinas piloto semipresenciales de información, orientación e intermediación y apoyo a los proyectos vitales de las personas mayores

Gotzon Bernaola, de Innobasque, informa del estado del proyecto Altxor, liderado por el Departamento de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales y EAB (Euskadiko Adinekoen Batzordea/ Comisión de Personas Mayores de Euskadi).

A lo largo de 2021 y 2022 el grupo de compromiso se ha estado reuniendo y trabajando de manera periódica y ha avanzado en la realización de un diagnóstico para identificar las necesidades y las posibles barreras.

En base a este trabajo realizado se ha diseñado el servicio digital, aunque aún no es de acceso público, que ha sido contrastado con la EAB para testarlo y ver si es fácil de usar e identificar posibles mejoras. Actualmente se está trabajando en la licitación del mantenimiento de la plataforma.

Sobre este tema, se pregunta para cuánto tiempo es la licitación. No se sabe, por lo que se consultará. También se pregunta acerca de cuándo se presentará la herramienta digital. Aún no está terminada del todo, por lo que no se ha decidido.

Respecto a las oficinas presenciales en las tres capitales, que van a tener personal profesional y personas voluntarias para atender a las personas mayores, se informa de que ha habido cambios respecto a lo que se quería hacer. La idea inicial era hacer un convenio con cada ayuntamiento para prestar el servicio, en cada ciudad de una manera diferente, pero las medidas de fiscalización del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MMR) y las condiciones de los fondos no permiten desarrollar el modelo de pilotaje que se había diseñado. Aspectos como firmar un

convenio con una asociación o generar sinergias con proyectos ya en marcha para optimizar inversiones y gastos, no cumplen los requisitos para recibir los fondos.

Se va a sacar una licitación para contratar los servicios en las 3 capitales, por valor de más de 2 millones de euros. La idea es que después del verano pudiesen estar resueltas las licitaciones.

Se ha tenido que rehacer la licitación del servicio presencial

- Para poder sacar el proyecto adelante han decidido sacarlo a una única licitación el servicio presencial.
- Se ha tenido que hacer un rediseño completo: la licitación contemplará no solo la prestación de servicio, si no el equipamiento: el alquiler del espacio, el mobiliario, suministros, etc.
- El objetivo es que esté licitado a final de año, pero en la práctica han perdido 10 meses.

### **3. Solicitud de los miembros representantes de la ciudadanía en el Foro Regular – Comunicación**

---

#### Comunicación

Antes de esta reunión, las y los representantes de la ciudadanía trasladaron la necesidad de valorar una estrategia o plan de comunicación orientada a la sociedad civil con el objetivo de dar a conocer el proyecto OGP y el trabajo que se está desarrollando en él a través de mecanismos y formatos accesibles y diferentes a la web actual, que entienden que debe verse más bien como un repositorio.

En respuesta a esta demanda, la Directora de Gobierno Abierto traslada la propuesta de colgar en la web de OGP todos los contenidos que se van generando (videos, presentaciones, podcast...) y hacer un video del estado y la evolución de cada uno de los compromisos. El objetivo de es dar herramientas a los participantes en el proyecto para que cada cual pueda difundirlos.

En esta misma línea, Koldobike Uriarte explica que, cuando acabe este plan, en 2025, está previsto hacer difusión de los resultados conseguidos detallando cuestiones como quiénes han participado, la manera de trabajar conjunta entre AAPP, ciudadanía y personas expertas, etc.

En opinión de la Dirección de Gobierno Abierto no es el momento de un gran plan de comunicación, pero sí de trabajar en esta cuestión mediante la creación en la web de un espacio a modo de repositorio donde colgar contenidos que puedan ser utilizadas por los miembros del Foro regular.

#### Postura de las y los miembros de la sociedad civil sobre el funcionamiento del Foro Regular y otras cuestiones

Tras este punto en relación a la comunicación, interviene Arantza Otaolea, copresidenta del Foro Regular, para trasladar diversas opiniones comentadas en las reuniones de las y los representantes de la sociedad civil del Foro Regular habidas en diciembre y abril.

En primer lugar manifiesta que durante este segundo plan de acción 2021-2024 las reuniones del Foro Regular son menos habituales que durante el primero, y que el nivel de participación de la sociedad civil es también menor.

Demanda más frecuencia de reuniones del Foro Regular y que haya también un calendario de reuniones para que las asociaciones puedan organizarse con tiempo y así garantizar su asistencia y una participación de calidad en las reuniones.

Respecto a la propuesta hecha por la Dirección de Gobierno Abierto sobre el tema de la comunicación, Arantza Otaolea explica que con su demanda las y los miembros de la sociedad civil buscaban dar a conocer a la ciudadanía qué es OGP, la existencia de colaboración entre los diferentes agentes en diferentes proyectos y no tanto que se informe en detalle de cada compromiso. En este mismo sentido, insiste en que entienden que la web tiene o ha de tener función de repositorio.

Por otra parte, pregunta acerca de la evaluación de este segundo plan, señalando que el primero fue evaluado externamente, lo que pudo suponer mayor presión de cara a cuidar aspectos como la participación.

Responde Koldobike Uriarte diciendo que, además de la evaluación ex post, que se realizará probablemente con medios externos, lo que se había previsto en el Plan presentado ante OGP era realizar una evaluación intermedia a mitad de ejecución del plan, sin utilizar medios externos. Para ello se elaborará una ficha de recogida de información a cumplimentar por parte de los líderes de cada compromiso sobre los avances, cumplimiento de hitos, proceso seguido, y propuestas de mejoras, y un cuestionario de valoración para cumplimentar por parte de todos los miembros del Foro Regular. Este proceso de evaluación intermedia se haría antes de verano, en junio o julio, y se debatiría en la siguiente reunión del Foro Regular, en septiembre u octubre.

En la misma línea de lo dicho antes, Arantza Otaolea explica que no todas las organizaciones que participan en el Foro Regular participan en todos los grupos de trabajo de los compromisos, de manera que no tienen información sobre los mismos hasta que se da cuenta de ellos en el Foro Regular o en el Foro Abierto.

La Directora de Gobierno Abierto plantea como posible solución a esta cuestión el que se pudiera elaborar y enviar un boletín con las actualizaciones de lo que se está trabajando.

Desde Gobierno Vasco aprovechan para anunciar que el próximo Foro Regular será en octubre, debido a los cambios previstos en los ayuntamientos y las diputaciones con motivo de las elecciones del 28 de abril.

Koldobike Uriarte propone también que las y los responsables de los grupos de trabajo de los compromisos acudan a reuniones de las y los miembros de la sociedad civil del Foro Regular para informar, siempre que así se les requiera.

Arantza Otaolea señala también que las y los miembros de la sociedad civil del Foro Regular tienen la misma información que el resto de la ciudadanía, la que es accesible a través de la web, que además en muchos casos ni siquiera está actualizada.

La Directora de Atención a la Ciudadanía y Servicios Digitales propone que se realicen reuniones de manera más periódica e informal, vía online, para ir informando de las novedades que vaya habiendo. Pueden ser reuniones por cada grupo de compromiso.

Koldobike Uriarte propone también valorar la posibilidad de dar claves a las y los miembros de la sociedad civil para que accedan a la información sobre lo que está trabajando cada grupo de compromiso.

#### **4. Información sobre contactos y eventos mantenidos con la Alianza Internacional para el Gobierno Abierto**

---

Miren Martiarena informa de algunos contactos mantenidos o eventos habidos a nivel internacional:

- Reunión de OGP locales de Iberoamérica el pasado 9 de febrero
- Está prevista una Cumbre Global de OGP del 6 al 7 de septiembre en Tallin, Estonia.

Se informa además de algunas acciones comunicativas en las que han participado miembros del Foro Regular:

- Desde [Rostros de Gobierno Abierto](#) se ha entrevistado a Arantza Otaolea y Mikel Barturen para la publicación de una entrada.
- Se ha publicado un [storie acerca de Open Data Euskadi](#).
- [Entrevista a Miren Martiarena y Gotzon Bernaola](#) titulada “Cuando todo el vecindario colabora, los resultados son mejores”.

#### **5. Ruegos y preguntas**

---

Dado el interés que OGP Internacional mostró en su día por OGP Euskadi, los planes interinstitucionales a 3 niveles o proyectos como Open Eskola, Gotzon Bernaola pregunta por el interés que tienen ahora de cara a trabajar en la consecución de algún premio o reconocimiento que dé relevancia a OGP Euskadi o de tener presencia en algún evento a nivel internacional.

Por parte del Foro Regular la propuesta se considera de interés, valorando positivamente la participación en ese tipo de iniciativas.