

I. ERANSKINA

ESKABIDEAK BALORATZEKO BAREMOA (gutxienez 18 puntu lortu behar dira)

1. Proiektuaren egokitasuna (zein arazori erantzun nahi zaion justifikatzea, inpaktu mota).	2 p	Gehienez 2 puntu apartatu honetan			
		Aipatzen du zein arazori erantzun nahi dion, arrazoibide oso egoki eta argiarekin (2 puntu).	Aipatzen du zein arazori erantzun nahi dion baina arrazoibidea ez da hain egoki eta argia (puntu 1).	Aipatzen du zein arazori erantzun nahi dion baina oso zehaztasun gutxiarekin (0,5 puntu).	Ez du aipatzen zein arazori erantzun nahi dion (0 puntu).
2. Proiektuaren deskribapena eta helburuak. Zertan laguntzen dien proiektuak garapen jasangarriaren helburuei.	2 p	Gehienez 2 puntu apartatu honetan			
		Argi ikusten da zertan datzan proiektua, eta helburuak zehatzak eta argiak dira (2 puntu).	Ikusten da zertan datzan proiektua, baina helburuak ez dira hain zehatzak eta argiak (puntu 1).	Ez da argi antzematen zertan datzan proiektua, eta helburuak ez dira zehatzak eta argiak (0,5 puntu).	Ez da proiektuaren deskribapenik egiten, eta ez da ezer aipatzen helburuei buruz (0 puntu).
3. Erabili behar den estrategia eta STEAM proiektuaren diziplinarteko tratamendua.		Gehienez 5 puntu apartatu honetan			
3.1 Proiektuan zerikusia duten STEAM arloen/irakasgaien diziplinarteko tratamendua.	2 p	Eremu komuna du, diziplinen ikuspegitik haratago (2 puntu).	Diziplinartekoa, hainbat diziplinartako ezagutzak eta metodoak integratuz (puntu 1).	Diziplina desberdinak lantzen dira komunean, bakoitza bere diziplinatik, baina integratu gabe (0,5 puntu).	Diziplina bakoitzak gauza bat egiten du, ez dago ezer komunean (0 puntu).
3.2 Metodo zientifikoan, prozesu teknologikoan edo edozein estrategia metodologiko aktibotan oinarritutako planteamendu metodologikoa egitea.	3 p	Metodologia oso zehatz eta argia du (3 puntu).	Metodologia ez da oso zehatz eta argia (2 puntu).	Metodologia aipatu baino ez du egiten, ez du garatzen (puntu 1).	Ez du ikerketa zientifikorik edo beste estrategia metodologikorik aipatzen (0 puntu).
4. Proiektua zein etapa, ziklo edo kurtsotan garatuko den zehaztea.	2 p	Gehienez 2 puntu apartatu honetan			
		Etaparen osoan mailaz maila egokitutako STEAM estrategia koherente bati erantzuten dio proiektuak (2 puntu).	Ziklo bakarrari mailaz maila egokitutako STEAM estrategia koherente bati erantzuten dio proiektuak (puntu 1).	Proiektuak ez dio argi erantzuten ikastetxeko STEAM estrategia koherente bati (0,5 puntu).	Ikastetxeko STEAM estrategiarik gabe planteatu da proiektua (0 puntu).
5. STEAM proiektuaren curriculum-justifikazioa.		Gehienez 8 puntu apartatu honetan			
5.1 Proiektuan garatuko diren konpetentzia espezifikoen eta STEAM deskriptoreen arteko lotura.	3 p	Oso ondo zehazten du zein konpetentzia espezifiko landuko dituzten eta zein STEAM deskriptoreekin duten lotura (3 puntu).	Zein konpetentzia espezifiko landuko dituzten zehazten du, baina ez dituzte STEAM deskriptoreekin lotzen (2 puntu).	Dekretuak jasotzen dituen konpetentziak kopiatzeaz haratago, ez du inolako zehaztasun ez azalpenik gaineratu (puntu 1).	Ez ditu konpetentziak aipatzen (0 puntu).

5.2 Proiektuko arloen/irakasgaien curriculumeko oinarrizko jakintzen garapen-maila.	2 p	Edukiak erabat lotuta daude curriculumarekin eta, gainera, oso ondo garatuta daude (2 puntu).	Garatutako eduki guztiek lotura osoa dute dagokion curriculumarekin, baina garapen gutxi dago (puntu 1).	Edukiak partzialki baino ez daude lotuta curriculumarekin (0,5 puntu).	Edukiek ez dute zerikusirik etapa edo ikasturte horri dagokion curriculumarekin (0 puntu).
5.3 Pentsamendu konputazionalarekin erlazionatutako ebaluazio irizpideen lanketa.	1 p	Pentsamendu konputazionalarekin erlazionatutako hiru ebaluazio irizpide lantzen dira (puntu 1).	Pentsamendu konputazionalarekin erlazionatutako bi ebaluazio irizpide lantzen dira (0,5 puntu).	Pentsamendu konputazionalarekin erlazionatutako ebaluazio irizpide bakarra lantzen da (0,2 puntu).	Ez da pentsamendu konputazionalarekin erlazionatutako ebaluazio irizpiderik lantzen (0 puntu).
5.4 Konpetentzien garapenean ikasleek lortutako maila ebaluatze aurreikusitako tresna eta erremintak.	2 p	Ebaluatze tresna eta erremintak oso zehatz eta argiak dira (2 puntu).	Ebaluatze tresna eta erremintak ez dira oso zehatz eta argiak (puntu 1).	Ebaluatze tresna eta erremintak ez dira garatzen, aipamena baino ez da egiten (0,5 puntu).	Ebaluatze tresna eta erremintak ez dira aipatzen (0 puntu).
6. Erabili beharreko material eta baliabide pedagogikoak planifikatzea eta justifikatzea. (Jasangarritasun-irizpideak kontuan hartzea material horien kudeaketan eta jarduera pedagogikoen garapenean).		Gehienez 5 puntu apartatu honetan			
6.1 Erabili beharreko material eta baliabide pedagogikoen plangintza egitea	2 p	Oso ondo zehazten ditu baliabideak, eta horien beharra eta proiektua aurrera eramateko erabilera argi daude (2 puntu).	Baliabideak zehazten ditu, baina gainetik azaltzen da horien beharra edo proiektua aurrera eramateko erabilera (puntu 1).	Baliabideak gainetik aipatzen ditu, eta zehaztasun gutxiarekin azaltzen dira horien beharra eta erabilera (0,5 puntu).	Ez du baliabiderik aipatzen edo oso gainetik aipatzen dira, eta ez da ezer azaltzen horien beharrari eta erabilerei buruz (0 puntu).
6.2 Jasangarritasun-irizpideak kontuan hartzea erabili beharreko materialetan, horien kudeaketan eta jarduera pedagogikoen garapenean	2 p	Erabilitako materialak eta proposatzen diren jardura pedagogikoen kontuan hartzen dituzte jasangarritasun-irizpideak, eta horren inguruan ematen diren azalpenak zehatzak eta argiak dira (2 puntu).	Erabilitako materialak eta proposatzen diren jardura pedagogikoen kontuan hartzen dituzte jasangarritasun-irizpide batzuk, eta azalpenen bat ematen da horren inguruan (puntu 1).	Oro har, erabilitako materialak edo proposatzen diren jardura pedagogikoen ez dute oso kontuan hartzen jasangarritasun-irizpidea (0,5 puntu).	Erabilitako materialak eta proposatzen diren jardura pedagogikoen ez dituzte kontuan hartzen jasangarritasun-irizpideak (0 puntu).
6.3. Eskatutako aurrekontuaren koherentzia proposatutako jarduerekin.	1 p	Baliabide guztiak zehaztuta eta aldezturik erabiliko diren aipatuak (puntu 1).	Baliabideak zehaztuta baina ez du esaten zertan erabiliko diren (0,5 puntu).	Baliabideak orokorrean aipatuak, zehaztasunik gabe (0,2 puntu).	Aurrekontuan bakarrik € kopuru osoa aipatzen da (0 puntu).

7. Sistemaren deskribapena eta proiektuaren beraren jarraipen- eta ebaluazio-irizpideak, baita lorpenen adierazleak eta horien denboralizazioa ere (kronograma).		Gehienez 2 puntu apartatu honetan			
	2 p	Ekintza guztiak gauzatzeko egutegia edo epea zehaztu da, eta lortutako emaitzen jarraipena eta ebaluazioa egiteko sistema aurreikusi da (2 puntu) .	Ekintza guztiak gauzatzeko egutegia edo epea zehaztu da, baina ez da aurreikusi jarraipena eta ebaluazioa egiteko sistemarik (puntu 1) .	Ekintza batzuk gauzatzeko egutegi edo epe bat zehaztu du, baina ez guztietarako (0,5 puntu) .	Ez da zehaztu ekintzak gauzatzeko egutegi edo eperik (0 puntu) .
8. STEAM arloetako bokazio zientifikoak ikasleengan, eta bereziki neska ikasleengan, sustatzeko prestatutako jarduerak eta ekintzak deskribatzea.		Gehienez 2 puntu apartatu honetan			
	2 p	Ekimenak zehazten dira eta kanpoko eragileen partaidetza sustatzen da. Bereziki lantzen da genero-ikuspegia (2 puntu) .	Ekimenak zehazten dira eta kanpoko eragileen partaidetza sustatzen da, baina genero-ikuspegia ez da bereziki lantzen (puntu 1) .	Genero-ikuspegia azaltzen da, baina ez da ekimenik zehazten (0,5 puntu) .	Genero-ikuspegia ez da aintzat hartzen (0 puntu) .
9. Proiektua garatzeko ikastetxeak aurreikusten dituen koordinazio- eta antolaketa-ekintzak definitzea. Proiektuaren koordinatzailea zergatik izendatu den azaltzen duten arrazoiak (prestakuntza, esperientzia, ikastetxearen ezagutza eta STEAM konpetentziekin lotutako merezimenduak).		Gehienez 2 puntu apartatu honetan			
9.1. Ikastetxearen koordinazio-, antolaketa- eta komunikazio-bideak azaltzea.	1 p	Proiektuaren koordinazio eta antolaketa zehatza. Argi azaltzen dira komunikazio-bideak (puntu 1) .	Proiektuaren koordinazioa eta antolaketa aipatzen dira. Komunikazio-bideak ez dira azaltzen (puntu 0,5) .	Proiektuaren koordinazioa eta antolaketa gainetik aipatzen dira. Komunikazio-bideak ez dira azaltzen (0,2 puntu) .	Ez dago proiektuaren koordinazio ez antolaketarik. Komunikazio-bideak dira azaltzen dira (0 puntu) .
9.2. Proiektuan inplikaturako irakasleak eta taldeak. Koordinatzailearen profila.	1 p	Talde eta maila bat baino gehiago inplikaturak. Maila, talde eta ikasle asko. Koordinatzailearen profila ikastetxean eta proiektuetan esperientzia handia duen pertsona batena da (puntu 1) .	Maila bakarra edo ikasle gutxi. Koordinatzailearen profila ikastetxean eta proiektuetan esperientzia handia duen pertsona batena da (0,5 puntu) .	Ikasle gutxi. Tailer boluntarioa. Koordinatzaileak ez du esperientzia handirik proiektuen kudeaketan (0,2 puntu) .	Ez ditu aipatzen proiektuan inplikaturako irakasleak eta taldeak. Koordinatzaileak ez du esperientziarik proiektuen kudeaketan (0 puntu) .

10. Proiektua ikastetxean eta gizartean zabaltzeko eta hezkuntza-komunitatearen eta familien partaidetza aktiboa sustatzeko neurriak.		Gehienez 5 puntu apartatu honetan			
10.1 Ikastetxeak berak edo STEAM diziplinekin zerikusia duten beste entitate batzuek antolatutako ekitaldiak antolatzea edo horietan parte hartzea (STEAM Euskadi Estrategia).	1 p	Jarduerak zehazten dira (puntu 1).	Jarduerak aipatzen dira, baina deskribatu gabe (0,5 puntu).	Jardueraren bat aipatzen da (0,2 puntu).	Ez dago jarduerarik (0 puntu).
10.2 Lankidetzaz beste erakunde batzuekin (unibertsitateak, online hezkuntza-proiektuak, Europako programak, berrikuntza-zentroak, zentro teknologikoak, enpresak, STEAM Euskadi Estrategia, etab.).	1 p	Jarduerak zehazten dira (puntu 1).	Jarduerak aipatzen dira, baina deskribatu gabe (0,5 puntu).	Jardueraren bat aipatzen da (0,2 puntu).	Ez dago jarduerarik (0 puntu).
10.3 Proiektua zabaltzeko eta hezkuntza-komunitatearen eta familien partaidetza aktiboa sustatzeko neurriak.	2 p	Proiektua hezkuntza-komunitate osoari zabaltzeko kanalak zehatzak eta argiak dira. Aldi berean, argi adierazten dira proiektua ikastetxetik haratago zabaltzeko bideak (herrian, beste ikastetxe batzuetan, zientzia-azoketan, foroetan, ikastetxetik kanpoko komunikabidetan...) (2 puntu).	Proiektua hezkuntza-komunitateari zabaltzeko kanalak zehatzak eta argiak dira, baina ikastetxe mailan baino ez da egiten da (puntu 1).	Proiektuak zabalkunde mugatua du hezkuntza-komunitatean (0,5 puntu).	Ez da proiektuaren zabalkundea aipatzen (0 puntu).
10.4 STEAM proiektuaren berrikuntza, originaltasuna eta gizartearentzako balio erantsia.	1 p	Proiektuak guztiz berriak eta originalak diren ideiak eta aplikazioak eskaintzen ditu, eraldaketarako potentzialarekin. Gizartearentzako balio erantsia du. (puntu 1).	Proiektuak ideia berriak eskaintzen ditu, aurrerapenak erakutsiz. Gizartearentzako balio erantsia du (0,5 puntu).	Proiektuak zenbait elementu berri edo original eskaintzen, baina aldagetak eta berezitasunak ez dira nabarmentzekoak (0,2 puntu).	Proiektuak ez du ia berrikuntzarik edo originaltasunik eskaintzen; oso antzekoa da dagoeneko existitzen diren beste lan batzuekin (0 puntu).
Puntuak, guztira	35 puntu				