|  |
| --- |
| **LISTADO DE COMPROBACIÓN Y REVISIÓN DE LA CUENTA JUSTIFICATIVA1****DE LA SUBVENCIÓN HAZITEK 2022** |

**DOCUMENTO DE AYUDA**

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre y apellidos del personal auditor  |  |
| Nº de inscripción ROAC |  |
| Nombre de la empresa auditora / Tfno. contacto |  |
| Nº y fecha del Contrato suscrito entre entidad auditora y beneficiaria |  |
| Razón social entidad beneficiara |  |
| Nombre y apellidos representante legal |  |
| Nº de expediente | **/     /** |
| Título del proyecto |  |

Este documento podrá ser utilizado como GUÍA para la revisión de la Cuenta Justificativa de la subvención concedida. Contiene el contenido MÍNIMO exigido.

En la realización de los trabajos de revisión de las cuentas justificativas el personal auditor deberá cumplir explícitamente la Orden EHA/1434/2007, de 17 de mayo, aplicando los procedimientos indicados en el artículo 3 de la citada Orden.

El presente listado de comprobación se debe incluir firmado por el auditor del Informe de Auditoría, debiendo cumplimentar todos y cada uno de los ítems.

1. **Procedimientos de Carácter General**
* Identificar la Normativa reguladora de la subvención, convocatoria y resolución de concesión.
* Identificar los Reglamentos Europeos que regulan específicamente las obligaciones como beneficiarios de ayudas cofinanciadas por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER).
* El Reglamento (UE) 2021/1060 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de junio de 2021, por el que se establecen las disposiciones comunes relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional,
1. **Procedimientos Específicos relativos a la Cuenta Justificativa.**

El personal auditor ha revisado la relación de documentos incluidos en la Cuenta Justificativa y muestra, en su caso, su conformidad con el contenido de los siguientes ítems:

|  |
| --- |
| **El proyecto auditado es un proyecto de Investigación y Desarrollo de carácter:*** COMPETITIVO [ ]
* ESTRATÉGICO [ ]
 |
| **El proyecto auditado se ha evaluado como un proyecto** * De investigación industrial [ ]
* De desarrollo experimental [ ]
 |
| **La SOLICITUD DE PAGO incorpora los siguientes documentos firmados ELECTRÓNICAMENTE:*** Solicitud de pago
* Certificado Económico
* Declaración Responsable
* Declaración Expresa de Ayudas Concurrentes
 | **[ ]  SI****[ ]  NO****[ ]  Ver Nota (1)** |
| **Certificado Económico*** Se ha comprobado la veracidad de los datos consignados.
* La declaración del gasto es exacta, procede de sistemas de contabilidad fiables y se basa en documentos acreditativos verificables.
* El personal auditor ha verificado que la entidad beneficiaria no ha recibido otras ayudas para el mismo proyecto o en el caso de que existan, se han declarado en este documento.
 | [ ]  **SI**[ ]  **NO**[ ]  **Ver Nota (2)** |
| **Escrituras de apoderamiento****El poder de la persona representante de la entidad beneficiaria es:*** SOLIDARIO [ ]
* MANCOMUNADO [ ]

(en caso de poder mancomunado se requiere la firma electrónica de al menos dos personas) |
| **Escrituras de apoderamiento**Se ha comprobado que la persona o (personas firmantes en caso de poder mancomunado), tienen capacidad suficiente para obrar. | [ ]  SI[ ]  NO[ ]  **Ver Nota (3)** |
| **Resumen ejecutivo: Descargo técnico-económico**. Se ha comprobado que:* La entidad beneficiaria ha desarrollado directamente desde sus instalaciones en la Comunidad Autónoma del País Vasco las actividades subvencionables.

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (4)*** El descargo técnico recoge las tareas realizadas y los hitos del proyecto y que las fechas de realización de las tareas de la primera anualidad que se indican en el descargo técnico son posteriores a la presentación formal de la solicitud de la ayuda.

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (5)*** Existe una concordancia entre la información contenida en el descargo técnico y los documentos que han servido de base para realizar la revisión de la justificación económica.

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (6)** |
| **EFECTO INCENTIVADOR DE LA AYUDA*** El personal auditor ha comprobado que el proyecto aprobado se ha iniciado con posterioridad a la fecha de solicitud de la fase I de HAZITEK 2022, y, por lo tanto, NO se ha imputado al proyecto ningún gasto ni horas de trabajo del personal investigador ejecutados con anterioridad a la presentación de la solicitud de fase I de HAZITEK 2022 y en las facturas tampoco figuran fechas de pedidos anteriores a la solicitud de fase I1

1En el caso de proyectos que se realizan en fases sucesivas que hayan sido apoyados por convocatorias anteriores del programa HAZITEK el inicio de los trabajos no debe producirse antes de la primera solicitud de ayuda, siempre que en la primera solicitud se haya indicado que el proyecto se va a realizar en fases sucesivas. (Artículo 63 del Marco Comunitario sobre ayudas estatales de investigación y desarrollo e innovación (2014/C 198/01))**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (7)** |
| **INCIDENCIAS ECONÓMICAS Y/O TÉCNICAS RESPECTO AL PRESUPUESTO PRESENTADO*** En el proyecto ejecutado, **respecto al presentado**, se ha producido alguna de las siguientes circunstancias:

 Imputación al proyecto de gastos no presentados en la solicitud**[ ]** Desviaciones económicas significativas**[ ]** Modificaciones del personal investigador involucrado en el proyecto**[ ]** Modificaciones de las tareas desempeñadas por el personal investigador**[ ]** Reducciones o aumentos en la dedicación horaria del personal investigador **[ ]** Sustitución de proveedores de servicios externos o de los servicios prestados por éstos.**[ ]** Sustitución de materiales adquiridos o de sus proveedores.**[ ]** Reducción de los gastos previstos en alguna de las partidas de gasto. **[ ]** No existen modificaciones ni incidencias.En su caso comentar las desviaciones o sustituciones producidas. **Ver Nota (8)*** Las modificaciones de las actuaciones **contempladas en la solicitud**, han sido comunicadas y justificadas ante el Director de Tecnología e Innovación durante la ejecución del proyecto

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]**  **Ver Nota (9)*** Las modificaciones de las actuaciones contempladas en la solicitud, se recogen en el descargo técnico del proyecto, detallando los motivos técnicos de las sustituciones y las razones de las desviaciones económicas respecto al proyecto **presentado**

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]**  **Ver Nota (10)** |
| **INFORME DE AUDITORÍA** * Está firmado por el auditor de la cuenta justificativa

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (11)** |
| **LISTADO DE COMPROBACIÓN*** Está firmado por el auditor de la cuenta justificativa

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (12)** |
| **ARCHIVO COMPRIMIDO.** Se ha comprobado que:* El archivo comprimido contiene toda la documentación exigida en las instrucciones

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (13)**PUBLICIDAD DEL PROYECTO Y DE SU FINANCIACION* El auditor/a ha comprobado que la entidad ha realizado ADECUADA PUBLICIDAD de la financiación del Gobierno Vasco y de la Unión Europea (FEDER) y que en el archivo comprimido se incluye el CARTEL con información sobre el proyecto y la CAPTURA DE PANTALLA de la difusión del proyecto en la web y la publicidad de la financiación del proyecto
1. 2 fotografías del CARTEL, una de cerca que permita ver el contenido y otra de lejos que permita determinar de forma aproximada su ubicación

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (14)** 1. CAPTURA DE PANTALLAde la difusión del proyecto en la web, la **publicidad de la financiación** recibida del Departamento de Desarrollo Económico, Sostenibilidad y Medio Ambiente del Gobierno Vasco y de la Unión Europea (FEDER) y el envío del enlace directo para su comprobación

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (15)** * Toda la documentación que contiene el archivo comprimido está visada por el auditor

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (16)*** El archivo comprimido contiene los justificantes del 100% del gasto imputado al proyecto

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (17)*** En cumplimiento del artículo 31 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones, cuando el importe del gasto subvencionable es superior al contrato menor (15.000€)\*,

 o se han incluido las 3 ofertas de diferentes proveedores y, en el caso de no haber elegido la más económica, se ha aportado memoria justificativa de la elección,o se ha aportado memoria sobre la excepcionalidad del gasto. *\* si el mismo concepto subvencionable está distribuido en varias facturas se acumula el importe.***[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (18)*** Además, cuando la actividad concertada con terceros excede del 20% del importe de la subvención y dicho importe es superior a 60.000€:

Han incluido el contrato firmado por ambas partes**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (19)*** La fecha del contrato es posterior a la fecha de presentación de la solicitud de fase I, salvo que se trate de proyectos que se realizan en fases sucesivas que hayan sido apoyados por convocatorias anteriores del programa HAZITEK, siempre que en la primera solicitud se haya indicado que el proyecto se va a realizar en fases sucesivas

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (20)*** Existe una relación clasificada de gastos correctamente identificados que soporta el descargo económico.

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (21)*** Los gastos incluidos en la relación se consideran gastos subvencionables de acuerdo al artículo 7 de la Orden de 26 de enero de 2022, de la Consejera de Desarrollo Económico, Sostenibilidad y Medio Ambiente.

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]** [**Ver Nota (22)**](file:///D%3A/DATOS/agandari/Desktop/Anexo%20Plantillas%20Cuenta%20Justificativa%2021_12_2015_v4.docx#NOTA8)* No se han incluido gastos distintos de los previstos en la solicitud de la ayuda

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (23)** |
| El gasto de mano de obra: la documentación justificativa ha permitido verificar:* Que la entidad ha estado en ERTE en el periodo de ejecución del proyecto

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (24)*** En caso afirmativo;
	+ La entidad ha presentado la parte del expediente de ERTE en el que se pueda comprobar el Listado del personal investigador afectado por el mismo y las condiciones acordadas

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (25)*** + El personal auditor ha verificado el EXPEDIENTE DE ERTE y ha comprobado que el cómputo de las horas imputadas al proyecto por el personal investigador no supera al total de horas trabajadas y que no se han imputado al proyecto horas de investigación en el periodo en el que el personal investigador ha estado en ERTE

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (26)*** Que el personal investigador pertenece a la plantilla de la entidad beneficiaria y ha realizado la investigación en la CAV

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (27)*** Que en el caso del personal investigador no adscrito a un centro de trabajo en la CAV, la entidad ha justificado su participación en el proyecto

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (28)*** Que el coste/hora imputado no incluye el coste indirecto

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (29)*** Que en el cálculo del coste directo se han incluido las **Retribuciones íntegras** de los 10T y la Seguridad Social a cargo de la empresa, de acuerdo a lo indicado en las instrucciones.

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (30)*** Que el coste directo imputado en el descargo económico no difiere del cálculo presentado.

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (31)*** Que todos los partes horarios están debidamente firmados por el personal investigador y por el jefe/a del proyecto, es decir, contienen ambas firmas.

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (32)*** Que en ningún parte horario se reflejan horas dedicadas al proyecto aprobado anteriores a la presentación de la solicitud.

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (33)*** Que el número de horas imputadas al personal investigador en el descargo económico coincide con el de los partes horarios

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (34)*** Que en ningún caso se han imputado horas de investigación en periodos de ERTE, baja temporal, excedencia, vacaciones, estancias en el extranjero etc., siendo asimismo el parte horario aportado coherente con el calendario laboral.

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (35)**(\*) Con respecto al control de los periodos de baja por IT, se chequearán los documentos de los puntos 6 y 7 presentados en el archivo comprimido, así como cualquier Certificado de Lagun-Aro, Seguridad Social o Mutuas que para el personal autónomo acrediten estos periodos no trabajados.* Que el total de horas de investigación subvencionadas por cada investigador/a no supera las horas de convenio.

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (36)** |
| Costes indirectos (15% de los costes directos de personal)Las incidencias detectadas por el auditor en la revisión de los costes/hora o partes horarios han generado una alteración en el importe de los costes indirectos. | **[ ]  SI****[ ]  NO/NO PROCEDE****[ ]  Ver Nota (37)** |
| Amortización* La empresa NO ha imputado gastos de amortización en el proyecto. **[ ]**
* El personal auditor ha verificado que la adquisición de los equipos utilizados en el proyecto no ha sido objeto de cofinanciación por parte de los fondos FEDER, ni ha sido objeto de cualquier otra subvención.

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (38)*** El personal auditor ha verificado que no existen incidencias en el cálculo del importe del gasto de amortización imputado el proyecto.

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (39)*** La empresa ha justificado las horas de utilización del equipamiento para el proyecto.

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (40)** |
| Subcontratación* El personal auditor ha verificado que ninguna de las entidades beneficiarias del proyecto está a su vez subcontratada por otra empresa participante en el mismo proyecto

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (41)** |
| PROYECTOS DE CARÁCTER ESTRATÉGICO* En los proyectos que no son singulares se ha comprobado la participación de, al menos, un agente de la RVCTI como subcontratado por una o varias de las empresas de dicho consorcio.

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (42)** |
| CONTABILIDAD* CONTABILIDAD SEPARADA

 El personal auditor ha podido **diferenciar** en el sistema contable de la entidad beneficiaria los gastos asociados al proyecto **mediante** códigos o **referencias contables específicas y/o subcuentas**.**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (43)*** La referencia contable o subcuenta de los gastos asociados al proyecto es:

|  |
| --- |
| nº |

* Las facturas están contabilizadas dentro del periodo de ejecución del proyecto, periodo en el que se ejecuta el gasto y se factura el mismo. Por lo tanto, cumplen con los requisitos de elegibilidad

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (44)*** El personal auditor ha comprobado los asientos contables de las facturas y ha verificado que todas las facturas se han contabilizado como GASTO. Por lo tanto, cumplen con los requisitos de elegibilidad.

**[ ]  SI [ ]  NO [ ]  Ver Nota (45)**En caso de que el auditor detectara alguna factura contabilizada directamente como inmovilizado deberá indicar el nº de la factura y de la cuenta contable en la que se ha contabilizado la factura:

|  |  |
| --- | --- |
| nº factura  | nº cuenta; descripción  |
|  |  |
|  |  |

 |
| Las fechas de los documentos de pago bancarios están incluidas en el plazo de ejecución o justificación del proyecto. | [ ]  SI[ ]  NO[ ]  **Ver Nota (46)** |
| Los justificantes de gasto tienen una fecha comprendida entre la fecha de solicitud de Fase I y la fecha de finalización del periodo de ejecución de la anualidad que corresponda. | [ ]  SI[ ]  NO[ ]  **Ver Nota (47)** |
| En el descargo económico han imputado el importe de las facturas sin considerar el IVA u otros impuestos similares  | [ ]  SI[ ]  NO[ ]  **Ver Nota (48)** |
| Los justificantes de gasto y pago son documentos de valor probatorio con validez en el tráfico jurídico mercantil o con eficacia administrativa. | [ ]  SI[ ]  NO[ ]  **Ver Nota (49)** |
| Las facturas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 6 referido al contenido de las facturas y siguientes del [Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre](http://www.boe.es/boe/dias/2012/12/01/pdfs/BOE-A-2012-14696.pdf), por el que se aprueba el Reglamento que regula las obligaciones de facturación. | [ ]  SI[ ]  NO[ ]  **Ver Nota (50)** |
| Los justificantes de pago demuestran la salida material de fondos del beneficiario e identifican tanto al destinatario como el nº de factura. | [ ]  SI[ ]  NO[ ]  **Ver Nota (51)** |
| Otros procedimientos. El auditor ha llevado a cabo todos los procedimientos exigidos en la normativa que regula la subvención. | [ ]  SI[ ]  NO[ ]  **Ver Nota (52)** |
| La entidad beneficiaria ha declarado haber recibido otras ayudas para el proyecto o para el personal adscrito al mismo. | **[ ]  SI****[ ]  NO/NO PROCEDE****[ ]  Ver Nota (53)** |
| En el caso de que la entidad beneficiaria haya recibido otras ayudas, el Otro Organismo ha realizado la liquidación de la ayuda correspondiente a la anualidad subvencionada en el programa HAZITEK | **[ ]  SI****[ ]  NO/NO PROCEDE****[ ]  Ver Nota (54)** |
| En el caso de que la entidad beneficiaria haya recibido otras ayudas, el personal auditor ha verificado que se ha aportado la documentación justificativa solicitada en el punto 11 del contenido del ARCHIVO COMPRIMIDO.  | **[ ]  SI****[ ]  NO/NO PROCEDE**[ ]  **Ver Nota (55)** |
| PRESUPUESTO REALIZADO ACEPTADO POR EL PERSONAL AUDITORComo conclusión de todas las verificaciones realizadas, el personal auditor ha minorado en cada partida el gasto no elegible  | **[ ]  SI****[ ]  NO/NO PROCEDE****[ ]  Ver Nota (56)** |
| El personal auditor ha comprobado que en todas las partidas de gasto el presupuesto realizado es igual o inferior al presupuesto presentado en la solicitud | **[ ] [ ]  SI****[ ]  NO/NO PROCEDE****[ ]  Ver Nota (57)** |
| El personal auditor ha determinado que el importe total del gasto no elegible es de ..........€ |  |

1. **NOTAS:**

Añada los comentarios necesarios para que quede completa la comprobación de aquellos ítems en los que se ha marcado el indicador Ver Notas.

|  |  |
| --- | --- |
| **Nota (1)** |       |
| **Nota (2)** |       |
| **Nota (3)** |       |
| **Nota (4)** |       |
| **Nota (5)** |       |
| **Nota (6)** |       |
| **Nota (7)** |       |
| **Nota (8)** |       |
| **Nota (9)** |       |
| **Nota (10)** |       |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Nota (57)** |  |

1. **CONCLUSIONES**

Del análisis anterior el personal auditor ha determinado que:

1. **El presupuesto realizado aceptado** **en la anualidad 2022/2023/2024** (*tachar lo que no proceda*) en cada partida de gasto es el siguiente:

| **PARTIDAS SUBVENCIONABLES** | **PPTO. PRESENTADO EN LA SOLICITUD** | **PPTO. APROBADO (1)** | **PPTO. REALIZADO** | **GASTOS NO ELEGIBLES****(2)** | **PPTO. REALIZADO ACEPTADO** | **DESV.(3)**  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Costes directos de personal |  |       |  |  |       | % |
| Costes indirectos |  |       |  |  |       | % |
| Subcontratación |  |       |  |  |       | % |
| Subcontratación RVCTI |  |       |  |  |       | % |
| Otros Gastos |  |       |  |  |       | % |
| Amortización |  |       |  |  |       | % |
| **TOTAL** |  |  |  |  |  |  |

Es necesario cumplimentar todas las columnas de la tabla

(1) Según la Resolución de Concesión

(2) Se indicará el importe de los Gastos o facturas que no cumplen los requisitos para ser subvencionables. En el siguiente punto, se dará mayor detalle de los ajustes realizados.

(3) En caso de que exista una desviación a la baja en alguna de las partidas de gasto, se calculará el % de desviación sobre el presupuesto aprobado.

1. **NOTAS** sobre los ajustes realizados:

| **GASTO NO ELEGIBLE (importe en €)** | **REFERENCIA FACTURA / DETALLE DEL GASTO MANO DE OBRA** | **MOTIVO** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**Nombre:**

**Número de inscripción en el ROAC:**

**Firma, fecha y sello**