

Iragarkiak

Beste Iragarki Ofizial Batzuk

INDUSTRIA, MERKATARITZA
ETA TURISMO SAILA

1296

IRAGARKIA, Kontsumo eta Industria Segurtasuneko zuzendariak, zehapen-prozedura hasteko 2008ko urriaren 29an hartutako erabakia Yadira Cañizalez Delgadori jakinarazteko dena.

Yadira Cañizalez Delgadori bere azken helbide ezagunean (Autonomia kalea, 16, Barakaldo) erabaki hori jakinarazteko hainbat saio egin ostean horretarako modurik egon ez denez, ondoren argitaratzen da oso-
osorik:

Kontsumo eta Industria Segurtasuneko zuzendariaren 2008ko urriaren 29ko Ebazpenaren bitartez, Yadira Cañizalez Delgado saltzaileari zehapen-espedientea irekitzea erabaki zen.

Espediente-zenbakia: 48A001-77-2008 - 48-OK-E-2008-77.

Norentzat: Yadira Cañizalez Delgado.

NAN/IFK: X-6382916-W.

Lehenengoa.— Prozedura hastea erabaki duen organoa.

Prozedura hasteko erabakia hartzeko eskumena duen organoa da ebazteko eskumena duena, zehapen-ahalmenari buruzko otsailaren 20ko 2/1998 Legearen 29.1 artikuluan ezarritakoaren arabera: «Prozedura ebazteko eskumena duten organoek, halaber, prozedura hasteko eskumena izango dute». Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen Legearen 127. artikuluan 1. eta 2. paragrafoetan ere gauza bera adierazten da.

Kontsumo eta Industria Segurtasuneko zuzendariak du zehapen-espedientea ebazteko eskumena, urriaren 11ko 284/2005 Dekretuaren 7.f) artikuluan ezarritakoaren arabera, dekretu horren bitartez ezartzen baita Industria, Merkataritza eta Turismo Saileko egitura organiko eta funtzionala (2005eko urriaren 27ko EHAA, 205. zenbakia).

Bigarrena.— Prozedura hastea dakarten gertakariak.

2008ko apirilaren 29an, Industria, Merkataritza eta Turismoko Bizkaiko Lurralde Bulegoan 2714424 zenbakiko erreklamazio-orria jaso zen (eta erantsitako dokumentazioa ere bai), «Inmobiliaria Bizkaipisoak» delakoaren aurka Mario González jaunak formulatutakoa,

Anuncios

Otros Anuncios Oficiales

DEPARTAMENTO DE INDUSTRIA,
COMERCIO Y TURISMO

1296

ANUNCIO por el que se notifica a Yadira Cañizalez Delgado, el acuerdo de incoación de procedimiento sancionador dictado el 29 de octubre de 2008 por el Director de Consumo y Seguridad Industrial.

Habiéndose intentado sin efecto la notificación ordinaria del referido Acuerdo a Yadira Cañizalez Delgado, con último domicilio conocido en c/ Autonomía, 16 de Barakaldo, se procede a su publicación, transcribiéndose íntegramente su contenido:

Resolución de 29 de octubre de 2008, del Director de Consumo y Seguridad Industrial, por la que se declara la apertura de expediente sancionador a la mercantil Yadira Cañizalez Delgado.

N.º de expediente: 48A001-77-2008 - 48-OK-E-2008-77.

Incoado a: Yadira Cañizalez Delgado.

DNI/CIF: X-6382916-W.

Primero.— Órgano que resuelve la incoación del procedimiento.

Es competente para la adopción del acuerdo de incoación del expediente sancionador el órgano competente para resolver conforme a lo dispuesto en el artículo 29.1 Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la potestad sancionadora: «Los órganos competentes para la resolución del procedimiento lo serán también para su iniciación.» Y en el artículo 127.1 y 2 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Es competente para resolver el Expediente Sancionador el Director de Consumo y Seguridad Industrial, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7.f) del Decreto 284/2005, de 11 de octubre (BOPV n.º 205, de 27 de octubre de 2005), que establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Industria, Comercio y Turismo.

Segundo.— Hechos que motivan la incoación del procedimiento.

En fecha 29 de abril de 2008 tuvo entrada en las dependencias de la Oficina Territorial de Industria, Comercio y Turismo de la Oficina Territorial de Industria, Comercio y Turismo de Bizkaia la hoja de reclamaciones n.º 2714424 (y documentación anexa) formulada por D. Mario González contra «Inmobiliaria Bizkaipisoak» expresando,

«Seinalea itzultzea»

«...400 euroko seinale bat jarrita erreserbatu genuen pisua, eta erreserbako bi orri sinatu genituen (orri bat eta bere fotokopia). 2008-03-19an egin genuen hori. Pisua 2008ko martxoaren 20an erakutsi zidaten, jabea bertan zela. Hasiera batean, hitzartu genuen kontratua zerean sinatuko genuela...»

2008ko maiatzaren 30ean, Industria, Merkataritza eta Turismoko Bizkaiko Lurralde Bulegoko Merkataritza, Kontsumo eta Turismoko Ikuskaritzak bisita bat egin zion «Bizkaipisoak» higiezin agentziari, Bilboko Autonomia kaleko 16an baitago, eta horren titularra Yadira Cañizalez Delgado zen, eta 3385 zenbakiko aktan haxe jaso zen,

«1.– Agerraldia egin duenak adierazi du Mario González jaunak 400 euro entregatu zituela enpresan, maiatzaren hasieran sinatu behar zen etxebizitza-alokairuko kontratu bat zela eta.

2.– Agerraldia egin duenak adierazi du kontratu hori ez zela sinatu, hain zuzen ere, González jaunak ez zuelako hala nahi izan.

3.– González bezeroaren eta enpresa honen artean sinatutako kontratua nolakoa den ikusirik, agerraldi-egileak adierazi du entregatutako 400 euroak itzuliko dizkiotela, eta horretarako, bezero horrekin harremanetan jarriko direla».

2008ko irailaren 29an, Industria, Merkataritza eta Turismoko Bizkaiko Lurralde Bulegoko Kontsumo eta Merkataritzako koordinatzaileak honako zehapen-espeditante hau proposatu zuen:

«... erreklamatuak 400 euroei eustea -diru horri eustea bidezkoa ez dela aitortuagatik-, inolako arrazoirik gabe, eman gabeko zerbitzu batzuk emateagatik halako kargu bat ezartzea da (etxebizitza bat alokatzea da zerbitzu hori)».

Zehapen-espeditantea irekiko dela dioen ebazpena eman zen egunean, egiaztatu gabe zegoen aipatutako erreklargua itzulia izan zela.

Hirugarrena.– Salatutako arau-haustea, sailkapena eta zehapena.

Gertakari horiek abenduaren 22ko 6/2003 Legearen 50.4.a) artikuluan xedatutakoarekiko arau-haustek dira (2003ko abenduaren 30eko EHAA, 254. zk.), izan ere, artikulua horretan honako kontsumoaren arloko arau-haustetzat jotzen da,

«Kontsumitzaileari edo erabiltzaileari bidegabeko baldintza, gainordain edo kobratzeak, eskatu ez diren zerbitzu osagarriak edo gutxieneko kantitateak arrazoirik gabe ezarri egindako transakzioak; eta legeak onartzen dituen edo eskaintzen diren ordaintzeko bideak ez onartzea».

Administrazio arloko arau-hauste hori arintzat sailkatu beharko litzateke, abenduaren 22ko 6/2003 Lege-

«Devolución de la señal»

«...procedimos a la reserva del piso con una señal de 400 euros y firmamos dos hojas de reserva (fotocopia de la misma) esto lo hicimos el día 19-03-2008. El piso me lo enseñaron el día 20-03-2008 en presencia de la dueña quedamos en un principio de acuerdo que se firmara el contrato...»

En fecha 30 de mayo de 2008 la Inspección de Comercio, Consumo y Turismo de la Oficina Territorial de Industria, Comercio y Turismo de Bizkaia giró visita a la inmobiliaria denominada «Bizkaipisoak», sita en c/ Autonomía n.º 16, de Bilbao, cuya titular resultó ser Yadira Cañizalez Delgado, expresando en acta n.º 3385,

«1.– El compareciente confirma que el Sr. Mario González entregó 400 euros en esta empresa en relación con un contrato de alquiler de vivienda que tenía que haberse firmado a primeros de mayo.

2.– El compareciente confirma que dicho contrato no llegó a firmarse por no desearlo el Sr. González.

3.– Dados los términos del contrato firmado entre el cliente Sr. González y esta empresa, el compareciente manifiesta que se le devolverán los 400 euros entregados, para ello contactarán con dicho cliente».

En fecha 29 de septiembre de 2008 la Coordinadora de Comercio y Consumo de la Oficina Territorial de Industria, Comercio y Turismo de Bizkaia formuló la siguiente propuesta de expediente sancionador,

«... la retención de los 400 euros por parte de la reclamada, cuando se reconoce asimismo que no procedía su retención, supone una imposición injustificada de un cargo en la prestación de servicios no prestados (alquiler de vivienda)».

A fecha de dictarse la correspondiente resolución por la que se declara la apertura de expediente sancionador no había sido acreditado que se hubiera procedido a la devolución del recargo en cuestión.

Tercero.– Infracción imputada, calificación y sanción.

Los expresados hechos se reputan constitutivos de infracción de infracción a lo dispuesto en el artículo 50.4.e) de la Ley 6/2003, de 22 de diciembre (BOPV n.º 254, de 30 de diciembre de 2003) que tipifica como infracción en materia de consumo,

«La realización de transacciones en las que se imponga injustificadamente a la persona consumidora o usuaria condiciones, recargos o cobros indebidos, prestaciones accesorias no solicitadas o cantidades mínimas, así como la no aceptación de los medios de pago admitidos legalmente u ofertados».

A tenor de lo dispuesto en el artículo 52.2 de la Ley 6/2003, de 22 de diciembre (BOPV n.º 254, de 30 de

aren 52.2 artikuluan agindutakoaren arabera (2003ko abenduaren 30eko EHAA, 254. zk.).

Adierazitako arau-hausterako, instrukzioetik atera daitekeenaren aurka egin gabe, 3.000 eurora arteko diru-zehapenak jar daitezke, 6/2003 Legearen 53.1.a) artikuluan agindutakoarekin bat etorriz.

Bestalde, aipatu 54. artikuluan ezartzen denez, zehapenaren zenbatekoa jakiteko, honakoa izan beharko da kontuan: legez kanpoko jarduerak sortutako salmentakopurua, legez kanpo lortutako etekinaren zenbatekoa, arau-haustea prezioei egin ahal izan dien kaltea, tarteko diren sektoreei egin izandako kaltea eta merkatuan izandako nagusitasun-egoera.

Guzti horrengatik, 1.500 euroko zehapena ezarri beharko litzaioke Yadira Cañizalez Delgadori.

Laugarrena.— Instrukzio-egilea izendatzea.

Industria, Merkataritza eta Turismo Sailaren egitura organiko eta funtzionala ezartzen duen urriaren 11ko 284/2005 Dekretuaren 6. eta 7. artikuluetan xedatutakoarekin (2005eko urriaren 27ko EHAA, 205. zenbakia) eta Euskal Autonomia Erkidegoko herri administrazioen zehatzeko ahalmenari buruzko otsailaren 20ko 2/1998 Legearen 29. artikuluan ezarritakoarekin bat, aipatu saileko Zerbitzu Orokorretako zuzendariak zehapen-prozedura honen instrukzio-egile izendatu zuen M.^a Concepción Samaniego Ruiz De Infante andrea, Industria, Merkataritza eta Turismo Saileko Bizkaiko Lurralde-bulegoko aholkulari juridikoa.

Aintzakotzat hartu dira: azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 127. artikuluko 1. eta 2. puntuak (30/1992 Legea, Herri Administrazioen Araubide Juridiko eta Administrazio Prozedura Erkidearena); zehatzeko ahalmenari buruzko otsailaren 20ko 2/1998 Legearen 29. eta 36. artikulua; zehapenen alorrean eskumenak izendatzeari buruzko 223/2001 Dekretuaren 7 f) artikulua; eta Merkataritza-Jarduerari buruzko maiatzaren 27ko 7/1994 Legea, eta aipatu aurrekariak.

EBATZI DUT:

Lehenengoa.— Zehapen-espeditentea hastea Yadira Cañizalez Delgadorek aurka (IFK: X-6382916-W), hain zuzen ere, arau-hausterik egin ote duen zehatzeko, eta, hala bada, zuzenbidearen arabera dagozkion zehapenak jartzeko.

Bigarrena.— Irekiera-erabakia jakinaraz bekio prozeduraren instrukzio-egileari, gai horretaz diren jarduketak guztiak helaraziaz.

Hirugarrena.— Otsailaren 20ko 2/1998 Legearen III. kapituluaren ezarritako prozeduraz garatzen da zehapen-prozedura hori (2/1998 Legea, Euskal Autonomia

diciembre de 2003) procedería calificar la infracción administrativa como leve.

Para la infracción señalada y sin perjuicio de lo que resulte de la instrucción puede corresponder una sanción pecuniaria de hasta 3.000 euros, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 53.1.a) de la Ley 6/2003.

Por otra parte el artículo 54 de la mencionada norma establece que para determinar la cuantía de la sanción se tendrán en cuenta el volumen de ventas generado por la actuación ilícita, la cuantía del beneficio ilícito obtenido, el efecto perjudicial que la infracción haya podido producir sobre los precios y sobre los mismos sectores implicados y la situación de predominio en el mercado.

En base a todo ello, la sanción que correspondería imponer a Yadira Cañizalez Delgado, sería de 1.500 euros.

Cuarto.— Nombramiento de instructor.

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 6 y 7 del Decreto 284/2005, de 11 de octubre (BOPV n.º 205, de 27 de octubre de 2005), por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Industria, Comercio y Turismo, y con lo establecido en el artículo 29 de la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la potestad sancionadora de las Administraciones Públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco, la Directora de Servicios Generales del citado Departamento acordó nombrar Instructora del presente procedimiento sancionador a Dña. M.^a Concepción Samaniego Ruiz de Infante, Asesora Jurídica de la Oficina Territorial de Bizkaia del Departamento de Industria, Comercio y Turismo.

Visto lo dispuesto en el artículo 127.1 y 2 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común de 26 de noviembre, en los artículos 29 y 36 de la Ley 2/1998, de 20 de febrero de la potestad sancionadora, en el artículo 7.f) del Decreto 223/2001, sobre atribuciones de competencias en materia de sanciones, en la Ley 7/1994, de la Actividad Comercial, de 27 de mayo, y los antecedentes citados,

RESUELVO:

Primero.— Incoar expediente sancionador a Yadira Cañizalez Delgado, NIF X-6382916-W, para determinar las infracciones en que hubiera podido incurrir y la aplicación, en su caso de las sanciones que en derecho procedan.

Segundo.— Comuníquese este acuerdo de incoación a la instructora del procedimiento, con traslado de cuantas actuaciones existan al respecto.

Tercero.— El procedimiento sancionador se desarrolle por el procedimiento establecido en el Capítulo III de la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la potestad san-

Erkidegoko Herri Administrazioen zehatzeko ahalmenari buruzkoa). Betiere, interesatuak prozeduran noiz-nahi sartzeko printzipioa bete behar da, hau da, interesatuek eskubidea dute edozein momentutan izapideak zein egoeratan dauden jakiteko, hor dauden dokumentu guztietara iristeko, bai eta dokumentu horien kopia jasotzeko ere.

Laugarrena.— Espedientea hasteko erabakiaren berri eman erruztatuari eta gainerako interesatuei, jakin dezaten jardunbidearen instrukzio-egilea izendatu dela, eta hori errefusatzeko erregimena ere badela, azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 29. eta 135. artikuluetan agintzen denaren arabera (urtarrilaren 13ko 4/1999 Legeaz aldatu zen lege hori). Halaber, jakinarazi hamabost eguneko epea dutela bidezkotzat jotzen dituzten alegazioak, dokumentuak edo informazioak aurkezteko, frogaldia irekitzeko eskabidea egiteko, eta egoki iritzitako frogabideak proposatzeko.

Vitoria-Gasteiz, 2008ko urriaren 29a.

Kontsumo eta Industria Segurtasuneko zuzendaria,
RUBÉN MENDIOLA ERKOREKA.

Hori guztia, Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratuz jakinarazten da, urtarrilaren 13ko 4/1999 Legearen 59,5 artikuluan aurreikusitako ondorioak izan ditzan. Lege horren bidez Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legea aldatu zen.

Bilbao, 2008ko azaroaren 19a.

Lurralde Bulegoko burua,
JESUS MARI EIZMENDI ZIALTZETA.

cionadora de las Administraciones Públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco, y de acuerdo con el principio de acceso permanente, por tanto, en cualquier momento los interesados tienen derecho a conocer el estado de la tramitación, a acceder y a obtener copias de los documentos contenidos en los mismos.

Cuarto.— Notifíquese el acuerdo de incoación al inculpado y demás interesados, con indicación respecto al nombramiento de instructora, del régimen de recusación de la misma, en los términos prevenidos en los artículos 29 y 135 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, indicándoles asimismo que tienen un plazo de 15 días para formular y aportar cuantas alegaciones, documentos o informaciones estimen convenientes, y para solicitar la apertura de un período probatorio y proponer los medios de prueba que consideren adecuados.

En Vitoria-Gasteiz, a 29 de octubre de 2008.

El Director de Consumo y Seguridad Industrial.
RUBÉN MENDIOLA ERKOREKA.

Lo que se notifica mediante su publicación en el Boletín Oficial del País Vasco, a los efectos prevenidos en el artículo 59.5, de la Ley 4/1999, de 13 de enero, de modificación de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

En Bilbao, a 19 de noviembre de 2008.

El Jefe de la Oficina Territorial,
JESUS MARI EIZMENDI ZIALTZETA.