

# Estrategia de Desarrollo Sostenible de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai

## SÍNTESIS DEL DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO

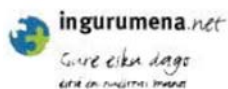
EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

INGURUMEN ETA LURRALDE  
ANTOLAMENDU SAIA

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE  
Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

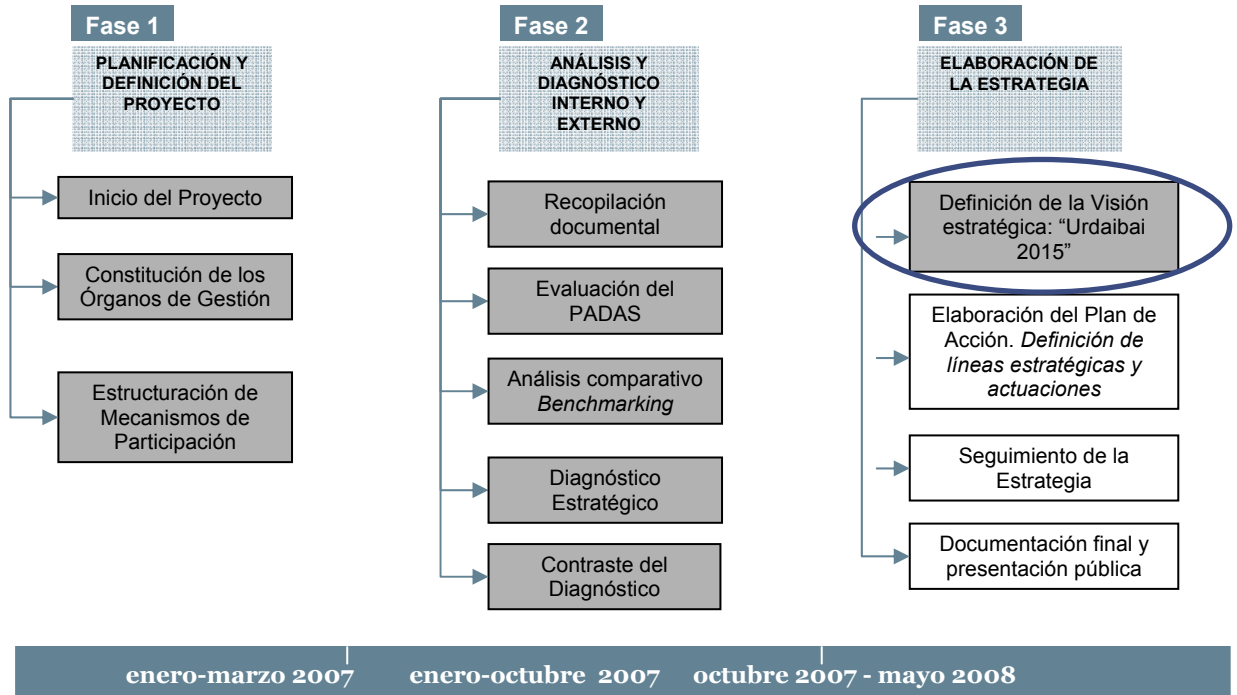


## Índice

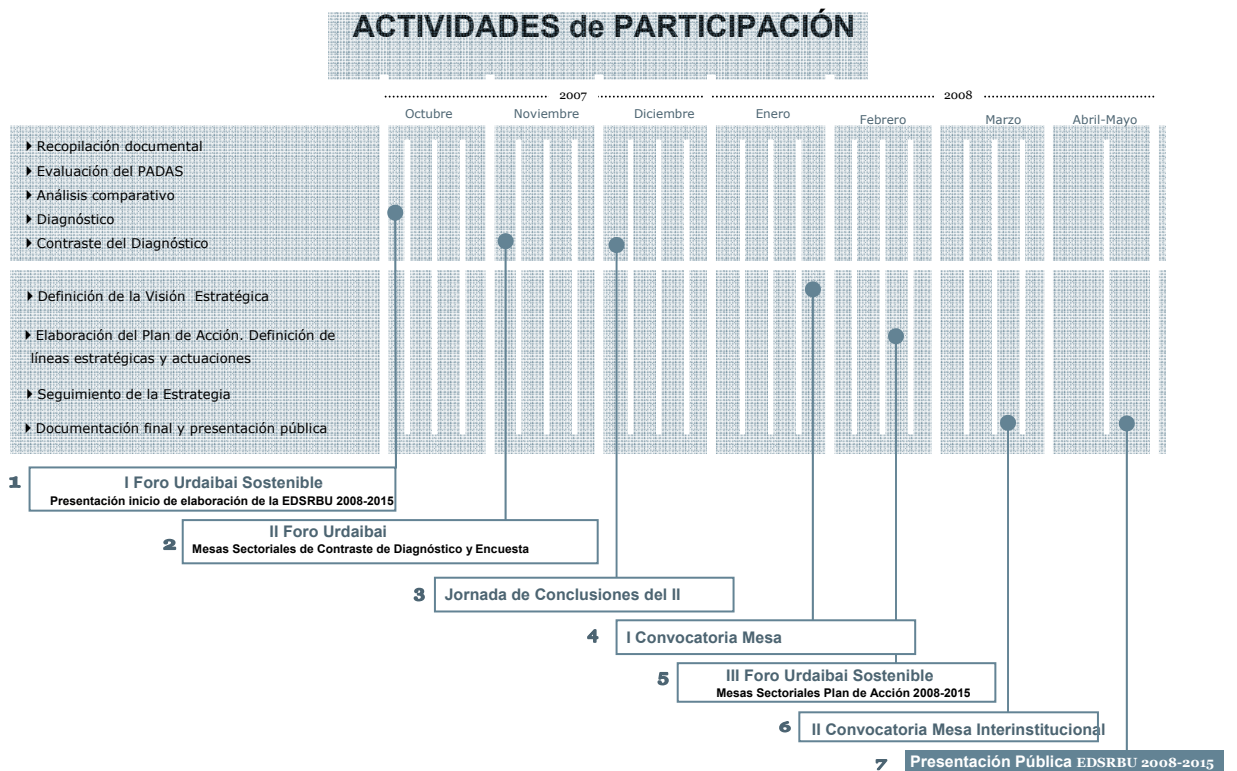
<b>1 Situación actual de los trabajos</b> .....	<b>1</b>
<b>2 Diagnóstico de la situación actual</b> .....	<b>2</b>
<b>2.1 Aspectos generales</b> .....	<b>2</b>
<b>2.2 Resultados sectoriales</b> .....	<b>3</b>
<b>2.3 Encuesta de percepción</b> .....	<b>6</b>
<b>2.4 Demandas clave</b> .....	<b>6</b>

# 1 Situación actual de los trabajos

Teniendo en cuenta que **ha transcurrido una década desde la aprobación del PADAS**, es **el momento de hacer una valoración de los resultados** de las iniciativas puestas en marcha y determinar los objetivos a desarrollar en un futuro inmediato.



La elaboración de la **Estrategia de Desarrollo Sostenible de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai 2008-2015** pretende orientar el futuro y convertirse en un referente de actuación en el marco de una **visión y proyecto compartido** por el conjunto de la Comarca.



## 2 Diagnóstico de la situación actual

El Diagnóstico se ha elaborado a través de: fuentes de información estadística y sectorial; **50 entrevistas en profundidad** a agentes institucionales, sociales y económicos; la **encuesta quinquenal** “Estado de la opinión de la población que habita la Reserva de la Biosfera de Urdaibai”, una **Sesión de contraste del Diagnóstico** con cuatro Mesas Sectoriales; las **aportaciones recogidas a través de la página web y el e-mail** del proceso y la **encuesta de percepción** realizada a los asistentes al II Foro Urdaibai Sostenible.

### 2.1 Aspectos generales

SÍNTESIS DIAGNÓSTICO Aspectos generales	
Puntos Fuertes	Aspectos a mejorar
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>La declaración como Reserva de la Biosfera se valora positivamente en cuanto a la protección y mantenimiento de la calidad ambiental</b>, especialmente frente a modelos de gran desarrollo urbanístico.</li> <li>✓ <b>La declaración como Reserva de la Biosfera otorga un valor añadido claro y aceptado</b>, aunque no se considere totalmente aprovechado, en especial hacia la dinamización socio-económica de Urdaibai.</li> <li>✓ <b>La conciencia social y empresarial en torno a la protección de los valores y recursos naturales cada vez es mayor</b>, al igual que las demandas a las instituciones en relación a su implicación en un proyecto compartido hacia el desarrollo sostenible (ambiental, pero también social y económico).</li> <li>✓ <b>El desarrollo normativo realizado en la RBU (Ley 5/89, PRUG), además del PADAS, ha sido un ejemplo para otras planificaciones y ordenaciones generales</b> en el ámbito de la CAPV (DOT y Ley del suelo) y para otros proyectos de ordenación y gestión territorial dentro y fuera del Estado español. Otras Reservas de la Biosfera como Menorca o Dyffi están intentando aplicar el modelo de gestión de Urdaibai en sus territorios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✗ <b>Generalizado desconocimiento de las competencias</b> reales de cada administración o institución en Urdaibai.</li> <li>✗ <b>Percepción de fragmentación competencial en todos los ámbitos.</b> Excesiva burocratización.</li> <li>✗ <b>Falta de implicación y coordinación institucional.</b> Carencias y descoordinación de los servicios de inspección, vigilancia y guardería.</li> <li>✗ <b>Falta de un compromiso compartido.</b> Hay numerosas políticas e iniciativas sectoriales por parte de diversas administraciones pero no se trabaja de forma conjunta.</li> <li>✗ <b>Los principales agentes y la ciudadanía no perciben los resultados de los sucesivos procesos de participación</b> desarrollados en la comarca. Por ejemplo PADAS y Agenda Local 21.</li> <li>✗ <b>Falta de liderazgo de un verdadero proceso estratégico en la comarca</b> que se asiente sobre un compromiso e impulso firme de todas las instituciones y agentes por un “desarrollo sostenible” de Urdaibai (realmente social, económico y ambiental).</li> </ul>

## 2.2 Resultados sectoriales

Además de los aspectos generales, **los resultados del diagnóstico se han organizado en cuatro ámbitos: Entorno Natural y Biodiversidad; Infraestructuras y Planificación Territorial; Sociedad y Calidad de Vida; Dinamización Económica.**

## SÍNTESIS DIAGNÓSTICO Infraestructuras y Planificación Territorial

Puntos Fuertes	Aspectos a mejorar
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El <b>PTP del Área Funcional de Gernika-Markina</b>, actualmente en elaboración, ofrece una <b>oportunidad de visión comarcal</b> de conjunto.</li> <li>✓ La <b>RBU cuenta con un marco legislativo y regulador propio</b> que establece las directrices generales de ordenación, protección y usos de suelo (no urbanizable).</li> <li>✓ <b>Disponibilidad de suelo</b> para viviendas y para actividades económicas.</li> <li>✓ <b>Mayor oferta y uso del transporte público en la comarca que en Bizkaia y la CAPV.</b></li> <li>✓ El <b>ferrocarril es un punto fuerte en las infraestructuras de comunicación</b>, vertebrador de la margen izquierda.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✗ El <b>planeamiento territorial y urbanístico carece de una visión comarcal.</b></li> <li>✗ <b>Existencia de un parque de viviendas secundarias y desocupadas superior a la CAPV y Bizkaia.</b> En los últimos años, se ha producido un importante incremento del precio de la vivienda y, por extensión, el aumento de las dificultades de acceso a la misma.</li> <li>✗ <b>Proliferación de tipologías edificatorias en baja densidad y alejadas de la estética de la construcción tradicional local.</b></li> <li>✗ <b>Importante uso del vehículo privado y fuerte intensidad de tráfico</b> en la principal carretera de acceso a la comarca.</li> <li>✗ <b>Desigualdad en la accesibilidad y comunicación intracomarcal</b>, especialmente entre los núcleos rurales y urbanos y entre margen izquierda y derecha.</li> <li>✗ <b>Escaso desarrollo de sistemas de transporte alternativos al vehículo privado</b> desde el punto de vista de la movilidad interna y cotidiana.</li> </ul>

## SÍNTESIS DIAGNÓSTICO Entorno Natural y Biodiversidad

Puntos Fuertes	Aspectos a mejorar
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ La <b>declaración de Urdaibai como Reserva de la Biosfera</b> es una gran <b>oportunidad</b> de futuro.</li> <li>✓ <b>Importancia como área de investigación y laboratorio</b> de experiencias de conservación y rehabilitación de ecosistemas.</li> <li>✓ <b>Desarrollo de actividades de rehabilitación</b> del Patrimonio y los ecosistemas.</li> <li>✓ <b>Avances en la gestión comarcalizada del agua</b> y aprobación del Plan de Acción Territorial del Saneamiento Integral de Urdaibai.</li> <li>✓ Importante desarrollo de la <b>planificación en materia energética.</b></li> <li>✓ <b>Mejoras en las infraestructuras</b> de recogida y gestión de <b>residuos.</b></li> <li>✓ <b>Mayor conciencia general</b> de la sociedad y aumento de hábitos hacia la sostenibilidad.</li> <li>✓ Mantenimiento de los <b>vertidos y emisiones de las empresas</b> ubicadas en el territorio <b>por debajo de los límites</b> establecidos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✗ <b>Intensa presión urbanística</b> sobre suelo agrario y el medio natural.</li> <li>✗ <b>Necesidad de replanteamiento</b> de la política y gestión forestal.</li> <li>✗ <b>Existencia de suelo presuntamente contaminado.</b> Posible contaminación en el acuífero de la Vega de Gernika.</li> <li>✗ Necesidad de <b>avanzar</b> en la planificación para el <b>abastecimiento de agua potable</b> y el desarrollo de las <b>infraestructuras de saneamiento.</b></li> <li>✗ La <b>producción de residuos</b> por habitante es <b>mayor que en la CAPV</b> y además ha aumentado en Urdaibai un 4,3% en el periodo 2000-2006.</li> <li>✗ <b>Continuo aumento de la demanda de energía</b> desde todos los sectores económicos.</li> <li>✗ <b>Excesiva dependencia energética</b> del petróleo y sus derivados (79,3%).</li> <li>✗ Existencia de <b>impactos acústicos</b> en las inmediaciones de las principales carreteras y áreas industriales.</li> </ul>

## SÍNTESIS DIAGNÓSTICO Sociedad y Calidad de Vida

Puntos Fuertes	Aspectos a mejorar
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Crecimiento demográfico</b> positivo a partir de 2003 y <b>aumento de la población inmigrante</b> que compensa el bajo índice de natalidad y fecundidad.</li> <li>✓ <b>Importante nivel de formación</b> de la población.</li> <li>✓ <b>Fuerte sentimiento</b> de identidad y pertenencia al territorio. Y <b>elevado nivel de satisfacción</b> por residir en un territorio con calidad de vida.</li> <li>✓ Alta <b>solidaridad intergeneracional</b> y gran sentimiento de apego a la familia.</li> <li>✓ Creación de <b>equipamientos ligados a la sostenibilidad</b> fuera de las dos cabeceras comarcales. Torre Madariaga y Elaia Bird Migration Center.</li> <li>✓ La inmigración <b>se ve como una oportunidad de futuro</b> para el dinamismo social y económico de la zona.</li> <li>✓ <b>Importante labor de sensibilización y divulgación</b> del patrimonio cultural (la RBU alberga símbolos fundamentales de la historia y cultura vasca).</li> <li>✓ Existencia de un <b>patrimonio con gran potencial para la investigación</b>.</li> <li>✓ Presencia de un <b>importante movimiento asociativo</b> fruto del carácter participativo de la ciudadanía de Urdaibai.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✗ <b>Excesiva burocratización</b> de los procesos asociados a la Administración en la RBU.</li> <li>✗ <b>Envejecimiento progresivo de la población</b>.</li> <li>✗ <b>Despoblamiento de los municipios más rurales</b>. Concentración del crecimiento de la población en Bermeo y Gernika.</li> <li>✗ <b>Concentración de servicios y equipamientos</b> en Bermeo y Gernika.</li> <li>✗ <b>Percepción de carencia de equipamientos y de actuaciones</b> de apoyo social.</li> <li>✗ <b>Falta de puesta en valor y difusión</b> del patrimonio de la RBU.</li> <li>✗ <b>Degradación progresiva del patrimonio cultural</b>, especialmente ligado a la pérdida de la cultura rural, de la forma de vida del caserío.</li> <li>✗ Tendencia a la <b>desconfianza ante procesos de participación</b> promovidos por la Administración. La complejidad administrativa en Urdaibai se traslada a las dinámicas de participación y al alcance de consenso en las mismas.</li> <li>✗ <b>Descoordinación entre los agentes e instituciones</b>.</li> <li>✗ Aunque el <b>uso de Euskera</b> es elevado, es necesario potenciar su uso como lengua común en todos los ámbitos.</li> </ul>

## SÍNTESIS DIAGNÓSTICO Dinamización económica

Puntos Fuertes	Aspectos a mejorar
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Territorio con mayor tasa de actividad que Bizkaia y la CAPV</b>.</li> <li>✓ <b>Tasa de actividad femenina en ascenso</b>.</li> <li>✓ Existencia de un sector primario con gran peso en el empleo (9,4%), por encima de la media de la CAPV (1,8%) y de Bizkaia (1,5%).</li> <li>✓ <b>Importante incremento de la superficie destinada a agricultura ecológica</b> en los últimos años.</li> <li>✓ <b>Fortaleza del empleo en el sector industrial</b>. En Urdaibai ocupa el 26,7% de la población ocupada, en Bizkaia el 23,6% y en la CAPV el 27,3%.</li> <li>✓ <b>Aumento del empleo</b> en establecimientos industriales y de servicios. Entre 1995-2006 ha aumentado el 34,% mientras que en Markina-Ondarroa se ha reducido un -6,7%.</li> <li>✓ Progresiva implantación de las <b>certificaciones ambientales</b> en las empresas.</li> <li>✓ <b>Importante patrimonio</b> natural, histórico-artístico y cultural: potencial para el <b>desarrollo de un turismo rural sostenible</b>. Tradición y experiencia pesquera.</li> <li>✓ Existencia de <b>inversiones y políticas sectoriales</b> hacia la promoción económica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✗ <b>Aumento de la tasa de dependencia</b>. Actualmente el trabajo de dos adultos mantiene a una persona dependiente.</li> <li>✗ <b>Inadaptación del grado de formación de la población a la demanda del mercado</b>. Fuga de talento hacia otras comarcas.</li> <li>✗ <b>Gran desigualdad entre la tasa de actividad masculina y femenina</b>.</li> <li>✗ <b>Competencia con otras comarcas con mayor capacidad de atracción industrial</b>.</li> <li>✗ <b>Riesgo de deslocalización de las empresas de la comarca</b>.</li> <li>✗ <b>Pérdida de competitividad de las empresas locales</b> por carencias en el desarrollo y la aplicación de la I+D+i.</li> <li>✗ <b>Disminución de puestos de trabajo y reducción del nº de explotaciones en el sector primario</b>.</li> <li>✗ <b>Especialización del sector pesquero hacia especies menos rentables</b>.</li> <li>✗ <b>Oferta turística poco estructurada, escasez de infraestructuras y organismos de gestión</b>.</li> <li>✗ <b>Excesiva estacionalidad del turismo</b>.</li> </ul>

## 2.3 Encuesta de percepción

Por otra parte, se presentan los resultados de la encuesta realizada en el II Foro 08/11/2007.

Percepción sobre la situación actual (MEDIA)



## 2.4 Demandas clave

A lo largo del proceso de elaboración del diagnóstico, en todos los ámbitos y por todos los agentes se identifica como **principal demanda la necesidad de mejorar la coordinación entre organismos e instituciones**. Además, en las mesas de trabajo se han identificado como demandas clave para el desarrollo sostenible de la RBU en cuatro ámbitos:

Entorno Natural y Biodiversidad



Infraestructuras y Planificación Territorial



Sociedad y Calidad de Vida



Dinamización Económica





DEMANDAS CLAVE	
Entorno Natural y Biodiversidad	Infraestructuras y Planificación Territorial
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Promover actividades de investigación y experiencias de conservación y recuperación de la biodiversidad.</b> Estrategia Vasca de Biodiversidad 2008-2015. Rehabilitación de ecosistemas, planes de gestión de especies, actuaciones frente a especies exóticas invasoras, entre otros.</li> <li>▪ <b>Desarrollar una política forestal más sostenible,</b> basada en la plantación de especies autóctonas y en la innovación con una silvicultura que integre la biodiversidad en el modelo de planificación y gestión forestal.</li> <li>▪ <b>Fomentar mantenimiento de las actividades agropecuarias y su orientación hacia técnicas y explotaciones sostenibles.</b> Agricultura y ganadería ecológica.</li> <li>▪ <b>Avanzar en la ejecución del saneamiento integral y en la planificación del abastecimiento de agua en la comarca.</b> Plan Integral de Saneamiento y de Abastecimiento.</li> <li>▪ <b>Trabajar hacia un modelo energético sostenible.</b> Plan Director Energético-Medioambiental 2003-2010 y la próxima Estrategia Energético Medioambiental 2008-2015 de la RBU.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Fomentar una visión comarcal y coordinación en la planificación territorial y urbanística.</b> Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Gernika-Markina.</li> <li>▪ <b>Promover modelos urbanísticos más sostenibles. Mayor densificación de la construcción, abordar</b> la rehabilitación y las tipologías afines a la construcción tradicional local, prestando atención a la movilización de la vivienda desocupada e infrutilizada y al desarrollo de promociones de vivienda protegida.</li> <li>▪ <b>Mejorar la accesibilidad y comunicaciones a Urdaibai para reforzar la competitividad territorial y la relación con otros ejes de desarrollo de la CAPV.</b></li> <li>▪ <b>Mejorar el sistema de comunicaciones y transporte,</b> a través del transporte de mercancías por ferrocarril, la intermodalidad, las alternativas al vehículo privado y que solvete las carencias de accesibilidad intracomarcal (rural-urbano-márgenes ría).</li> </ul>
Sociedad y Calidad de Vida	Dinamización Económica
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Actuar pensando a futuro y a largo plazo.</b> Es necesario ir reforzando las bases para las siguientes generaciones. Urdaibai, un territorio con empleo, calidad de vida y en equilibrio con el entorno.</li> <li>▪ <b>Desarrollar la red de apoyo a las familias y de asistencia a la tercera edad.</b> Puesta en marcha de servicios que mejoren la calidad de vida de los habitantes.</li> <li>▪ <b>Impulsar la diversificación de la oferta de actividades culturales y de ocio.</b> Infancia, juventud, tercera edad.</li> <li>▪ <b>Fomentar la participación ciudadana por parte de las instituciones.</b> Organizar procesos participativos en proyectos estratégicos para el futuro de Urdaibai. Planificación a largo plazo con resultados y acciones concretas a corto plazo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Mejorar la dinamización económica en la comarca</b> aprovechando los recursos locales y compatibilizando las actividades económicas con el medio ambiente y el desarrollo social.</li> <li>▪ <b>Incrementar el apoyo al sector primario, fomentando iniciativas y alternativas que mejoren su competitividad con la innovación como motor de cambio.</b> La industria, la pesca y los caseríos como modo de vida identificativo de la comarca.</li> <li>▪ <b>Potenciar la imagen de marca y calidad (label) que otorga la designación como RBU</b> para dar un impulso al sector primario.</li> <li>▪ <b>Impulsar el turismo sostenible como herramienta para la diversificación económica.</b> Mejorando la calidad turística, respetando y valorizando la cultura, el medio ambiente y los valores de Urdaibai.</li> <li>▪ <b>Utilizar nuevas tecnologías para la comercialización de los productos y para desarrollar nuevas formas de trabajo.</b></li> </ul>