

MEDIDAS DE CONSERVACIÓN DE LA RED NATURA 2000 EN URDAIBAI Y SAN JUAN DE GAZTELUGATXE

- ES 0000144 ZEPA RÍA DE URDAIBAI
- ES 2130005 ZEC SAN JUAN DE GAZTELUGATXE
- ES 2130006 ZEC RED FLUVIAL DE URDAIBAI
- ES 2130007 ZEC ZONAS LITORALES Y MARISMAS DE URDAIBAI
- ES 2130008 ZEC ENCINARES CANTÁBRICOS DE URDAIBAI

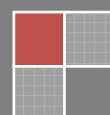
Documento 4. Fichas de Seguimiento

Enero de 2012

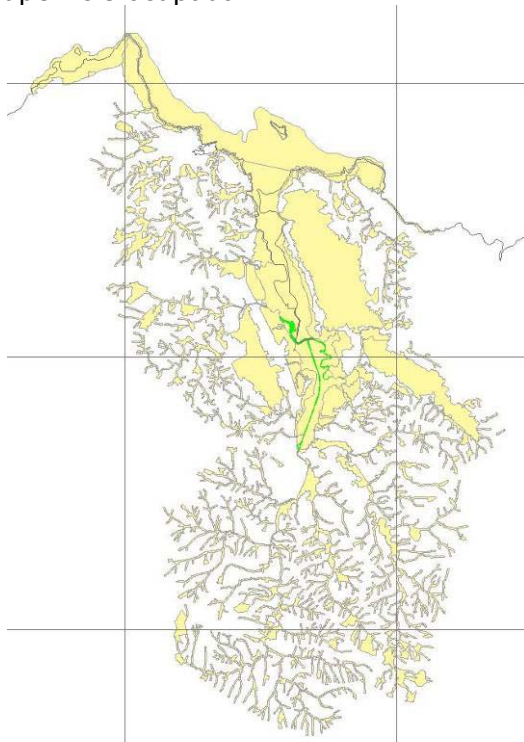


© Joseba del Villar

Consultora de Recursos Naturales, S.L. para la Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca (Gobierno Vasco).



FICHAS DE SEGUIMIENTO

ESTUARIOS	
Código del tipo de hábitat	1130
Área de distribución	Superficie -
	Mapa: -
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Gobierno Vasco (2009) <i>Mapa de hábitats y caracterización de fondos marinos de la Plataforma Continental vasca.</i></p> <p>- VV.AA. (2003). <i>Atlas y manual de los hábitat de España.</i> Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Ministerio de Medio Ambiente. 492 pp.</p>
Área de distribución	Superficie= 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC
	Fecha= 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 4 = Influencia antropogénica/zoogénica indirecta. 5 = Procesos naturales.
Superficie abarcada por el tipo de hábitat	Mapa de la superficie ocupada
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) Superficie Ver Diagnóstico (Doc 1)

	Fecha del cálculo 2010
	Método utilizado 3 = Estudios sobre el terreno
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más preciso. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 4 = Influencia antropogénica/zoogénica indirecta. 5 = Procesos naturales.
	Principales presiones: 300 Extracción de arena y grava. 701 Contaminación del agua. 850 Alteración del funcionamiento hidrológico (general). 890 Otros cambios de la hidrología producidos por el hombre.
	Amenazas: 300 Extracción de arena y grava. 420 Vertidos. 600 Deportes e instalaciones para el ocio. 620 Deportes y actividades de ocio al aire libre. 701 Contaminación del agua. 850 Alteración del funcionamiento hidrológico (general). 860 Amontonamiento o deposición de materiales de excavación. 890 Otros cambios de la hidrología producidos por el hombre.
Perspectivas futuras	Favorables
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Superficie de referencia favorable -
	Especies típicas: <i>Fucus sp.</i>
	Evaluación de las especies típicas -
	Otra información pertinente -

CONCLUSIONES¹				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Superficie	X			
Estructura	X			
Funciones específicas		X		
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

¹ "Área de distribución, Superficie, Estructura, Funciones específicas y Perspectivas futuras" se marcan con una X en la celda correspondiente. El Estado de conservación se indica dando el color a la celda que le corresponde a cada categoría

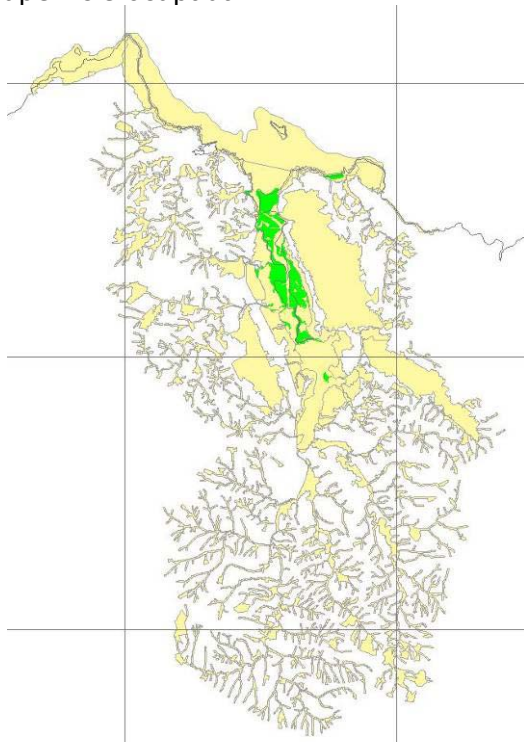
BANCOS DE ARENA SUMERGIDOS Y POCO PROFUNDOS	
Código del tipo de hábitat	1110
Área de distribución	Superficie 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km Mapa:  Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en la Cartografía de Hábitats 1:10.000 elaborada por Gobierno Vasco (2006).

Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	- Gobierno Vasco (2009) <i>Mapa de hábitats y caracterización de fondos marinos de la Plataforma Continental vasca</i> . - VV.AA. (2003). <i>Atlas y manual de los hábitats de España</i> . Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Ministerio de Medio Ambiente. 492 pp.
Área de distribución	Superficie= 1 cuadrícula UTM 10 x 10 km en la ZEC Fecha= 2010 Calidad de los datos 3 = Buena Tendencia Estable (=) Magnitud de la tendencia Desconocida Periodo de la tendencia - Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 4 = Influencia antropogénica/zoogénica indirecta. 5 = Procesos naturales.

<p>Superficie abarcada por el tipo de hábitat</p>	<p>Mapa de la superficie ocupada</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011)</p>
	<p>Superficie Ver Diagnóstico (Doc 1)</p>
	<p>Fecha del cálculo 2010</p>
	<p>Método utilizado 3 = Estudios sobre el terreno</p>
	<p>Calidad de los datos 3 = Buena</p>
	<p>Tendencia Estable (=)</p>
	<p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p>
	<p>Periodo de la tendencia -</p>
	<p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 4 = Influencia antropogénica/zoogénica indirecta. 5 = Procesos naturales.</p>
	<p>Principales presiones: 300 Extracción de arena y grava. 701 Contaminación del agua. 850 Alteración del funcionamiento hidrológico (general). 890 Otros cambios de la hidrología producidos por el hombre.</p>
	<p>Amenazas: 300 Extracción de arena y grava. 420 Vertidos. 600 Deportes e instalaciones para el ocio. 620 Deportes y actividades de ocio al aire libre. 701 Contaminación del agua. 850 Alteración del funcionamiento hidrológico (general). 860 Amontonamiento o deposición de materiales de excavación. 890 Otros cambios de la hidrología producidos por el hombre.</p>
<p>Perspectivas futuras</p>	<p>Favorables</p>
<p>Información complementaria</p>	<p>Área de distribución de referencia favorable - Superficie de referencia favorable -</p>

	Especies típicas: Comunidades de algas.
	Evaluación de las especies típicas -
	Otra información pertinente -

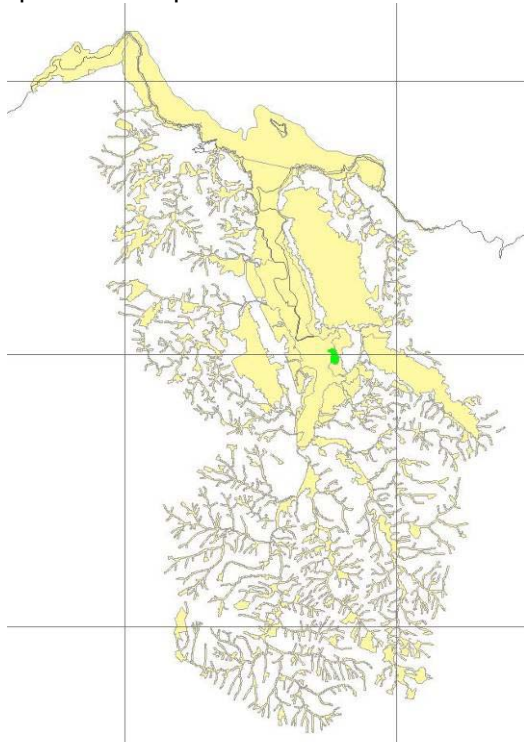
CONCLUSIONES				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Superficie	X			
Estructura	X			
Funciones específicas	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

LLANOS FANGO-ARENOSOS NO CUBIERTOS PERMANENTEMENTE POR AGUA MARINA	
Código del tipo de hábitat	1140
Área de distribución	Superficie -
	Mapa: -
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	- Gobierno Vasco (2009) <i>Mapa de hábitats y caracterización de fondos marinos de la Plataforma Continental vasca.</i> - VV.AA. (2003). <i>Atlas y manual de los hábitats de España.</i> Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Ministerio de Medio Ambiente. 492 pp.
Área de distribución	Superficie= 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC
	Fecha= 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=) (sometida a la dinámica con otros hábitats).
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Superficie abarcada por el tipo de hábitat	Mapa de la superficie ocupada
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) Superficie Ver Diagnóstico (Doc 1)

	Fecha del cálculo 2010
	Método utilizado 3 = Estudios sobre el terreno
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=) (sometida a la dinámica con otros hábitats).
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
	Principales presiones: 290 Otras actividades de caza, pesca y recolección. 600 Deportes e instalaciones para el ocio. 703 Contaminación del suelo.
	Amenazas: 290 Otras actividades de caza, pesca y recolección. 600 Deportes e instalaciones para el ocio. 703 Contaminación del suelo. 850 Alteración del funcionamiento hidrológico (general). 860 Amontonamiento o deposición de materiales de excavación.
Perspectivas futuras	Favorables
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Superficie de referencia favorable -
	Especies típicas: <i>Zostera noltii</i> , <i>Platalea leucorodia</i> .
	Evaluación de las especies típicas Consulta bibliográfica y trabajo de campo.
	Otra información pertinente -

CONCLUSIONES**Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai**

	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Superficie	X			
Estructura	X			
Funciones específicas				X
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

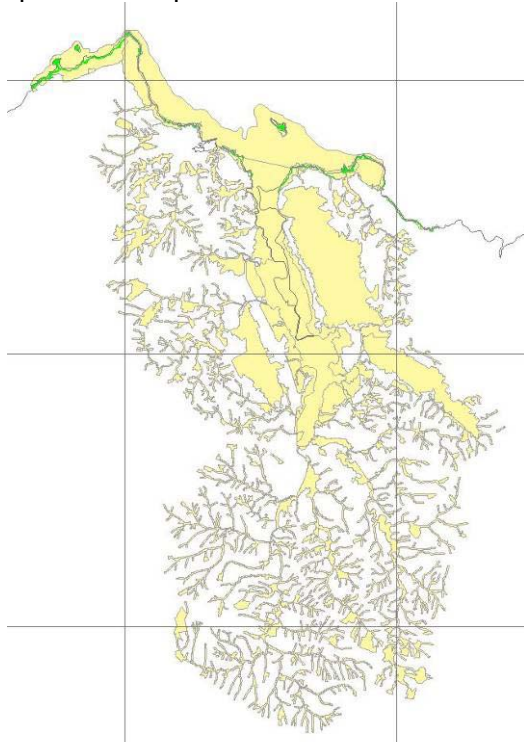
LAGUNAS LITORALES	
Código del tipo de hábitat	1150 (*)
Área de distribución	Superficie -
	Mapa: -
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	- VV.AA. (2003). <i>Atlas y manual de los hábitats de España</i> . Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Ministerio de Medio Ambiente. 492 pp.
Área de distribución	Superficie= 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC
	Fecha= 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Magnitud de la tendencia 0 a 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Periodo de la tendencia 2008 a 2010
	Razones que explican la tendencia indicada 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Superficie abarcada por el tipo de hábitat	Mapa de la superficie ocupada
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011).
	Superficie Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Método utilizado 3 = Estudios sobre el terreno
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)

	Magnitud de la tendencia Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Periodo de la tendencia 2008 a 2010
	Razones que explican la tendencia indicada 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción) . 5 = Procesos naturales .
	Principales presiones: 621 Deportes náuticos .
	Amenazas: 621 Deportes náuticos . 850 Alteración del funcionamiento hidrológico (general) .
Perspectivas futuras	Favorables
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Superficie de referencia favorable -
	Especies típicas: Callitriche spp. , Chara spp. , Eleocharis parvula , Potamogeton pectinatus , Ruppia maritima , Phragmites australis , Typha spp. , Platalea leucorodia .
	Evaluación de las especies típicas Consulta bibliográfica, trabajo de campo .
	Otra información pertinente -

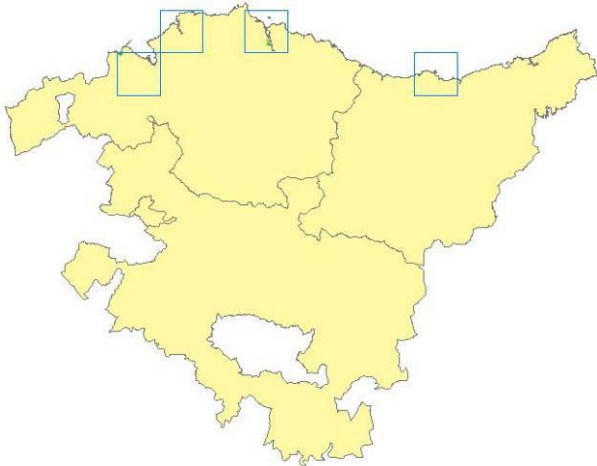
CONCLUSIONES				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Superficie	X			
Estructura		X		
Funciones específicas				X
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

ACANTILADOS DE LAS COSTAS ATLÁNTICAS Y BÁLTICAS	
Código del tipo de hábitat	1230
Área de distribución	Superficie 13 cuadrículas UTM 10 x 10 km (216 ha) Mapa:
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en la Cartografía de Hábitats 1:10.000 elaborada por Gobierno Vasco (2006).

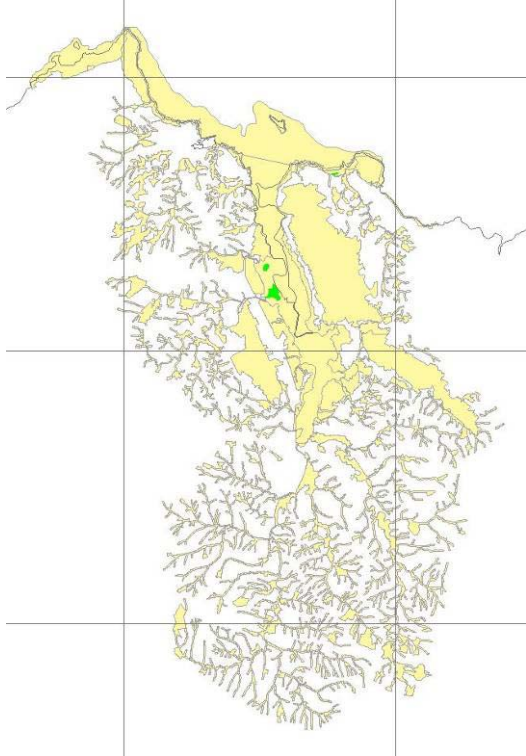
San Juan de Gaztelugatxe (ES 2130005) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<ul style="list-style-type: none"> - . Álvarez Arbesú, R. (2007). La cubierta vegetal del litoral asturiano. <i>Doc. Jard. Bot. Atlántico</i> (Gijón) 5: 1-128. - . Fernández Prieto, J.A. y Loidi, J. (1984). Estudio de las comunidades vegetales de los acantilados costeros de la cornisa cantábrica. <i>Doc. Phytosoc.</i> 8: 184-218 - . IKT, S.A. (Inédito) <i>Manual de interpretación y gestión de los hábitats continentales de interés comunitario de la CAPV (Directiva 92/43/CEE)</i>. - . Onaindia, M. (1986). <i>Ecología vegetal de las Encartaciones y macizo del Gorbea</i>. Universidad del País Vasco. - . Rivas-Martínez, S., Fernández-González, F., Izco, J., Loidi, J., Lousã, M. y Penas, A. (2002). Vascular plant communities of Spain and Portugal. Addenda to the Syntaxonomical checklist of 2001. <i>Itinera Geobot.</i> 15 (2 vol.): Part I: 5-432, Part II: 433-922. - . VV.AA. (2003). <i>Atlas y manual de los hábitats de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Ministerio de Medio Ambiente. 492 pp.
Área de distribución	Superficie= 4 cuadrículas UTM 10 x 10 km en las ZEC
	Fecha= 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -

	<p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 5 = Procesos naturales.</p>	
<p>Superficie abarcada por el tipo de hábitat</p>	<p>Mapa de la superficie ocupada</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011)</p>	
	Superficie Ver Diagnóstico (Doc 1)	
	Fecha del cálculo 2010	
	Método utilizado 3 = Estudios sobre el terreno	
	Calidad de los datos 3 = Buena	
	Tendencia Estable (=)	
	Magnitud de la tendencia Desconocida	
	Periodo de la tendencia -	
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 5 = Procesos naturales.	
	Principales presiones: 900 Erosión. 990 Otros procesos naturales.	
	Amenazas: -	
	Perspectivas futuras	Favorables en ambos espacios
	<p>Información complementaria</p>	Área de distribución de referencia favorable -
Superficie de referencia favorable -		
Especies típicas: <i>Crithmum maritimum</i> , <i>Armeria maritima</i> , <i>Limonium</i> spp., <i>Brassica oleracea</i> , <i>Plantago maritima</i> , <i>Festuca rubra</i> subsp. <i>pruinosa</i> , <i>Asplenium marinum</i> , <i>Inula crithmoides</i> , <i>Lavatera arborea</i> , <i>Scilla verna</i> , <i>Phalacrocorax aristotelis</i> , <i>Hydrobates pelagicus</i> , <i>Falco peregrinus</i> .		
Evaluación de las especies típicas Consulta bibliográfica, trabajo de campo.		
Otra información pertinente -		

CONCLUSIONES				
San Juan de Gaztelugatxe				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Superficie	X			
Estructura	X			
Funciones específicas	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Superficie	X			
Estructura	X			
Funciones específicas	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

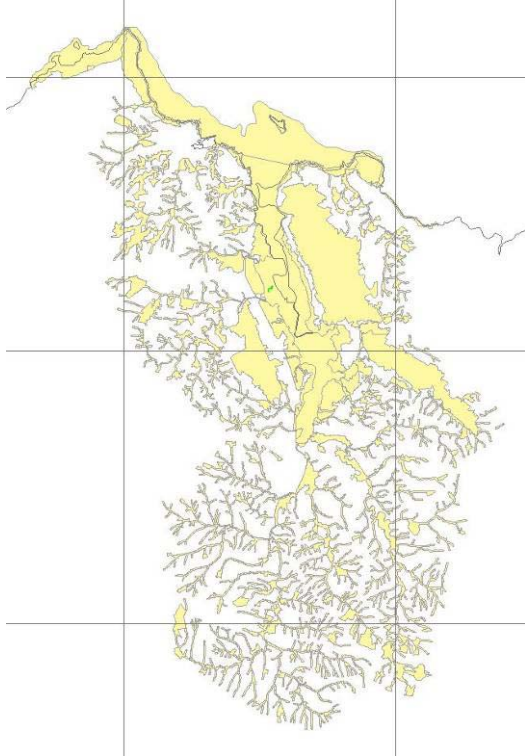
DUNAS COSTERAS FIJAS CON VEGETACIÓN HERBÁCEA (DUNAS GRISES)	
Código del tipo de hábitat	2130 (*)
Área de distribución	Superficie 4 cuadrículas UTM 10 x 10 km (29,76 ha) Mapa:  Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en la Cartografía de Hábitats 1:10.000 elaborada por Gobierno Vasco (2006).

Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	- VV.AA. (2003). <i>Atlas y manual de los hábitats de España</i> . Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Ministerio de Medio Ambiente. 492 pp.
Área de distribución	Superficie= 1 cuadrícula UTM 10 x 10 km en la ZEC Fecha= 2010 Calidad de los datos 3 = Buena Tendencia Estable (=) Magnitud de la tendencia Desconocida Periodo de la tendencia - Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.

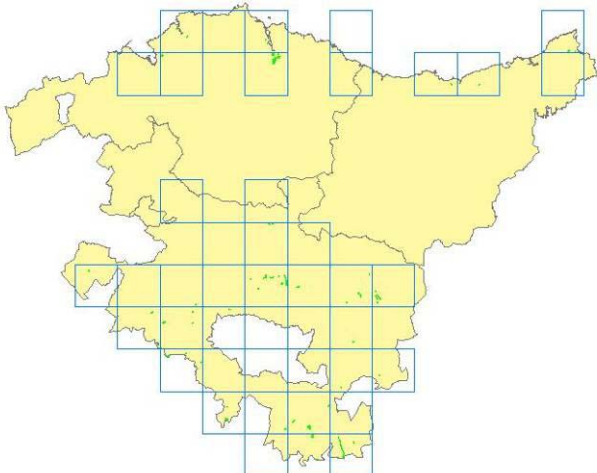
<p>Superficie abarcada por el tipo de hábitat</p>	<p>Mapa de la superficie ocupada</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011)</p> <p>Superficie Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Método utilizado 3 = Estudios sobre el terreno</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos.</p> <p>3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).</p> <p>5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones:</p> <p>501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas.</p> <p>970 Relaciones florísticas interespecíficas.</p> <p>Amenazas:</p> <p>501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas.</p> <p>970 Relaciones florísticas interespecíficas.</p>
<p>Perspectivas futuras</p>	<p>Favorables</p>
<p>Información complementaria</p>	<p>Área de distribución de referencia favorable -</p> <p>Superficie de referencia favorable -</p> <p>Especies típicas: <i>Carex arenaria</i>, <i>Koeleria spp.</i>, <i>Tortula ruraliformis</i>.</p> <p>Evaluación de las especies típicas Consulta bibliográfica, trabajo de campo.</p> <p>Otra información pertinente -</p>

CONCLUSIONES				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Superficie	X			
Estructura		X		
Funciones específicas				X
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

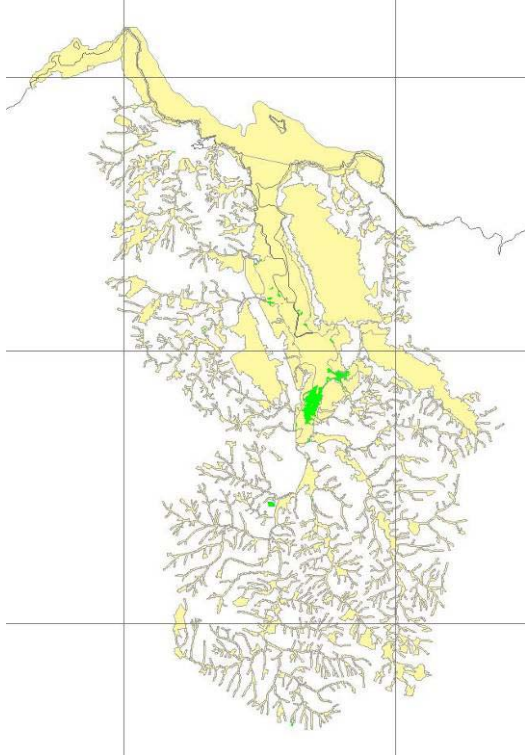
DEPRESIONES INTRADUNALES HÚMEDAS	
Código del tipo de hábitat	2190
Área de distribución	Superficie -
	Mapa: -
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	- . Bartolomé, C., Álvarez Jiménez, J., Vaquero, J., Costa, M., Casermeiro, M.A., Giraldo, J. y Zamora, J. (2005). <i>Los tipos de Hábitat de Interés Comunitario de España. Guía básica</i> . Secretaría General para el Territorio y la Biodiversidad. Dirección General para la Biodiversidad. Ministerio de Medio Ambiente. Madrid. - . VV.AA. (2003). <i>Atlas y manual de los hábitats de España</i> . Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Ministerio de Medio Ambiente. 492 pp.
Área de distribución	Superficie= 1 cuadrícula UTM 10 x 10 km en la ZEC
	Fecha= 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.

Superficie abarcada por el tipo de hábitat	Mapa de la superficie ocupada
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011)
	Superficie Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Método utilizado 3 = Estudios sobre el terreno
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
	Principales presiones: 501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas. 970 Relaciones florísticas interespecíficas.
	Amenazas: 501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas. 970 Relaciones florísticas interespecíficas.
Perspectivas futuras	Favorables
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Superficie de referencia favorable -
	Especies típicas: Juncus acutus , Bolboschoenetum compacti .
	Evaluación de las especies típicas Consulta bibliográfica, trabajo de campo.
	Otra información pertinente -

CONCLUSIONES				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Superficie	X			
Estructura	X			
Funciones específicas	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

CARRIZALES	
Código del tipo de hábitat (EUNIS)	C3.1, C3.21, D5.11, A2.53C
Área de distribución	Superficie 42 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa:  <p style="text-align: right; font-size: small;">Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en la Cartografía de Hábitats 1:10.000 elaborada por Gobierno Vasco (2006).</p>

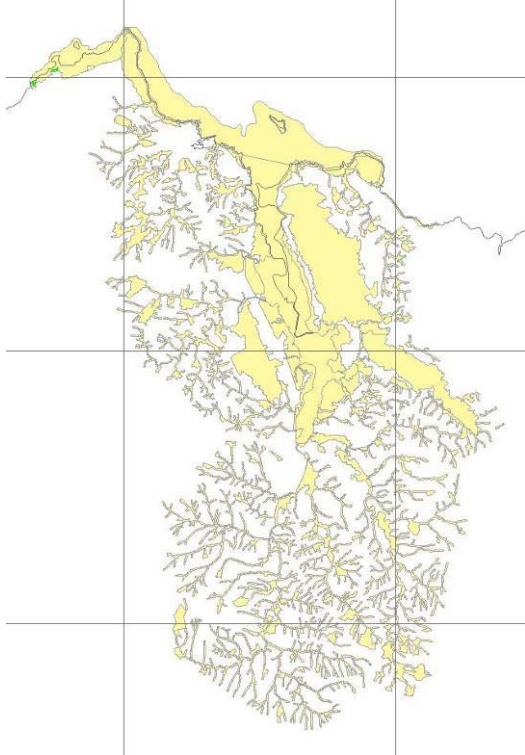
Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	-. Izco, J. y Sánchez, J.M. (1996). Los medios halófilos de la ría de Ortigueira (A Coruña, España). Vegetación de dunas y marismas. <i>Thalassas</i> 12: 63-100.
Área de distribución	Superficie= 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km en las ZEC
	Fecha= 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.

<p>Superficie abarcada por el tipo de hábitat</p>	<p>Mapa de la superficie ocupada</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011)</p>
	<p>Superficie Ver Diagnóstico (Doc 1)</p>
	<p>Fecha del cálculo 2010</p>
	<p>Método utilizado 3 = Estudios sobre el terreno</p>
	<p>Calidad de los datos 3 = Buena</p>
	<p>Tendencia Va en aumento (+)</p>
	<p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p>
	<p>Periodo de la tendencia -</p>
	<p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
	<p>Principales presiones: 701 Contaminación del agua. 703 Contaminación del suelo. 970 Relaciones florísticas interespecíficas.</p>
	<p>Amenazas: 850 Alteración del funcionamiento hidrológico. 970 Relaciones florísticas interespecíficas.</p>
<p>Perspectivas futuras</p>	<p>Inadecuadas en ambos espacios.</p>
<p>Información complementaria</p>	<p>Área de distribución de referencia favorable - Superficie de referencia favorable - Especies típicas: <i>Phragmites australis</i>, <i>Typha latifolia</i>, <i>Iris pseudacorus</i>, <i>Lythrum salicaria</i>, <i>Pulicaria dysenterica</i>, <i>Senecio aquaticus</i>, <i>Juncus marinus</i>, <i>Carex cuprina</i>, <i>C. pendula</i>, <i>C. riparia</i>, <i>C. rostrata</i>, <i>Sparganium erectum</i>, <i>Rallus aquaticus</i>, <i>Ardea purpura</i>, <i>Riparia riparia</i>, <i>Acrocephalus arundinaceus</i>, <i>A. paludicola</i>, <i>A. schoenobaenus</i>, <i>A. scirpaceus</i>, <i>Emberiza schoeniclus</i>. Evaluación de las especies típicas Consulta bibliográfica, trabajo de campo.</p>

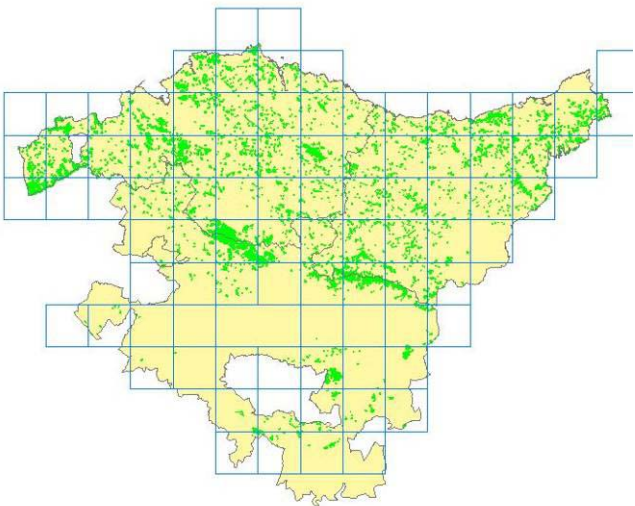
Otra información pertinente -				
CONCLUSIONES				
Red Fluvial de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Superficie	X			
Estructura			X	
Funciones específicas		X		
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Superficie	X			
Estructura			X	
Funciones específicas		X		
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				

BREZALES SECOS ATLÁNTICOS COSTEROS DE <i>Erica vagans</i>	
Código del tipo de hábitat	4040 (*)
Área de distribución	Superficie 14 cuadrículas UTM 10 x 10 km (1.410 ha) Mapa:  Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en la Cartografía de Hábitats 1:10.000 elaborada por Gobierno Vasco (2006).

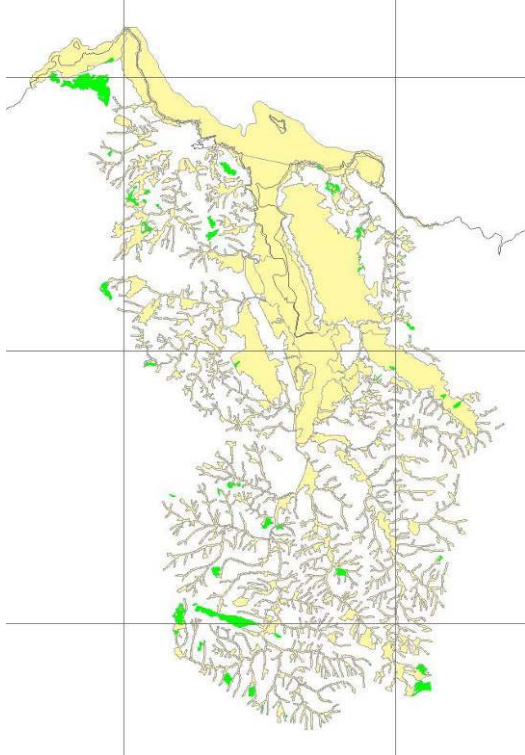
San Juan de Gaztelugatxe (ES2130005) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	- . Fernández Prieto, J.A. y Loidi, J. (1984). Estudio de las comunidades vegetales de los acantilados costeros de la cornisa cantábrica. <i>Doc. Phytosoc.</i> 8: 184-218. - . IKT, S.A. (Inédito) <i>Manual de interpretación y gestión de los hábitats continentales de interés comunitario de la CAPV (Directiva 92/43/CEE)</i> . - . VV.AA. (2003). <i>Atlas y manual de los hábitats de España</i> . Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Ministerio de Medio Ambiente. 492 pp.
Área de distribución	Superficie= 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km en las ZEC Fecha= 2010 Calidad de los datos 3 = Buena Tendencia Está disminuyendo (-) Magnitud de la tendencia Desconocida Periodo de la tendencia - Razones que explican la tendencia indicada 1= Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.

Superficie abarcada por el tipo de hábitat	Mapa de la superficie ocupada
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011)
	Superficie Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Método utilizado 3 = Estudios sobre el terreno
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Está disminuyendo (-)
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1= Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro destrucción). 5 = Procesos naturales.
	Principales presiones: 501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas. 703 Contaminación del suelo. 720 Pisoteo, sobreutilización. 970 Relaciones florísticas interespecíficas.
	Amenazas: 501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas. 703 Contaminación del suelo. 720 Pisoteo, sobreutilización. 970 Relaciones florísticas interespecíficas.
	Perspectivas futuras Inadecuadas en ambos espacios
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Superficie de referencia favorable -
	Especies típicas: Erica vagans , Ulex europaeus .
	Evaluación de las especies típicas Consulta bibliográfica, trabajo de campo .
	Otra información pertinente -

CONCLUSIONES				
San Juan de Gaztelugatxe				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Superficie		X		
Estructura		X		
Funciones específicas				X
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Superficie		X		
Estructura		X		
Funciones específicas				X
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				

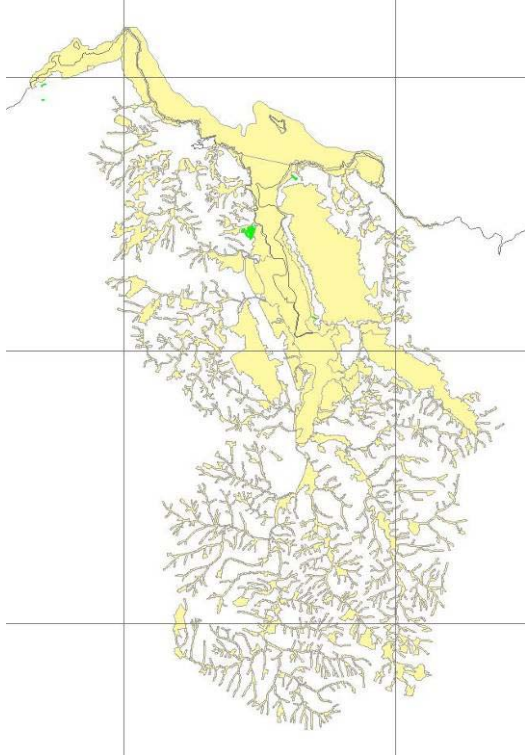
BREZALES SECOS EUROPEOS	
Código del tipo de hábitat	4030
Área de distribución	Superficie 89 cuadrículas UTM 10 x 10 km (19.300 ha) Mapa:  Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en la Cartografía de Hábitats 1:10.000 elaborada por Gobierno Vasco (2006).

San Juan de Gaztelugatxe (ES2130005) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	- . IKT, S.A. (Inédito) <i>Manual de interpretación y gestión de los hábitats continentales de interés comunitario de la CAPV (Directiva 92/43/CEE)</i> . - . Navarro, C. (1982). <i>Contribución al estudio de la flora y vegetación del Duranguesado y la Busturia (Vizcaya)</i> , tesis doctoral, 399 pp. Ed. de la Universidad Complutense de Madrid. - . VV.AA. (2003). <i>Atlas y manual de los hábitats de España</i> . Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Ministerio de Medio Ambiente. 492 pp.
Área de distribución	Superficie= 8 cuadrículas UTM 10 x 10 km en las ZEC Fecha= 2010 Calidad de los datos 3 = Buena Tendencia Estable (=) Magnitud de la tendencia Desconocida Periodo de la tendencia - Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.

Superficie abarcada por el tipo de hábitat	Mapa de la superficie ocupada
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011)
	Superficie Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Método utilizado 3 = Estudios sobre el terreno
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
	Principales presiones: 501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas. 703 Contaminación del suelo. 970 Relaciones florísticas interespecíficas.
	Amenazas: 501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas. 703 Contaminación del suelo. 970 Relaciones florísticas interespecíficas.
Perspectivas futuras	Favorables en ambos espacios
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Superficie de referencia favorable -
	Especies típicas: <i>Vaccinium</i> spp., <i>Calluna vulgaris</i> , <i>Ulex europaeus</i> f. <i>maritimus</i> , <i>U. gallii</i> , <i>Erica cinerea</i> , <i>E. vagans</i> , <i>Cistus salvifolius</i> .
	Evaluación de las especies típicas Consulta bibliográfica, trabajo de campo.
Otra información pertinente -	

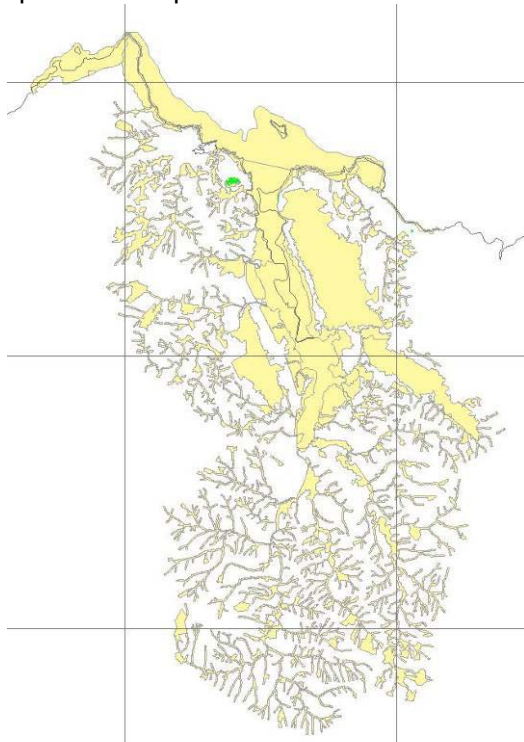
CONCLUSIONES				
San Juan de Gaztelugatxe				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Superficie	X			
Estructura	X			
Funciones específicas				X
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Superficie	X			
Estructura	X			
Funciones específicas				X
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

MATORRALES ARBORESCENTES DE <i>Laurus nobilis</i>	
Código del tipo de hábitat	5230 (*)
Área de distribución	Superficie -
	Mapa: -
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007) Encinares Cantábricos de Urdaibai (ES2130008)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Fernández Prieto, J.A. y Díaz, T.E. (2003). Las clasificaciones de los hábitats naturales de la Unión Europea y las Directivas de Hábitats. Las formaciones leñosas altas atlánticas ibéricas. <i>Naturalia Cantabrigae</i> 2: 25-32.</p> <p>-. Rodríguez Guitián, M.A., Romero, R. y Ramil, P. (2007). Caracterización ecológica y florística de las comunidades lauroides del occidente de la Cornisa Cantábrica (Noroeste ibérico). <i>Lazaroa</i> 28: 35-65.</p> <p>-. VV.AA. (2003). <i>Atlas y manual de los hábitats de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Ministerio de Medio Ambiente. 492 pp.</p>
Área de distribución	Superficie= 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km en las ZEC
	Fecha= 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Está disminuyendo (-)
	Magnitud de la tendencia Desconocida.
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.

<p>Superficie abarcada por el tipo de hábitat</p>	<p>Mapa de la superficie ocupada</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011)</p> <p>Superficie Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Método utilizado 3 = Estudios sobre el terreno</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Está disminuyendo (-)</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos.</p> <p>3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).</p> <p>5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones:</p> <p>161 Plantaciones forestales.</p> <p>190 Agricultura y actividades forestales no mencionadas.</p> <p>Amenazas:</p> <p>161 Plantaciones forestales.</p> <p>190 Agricultura y actividades forestales no mencionadas.</p>
<p>Perspectivas futuras</p>	<p>Inadecuadas en la ZEC Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai y favorables en la ZEC Encinares Cantábricos de Urdaibai.</p>
<p>Información complementaria</p>	<p>Área de distribución de referencia favorable -</p> <p>Superficie de referencia favorable -</p> <p>Especies típicas: <i>Arbutus unedo</i>, <i>Laurus nobilis</i>, <i>Olea europaea</i> var. <i>sylvestris</i>, <i>Phillyrea latifolia</i>, <i>Quercus ilex</i>, <i>Rubia peregrina</i>, <i>Smilax aspera</i> var. <i>altissima</i>.</p> <p>Evaluación de las especies típicas Consulta bibliográfica, trabajo de campo.</p> <p>Otra información pertinente -</p>

CONCLUSIONES
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai

	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Superficie		X		
Estructura	X			
Funciones específicas				X
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				
Encinares Cantábricos de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Superficie	X			
Estructura	X			
Funciones específicas	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

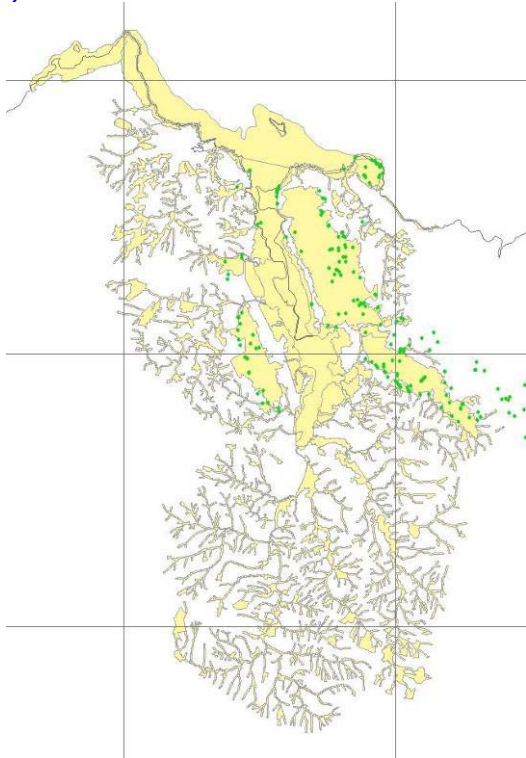
MONTE BAJO DE <i>Laurus nobilis</i>	
Código del tipo de hábitat	5310
Área de distribución	Superficie -
	Mapa: -
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	- Loidi, J.; Biurrun, I. y Herrera, M. (1997). La vegetación del centro-septentrional de España. <i>Itinera Geobot.</i> 9: 161-618. - VV.AA. (2003). <i>Atlas y manual de los hábitats de España</i> . Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Ministerio de Medio Ambiente. 492 pp.
Área de distribución	Superficie= 1 cuadrícula UTM 10 x 10 km en la ZEC
	Fecha= 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Superficie abarcada por el tipo de hábitat	Mapa de la superficie ocupada
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011)
	Superficie Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010

	Método utilizado 3 = Estudios sobre el terreno
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
	Principales presiones: 161 Plantaciones forestales. 190 Agricultura y actividades forestales no mencionadas.
	Amenazas: 161 Plantaciones forestales. 190 Agricultura y actividades forestales no mencionadas.
Perspectivas futuras	Favorables
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Superficie de referencia favorable -
	Especies típicas <i>Arbutus unedo</i> , <i>Laurus nobilis</i> , <i>Olea europaea</i> var. <i>sylvestris</i> , <i>Phillyrea latifolia</i> , <i>Quercus ilex</i> , <i>Rubia peregrina</i> , <i>Smilax aspera</i> var. <i>altissima</i> .
	Evaluación de las especies típicas -
	Otra información pertinente -

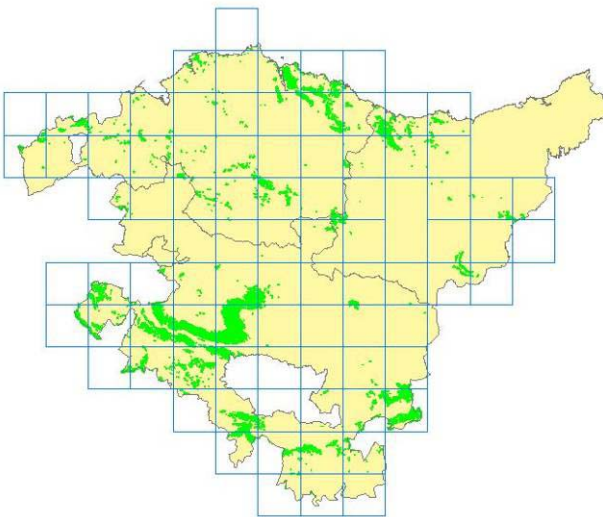
CONCLUSIONES				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Superficie	X			
Estructura	X			
Funciones específicas				X
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

CUEVAS NO EXPLOTADAS POR EL TURISMO	
Código del tipo de hábitat	8310
Área de distribución	Superficie - Mapa: 
<p>Fuente: IKT, S.A. (Inédito) <i>Manual de interpretación y gestión de los hábitats continentales de interés comunitario de la CAPV (Directiva 92/43/CEE)</i>.</p>	

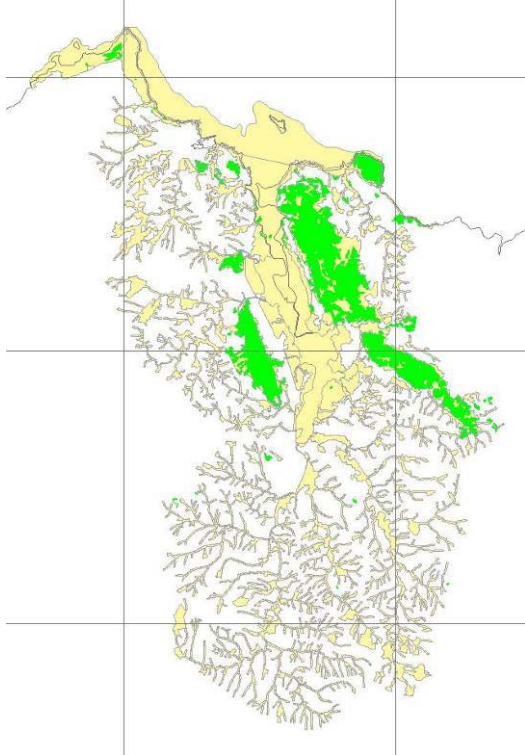
Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007) Encinares Cantábricos de Urdaibai (ES2130008)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	-. IKT, S.A. (Inédito) <i>Manual de interpretación y gestión de los hábitats continentales de interés comunitario de la CAPV (Directiva 92/43/CEE)</i> . -. VV.AA. (2003). <i>Atlas y manual de los hábitats de España</i> . Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Ministerio de Medio Ambiente. 492 pp.
Área de distribución	Superficie= 4 cuadrículas UTM 10 x 10 km (localización de las entradas de las cavidades) en las ZEC Fecha= 2010 Calidad de los datos 3 = Buena Tendencia Estable (=) Magnitud de la tendencia Desconocida Periodo de la tendencia - Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 5 = Procesos naturales.

Superficie abarcada por el tipo de hábitat	<p>Mapa de la superficie ocupada (localización de las entradas de las cavidades)</p> 
	<p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en el inventario de cavidades elaborado por el grupo espeleológico ADES (Asociación Deportiva Espeleológica Saguzarrak).</p>
	<p>Superficie -</p>
	<p>Fecha del cálculo 2010</p>
	<p>Método utilizado 3 = Estudio sobre el terreno</p>
	<p>Calidad de los datos -</p>
	<p>Tendencia Estable (=)</p>
	<p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p>
	<p>Periodo de la tendencia -</p>
	<p>Razones que explican la tendencia indicada</p>
	<p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos.</p>
	<p>5 = Procesos naturales.</p>
	<p>Principales presiones:</p>
	<p>501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas.</p>
	<p>624 Montañismo, escalada y espeleología.</p>
	<p>703 Contaminación del suelo.</p>
	<p>Amenazas:</p>
	<p>501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas.</p>
	<p>624 Montañismo, escalada y espeleología.</p>
	<p>701 Contaminación del agua.</p>
	<p>703 Contaminación del suelo.</p>
Perspectivas futuras	<p>Favorables en los tres espacios</p>
Información complementaria	<p>Área de distribución de referencia favorable -</p>
	<p>Superficie de referencia favorable -</p>
	<p>Especies típicas: <i>Asplenium trichomanes</i> subsp. <i>trichomanes</i>, <i>Adiantum capillus-veneris</i>, <i>Geranium robertianum</i>, <i>Umbilicus rupestri</i>, <i>Rhinolophus euryale</i>, <i>Myotis emarginatus</i>, <i>Miniopterus schreibersi</i>, <i>R. ferrumequinum</i>, <i>R. hipposideros</i>.</p>
	<p>Evaluación de las especies típicas Consulta bibliográfica, trabajo de campo.</p>

Otra información pertinente -				
CONCLUSIONES				
Red Fluvial de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Superficie	X			
Estructura	X			
Funciones específicas	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Superficie	X			
Estructura	X			
Funciones específicas	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
Encinares Cantábricos de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Superficie	X			
Estructura	X			
Funciones específicas	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

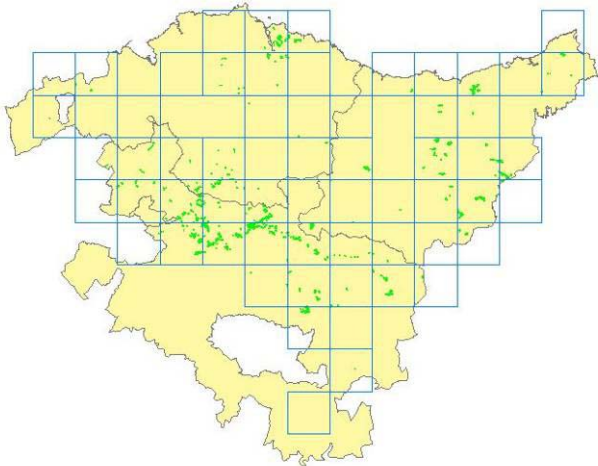
BOSQUES DE <i>Quercus ilex</i> y <i>Q. rotundifolia</i>	
Código del tipo de hábitat	9340
Área de distribución	Superficie 85 cuadrículas UTM 10 x 10 km (23.932 ha) Mapa:  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en la Cartografía de Hábitats 1:10.000 elaborada por Gobierno Vasco (2006).</p>

Encinares Cantábricos de Urdaibai (ES2130008)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. IKT, S.A. (Inédito) <i>Manual de interpretación y gestión de los hábitats continentales de interés comunitario de la CAPV (Directiva 92/43/CEE)</i>.</p> <p>-. Loidi, J.; Biurrun, I. y Herrera, M. (1997). La vegetación del centro-septentrional de España. <i>Itinera Geobot.</i> 9: 161-618.</p> <p>-. VV.AA. (2003). <i>Atlas y manual de los hábitats de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Ministerio de Medio Ambiente. 492 pp.</p>
Área de distribución	<p>Superficie= 3 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC (5 cuadrículas UTM 10 x 10 km en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe)</p> <p>Fecha= 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos.</p> <p>3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).</p> <p>5 = Procesos naturales.</p>

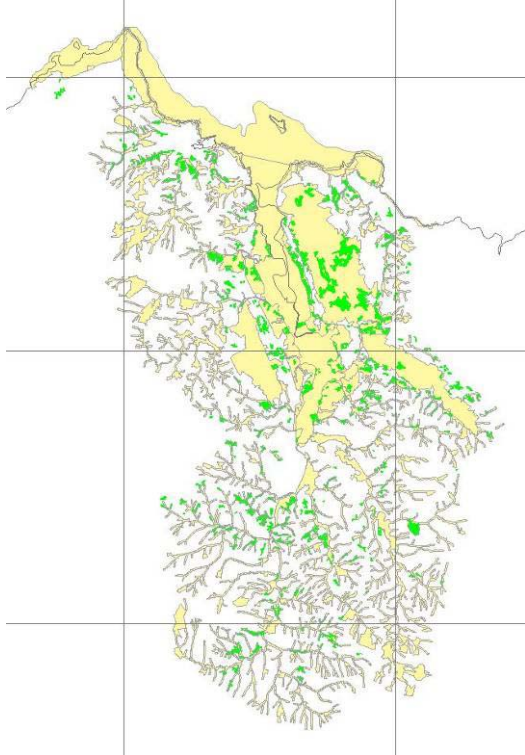
<p>Superficie abarcada por el tipo de hábitat</p>	<p>Mapa de la superficie ocupada</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011)</p>
	<p>Superficie Ver Diagnóstico (Doc 1)</p>
	<p>Fecha del cálculo 2010</p>
	<p>Método utilizado 3 = Estudios sobre el terreno</p>
	<p>Calidad de los datos 3 = Buena</p>
	<p>Tendencia Estable (=)</p>
	<p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p>
	<p>Periodo de la tendencia -</p>
	<p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
	<p>Principales presiones: 161 Plantaciones forestales. 501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas. 720 Pisoteo, sobreutilización.</p>
	<p>Amenazas: 140 Pastoreo 161 Plantaciones forestales. 166 Eliminación de árboles muertos o deteriorados. 501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas. 720 Pisoteo, sobreutilización. 948 Incendio (natural)</p>
<p>Perspectivas futuras</p>	<p>Favorables</p>
<p>Información complementaria</p>	<p>Área de distribución de referencia favorable - Superficie de referencia favorable - Especies típicas: <i>Quercus ilex</i>, <i>Laurus nobilis</i>, <i>Phillyrea latifolia</i>, <i>Arbutus unedo</i>, <i>Rubia peregrina</i>, <i>Smilax aspera</i>, <i>Ruscus aculeatus</i>, <i>Asplenium onopteris</i>, <i>Olea europaea</i> var. <i>sylvestris</i>, <i>Pistacia lentiscus</i>, <i>P. terebinthus</i>.</p>

	Evaluación de las especies típicas Consulta bibliográfica, trabajo de campo.
	Otra información pertinente -

CONCLUSIONES				
Encinares Cantábricos de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Superficie		X		
Estructura	X			
Funciones específicas	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

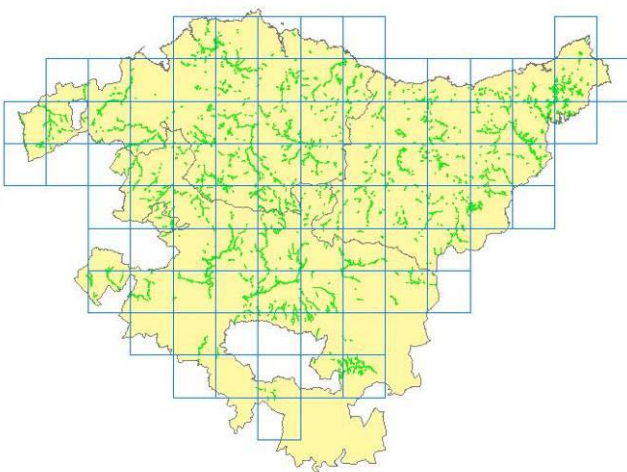
ROBLEDALES EÚTROFOS Y BOSQUES MIXTOS	
Código del tipo de hábitat (EUNIS)	G1.A1
Área de distribución	Superficie 60 cuadrículas UTM 10 x 10 km (1.450,49 ha) Mapa:
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en la Cartografía de Hábitats 1:10.000 elaborada por Gobierno Vasco (2006).

Encinares Cantábricos de Urdaibai (ES2130008)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Bartolomé, C., Álvarez Jiménez, J., Vaquero, J., Costa, M., Casermeiro, M.A., Giraldo, J. y Zamora, J. (2005). <i>Los tipos de Hábitat de Interés Comunitario de España. Guía básica</i>. Secretaría General para el Territorio y la Biodiversidad. Dirección General para la Biodiversidad. Ministerio de Medio Ambiente. Madrid.</p> <p>-. Loidi, J.; Biurrun, I. y Herrera, M. (1997). La vegetación del centro-septentrional de España. <i>Itinera Geobot.</i> 9: 161-618.</p> <p>-. VV.AA. (2003). <i>Atlas y manual de los hábitats de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Ministerio de Medio Ambiente. 492 pp.</p>
Área de distribución	<p>Superficie= 3 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC (6 cuadrículas UTM 10 x 10 km en todo el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe)</p> <p>Fecha= 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/ datos más precisos.</p> <p>3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).</p> <p>5 = Procesos naturales.</p>

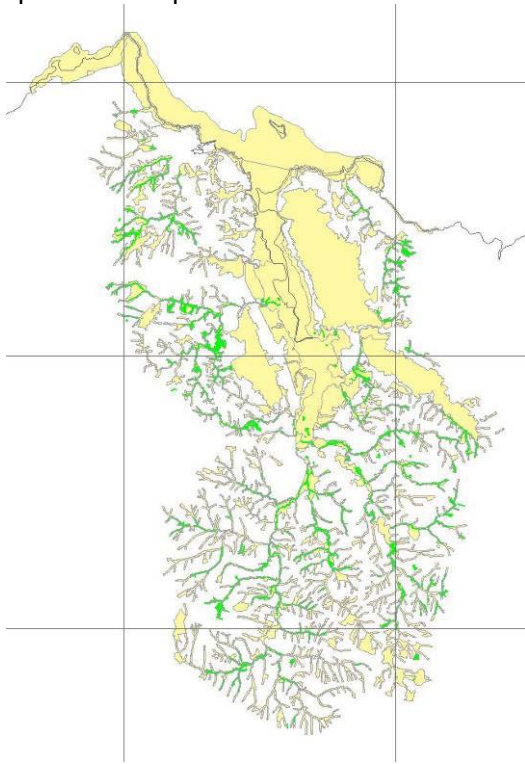
<p>Superficie abarcada por el tipo de hábitat</p>	<p>Mapa de la superficie ocupada</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011)</p>
	<p>Superficie Ver Diagnóstico (Doc 1)</p>
	<p>Fecha del cálculo 2010</p>
	<p>Método utilizado 3 = Estudios sobre el terreno</p>
	<p>Calidad de los datos 3 = Buena</p>
	<p>Tendencia Estable (=)</p>
	<p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p>
	<p>Periodo de la tendencia -</p>
	<p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/ datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
	<p>Principales presiones: 161 Plantaciones forestales 501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas. 720 Pisoteo, sobreutilización.</p>
	<p>Amenazas: 140 Pastoreo 161 Plantaciones forestales. 166 Eliminación de árboles muertos o deteriorados. 501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas. 720 Pisoteo, sobreutilización. 948 Incendio (natural)</p>
<p>Perspectivas futuras</p>	<p>Favorables</p>
<p>Información complementaria</p>	<p>Área de distribución de referencia favorable - Superficie de referencia favorable - Especies típicas: <i>Quercus robur</i>, <i>Q. pubescens</i>, <i>Fraxinus excelsior</i>, <i>Dryopteris aemula</i>, <i>Hypericum androsaemum</i>, <i>Phyllitis scolopendrium</i>, <i>Pulmonaria longifolia</i>, <i>Quercus faginea</i> x <i>Q. robur</i> (<i>Q. x coutinhoi</i>).</p>

	Evaluación de las especies típicas Consulta bibliográfica, trabajo de campo.
	Otra información pertinente -

CONCLUSIONES				
Encinares Cantábricos de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Superficie		X		
Estructura	X			
Funciones específicas	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

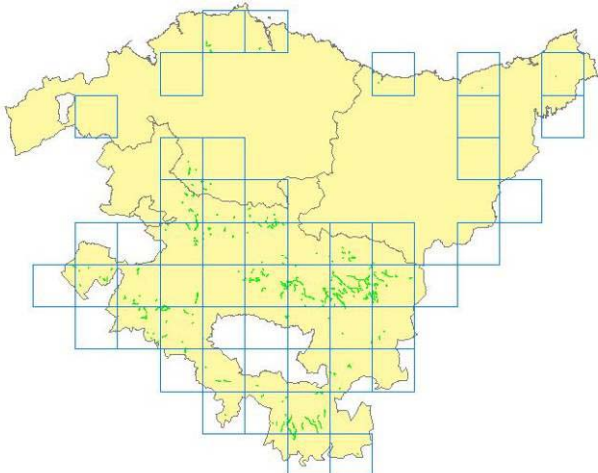
BOSQUES ALUVIALES DE <i>Alnus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i>	
Código del tipo de hábitat	91E0 (*)
Área de distribución	Superficie 88 cuadrículas UTM 10 x 10 km (4.530 ha) Mapa:
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en la Cartografía de Hábitats 1:10.000 elaborada por Gobierno Vasco (2006).

Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<ul style="list-style-type: none"> - . Biurrún, I. (1999). Flora y vegetación de los ríos y humedales de Navarra. <i>Guineana</i> 5: 1-338. Universidad del País Vasco. - . Herrera, M. (1995). Estudio de la vegetación y flora vascular de la cuenca del río Asón (Cantabria). Tesis Doctoral. <i>Guineana</i> 1: 1-438. Universidad del País Vasco. - . IKT, S.A. (Inédito) <i>Manual de interpretación y gestión de los hábitats continentales de interés comunitario de la CAPV (Directiva 92/43/CEE)</i>. - . Loidi, J.; Biurrún, I. y Herrera, M. (1997). La vegetación del centro-septentrional de España. <i>Itinera Geobot.</i> 9: 161-618. - . Rivas-Martínez, S., Fernández-González, F., Izco, J., Loidi, J., Lousã, M. y Penas, A. (2002). Vascular plant communities of Spain and Portugal. Addenda to the Syntaxonomical checklist of 2001. <i>Itinera Geobot.</i> 15 (2 vol.): Part I: 5-432, Part II: 433-922. - . VV.AA. (2003). <i>Atlas y manual de los hábitats de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Ministerio de Medio Ambiente. 492 pp.
Área de distribución	Superficie= 7 cuadrículas UTM 10 x 10 km en las ZEC
	Fecha= 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -

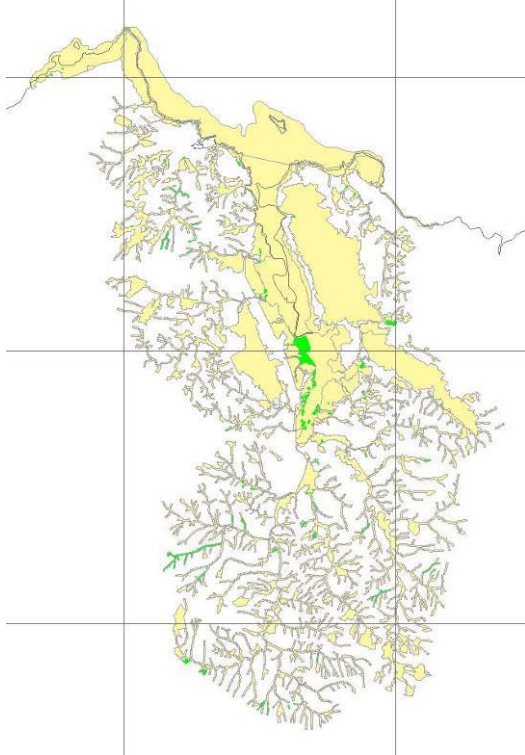
	<p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
<p>Superficie abarcada por el tipo de hábitat</p>	<p>Mapa de la superficie ocupada</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011)</p> <p>Superficie Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Método utilizado 3 = Estudios sobre el terreno</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Va en aumento (+)</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> 161 Plantaciones forestales 190 Agricultura y actividades forestales. 400 Zonas urbanizadas para la construcción de viviendas. 501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas. 970 Relaciones florísticas interespecíficas. <p>Amenazas:</p> <ul style="list-style-type: none"> 140 Pastoreo. 161 Plantaciones forestales 190 Agricultura y actividades forestales. 400 Zonas urbanizadas para la construcción de viviendas. 501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas. 720 Pisoteo, sobreutilización 970 Relaciones florísticas interespecíficas.

Perspectivas futuras	Inadecuadas en los dos espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Superficie de referencia favorable -
	Especies típicas: <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Betula pubescens</i> , <i>Ulmus glabra</i> , <i>Angelica sylvestris</i> , <i>Cardamine pratensis</i> , <i>Carex pendula</i> , <i>Equisetum telmateia</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Lycopus europaeus</i> , <i>Lysimachia nemorum</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Mustela lutreola</i> .
	Evaluación de las especies típicas Consulta bibliográfica, trabajo de campo.
	Otra información pertinente -

CONCLUSIONES				
Red Fluvial de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Superficie		X		
Estructura		X		
Funciones específicas		X		
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Superficie		X		
Estructura		X		
Funciones específicas		X		
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				

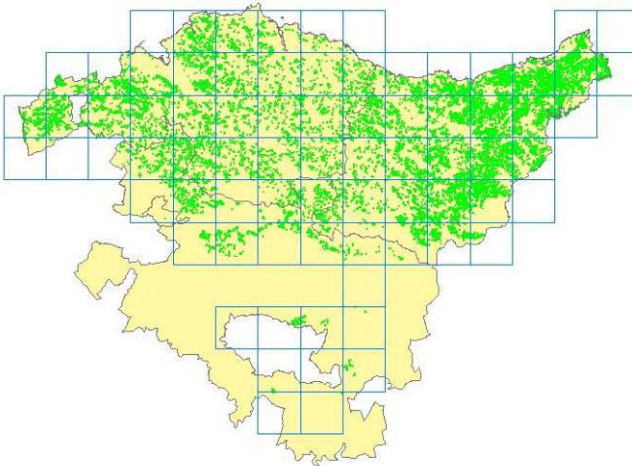
SAUCEDA RIPARIA ARBUSTIVA	
Código del tipo de hábitat (EUNIS)	F9.12
Área de distribución	Superficie 54 cuadrículas UTM 10 x 10 km Mapa:
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en la Cartografía de Hábitats 1:10.000 elaborada por Gobierno Vasco (2006).

Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	- . Durán, J.A. (1994). Los bosques riparios de Cantabria I. <i>Botánica Cantabra</i> 1: 49-64. - . Onaindia, M. (1986). <i>Ecología vegetal de las Encartaciones y macizo del Gorbea</i> . Universidad del País Vasco.
Área de distribución	Superficie= 6 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC
	Fecha= 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.

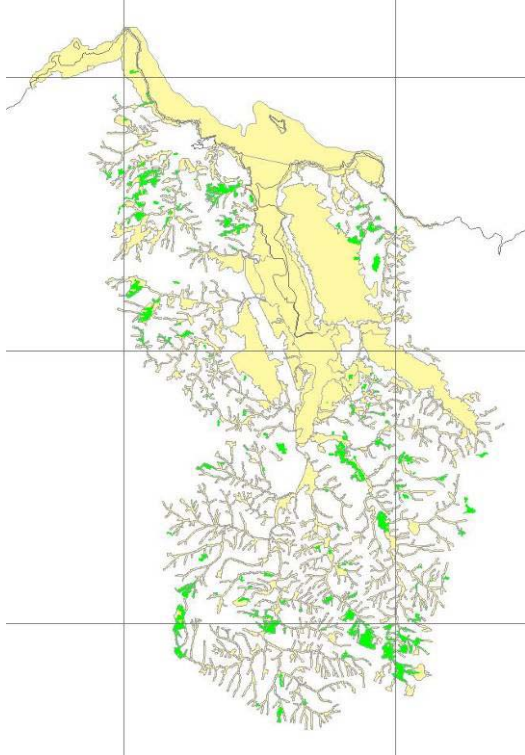
<p>Superficie abarcada por el tipo de hábitat</p>	<p>Mapa de la superficie ocupada</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011)</p>
	<p>Superficie Ver Diagnóstico (Doc 1)</p>
	<p>Fecha del cálculo 2010</p>
	<p>Método utilizado 3 = Estudios sobre el terreno</p>
	<p>Calidad de los datos 3 = Buena</p>
	<p>Tendencia Va en aumento (+)</p>
	<p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p>
	<p>Periodo de la tendencia -</p>
	<p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
	<p>Principales presiones: 161 Plantaciones forestales 190 Agricultura y actividades forestales. 400 Zonas urbanizadas para la construcción de viviendas. 501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas. 970 Relaciones florísticas interespecíficas.</p>
	<p>Amenazas: 140 Pastoreo. 161 Plantaciones forestales 190 Agricultura y actividades forestales. 400 Zonas urbanizadas para la construcción de viviendas. 501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas. 720 Pisoteo, sobreutilización 970 Relaciones florísticas interespecíficas.</p>
<p>Perspectivas futuras</p>	<p>Desconocidas</p>
<p>Información complementaria</p>	<p>Área de distribución de referencia favorable - Superficie de referencia favorable -</p>

	Especies típicas: <i>Salix atrocinerea</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Rubus ulmifolius</i> , <i>Hypericum androsaemum</i> , <i>Angelica sylvestris</i> , <i>Carex pendula</i> , <i>Solanum dulcamara</i> , <i>Athyrium filix-femina</i> .
	Evaluación de las especies típicas Consulta bibliográfica , trabajo de campo .
	Otra información pertinente -

CONCLUSIONES				
Red Fluvial de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Superficie	X			
Estructura	X			
Funciones específicas	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

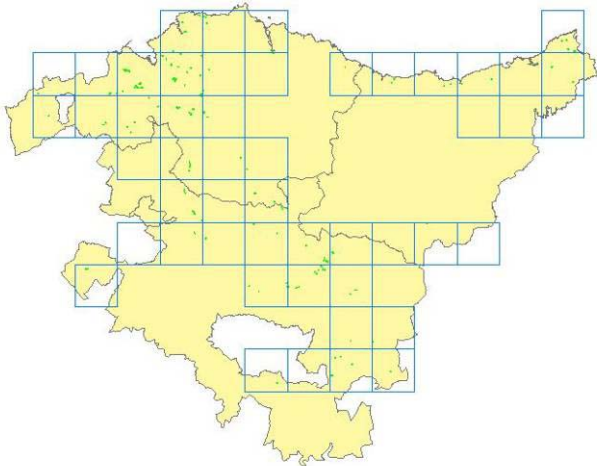
ROBLEDALES OLIGÓTROFOS DE ROBLE PEDUNCULADO	
Código del tipo de hábitat (EUNIS)	G1.86
Área de distribución	Superficie 77 cuadrículas UTM 10 x 10 km (690,73 ha) Mapa:
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en la Cartografía de Hábitats 1:10.000 elaborada por Gobierno Vasco (2006).

Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	-
Área de distribución	Superficie= 7 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC (8 cuadrículas UTM 10 x 10 km en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe)
	Fecha= 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.

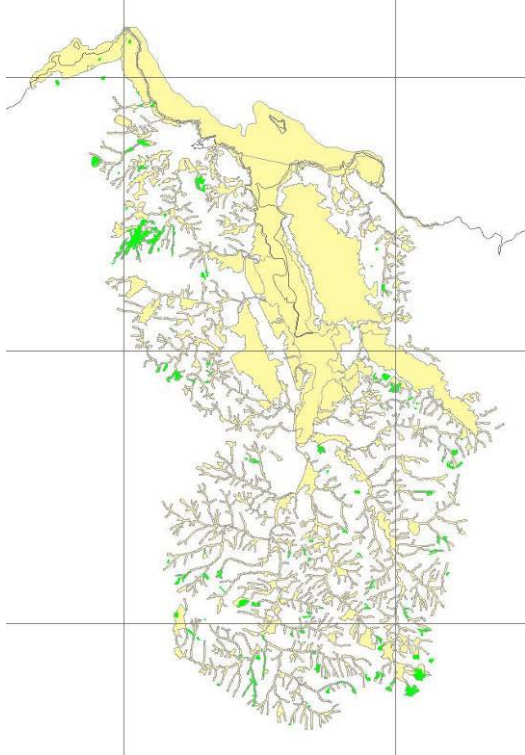
<p>Superficie abarcada por el tipo de hábitat</p>	<p>Mapa de la superficie ocupada</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011)</p>
	<p>Superficie Ver Diagnóstico (Doc 1)</p>
	<p>Fecha del cálculo 2010</p>
	<p>Método utilizado 3 = Estudios sobre el terreno</p>
	<p>Calidad de los datos 3 = Buena</p>
	<p>Tendencia Estable (=)</p>
	<p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p>
	<p>Periodo de la tendencia -</p>
	<p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
	<p>Principales presiones: 161 Plantaciones forestales 190 Agricultura y actividades forestales. 400 Zonas urbanizadas para la construcción de viviendas. 501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas. 970 Relaciones florísticas interespecíficas.</p>
<p>Amenazas: 140 Pastoreo. 161 Plantaciones forestales 190 Agricultura y actividades forestales. 400 Zonas urbanizadas para la construcción de viviendas. 501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas. 720 Pisoteo, sobreutilización. 970 Relaciones florísticas interespecíficas.</p>	
<p>Perspectivas futuras</p>	<p>Desconocidas</p>
<p>Información complementaria</p>	<p>Área de distribución de referencia favorable -</p>
	<p>Superficie de referencia favorable -</p>

	Especies típicas: <i>Quercus robur</i> , <i>Castanea sativa</i> , <i>Betula pubescens</i> , <i>Pyrus cordata</i> , <i>Frangula alnus</i> , <i>Ilex aquifolium</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Salix atrocinerea</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Blechnum spicant</i> , <i>Athyrium filix-femina</i> , <i>Dryopteris affinis</i> subsp. <i>affinis</i> , <i>Agrostis capillaris</i>
	Evaluación de las especies típicas Consulta bibliográfica, trabajo de campo.
	Otra información pertinente -

CONCLUSIONES				
Red Fluvial de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Superficie		X		
Estructura	X			
Funciones específicas	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

SAUCEDA-ABEDULAR	
Código del tipo de hábitat (EUNIS)	F9.2 Y G1.91
Área de distribución	Superficie 50 cuadrículas UTM 10 x 10 km Mapa:  Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en la Cartografía de Hábitats 1:10.000 elaborada por Gobierno Vasco (2006).

Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	-
Área de distribución	Superficie= 6 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC (8 cuadrículas UTM 10 x 10 km en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe) Fecha= 2010 Calidad de los datos 3 = Buena Tendencia Estable (=) Magnitud de la tendencia Desconocida Periodo de la tendencia - Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.

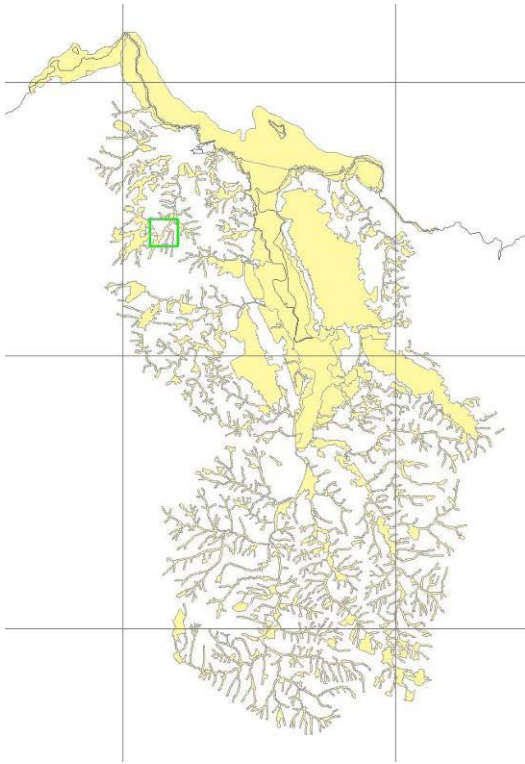
<p>Superficie abarcada por el tipo de hábitat</p>	<p>Mapa de la superficie ocupada</p> 
	<p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011)</p>
	<p>Superficie Ver Diagnóstico (Doc 1)</p>
	<p>Fecha del cálculo 2010</p>
	<p>Método utilizado 3 = Estudios sobre el terreno</p>
	<p>Calidad de los datos 3 = Buena</p>
	<p>Tendencia Estable (=)</p>
	<p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p>
	<p>Periodo de la tendencia -</p>
	<p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
	<p>Principales presiones: 161 Plantaciones forestales 190 Agricultura y actividades forestales. 400 Zonas urbanizadas para la construcción de viviendas. 501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas. 970 Relaciones florísticas interespecíficas.</p>
	<p>Amenazas: 140 Pastoreo. 161 Plantaciones forestales 190 Agricultura y actividades forestales. 400 Zonas urbanizadas para la construcción de viviendas. 501 Sendas, pistas y carriles para bicicletas. 720 Pisoteo, sobreutilización 970 Relaciones florísticas interespecíficas.</p>
<p>Perspectivas futuras</p>	<p>Desconocidas</p>
<p>Información complementaria</p>	<p>Área de distribución de referencia favorable - Superficie de referencia favorable -</p>

	Especies típicas: <i>Quercus robur</i> , <i>Castanea sativa</i> , <i>Betula pubescens</i> , <i>Pyrus cordata</i> , <i>Frangula alnus</i> , <i>Ilex aquifolium</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Salix atrocinerea</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Blechnum spicant</i> , <i>Athyrium filix-femina</i> , <i>Dryopteris affinis</i> subsp. <i>affinis</i> , <i>Agrostis capillaris</i> .
	Evaluación de las especies típicas Consulta bibliográfica , trabajo de campo .
	Otra información pertinente -

CONCLUSIONES				
Red Fluvial de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Superficie	X			
Estructura	X			
Funciones específicas				X
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

<i>Culcita macrocarpa</i>	
Código de la especie	1420
Área de distribución en la CAPV	Superficie 3 cuadrículas UTM 1 x 1 km
	<p>Mapa</p> <p>Fuente: IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vascular de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>

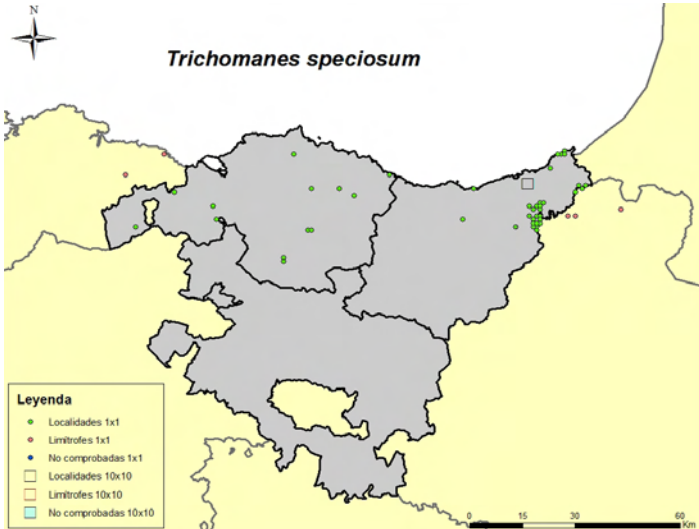
Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Bañares, Á., Blanca, G., Güemes, J., Moreno, J.C. y Ortiz, S. (Eds.) (2003). <i>Atlas y Libro Rojo de la flora vascular amenazada de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza. 1.072 pp.</p> <p>-. Ekos, Asesoría e Investigación Medioambiental (2005) <i>Cartografía de flora amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p> <p>-. IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vascular de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p> <p>-. Patino, S., Valencia, J., Miguel, E., Prieto, A. y Elorza, J. (2006). <i>Cartografiado a escala 1:5000 de las poblaciones vizcaínas de plantas incluidas en el catálogo vasco de especies amenazadas. Fase II</i>. Departamento de Botánica. Sociedad de Ciencias Naturales de Sestao. 41 pp.</p> <p>-. Prieto Fernández (2007) <i>Seguimiento de la flora vascular amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>
Área de distribución	Superficie 1 cuadrícula UTM 1 x 1 km en la ZEC
	Fecha 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia 1 cuadrícula UTM 1x1 km
Periodo de la tendencia 2005-2010	

	<p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
<p>Población</p>	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en IHOBE, S.A. (2010).</p> <p>Cálculo del tamaño de población 4 subpoblaciones (18-21 individuos).</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o de muestreos. 3 = De un inventario detallado.</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Va en aumento (+)</p> <p>Magnitud de la tendencia 2 subpoblaciones (6 individuos) - 4 subpoblaciones (18-21 individuos).</p> <p>Periodo de la tendencia 2005 - 2010</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones 161 Plantaciones forestales.</p> <p>Amenazas 161 Plantaciones forestales. 943 Deslizamiento de tierras. 990 Otros procesos naturales (aislamiento de las poblaciones).</p>

Hábitat de la especie	Hábitat Pendientes rocosas silíceas rezumantes (código Eunis H3.4), en ambiente de robledales oligótrofos (<i>Hyperico pulchri-Quercetum roboris</i> ; código Eunis G1.86), y alisedas riparias (<i>Hyperico androsaemi-Alnetum glutinosae</i> ; código de Directiva prioritario 91E0, código Eunis G1.1).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Desconocidas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: En el contexto del País Vasco se considera esta población de importancia muy alta e incluso la mayor de todo el País Vasco pues en este territorio solo se conocen 3 poblaciones (cuadrículas UTM 10 x 10 km) en total. Especie incluida en la categoría de «En Peligro de Extinción» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, de 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES²				
Red Fluvial de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población			X	
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

² "Área de distribución, Superficie, Población y Perspectivas futuras" se marcan con una X en la celda correspondiente. El Estado de conservación se indica dando el color a la celda que le corresponde a cada categoría

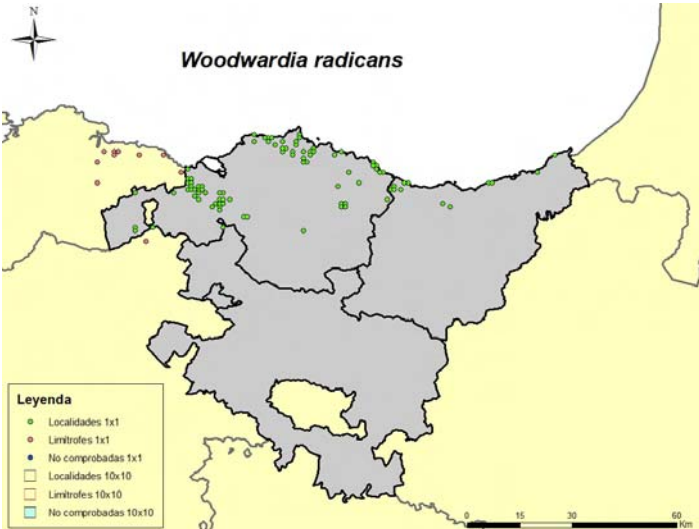
<i>Vandenboschia speciosa</i> (= <i>Trichomanes speciosum</i>)	
Código de la especie	1421
Área de distribución en la CAPV	Superficie 43 cuadrículas UTM 1 x 1 km
	Mapa  <p>Fuente: IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>

Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Ekos, Asesoría e Investigación Medioambiental (2005) <i>Cartografía de flora amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p> <p>-. IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p> <p>-. Prieto Fernández (2007) <i>Seguimiento de la flora vasculare amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>
Área de distribución	Superficie 1 cuadrícula UTM 1 x 1 km en la ZEC Fecha 2010 Calidad de los datos 3 = Buena Tendencia Estable (=) Magnitud de la tendencia 1 cuadrícula UTM 1x1 km Periodo de la tendencia 2005-2010 Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.

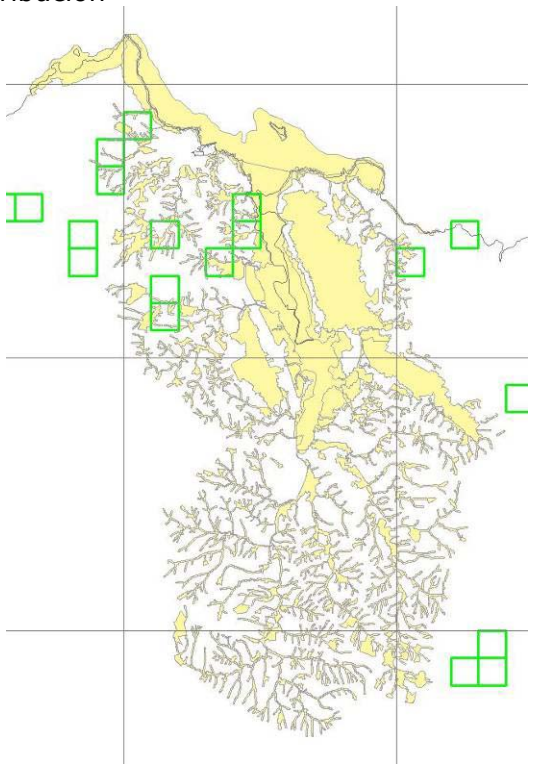
<p>Población</p>	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en IHOBE, S.A. (2010).</p> <p>Cálculo del tamaño de población 60-80 frondes</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o de muestreos. 3 = De un inventario detallado.</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Va en aumento (+)</p> <p>Magnitud de la tendencia 50 frondes a 60-80 frondes</p> <p>Periodo de la tendencia 2005 - 2010</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones 161 Plantaciones forestales. 971 Competencia.</p> <p>Amenazas 161 Plantaciones forestales. 943 Deslizamiento de tierras. 971 Competencia.</p>
<p>Hábitat de la especie</p>	<p>Hábitat Pendientes rocosas silíceas rezumantes (código Eunis H3.4), en ambiente de robledales oligótrofos (<i>Hyperico pulchri-Quercetum roboris</i>; código Eunis G1.86), y alisedas riparias (<i>Hyperico androsaemi-Alnetum glutinosae</i>; código de Directiva prioritario 91E0, código Eunis G1.1).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p>

	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Desconocidas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: En el contexto del País Vasco se considera esta población de importancia media, existiendo en este territorio 11 poblaciones (cuadrículas UTM 10 x 10 km) en total. Especie incluida en la categoría de «Vulnerable» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, de 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Red Fluvial de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población		X		
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

Woodwardia radicans	
Código de la especie	1426
Área de distribución en la CAPV	Superficie 90 cuadrículas 1 x 1 km
	<p>Mapa</p>  <p>Fuente: IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>

Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Ekos, Asesoría e Investigación Medioambiental (2005) <i>Cartografía de flora amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p> <p>-. IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>
Área de distribución	Superficie 10 cuadrículas UTM 1 x 1 km en la ZEC
	Fecha 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Está disminuyendo (-)
	Magnitud de la tendencia 13 - 10 cuadrículas UTM 1 x 1 Km
	Periodo de la tendencia 2005-2010
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.

<p>Población</p>	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en IHOBE, S.A. (2010).</p>
	<p>Cálculo del tamaño de población Desconocido</p> <p>Fecha del cálculo -</p> <p>Método utilizado -</p> <p>Calidad de los datos -</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada -</p> <p>Principales presiones</p> <ul style="list-style-type: none"> 161 Plantaciones forestales. 830 Canalización. 850 Alteración del funcionamiento hidrológico (general). <p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> 161 Plantaciones forestales. 830 Canalización. 850 Alteración del funcionamiento hidrológico (general).

Hábitat de la especie	Hábitat Pendientes rocosas silíceas rezumantes (código Eunis H3.4), en ambiente de robledales oligótrofos (<i>Hyperico pulchri-Quercetum roboris</i> ; código Eunis G1.86), y alisedas riparias (<i>Hyperico androsaemi-Alnetum glutinosae</i> ; código de Directiva prioritario 91E0, código Eunis G1.1). En menor medida también en prebosques en posición riparia o próxima a ella tanto de saucedas higrófilas (<i>Hyperico androsaemi-Salicetum atrocineræe</i> ; código Eunis F9.12), como de formaciones mixtas de abedules y sauces (<i>Salici atrocineræe-Betuletum celtibericæ</i> ; códigos Eunis F9.2, G1.91). En ocasiones las colonias se encuentran parcialmente bajo el subvuelo de cultivos forestales, principalmente de <i>Pinus radiata</i> (código Eunis G3.F2) y <i>Eucalyptus</i> sp. (código Eunis G2.81).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Desconocidas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: En el contexto del País Vasco se considera esta población de importancia media, existiendo en este territorio 17 poblaciones (cuadrículas UTM 10 x 10 km) en total. Especie incluida en la categoría de «Vulnerable» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, de 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Red Fluvial de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población		X		
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

<i>Chamaesyce pepilis</i>	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	Superficie 1 cuadrícula UTM 1 x 1 km (8 cuadrículas UTM 1 x 1 km no comprobadas) (especie extinta actualmente en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe).
	<p>Mapa</p> <p>Fuente: IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>

Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Ekos, Asesoría e Investigación Medioambiental (2005) <i>Cartografía de flora amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p> <p>-. IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>
Área de distribución	Superficie 0 cuadrículas UTM 1 x 1 km (especie extinta actualmente en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe)
	Fecha 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Está disminuyendo (-)
	Magnitud de la tendencia 3 - 0 cuadrículas UTM 1 x 1 Km
	Periodo de la tendencia 2004-2010
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Población	Mapa de distribución (especie extinta actualmente en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe)
	Cálculo del tamaño de población Extinto localmente
	Fecha del cálculo 2010

	<p>Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o de muestreos. 3 = De un inventario detallado.</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Está disminuyendo (-)</p> <p>Magnitud de la tendencia Presencia - Ausencia</p> <p>Periodo de la tendencia 2004 - 2010</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones 620 Deportes y actividades al aire libre. 720 Pisoteo, sobreutilización. 971 Competencia.</p> <p>Amenazas 620 Deportes y actividades al aire libre. 720 Pisoteo, sobreutilización. 971 Competencia.</p>
Hábitat de la especie	<p>Hábitat Comunidades psammonitrófilas (<i>Atriplici-Cakiletum integrifoliae</i>; código 1N10), y dunas primarias (<i>Euphorbio portlandicae-Elytrigietum borealiatlanticae</i>; código de Directiva 2110).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
Perspectivas futuras	Inadecuadas
Información complementaria	<p>Área de distribución de referencia favorable -</p> <p>Población de referencia favorable -</p> <p>Hábitat idóneo para la especie -</p> <p>Otra información pertinente: La especie ha sido buscada <i>ex profeso</i>, pudiendo asegurar que en la actualidad no hay poblaciones en Urdaibai. Incluso creemos que dada la profusión de citas, alguna de las mismas bien puede ser una confusión con su congénere alóctona <i>Ch. polygonifolia</i>. Especie incluida en la categoría de «En Peligro de Extinción» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, de 23 de febrero de 2011).</p>

CONCLUSIONES				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución			X	
Población			X	
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				

<i>Festuca vasconensis</i>	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	Superficie 1 cuadrícula UTM 1 x 1 km (4 cuadrículas UTM 1 x 1 km no comprobadas) (especie extinta actualmente en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe)
	<p>Mapa</p> <p>Fuente: IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>

Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Campos, J.A., y Silván, F. (2001). <i>Flora Amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco.</p> <p>-. Ekos, Asesoría e Investigación Medioambiental (2005) <i>Cartografía de flora amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p> <p>-. IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>
Área de distribución	Superficie 0 cuadrículas UTM 1 x 1 km (especie extinta actualmente en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe)
	Fecha 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Está disminuyendo (-)
	Magnitud de la tendencia 1 - 0 cuadrículas UTM 1 x 1 Km
	Periodo de la tendencia 2004-2010
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.

Población	Mapa de distribución (especie extinta actualmente en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe)
	Cálculo del tamaño de población Extinto localmente
	Fecha del cálculo 2010
	Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o de muestreos. 3 = De un inventario detallado.
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Está disminuyendo (-)
	Magnitud de la tendencia Presencia-Ausencia
	Periodo de la tendencia 2004 - 2010
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
	Principales presiones 401 Urbanización continua. 720 Pisoteo, sobreutilización. 971 Competencia.
	Amenazas 720 Pisoteo, sobreutilización. 971 Competencia.
Hábitat de la especie	Hábitat Dunas secundarias (<i>Otantho maritimi</i> - <i>Ammophiletum australis</i> ; código de Directiva 2120) y/o terciarias (<i>Koelerio arenariae</i> - <i>Helichrysetum maritimi</i> ; código de Directiva prioritario 2130).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Inadecuadas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría de «En Peligro de Extinción» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, de 23 de febrero de 2011).

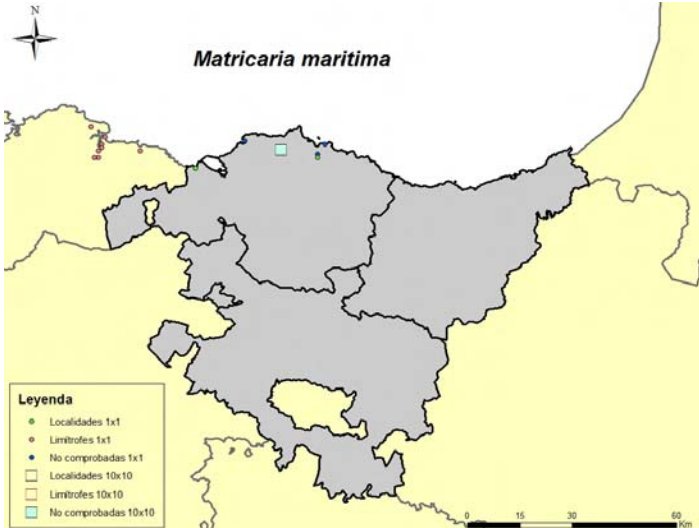
CONCLUSIONES				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución			X	
Población			X	
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				

<i>Medicago marina</i>	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	Superficie 2 cuadrículas UTM 1 x 1 km (3 cuadrículas UTM 1 x 1 km no comprobadas) (especie extinta actualmente en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe)
	<p>Mapa</p> <p>Fuente: IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>

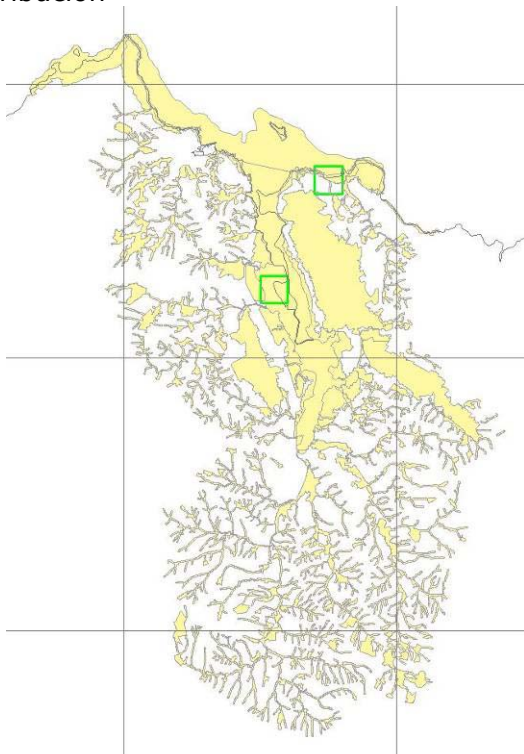
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Ekos, Asesoría e Investigación Medioambiental (2005) <i>Cartografía de flora amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p> <p>-. IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>
Área de distribución	Superficie 0 cuadrículas UTM 1 x 1 km (especie extinta actualmente en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe)
	Fecha 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Está disminuyendo (-)
	Magnitud de la tendencia 1 - 0 cuadrículas UTM 1 x 1 Km
	Periodo de la tendencia 1990-2010
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Población	Mapa de distribución (especie extinta actualmente en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe)
	Cálculo del tamaño de población Extinto localmente
	Fecha del cálculo 2010

	<p>Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o de muestreos. 3 = De un inventario detallado.</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Está disminuyendo (-)</p> <p>Magnitud de la tendencia Presencia-Ausencia</p> <p>Periodo de la tendencia 1990 - 2010</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones 620 Deportes y actividades al aire libre.</p> <p>Amenazas 620 Deportes y actividades al aire libre.</p>
Hábitat de la especie	<p>Hábitat Dunas secundarias (<i>Otantho maritimi</i>-<i>Ammophiletum australis</i>; código de Directiva 2120) y/o terciarias (<i>Koeleria arenariae</i>-<i>Helichrysetum maritimi</i>; código de Directiva prioritario 2130).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
Perspectivas futuras	Inadecuadas
Información complementaria	<p>Área de distribución de referencia favorable -</p> <p>Población de referencia favorable -</p> <p>Hábitat idóneo para la especie -</p> <p>Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría de «En Peligro de Extinción» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, de 23 de febrero de 2011).</p>

CONCLUSIONES				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución			X	
Población			X	
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				

Matricaria maritima subsp. maritima	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	<p>Superficie 2 cuadrículas UTM 1 x 1 km (3 cuadrículas UTM 1 x 1 km no comprobadas).</p> <p>Mapa</p>  <p>Fuente: IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>

Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Ekos, Asesoría e Investigación Medioambiental (2005) <i>Cartografía de flora amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p> <p>-. IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p> <p>-. Prieto Fernández (2007) <i>Seguimiento de la flora vasculare amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>
Área de distribución	<p>Superficie 1 cuadrícula UTM 1 x 1 km (1 cuadrícula UTM 1 x 1 km no comprobada) en la ZEC</p> <p>Fecha 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Magnitud de la tendencia 1 cuadrícula UTM 1 x 1 Km</p> <p>Periodo de la tendencia 2004-2010</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos.</p> <p>3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).</p> <p>5 = Procesos naturales.</p>

Población	Mapa de distribución
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en IHOBE, S.A. (2010).
	Cálculo del tamaño de población 27 individuos
	Fecha del cálculo 2007
	Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o de muestreos. 3 = De un inventario detallado.
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+) (población muy fluctuante, por lo que se necesitan grandes periodos de estudio para determinar su tendencia).
	Magnitud de la tendencia 10 - 18 individuos
	Periodo de la tendencia 2005 - 2007
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
	Principales presiones 900 Erosión (de la duna). 971 Competencia.
	Amenazas 900 Erosión (de la duna). 971 Competencia.
Hábitat de la especie	Hábitat Suelos ricos en materia orgánica provenientes de arribazones no demasiado salinos de marisma interna subhalófila, en gramal psammonitrófilo (<i>Inulo crithmoidis-Elytrigietum athericae</i> ; código 1330).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010

	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia No se conoce
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Inadecuadas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Importancia muy alta de esta población en el País Vasco, conociéndose actualmente solo una más de la indicada. Especie incluida en la categoría de «En Peligro de Extinción» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, de 23 de febrero de 2011).


CONCLUSIONES				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población			X	
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				

<i>Sonchus maritimus</i> subsp. <i>maritimus</i>	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	Superficie 3 cuadrículas UTM 1 x 1 km (2 cuadrículas UTM 1 x 1 km no comprobadas) (especie probablemente extinta en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe).
	<p>Mapa</p> <p>Fuente: IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>

Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Ekos, Asesoría e Investigación Medioambiental (2005) <i>Cartografía de flora amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p> <p>-. IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>
Área de distribución	Superficie 0 cuadrículas UTM 1 x 1 km (especie probablemente extinta en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe)
	Fecha 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Está disminuyendo (-)
	Magnitud de la tendencia 1 - 0 cuadrículas UTM 1 x 1 Km
	Periodo de la tendencia 1985-2010
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Población	Mapa de distribución (especie probablemente extinta en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe)
	Cálculo del tamaño de población Probablemente extinto local
	Fecha del cálculo 2010

	<p>Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o de muestreos. 3 = De un inventario detallado.</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Está disminuyendo (-)</p> <p>Magnitud de la tendencia Presencia-Ausencia</p> <p>Periodo de la tendencia 1985 - 2010</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones -</p> <p>Amenazas -</p>
Hábitat de la especie	<p>Hábitat En marismas, relacionándose quizá más bien en este caso con los juncales halófilos o subhalófilos (<i>Junco maritimi-Caricetum extensae</i> o <i>Agrostio stoloniferae-Juncetum maritimi</i>; código de Directiva 1330).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
Perspectivas futuras	Inadecuadas
Información complementaria	<p>Área de distribución de referencia favorable -</p> <p>Población de referencia favorable -</p> <p>Hábitat idóneo para la especie -</p> <p>Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría de «En Peligro de Extinción» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, de 23 de febrero de 2011).</p>

CONCLUSIONES				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población			X	
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				


<i>Olea europaea subsp. oleaster</i>	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	Superficie 6 cuadrículas UTM 1 x 1 km Mapa  <p>Fuente: IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>

Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	- . Ekos, Asesoría e Investigación Medioambiental (2005) <i>Cartografía de flora amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i> . Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. - . IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i> . Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.
Área de distribución	Superficie 2 cuadrículas UTM 1 x 1 km en el ZEC (3 cuadrículas UTM 1 x 1 km en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe). Fecha 2010 Calidad de los datos 3 = Buena Tendencia Va en aumento (+) Magnitud de la tendencia 1 - 2 cuadrículas UTM 1 x 1 Km Periodo de la tendencia 2004-2010 Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.

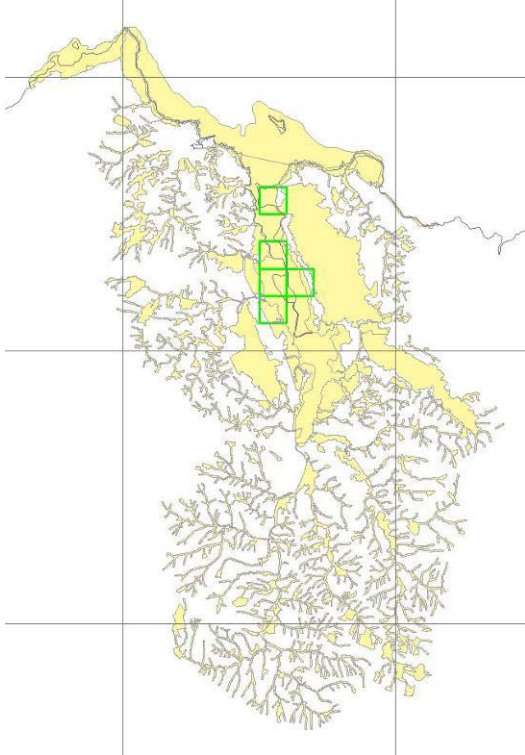
<p>Población</p>	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en IHOBE, S.A. (2010).</p> <p>Cálculo del tamaño de población Al menos 13 pies distribuidos en dos subpoblaciones.</p> <p>Fecha del cálculo 2004</p> <p>Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o muestreos. 3 = De un inventario detallado.</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena.</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones 990 Otros procesos naturales (bajo número de ejemplares).</p> <p>Amenazas 170 Ganadería. 990 Otros procesos naturales (escasa o nula fructificación).</p>
<p>Hábitat de la especie</p>	<p>Hábitat Acantilados litorales, donde forma pequeñas espaldaras de acebuchal (<i>Lithodoro diffusae-Oleetum europaeae</i>; código 5610).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats -</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Periodo de la tendencia -</p>

	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Favorables
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría de «En Peligro de Extinción» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, de 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población			X	
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

Zostera noltii	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	Superficie 8 cuadrículas UTM 1 x 1 km Mapa  <p>Fuente: IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>

Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	- . Ekos, Asesoría e Investigación Medioambiental (2005) <i>Cartografía de flora amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i> . Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. - . IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i> . Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.
Área de distribución	Superficie 5 cuadrículas UTM 1 x 1 km en la ZEC Fecha 2010 Calidad de los datos 3 = Buena Tendencia Estable (=) Magnitud de la tendencia 5 cuadrículas UTM 1 x 1 Km Periodo de la tendencia 2004-2010 Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.

<p>Población</p>	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en IHOBE, S.A. (2010).</p> <p>Cálculo del tamaño de población Desconocido</p> <p>Fecha del cálculo -</p> <p>Método utilizado -</p> <p>Calidad de los datos -</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones 290 Otras actividades de caza, pesca y recolección. 701 Contaminación del agua.</p> <p>Amenazas 290 Otras actividades de caza, pesca y recolección. 850 Alteración del funcionamiento hidrológico (general). 971 Competencia.</p>
<p>Hábitat de la especie</p>	<p>Hábitat Fondos limosos o arenoso-limosos descubiertos en marea baja (<i>Zosteretum noltii</i>; código de Directiva 1140).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p>

	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Desconocidas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: En el contexto del País Vasco se considera esta población de importancia alta, pues solo se conocen 3 poblaciones en total. Especie incluida en la categoría de «En Peligro de Extinción» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, de 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población		X		
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

<i>Herniaria ciliolata</i>	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	Superficie 13 cuadrículas UTM 1 x 1 km Mapa
	<p>Fuente: IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>

Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Ekos, Asesoría e Investigación Medioambiental (2005) <i>Cartografía de flora amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p> <p>-. IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p> <p>-. Prieto Fernández (2007) <i>Seguimiento de la flora vasculare amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>
Área de distribución	<p>Superficie 1 cuadrícula UTM 1 x 1 km en la ZEC</p> <p>Fecha 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Magnitud de la tendencia 1 cuadrícula UTM 1 x 1 km</p> <p>Periodo de la tendencia 2004-2010</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos.</p> <p>3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).</p> <p>5 = Procesos naturales.</p>

Población	Mapa de distribución
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en IHOBE, S.A. (2010).
	Cálculo del tamaño de población 13 ejemplares
	Fecha del cálculo 2007
	Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o de muestreos. 3 = De un inventario detallado.
	Calidad de los datos 3 = Buena.
	Tendencia Va en aumento (+)
	Magnitud de la tendencia 11 ejemplares - 13 ejemplares
	Periodo de la tendencia 2004 - 2007
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/ datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
	Principales presiones 629 Otros deportes y actividades de ocio al aire libre 720 Pisoteo, sobreutilización. 900 Erosión (de la duna).
	Amenazas 629 Otros deportes y actividades de ocio al aire libre 720 Pisoteo, sobreutilización. 900 Erosión (de la duna).
Hábitat de la especie	Hábitat Dunas primarias (<i>Euphorbio portlandicae-Elytrigietum borealatlanticae</i> ; código de Directiva 2110), y secundarias (<i>Otantho maritimi-Ammophiletum australis</i> ; código de Directiva 2120).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010

	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia No se conoce
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Desconocidas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: En el contexto del País Vasco se considera esta población de importancia alta, pues solo se conocen 4 poblaciones en total. Especie incluida en la categoría de «Vulnerable» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, de 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población			X	
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

<i>Honckenya peploides</i>	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	Superficie 10 cuadrículas UTM 1 x 1 km (6 cuadrículas UTM 1 x 1 km no comprobadas)
	<p>Mapa</p> <p>Fuente: IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>

Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Ekos, Asesoría e Investigación Medioambiental (2005) <i>Cartografía de flora amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p> <p>-. IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p> <p>-. Prieto Fernández (2007) <i>Seguimiento de la flora vasculare amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>
Área de distribución	<p>Superficie 6 cuadrículas UTM 1 x 1 km en la ZEC</p> <p>Fecha 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Va en aumento (+)</p> <p>Magnitud de la tendencia 4 – 6 cuadrículas UTM 1 x 1 km</p> <p>Periodo de la tendencia 2004-2010</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos.</p> <p>3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).</p> <p>5 = Procesos naturales.</p>

<p>Población</p>	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en IHOBE, S.A. (2010).</p>
<p>Cálculo del tamaño de población Al menos 768 ejemplares</p>	
<p>Fecha del cálculo 2007</p>	
<p>Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o de muestreos. 3 = De un inventario detallado.</p>	
<p>Calidad de los datos 3 = Buena.</p>	
<p>Tendencia Va en aumento (+) (Población fluctuante, por lo que se necesitan grandes periodos de estudio para determinar su tendencia).</p>	
<p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p>	
<p>Periodo de la tendencia -</p>	
<p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>	
<p>Principales presiones 629 Otros deportes y actividades de ocio al aire libre 720 Pisoteo, sobreutilización. 900 Erosión (de la duna).</p>	
<p>Amenazas 629 Otros deportes y actividades de ocio al aire libre 720 Pisoteo, sobreutilización. 900 Erosión (de la duna).</p>	

Hábitat de la especie	Hábitat Comunidades psammonitrófilas (<i>Atriplici-Cakiletum integrifoliae</i> ; código correspondiente a Cakiletea de litoral arenoso, sin presencia en la Directiva o incluyéndola en la duna primaria), y dunas primarias (<i>Euphorbio portlandicae-Elytrigietum borealiatlanticae</i> ; código de Directiva 2110).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia No se conoce
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Inadecuadas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: En el contexto del País Vasco se considera esta población de importancia alta, pues solo se conocen 3 poblaciones en total. Especie incluida en la categoría de «Vulnerable» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, de 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población		X		
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				

Lavatera arborea	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	Superficie 7 cuadrículas UTM 1 x 1 km
	<p>Mapa</p> <p>Fuente: IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>

San Juan de Gaztelugatxe (ES2130005) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Campos, J.A., y Silván, F. (2001). <i>Flora Amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco.</p> <p>-. Ekos, Asesoría e Investigación Medioambiental (2005) <i>Cartografía de flora amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p> <p>-. IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>
Área de distribución	Superficie 4 cuadrículas UTM 1 x 1 km en las ZEC
	Fecha 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia 2-3 cuadrículas UTM 1 x 1 km en la ZEC Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai.
	Periodo de la tendencia 2004-2010
	<p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos.</p> <p>3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).</p> <p>5 = Procesos naturales.</p>

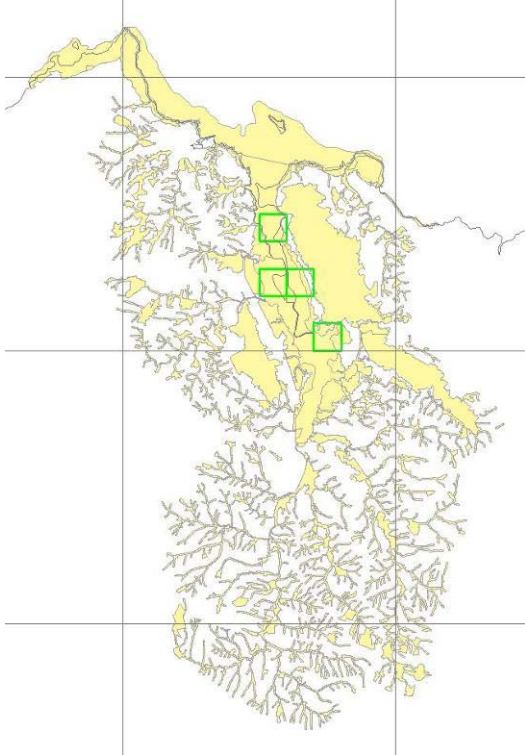
<p>Población</p>	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en IHOBE, S.A. (2010).</p> <p>Cálculo del tamaño de población Desconocido</p> <p>Fecha del cálculo -</p> <p>Método utilizado -</p> <p>Calidad de los datos -</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones 971 Competencia. 990 Otros procesos naturales (exceso de guano).</p> <p>Amenazas 971 Competencia. 990 Otros procesos naturales (exceso de guano).</p>
<p>Hábitat de la especie</p>	<p>Hábitat Herbazales (<i>Beto maritimae-Lavateretum arboreae</i>, <i>Crithmo maritimi-Brassicetum oleraceae</i>) y praderas aerohalinas (<i>Leucanthemo-Festucetum pruinosae</i>) en acantilados marítimos isleños o en salientes costeros de difícil acceso (código de Directiva 1230).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p>

	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Desconocidas en San Juan de Gaztelugatxe y Favorables en Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: La importancia de estas poblaciones en el País Vasco es muy alta, sobre todo teniendo en cuenta que la de la isla de Izaro es la más importante de todas. Especie incluida en la categoría de «Vulnerable» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, de 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
San Juan de Gaztelugatxe				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución				X
Población				X
Hábitat de la especie				X
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población		X		
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

<i>Salicornia ramosissima</i>	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	Superficie 10 cuadrículas UTM 1 x 1 km
	<p>Mapa</p> <p>Fuente: IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>

Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Ekos, Asesoría e Investigación Medioambiental (2005) <i>Cartografía de flora amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p> <p>-. IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>
Área de distribución	Superficie 4 cuadrículas UTM 1 x 1 km en la ZEC
	Fecha 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Magnitud de la tendencia 2 - 4 cuadrículas UTM 1 x 1 km
	Periodo de la tendencia 2004-2010
	<p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos.</p> <p>3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).</p> <p>5 = Procesos naturales.</p>

<p>Población</p>	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en IHOBE, S.A. (2010).</p> <p>Cálculo del tamaño de población Al menos 14 subpoblaciones (especie anual con poblaciones fluctuantes, por lo que se necesitan grandes periodos de estudio para determinar su tendencia).</p> <p>Fecha del cálculo 2004</p> <p>Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o de muestreos. 3 = De un inventario detallado.</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena.</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones 290 Otras actividades de caza, pesca y recolección.</p> <p>Amenazas 290 Otras actividades de caza, pesca y recolección.</p>
<p>Hábitat de la especie</p>	<p>Hábitat Marismas, en vegetación halófila pionera (<i>Sarcocornio perennis-Salicornietum ramosissimae</i>; código de Directiva 1310).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Periodo de la tendencia -</p>

	Razones que explican la tendencia indicada 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Favorables
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría de «Vulnerable» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, de 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

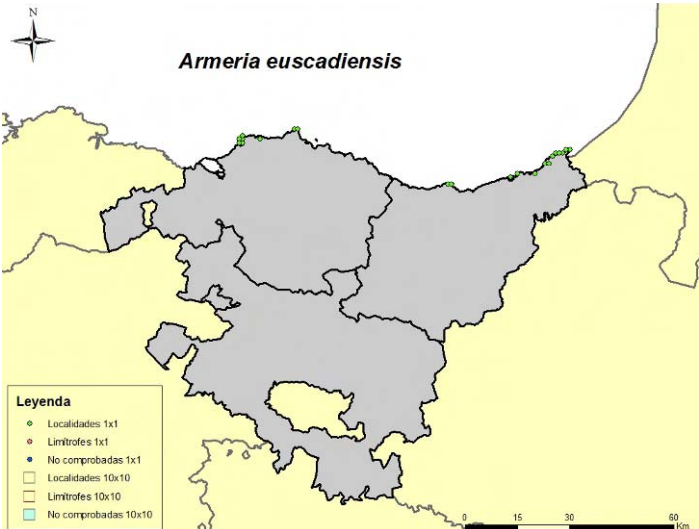
<i>Suaeda albescens</i>	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	Superficie 9 cuadrículas UTM 1 x 1 km (1 cuadrícula UTM 1 x 1 km no comprobada). Mapa
	<p>Fuente: IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>

Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	- . Ekos, Asesoría e Investigación Medioambiental (2005) <i>Cartografía de flora amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i> . Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. - . IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i> . Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.
Área de distribución	Superficie 5 cuadrículas UTM 1 x 1 km en la ZEC
	Fecha 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Magnitud de la tendencia 3 – 5 cuadrículas UTM 1 x 1 km
	Periodo de la tendencia 2004-2010
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.

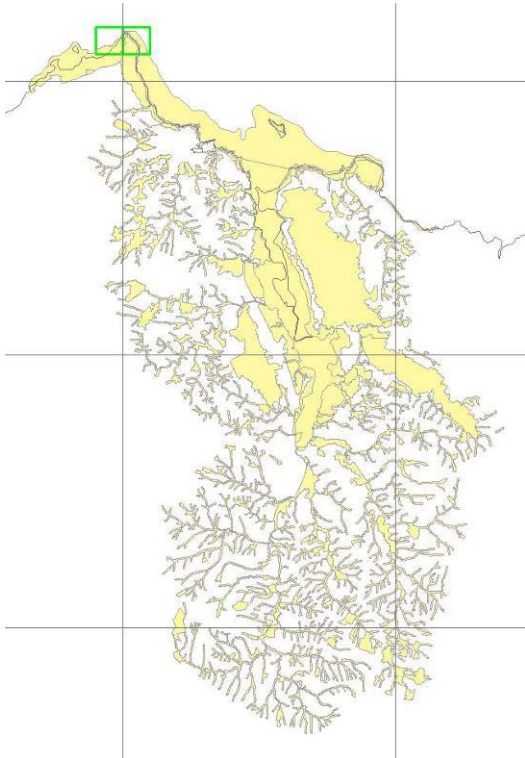
<p>Población</p>	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en IHOBE, S.A. (2010).</p> <p>Cálculo del tamaño de población Al menos 5 subpoblaciones.</p> <p>Fecha del cálculo 2004</p> <p>Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o de muestreos. 3 = De un inventario detallado.</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones 850 Alteración del funcionamiento hidrológico (general).</p> <p>Amenazas 850 Alteración del funcionamiento hidrológico (general).</p>
<p>Hábitat de la especie</p>	<p>Hábitat Marismas, en hábitat relacionados con los códigos de Directiva 1310 y 1420.</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>

Perspectivas futuras	Desconocidas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Importancia alta de esta población en el País Vasco, conociéndose actualmente solo otra más además de la indicada. Especie incluida en la categoría de «Vulnerable» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, de 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población		X		
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

<i>Armeria euscadiensis</i>	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	Superficie 21 cuadrículas UTM 1 x 1 km
	<p>Mapa</p>  <p style="text-align: center;"><i>Armeria euscadiensis</i></p> <p>Leyenda</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Localidades 1x1 ○ Limitroses 1x1 ● No comprobadas 1x1 □ Localidades 10x10 □ Limitroses 10x10 □ No comprobadas 10x10 <p>Fuente: IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>

San Juan de Gaztelugatxe (ES2130005) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Arteaga, Z., Aldezabal, A. y Loidi, J. (1999) Catálogo vasco de especies amenazadas de la flora silvestres y marina: el caso particular de <i>Armeria euscadiensis</i>, endemismo de la costa vasca. <i>Conservación vegetal</i> 4: 6-7.</p> <p>-. Bañares, Á., Blanca, G., Güemes, J., Moreno, J.C. y Ortiz, S. (Eds.) (2003). <i>Atlas y Libro Rojo de la flora vascular amenazada de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza. 1.072 pp.</p> <p>-. Campos, J.A., y Silván, F. (2001). <i>Flora Amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco.</p> <p>-. Ekos, Asesoría e Investigación Medioambiental (2005) <i>Cartografía de flora amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p> <p>-. IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p> <p>-. Pérez de Ana, J.M. (1996) <i>Armeria euscadiensis</i>, una planta endémica de los acantilados vascos. <i>Quercus</i> 120: 14-15.</p>
Área de distribución	Superficie 2 cuadrículas UTM 1 x 1 km en las ZEC
	Fecha 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia 1 cuadrícula UTM 1 x 1 km en el ámbito de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai

	<p>Periodo de la tendencia 2004-2010</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos.</p> <p>3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).</p> <p>5 = Procesos naturales.</p>
<p>Población</p>	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en IHOBE, S.A. (2010).</p> <p>Cálculo del tamaño de población Desconocido</p> <p>Fecha del cálculo -</p> <p>Método utilizado -</p> <p>Calidad de los datos -</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).</p> <p>5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones</p> <p>140 Pastoreo.</p> <p>250 Recolecta de plantas.</p> <p>400 Zonas urbanas para la construcción de viviendas.</p> <p>720 Pisoteo, sobreutilización.</p> <p>970 Relaciones florísticas interespecíficas.</p> <p>Amenazas</p> <p>140 Pastoreo.</p> <p>250 Recolecta de plantas.</p> <p>400 Zonas urbanas para la construcción de viviendas.</p> <p>720 Pisoteo, sobreutilización.</p> <p>970 Relaciones florísticas interespecíficas.</p>

Hábitat de la especie	Hábitat Acantilados litorales sobre sustratos ácidos situados preferentemente en cabos y promontorios, en las siguientes comunidades: Comunidades halocasmofíticas (<i>Crithmo maritimi-Plantagnetum maritimae</i> ; código de Directiva 1230), Praderas de <i>Festuca</i> (<i>Festuco pruinosae-Armerietum euscadiensis</i> ; código de Directiva 1230), Tojal-brezales costeros (<i>Genisto occidentalis-Ulicetum maritimi</i> ; código de Directiva prioritario 4040).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Favorables en ambas ZEC
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría de «Vulnerable» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, de 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
San Juan de Gaztelugatxe				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

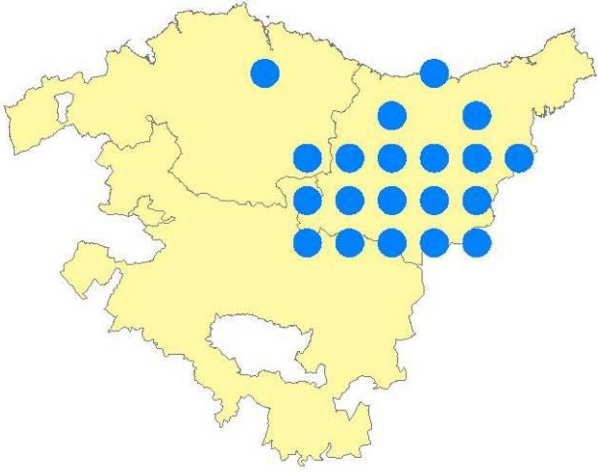
<i>Taxus baccata</i>	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	Superficie 99 cuadrículas UTM 1 x 1 km (3 cuadrículas UTM 1 x 1 km limítrofes).
	<p>Mapa</p> <p>Fuente: IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>

Encinares Cantábricos de Urdaibai (ES2130008)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Ekos, Asesoría e Investigación Medioambiental (2005) <i>Cartografía de flora amenazada de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p> <p>-. IHOBE, S.A. (2010) <i>Lista Roja de la Flora Vasculare de la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco.</p>
Área de distribución	<p>Superficie 2 cuadrículas UTM 1 x 1 km en la ZEC</p> <p>Fecha 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Va en aumento (+)</p> <p>Magnitud de la tendencia 1 - 2 cuadrículas UTM 1 x 1 km</p> <p>Periodo de la tendencia 2004-2010</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos.</p> <p>3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).</p> <p>5 = Procesos naturales.</p>

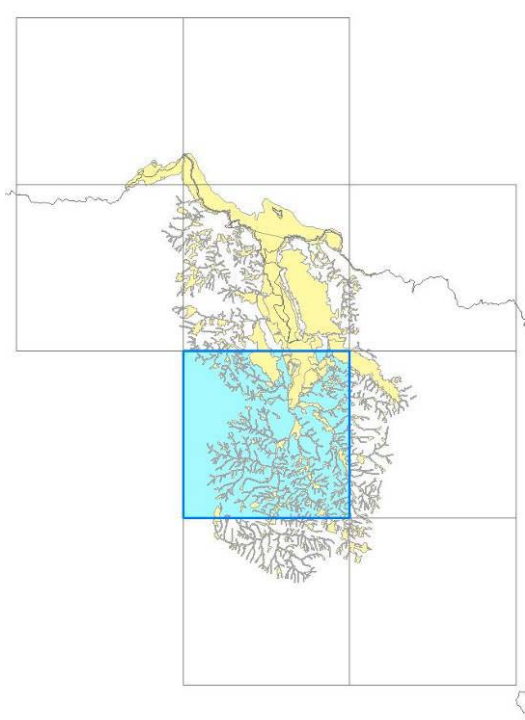
Población	Mapa de distribución
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en IHOBE, S.A. (2010).
	Cálculo del tamaño de población: Al menos 56 ejemplares
	Fecha del cálculo 2004
	Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o de muestreos. 3 = De un inventario detallado.
	Calidad de los datos 3 = Buena.
	Tendencia Va en aumento (+)
	Magnitud de la tendencia 56 ejemplares – 56 ejemplares más algunos pies dispersos.
	Periodo de la tendencia 2004 - 2010
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/ datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
	Principales presiones 140 Pastoreo. 161 Plantaciones forestales. 990 Otros procesos naturales (escasa regeneración).
Amenazas 140 Pastoreo. 161 Plantaciones forestales. 990 Otros procesos naturales (escasa regeneración).	
Hábitat de la especie	Hábitat Zonas de transición entre los robledales mixtos sobre calizas (<i>Polysticho setiferi-Fraxinetum excelsioris</i> facies sobre calizas; código 91N2), y encinares (<i>Lauro nobilis-Quercetum ilicis</i> ; código de Directiva 9340).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)

	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Favorables
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría de «De Interés Especial» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, de 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Encinares Cantábricos de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población		X		
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

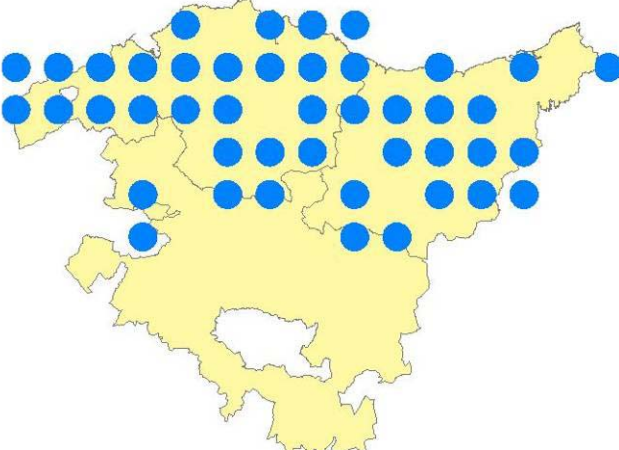
<i>Austroptamobius pallipes</i>	
Código de la especie	1092
Área de distribución en la CAPV	Superficie 20 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2001) y Ramos <i>et al.</i> (2001).</p>

Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<ul style="list-style-type: none"> - . Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2001). <i>Estudio herpetológico en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Informe inédito para el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 49 pp. - . Ramos, M.A., Bragado, D. Y Fernández, J. (2001) <i>Los invertebrados no insectos de la "Directiva Hábitat" en España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Ministerio de Medio Ambiente.
Área de distribución	Superficie 1 cuadrícula UTM 10 x 10 km en la ZEC
	Fecha 2001
	Calidad de los datos 2 = Mediana
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia -
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -

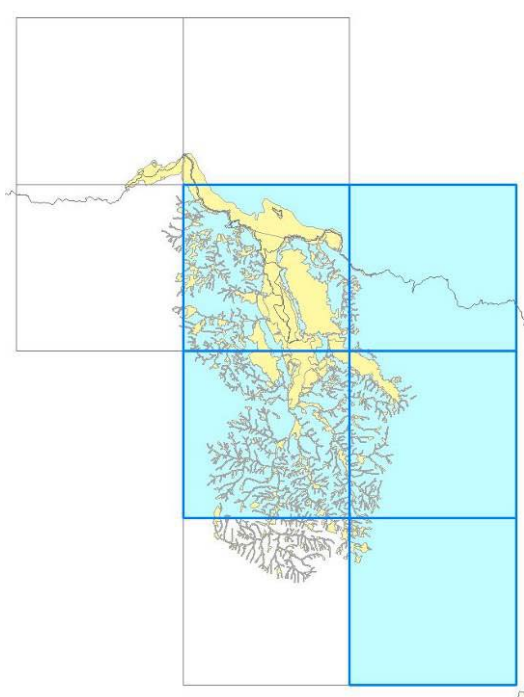
Población	Mapa de distribución
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2001).
	Cálculo del tamaño de población Desconocido
	Fecha del cálculo -
	Método utilizado -
	Calidad de los datos -
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
	Principales presiones 963 Introducción de una enfermedad.
	Amenazas 963 Introducción de una enfermedad.
Hábitat de la especie	Hábitat Charcas y cursos fluviales con cobertura potencial de Bosques aluviales de <i>Alnus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i> (código de Directiva prioritario 91E0).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Malas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -

Otra información pertinente: -				
CONCLUSIONES³				
Red Fluvial de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución			X	
Población				X
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras			X	
Estado de Conservación				

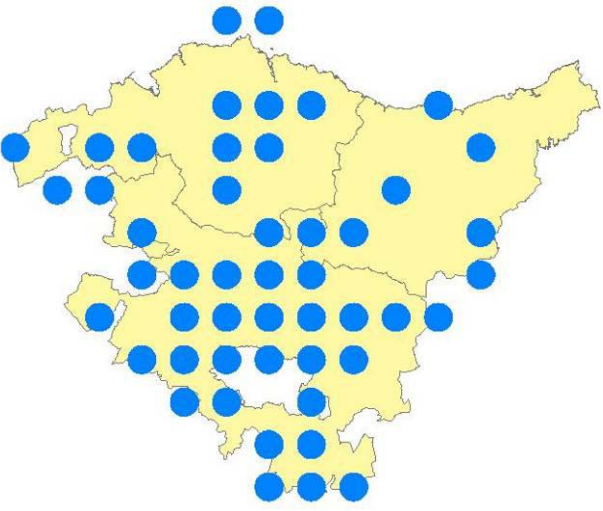
³ "Área de distribución, Superficie, Población y Perspectivas futuras" se marcan con una X en la celda correspondiente. El Estado de conservación se indica dando el color a la celda que le corresponde a cada categoría

<i>Elona quimperiana</i>	
Código de la especie	1007
Área de distribución en la CAPV	Superficie 44 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Ramos <i>et al.</i> (2001).</p>

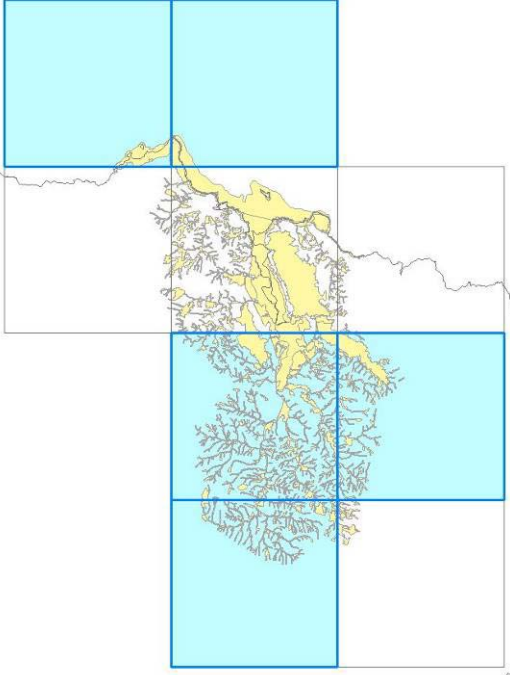
Encinares Cantábricos de Urdaibai (ES2130008)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	-. Ramos, M.A., Bragado, D. Y Fernández, J. (2001) <i>Los invertebrados no insectos de la "Directiva Hábitat" en España</i> . Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Ministerio de Medio Ambiente.
Área de distribución	Superficie 3 cuadrículas UTM 10 x 10 en la ZEC (5 cuadrículas UTM 10 x 10 km en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe).
	Fecha 2001
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -

Población	Mapa de distribución
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Ramos <i>et al.</i> (2001).
	Cálculo del tamaño de población Desconocido
	Fecha del cálculo -
	Método utilizado -
	Calidad de los datos -
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
	Principales presiones -
	Amenazas -
Hábitat de la especie	Hábitat Especie fisurícola que habita los macizos kársticos con cobertura potencial por Bosques de <i>Quercus ilex</i> y <i>Quercus rotundifolia</i> (código de Directiva 9340).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Favorables
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: -

CONCLUSIONES				
Encinares Cantábricos de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución				X
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

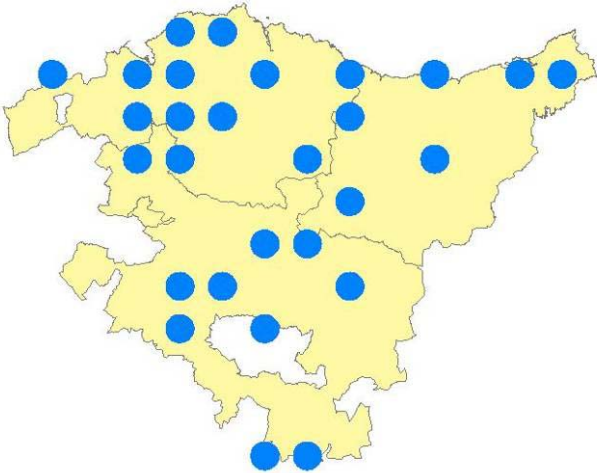
<i>Euphydrias aurinia</i>	
Código de la especie	1065
Área de distribución en la CAPV	Superficie 49 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Galante y Verdú (2000).</p>

Encinares Cantábricos de Urdaibai (ES2130008)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	-. Galante, E. y Verdú, J.R. (2000). <i>Los Artrópodos de la «Directiva Hábitat» en España</i> . Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Asociación Española de Entomología. Madrid. 247 pp.
Área de distribución	Superficie 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC (5 cuadrículas UTM 10 x 10 km en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe).
	Fecha 2000
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
Razones que explican la tendencia indicada -	

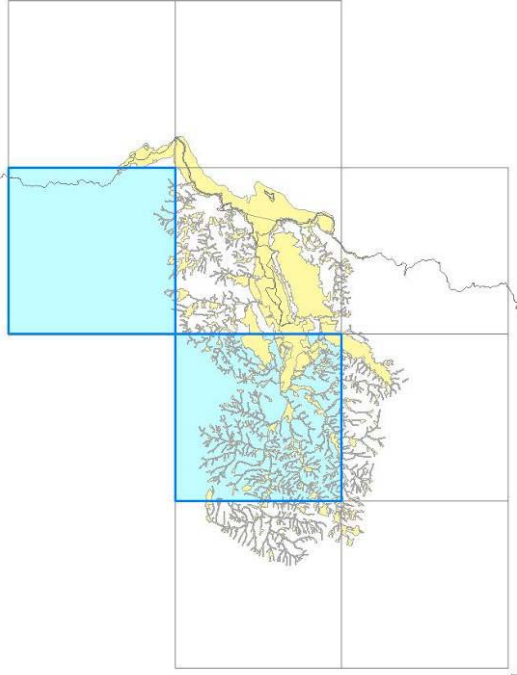
Población	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Galante y Verdú (2000).</p> <p>Cálculo del tamaño de población Desconocido</p> <p>Fecha del cálculo -</p> <p>Método utilizado -</p> <p>Calidad de los datos -</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada -</p> <p>Principales presiones</p> <p>161 Plantaciones forestales. 165 Limpiezas de matorral.</p> <p>Amenazas</p> <p>110 Uso de pesticidas. 161 Plantaciones forestales. 165 Limpiezas de matorral.</p>
Hábitat de la especie	<p>Hábitat Orla arbustiva de Bosques de <i>Quercus ilex</i> y <i>Quercus rotundifolia</i> (código de Directiva 9340).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
Perspectivas futuras	Favorables
Información	Área de distribución de referencia favorable -

complementaria	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: -

CONCLUSIONES				
Encinares Cantábricos de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución				X
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

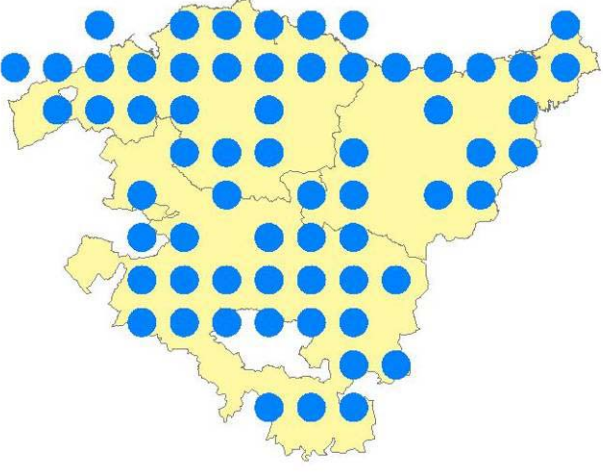
Cerambyx cerdo	
Código de la especie	1088
Área de distribución en la CAPV	Superficie 28 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Galante y Verdú (2000) y Ugarte <i>et al.</i> (2002).</p>

Encinares Cantábricos de Urdaibai (ES2130008)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Galante, E. y Verdú, J.R. (2000). <i>Los Artrópodos de la «Directiva Hábitat» en España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Asociación Española de Entomología. Madrid. 247 pp.</p> <p>-. Ugarte San Vicente, I. (2005). <i>Coleópteros fitófagos (Insecta: Coleoptera) de los Encinares Cantábricos de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Informe de la Asociación naturalística Amalur Natura Elkartea para el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 206 pp.</p> <p>-. Ugarte San Vicente, I., Pagola Carte, S. y Zabalegui Lizaso, I. (2002). <i>Estado actual (distribución, biología y conservación) en la Comunidad Autónoma del País Vasco de cuatro coleópteros (Insecta: Coleoptera) incluidos en la Directiva de Hábitats (92/43/CEE) de la Comunidad Económica Europea</i>. Informe elaborado con motivo de las subvenciones para la realización de proyectos de investigación sobre la biodiversidad Convocatoria 2002. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 205 pp.</p>
Área de distribución	Superficie 1 cuadrícula UTM 10 x 10 km en la ZEC (2 cuadrículas UTM 10 x 10 km en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe).
	Fecha 2002
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia 1 cuadrícula UTM 10 x 10 km
	Periodo de la tendencia 2000 - 2002

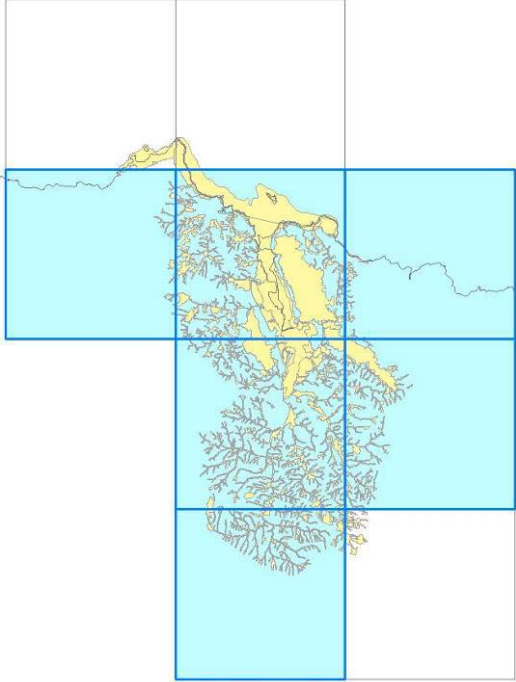
	<p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
Población	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Galante y Verdú (2000) y Ugarte <i>et al.</i> (2002).</p> <p>Cálculo del tamaño de población Desconocido</p> <p>Fecha del cálculo -</p> <p>Método utilizado -</p> <p>Calidad de los datos -</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada -</p> <p>Principales presiones 161 Plantaciones forestales. 166 Eliminación de árboles muertos o deteriorados.</p> <p>Amenazas 110 Uso de pesticidas. 161 Plantaciones forestales. 166 Eliminación de árboles muertos o deteriorados. 241 Recolección.</p>
Hábitat de la especie	<p>Hábitat Bosques de <i>Quercus ilex</i> y <i>Quercus rotundifolia</i> (código de Directiva 9340).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p>

	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Favorables
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: -

CONCLUSIONES				
Encinares Cantábricos de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución				X
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

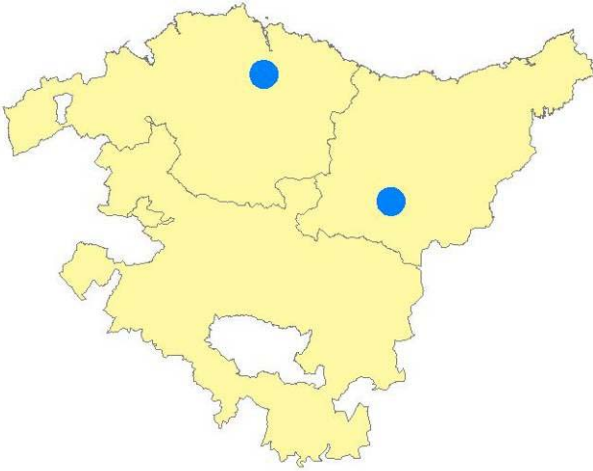
<i>Lucanus cervus</i>	
Código de la especie	1083
Área de distribución en la CAPV	Superficie 63 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Galante y Verdú (2000), Ugarte San Vicente (2005) y Ugarte <i>et al.</i> (2002).</p>

Encinares Cantábricos de Urdaibai (ES2130008)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Galante, E. y Verdú, J.R. (2000). <i>Los Artrópodos de la «Directiva Hábitat» en España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Asociación Española de Entomología. Madrid. 247 pp.</p> <p>-. Ugarte San Vicente, I. (2005). <i>Coleópteros fitófagos (Insecta: Coleoptera) de los Encinares Cantábricos de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Informe de la Asociación naturalística Amalur Natura Elkartea para el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 206 pp.</p> <p>-. Ugarte San Vicente, I., Pagola Carte, S. y Zabalegui Lizaso, I. (2002). <i>Estado actual (distribución, biología y conservación) en la Comunidad Autónoma del País Vasco de cuatro coleópteros (Insecta: Coleoptera) incluidos en la Directiva de Hábitats (92/43/CEE) de la Comunidad Económica Europea</i>. Informe elaborado con motivo de las subvenciones para la realización de proyectos de investigación sobre la biodiversidad Convocatoria 2002. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 205 pp.</p>
Área de distribución	Superficie 3 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC (6 cuadrículas UTM 10 x 10 km en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe)
	Fecha 2002
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia 3 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Periodo de la tendencia 2000 - 2002

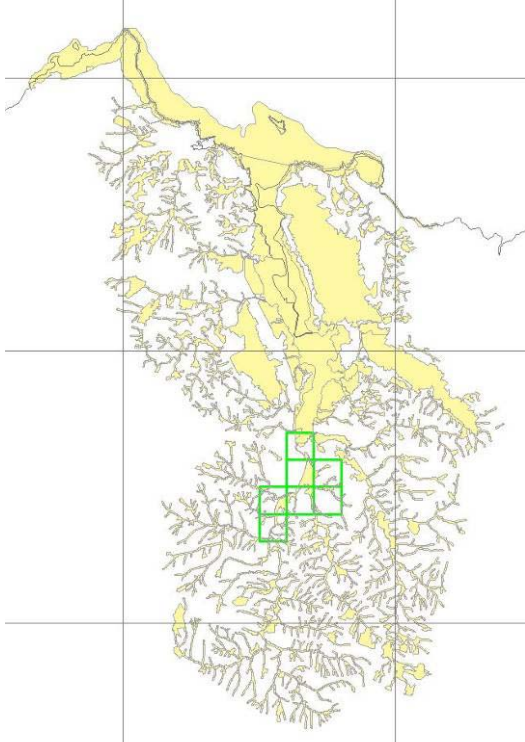
	<p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
Población	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Ugarte San Vicente (2005) y Ugarte <i>et al.</i> (2002).</p> <p>Cálculo del tamaño de población Desconocido</p> <p>Fecha del cálculo -</p> <p>Método utilizado -</p> <p>Calidad de los datos -</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada -</p> <p>Principales presiones 161 Plantaciones forestales. 166 Eliminación de árboles muertos o deteriorados.</p> <p>Amenazas 110 Uso de pesticidas. 161 Plantaciones forestales. 166 Eliminación de árboles muertos o deteriorados. 241 Recolección.</p>
Hábitat de la especie	<p>Hábitat Bosques de <i>Quercus ilex</i> y <i>Quercus rotundifolia</i> (código de Directiva 9340).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p>

	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Favorables
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: -

CONCLUSIONES				
Encinares Cantábricos de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución				X
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

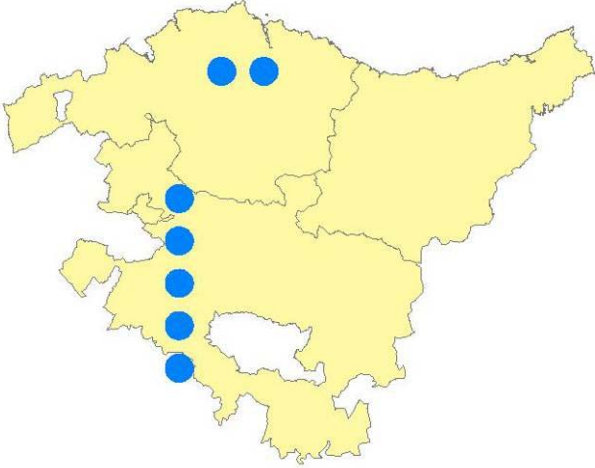
<i>Oxygastra curtisii</i>	
Código de la especie	1041
Área de distribución en la CAPV	Superficie 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Pagola y Maguregi (2009).</p>

Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Galante, E. y Verdú, J.R. (2000). <i>Los Artrópodos de la «Directiva Hábitat» en España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Asociación Española de Entomología. Madrid. 247 pp.</p> <p>-. Pagola Carte, S. y Maguregi Arenaza, J. (2009). <i>Oxygastra curtisii (Dale, 1834) (Insecta: Odonata: Corduliidae) en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai. Estudio de las poblaciones y medidas de conservación de una libélula de interés comunitario. Segunda fase</i>. Centro de Biodiversidad de Euskadi. Madariaga Dorretxea. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. Busturia. 78 pp.</p> <p>-. Pagola Carte, S. y Maguregi Arenaza, J. (2008). <i>Oxygastra curtisii (Dale, 1834) (Insecta: Odonata: Corduliidae) en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai. Estudio de las poblaciones y medidas de conservación de una libélula de interés comunitario. Primera fase</i>. Centro de Biodiversidad de Euskadi. Madariaga Dorretxea. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. Busturia. 51 pp.</p>
Área de distribución	Superficie 7 cuadrículas UTM 1 x 1 km (1 cuadrícula UTM 10 x 10 km) en la ZEC
	Fecha 2009
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia 1 cuadrícula UTM 10 x 10 km
Periodo de la tendencia 2008 - 2009	

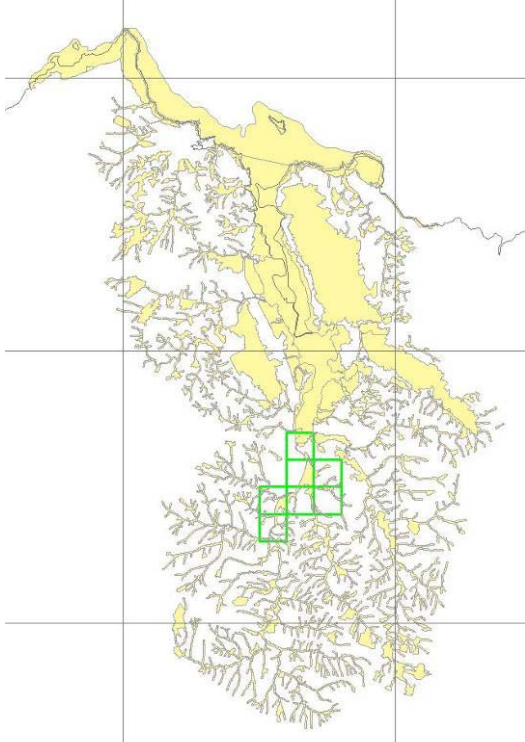
	<p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
Población	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Pagola y Maguregi (2009).</p> <p>Cálculo del tamaño de población 735 exuvias</p> <p>Fecha del cálculo 2009</p> <p>Método utilizado 3 = De un inventario detallado.</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada -</p> <p>Principales presiones 141 Abandono de los sistemas pastorales. 161 Plantaciones forestales.</p> <p>Amenazas 141 Abandono de los sistemas pastorales. 161 Plantaciones forestales. 400 Zonas urbanizadas para la construcción de viviendas. 490 Otros tipos de actuaciones urbanas, industriales y similares.</p>
Hábitat de la especie	<p>Hábitat Bosques aluviales de <i>Alnus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i> (código de Directiva prioritario 91E0).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Va en aumento (+)</p>

	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Desconocidas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: -

CONCLUSIONES				
Red Fluvial de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población	X			
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

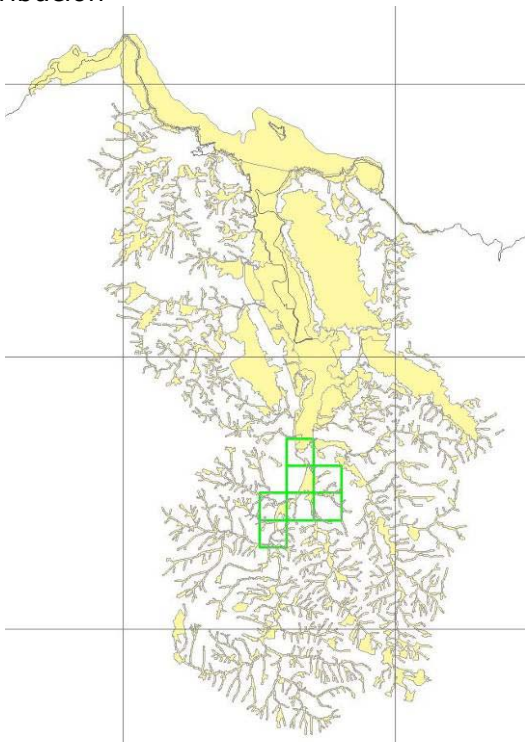
Coenagrion mercuriale	
Código de la especie	1044
Área de distribución en la CAPV	Superficie 7 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Galante y Verdú (2000) y Pagola y Maguregi (2009).</p>

Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Galante, E. y Verdú, J.R. (2000). <i>Los Artrópodos de la «Directiva Hábitat» en España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Asociación Española de Entomología. Madrid. 247 pp.</p> <p>-. Pagola Carte, S. y Maguregi Arenaza, J. (2009). <i>Oxygastra curtisii (Dale, 1834) (Insecta: Odonata: Corduliidae) en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai. Estudio de las poblaciones y medidas de conservación de una libélula de interés comunitario. Segunda fase</i>. Centro de Biodiversidad de Euskadi. Madariaga Dorretxea. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. Busturia. 78 pp.</p> <p>-. Pagola Carte, S. y Maguregi Arenaza, J. (2008). <i>Oxygastra curtisii (Dale, 1834) (Insecta: Odonata: Corduliidae) en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai. Estudio de las poblaciones y medidas de conservación de una libélula de interés comunitario. Primera fase</i>. Centro de Biodiversidad de Euskadi. Madariaga Dorretxea. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. Busturia. 51 pp.</p>
Área de distribución	Superficie 7 cuadrículas UTM 1 x 1 km (1 cuadrícula UTM 10 x 10 km) en la ZEC
	Fecha 2009
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia 1 cuadrícula UTM 10 x 10 km
Periodo de la tendencia 2008 - 2009	

	<p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
Población	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Pagola y Maguregi (2009).</p> <p>Cálculo del tamaño de población Desconocido</p> <p>Fecha del cálculo -</p> <p>Método utilizado -</p> <p>Calidad de los datos -</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada -</p> <p>Principales presiones 141 Abandono de los sistemas pastorales. 161 Plantaciones forestales.</p> <p>Amenazas 141 Abandono de los sistemas pastorales. 161 Plantaciones forestales. 400 Zonas urbanizadas para la construcción de viviendas. 490 Otros tipos de actuaciones urbanas, industriales y similares.</p>
Hábitat de la especie	<p>Hábitat Bosques aluviales de <i>Alnus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i> (código de Directiva prioritario 91E0).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Va en aumento (+)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p>

	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Desconocidas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: -

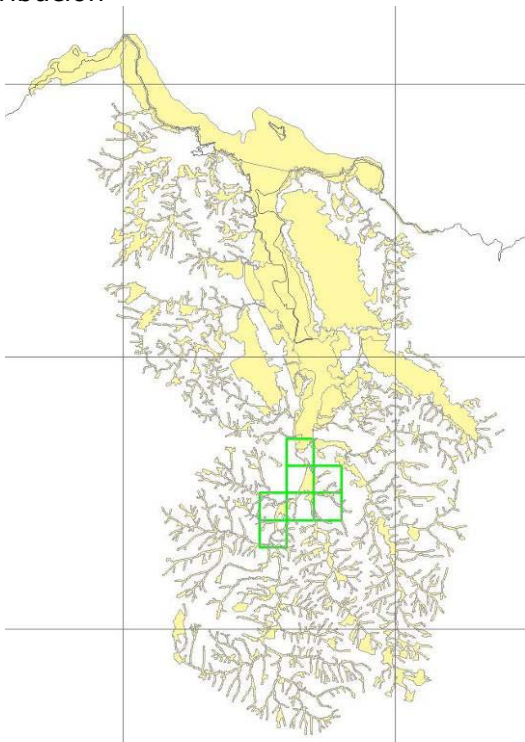
CONCLUSIONES				
Red Fluvial de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución				X
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

<i>Brachytron pratense</i>	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	Superficie -
	Mapa -
Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	-. Pagola Carte, S. y Maguregi Arenaza, J. (2008). <i>Oxygastra curtisii</i> (Dale, 1834) (Insecta: Odonata: Corduliidae) en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai. Estudio de las poblaciones y medidas de conservación de una libélula de interés comunitario. Primera fase. Centro de Biodiversidad de Euskadi. Madariaga Dorretxea. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. Busturia. 51 pp.
Área de distribución	Superficie 7 cuadrículas UTM 1 x 1 km (1 cuadrícula UTM 10 x 10 km) en la ZEC
	Fecha 2008
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia - Razones que explican la tendencia indicada -
Población	Mapa de distribución
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Pagola y Maguregi (2008).
	Cálculo del tamaño de población Desconocido
	Fecha del cálculo -
	Método utilizado - Calidad de los datos -

	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
	Principales presiones 141 Abandono de los sistemas pastorales. 161 Plantaciones forestales.
	Amenazas 141 Abandono de los sistemas pastorales. 161 Plantaciones forestales. 400 Zonas urbanizadas para la construcción de viviendas. 490 Otros tipos de actuaciones urbanas, industriales y similares.
Hábitat de la especie	Hábitat Bosques aluviales de <i>Alnus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i> (código de Directiva prioritario 91E0).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Desconocidas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: -

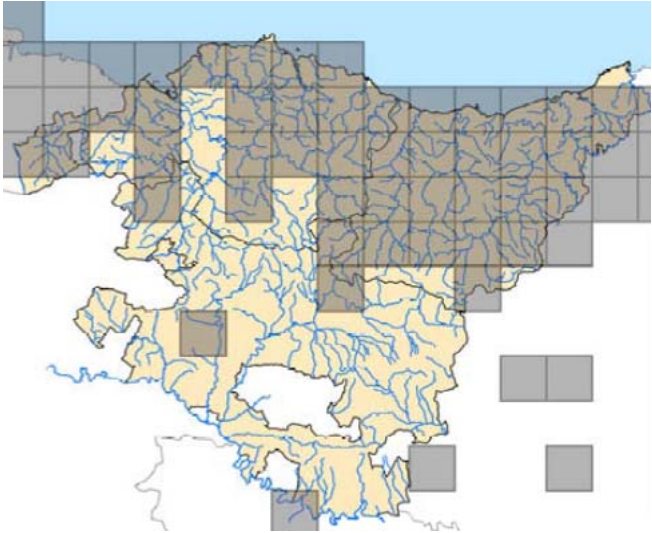
CONCLUSIONES**Red Fluvial de Urdaibai**

	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución				X
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

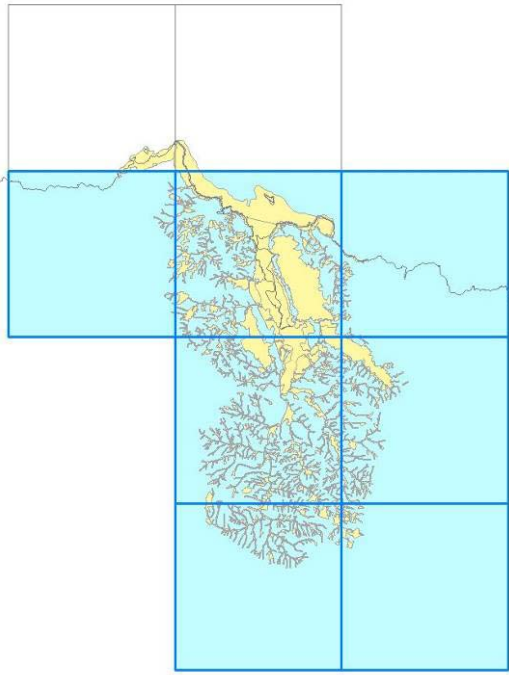
<i>Onychogomphus uncatus</i>	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	Superficie -
	Mapa -
Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	-. Pagola Carte, S. y Maguregi Arenaza, J. (2009). <i>Oxygastra curtisii</i> (Dale, 1834) (Insecta: Odonata: Corduliidae) en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai. Estudio de las poblaciones y medidas de conservación de una libélula de interés comunitario. Segunda fase. Centro de Biodiversidad de Euskadi. Madariaga Dorretxea. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. Busturia. 78 pp.
Área de distribución	Superficie 7 cuadrículas UTM 1 x 1 km (1 cuadrícula UTM 10 x 10 km) en la ZEC
	Fecha 2009
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia - Razones que explican la tendencia indicada -
Población	Mapa de distribución
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Pagola y Maguregi (2009).
	Cálculo del tamaño de población Desconocido
	Fecha del cálculo -
	Método utilizado - Calidad de los datos -

	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
	Principales presiones 141 Abandono de los sistemas pastorales. 161 Plantaciones forestales.
	Amenazas 141 Abandono de los sistemas pastorales. 161 Plantaciones forestales. 400 Zonas urbanizadas para la construcción de viviendas. 490 Otros tipos de actuaciones urbanas, industriales y similares.
Hábitat de la especie	Hábitat Bosques aluviales de <i>Alnus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i> (código de Directiva prioritario 91E0).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Desconocidas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: -

CONCLUSIONES				
Red Fluvial de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución				X
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

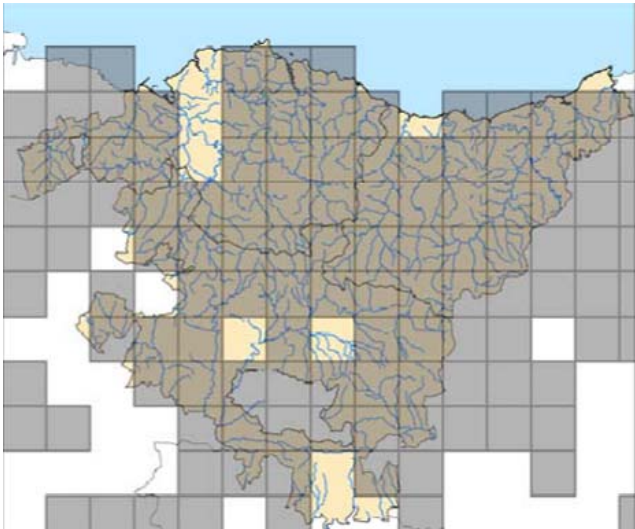
Anguilla anguilla	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	Superficie 50 cuadrículas UTM 10 x 10 km Mapa 
Fuente: IKT, S.A. (2008) basado en Doadrio (2001).	

Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Azti-Tecnalia, Ekolur y Departamento de Zoología y Biología Celular Animal de la Universidad del País Vasco (2008). <i>Plan de Gestión para la Recuperación de la Anguila Europea en la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 217 pp.</p> <p>-. Doadrio, I. (Ed.) (2001). <i>Atlas y Libro Rojo de los Peces Continentales de España</i>. Museo Nacional de Ciencias Naturales y Dirección General de Conservación de la Naturaleza del Ministerio de Medio Ambiente. Madrid. 364 pp.</p> <p>-. IKT, S.A. (2008). <i>Tendencias de las poblaciones de peces continentales de la Comunidad Autónoma del País Vasco, según datos de las redes de control de calidad de aguas</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 84 pp.</p> <p>-. Ondotek UTE II (2008). <i>Red de Seguimiento del Estado Ecológico de los Ríos de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007. Tomo 7. Unidad Hidrológica del Oka</i>. Agencia Vasca del Agua del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 31 pp.</p> <p>-. Ondotek UTE II (2007). <i>Red de Seguimiento del Estado Ecológico de los Ríos de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2006. Tomo 7. Unidad Hidrológica del Oka</i>. Agencia Vasca del Agua del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 30 pp.</p>

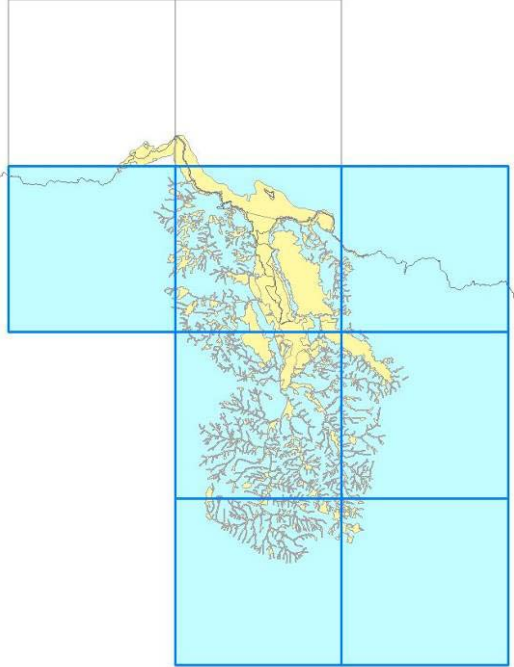
	<p>-. Ondotek UTE II (2006). <i>Red de Seguimiento del Estado Ecológico de los Ríos de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2005. Tomo 7. Unidad Hidrológica del Oka</i>. Agencia Vasca del Agua del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 33 pp.</p> <p>-. Ondotek UTE II (2005). <i>Red de Seguimiento del Estado Ecológico de los Ríos de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2004. Tomo 7. Unidad Hidrológica del Oka</i>. Agencia Vasca del Agua del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 29 pp.</p>
Área de distribución	Superficie 7 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC
	Fecha 2001
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
Población	Mapa de distribución
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en IKT, S.A. (2008)
	Cálculo del tamaño de población 4-59 individuos/100 m ²
	Fecha del cálculo 2007
	Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o de muestreos.
	Calidad de los datos 2 = Mediana
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -

	<p>Principales presiones</p> <p>220 Pesca deportiva (con muerte). 701 Contaminación del agua. 852 Estructuras que modifican los cursos de agua interiores. 960 Relaciones faunísticas interespecíficas. 962 Parasitismo.</p>
	<p>Amenazas</p> <p>220 Pesca deportiva (con muerte). 701 Contaminación del agua. 852 Estructuras que modifican los cursos de agua interiores. 960 Relaciones faunísticas interespecíficas. 962 Parasitismo.</p>
Hábitat de la especie	<p>Hábitat Cursos fluviales con cobertura potencial por Bosques aluviales de <i>Alnus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i> (código de Directiva prioritario 91E0).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Va en aumento (+)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
Perspectivas futuras	Favorables
Información complementaria	<p>Área de distribución de referencia favorable -</p> <p>Población de referencia favorable -</p> <p>Hábitat idóneo para la especie -</p> <p>Otra información pertinente: cuenta con un Plan de Gestión en la Comunidad Autónoma del País Vasco.</p>

CONCLUSIONES				
Red Fluvial de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución				X
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

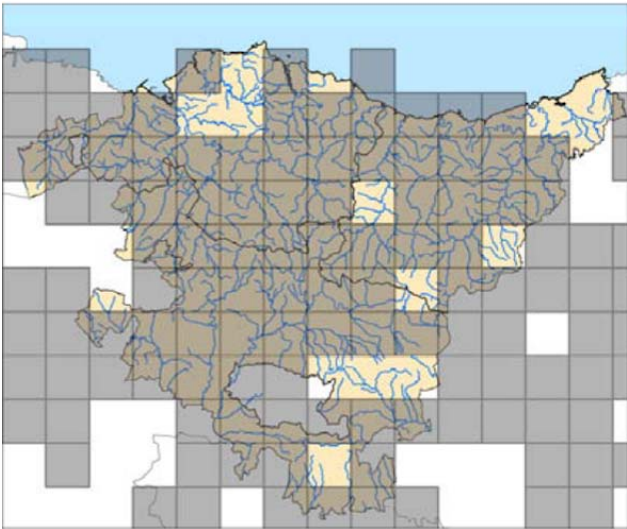
<i>Salmo trutta</i>	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	Superficie 87 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa 
Fuente: IKT, S.A. (2008) basado en Doadrio (2001).	

Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<ul style="list-style-type: none"> - . Doadrio, I. (Ed.) (2001). <i>Atlas y Libro Rojo de los Peces Continentales de España</i>. Museo Nacional de Ciencias Naturales y Dirección General de Conservación de la Naturaleza del Ministerio de Medio Ambiente. Madrid. 364 pp. - . IKT, S.A. (2008). <i>Tendencias de las poblaciones de peces continentales de la Comunidad Autónoma del País Vasco, según datos de las redes de control de calidad de aguas</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 84 pp. - . Ondotek UTE II (2008). <i>Red de Seguimiento del Estado Ecológico de los Ríos de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007. Tomo 7. Unidad Hidrológica del Oka</i>. Agencia Vasca del Agua del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 31 pp. - . Ondotek UTE II (2007). <i>Red de Seguimiento del Estado Ecológico de los Ríos de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2006. Tomo 7. Unidad Hidrológica del Oka</i>. Agencia Vasca del Agua del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 30 pp. - . Ondotek UTE II (2006). <i>Red de Seguimiento del Estado Ecológico de los Ríos de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2005. Tomo 7. Unidad Hidrológica del Oka</i>. Agencia Vasca del Agua del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 33 pp.

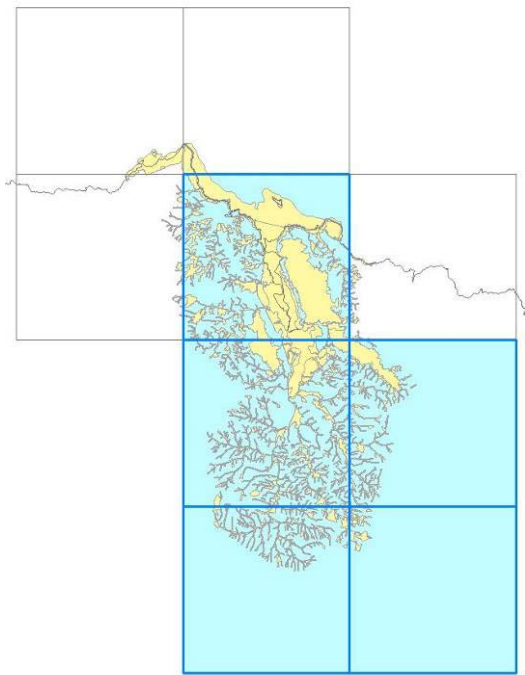
	-. Ondotek UTE II (2005). <i>Red de Seguimiento del Estado Ecológico de los Ríos de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2004. Tomo 7. Unidad Hidrológica del Oka</i> . Agencia Vasca del Agua del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 29 pp.
Área de distribución	Superficie 7 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC
	Fecha 2001
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
Población	Mapa de distribución
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en IKT, S.A. (2008)
	Cálculo del tamaño de población 1-7 individuos/100 m ²
	Fecha del cálculo 2007 y 2008
	Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o de muestreos.
	Calidad de los datos 2 = Mediana
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
	Principales presiones 220 Pesca deportiva (con muerte). 701 Contaminación del agua. 852 Estructuras que modifican los cursos de agua interiores. 960 Relaciones faunísticas interespecíficas. 964 Contaminación genética.

	<p>Amenazas</p> <p>220 Pesca deportiva (con muerte).</p> <p>701 Contaminación del agua.</p> <p>852 Estructuras que modifican los cursos de agua interiores.</p> <p>960 Relaciones faunísticas interespecíficas.</p> <p>964 Contaminación genética.</p>
Hábitat de la especie	<p>Hábitat Cursos fluviales con cobertura potencial por Bosques aluviales de <i>Alnus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i> (código de Directiva prioritario 91E0).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Va en aumento (+)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos.</p> <p>3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).</p> <p>5 = Procesos naturales.</p>
Perspectivas futuras	Inadecuadas
Información complementaria	<p>Área de distribución de referencia favorable -</p> <p>Población de referencia favorable -</p> <p>Hábitat idóneo para la especie -</p> <p>Otra información pertinente: -</p>

CONCLUSIONES				
Red Fluvial de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución				X
Población				X
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				

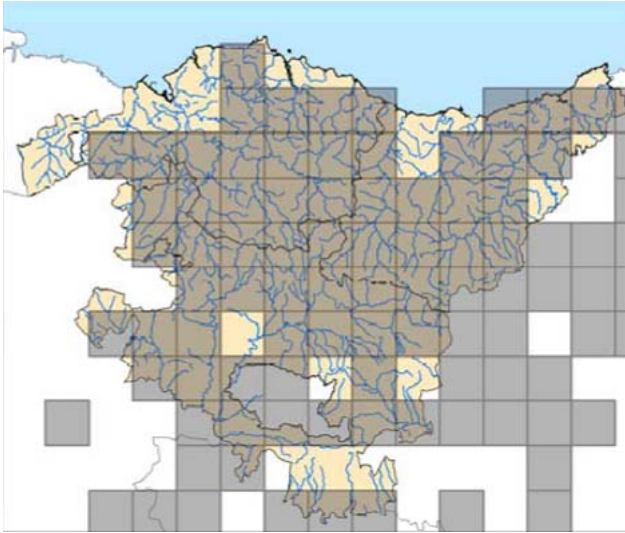
<i>Chondrostoma toxostoma</i>	
Código de la especie	1126
Área de distribución en la CAPV	Superficie 82 cuadrículas UTM 10 x 10 km Mapa 
Fuente: IKT, S.A. (2008) basado en Doadrio (2001).	

Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Doadrio, I. (Ed.) (2001). <i>Atlas y Libro Rojo de los Peces Continentales de España</i>. Museo Nacional de Ciencias Naturales y Dirección General de Conservación de la Naturaleza del Ministerio de Medio Ambiente. Madrid. 364 pp.</p> <p>-. IKT, S.A. (2008). <i>Tendencias de las poblaciones de peces continentales de la Comunidad Autónoma del País Vasco, según datos de las redes de control de calidad de aguas</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 84 pp.</p> <p>-. Ondotek UTE II (2008). <i>Red de Seguimiento del Estado Ecológico de los Ríos de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007. Tomo 7. Unidad Hidrológica del Oka</i>. Agencia Vasca del Agua del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 31 pp.</p> <p>-. Ondotek UTE II (2007). <i>Red de Seguimiento del Estado Ecológico de los Ríos de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2006. Tomo 7. Unidad Hidrológica del Oka</i>. Agencia Vasca del Agua del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 30 pp.</p> <p>-. Ondotek UTE II (2006). <i>Red de Seguimiento del Estado Ecológico de los Ríos de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2005. Tomo 7. Unidad Hidrológica del Oka</i>. Agencia Vasca del Agua del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 33 pp.</p>

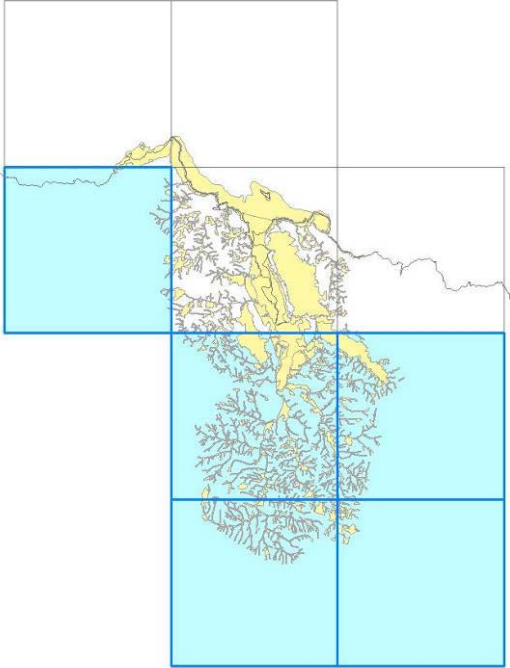
	-. Ondotek UTE II (2005). <i>Red de Seguimiento del Estado Ecológico de los Ríos de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2004. Tomo 7. Unidad Hidrológica del Oka</i> . Agencia Vasca del Agua del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 29 pp.
Área de distribución	Superficie 5 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC
	Fecha 2001
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia Desconocida.
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
Población	Mapa de distribución
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en IKT, S.A. (2008)
	Cálculo del tamaño de población 1-29 individuos/100 m ²
	Fecha del cálculo 2007 y 2008
	Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o de muestreos.
	Calidad de los datos 2 = Mediana
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
	Principales presiones 820 Eliminación de sedimentos. 852 Estructuras que modifican los cursos de agua interiores. 960 Relaciones faunísticas interespecíficas.
	Amenazas 820 Eliminación de sedimentos. 852 Estructuras que modifican los cursos de agua interiores. 960 Relaciones faunísticas interespecíficas..

Hábitat de la especie	Hábitat Cursos fluviales con cobertura potencial por Bosques aluviales de <i>Alnus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i> (código de Directiva prioritario 91E0).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Favorables
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: -

CONCLUSIONES				
Red Fluvial de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución				X
Población				X
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

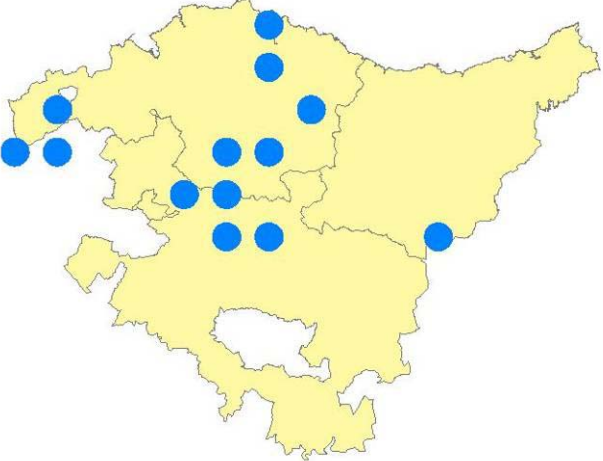
<i>Barbatula barbatula</i>	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	Superficie 68 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa 
Fuente: IKT, S.A. (2008) basado en Doadrio (2001).	

Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>- . Doadrio, I. (Ed.) (2001). <i>Atlas y Libro Rojo de los Peces Continentales de España</i>. Museo Nacional de Ciencias Naturales y Dirección General de Conservación de la Naturaleza del Ministerio de Medio Ambiente. Madrid. 364 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2008). <i>Tendencias de las poblaciones de peces continentales de la Comunidad Autónoma del País Vasco, según datos de las redes de control de calidad de aguas</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 84 pp.</p> <p>- . Ondotek UTE II (2008). <i>Red de Seguimiento del Estado Ecológico de los Ríos de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007. Tomo 7. Unidad Hidrológica del Oka</i>. Agencia Vasca del Agua del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 31 pp.</p> <p>- . Ondotek UTE II (2007). <i>Red de Seguimiento del Estado Ecológico de los Ríos de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2006. Tomo 7. Unidad Hidrológica del Oka</i>. Agencia Vasca del Agua del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 30 pp.</p> <p>- . Ondotek UTE II (2006). <i>Red de Seguimiento del Estado Ecológico de los Ríos de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2005. Tomo 7. Unidad Hidrológica del Oka</i>. Agencia Vasca del Agua del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 33 pp.</p>

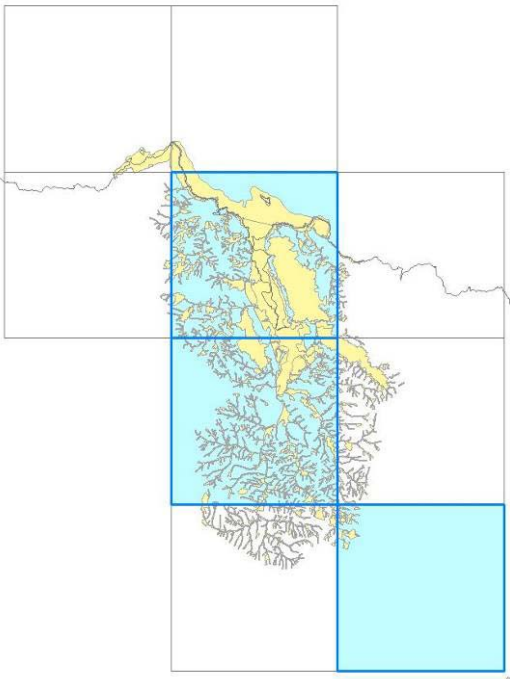
Trabajos publicados	-. Ondotek UTE II (2005). <i>Red de Seguimiento del Estado Ecológico de los Ríos de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2004. Tomo 7. Unidad Hidrológica del Oka</i> . Agencia Vasca del Agua del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 29 pp.
Área de distribución	Superficie 5 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC Fecha 2001 Calidad de los datos 3 = Buena Tendencia Estable (=) Magnitud de la tendencia Desconocida. Periodo de la tendencia - Razones que explican la tendencia indicada -
Población	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en IKT, S.A. (2008).</p> <p>Cálculo del tamaño de población 1-36 individuos/100 m² Fecha del cálculo 2007 y 2008 Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o de muestreos. Calidad de los datos 2 = Mediana Tendencia No se conoce Magnitud de la tendencia Desconocida Periodo de la tendencia - Razones que explican la tendencia indicada - Principales presiones 701 Contaminación del agua. 966 Antagonismo a consecuencia de la introducción de una especie. Amenazas 701 Contaminación del agua. 966 Antagonismo a consecuencia de la introducción de una especie.</p>

Hábitat de la especie	Hábitat Cursos fluviales con cobertura potencial por Bosques aluviales de <i>Alnus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i> (código de Directiva prioritario 91E0).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Favorables
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: -

CONCLUSIONES				
Red Fluvial de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución				X
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

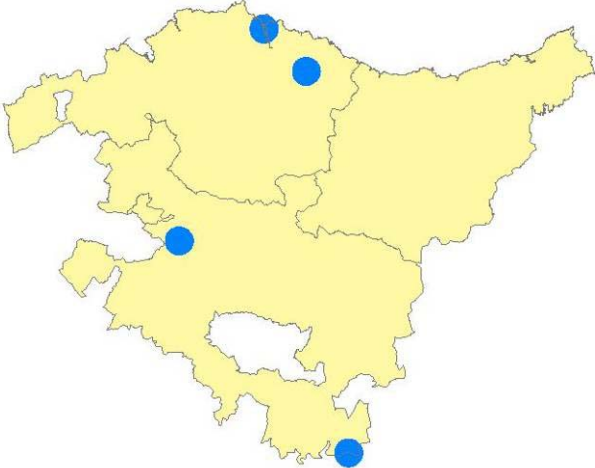
<i>Rana iberica</i>	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	Superficie 13 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Esteban y Martínez (2002).</p>

Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2001). <i>Estudio herpetológico en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Informe inédito para el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 49 pp.</p> <p>-. Ekos Estudios Ambientales, S.L. (2007). <i>Estado de conservación de las poblaciones de rana patilarga en la Comunidad Autónoma del País Vasco. 2006</i>. Informe encargado por IKT, S.A. para el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 49 pp.</p> <p>-. Ekos Estudios Ambientales, S.L. (2002). <i>Estado de conservación de las poblaciones de rana patilarga en la Comunidad Autónoma del País Vasco. 2001</i>. Informe encargado por IKT, S.A. para el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 12 pp.</p> <p>-. Esteban, M. y Martínez, I. (2002). <i>Rana iberica (Boulenger, 1879) - Rana patilarga</i>. Pp: 123-125. En: Pleguezuelos, J.M., Márquez, R. y Lizana, M. (Eds.) <i>Atlas y Libro Rojo de los Anfibios y Reptiles de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Asociación Herpetológica Española. Madrid. 587 pp.</p>
Área de distribución	Superficie 3 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC
	Fecha 2007
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia 3 cuadrículas UTM 10 x 10 km
Periodo de la tendencia 2002 - 2007	

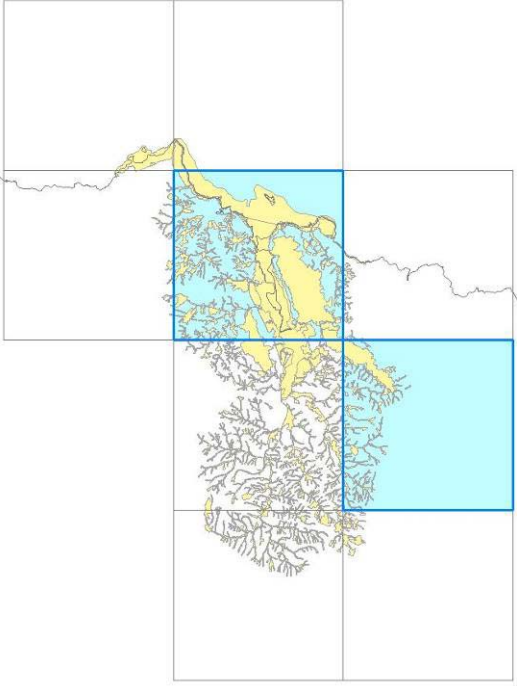
	<p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
<p>Población</p>	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Esteban y Martínez (2002).</p> <p>Cálculo del tamaño de población 3-8 individuos/km (transectos diurnos) y 10-98 individuos/km (transectos nocturnos).</p> <p>Fecha del cálculo 2007</p> <p>Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o de muestreos. 3 = De un inventario detallado.</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Está disminuyendo (-)</p> <p>Magnitud de la tendencia 400 individuos/km - 8 (98) individuos/km (transectos diurnos y nocturnos).</p> <p>Periodo de la tendencia 1980 - 2007</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/ datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>

	<p>Principales presiones</p> <p>161 Plantaciones forestales 500 Redes de comunicación 701 Contaminación del agua. 850 Alteración del funcionamiento hidrológico (general). 900 Erosión. 910 Colmatación. 966 Antagonismo a consecuencia de la introducción de una especie.</p>
	<p>Amenazas</p> <p>161 Plantaciones forestales 500 Redes de comunicación 701 Contaminación del agua. 850 Alteración del funcionamiento hidrológico (general). 900 Erosión. 910 Colmatación. 966 Antagonismo a consecuencia de la introducción de una especie.</p>
Hábitat de la especie	<p>Hábitat Cursos fluviales con cobertura potencial por Bosques aluviales de <i>Alnus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i> (código de Directiva prioritario 91E0).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Va en aumento (+)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
Perspectivas futuras	Inadecuadas
Información complementaria	<p>Área de distribución de referencia favorable -</p> <p>Población de referencia favorable -</p> <p>Hábitat idóneo para la especie -</p> <p>Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «De Interés Especial» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).</p>

CONCLUSIONES				
Red Fluvial de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población		X		
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				

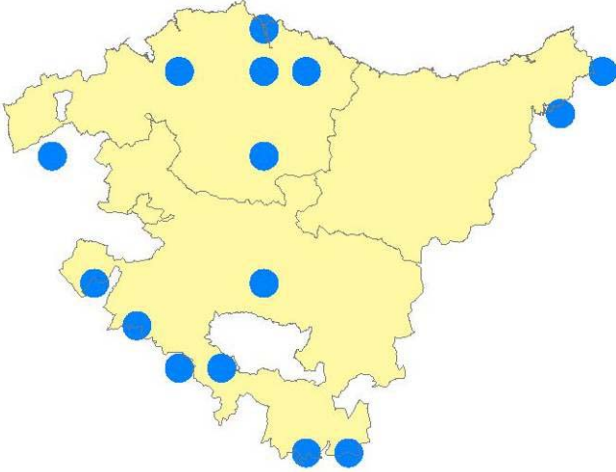
<i>Emys orbicularis</i>	
Código de la especie	1220
Área de distribución en la CAPV	Superficie 4 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa  <p style="text-align: right; font-size: small;">Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Bolue Estudios Ambientales (2006) y Keller y Andreu (2002).</p>

Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Ayres, C. (2009). <i>Galápagos europeo - <u>Emys orbicularis</u></i>. En: Salvador, A. y Marco, A. (Eds.) <i>Enciclopedia Virtual de los Vertebrados Españoles</i>. Disponible en Internet: http://www.vertebradosibericos.org/. Último acceso: 4 de junio de 2010.</p> <p>-. Bolue Estudios Ambientales (2006) <i>Galápagos acuáticos, en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Informe inédito para el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 52 pp</p> <p>-. Keller, C. y Andreu, A.C. (2002). <i>Emys orbicularis (Linnaeus, 1758) - Galápagos europeo</i>. Pp: 137-142. En: Pleguezuelos, J.M., Márquez, R. y Lizana, M. (Eds.) <i>Atlas y Libro Rojo de los Anfibios y Reptiles de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Asociación Herpetológica Española. Madrid. 587 pp.</p>
Área de distribución	Superficie 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC
	Fecha 2006
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Magnitud de la tendencia 0 - 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Periodo de la tendencia 2002- 2006
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos.

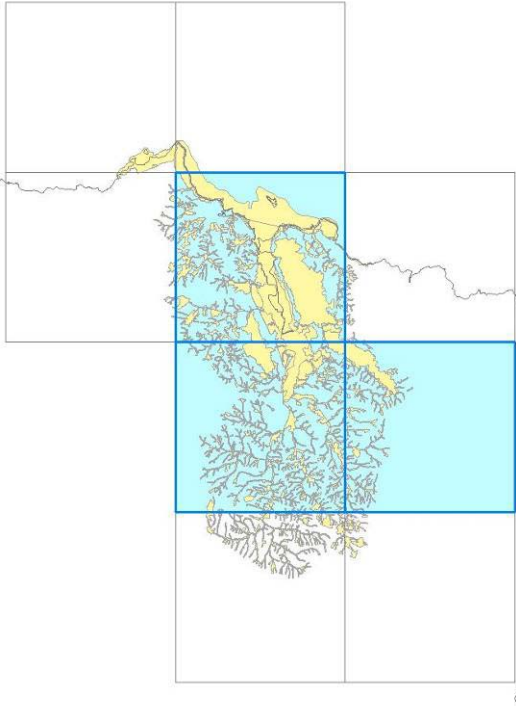
Población	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Bolue Estudios Ambientales (2006).</p> <p>Cálculo del tamaño de población Desconocido</p> <p>Fecha del cálculo -</p> <p>Método utilizado -</p> <p>Calidad de los datos -</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada -</p> <p>Principales presiones</p> <ul style="list-style-type: none"> 240 Capturas de animales. 701 Contaminación del agua. 850 Alteración del funcionamiento hidrológico (general). 966 Antagonismo a consecuencia de la introducción de una especie. <p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> 240 Capturas de animales. 701 Contaminación del agua. 850 Alteración del funcionamiento hidrológico (general). 966 Antagonismo a consecuencia de la introducción de una especie.
Hábitat de la especie	<p>Hábitat Charcas y cursos fluviales con cobertura potencial por Bosques aluviales de <i>Alnus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i> (código de Directiva prioritario 91E0).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Va en aumento (+)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p>

	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Inadecuadas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «Vulnerable» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Red Fluvial de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población				X
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				

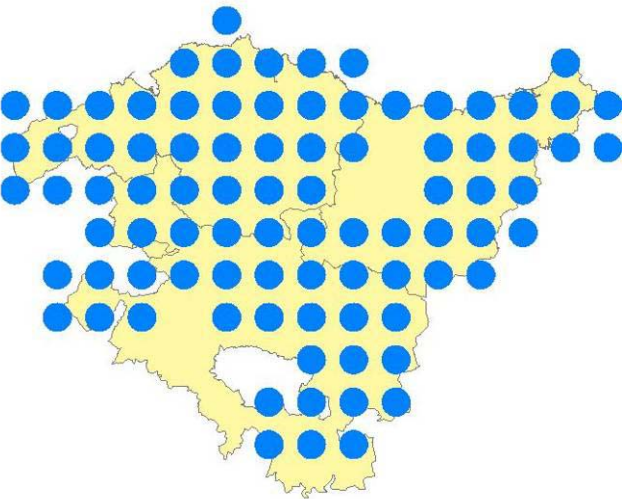
<i>Mauremys leprosa</i>	
Código de la especie	1221
Área de distribución en la CAPV	Superficie 15 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Bolue Estudios Ambientales (2006) Da Silva (2002).</p>

Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<ul style="list-style-type: none"> - Bolue Estudios Ambientales (2006) <i>Galápagos acuáticos, en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Informe inédito para el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 52 pp. - Bolue Estudios Ambientales (2003) <i>Galápagos acuáticos, en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Informe inédito para el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 39 pp. - Da Silva, E. (2002). <i>Mauremys leprosa (Schweiger, 1812) - Galápagos leproso</i>. Pp: 143-146. En: Pleguezuelos, J.M., Márquez, R. y Lizana, M. (Eds.) <i>Atlas y Libro Rojo de los Anfibios y Reptiles de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Asociación Herpetológica Española. Madrid. 587 pp.
Área de distribución	Superficie 3 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC
	Fecha 2006
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Magnitud de la tendencia 0 - 3 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Periodo de la tendencia 2002- 2006
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos.

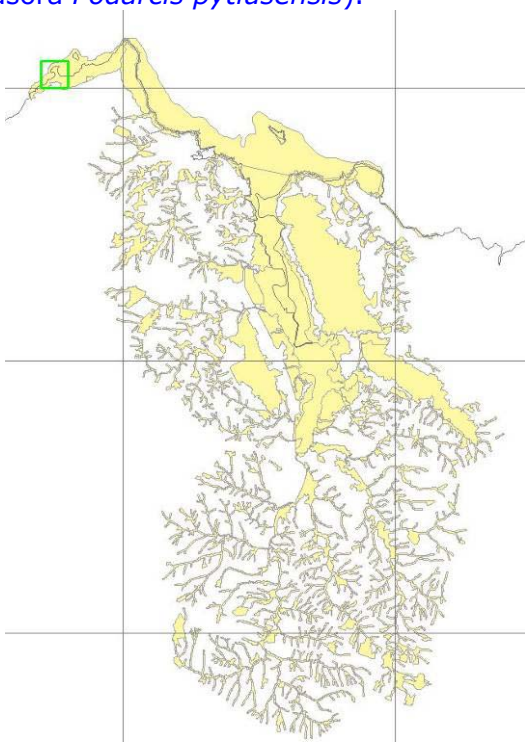
Población	Mapa de distribución
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Bolue Estudios Ambientales (2006).
	Cálculo del tamaño de población Desconocido
	Fecha del cálculo -
	Método utilizado -
	Calidad de los datos -
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
	Principales presiones 240 Capturas de animales. 701 Contaminación del agua. 850 Alteración del funcionamiento hidrológico (general). 966 Antagonismo a consecuencia de la introducción de una especie.
	Amenazas 240 Capturas de animales. 500 Redes de comunicación. 701 Contaminación del agua. 850 Alteración del funcionamiento hidrológico (general). 966 Antagonismo a consecuencia de la introducción de una especie.
	Hábitat de la especie
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Periodo de la tendencia -

	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3= Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Inadecuadas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «Vulnerable» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Red Fluvial de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población				X
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				

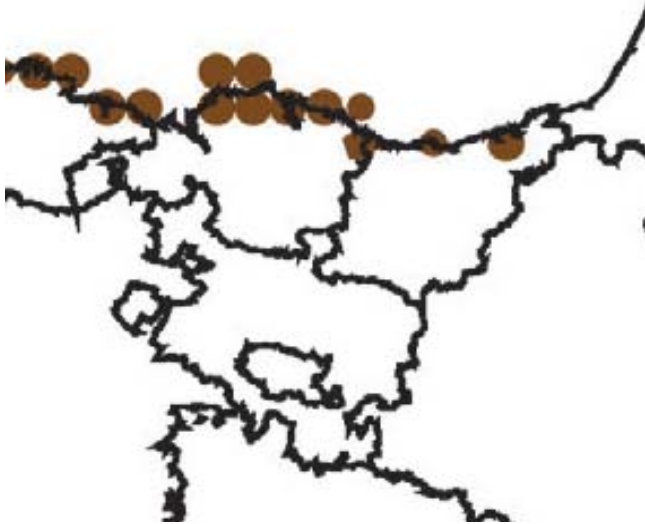
<i>Podarcis muralis</i>	
Código de la especie	-
Área de distribución en la CAPV	Superficie 90 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Pérez-Mellado (2002).</p>

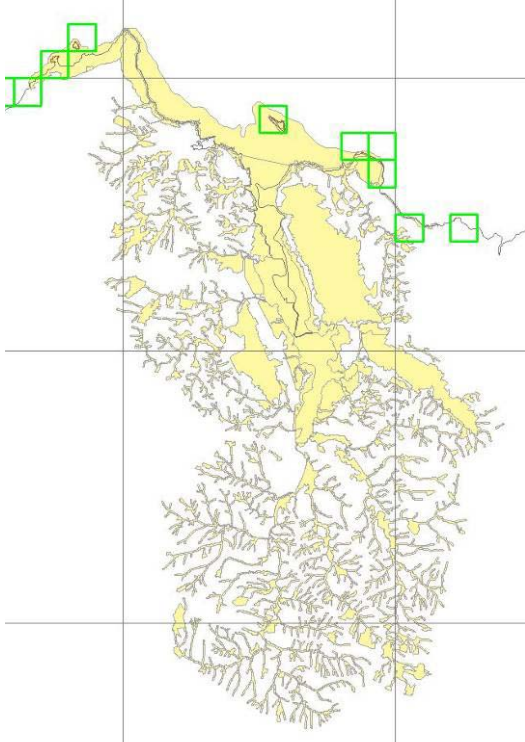
San Juan de Gaztelugatxe (ES2130005)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Diego-Rasillas, F.J. (2009). <i>Lagartija roquera - Podarcis muralis</i>. En: Salvador, A. y Marco, A. (Eds.) <i>Enciclopedia Virtual de los Vertebrados Españoles</i>. Disponible en Internet: http://www.vertebradosibericos.org/. Último acceso: 4 de junio de 2010.</p> <p>-. Pérez-Mellado, V. (2002). <i>Podarcis muralis (Laurenti, 1768) - Lagartija roquera</i>. Pp: 251-253. En: Pleguezuelos, J.M., Márquez, R. y Lizana, M. (Eds.) <i>Atlas y Libro Rojo de los Anfibios y Reptiles de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Asociación Herpetológica Española. Madrid. 587 pp.</p> <p>-. Pleguezuelos, J.M. (2002). <i>Las especies introducidas de Anfibios y Reptiles</i>. Pp: 501-532. En: Pleguezuelos, J.M., Márquez, R. y Lizana, M. (Eds.) <i>Atlas y Libro Rojo de los Anfibios y Reptiles de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Asociación Herpetológica Española. Madrid. 587 pp.</p> <p>-. Sociedad de Ciencias Aranzadi-Observatorio de Herpetología (2009). <i>Las lagartijas de Gaztelugatxe</i>. Publicación divulgativa para el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco.</p>
Área de distribución	Superficie 1 cuadrícula UTM 1 x 1 km en la ZEC (8 cuadrículas UTM 10 x 10 km en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe).
	Fecha 2007
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia 1 cuadrícula UTM 1 x 1 km
	Periodo de la tendencia 2002- 2007

	<p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
Población	<p>Mapa de distribución (área de solapamiento con la especie alóctona invasora <i>Podarcis pytiusensis</i>).</p> 
	<p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Pérez-Mellado (2002).</p>
	<p>Cálculo del tamaño de población Desconocido</p>
	<p>Fecha del cálculo -</p>
	<p>Método utilizado -</p>
	<p>Calidad de los datos -</p>
	<p>Tendencia Está disminuyendo (-)</p>
	<p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p>
	<p>Periodo de la tendencia -</p>
	<p>Razones que explican la tendencia indicada -</p>
	<p>Principales presiones 690 Otros impactos debidos al ocio y al turismo. 966 Antagonismo a consecuencia de la introducción de una especie (<i>Podarcis pytiusensis</i>).</p>
	<p>Amenazas 690 Otros impactos debidos al ocio y al turismo. 966 Antagonismo a consecuencia de la introducción de una especie (<i>Podarcis pytiusensis</i>).</p>
	Hábitat de la especie
<p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p>	
<p>Fecha del cálculo 2010</p>	
<p>Calidad de los datos 3 = Buena</p>	
<p>Tendencia Estable (=)</p>	
<p>Periodo de la tendencia -</p>	

	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5= Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Inadecuadas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: -

CONCLUSIONES				
San Juan de Gaztelugatxe				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población		X		
Hábitat de la especie			X	
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				

<i>Phalacrocorax aristotelis</i>	
Código de la especie	A018
Área de distribución en la CAPV	Superficie 11 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa (colonias de reproducción)  Fuente: Álvarez, et al. (2003).
Ría de Urdaibai (ES0000144) San Juan de Gaztelugatxe (ES2130005) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Álvarez, D., Muntaner, J. y Velando, A. (2003). <i>Cormorán moñudo – Phalacrocorax aristotelis</i>. Pp: 102-103. En: Martí, R. y Del Moral, J.C. (Eds.) <i>Atlas de las Aves Reproductoras de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 733 pp.</p> <p>-. Del Villar, J. y Garaita, R. (2004). <i>Seguimiento de las poblaciones de aves costeras de la Reserva de la Biosfera y ZEPA de Urdaibai. Informe 2004</i>. Informe inédito.</p> <p>-. Fernández, J.M. y Gurrutxaga, M. (Coords.) (2007). <i>Censo, distribución y estado de conservación de la población nidificante de Cormorán moñudo (Phalacrocorax aristotelis aristotelis) en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Temporada 2006</i>. Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 31 pp.</p> <p>-. Galarza, A. (1998). <i>Phalacrocorax aristotelis - Cormorán moñudo – Ubarrioi mottoduna</i>. Pp: 109. En Bea, A. y Fernández de Mendiola, I. (Eds.): <i>Vertebrados continentales. Situación actual en la Comunidad Autónoma del País Vasco</i>, pp. 109-110. Gobierno Vasco. Vitoria</p> <p>-. Portal, I. y Hidalgo, J. (1997). <i>Estatus, problemática y distribución del cormorán moñudo (Phalacrocorax aristotelis) en el litoral de la CAPV. Actas de las primeras Jornadas ornitológicas cantábricas</i>. Coordinadora Ornitológica de Asturias. Avilés.</p>

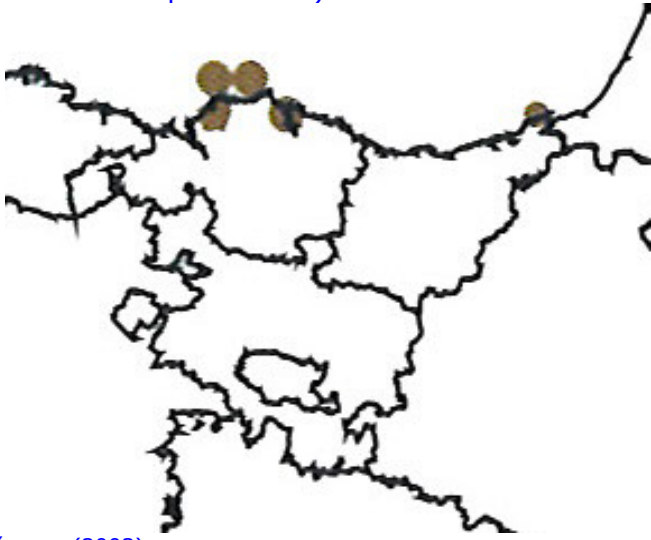
	<p>- Sociedad Ornitológica Lanius y Aixerreku Actividades Medioambientales (1996). <i>Situación, problemática y distribución del Cormorán moñudo (Phalacrocorax aristotelis) en el litoral de la Comunidad Autónoma del País Vasco</i>. Informe inédito.</p> <p>- Velando, A. y Álvarez, D. (2004). <i>Cormorán moñudo (Phalacrocorax aristotelis aristotelis)</i>. En: Madroño, A.; González, C. y Atienza, J. C. (Eds.) <i>Libro rojo de las aves de España</i>. Ministerio de Medio Ambiente. Madrid.</p> <p>- Velando, A.; Álvarez, D.; Mouriño, J.; Arcos, F. y Barros, A. (2005). Population trends and reproductive success of the european shag <i>Phalacrocorax aristotelis</i> on the iberian peninsula following the prestige oil spill. <i>Journal of Ornithology</i>, 146: 116-120.</p> <p>- Velando, A. y Freire, J. (2002). Population modelling of european shags (<i>Phalacrocorax aristotelis</i>) at their southern limit: conservation implications. <i>Biological Conservation</i>, 107: 59-69.</p>
Área de distribución	<p>Superficie 9 cuadrículas UTM 1 x 1 km (4 cuadrículas UTM 10 x 10 km) en la ZEPA</p> <p>Fecha 2006</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Magnitud de la tendencia 4 cuadrículas UTM 10 x 10 km</p> <p>Periodo de la tendencia 2003- 2006</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
Población	<p>Mapa de distribución (colonias de reproducción)</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Fernández y Gurrutxaga (2007).</p> <p>Cálculo del tamaño de población 78 parejas</p> <p>Fecha del cálculo 2006</p>

	Método utilizado 3 = De un inventario detallado
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Magnitud de la tendencia 52 - 78 parejas
	Periodo de la tendencia 2004 - 2006
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
	Principales presiones 212 Pesca de arrastre. 220 Pesca deportiva. 290 Otras actividades de caza, pesca y recolección. 621 Deportes náuticos. 624 Montañismo, escalada y espeleología.
	Amenazas 212 Pesca de arrastre. 220 Pesca deportiva. 290 Otras actividades de caza, pesca y recolección. 621 Deportes náuticos. 624 Montañismo, escalada y espeleología. 701 Contaminación del agua.
Hábitat de la especie	Hábitat Colonias de reproducción en Acantilados de las costas atlánticas y bálticas (código Directiva 1230). Alimentación en zona marina del ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe (código Directiva 1170).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Desconocidas en los tres espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: El Cormorán moñudo cuenta con Plan de Gestión aprobado en Bizkaia: Decreto Foral 112/2006, de 19 de junio, por el que se aprueba el plan de gestión del ave «cormorán moñudo (<i>Phalacrocorax aristotelis</i>)», como especie rara y cuya protección exige medidas específicas (Boletín Oficial de Bizkaia núm. 129. Jueves, 6 de julio de 2006).

CONCLUSIONES**Ría de Urdaibai**

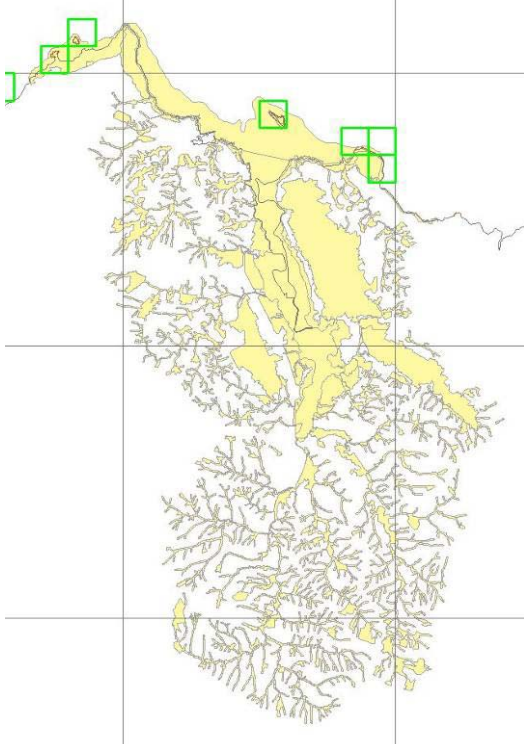
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución				X
Población	X			
Hábitat de la especie	X			

Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				
San Juan de Gaztelugatxe				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución				X
Población	X			
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución				X
Población	X			
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

<i>Hydrobates pelagicus</i>	
Código de la especie	A014
Área de distribución en la CAPV	Superficie 5 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa (colonias de reproducción)
	
Fuente: Mínguez (2003).	


Ría de Urdaibai (ES0000144) San Juan de Gaztelugatxe (ES2130005) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Franco, J., Etxezarreta, J., Galarza, A., Gorospe, G. y Hidalgo, J. (2004). <i>Searbird populations</i> in: Borja, A. and Collins, M. (Eds). <i>Oceanography and Marine environment for the Basque Country</i>, Elsevier Oceanographic Series nº 70: 515 - 529. Elsevier. Amsterdam.</p> <p>-. Galarza, A. (1998). <i>Hydrobates pelagicus - Paíño europeo - Ekaitz txori txikia</i>. Pp: 105-106. En: Bea, A. (Dir.) <i>Vertebrados continentales: situación actual en la Comunidad Autónoma Vasca</i>. Departamento de Industria, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. Vitoria - Gasteiz. 465 pp.</p> <p>-. Garaita, R., Del Villar, J. y Arce, F. (2004). <i>Paíño europeo</i>. Informe 2004 en Seguimiento de las Poblaciones de Aves Costeras de la Reserva de la Biosfera y ZEPA de Urdaibai. Informe 2004. Patronato de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai. Gobierno Vasco, Departamento de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente. Informe inédito.</p> <p>-. Garaita, R., Del Villar, J. y Unanue, A. (2006). <i>El Paíño europeo (Hydrobates pelagicus) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 39 pp.</p> <p>-. Mínguez, E. (2004). <i>Paíño Europeo, Hydrobates pelagicus</i>. En A. Madroño, González, C. y Atienza, J. C (Eds.), <i>Libro Rojo de las Aves de España</i>. Dirección General para la Biodiversidad-SEO/BirdLife. Madrid.</p>

	<p>- . Mínguez, E. (2003). <i>Paíño Europeo – Hydrobates pelagicus</i>. Pp: 96-97. En: Martí, R. y Del Moral, J.C. (Eds.) <i>Atlas de las Aves Reproductoras de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 733 pp.</p> <p>- . Mínguez, E. (1994). Censo, cronología de la puesta y éxito reproductor del Paíño Común <i>Hydrobates pelagicus</i> en la isla de Benidorm (Alicante E de España). <i>Ardeola</i> 41(1) 3-11.</p> <p>- . Mínguez, E.; Elizondo, R.S. y Ganuza, J. (1995). Primera estimación de la población nidificante de Paíño común (<i>Hydrobates pelagicus</i>) en la Comunidad Autónoma Vasca. <i>Chioglossa</i>, Vol. Esp. 1: 1-5. La Coruña.</p> <p>- . Mínguez, E. y Oro, D. (2003). Variations in nest mortality in the European Storm Petrel <i>Hydrobates pelagicus</i>. <i>Ardea</i>, 91 (1): 113-117.</p> <p>- . Navedo, J.G.; Arce, F.; Orizaola, G.; Herrera, A.G.; Alcántara, M.Á., Arranz, D. y Garaita, R. (2009). La importancia del diseño de muestreo para cuantificación de poblaciones de especies amenazadas: el ejemplo del Paíño Europeo (<i>Hydrobates pelagicus</i>) en Cantabria. <i>Locustella</i> 6, 2009: 72-79. Anuario de la Naturaleza de Cantabria.</p> <p>- . Zuberogoitia, I., Azcona, A., Castillo, I., Zabala, J., Martínez, J.A. y Etxezarreta, J. (2007). Population size estimations and metapopulation relationships of storm petrels <i>Hydrobates pelagicus</i> in the gulf of Biscay. <i>Ringing and migration</i> 23: 252-254.</p> <p>- . Zuberogotia, I. y Etxezarreta, J. (Dir.) (2005). <i>Efecto de la marea negra del Prestige sobre el Paíño europeo en el País Vasco. Año (1), 2005</i>. Sociedad de Ciencias Aranzadi e Ícarus Estudios Medio Ambientales. Informe inédito. 29 pp.</p> <p>- . Zuberogotia, I. y Etxezarreta, J. (Dir.) (2003). <i>Efecto de la marea negra del Prestige sobre el Paíño europeo en el País Vasco. Año (0), 2003</i>. Sociedad de Ciencias Aranzadi e Ícarus Estudios Medio Ambientales. Informe inédito. 63 pp.</p>
Área de distribución	<p>Superficie 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEPA</p> <p>Fecha 2004</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Magnitud de la tendencia 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km</p> <p>Periodo de la tendencia 1990- 2004</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>

Población	<p>Mapa de distribución (colonias de reproducción)</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Decreto Foral 116/2006, de 19 de junio, por el que se aprueba el plan de gestión del ave «pañño europeo (<i>Hydrobates pelagicus</i>)», como especie rara y cuya protección exige medidas específicas (Boletín Oficial de Bizkaia núm. 129. Jueves, 6 de julio de 2006)</p> <p>Cálculo del tamaño de población 6 colonias (no se conoce con exactitud el tamaño poblacional)</p> <p>Fecha del cálculo 2008</p> <p>Método utilizado 3 = De un inventario detallado</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones 290 Otras actividades de caza, pesca y recolección. 621 Deportes náuticos. 624 Montañismo, escalada y espeleología.</p> <p>Amenazas 290 Otras actividades de caza, pesca y recolección. 621 Deportes náuticos. 624 Montañismo, escalada y espeleología. 701 Contaminación del agua. 965 Depredación.</p>
------------------	--

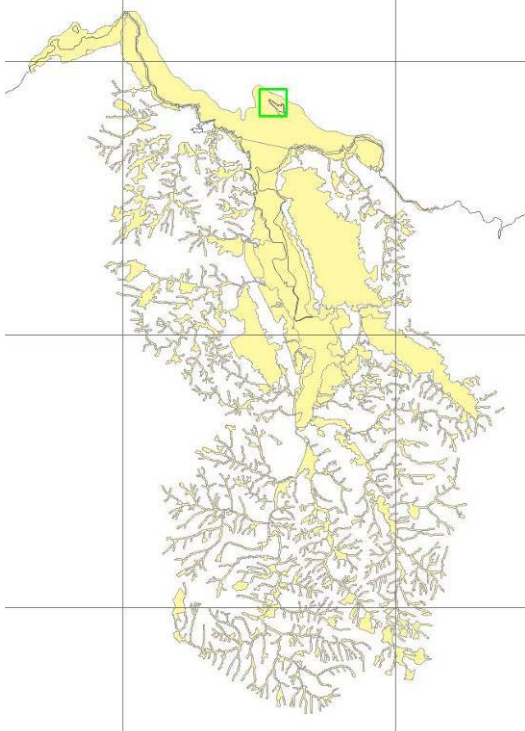
Hábitat de la especie	Hábitat Colonias de reproducción en Acantilados de las costas atlánticas y bálticas (código Directiva 1230). Alimentación en zona marina del ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe (código Directiva 1170).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5= Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Favorables en los tres espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: El Paíño europeo cuenta con un Plan de gestión en vigor en Bizkaia: Decreto Foral 116/2006, de 19 de junio, por el que se aprueba el plan de gestión del ave «paíño europeo (<i>Hydrobates pelagicus</i>)», como especie rara y cuya protección exige medidas específicas (Boletín Oficial de Bizkaia núm. 129. Jueves, 6 de julio de 2006).

CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución				X
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
San Juan de Gaztelugatxe				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución				X
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución				X
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

<i>Egretta garzetta</i>	
Código de la especie	A026
Área de distribución en la CAPV	Superficie 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa (colonias de reproducción)
	
Fuente: Garrido (2003).	

Ría de Urdaibai (ES0000144) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>- . Garaita, R. y Del Villar, J. (2007). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (Platalea leucorodia) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 72 pp.</p> <p>- . Garaita, R. y Del Villar, J. (2005). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (Platalea leucorodia) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 63 pp.</p> <p>- . Garaita, R. y Del Villar, J. (2006). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (Platalea leucorodia) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 64 pp.</p> <p>- . Garaita, R., Del Villar, J., Prieto, A., Garaita, M. y Galarza, A. (2004). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (Platalea leucorodia) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 81 pp.</p> <p>- . Garaita, R., Del Villar, J., Prieto, A., Garaita, M. y Galarza, A. (2003). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (Platalea leucorodia) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 52 pp.</p> <p>- . Garaita, R., Prieto, A., Del Villar, J., Olartekoetxea, K., Zarraga, M. y García, J.I. (2002). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (Platalea leucorodia) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 36 pp.</p>

	<p>- . Garrido, J.R. (2003). <i>Garceta común - <u>Garcetta cerzetta</u></i>. Pp: 114-115. En: Martí, R. y Del Moral, J.C. (Eds.) <i>Atlas de las Aves Reproductoras de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 733 pp.</p> <p>- . Hidalgo, J. y Del Villar, J. (2004). <i>Guía de aves acuáticas de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz. 237 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2008). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2008</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 23 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2007). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2007</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 19 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2006). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2006</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 17 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2005). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2005</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 18 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2004). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2004</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 25 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2003). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2003</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 14 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2002). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2002</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 12 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2001). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2001</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 12 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2000). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2000</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 14 pp.</p>
Área de distribución	<p>Superficie 1 cuadrícula UTM 1 x 1 km en al ZEPA</p> <p>Fecha 2008</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Magnitud de la tendencia 1 cuadrículas UTM 1 x 1 km</p> <p>Periodo de la tendencia 2003- 2008</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos.</p> <p>3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).</p> <p>5 = Procesos naturales.</p>

<p>Población</p>	<p>Mapa de distribución (colonias de reproducción)</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Garrido (2003) e IKT, S.A. (2008).</p> <p>Cálculo del tamaño de población 12 parejas reproductoras (23-57 individuos invernantes; 141 individuos migración postnupcial)</p> <p>Fecha del cálculo 2008</p> <p>Método utilizado 3 = De un inventario detallado</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Está disminuyendo (-)</p> <p>Magnitud de la tendencia 25 - 12 parejas reproductoras</p> <p>Periodo de la tendencia 2004 - 2008</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones 511. Tendidos eléctricos. 620. Deportes y actividades de ocio al aire libre.</p> <p>Amenazas 511. Tendidos eléctricos. 620. Deportes y actividades de ocio al aire libre.</p>
<p>Hábitat de la especie</p>	<p>Hábitat Colonias de reproducción en Acanilados de las costas atlánticas y bálticas (código Directiva 1230). Alimentación en Estuarios (código Directiva 1130); Llanos fango-arenosos no cubiertos permanentemente por agua marina (código Directiva 1140); Lagunas litorales (código Directiva 1150).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Hábitats 1230, 1130 y 1140: Estable (=); Hábitat 1150: Va en aumento (+)</p>


	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Favorables en los dos espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: -

CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población		X		
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población		X		
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

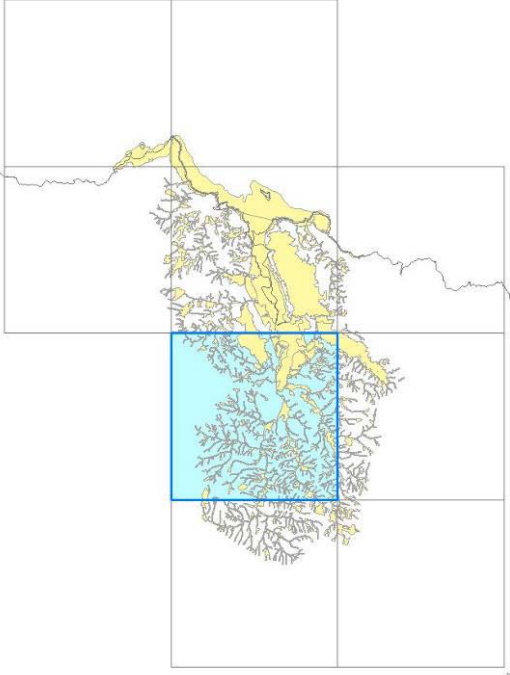
<i>Botaurus stellaris</i>		
Código de la especie	A021	
Área de distribución en la CAPV	Superficie (especie no reproductora en la CAPV)	
	Mapa (especie no reproductora en la CAPV)	
Ría de Urdaibai (ES0000144) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)		
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)	
Trabajos publicados	<p>-. Bertolero, A. y Soto-Largo, E. (2003). <i>Avetoro Común - Botaurus stellaris</i>. Pp: 104-105. En: Martí, R. y Del Moral, J.C. (Eds.) <i>Atlas de las Aves Reproductoras de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 733 pp.</p> <p>-. Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2001). <i>Bases para la elaboración del Plan de Gestión de las Cigüeñas y Garzas incluidas en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas</i>. Informe inédito para IKT, S.A. 282 pp.</p> <p>-. Hidalgo, J. y Del Villar, J. (2004). <i>Guía de aves acuáticas de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz. 237 pp.</p>	
Área de distribución	Superficie Especie no reproductora en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe.	
	Fecha -	
	Calidad de los datos -	
	Tendencia -	
	Magnitud de la tendencia -	
	Periodo de la tendencia -	
	Razones que explican la tendencia indicada -	
Población	Mapa de distribución -	
	Cálculo del tamaño de población 0 parejas reproductoras	
	Fecha del cálculo 2004	
	Método utilizado 3 = De un inventario detallado	
	Calidad de los datos 3 = Buena	
	Tendencia -	
	Magnitud de la tendencia -	
	Periodo de la tendencia -	
	Razones que explican la tendencia indicada -	
	Principales presiones 551 Tendidos eléctricos. 620 Deportes y actividades de ocio al aire libre. 954 Invasión del medio por una especie (<i>Baccharis</i>)	
	Amenazas 551 Tendidos eléctricos. 620 Deportes y actividades de ocio al aire libre. 954 Invasión del medio por una especie (<i>Baccharis</i>)	
	Hábitat de la especie	Hábitat Carrizales (hábitat de interés regional -EUNIS C3.1, C3.21, D5.11, A2.53C-).
		Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
Fecha del cálculo 2010		
Calidad de los datos 3 = Buena		

	Tendencia Va en aumento (+)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Desconocidas en ambos espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «De Interés Especial» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población		X		
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población		X		
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				


<i>Ixobrychus minutus</i>	
Código de la especie	A022
Área de distribución en la CAPV	Superficie 5 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa (distribución como ave reproductora)
	
Fuente: Aransay y Díaz Caballero (2003).	

Ría de Urdaibai (ES0000144) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Aransay, I.F. y Díaz Caballero, J.A. (2003). <i>Avetorillo común – Ixobrychus minutus</i>. Pp: 106-107. En: Martí, R. y Del Moral, J.C. (Eds.) <i>Atlas de las Aves Reproductoras de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 733 pp.</p> <p>-. Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2001). <i>Bases para la elaboración del Plan de Gestión de las Cigüeñas y Garzas incluidas en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas</i>. Informe inédito para IKT, S.A. 282 pp.</p> <p>-. Galarza, A. e Hidalgo, J. (2006). <i>Diagnosis de la fauna vertebrada asociada a los carrizales de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai: censo y cartografía de la avifauna (2005/2006)</i>. Informe inédito de la Fundación Urdaibai. 36 pp.</p> <p>-. Hidalgo, J. y Del Villar, J. (2004). <i>Guía de aves acuáticas de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz. 237 pp.</p>
Área de distribución	Superficie 1 cuadrícula UTM 10 x 10 km en la ZEPA
	Fecha 2006
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia 1 cuadrícula UTM 10 x 10 km
	Periodo de la tendencia 2003 - 2006
Razones que explican la tendencia indicada	
1 = Mejor conocimiento/datos más precisos.	
3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).	
5 = Procesos naturales.	

<p>Población</p>	<p>Mapa de distribución (distribución como ave reproductora)</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Galarza e Hidalgo (2006).</p> <p>Cálculo del tamaño de población 0-1 individuos</p> <p>Fecha del cálculo 2006</p> <p>Método utilizado 3 = De un inventario detallado</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada -</p> <p>Principales presiones</p> <p>620 Deportes y actividades de ocio al aire libre.</p> <p>954 Invasión del medio por una especie (<i>Baccharis</i>)</p> <p>Amenazas</p> <p>620 Deportes y actividades de ocio al aire libre.</p> <p>954 Invasión del medio por una especie (<i>Baccharis</i>)</p>
<p>Hábitat de la especie</p>	<p>Hábitat Carrizales (hábitat de interés regional -EUNIS C3.1, C3.21, D5.11, A2.53C-).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Va en aumento (+)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos.</p> <p>3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).</p> <p>5 = Procesos naturales.</p>
<p>Perspectivas futuras</p>	<p>Favorables en ambos espacios.</p>
<p>Información complementaria</p>	<p>Área de distribución de referencia favorable -</p> <p>Población de referencia favorable -</p>

	Hábitat idóneo para la especie - Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «Rara» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).
--	---

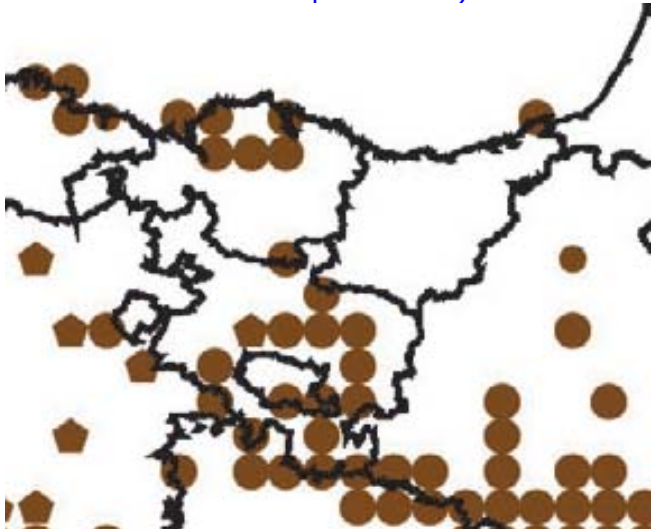
CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población		X		
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población		X		
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

<i>Ardea purpurea</i>	
Código de la especie	A029
Área de distribución en la CAPV	Superficie 4 cuadrículas UTM 10 x 10 km (especie de reproducción incierta en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe).
	Mapa (distribución como ave reproductora).  Fuente: Ripoll y Aguirre (2003).

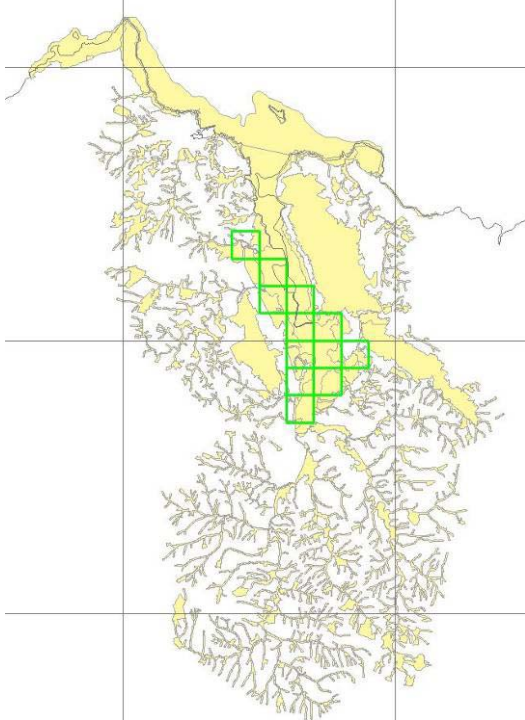
Ría de Urdaibai (ES0000144) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<ul style="list-style-type: none"> - . Garaita, R. y Del Villar, J. (2007). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (Platalea leucorodia) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 72 pp. - . Garaita, R. y Del Villar, J. (2005). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (Platalea leucorodia) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 63 pp. - . Hidalgo, J. y Del Villar, J. (2004). <i>Guía de aves acuáticas de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz. 237 pp. - . IKT, S.A. (2008). <i>Censos de aves acuáticas nidificantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Temporada 2008</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 15 pp. - . IKT, S.A. (2007). <i>Censos de aves acuáticas nidificantes en la CAPV. Temporada 2007</i>. Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Gobierno Vasco. 15 pp. - . IKT, S.A. (2006). <i>Censos de aves acuáticas nidificantes en la CAPV. Temporada 2006</i>. Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Gobierno Vasco. 14 pp.

	-. Ripoll, G. y Aguirre, J.I. (2003). <i>Ardea purpurea</i> - <i>Garza imperial</i> . Pp: 118-119. En: Martí, R. y Del Moral, J.C. (Eds.) <i>Atlas de las Aves Reproductoras de España</i> . Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 733 pp.
Área de distribución	Superficie 1 cuadrícula UTM 10 x 10 km en la ZEPA
	Fecha 2008
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Magnitud de la tendencia 0-1 cuadrícula UTM 10 x 10 km
	Periodo de la tendencia 2003 - 2008
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Población	Mapa de distribución (especie de reproducción incierta en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe).
	Cálculo del tamaño de población 0 - 1 parejas
	Fecha del cálculo 2008
	Método utilizado 3 = De un inventario detallado
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
	Principales presiones 620 Deportes y actividades de ocio al aire libre. 954 Invasión del medio por una especie (<i>Baccharis</i>).
	Amenazas 620 Deportes y actividades de ocio al aire libre. 954 Invasión del medio por una especie (<i>Baccharis</i>).
Hábitat de la especie	Hábitat Carrizales (hábitat de interés regional -EUNIS C3.1, C3.21, D5.11, A2.53C-).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Favorables en ambos espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «Rara» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población		X		
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población		X		
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				


<i>Rallus aquaticus</i>	
Código de la especie	A118
Área de distribución en la CAPV	Superficie 26 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa (distribución como ave reproductora)
	
Fuente: Pombo (2003).	

Ría de Urdaibai (ES0000144) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Galarza, A. y Hidalgo, J. (2006). <i>Diagnosis de la fauna vertebrada asociada a los carrizales de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai: censo y cartografía de la avifauna (2005/2006)</i>. Informe inédito de la Fundación Urdaibai. 36 pp.</p> <p>-. Hidalgo, J. y Del Villar, J. (2004). <i>Guía de aves acuáticas de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz. 237 pp.</p> <p>-. IKT, S.A. (2008). <i>Censos de aves acuáticas nidificantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Temporada 2008</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 15 pp.</p> <p>-. IKT, S.A. (2007). <i>Censos de aves acuáticas nidificantes en la CAPV. Temporada 2007</i>. Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Gobierno Vasco. 15 pp.</p> <p>-. IKT, S.A. (2006). <i>Censos de aves acuáticas nidificantes en la CAPV. Temporada 2006</i>. Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Gobierno Vasco. 14 pp.</p> <p>-. Pombo, A.A. (2003). <i>Rallus aquaticus – Rascón europeo</i>. Pp: 220-221. En: Martí, R. y Del Moral, J.C. (Eds.) <i>Atlas de las Aves Reproductoras de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 733 pp.</p>
Área de distribución	Superficie 12 cuadrículas UTM 1 x 1 km (2 cuadrículas UTM 10 x 10 km) en la ZEPA
	Fecha 2008
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km

	<p>Periodo de la tendencia 2003 - 2008</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
Población	<p>Mapa de distribución (distribución como ave reproductora)</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Galarza e Hidalgo (2006).</p> <p>Cálculo del tamaño de población 90 parejas seguras (10 probables)</p> <p>Fecha del cálculo 2008</p> <p>Método utilizado 3 = De un inventario detallado</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Magnitud de la tendencia 100 parejas (seguras y probables)</p> <p>Periodo de la tendencia 1995 - 2008</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones 954 Invasión del medio por una especie (<i>Baccharis</i>).</p> <p>Amenazas 954 Invasión del medio por una especie (<i>Baccharis</i>).</p>
Hábitat de la especie	<p>Hábitat Carrizales (hábitat de interés regional -EUNIS C3.1, C3.21, D5.11, A2.53C-).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Va en aumento (+)</p>

	Periodo de la tendencia - Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Favorables en ambos espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «Rara» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

<i>Riparia riparia</i>	
Código de la especie	A249
Área de distribución en la CAPV	Superficie 28 cuadrículas UTM 10 x 10 km (especie no reproductora en el área de estudio pero sí en la CAPV).
	Mapa (distribución como ave reproductora) 
Fuente: Malo de Molina y Martínez (2003).	

Ría de Urdaibai (ES0000144) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Etxezarreta, J. (2008). <i>Caracterización del hábitat reproductor del avión zapador (Riparia riparia) en la Vertiente Cantábrica del País Vasco</i>. Departamento de Vertebrados. Sociedad de Ciencias Aranzadi. 121 pp.</p> <p>-. IKT, S.A., Diputación Foral de Gipuzkoa, Diputación Foral de Álava y Ekos Estudios Ambientales, S.L. (2008). <i>Censo y estado de conservación de las poblaciones nidificantes del avión zapador en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Temporada 2007</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 31 pp.</p> <p>-. Malo de Molina y Martínez, J. A. (2003). <i>Avión zapador – Riparia riparia</i>. Pp: 380-381. En: Martí, R. y Del Moral, J.C. (Eds.) <i>Atlas de las Aves Reproductoras de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 733 pp.</p> <p>-. Unamuno, J. M., Unamuno, E. y Unamuno, A. (2008). <i>Anillamiento científico de aves. Reserva de la Biosfera de Urdaibai. Año 2008</i>. Sociedad de Ciencias Aranzadi. 50 pp.</p>
Área de distribución	Superficie Todo el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe como especie en paso
	Fecha -
	Calidad de los datos -
	Tendencia -
	Magnitud de la tendencia -
	Periodo de la tendencia -
Razones que explican la tendencia indicada -	

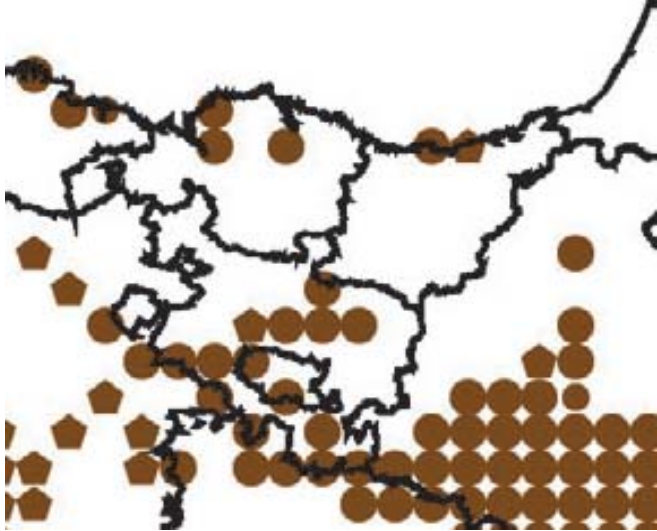
Población	Mapa de distribución -
	Cálculo del tamaño de población (en paso) Desconocido
	Fecha del cálculo -
	Método utilizado -
	Calidad de los datos -
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
	Principales presiones 954 Invasión del medio por una especie (<i>Baccharis</i>).
Amenazas 110 Uso de pesticidas. 954 Invasión del medio por una especie (<i>Baccharis</i>).	
Hábitat de la especie	Hábitat Los Carrizales suponen una importante zona de reposo y alimentación durante la migración (hábitat de interés regional - EUNIS C3.1, C3.21, D5.11, A2.53C-).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Favorables en ambos espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «Vulnerable» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES**Ría de Urdaibai**

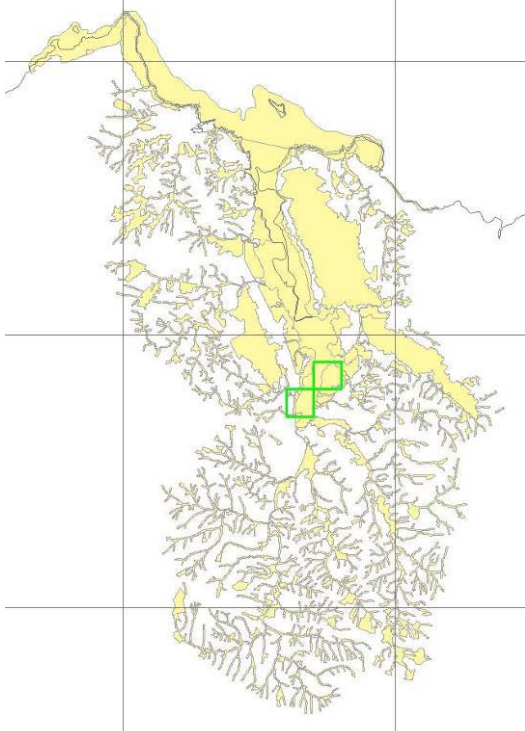
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai

	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	
Código de la especie	A298
Área de distribución en la CAPV	Superficie 22 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa (distribución como ave reproductora)
	
Fuente: Belamendia (2003).	

Ría de Urdaibai (ES0000144) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Belamendia, G. (2003). <i>Carricero tordal - Acrocephalus arundinaceus</i>. Pp: 462-463. En: Martí, R. y Del Moral, J.C. (Eds.) <i>Atlas de las Aves Reproductoras de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 733 pp.</p> <p>-. Galarza, A. e Hidalgo, J. (2006). <i>Diagnosis de la fauna vertebrada asociada a los carrizales de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai: censo y cartografía de la avifauna (2005/2006)</i>. Informe inédito de la Fundación Urdaibai. 36 pp.</p> <p>-. Hidalgo, J. y Del Villar, J. (2004). <i>Guía de aves acuáticas de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz. 237 pp.</p>
Área de distribución	Superficie 2 cuadrículas UTM 1 x 1 km (1 cuadrícula UTM 10 x 10 km) en la ZEPA
	Fecha 2006
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia 1 cuadrícula UTM 10 x 10 km
	Periodo de la tendencia 2003 - 2006
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.

<p>Población</p>	<p>Mapa de distribución (distribución como ave reproductora)</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Galarza e Hidalgo (2006).</p> <p>Cálculo del tamaño de población 5 parejas</p> <p>Fecha del cálculo 2006</p> <p>Método utilizado 3 = De un inventario detallado</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Está disminuyendo (-)</p> <p>Magnitud de la tendencia 6-8 parejas a 5 parejas</p> <p>Periodo de la tendencia 1990 - 2006</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones 954 Invasión del medio por una especie (<i>Baccharis</i>).</p> <p>Amenazas 701 Contaminación del agua. 954 Invasión del medio por una especie (<i>Baccharis</i>).</p>
<p>Hábitat de la especie</p>	<p>Hábitat Carrizales (hábitat de interés regional -EUNIS C3.1, C3.21, D5.11, A2.53C-).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Va en aumento (+)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>

Perspectivas futuras	Favorables en ambos espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «Rara» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población		X		
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población		X		
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

<i>Acrocephalus paludicola</i>		
Código de la especie	A294	
Área de distribución en la CAPV	Superficie (especie no reproductora en la CAPV)	
	Mapa (especie no reproductora en la CAPV)	
Ría de Urdaibai (ES0000144) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)		
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)	
Trabajos publicados	<p>-. Jubete, F. (2004). <i>Carricerín cejudo – Acrocephalus paludicola</i>. Pp: 337- 339. En: Madroño, A., González, C. y Atienza, J.C. (Eds.). <i>Libro Rojo de las Aves de España</i>. Dirección General para la Biodiversidad. SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.</p> <p>-. Unamuno, J.M. (2007). <i>Anillamiento científico de aves de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai. Año 2007</i>. Sociedad de Ciencias Aranzadi. Informe inédito. 49 pp.</p> <p>-. Unamuno, J. M., Unamuno, E. y Unamuno, A. (2008). <i>Anillamiento científico de aves. Reserva de la Biosfera de Urdaibai. Año 2008</i>. Sociedad de Ciencias Aranzadi. 50 pp.</p>	
Área de distribución	Superficie Toda la marisma de Urdaibai como especie en paso	
	Fecha -	
	Calidad de los datos -	
	Tendencia -	
	Magnitud de la tendencia -	
	Periodo de la tendencia -	
	Razones que explican la tendencia indicada -	
Población	Mapa de distribución -	
	Cálculo del tamaño de población (en paso) Desconocido	
	Fecha del cálculo -	
	Método utilizado -	
	Calidad de los datos -	
	Tendencia No se conoce	
	Magnitud de la tendencia Desconocida	
	Periodo de la tendencia -	
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.	
	Principales presiones 954 Invasión del medio por una especie (<i>Baccharis</i>).	
	Amenazas 701 Contaminación del agua. 954 Invasión del medio por una especie (<i>Baccharis</i>).	
	Hábitat de la especie	Hábitat Carrizales (hábitat de interés regional -EUNIS C3.1, C3.21, D5.11, A2.53C-).
		Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
Fecha del cálculo 2010		
Calidad de los datos 3 = Buena		
Tendencia Va en aumento (+)		
Periodo de la tendencia -		

	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Desconocidas en ambos espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «De Interés Especial» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES**Ría de Urdaibai**

	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución				X
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai

	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución				X
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	
Código de la especie	A295
Área de distribución en la CAPV	Superficie (especie no reproductora en la CAPV)
	Mapa (especie no reproductora en la CAPV)
Ría de Urdaibai (ES0000144) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Galarza, A. y Hidalgo, J. (2006). <i>Diagnosis de la fauna vertebrada asociada a los carrizales de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai: censo y cartografía de la avifauna (2005/2006)</i>. Informe inédito de la Fundación Urdaibai. 36 pp.</p> <p>-. Hidalgo, J. y Del Villar, J. (2004). <i>Guía de aves acuáticas de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz. 237 pp.</p> <p>-. Unamuno, J. M., Unamuno, E. y Unamuno, A. (2008). <i>Anillamiento científico de aves. Reserva de la Biosfera de Urdaibai. Año 2008</i>. Sociedad de Ciencias Aranzadi. 50 pp.</p>
Área de distribución	Superficie Toda la marisma de Urdaibai como especie en paso
	Fecha -
	Calidad de los datos -
	Tendencia -
	Magnitud de la tendencia -
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
Población	Mapa de distribución -
	Cálculo del tamaño de población (en paso) Desconocido
	Fecha del cálculo -
	Método utilizado -
	Calidad de los datos -
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
	Principales presiones 954 Invasión del medio por una especie (<i>Baccharis</i>).
	Amenazas 954 Invasión del medio por una especie (<i>Baccharis</i>).
Hábitat de la especie	Hábitat Carrizales (hábitat de interés regional -EUNIS C3.1, C3.21, D5.11, A2.53C-).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Periodo de la tendencia -


	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Favorables en ambos espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «En Peligro de Extinción» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES**Ría de Urdaibai**

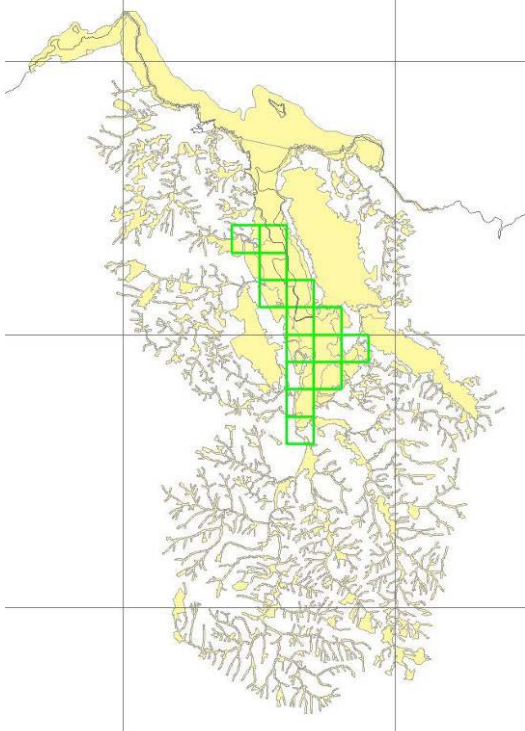
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai

	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				


<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	
Código de la especie	A297
Área de distribución en la CAPV	Superficie 19 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa (distribución como ave reproductora)
	
Fuente: Gainzarain Díaz (2003).	

Ría de Urdaibai (ES0000144) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Gainzarain Díaz, J. A. (2003). <i>Carricero común – Acrocephalus scirpaceus</i>. Pp: 460-461. En: Martí, R. y Del Moral, J.C. (Eds.) <i>Atlas de las Aves Reproductoras de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 733 pp.</p> <p>-. Galarza, A. y Hidalgo, J. (2006). <i>Diagnosis de la fauna vertebrada asociada a los carrizales de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai: censo y cartografía de la avifauna (2005/2006)</i>. Informe inédito de la Fundación Urdaibai. 36 pp.</p> <p>-. Hidalgo, J. y Del Villar, J. (2004). <i>Guía de aves acuáticas de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz. 237 pp.</p>
Área de distribución	Superficie 14 cuadrículas UTM 1 x 1 km (2 cuadrículas UTM 10 x 10 km) en la ZEPA
	Fecha 2006
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Periodo de la tendencia 2003 – 2006
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.

Población	<p>Mapa de distribución (distribución como ave reproductora)</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Galarza e Hidalgo (2006).</p> <p>Cálculo del tamaño de población 142 parejas</p> <p>Fecha del cálculo 2006</p> <p>Método utilizado 3 = De un inventario detallado</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Magnitud de la tendencia 100-150 parejas a 142 parejas</p> <p>Periodo de la tendencia 1995 - 2006</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento.</p> <p>3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).</p> <p>5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones</p> <p>954 Invasión del medio por una especie (<i>Baccharis</i>).</p> <p>Amenazas</p> <p>954 Invasión del medio por una especie (<i>Baccharis</i>).</p>
Hábitat de la especie	<p>Hábitat Carrizales (hábitat de interés regional -EUNIS C3.1, C3.21, D5.11, A2.53C-).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Va en aumento (+)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos.</p> <p>3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).</p> <p>5 = Procesos naturales.</p>

Perspectivas futuras	Favorables en los dos espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «Rara» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).

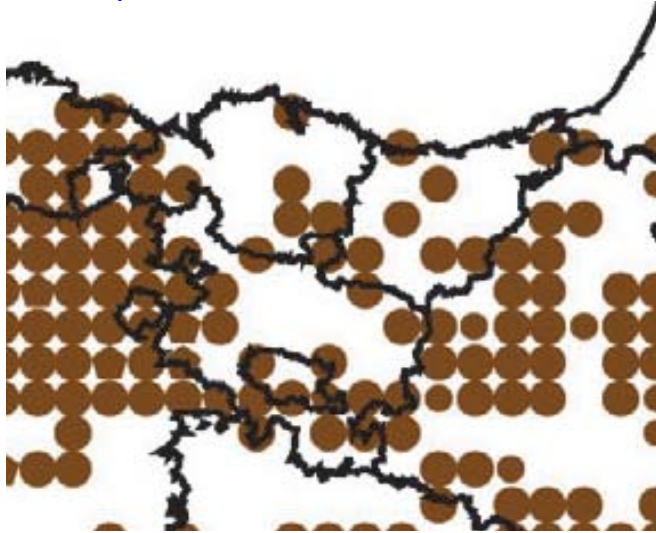
CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

<i>Emberiza schoeniclus</i>	
Código de la especie	A381
Área de distribución en la CAPV	Superficie 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa (especie extinta como reproductora en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe)
	
Fuente: Atienza y Copete (2003).	

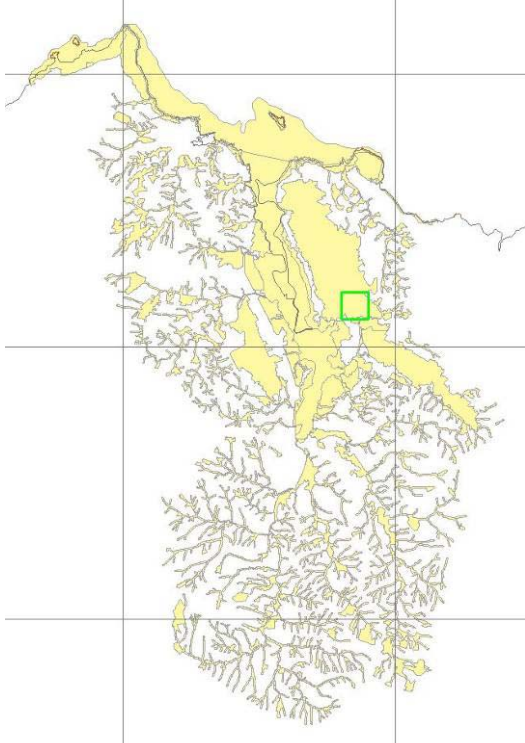
Ría de Urdaibai (ES0000144) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Atienza, J.C. y Capote, J.L. (2004). <i>Escribano palustre – <u>Emberiza schoeniclus</u></i>. Pp: 378- 379. En: Madroño, A.; González, C. y Atienza, J.C. (Eds.). <i>Libro Rojo de las Aves de España</i>. Dirección General para la Biodiversidad. SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.</p> <p>-. Atienza, J.C. y Copete, J.L. (2003). <i>Escribano Palustre – <u>Emberiza schoeniclus</u></i>. Pp: 604-605. En: Martí, R. y Del Moral, J.C. (Eds.) <i>Atlas de las Aves Reproductoras de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 733 pp.</p> <p>-. Fernández García, J. M. (2006). <i>Informe sobre los trabajos de búsqueda y censo de poblaciones nidificantes de escribano palustre <u>Emberiza schoeniclus</u> en la CAPV</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 24 pp.</p> <p>-. Galarza, A. y Hidalgo, J. (2006). <i>Diagnosis de la fauna vertebrada asociada a los carrizales de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai: censo y cartografía de la avifauna (2005/2006)</i>. Informe inédito de la Fundación Urdaibai. 36 pp.</p> <p>-. Hidalgo, J. y Del Villar, J. (2004). <i>Guía de aves acuáticas de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz. 237 pp.</p>
Área de distribución	Superficie (especie extinta como reproductora en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe)
	Fecha 2006
	Calidad de los datos 3 = Buena

	Tendencia Está disminuyendo (-)
	Magnitud de la tendencia 1 - 0 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Periodo de la tendencia 2003 - 2006
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Población	Mapa de distribución (especie extinta como reproductora en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe)
	Cálculo del tamaño de población 0 parejas reproductoras
	Fecha del cálculo 2006
	Método utilizado 3 = De un inventario detallado
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Está disminuyendo (-)
	Magnitud de la tendencia 12 - 0 territorios
	Periodo de la tendencia 1990 - 2006
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
	Principales presiones 954 Invasión del medio por una especie (Baccharis).
	Amenazas 954 Invasión del medio por una especie (Baccharis).
Hábitat de la especie	Hábitat Carrizales (hábitat de interés regional -EUNIS C3.1, C3.21, D5.11, A2.53C-).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Desconocidas en ambos espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «Rara» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución			X	
Población			X	
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución			X	
Población			X	
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

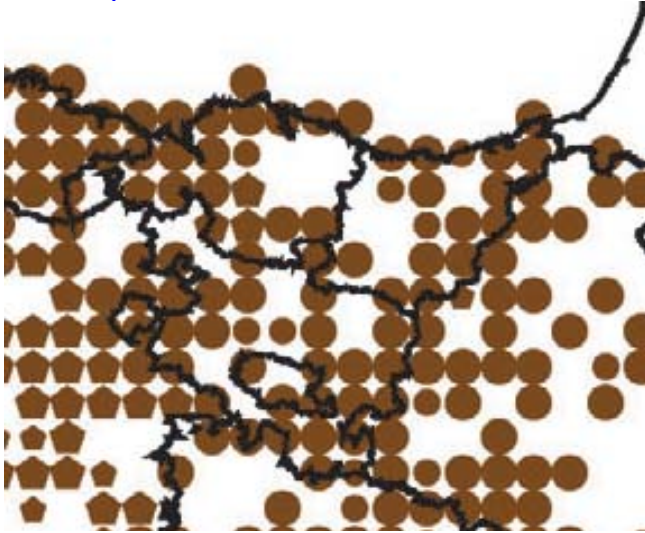
<i>Neophron percnopterus</i>	
Código de la especie	A077
Área de distribución en la CAPV	Superficie 52 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa (territorios) 
Fuente: Donázar (2003).	

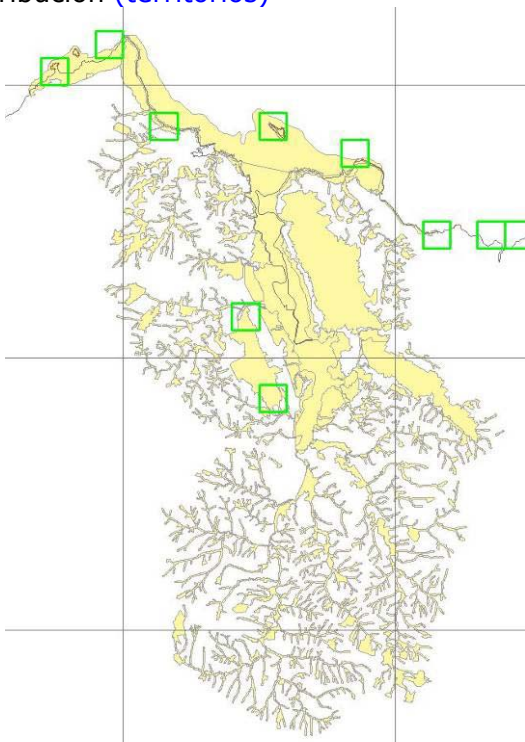
Ría de Urdaibai (ES0000144) Encinares Cantábricos de Urdaibai (ES2130008)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<ul style="list-style-type: none"> - Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2009). <i>Bases para la Elaboración del Plan de Gestión del Alimoche común (Neophron percnopterus) en Bizkaia</i>. Informe inédito para el Departamento de Agricultura de Diputación Foral de Bizkaia. 90 pp. - Donázar, J.A. (2003). <i>Alimoche Común - Neophron percnopterus</i>. Pp: 166-167. En: Martí, R. y Del Moral, J.C. (Eds.) <i>Atlas de las Aves Reproductoras de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 733 pp. - Hidalgo, S.; Zabala, J.; Zuberogoitia, I.; Azkona, A. y Castillo, I. (2005). Food of the Egyptian Vulture (<i>Neophron percnopterus</i>) in Biskay. <i>Buteo</i>, 14:23-29. - Icarus-SEAR (2008). <i>Seguimiento de la nidificación de las rapaces rupícolas de Bizkaia 2008</i>. Informe inédito de Icarus Estudios Medioambientales, S.L. y SEAR (Sociedad Para el Estudio de las Aves Rapaces). Diputación Foral de Bizkaia. 21pp. - Lanius. (1992). <i>Censo de Alimoche Común en la CAPV</i>. Sociedad Ornitológica Lanius. - Del Moral, J.C. y Martí, R. (Eds.) (2002). <i>El Alimoche Común en España y Portugal (I Censo Coordinado). Año 2000</i>. Monografía nº8. SEO/Birdlife. Madrid. - Zuberogoitia, I., Zabala, J., Martínez, J.A., Martínez, J.E. y Azkona, A. (2008). Effect of human activities on Egyptian vulture breeding success. <i>Animal Conservation</i>, 1-8.
Área de distribución	Superficie 1 cuadrícula UTM 1 x 1 km en la ZEPA
	Fecha 2008
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia 1 cuadrícula UTM 1 x 1 km
Periodo de la tendencia 2003 - 2008	

	<p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
Población	<p>Mapa de distribución (territorios)</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Icarus-SEAR (2008).</p> <p>Cálculo del tamaño de población 1 pareja reproductora</p> <p>Fecha del cálculo 2008</p> <p>Método utilizado 3 = De un inventario detallado</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Va en aumento (+)</p> <p>Magnitud de la tendencia 0 parejas reproductoras (1 territorio) - 1 pareja reproductora (1 territorio).</p> <p>Periodo de la tendencia 2003 - 2008</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones 160 Actividad forestal en general. 622 Senderos peatonales, hípica y vehículos no motorizados. 624 Montañismo, escalada y espeleología.</p> <p>Amenazas 160 Actividad forestal en general. 622 Senderos peatonales, hípica y vehículos no motorizados. 624 Montañismo, escalada y espeleología.</p>
Hábitat de la especie	<p>Hábitat Nidificación rupícola sobre Acantilados de las costas atlánticas y bálticas (código Directiva 1230), roquedos en el hábitat Bosques de <i>Quercus ilex</i> y <i>Quercus rotundifolia</i> (código de Directiva 9340), Pendientes rocosas calcícolas con vegetación casmofítica (código Directiva 8210).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p>

	Periodo de la tendencia - Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Desconocidas en ambos espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «Vulnerable» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011). Actualmente cuenta con una propuesta de Plan de Gestión.

CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				
Encinares Cantábricos de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				


<i>Falco peregrinus</i>	
Código de la especie	A103
Área de distribución en la CAPV	Superficie 80 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa (territorios) 
Ría de Urdaibai (ES0000144) San Juan de Gaztelugatxe (ES2130005) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007) Encinares Cantábricos de Urdaibai (ES2130008)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<ul style="list-style-type: none"> - . Castillo, I., Elorriaga, J., Zuberogoitia, I., Azkona, A., Hidalgo, S., Astorkia, L., Iraeta, A. y Ruiz, F. (2008). Importancia de las canteras sobre las aves rupícolas y problemas derivados de su gestión. <i>Ardeola</i>, 55(1). Pp: 103-110. - . Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2002a). <i>Bases para la Elaboración del Plan de Gestión de las Rapaces Rupícolas incluidas en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas</i>. Informe inédito para IKT, S.A. Vitoria-Gasteiz. - . Gainzarain Díaz, J. A., Rodríguez, A.F. y Arambarri, R. (2003). <i>Halcón Peregrino – Falco peregrinus</i>. Pp: 204-205. En: Martí, R. y Del Moral, J.C. (Eds.) <i>Atlas de las Aves Reproductoras de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 733 pp. - . Icarus-SEAR (2008). <i>Seguimiento de la nidificación de las rapaces rupícolas de Bizkaia 2008</i>. Informe inédito de Icarus Estudios Medioambientales, S.L. y SEAR (Sociedad Para el Estudio de las Aves Rapaces). Diputación Foral de Bizkaia. 21pp. - . Icarus-SEAR (2005a). <i>Seguimiento de la nidificación de las rapaces rupícolas de Bizkaia 2004</i>. Informe inédito de Icarus Estudios Medioambientales, S.L. y SEAR (Sociedad Para el Estudio de las Aves Rapaces). Diputación Foral de Bizkaia. 60pp. - . Icarus-SEAR (2005b). <i>Seguimiento de la nidificación de las rapaces rupícolas de Bizkaia 2005</i>. Informe inédito de Icarus Estudios Medioambientales, S.L. y SEAR (Sociedad Para el Estudio de las Aves Rapaces). Diputación Foral de Bizkaia. 60pp.

	<p>- . SEO/BirdLife (2010). <i>Estado de conservación de las aves en España en 2010</i>. SEO/BirdLife. Madrid. 60 pp.</p> <p>- . Zuberogoitia, I. (1997). Seguimiento de la población de halcones peregrinos en Bizkaia, primer año (1997). <i>Munibe</i>, 49: 111-116.</p> <p>- . Zuberogoitia, I., Ruiz Moneo, J.F. y Torres, J.J. (Coords.) (2002). <i>El Halcón Peregrino</i>. Ed. Departamento de Agricultura. Diputación Foral de Bizkaia. 291 pp.</p>
Área de distribución	<p>Superficie 10 cuadrículas UTM 1 x 1 km (4 cuadrículas UTM 10 x 10 km) en la ZEPA</p> <p>Fecha 2008</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Va en aumento (+)</p> <p>Magnitud de la tendencia 2 - 4 cuadrículas UTM 10 x 10 km</p> <p>Periodo de la tendencia 2000 - 2008</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos.</p> <p>3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).</p> <p>5 = Procesos naturales.</p>
Población	<p>Mapa de distribución (territorios)</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Icarus-SEAR (2008)</p> <p>Cálculo del tamaño de población 8 territorios</p> <p>Fecha del cálculo 2008</p> <p>Método utilizado 3 = De un inventario detallado</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Va en aumento (+)</p> <p>Magnitud de la tendencia 3 - 8 territorios</p> <p>Periodo de la tendencia 2000 - 2008</p>

	<p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones 243 Trampeo, cebos envenenados, caza furtiva 331 Minas a cielo abierto. 511 Tendidos eléctricos. 624 Montañismo, escalada y espeleología. 790 Otros impactos/actividades humanas y manifestaciones de contaminación.</p> <p>Amenazas 242 Capturas en nido. 243 Trampeo, cebos envenenados, caza furtiva 331 Minas a cielo abierto. 511 Tendidos eléctricos. 624 Montañismo, escalada y espeleología. 790 Otros impactos/actividades humanas y manifestaciones de contaminación.</p>
Hábitat de la especie	<p>Hábitat Nidificación rupícola sobre Acantilados de las costas atlánticas y bálticas (código Directiva 1230), roquedos en el hábitat Bosques de <i>Quercus ilex</i> y <i>Quercus rotundifolia</i> (código de Directiva 9340), Pendientes rocosas calcícolas con vegetación casmofítica (código Directiva 8210).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
Perspectivas futuras	<p>Favorables en la ZEPA y en las ZEC San Juan de Gaztelugatxe y Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai. Inadecuadas en la ZEC Encinares Cantábricos de Urdaibai.</p>
Información complementaria	<p>Área de distribución de referencia favorable -</p> <p>Población de referencia favorable -</p> <p>Hábitat idóneo para la especie -</p> <p>Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «Rara» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011). Actualmente cuenta con una propuesta de Plan de Gestión.</p>

CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida

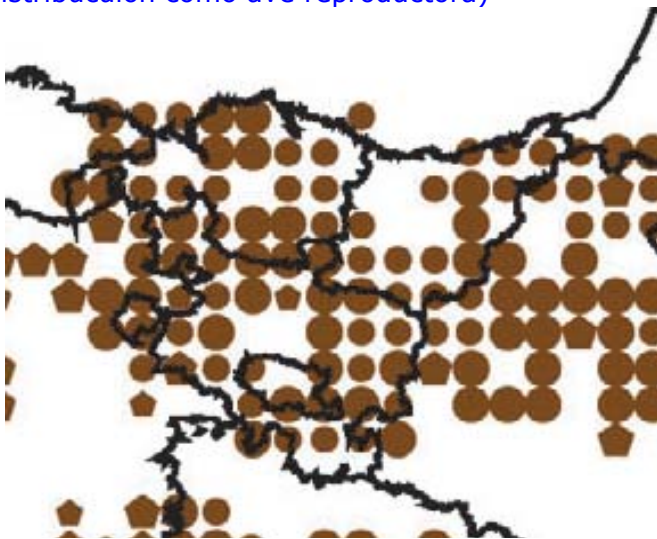
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
San Juan de Gaztelugatxe				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
Encinares Cantábricos de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				

<i>Milvus milvus</i>	
Código de la especie	A074
Área de distribución en la CAPV	Superficie 45 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa (distribución como ave reproductora)
	
Fuente: Viñuela (2003).	

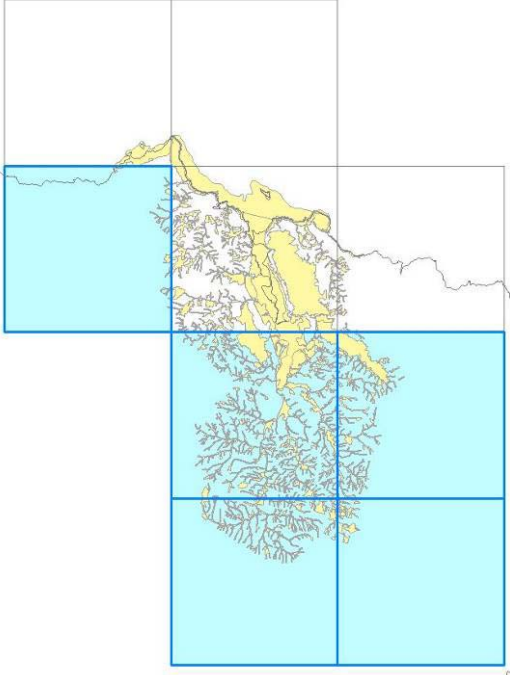
Ría de Urdaibai (ES0000144) Encinares Cantábricos de Urdaibai (ES2130008)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Cardiel, I. (2006). <i>El milano real en España. II Censo Nacional (2004)</i>. SEO/BirdLife. Madrid. 144 pp.</p> <p>-. Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2009b). <i>Bases para la gestión del Plan de Gestión del Milano real (Milvus milvus) en Bizkaia</i>. Informe inédito para el Departamento de Agricultura de Diputación Foral de Bizkaia. 93 pp.</p> <p>-. Viñuela, J. (2003). <i>Milano Real – Milvus milvus</i> Pp: 162-163. En: Martí, R. y Del Moral, J.C. (Eds.) <i>Atlas de las Aves Reproductoras de España</i>. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 733 pp.</p>
Área de distribución	Superficie Todo el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe como especie en paso
	Fecha -
	Calidad de los datos -
	Tendencia -
	Magnitud de la tendencia -
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
Población	Mapa de distribución -
	Cálculo del tamaño de población (en paso) Desconocido
	Fecha del cálculo -
	Método utilizado -
	Calidad de los datos -
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
Razones que explican la tendencia indicada -	

	<p>Principales presiones 243 Trampeo, cebos envenenados, caza furtiva. 511 Tendidos eléctricos. 990 Otros procesos naturales (falta de alimentación).</p>
	<p>Amenazas 243 Trampeo, cebos envenenados, caza furtiva. 511 Tendidos eléctricos. 990 Otros procesos naturales (falta de alimentación).</p>
Hábitat de la especie	<p>Hábitat Nidificación potencial en Bosques de <i>Quercus ilex</i> y <i>Quercus rotundifolia</i> (código de Directiva 9340). Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1) Fecha del cálculo 2010 Calidad de los datos 3 = Buena Tendencia Estable (=) Periodo de la tendencia - Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
Perspectivas futuras	Desconocidas en ambos espacios.
Información complementaria	<p>Área de distribución de referencia favorable - Población de referencia favorable - Hábitat idóneo para la especie - Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «Vulnerable» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011). Actualmente cuenta con una propuesta de Plan de Gestión en Bizkaia.</p>

CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie				X
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				
Encinares Cantábricos de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie				X
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

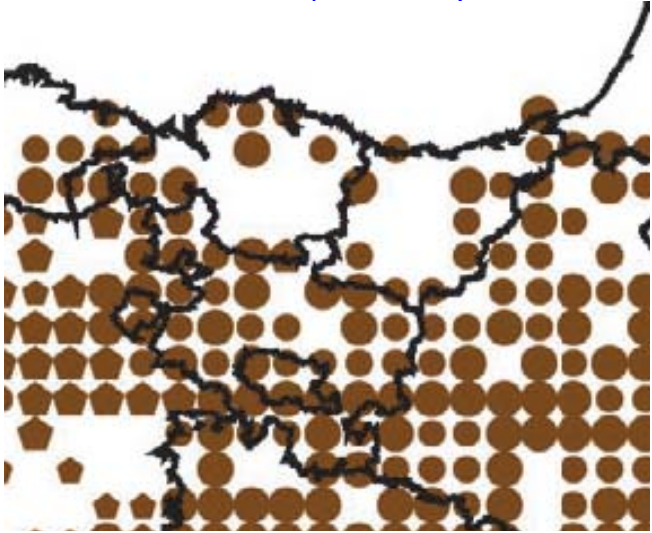
<i>Pernis apivorus</i>	
Código de la especie	A072
Área de distribución en la CAPV	Superficie 81 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa (distribución como ave reproductora)
	
Fuente: Prieta Díaz (2003).	

Ría de Urdaibai (ES0000144) Encinares Cantábricos de Urdaibai (ES2130008)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	-. Prieta Díaz, J. (2003). <i>Abejero Común – Pernis apivorus</i> (2003) Pp: 156-157. En: Martí, R. y Del Moral, J.C. (Eds.) <i>Atlas de las Aves Reproductoras de España</i> . Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 733 pp.
Área de distribución	Superficie 3 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEPA y ZEC (5 cuadrículas UTM 10 x 10 km en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe)
	Fecha 2003
	Calidad de los datos 2 = Mediana
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
Razones que explican la tendencia indicada -	

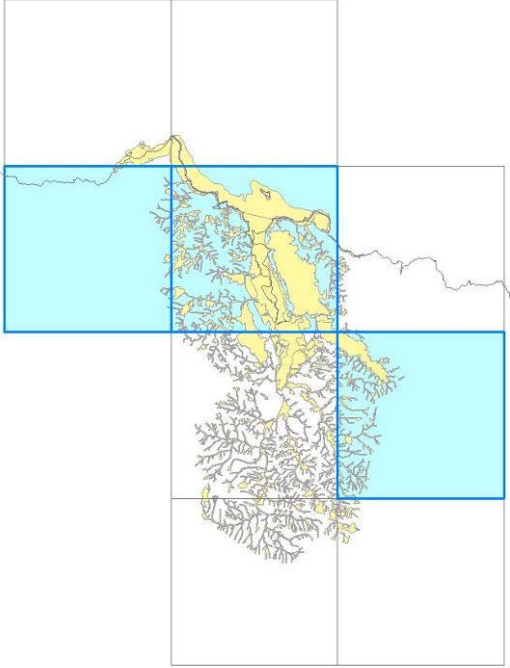
<p>Población</p>	<p>Mapa de distribución (distribución como ave reproductora)</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Prieta Díaz (2003)</p> <p>Cálculo del tamaño de población Desconocido</p> <p>Fecha del cálculo -</p> <p>Método utilizado -</p> <p>Calidad de los datos -</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada -</p> <p>Principales presiones</p> <p>160 Actividad forestal en general. 243 Trampeo, cebos envenenados, caza furtiva. 511 Tendidos eléctricos.</p> <p>Amenazas</p> <p>160 Actividad forestal en general. 243 Trampeo, cebos envenenados, caza furtiva. 511 Tendidos eléctricos.</p>
<p>Hábitat de la especie</p>	<p>Hábitat Nidificación potencial en Bosques de <i>Quercus ilex</i> y <i>Quercus rotundifolia</i> (código de Directiva 9340).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>

Perspectivas futuras	Favorables en ambos espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «Rara» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
Encinares Cantábricos de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

<i>Circaetus gallicus</i>	
Código de la especie	A080
Área de distribución en la CAPV	Superficie 70 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa (distribución como ave reproductora)
	
	Fuente: Mañosa (2003).

Ría de Urdaibai (ES0000144) Encinares Cantábricos de Urdaibai (ES2130008)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	-. Mañosa, S. (2003). <i>Águila Culebrera - Circaetus gallicus</i> (2003) Pp: 172-173. En: Martí, R. y Del Moral, J.C. (Eds.) <i>Atlas de las Aves Reproductoras de España</i> . Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 733 pp.
Área de distribución	Superficie 3 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEPA y ZEC
	Fecha 2003
	Calidad de los datos 2 = Mediana
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -

Población	<p>Mapa de distribución (distribución como ave reproductora)</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Mañosa (2003)</p> <p>Cálculo del tamaño de población Desconocido</p> <p>Fecha del cálculo -</p> <p>Método utilizado -</p> <p>Calidad de los datos -</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada -</p> <p>Principales presiones</p> <p>101 Modificación de las prácticas de cultivo. 511 Tendidos eléctricos.</p> <p>Amenazas</p> <p>101 Modificación de las prácticas de cultivo. 511 Tendidos eléctricos.</p>
Hábitat de la especie	<p>Hábitat Bosques de <i>Quercus ilex</i> y <i>Quercus rotundifolia</i> (código de Directiva 9340).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>
Perspectivas futuras	<p>Favorables en ambos espacios.</p>
Información complementaria	<p>Área de distribución de referencia favorable -</p> <p>Población de referencia favorable -</p>

	Hábitat idóneo para la especie - Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «Rara» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).
--	---

CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
Encinares Cantábricos de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

<i>Puffinus mauretanicus</i>	
Código de la especie	A384
Área de distribución en la CAPV	Superficie (especie no reproductora en la CAPV)
	Mapa (especie no reproductora en la CAPV)
Ría de Urdaibai (ES0000144) San Juan de Gaztelugatxe (ES2130005) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>- . Arcos, J.M. y Oro, D. (2004). <i>Pardela Balear - Puffinus mauretanicus</i>. Pp: 46-50. En: Madroño, A., González, C. y Atienza, J.C. (Eds.) <i>Libro Rojo de las Aves de España</i>. Dirección General para la Biodiversidad. SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.</p> <p>- . Hidalgo, J. y Del Villar, J. (2004). <i>Guía de aves acuáticas de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz. 237 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2008b). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2008</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 23 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2007a). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2007</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 19 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2006a). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2006</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 17 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2005). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2005</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 18 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2004). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2004</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 25 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2003). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2003</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 14 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2002). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2002</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 12 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2001). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2001</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 12 pp.</p>

	-. IKT, S.A. (2000). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2000.</i> Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 14 pp.
Área de distribución	Superficie Medio marino de todo el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe, como especie en paso.
	Fecha -
	Calidad de los datos -
	Tendencia -
	Magnitud de la tendencia -
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
Población	Mapa de distribución -
	Cálculo del tamaño de población (en paso) Desconocido (0-1 individuos invernantes).
	Fecha del cálculo 2004
	Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o de muestreos.
	Calidad de los datos 2 = Mediana
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
	Principales presiones 210 Pesca profesional. 701 Contaminación del agua.
	Amenazas 210 Pesca profesional. 701 Contaminación del agua.
Hábitat de la especie	Hábitat Arrecifes (código Directiva 1170)
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Desconocidas para los tres espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: -

CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				
San Juan de Gaztelugatxe				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

<i>Calonectris diomedea</i>		
Código de la especie	A010	
Área de distribución en la CAPV	Superficie (especie no reproductora en la CAPV)	
	Mapa (especie no reproductora en la CAPV)	
Ría de Urdaibai (ES0000144) San Juan de Gaztelugatxe (ES2130005) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)		
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)	
Trabajos publicados	-. Carboneras, C. (2004). <i>Pardela Cenicienta - Calonectris diomedea</i> . Pp: 39-43. En: Madroño, A., González, C. y Atienza, J.C. (Eds.) <i>Libro Rojo de las Aves de España</i> . Dirección General para la Biodiversidad. SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. -. Hidalgo, J. y Del Villar, J. (2004). <i>Guía de aves acuáticas de Urdaibai</i> . Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz. 237 pp.	
Área de distribución	Superficie Medio marino de todo el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe, como especie en paso.	
	Fecha -	
	Calidad de los datos -	
	Tendencia -	
	Magnitud de la tendencia -	
	Periodo de la tendencia -	
	Razones que explican la tendencia indicada -	
Población	Mapa de distribución -	
	Cálculo del tamaño de población (en paso) Desconocido	
	Fecha del cálculo -	
	Método utilizado -	
	Calidad de los datos -	
	Tendencia No se conoce	
	Magnitud de la tendencia Desconocida	
	Periodo de la tendencia -	
	Razones que explican la tendencia indicada -	
	Principales presiones 210 Pesca profesional. 701 Contaminación del agua.	
	Amenazas 210 Pesca profesional. 701 Contaminación del agua.	
	Hábitat de la especie	Hábitat Arrecifes (código Directiva 1170)
		Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
Fecha del cálculo 2010		
Calidad de los datos 3 = Buena		
Tendencia Estable (=)		
Periodo de la tendencia -		
Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.		

Perspectivas futuras	Desconocidas para los tres espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: -

CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				
San Juan de Gaztelugatxe				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

<i>Uria aalge</i>	
Código de la especie	A199
Área de distribución en la CAPV	Superficie (especie no reproductora en la CAPV)
	Mapa (especie no reproductora en la CAPV)
Ría de Urdaibai (ES0000144) San Juan de Gaztelugatxe (ES2130005) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>- . Hidalgo, J. y Del Villar, J. (2004). <i>Guía de aves acuáticas de Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz. 237 pp.</p> <p>- . Mauriño, J., Arcos, F. y Alcalde, A. (2004). <i>Arao Común - Uria aalge</i>. Pp: 261-264. En: Madroño, A., González, C. y Atienza, J.C. (Eds.) <i>Libro Rojo de las Aves de España</i>. Dirección General para la Biodiversidad. SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2008). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2008</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 23 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2007). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2007</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 19 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2006). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2006</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 17 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2005). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2005</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 18 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2004). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2004</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 25 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2003). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2003</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 14 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2002). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2002</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 12 pp.</p> <p>- . IKT, S.A. (2001). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2001</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 12 pp.</p>

	- IKT, S.A. (2000). <i>Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Enero 2000.</i> Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno Vasco. 14 pp.
Área de distribución	Superficie Medio marino y acantilados de todo el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe, como especie en paso.
	Fecha -
	Calidad de los datos -
	Tendencia -
	Magnitud de la tendencia -
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
Población	Mapa de distribución -
	Cálculo del tamaño de población (en paso) Desconocido (37 individuos invernantes)
	Fecha del cálculo 2006
	Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o de muestreos.
	Calidad de los datos 2 = Mediana
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
	Principales presiones 210 Pesca profesional. 701 Contaminación del agua.
	Amenazas 210 Pesca profesional. 701 Contaminación del agua.
Hábitat de la especie	Hábitat Acantilados de las costas atlánticas y bálticas (código Directiva 1230), Arrecifes (código Directiva 1170).
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Desconocidas para los tres espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: -

CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida

Área de distribución	X			
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				
San Juan de Gaztelugatxe				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

<i>Puffinus puffinus</i>	
Código de la especie	A013
Área de distribución en la CAPV	Superficie (especie no reproductora en la CAPV)
	Mapa (especie no reproductora en la CAPV)
Ría de Urdaibai (ES0000144) San Juan de Gaztelugatxe (ES2130005) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	-. Hidalgo, J. y Del Villar, J. (2004). <i>Guía de aves acuáticas de Urdaibai</i> . Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz. 237 pp. -. Ramos, J.J. (2004). <i>Pardela Pichoneta – Puffinus puffinus</i> . Pp: 45-46. En: Madroño, A., González, C. y Atienza, J.C. (Eds.) <i>Libro Rojo de las Aves de España</i> . Dirección General para la Biodiversidad. SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.
Área de distribución	Superficie Medio marino de todo el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe, como especie en paso.
	Fecha -
	Calidad de los datos -
	Tendencia -
	Magnitud de la tendencia -
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
Población	Mapa de distribución -
	Cálculo del tamaño de población (en paso) Desconocido
	Fecha del cálculo -
	Método utilizado -
	Calidad de los datos -
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
	Principales presiones 210 Pesca profesional. 701 Contaminación del agua.
	Amenazas 210 Pesca profesional. 701 Contaminación del agua.
	Hábitat de la especie
Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)	
Fecha del cálculo 2010	
Calidad de los datos 3 = Buena	
Tendencia Estable (=)	
Periodo de la tendencia -	
Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.	

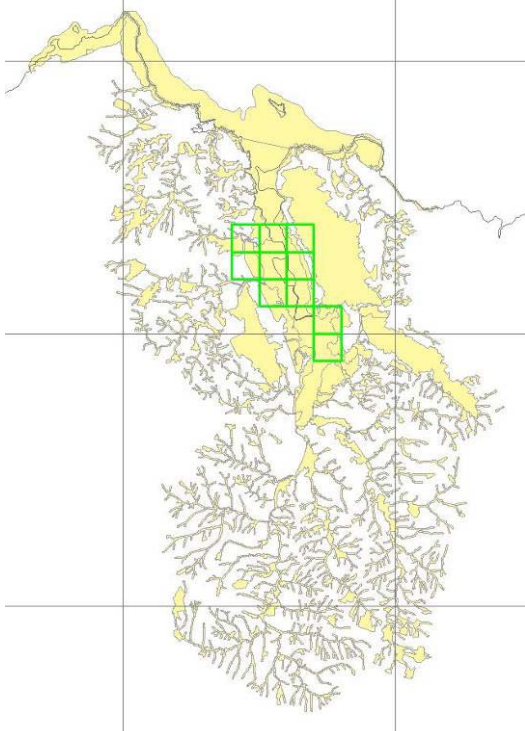
Perspectivas futuras	Desconocidas para los tres espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: -

CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				
San Juan de Gaztelugatxe				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				

<i>Sula bassana</i>	
Código de la especie	A016
Área de distribución en la CAPV	Superficie (especie no reproductora en la CAPV)
	Mapa (especie no reproductora en la CAPV)
Ría de Urdaibai (ES0000144) San Juan de Gaztelugatxe (ES2130005) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	-. Hidalgo, J. y Del Villar, J. (2004). <i>Guía de aves acuáticas de Urdaibai</i> . Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz. 237 pp.
Área de distribución	Superficie Medio marino y acantilados de todo el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe, como especie en paso.
	Fecha -
	Calidad de los datos -
	Tendencia -
	Magnitud de la tendencia -
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
Población	Mapa de distribución -
	Cálculo del tamaño de población (en paso) Desconocido
	Fecha del cálculo -
	Método utilizado -
	Calidad de los datos -
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
	Principales presiones 210 Pesca profesional. 701 Contaminación del agua.
Amenazas 210 Pesca profesional. 701 Contaminación del agua.	
Hábitat de la especie	Hábitat Arrecifes (código Directiva 1170)
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Favorables para los tres espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -

Otra información pertinente: -				
CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
San Juan de Gaztelugatxe				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población				X
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

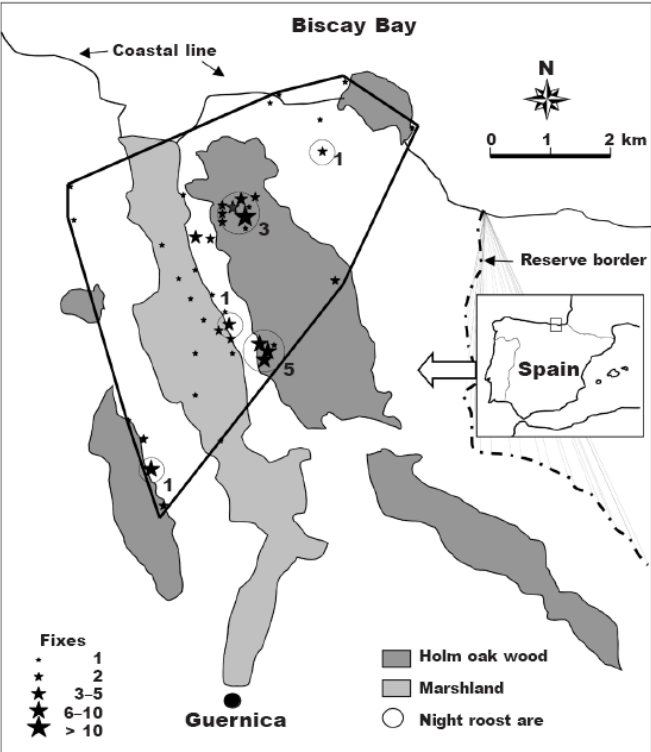
<i>Platalea leucorodia</i>	
Código de la especie	A034
Área de distribución en la CAPV	Superficie (especie no reproductora en la CAPV)
	Mapa (especie no reproductora en la CAPV)
Ría de Urdaibai (ES0000144) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. De le Court, C., Máñez, M., Garcia, L., Garrido, H. y Ibáñez, F. (2004). <i>Espátula Común - Platalea leucorodia</i>. Pp: 76-79. En: Madroño, A., González, C. y Atienza, J.C. (Eds.) <i>Libro Rojo de las Aves de España</i>. Dirección General para la Biodiversidad-SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp</p> <p>-. Del Villar, J., Garaita, R. y Prieto, A. (2007). <i>La Espátula en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai: diez años de seguimiento</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz.82 pp.</p> <p>-. Gainzarain Díaz, J.A. (1998). <i>Espátula común - Platalea leucorodia</i>. Pp: 119-120. En Bea, A. (Dir.). <i>Vertebrados continentales. Situación actual en la Comunidad Autónoma del País Vasco</i>. Departamento de Industria, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz. 465 pp.</p> <p>-. Garaita, R. (2010). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (Platalea leucorodia) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 78 pp.</p> <p>-. Garaita, R. (2009). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (Platalea leucorodia) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 88 pp.</p> <p>-. Garaita, R. y Del Villar, J. (2008). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (Platalea leucorodia) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 78 pp</p> <p>-. Garaita, R. y Del Villar, J. (2007). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (Platalea leucorodia) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 72 pp.</p> <p>-. Garaita, R. y Del Villar, J. (2006b). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (Platalea leucorodia) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 64 pp.</p>
Área de distribución	Superficie 10 cuadrículas UTM 1 x 1 km en la ZEPA
	Fecha 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Va en aumento (+)
	Magnitud de la tendencia Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Periodo de la tendencia 2005 - 2010
	Razones que explican la tendencia indicada 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.

<p>Población</p>	<p>Mapa de distribución (zona de reposo y alimentación)</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Garaita (2010).</p>
<p>Cálculo del tamaño de población (en paso) 975 individuos</p>	
<p>Fecha del cálculo 2010</p>	
<p>Método utilizado 3 = De un inventario detallado.</p>	
<p>Calidad de los datos 3 = Buena</p>	
<p>Tendencia Va en aumento (+)</p>	
<p>Magnitud de la tendencia 429 - 975 individuos en paso</p>	
<p>Periodo de la tendencia 1995 - 2009</p>	
<p>Razones que explican la tendencia indicada 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>	
<p>Principales presiones 290 Otras actividades de caza, pesca y recolección (marisqueo). 621 Deportes náuticos. 511 Tendidos eléctricos. 520 Navegación 710 Molestias por ruido 622 Senderos peatonales, hípica y vehículos no motorizados.</p>	
<p>Amenazas 290 Otras actividades de caza, pesca y recolección (marisqueo). 621 Deportes náuticos. 511 Tendidos eléctricos. 520 Navegación 710 Molestias por ruido 622 Senderos peatonales, hípica y vehículos no motorizados.</p>	

Hábitat de la especie	Hábitat Estuarios (código Directiva 1130) , Llanos fango-arenosos no cubiertos permanentemente por agua marina (código Directiva 1140) , Lagunas litorales (código Directiva 1150) .
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Hábitats 1130 y 1140: Estable (=) ; Hábitat 1150: Va en aumento (+)
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Favorables en ambos espacios.
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «Vulnerable» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

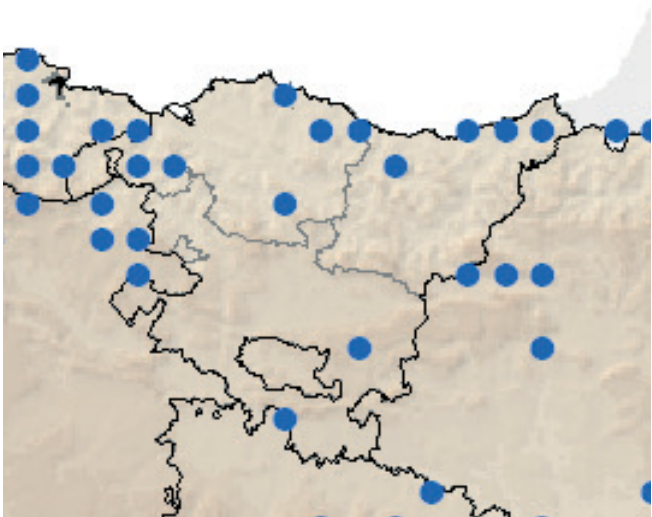
<i>Pandion haliaetus</i>	
Código de la especie	A094
Área de distribución en la CAPV	Superficie (especie no reproductora en la CAPV)
	Mapa (especie no reproductora en la CAPV)
Ría de Urdaibai (ES0000144) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007) Encinares Cantábricos de Urdaibai (ES2130008)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Galarza, A. (Dir.) (2009) <i>Plan de viabilidad para el establecimiento de un núcleo reproductor de Águila pescadora en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Informe inédito de Fundación Urdaibai para el Departamento de Agricultura de la Diputación Foral de Bizkaia. 63 pp.</p> <p>-. Galarza, A. y Dennis, R. H. (2009). A spring stopover of a migratory osprey (<i>Pandion haliaetus</i>) in northern Spain as revealed by satellite tracking: implications for conservation. <i>Animal Biodiversity and Conservation</i>, 32.2: 117–122.</p> <p>-. Garaita, R. (2010). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (<i>Platalea leucorodia</i>) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 78 pp.</p> <p>-. Garaita, R. (2009). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (<i>Platalea leucorodia</i>) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 88 pp.</p> <p>-. Garaita, R. y Del Villar, J. (2008). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (<i>Platalea leucorodia</i>) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 78 pp.</p> <p>-. Garaita, R. y Del Villar, J. (2007). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (<i>Platalea leucorodia</i>) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 72 pp.</p> <p>-. Garaita, R. y Del Villar, J. (2006). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (<i>Platalea leucorodia</i>) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 64 pp.</p> <p>-. Garaita, R. y Del Villar, J. (2005). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (<i>Platalea leucorodia</i>) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 63 pp.</p> <p>-. Garaita, R., Del Villar, J., Prieto, A., Garaita, M. y Galarza, A. (2004). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (<i>Platalea leucorodia</i>) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 81 pp.</p> <p>-. Garaita, R., Del Villar, J., Prieto, A., Garaita, M. y Galarza, A. (2003). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (<i>Platalea leucorodia</i>) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 52 pp.</p>

Trabajos publicados	<p>- Garaita, R., Prieto, A., Del Villar, J., Olartekoetxea, K., Zarraga, M. y García, J.I. (2002). <i>Migración postnupcial de la Espátula común (Platalea leucorodia) en Urdaibai</i>. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Gobierno Vasco. 36 pp.</p> <p>- Triay, R. y Silverio, M. (2004) <i>Águila pescadora (Pandion haliaetus)</i>. En: Madroño, A.; González, C. y Atienza, J. C. (Eds.) <i>Libro rojo de las aves de España</i>. Ministerio de Medio Ambiente. Madrid.</p>
Área de distribución	<p>Superficie Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha 2009</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada -</p>
Población	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fixes</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 * 2 ★ 3-5 ★ 6-10 ★ > 10 <p>Legend:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Holm oak wood ■ Marshland ○ Night roost are <p>Fig. 1. Área de campeo (polígono convexo mínimo) de un águila pescadora adulta, seguida por telemetría vía satélite durante su parada migratoria primaveral en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (N de España): ★ Situación de las localizaciones; ● Situación de las áreas de dormideros. (También se incluye el número de noches pasadas en cada área.)</p> <p>Fuente: Galarza y Dennis (2009)</p> <p>Cálculo del tamaño de población (en paso) 6 individuos</p> <p>Fecha del cálculo 2009</p> <p>Método utilizado 3 = De un inventario detallado.</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Va en aumento (+)</p> <p>Magnitud de la tendencia 1 - 6 individuos en paso</p> <p>Periodo de la tendencia 1995 - 2009</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).</p> <p>5 = Procesos naturales.</p>

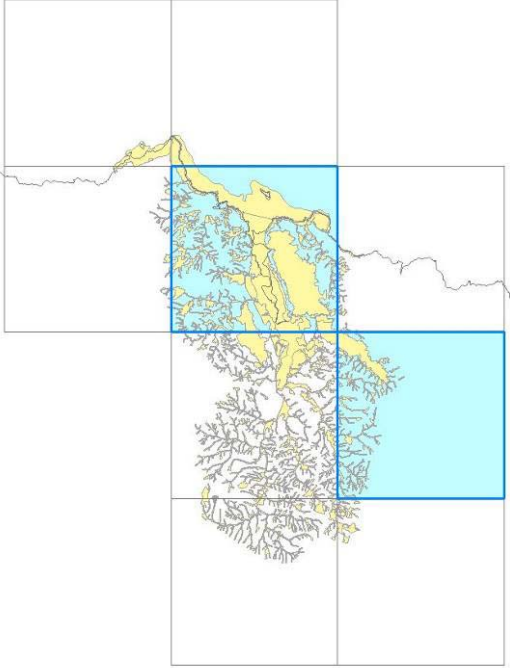
	<p>Principales presiones</p> <p>290 Otras actividades de caza, pesca y recolección (marisqueo).</p> <p>511 Tendidos eléctricos.</p> <p>621 Deportes náuticos.</p>
	<p>Amenazas</p> <p>290 Otras actividades de caza, pesca y recolección (marisqueo).</p> <p>511 Tendidos eléctricos.</p> <p>621 Deportes náuticos.</p> <p>700 Contaminación.</p>
Hábitat de la especie	<p>Hábitat Alimentación sobre Bancos de arena cubiertos permanentemente por agua marina poco profunda (código Directiva 1110), Estuarios (código Directiva 1130), Llanos fango-arenosos no cubiertos permanentemente por agua marina (código Directiva 1140), Lagunas litorales (código Directiva 1150). También como zonas de reposo los Bosques de <i>Quercus ilex</i> y <i>Quercus rotundifolia</i> (código de Directiva 9340).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos.</p> <p>3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción).</p> <p>5 = Procesos naturales.</p>
Perspectivas futuras	Desconocidas en ambos espacios.
Información complementaria	<p>Área de distribución de referencia favorable -</p> <p>Población de referencia favorable -</p> <p>Hábitat idóneo para la especie -</p> <p>Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «Rara» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).</p>

CONCLUSIONES				
Ría de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras				X

Estado de Conservación				
Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras				X
Estado de Conservación				
Encinares Cantábricos de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución	X			
Población	X			
Hábitat de la especie	X			
Perspectivas futuras	X			
Estado de Conservación				

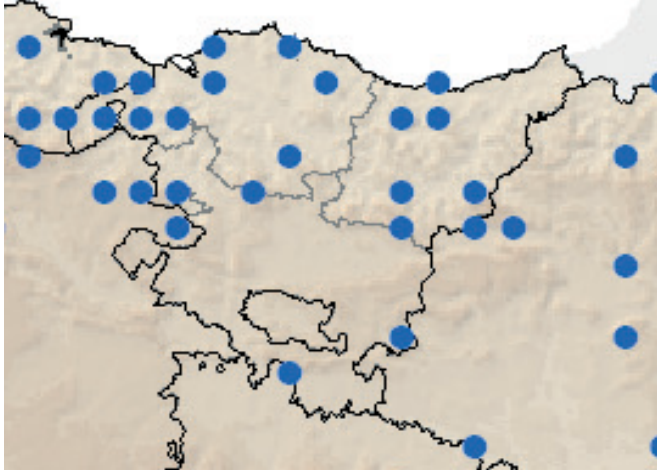
<i>Rhinolophus euryale</i>	
Código de la especie	1305
Área de distribución en la CAPV	Superficie 20 cuadrículas UTM 10 x 10 km (especie no reproductora en el área de estudio, pero sí en la CAPV)
	<p>Mapa</p>  <p>Fuente: Goiti y Aihartza (2007).</p>

Encinares Cantábricos de Urdaibai (ES2130008)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Aihartza Azurtza, J.R. (2004). <i>Quirópteros de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa: Distribución, Ecología y Conservación</i>. Tesis Doctoral. Universidad del País Vasco. Bilbao. 346 pp.</p> <p>-. Goiti, U. y Aihartza, J.R. (2007). <i>Rhinolophus euryale (Blasius, 1853) – Murciélago mediterráneo de herradura</i>. Pp: 114-147. En: Palomo, L.J., Gisbert, J. y Blanco, J. C. (Eds.) Atlas y Libro Rojo de los Mamíferos Terrestres de España. Dirección General para la Biodiversidad-SECEM-SECEMU. Madrid. 586 pp.</p> <p>-. Rallo, A., Aihartza, J. R., Garin, I., Zabala, J., Zuberogoitia, I., Clevenger, A.P. y Gómez, M. (2001). <i>Inventario, Distribución y Uso del Espacio de los Mamíferos de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Educación, Universidades e Investigación de la Universidad Pública del País Vasco y el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 104 pp.</p>
Área de distribución	Superficie (en paso) 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC (2 refugios de primavera de 35 prospectados en el área de estudio)
	Fecha 2007 (2001 prospección de los refugios).
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -

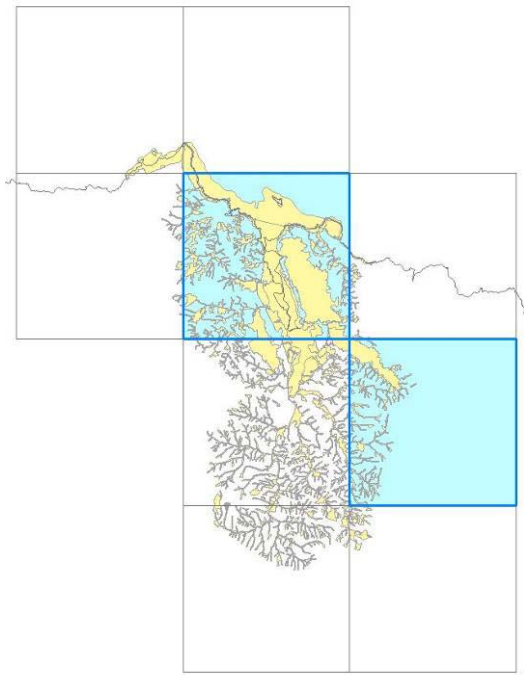
<p>Población</p>	<p>Mapa de distribución (refugios de primavera)</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Rallo <i>et al.</i> (2001)</p> <p>Cálculo del tamaño de población (en paso) 40-45 individuos</p> <p>Fecha del cálculo 2001</p> <p>Método utilizado 3 = De un inventario detallado.</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada -</p> <p>Principales presiones</p> <p>110 Uso de pesticidas. 624 Montañismo, escalada y espeleología. 690 Otros impactos debidos al ocio y al turismo.</p> <p>Amenazas</p> <p>110 Uso de pesticidas. 624 Montañismo, escalada y espeleología. 690 Otros impactos debidos al ocio y al turismo.</p>
<p>Hábitat de la especie</p>	<p>Hábitat Bosques de <i>Quercus ilex</i> y <i>Quercus rotundifolia</i> (código Directiva 9340), Cuevas no explotadas por el turismo (código Directiva 8310).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>

Perspectivas futuras	Inadecuadas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «En Peligro de Extinción» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Encinares Cantábricos de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población				X
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				

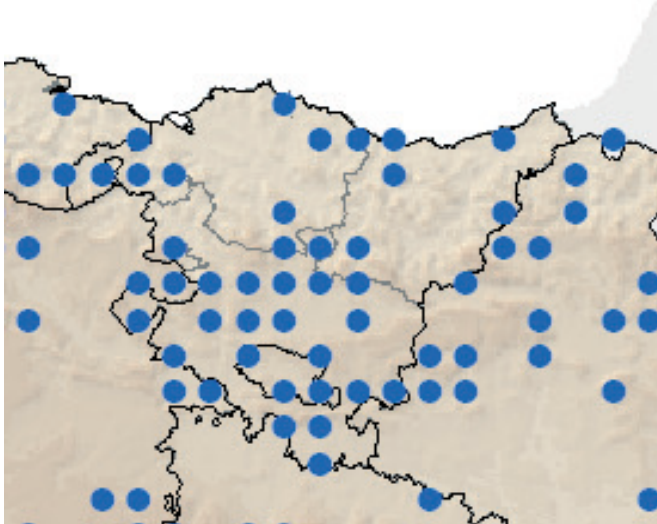
<i>Myotis emarginatus</i>	
Código de la especie	1321
Área de distribución en la CAPV	Superficie 25 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa  <p>Fuente: Quetglas (2007).</p>

Encinares Cantábricos de Urdaibai (ES2130008)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Aihartza Azurtza, J.R. (2004). <i>Quirópteros de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa: Distribución, Ecología y Conservación</i>. Tesis Doctoral. Universidad del País Vasco. Bilbao. 346 pp.</p> <p>-. Aihartza Azurtza, J.R., Garin, I., y Goiti, U. (2002). <i>Plan de Acción de Quirópteros en la Comunidad Autónoma del País Vasco</i>. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz. Informe inédito.</p> <p>-. Quetglas, J. (2007). <i>Myotis emarginatus (E. Geoffroy, 1806) - Murciálago ratonero pardo</i>. Pp: 166-170. En: En: Palomo, L.J., Gisbert, J. y Blanco, J.C. (Eds.) <i>Atlas y Libro Rojo de los Mamíferos Terrestres de España</i>. Dirección General para la Biodiversidad- SECEM-SECEMU. Madrid. 586 pp.</p> <p>-. Rallo, A., Aihartza, J. R., Garin, I., Zabala, J., Zuberogoitia, I., Clevenger, A.P. y Gómez, M. (2001). <i>Inventario, Distribución y Uso del Espacio de los Mamíferos de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Educación, Universidades e Investigación de la Universidad Pública del País Vasco y el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 104 pp.</p>
Área de distribución	Superficie 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC (3 refugios de los 35 prospectados en el área de estudio y una colonia de cría).
	Fecha 2007 (2001 prospección de los refugios).
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -

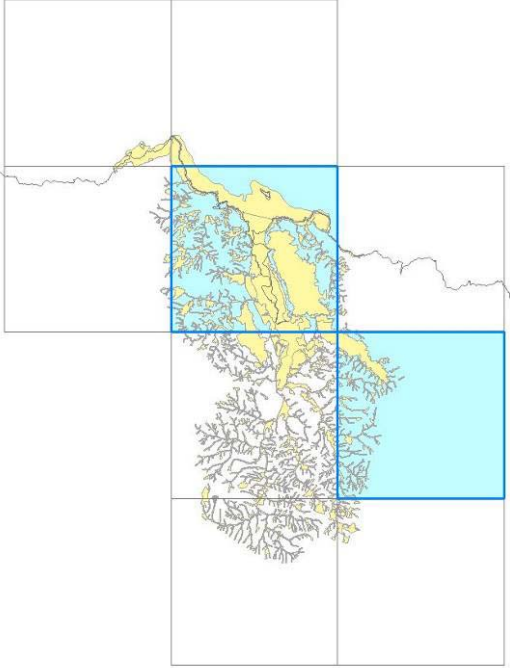
	Razones que explican la tendencia indicada -
Población	Mapa de distribución
	
	Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Rallo <i>et al.</i> (2001).
	Cálculo del tamaño de población 264 individuos
	Fecha del cálculo 1998
	Método utilizado 3 = De un inventario detallado.
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
	Principales presiones 110 Uso de pesticidas. 624 Montañismo, escalada y espeleología. 690 Otros impactos debidos al ocio y al turismo.
	Amenazas 110 Uso de pesticidas. 624 Montañismo, escalada y espeleología. 690 Otros impactos debidos al ocio y al turismo.
	Hábitat de la especie
	Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)
	Fecha del cálculo 2010
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Periodo de la tendencia -

	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Inadecuadas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «Vulnerable» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Encinares Cantábricos de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución			X	
Población				X
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				

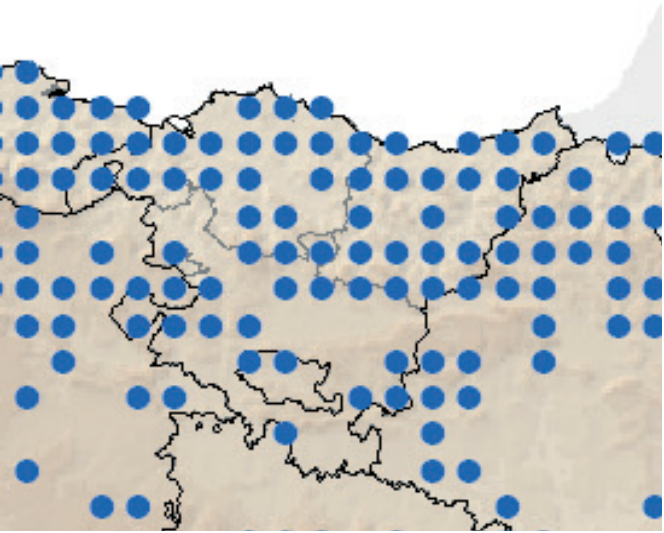
<i>Miniopterus schreibersi</i>	
Código de la especie	1310
Área de distribución en la CAPV	Superficie 43 cuadrículas UTM 10 x 10 km (especie no reproductora en el área de estudio, pero sí en la CAPV).
	Mapa 
Fuente: De Lucas (2007).	

Encinares Cantábricos de Urdaibai (ES2130008)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	-. Aihartza Azurtza, J.R. (2004). <i>Quirópteros de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa: Distribución, Ecología y Conservación</i> . Tesis Doctoral. Universidad del País Vasco. Bilbao. 346 pp. -. De Lucas, J. (2007). <i>Miniopterus schreibersi</i> (Kuhl, 1817) – <i>Murciélago de cueva</i> . Pp: 262-266. En: Palomo, L.J., Gisbert, J. y Blanco, J. C. (Eds.) <i>Atlas y Libro Rojo de los Mamíferos Terrestres de España</i> . Dirección General para la Biodiversidad-SECEM-SECEMU. Madrid. 586 pp. -. Rallo, A., Aihartza, J. R., Garin, I., Zabala, J., Zuberogoitia, I., Clevenger, A.P. y Gómez, M. (2001). <i>Inventario, Distribución y Uso del Espacio de los Mamíferos de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i> . Departamento de Educación, Universidades e Investigación de la Universidad Pública del País Vasco y el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 104 pp.
Área de distribución	Superficie (en paso) 2 cuadrículas UTM 10 x 10 km en al ZEC (1 refugio de los 35 prospectados en el área de estudio con una colonia de agregación primaveral).
	Fecha 2007 (2001 prospección de los refugios).
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
Razones que explican la tendencia indicada -	

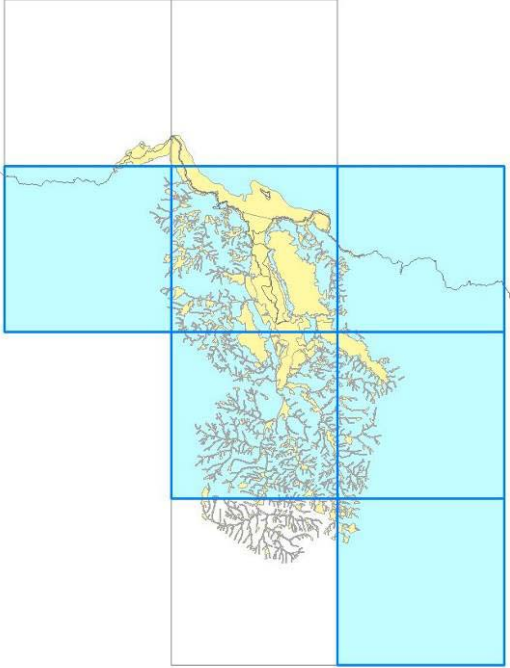
<p>Población</p>	<p>Mapa de distribución (colonias de agregación de primavera)</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Rallo <i>et al.</i> (2011)</p> <p>Cálculo del tamaño de población (en paso) 400 individuos</p> <p>Fecha del cálculo 1999</p> <p>Método utilizado 3 = De un inventario detallado.</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada -</p> <p>Principales presiones</p> <p>110 Uso de pesticidas. 624 Montañismo, escalada y espeleología. 690 Otros impactos debidos al ocio y al turismo.</p> <p>Amenazas</p> <p>110 Uso de pesticidas. 624 Montañismo, escalada y espeleología. 690 Otros impactos debidos al ocio y al turismo.</p>
<p>Hábitat de la especie</p>	<p>Hábitat Bosques de <i>Quercus ilex</i> y <i>Quercus rotundifolia</i> (código Directiva 9340), Cuevas no explotadas por el turismo (código Directiva 8310).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.</p>

Perspectivas futuras	Inadecuadas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «Vulnerable» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Encinares Cantábricos de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población				X
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				

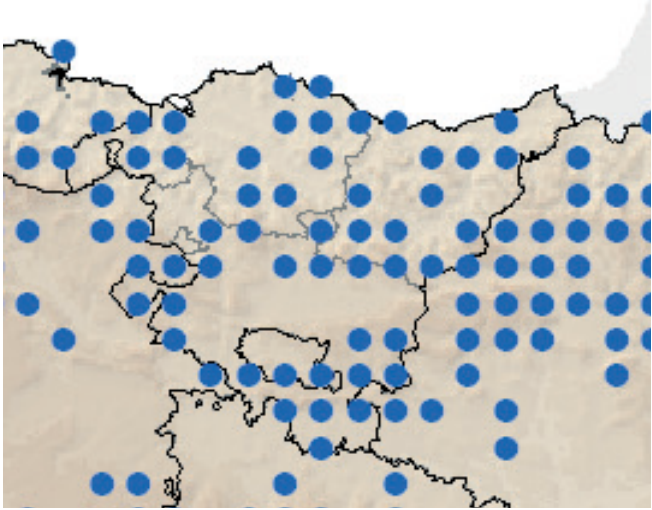
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	
Código de la especie	1304
Área de distribución en la CAPV	Superficie 65 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa  <p>Fuente: De Paz (2007).</p>

Encinares Cantábricos de Urdaibai (ES2130008)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Aihartza Azurtza, J.R. (2004). <i>Quirópteros de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa: Distribución, Ecología y Conservación</i>. Tesis Doctoral. Universidad del País Vasco. Bilbao. 346 pp.</p> <p>-. De Paz, O. (2007). <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> (Schreber, 1774) – Muciélago grande de herradura. Pp: 134-138. En: Palomo, L.J., Gisbert, J. y Blanco, J. C. (Eds.) <i>Atlas y Libro Rojo de los Mamíferos Terrestres de España</i>. Dirección General para la Biodiversidad-SECEM-SECEMU. Madrid. 586 pp.</p> <p>-. Rallo, A., Aihartza, J. R., Garin, I., Zabala, J., Zuberogoitia, I., Clevenger, A.P. y Gómez, M. (2001). <i>Inventario, Distribución y Uso del Espacio de los Mamíferos de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Educación, Universidades e Investigación de la Universidad Pública del País Vasco y el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 104 pp.</p>
Área de distribución	Superficie 3 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC (6 cuadrículas UTM 10 x 10 km en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe) (en 5 de las 10 cuevas prospectadas y en 4 de los 25 edificios prospectados).
	Fecha 2007 (2001 prospección de los refugios).
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
Razones que explican la tendencia indicada -	

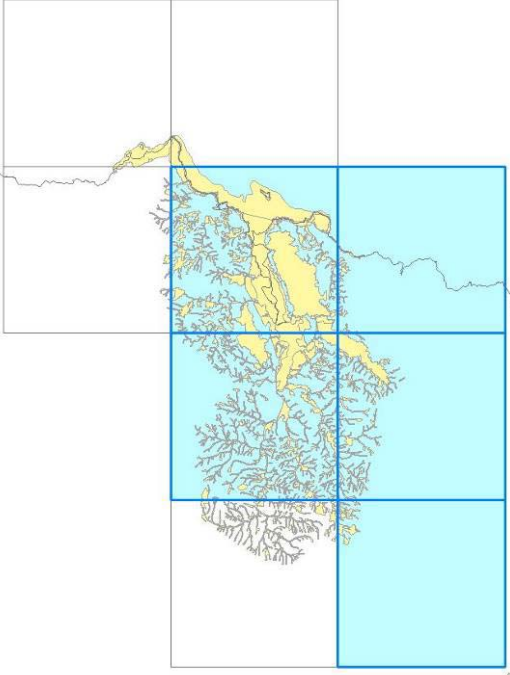
<p>Población</p>	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Rallo <i>et al.</i> (2001)</p> <p>Cálculo del tamaño de población Desconocido (15 individuos en una colonia de cría, 15 hembras en una colonia estival, 4 hembras parideras en un edificio, 1 hembra con cría en una cueva y ejemplares aislados en el resto de refugios).</p> <p>Fecha del cálculo 2001</p> <p>Método utilizado 3 = De un inventario detallado.</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada -</p> <p>Principales presiones</p> <ul style="list-style-type: none"> 101 Modificación de las prácticas de cultivo. 110 Uso de pesticidas. 624 Montañismo, escalada y espeleología. 690 Otros impactos debidos al ocio y al turismo. <p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> 101 Modificación de las prácticas de cultivo. 110 Uso de pesticidas. 624 Montañismo, escalada y espeleología. 690 Otros impactos debidos al ocio y al turismo.
<p>Hábitat de la especie</p>	<p>Hábitat Bosques de <i>Quercus ilex</i> y <i>Quercus rotundifolia</i> (código Directiva 9340), Cuevas no explotadas por el turismo (código Directiva 8310).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p>

	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Inadecuadas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «Vulnerable» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Encinares Cantábricos de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población				X
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				

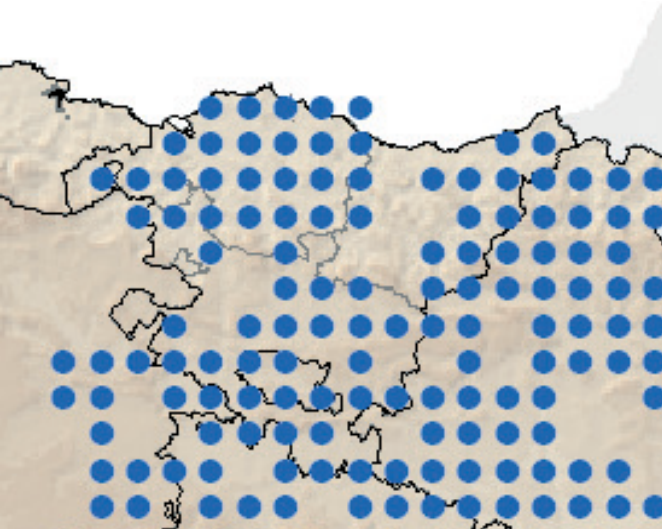
<i>Rhinolophus hipposideros</i>	
Código de la especie	1303
Área de distribución en la CAPV	Superficie 56 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa 
Fuente: Migens (2007).	

Encinares Cantábricos de Urdaibai (ES2130008)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>-. Aihartza Azurtza, J.R. (2004). <i>Quirópteros de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa: Distribución, Ecología y Conservación</i>. Tesis Doctoral. Universidad del País Vasco. Bilbao. 346 pp.</p> <p>-. Migens, E. (2007). <i>Rhinolophus hipposideros (Bechsteinr, 1800) = Muciélago pequeño de herradura</i>. Pp: 139-141. En: Palomo, L.J., Gisbert, J. y Blanco, J. C. (Eds.) <i>Atlas y Libro Rojo de los Mamíferos Terrestres de España</i>. Dirección General para la Biodiversidad-SECEM-SECEMU. Madrid. 586 pp.</p> <p>-. Rallo, A., Aihartza, J. R., Garin, I., Zabala, J., Zuberogoitia, I., Clevenger, A.P. y Gómez, M. (2001). <i>Inventario, Distribución y Uso del Espacio de los Mamíferos de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Educación, Universidades e Investigación de la Universidad Pública del País Vasco y el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 104 pp.</p>
Área de distribución	Superficie 3 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC (5 cuadrículas UTM 10 x 10 km en el ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe) (en 2 de las 10 cuevas prospectadas y en 4 de los 25 edificios prospectados).
	Fecha 2007 (2001 prospección de los refugios).
	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia No se conoce
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -

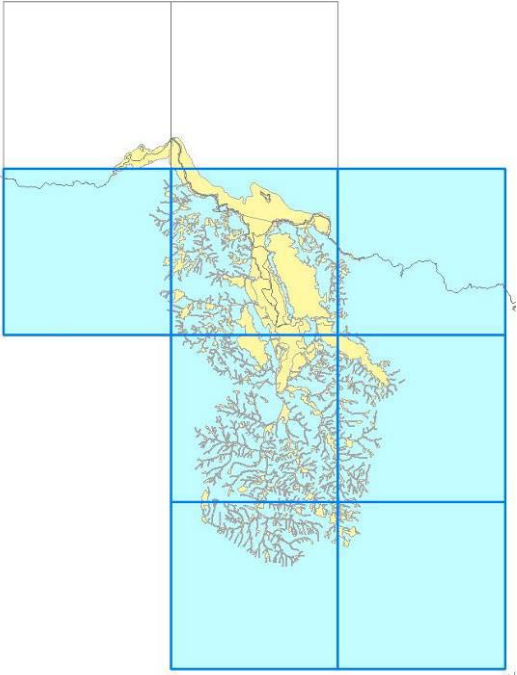
<p>Población</p>	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Rallo <i>et al.</i> (2001)</p> <p>Cálculo del tamaño de población Desconocido (14 hembras aisladas en una iglesia, 20 hembras en una ermita y en el resto de los refugios individuos aislados).</p> <p>Fecha del cálculo 2001</p> <p>Método utilizado 3 = De un inventario detallado.</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia No se conoce</p> <p>Magnitud de la tendencia Desconocida</p> <p>Periodo de la tendencia -</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada -</p> <p>Principales presiones</p> <ul style="list-style-type: none"> 101 Modificación de las prácticas de cultivo. 110 Uso de pesticidas. 624 Montañismo, escalada y espeleología. 690 Otros impactos debidos al ocio y al turismo. <p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> 101 Modificación de las prácticas de cultivo. 110 Uso de pesticidas. 624 Montañismo, escalada y espeleología. 690 Otros impactos debidos al ocio y al turismo.
<p>Hábitat de la especie</p>	<p>Hábitat Bosques de <i>Quercus ilex</i> y <i>Quercus rotundifolia</i> (código Directiva 9340), Cuevas no explotadas por el turismo (código Directiva 8310).</p> <p>Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1)</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Calidad de los datos 3 = Buena</p> <p>Tendencia Estable (=)</p> <p>Periodo de la tendencia -</p>

	Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Inadecuadas
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable -
	Población de referencia favorable -
	Hábitat idóneo para la especie -
	Otra información pertinente: Especie incluida en la categoría «Vulnerable» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina (BOPV 37, 23 de febrero de 2011).

CONCLUSIONES				
Encinares Cantábricos de Urdaibai				
	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población				X
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				

<i>Mustela lutreola</i>	
Código de la especie	1356 (*)
Área de distribución en la CAPV	Superficie 69 cuadrículas UTM 10 x 10 km
	Mapa 
Fuente: Palazón y Ceña (2007).	

Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006) Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai (ES2130007)	
Región Biogeográfica (o marina)	Atlántica (ATL)
Trabajos publicados	<p>- . Diputación Foral de Bizkaia (2006) Decreto Foral 118/2006, de 19 de junio, por el que se aprueba el Plan de Gestión del Visón Europeo, <i>Mustela lutreola</i> (Linnaeus, 1761), en el Territorio Histórico de Bizkaia, como especie en peligro de extinción y cuya protección exige medidas específicas (Boletín Oficial de Bizkaia núm. 129. Jueves, 6 de julio de 2006).</p> <p>- . Fundación Urdaibai (2007). <i>Estudio y caracterización de puntos negros para el visón europeo (Mustela lutreola) en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai. Diagnóstico, problema y medidas correctoras</i>. Informe subvencionado por el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 87 pp.</p> <p>- . Palazón, S. y Ceña, A. (2007). <i>Mustela lutreola</i> (Linnaeus, 1761) – <i>Visión europeo</i>. Pp: 287-293. En: Palomo, L.J., Gisbert, J. y Blanco, J.C. (Eds.) <i>Atlas y Libro Rojo de los Mamíferos Terrestres de España</i>. Dirección General para la Biodiversidad-SECEM- SECEMU. Madrid. 586 pp.</p> <p>- . Rallo, A., Aihartza, J. R., Garin, I., Zabala, J., Zuberogoitia, I., Clevenger, A.P. y Gómez, M. (2001). <i>Inventario, Distribución y Uso del Espacio de los Mamíferos de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i>. Departamento de Educación, Universidades e Investigación de la Universidad Pública del País Vasco y el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca de Gobierno Vasco. 104 pp.</p> <p>- . Zuberogoitia, I. y Zabala, J. (2003). Aproximación a la distribución del visón americano en Bizkaia. <i>Galemys</i>, 15: 29-35</p>
Área de distribución	Superficie 7 cuadrículas UTM 10 x 10 km en la ZEC
	Fecha 2007

	Calidad de los datos 3 = Buena
	Tendencia Estable (=)
	Magnitud de la tendencia Desconocida
	Periodo de la tendencia -
	Razones que explican la tendencia indicada -
Población	<p>Mapa de distribución</p>  <p>Fuente: Consultora de Recursos Naturales, S.L. (2011) basado en Palazón y Ceña (2007).</p> <p>Cálculo del tamaño de población 0,13 visones europeos/100 trampas noche</p> <p>Fecha del cálculo 2010</p> <p>Método utilizado 2 = De una extrapolación a partir de estudios sobre parte de la población o de muestreos.</p> <p>Calidad de los datos 2 = Mediana</p> <p>Tendencia Está disminuyendo (-)</p> <p>Magnitud de la tendencia 0,24 visones europeos/100 TN - 0,13 visones europeos/100 TN</p> <p>Periodo de la tendencia 2008 - 2010</p> <p>Razones que explican la tendencia indicada</p> <p>1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 4 = Influencia antropogénica/zoogénica indirecta. 5 = Procesos naturales.</p> <p>Principales presiones</p> <p>165 Limpiezas de matorral. 502 Carreteras y autopistas. 701 Contaminación del agua. 966 Antagonismo a consecuencia de la introducción de una especie (<i>Neovison vison</i>).</p>

	Amenazas 165 Limpiezas de matorral. 502 Carreteras y autopistas. 701 Contaminación del agua. 966 Antagonismo a consecuencia de la introducción de una especie (<i>Neovison vison</i>).
Hábitat de la especie	Hábitat Bosques aluviales de <i>Alnus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i> (código Directiva 91E0), Carrizales (código EUNIS C3.1, C3.21, D5.11, A2.53C.). Cálculo de la superficie de los hábitats (superficie actual de los hábitats descritos anteriormente) Ver Diagnóstico (Doc 1). Fecha del cálculo 2010 Calidad de los datos 3 = Buena Tendencia Va en aumento (+) Periodo de la tendencia - Razones que explican la tendencia indicada 1 = Mejor conocimiento/datos más precisos. 3 = Influencia humana directa (restauración, deterioro, destrucción). 5 = Procesos naturales.
Perspectivas futuras	Inadecuadas en ambos espacios
Información complementaria	Área de distribución de referencia favorable - Población de referencia favorable - Hábitat idóneo para la especie - Otra información pertinente: Especie prioritaria, cuenta con un Plan de gestión en vigor en Bizkaia: Decreto Foral 118/2006, de 19 de junio, por el que se aprueba el Plan de Gestión del Visón Europeo, <i>Mustela lutreola</i> (Linnaeus, 1761), en el Territorio Histórico de Bizkaia, como especie en peligro de extinción y cuya protección exige medidas específicas (Boletín Oficial de Bizkaia núm. 129. Jueves, 6 de julio de 2006).

CONCLUSIONES**Red Fluvial de Urdaibai**

	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población			X	
Hábitat de la especie		X		
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				

Zonas Litorales y Marismas de Urdaibai

	Favorable	Inadecuada	Mala	Desconocida
Área de distribución		X		
Población		X		
Hábitat de la especie			X	
Perspectivas futuras		X		
Estado de Conservación				