PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE ASOCIADO AL RÍO MAYOR COMO EJE DE INTERCONEXIÓN DE NÚCLEOS EN EL VALLE DE KARRANTZA

Karrantza

OCTUBRE 2018

PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE ASOCIADO AL RÍO MAYOR COMO EJE DE INTERCONEXIÓN DE NÚCLEOS EN EL VALLE DE KARRANTZA

Elaborado por:

INGEOTYC, S.L.
INGENIERÍA GEOLÓGICA, TECNOLOGÍA Y CIENCIA

INGUNE
Ingeniería del Terreno

Colaboración:

eman ta zabal zazu
Universidad del País Vasco
Euskal Herriko Unibertsitatea

Promotor:

Karrantza

Subvencionado por:

EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO
INGURUMEN ETA LURRALDE POLITIKA SAILA
DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE Y POLÍTICA TERRITORIAL

Karrantza, octubre de 2018.

INDICE

1. ANTECEDENTES Y EXPOSICIÓN DE MOTIVOS. 2
2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DEL PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE. 2
3. LOCALIZACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL ÁMBITO DEL PLAN. 3
3.1. LOCALIZACIÓN. 3
3.2. ENCUADRE GEOGRÁFICO DEL ÁMBITO DE ESTUDIO 4
3.3. ÁMBITO DEL PLAN DE ACCIÓN. 5
4. ANÁLISIS Y CARACTERIZACIÓN DEL PAISAJE. 6
4.1. CLIMA 6
4.2. ENCUADRE DEL ÁMBITO DE ESTUDIO EN EL MEDIO NATURAL 11
4.2.1. Contexto geológico 11
4.2.2. Hidrología e hidrogeología 19
4.2.3. Edafología 25
4.2.4. Vegetación, fauna y espacios protegidos 26
4.3. ENCUADRE SOCIO-CULTURAL 30
4.3.1. Breve reseña histórico-paisajística 30
4.3.2. Visión aproximada de la situación socio-económica del Valle de Karranza 32
4.4. ENCUADRE PAISAJÍSTICO 39
4.4.1. Descripción general 40
4.4.2. Factores naturales 40
4.4.3. Factores humanos 40
5. EVOLUCIÓN Y DINÁMICAS PAISAJÍSTICAS 41
5.1. EVOLUCIÓN DEL PAISAJE DEL VALLE 41
5.2. CAUSAS MAYORES DE MODIFICACIÓN DEL PAISAJE CARRANZANO 44
5.3. PAISAJE ACTUAL DEL VALLE DE CARRANZA Y USOS DEL SUELO 48
6. PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA 49
6.1. FASE 1 - FASE DIAGNÓSTICA 49
6.1.1. OBJETIVOS DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN EN LA FASE 1. 50
6.1.2. METODOLOGÍA Y DESARROLLO DE LA SESIÓN. 50
6.1.3. RESULTADOS Y VALORACIÓN. 52
6.1.4. APORTACIONES RECOGIDAS. 52
6.2. FASE 2 - DESARROLLO DEL P.A.P. 52
6.2.1. METODOLOGÍA DE LA FASE 2 DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. 52
6.2.2. OBJETIVOS DE LA FASE 2 DE PARTICIPACIÓN. 53
6.2.3. ACTIVIDADES REALIZADAS. 53
6.2.4. VALORACIÓN DE LAS ENTREVISTAS Y ENCUESTAS. 58
6.3. FASE 3 - FASE DE FINALIZACIÓN: PRESENTACIÓN DEL P.A.P. Y ACCIONES A FUTURO. 60
7. IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS Y CONFLICTOS PAISAJÍSTICOS 61
8. OBJETIVOS DE CALIDAD PAISAJÍSTICA Y BENEFICIOS ESPERABLES 62
9. PROGRAMA DE ACTUACIONES PROPUESTAS 64
9.1. ACCIONES A REALIZAR. 64
9.2. CRONOGRAMA DE ACTUACIONES PROPUESTAS 71
9.3. COSTE ESTIMADO DEL ITINERARIO PAISAJÍSTICO (AMBASAGUAS - CONCHA - AHEDO - AMBASAGUAS. 72

ANEXO I. Fichas de elementos de interés cultural-patrimonial.

1. ANTECEDENTES Y EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

El preámbulo del **Convenio Europeo del Paisaje**, aprobado por el Consejo de Europa el 20 de octubre de 2000, señala que el paisaje es una cuestión relevante en los ámbitos de la cultura, del medio ambiente, social y económico, además de ser un componente fundamental del patrimonio natural y cultural europeo, que contribuye al bienestar de los seres humanos y a la consolidación de la identidad europea. Entre los objetivos del Convenio se encuentra la promoción de la protección del paisaje, su gestión y ordenación, comprometiéndose las partes adheridas a implementar políticas a través de medidas de sensibilización, de formación y educación, de identificación y calificación, definitorias de objetivos de calidad paisajística y medidas de aplicación de instrumentos de intervención destinados a la protección, gestión y ordenación del paisaje.

Comprometido con dicho Convenio, el Gobierno Vasco integra el paisaje en sus políticas de ordenación del territorio y pone en marcha acciones de sensibilización y formación. Así, se publicó el **Decreto 90/2014 sobre protección, gestión y ordenación del paisaje en la ordenación del territorio de la Comunidad Autónoma del País Vasco**, cuyo objeto es integrar el paisaje en las políticas de ordenación territorial; entre sus instrumentos para la protección, gestión y ordenación del paisaje en su artículo 3 se contemplan los **Planes de Acción del Paisaje (PAP)**.

La Ley 2/2017, que aprueba los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2017, recoge la puesta en valor del paisaje entre los objetivos del programa de ordenación territorial, incluyendo una partida denominada *«Subvenciones a Ayuntamientos para desarrollo de actuaciones en materia de paisaje, según el Convenio Europeo del Paisaje».* Así, se publicó la **Orden de 31 de mayo de 2017**, de la Consejera de Medio Ambiente y Política Territorial, por la que se convocan subvenciones a Ayuntamientos de la Comunidad Autónoma Vasca para la elaboración de Planes de Acción del Paisaje.

Consciente de la importancia que tiene la protección, mejora y conservación del paisaje y dando especial atención a la cohesión entre los barrios del Valle, el Ayuntamiento de Karrantza presentó una solicitud a dicha convocatoria. En Resolución del 25 de agosto de 2017, de la Viceconsejera de Planificación Territorial, se hace pública la concesión de las ayudas obteniendo el Ayuntamiento de Karrantza una subvención para la redacción de un PAP.

El presente documento se corresponde con la memoria del ***"Plan de Acción de Paisaje asociado al río Mayor como eje de interconexión de núcleos en el Valle de Karrantza"***.

2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DEL PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE.

Un Plan de Acción del Paisaje (PAP) es una herramienta de gestión que describe los valores naturales y del patrimonio cultural, incorporando la participación ciudadana, y concreta las acciones a llevar a cabo con el fin de gestionar y ordenar el paisaje, para impulsar la mejora y calidad de vida de las personas.

En una primera fase de análisis e interpretación del paisaje se ha procedido a la revisión de la documentación existente de carácter técnico, científico y cultural, los estudios de medio natural, material de archivo y documentos administrativos, el marco jurídico y la información del planeamiento territorial (planeamiento municipal, planes territoriales parciales, planes territoriales sectoriales y las directrices de ordenación del territorio de la CAPV). Esta documentación se ha completado con fuentes gráficas, como son fotografías aéreas y ortofotos, que ayudan a visibilizar los cambios producidos en un paisaje en las últimas décadas.

Además se han realizado trabajos de campo, que incluyen el análisis ecológico y visual in situ, y procedimientos de participación ciudadana mediante encuestas, entrevistas, grupos de discusión, talleres, consultas a técnicos y personal del Ayuntamiento, etc.

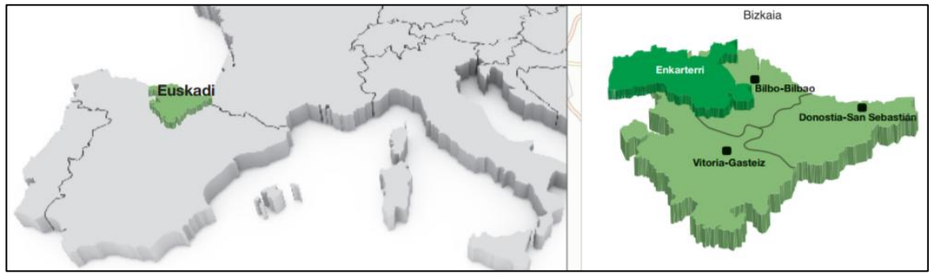
Posteriormente se ha abordado el análisis del paisaje y de sus dinámicas, incluida la caracterización e identificación de valores y recursos, así como de la problemática paisajística de las zonas prioritarias.

Con la ayuda de la participación de los agentes públicos y privados del territorio. Así, a través de los procesos de participación ciudadana, se han definido las propuestas y el programa de actuaciones, con la aplicación de pautas de intervención y de gestión en el paisaje basándose en el reconocimiento de su carácter como bien común y como impulsor del desarrollo local.

3. LOCALIZACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL ÁMBITO DEL PLAN.

3.1. LOCALIZACIÓN.

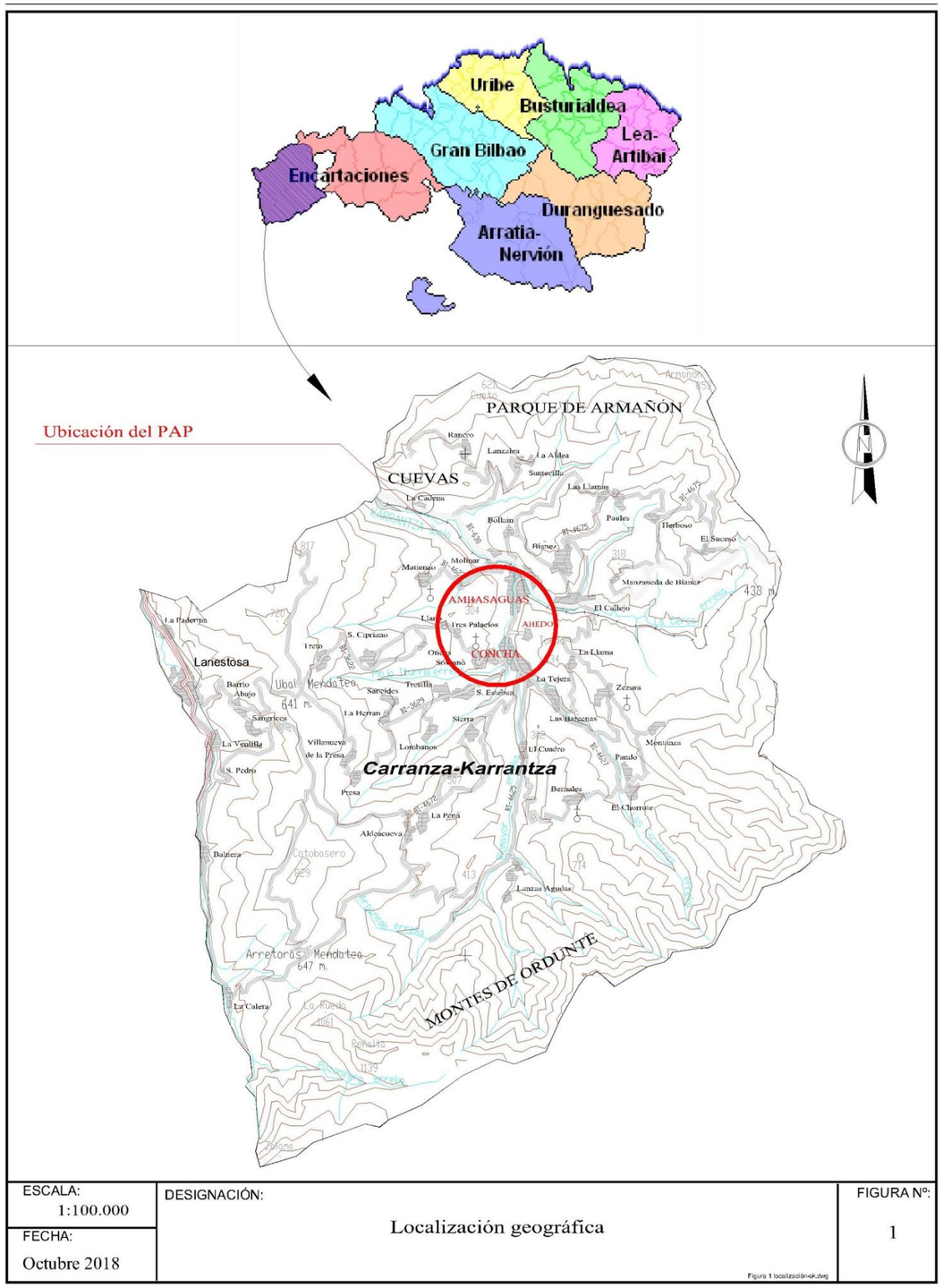
El Valle de Carranza/Karrantza Harana se encuentra situado en el sector más occidental de la comarca de Encartaciones/Enkarterri, siendo con 137, 96 Km^2 el municipio más extenso del territorio de Bizkaia.



Situación de Karrantza en su contexto territorial (Fuente: Enkartur)

Geográficamente el Valle de Carranza limita al Norte con Rasines (Cantabria), al Este con el Valle de Villaverde (Cantabria) y los municipios bizkainos de Trucios y Arcentales, al Sur con el Valle de Mena y Aguera de Montija (Burgos) y por el Oeste con Lanestosa y los municipios cántabros de Soba y Ramales de la Victoria.

El Valle de Carranza acoge un conjunto de cumbres, bosques, prados, aldeas y núcleos de población, que conforman un paisaje característico de la zona más occidental de Encartaciones **(Figura 1).**
En las cuevas kársticas de Ventalaperra y el Polvorín existen evidencias de población humana desde el Paleolítico y a favor de las alineaciones montañosas y sus pastizales, restos arqueológicos de comunidades pastoriles del Neolítico.



3.2. ENCUADRE GEOGRÁFICO DEL ÁMBITO DE ESTUDIO

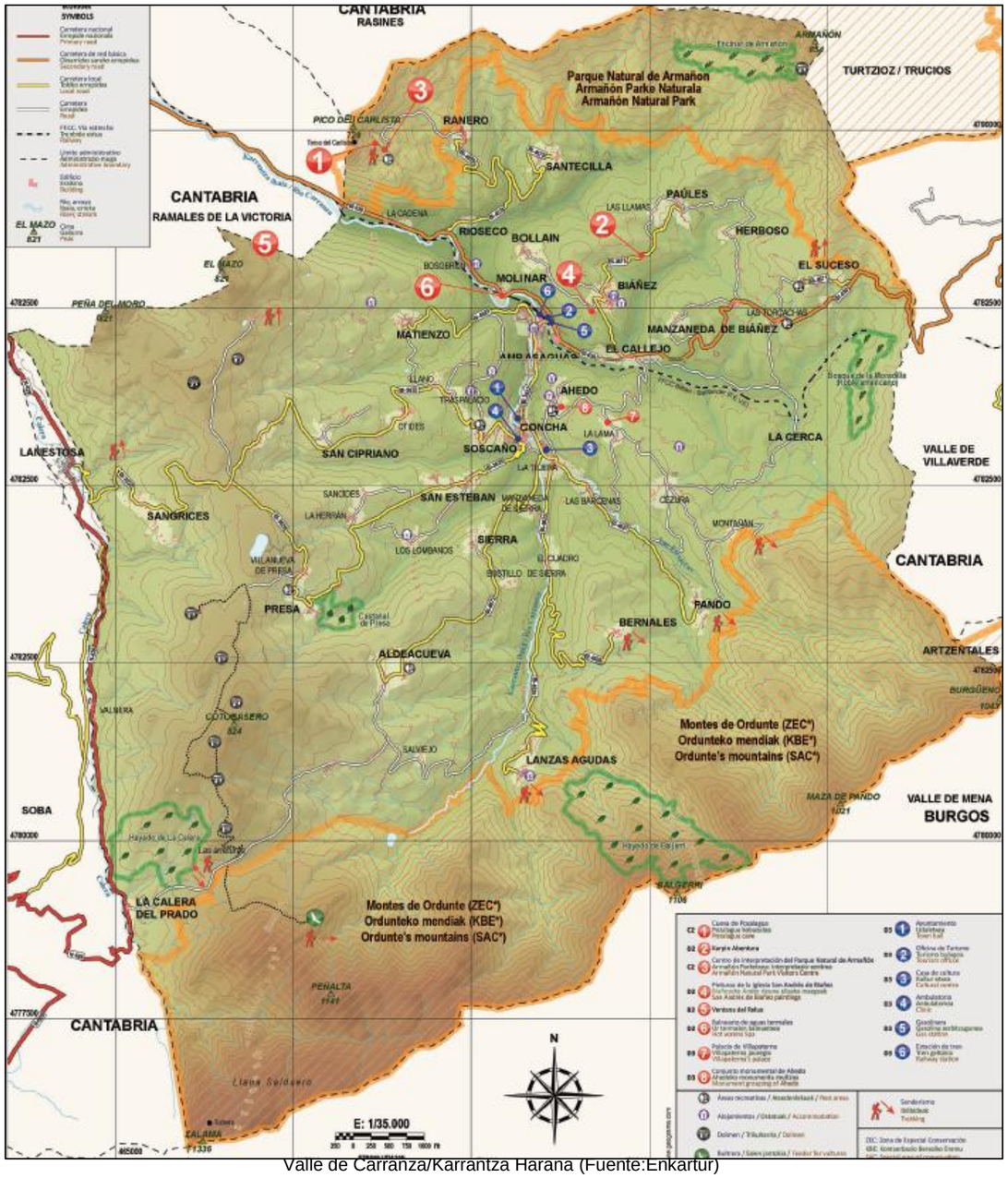
Las montañas que rodean el Valle de Carranza le dotan de una fuerte personalidad y lo aíslan geográficamente.

Al sur se encuentra sierra Mesada y en los montes de Ordunte, con altitudes superiores a las 1.000 m. En esta cadena destaca la cumbre del Zalama (1.335 m), una de las más altas de Bizkaia, siendo otras cumbres La Maza de Gumadernia (1.198 m), El Fraile (1.104 m), La Maza de Pando (1.018 m) y el Burgueño (1.037 m). En sierra Mesada se encuentran las cumbres de Monte Grande (1.108 m), Salduero (1.121 m), Peñalta (1.140 m) y Saltipiñia (1.054 m). El extremo Sur-Oeste está dominado por la sierra de Ubal, donde podemos encontrar la cumbre del Cotobasero (824 m). En el Este del Valle se encuentran el alto de Escrita y Fuentefría, con el monte Armañón (855 m). Desde este punto el cordal continúa hasta las Peñas de Ranero, en el Norte del Valle. En las Peñas de Ranero se levanta el Pico Carlista (737 m). Al Oeste se sitúan los picos del Mazo (720 m) y del Moro (829 m).

El Valle compone una unidad geográfico-espacial con una única entrada y salida por la que transcurren, a veces a la par, el río Carranza, el ferrocarril y la carretera Bi-630.

El paisaje aparece caracterizado por la alternancia de fuertes pendientes con una serie de ondulaciones del terreno, a modo de cerros o suaves colinas, cuyas laderas confluyen hacia el centro del Valle. De ahí que pendientes y cuestas constituyan un elemento estructural del paisaje, siendo escaso el terreno completamente llano.

El barrio de Concha, situado en la hondonada del Valle, es el actual centro administrativo del municipio. En función de si se computan o no como barrios los núcleos más pequeños y aislados, se pueden contabilizar setenta y ocho núcleos, lo que da una idea de la dispersión poblacional del territorio y de las percepciones cambiantes de los barrios.



Valle de Carranza/Karrantza Harana (Fuente:Enkartur)

3.3. ÁMBITO DEL PLAN DE ACCIÓN.

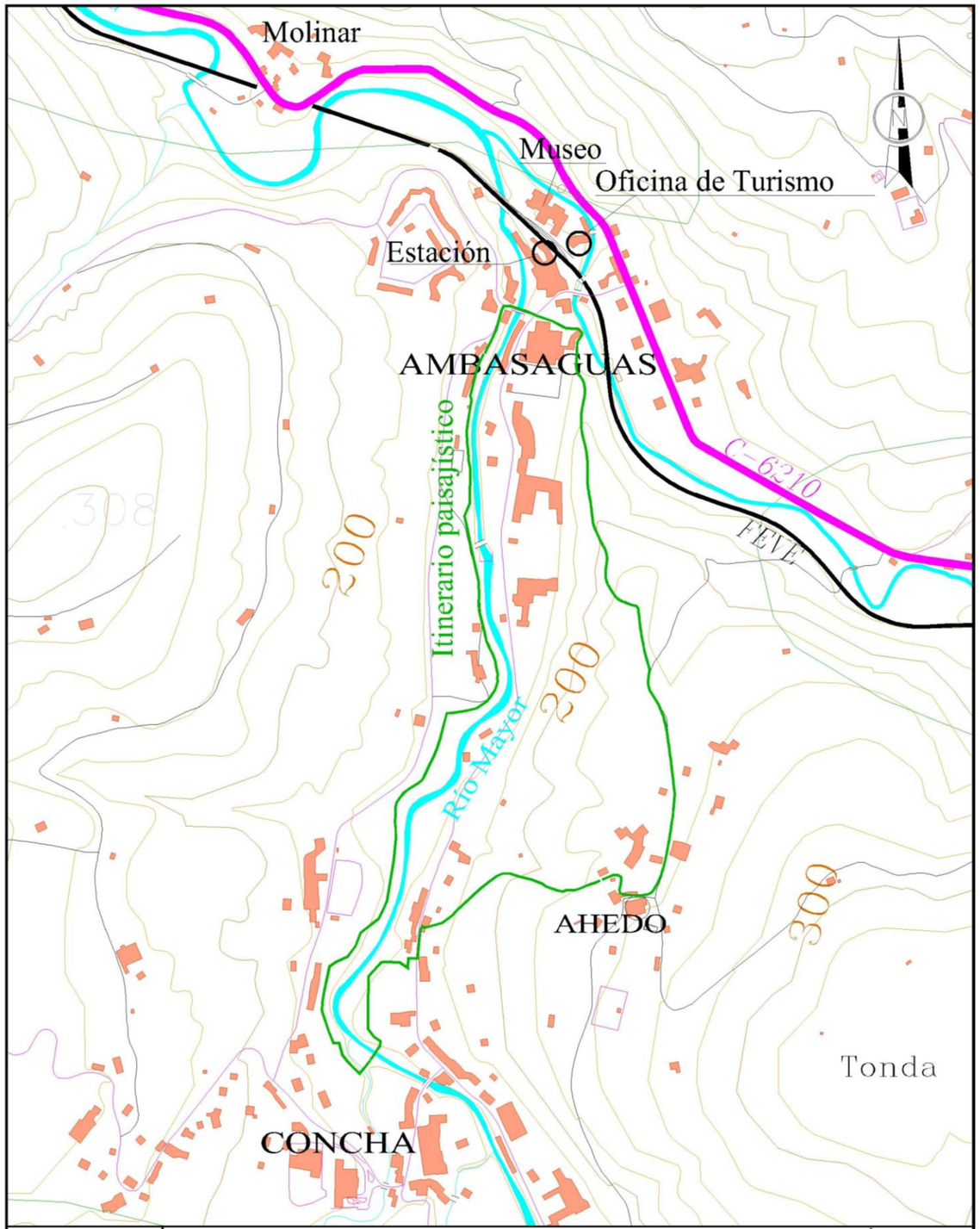
A lo largo de los siglos, en un mosaico de bosquetes, prados y áreas de cultivo en laderas, la tradición agrícola-ganadera crea setenta y ocho Barrios, con una arquitectura singular y dispersos en el valle, que se encuentran repartidos en dieciséis Concejos: Ahedo, Aldeacueva, Bernales, Biáñez, La Calera, Lanzas Agudas, Matienzo, Pando, Presa, Ranero, San Ciprián, San Esteban, Sangrices, Santecilla, Sierra y Soscaño.

Los núcleos periféricos, lejanos de las vías de comunicación y un tanto aislados, se han quedado estancados sufriendo altas cotas de abandono y despoblación. La ocupación y progresiva modificación del medio natural para la realización de actividades agrícolas, ganaderas o silvícolas ha sido una constante histórica. Lo inadecuado del terreno y sus malas condiciones para la agricultura, junto con unas limitadas posibilidades de otras actividades como el comercio, las ferrerías y los molinos, decantaron al Valle hacia la ganadería y la explotación de los bosques, que han constituido tradicionalmente sus recursos más importantes.

En la zona central del valle confluyen los principales cauces fluviales, estableciéndose en sus márgenes las entidades de población de Ambasaguas y Concha, “puertas de entrada” al valle donde se disponen la mayoría de los servicios y administración del municipio. Así, el núcleo principal y administrativo se encuentra en el barrio de Concha, aproximadamente en el centro del valle.

Al estar comunicados los barrios de Concha y Ambasaguas han sido los que más han crecido en los últimos cincuenta años.

Este Plan de Acción del Paisaje se circunscribe al entorno próximo al río Mayor, entre Concha y Ambasaguas, y al barrio de Ahedo (**Figura 2**).



ESCALA: 1:10.000	DESIGNACIÓN:	FIGURA Nº:
FECHA: Octubre 2018	Ámbito del Plan de Acción del Paisaje del río Mayor	2

4. ANÁLISIS Y CARACTERIZACIÓN DEL PAISAJE.

Se ha abordado un diagnóstico y análisis del paisaje a partir de su contextualización multidisciplinar, caracterización y evaluación, en un proceso que integra información de diferente índole a nivel del municipio. Así, la contextualización del paisaje se encuadra en diferentes ámbitos: el natural, el sociocultural y el paisajístico propiamente dicho.

4.1. CLIMA

El clima influye de manera determinante en los elementos del medio, tales como el tipo de suelo, la vegetación y la fauna, así como en las actividades y actuaciones humanas. En primer lugar el clima está condicionado por la circulación general atmosférica, es decir por las condiciones de macroescala, pero también se debe considerar el efecto de la geografía y canalización del viento circundante por los obstáculos topográficos.

El clima del valle de Carranza se inscribe en el dominio oceánico templado (o Pseudo-Oceánico), caracterizado por temperaturas suaves a lo largo del año sin fríos intensos en invierno ni calor excesivo en verano, predominando por regla general un estado hidrométrico de humedad elevada, debido a las altas precipitaciones.

La situación atmosférica está dominada por centros de acción positivos (el anticiclón de las Azores y los anticiclones polares del Atlántico) y negativos (la depresión del Atlántico y la de Ligur).

El anticiclón de las Azores influye con flujos de viento del oeste al este, que hacen que con frecuencia lleguen masas de aire oceánico que suavizan las oscilaciones térmicas. Se presenta, además, en el golfo de Bizkaia una anomalía térmica y, así, durante el mes de agosto, la temperatura en superficie supera los 20 grados centígrados, mientras que en Galicia no llega a los 18 grados centígrados. Este hecho hace aumentar la capacidad higrométrica de las masas de aire que atraviesan la zona, bastando entonces un ligero viento procedente del noroeste para que, apoyándose en el relieve costero, se formen nubosidades de estancamiento y precipitaciones si existe inestabilidad en los niveles altos. Sin embargo, esta influencia marítima se va difuminando a medida que nos adentramos hacia el sur y atravesamos barreras montañosas, por lo que sólo afectarán parcialmente a la zona en estudio, que tiene por tanto un cierto carácter continental.

En general las temperaturas medias son suaves y con escasas oscilaciones, siendo la época invernal muy fría y el verano fresco. La temperatura media se sitúa en torno a los 12ºC, disminuyendo notablemente con la altitud, bajando la media anual hasta los 8ºC, lo que provoca nevadas en las mayores altitudes de los Montes de Ordunte.

Las precipitaciones medias anuales se sitúan entre los 1800 mm aumentando en las cumbres más elevadas, Estas barreras montañosas dan lugar a una disminución de las temperaturas.

Las precipitaciones son más intensas en las laderas que miran hacia el noroeste o al norte, dirección dominante de los vientos que traen las lluvias. A sotavento de estas laderas hay un efecto local de “pantalla”.

Cuando los vientos húmedos procedentes de la costa y cargados de humedad ascienden por la ladera hasta condensarse sobre las hojas de los árboles o de los brezos de *Ericaciliaris o E. tritalis,* son visibles la formación de nubes bajas y neblinas sobre las cumbres de montañas, por el enfriamiento del aire al alcanzar el punto de nodo. El mismo fenómeno de condensación se produce durante la noche o al amanecer, cuando el aire húmedo se enfría al perder energía por radiación. Son los fenómenos conocidos como precipitaciones ocultas y que en la sierra de Ordunte pueden favorecer la formación de la turbera de cobertura.

La evapotranspiración real, calculada por el método Thornthwaite, varía entre los 600 y 700 mm/año.

El efecto combinado de la proximidad al mar, las temperaturas suaves y la abundante precipitación hacen que el clima sea muy húmedo, con una media anual de 72%, lo cual indica una atmósfera bastante saturada a lo largo del año.

En resumen, el Valle de Carranza está sometido a varios gradientes térmicos y pluviométricos, tanto en sentido N-S como E-O, además de a los gradientes altitudinales provocados por la orografía local y la influencia marítima.

Para caracterizar la meteorología del ámbito de estudio se han elegido dos estaciones: Sondika, observatorio más próximo que realiza mediciones completas, y Artzentales, más representativas de la zona por motivos de altitud y latitud.

Estación	Longitud	Latitud	Altitud (m)	Años	Tipo
Sondika	02º 55´	43º 18´	34	30	Termopuvliométrica
Artzentales	03º 13´	43º 13´	300	30	Termopuvliométrica

- **Régimen térmico**

Al objeto de calcular las temperaturas estacionales y anuales se han utilizado los datos mensuales ofrecidos por la red termométrica seleccionada, obteniéndose las siguientes temperaturas medias mensuales (Fuente: Euskalmet).

	TEMPERATURA (ºC)	
Mes	**Sondika**	**Artzentales**
Enero	9.0	5.7
Febrero	9.8	6.2
Marzo	10.8	7.4
Abril	11.9	8.8
Mayo	15.1	12.3
Junio	17.6	15.3
Julio	20.0	18.0
Agosto	20.3	18.0
Septiembre	18.8	16.4
Octubre	15.8	13.2
Noviembre	12.0	9.2
Diciembre	10.0	6.6
Anual	14.3	11.4

Las temperaturas son más elevadas en la estación de Sondika tanto en los meses de invierno como en los de verano, ya que la estación de Artzentales se encuentra a una altitud de casi 400 m superior.

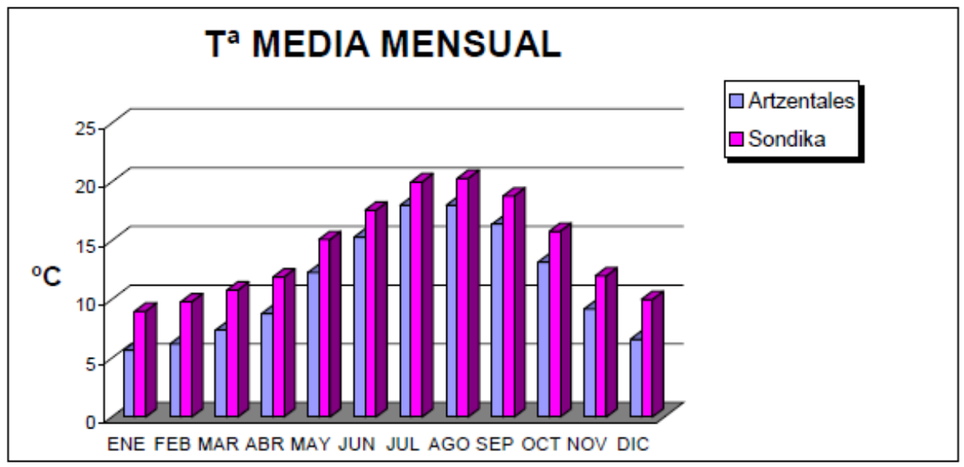


Gráfico de temperaturas medias mensuales (Fuente: Euskalmet)

La diferencia térmica entre los meses de invierno y los de verano no es muy pronunciada; mientras que la temperatura media apenas supera los 5º C en el mes de enero, en los meses de verano no se sobrepasan los 21ºC de temperatura media.

En ambas estaciones las temperaturas mínimas se registran en los meses de enero y febrero, y las más cálidas en los meses de julio y agosto.

Temperatura	Sondika	Artzentales
Media del mes más cálido (ºC)	25.2	22
Mínima del mes más frío (ºC)	4.8	3.1

En ambas estaciones los datos referentes a temperaturas medias del mes más cálido y mínimas del mes más frío indican unas temperaturas no extremas.

Temperatura media mensual de las mínimas absolutas (ºC)		
Mes	**Sondika**	**Artzentales**
Enero	-2.0	-2.7
Febrero	-1.3	-2.2
Marzo	-0.3	-1.3
Abril	1.5	0.2
Mayo	4.1	3.0
Junio	7.0	6.2
Julio	10.0	9.6
Agosto	10.1	10.0
Septiembre	7.7	7.9
Octubre	5.1	4.5
Noviembre	0.9	0.5
Diciembre	-1.2	1.8

Régimen pluviométrico

El régimen de precipitaciones es estacional, con un máximo absoluto en el mes de noviembre y un máximo relativo durante el otoño; El mínimo absoluto se produce en los meses de junio y julio.

PRECIPITACIONES MEDIAS (mm)		
Mes	**Sondika**	**Artzentales**
Enero	123	143
Febrero	100	122
Marzo	97	132
Abril	126	146
Mayo	90	105
Junio	66	71
Julio	55	50
Agosto	86	79
Septiembre	82	83
Octubre	117	124
Noviembre	155	156
Diciembre	132	146
TOTAL ANUAL	1.227	1.356

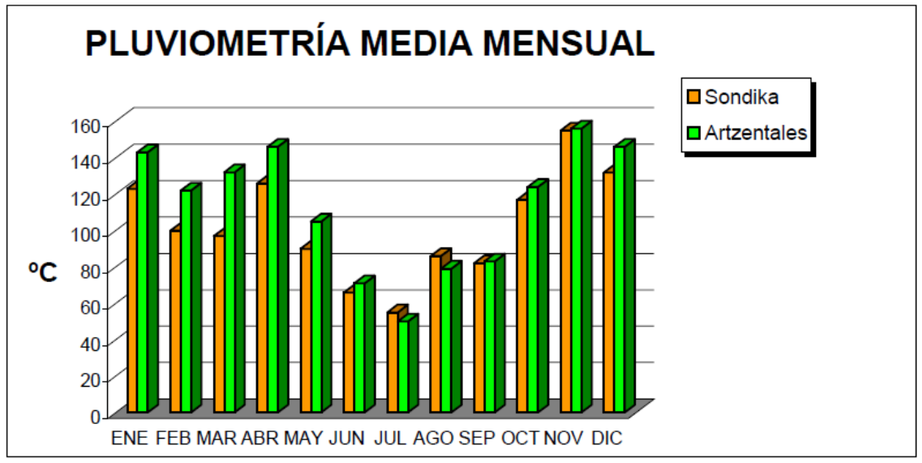


Gráfico de pluviometría (Fuente: Euskalmet)

- **Nieblas**

La formación de nieblas es más frecuente al amanecer y al atardecer. En agosto y octubre la probabilidad de la formación de nieblas es mayor, mientras que por el contrario en febrero la formación de nieblas es más esporádica.

ESTACIÓN DE SONDIKA (período 1971-2016)	
Mes	**Días de niebla**
Enero	2
Febrero	2
Marzo	2
Abril	2
Mayo	2
Junio	2
Julio	2
Agosto	4
Septiembre	6
Octubre	4
Noviembre	3
Diciembre	2

- **Heladas**

Las heladas estadísticamente posibles se pueden dividir en dos clases:

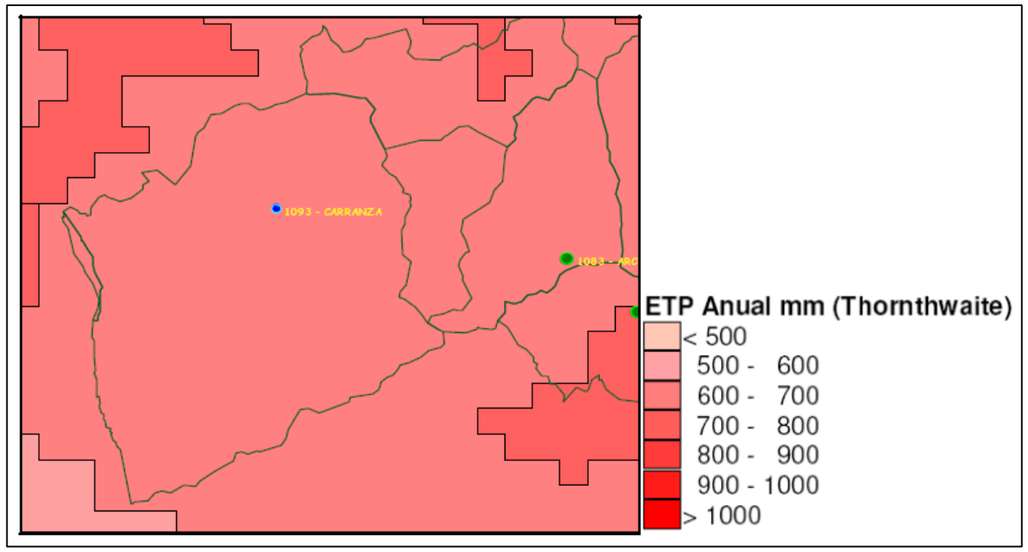
- Intervalo de helada segura, mes en el que la media de las mínimas diarias es inferior a 0ºC. No es el caso de la zona de estudio, ya que la influencia marítima hace que las temperaturas sean más suaves.
- Intervalo de helada probable, meses en que la media de las mínimas diarias es superior a 0ºC, pero en las que, al mismo tiempo, la media de las mínimas absolutas es inferior a 0ºC.

Según la estación meteorológica de Sondika, el período de helada probable está comprendido entre los meses de diciembre a marzo, no existiendo intervalo de helada segura.

- **Evapotranspiración (ETP)**

A la hora de establecer el balance hídrico es determinante la evapotranspiración, conjunto de pérdidas de agua en forma de vapor procedentes de la vegetación y la superficie del suelo hacia la atmósfera.

En la siguiente figura se representa el índice de evapotranspiración potencial en el área de estudio:



Evapotranspiración potencial media anual en el municipio de Karrantza
(Fuente. Basoinsa)

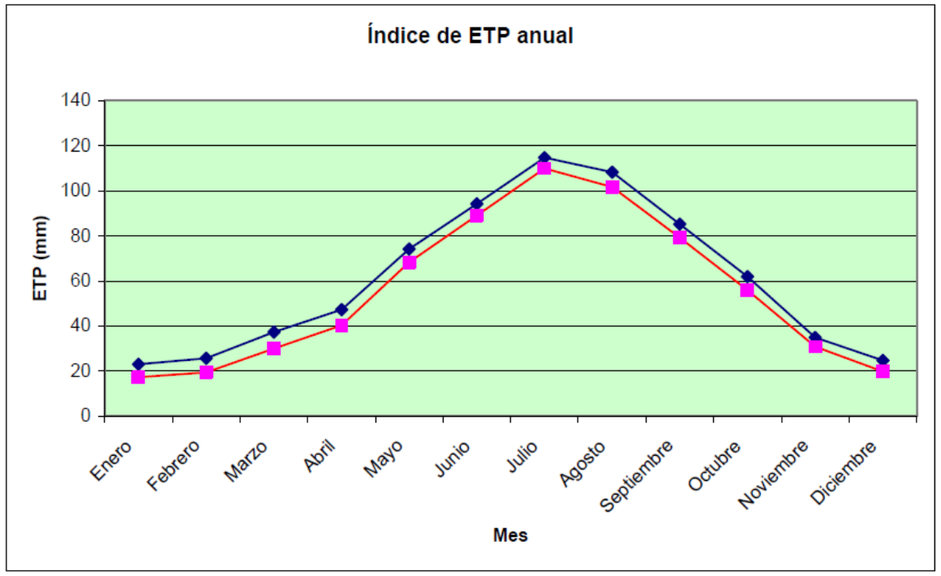
El valor de ETP anual está entre los 600 y los 700 mm (estación de Artzentales), siendo inferior al índice pluviométrico anual en los municipios de Karrantza y Artzentales, indicativo de la alta recurrencia de las precipitaciones.

La evapotranspiración media calculada por la red de aforos de la cuenca hidrológica es la siguiente:

Cuenca	ETP media
Hidrológica del Karrantza	584,77 mm

Evaporación de la cuenca hidrológica en el ámbito de estudio (Fuente: Eustat)

El incremento notable de las temperaturas durante los meses de verano, por otro lado, es el factor decisivo en el aumento de la evapotranspiración respecto a los meses de otoño, primavera e invierno, de hecho, en estos últimos el valor de la evapotransiración potencial es prácticamente nulo. Esta evolución anual cuya forma podría asimilarse a la de una campana de Gauss, ligeramente desplazada hacia la derecha, se aprecia en la siguiente gráfica:



Índice de ETP anual. En azul la estación de Sondika, en rojo la de Artzentales
(Fuente. Basoinsa)

- **Regimen de vientos**

Dala la ubicación del vall de Carranza, en zona templada y en las cercanías del mar, las condiciones de viento en su entorno vienen determinadas por la circulación de borrascas y anticiclones que se producen al interaccionar las masas de aire subtropical y polar. La circulación de borrascas tiende a aumentar en invierno y, al mismo tiempo, lo hace a una latitud más baja, mientras que en verano se presenta la situación contraria. Este comportamiento hace que la velocidad del viento aumente en los meses de invierno y disminuya en verano.

La dirección dominante es la del NO, seguida del viento N y viento S. En casi todos los meses la dirección predominante es la del NO, salvo durante noviembre, diciembre y enero en los que es más frecuente la dirección S. Localmente la dirección del viento queda muy influenciada por la orografía que circunda el emplazamiento.

- **Climodiagrama**

Este diagrama sirve para representar el clima de una zona, correspondiente a un año ideal, calculando las medias de todos los valores homólogos afectados por las mismas magnitudes durante n años de observación. En una gráfica cartesiana se representan los valores que se ajustan a una misma escala pero haciendo coincidir P=2T; la parte del área en que la precipitación es mayor de 100 mm aparece señalada, reduciéndose la escala en una proporción 1/10.

Del climodiagrama se deducen los siguientes parámetros:

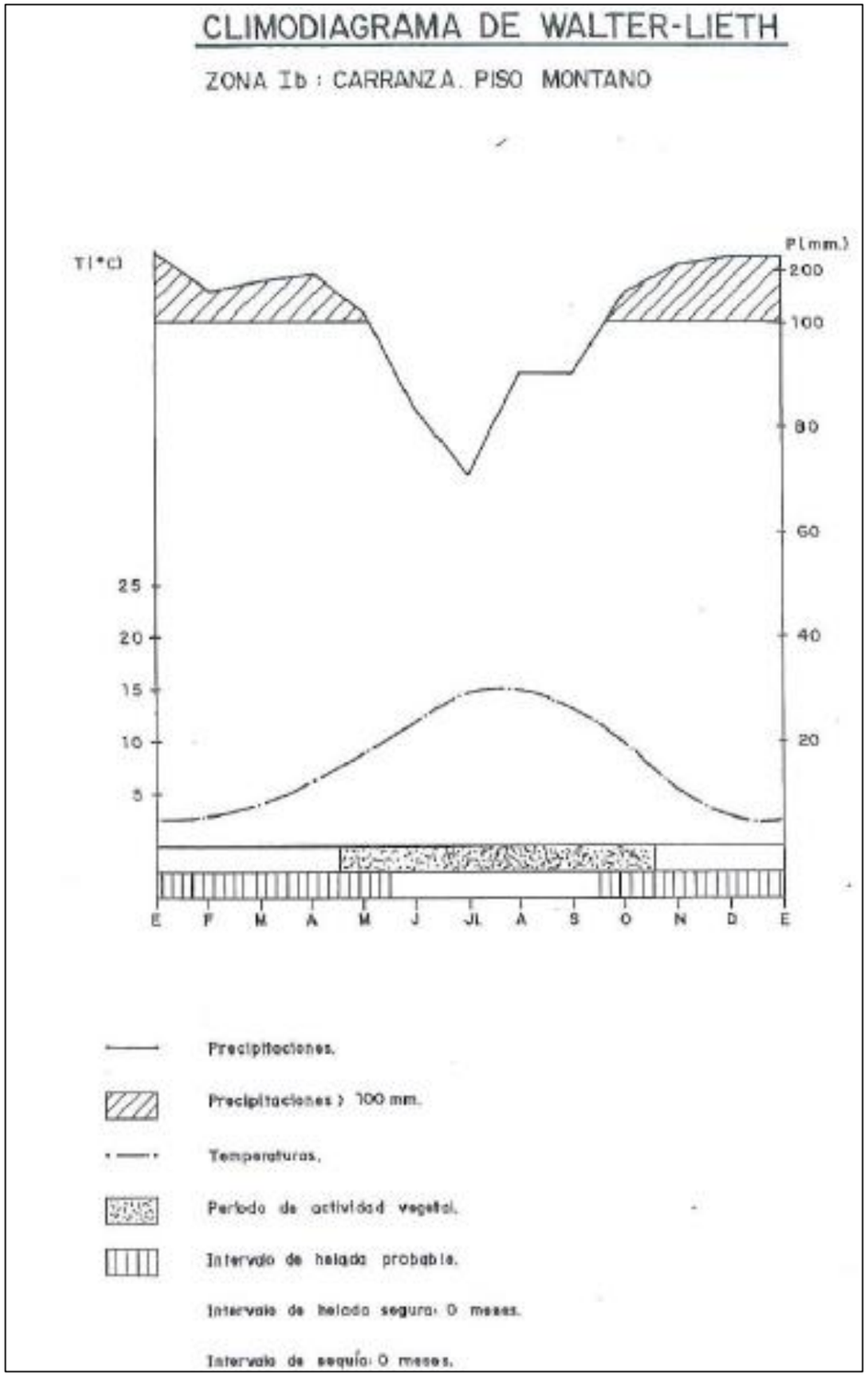
- Intervalo de sequía: longitud expresada en meses, del intervalo de eje de abcisas en el que la línea de precipitaciones se halla por debajo de la de temperatura. En la zona de estudio este período de sequía es inexistente.

- Intervalo de helada probable: el número de meses en los que la media de las mínimas es superior a 0ºC, pero la mínima absoluta se mantiene inferior a 0ºC.

- Intervalo de helada segura: el número de meses en los que la media de las mínimas es inferior a 0ºC.

- Intervalo de período de actividad vegetativa, con un límite a 7,5ºC por encima del cual se pone de manifiesto un incremento de biomasa. En la zona de estudio la media de la temperatura del mes de enero está por debajo de 7,5ºC.

A continuación se adjunta el climodiagrama de Walter-Lieth correspondiente a la antigua estación de Karrantza, de la que se tienen datos para el periodo 1975-1989 (datos obtenidos del “Proyecto de restauración hidrológico-forestal de las cuencas altas y medias de los ríos: Artibai, Lortxetas, Escaleras, Bernales, Balgerri y Argañeda (Karrantza)”).



4.2. ENCUADRE DEL ÁMBITO DE ESTUDIO EN EL MEDIO NATURAL

La observación del paisaje se ve influenciada por el modelado de las formaciones litológicas, la hidrología, la flora y la acción de los agentes atmosféricos.

Denominamos medio natural al medio físico en que se interrelacionan toda una serie de elementos (relieve-geomorfología-geología, aguas, vegetación, suelos y fauna) en el tiempo y en el espacio.

4.2.1. Contexto geológico

Cualquier paisaje está indefectiblemente influenciado y condicionado por su geología y, en definitiva, por la geomorfología como expresión de la dinámica de transformación continua de suelos y rocas.

Geológicamente el Valle de Carranza se encuentra incluido en la Cuenca Vasco-Cantábrica, en la encrucijada de tres dominios: Dominio Peri-Asturiano, Arco Vasco y Dominio Navarro-Cántabro.

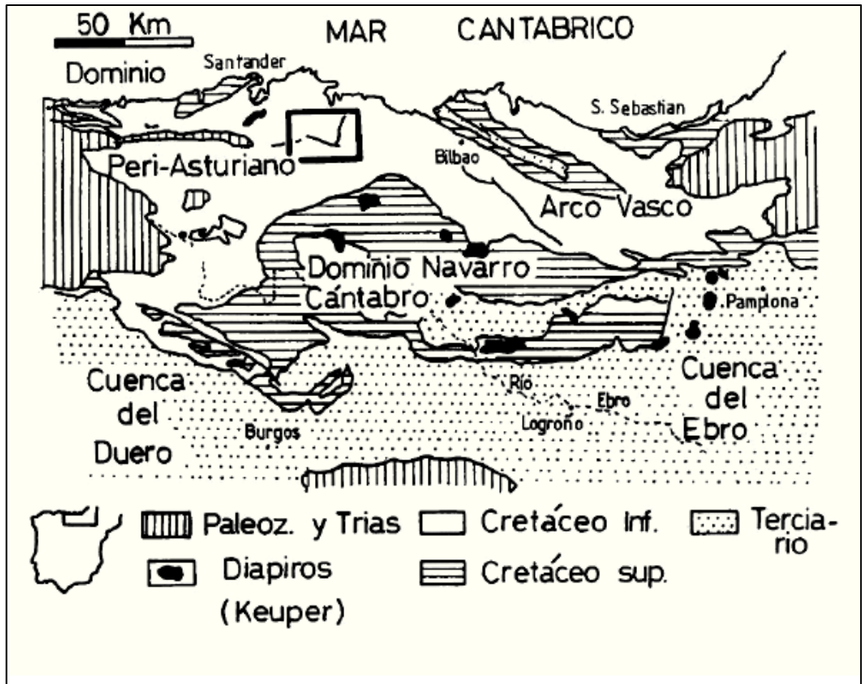


Fig. 2. Localización geológica del Valle de Carranza respecto de la Cuenca Vasco-Cantábrica. Modificado de GARCIA-MONDEJAR y PUJALTE (1982); basado en FEUILLE y RAT (1971).

La Cuenca Vasco-Cantábrica constituye la prolongación occidental de los Pirineos. El Arco Vasco está formado por los macizos paleozoicos vascos (Aldudes, Oroz-Betelu, Cinco Villas) y por su prolongación occidental, constituida por la cobertera de materiales mesozoicos y terciarios (Anticlinorio Norte de Vizcaya, Sinclinorio de Vizcaya y Anticlinorio de Bilbao).

Debido al carácter de encrucijada geológica de la zona en la que se halla situado el Valle de Carranza, presenta características comunes a estos tres dominios.

Tectónicamente el Valle de Carranza es una estructura ligeramente anticlinal ("cresta anticlinal de San Roque del Río Miera-Carranza") relacionada con la estructura vecina denominada "cuña sobrelevada de Ramales" y con el Anticlinal de la Caldas o Franja Cabalgante del Escudo de Cabuérniga, y de los que constituye su terminación oriental.

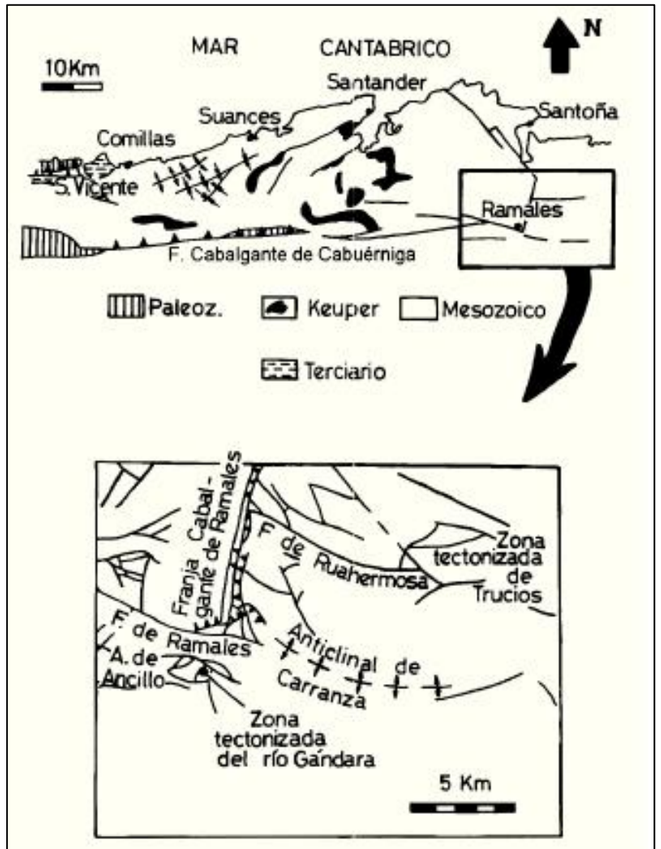


Fig. 3. Contexto tectónico general y local del área de Ramales y el Valle de Carranza, relacionados con la Franja Cabalgante del Escudo de Cabuérniga, I.G.M.E. (1978).

Estratigráficamente los materiales aflorantes en este valle pertenecen en su mayoría al Cretácico inferior, presentando unas características sedimentológicas y un registro paleontológico que los relacionan paleogeográficamente con los materiales aflorantes en el sector oriental de la provincia de Santander. A partir de la zona anticlinal de Carranza y hacia el este, las directrices E-W dominantes en el Dominio Periasturiano cambian a NW-SE, típicas del Arco Vasco. Se puede decir pues, que la Cuña Sobrelevada de Ramales y el Anticlinal de Carranza, constituyen el límite oriental del Dominio Periasturiano. Hacia el sur comienza la serie monoclinal, denominada "gran cuesta" que constituye la zona más septentrional del Dominio Navarro-Cántabro.

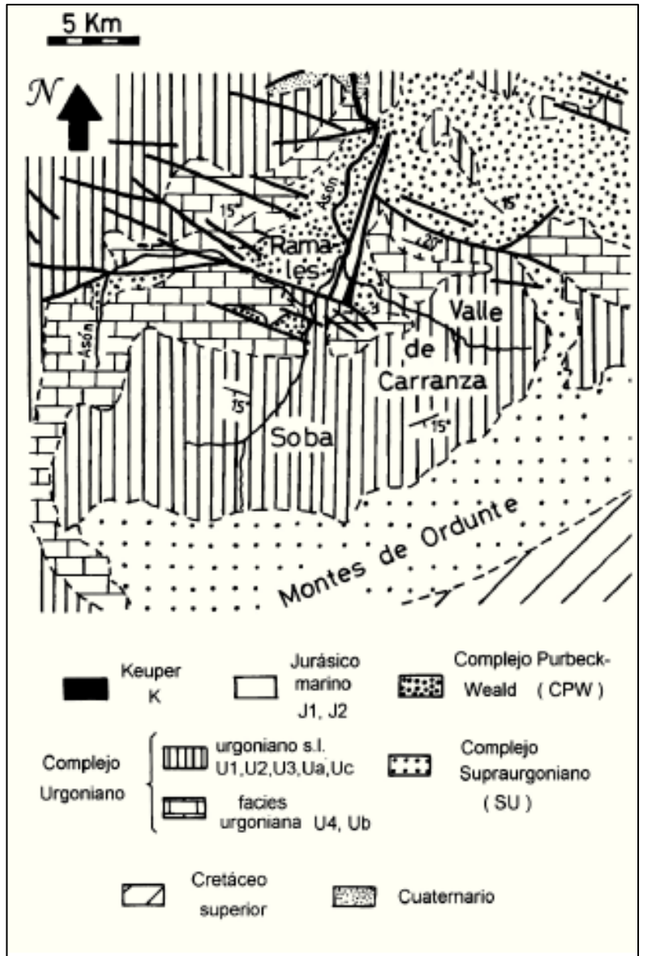


Fig. 5. Mapa geológico esquemático del Valle de Carranza y de la zona de Ramales y sus alrededores. Se puede observar, como estructura tectónica importante, la "cuña sobrelevada".

Estratigrafía

La columna de materiales aflorantes en el área de Carranza de muro a techo es, la siguiente:

Cretácico inferior no marino (Complejo Purbeck-Weald (CPW))

Son materiales constituidos por sedimentos fundamentalmente detríticos, originados en un medio fluvio-lacustre; se les asigna una edad comprendida entre el Malm terminal y el límite Barremiense-Aptiense. Su potencia total máxima es de unos 1.300 m. Descansan discordantemente sobre los materiales infrayacentes.

Cretácico inferior marino (Complejo Urgoniano)

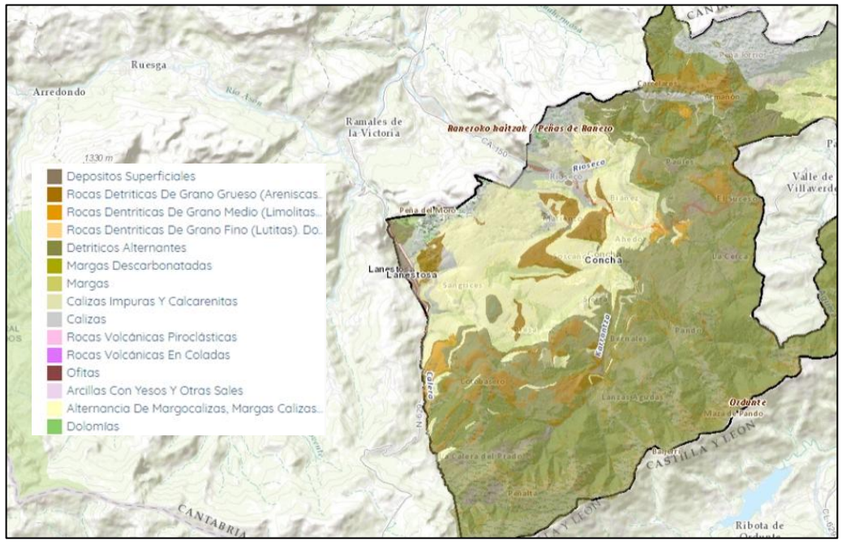
Está caracterizado por calizas de color gris claroa oscuro con abundantes organismos constructores, principalmente, corales y rudistas requiénidos (facies urgoniana). Interestratificadas con las calizas de rudistas aparecen asociadas margas, margas arenosas, lutitas y areniscas.

Las calizas urgonianas son muy masivas de color gris claro en afloramiento, con unos 400 m de potencia máxima, que constituyen los crestones calizos de la zona. En la base de estas calizas se pasa de una alternancia rítmica de litología calizo-margosa, a unos niveles potentes de calcarenitas (grainstones). En el Valle de Carranza el Complejo Urgoniano se puede subdividir en:

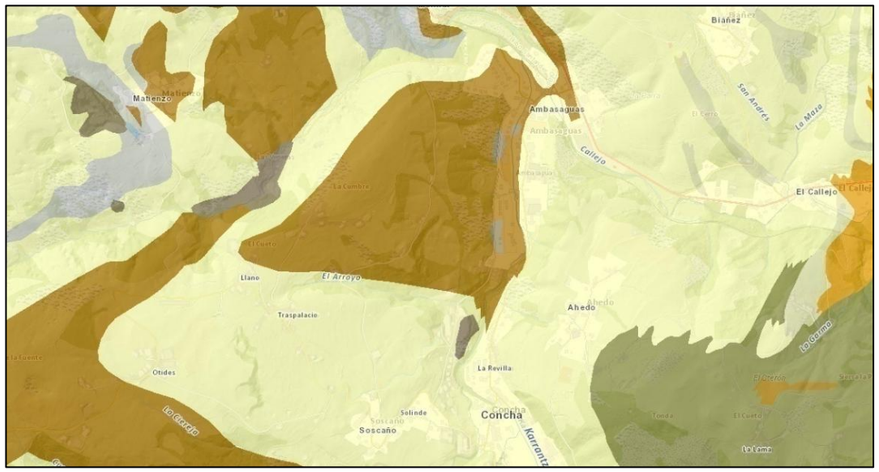
- *Unidad Ua.* Está formada por materiales equivalentes laterales de las unidades U1, U2, y U3 descritas anteriormente. Tiene una potencia de unos 340 m. La Cueva Sta. Isabel se localiza en la parte alta de esta unidad.
- *Unidad Ub.* Comprende el urgoniano superior de Peñas de Ranero y Moro, y el Pico Mazo. Está compuesto por calizas grises masivas (facies urgoniana). Ocupan la parte superior de los montes, dando resaltes y presentando afloramientos bien expuestos. Es la unidad más potente del urgoniano, ya que llega a alcanzar un espesor máximo de 580 m. El contacto entre ambas unidades es brusco y resaltado por la vegetación. Es de destacar que esta última unidad (Ub), hacia la parte alta del Valle de Carranza sufre un acuñamiento lateral, pasando a la unidad Uc.
- *Unidad Uc.* Por encima y lateralmente se depositan unas facies margo-arenosas (Uc), de unos 500 m de potencia, con niveles de brechas, y esporádicamente mega-brechas carbonatadas, originadas por flujos gravitacionales submarinos (olistostromas), con olistolitos que pueden alcanzar algunos centenares de metros, que representan facies de rampa y talud carbonatado, pasando a techo a las formaciones areniscosas del Supraurgoniano.

Complejo Supraurgoniano (SU)

Se localiza en la periferia del Valle de Carranza. Está compuesto por una alternancia de sedimentos detríticos, lutitas y areniscas, organizadas en secuencias negativas granocrecientes y estratocrecientes a techo. Representa un sistema deltaico progradante, situado meridionalmente (Complejo Deltaico de Balmaseda). Su edad es Albiense medio-superior Cenomaniense Inferior y su potencia superior a los 480 m.



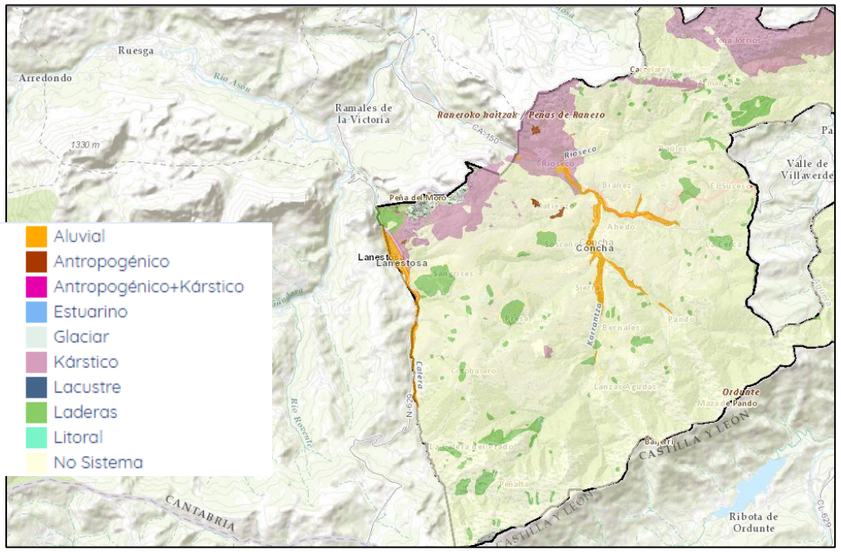
Litologías en el Valle de Carranza (Fuente.Geoeuskadi)



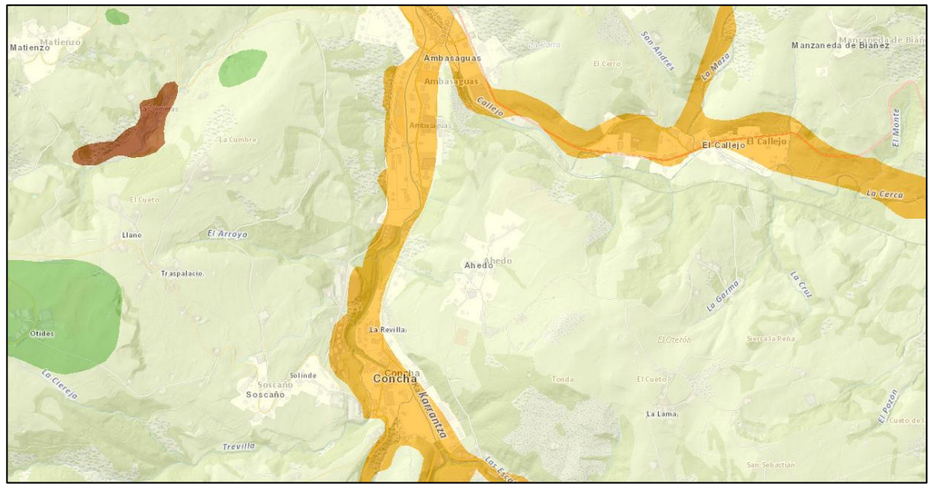
Detalle de la litología existente en la zona objeto del PAP (Fuente: Geoeuskadi)

Cuaternario

Estos sedimentos están constituidos principalmente por depósitos aluviales (terrazas fluviales) y coluviales (brechas carbonatadas de origen periglaciar).



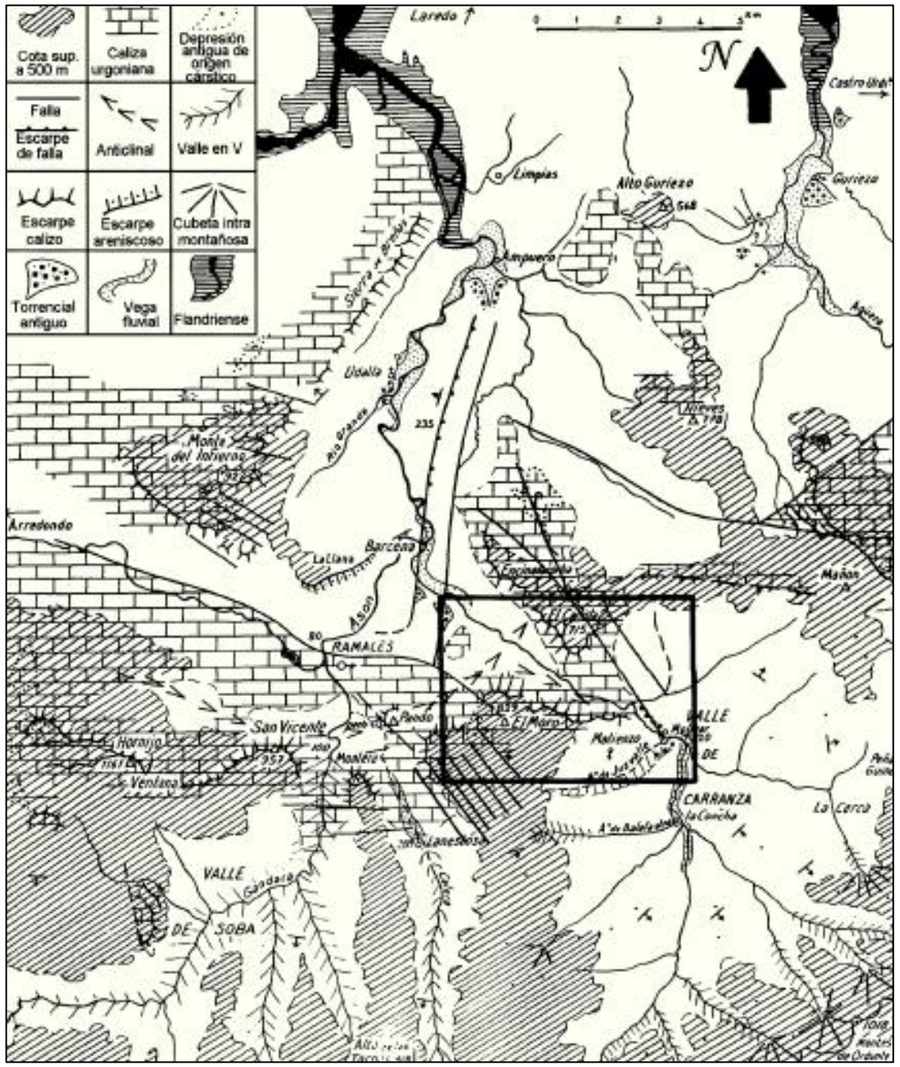
Depósitos superficiales cuaternarios del Valle de Carranza (Fuente:Geoeuskadi)



Depósitos superficiales cuaternarios del ámbito de estudio (Fuente. Geoeuskadi)

Geo**morfología del Valle de Carranza**

La cuenca del río Carranza está formada por una cubeta muy regular, subcircular, con un sistema de drenaje dendrítico en abanico, que concurre casi en su totalidad en el barrio de Ambasaguas, para formar a partir de ahí un único cauce, el río Carranza, que atravesando las calizas urgonianas, Peñas de Ranero y Picos Moro y Mazo, drena finalmente sus aguas al río Asón. La morfología de esta cuenca está condicionada por la estructura tectónica; el Valle de Carranza constituye un domo anticlinal laxo y su correspondiente cierre periclinal, relacionado cartográficamente con la Cuña de Ramales.



Plano geológico general del área de Ramales y Carranza (Hazera 1968)

En este valle la erosión diferencial ha jugado un importante papel, desmantelando las formaciones areniscosas supraurgonianas y dejando al descubierto los materiales lutítico-arenosos más blandos y las calizas urgonianas, dando origen a una inversión del relieve. El río Carranza se ha abierto paso a través del eje anticlinal de este "domo". La morfología del Valle de Carranza pone de manifiesto la actuación de un sistema de erosión areolar que ha acentuado su morfología subcircular.

El desarrollo de un sistema fluvial en abanico endrítico ha favorecido la conservación en la parte alta del valle de este tipo de modelado, quedando disectada entre los cauces fluviales, la superficie de erosión que dio origen al Valle de Carranza. La datación de esta paleoforma no ha sido posible. Por su posición relativa, anterior al desarrollo de la red fluvial, podría ser indicativa de una edad Plioceno superior-Pleistoceno inferior. Posteriormente y debido a los cambios climáticos acaecidos durante el Cuaternario, a su salida el río Carranza ha desarrollado una serie de terrazas que aparecen colgadas a diferentes cotas por debajo de la cubeta morfológica que dio origen al valle, y en donde el caudal del río ha tenido suficiente capacidad de arrastre como para dejar registradas sucesivas etapas de incisión y vaciado erosivo.

Las formas de disolución cársticas y los modelados que se describen en este apartado se desarrollan en los macizos calcáreos de Peñas de Ranero, Moro, y Pico Mazo y sus alrededores, a la salida del Valle de Carranza. Algunos solapan y afectan a las terrazas cuaternarias del río. Estos macizos calcáreos están formados por materiales carbonatados. Las vertientes presentan una regulación bastante continua y están tapizadas por una capa de gelifractos procedentes de cotas altas. Asimismo, la alta pluviosidad de la zona, entre 1.400 y 1.600 mm/año, hace que se desarrolle una amplia cubierta vegetal que impide la observación directa de las formas de disolución, las cuales no aparecen, más que sobre las superficies poco inclinadas y de mayor altitud.

Modelado cárstico

- Campos de lapiaz. Sólo se manifiestan en cotas altas y sobre la superficie de las calizas urgonianas (unidad Ub). El tipo de lapiaz predominante es estructural (Kluftkarren), formado por disolución a favor de diaclasas que indican la dirección de fracturación. Localmente y superpuesto al anterior, se desarrolla el tipo Rinnenkarren o "lapiaz de surcos", producido por disolución a partir de escorrentía superficial sobre la caliza.

- Campos de dolinas. Tienen un amplio desarrollo y un claro control tectónico, presentándose la superficie del terreno salpicada de numerosas depresiones cerradas que indican un elevado índice de carstificación. Las dolinas presentes en la zona cubren los tres tipos morfológicos más comunes; dolinas en cubeta, dolinas en embudo, y dolinas en ventana.

Dolinas en cubeta. Son de forma elíptica o subcircular, llegando a alcanzar como dimensiones máximas los 275 m de eje mayor, y los 90 m de eje menor, no superando su profundidad los 30 m. Presentan unos fondos cóncavo-aplanados recubiertos de brechas y arcillas de descalcificación. Las vertientes de estas dolinas están degradadas y suavizadas. Son frecuentes los fenómenos de coalescencia que producen uvalas; elongándose muchas veces según las direcciones de fracturación. Se desarrollan principalmente en el nivel Ua de las calizas urgonianas. Se trata de calizas margo-arenosas, margas, y areniscas margosas, su alto contenido en terrígenos y la gran pluviosidad de la zona hacen que las dolinas se presenten muy cubiertas por la vegetación, por retención de la humedad, facilitando que su fondo se rellene pronto con sedimentos de descalcificación (arenas, limos, y arcillas), no generándose grandes cavidades ni conductos cársticos, aunque los procesos de disolución están muy desarrollados, sobre todo a favor de fracturas.

Dolinas en embudo. Se localizan principalmente en la unidad Ub Se trata de una unidad carbonatada sin terrígenos, que permite la generación de una importante red cárstica, y en donde se han desarrollado bien los fenómenos de disolución, con formación de profundas simas y amplias cavidades.

Dolinas en ventana. Únicamente se ha encontrado una dolina en ventana en el campo de dolinas de Ranero, muy cerca de la cavidad de Santa Isabel, Se trata de una dolina de morfología rectangular en planta, con paredes subverticales, formada seguramente por procesos de hundimiento o colapso a favor de diaclasas. La carstificación ha sido, y es de hecho, muy activa en el valle, ya que afecta a terrazas fluviales cuaternarias desarrolladas sobre materiales carbonatados, formando sobre ellas dolinas en cubeta, e incluso, cavidades con un importante desarrollo vertical (simas).

Depresiones ovaladas de origen cárstico. Este tipo de morfologías se encuentran sobre todo al oeste del pico Hornijo. En el Valle de Carranza se localiza una depresión de este tipo entre las Peñas del Moro y Pico Mazo. Se trata de formas de disolución antiguas muy evolucionadas, debido:

- A sus grandes dimensiones y a su alto grado de erosión.
- La presencia de un carst muy desarrollado.
- Su posición relativa.

En algunos casos han servido posteriormente como cabecera de valle fluvial, apareciendo colgadas a altas cotas sobre el cauce fluvial actual y sobre el sistema de terrazas, sufriendo algún ligero retoque, pero que no ha alterado a grandes rasgos sus características.

Modelado periglaciar. Con anterioridad a los periodos fríos glaciales, se originó un modelado en crestas calizas y valles excavados en las areniscas lutíticas y margas. Sobre estos relieves preexistentes tuvo lugar el retoque periglaciar. La crioclastia afectó de forma muy diferente a las margas Ua y a las calizas Ub, debido a sus diferencias de competencia. Las formas periglaciares reconocidas son de tipo acumulativo, a pie de pendiente. Actualmente se desarrollan canchales de gelifracción en Peñas de Ranero, Moro, y Pico Mazo, cuya extensión fue mucho mayor durante los periodos glaciales. Los canchales fósiles rodean a los actuales y se encuentran cubiertos por la vegetación, lo cual denota su inactividad. Se trata de brechas heterométricas, oligo-mícticas a monogénicas, compuestas por cantos o bloques angulosos de naturaleza calcárea (Ub) envueltos en una matriz lutítico-arenosa, que en superficie ha sido lavada. Aunque es muy alto su grado de recubrimiento por la vegetación y escaso el número de afloramientos, se puede apreciar una clasificación grosera de los bloques por tamaños, desde zonas proximales, mayor cantidad de bloques y de mayores dimensiones (decimétricos a métricos), a zonas distales, bloques de menor tamaño y menor relación clastos/matriz. Es de destacar también en los clastos, procesos de disolución y precipitación de carácter geopetal, disolución en la parte superior de los bloques calizos y precipitación de cemento pendant en la inferior. Estas brechas nos indican que se formaron bajo condiciones climáticas muy diferentes a las de hoy en día; en un clima seco, en donde no obstante habría una cierta humedad (formación de limos y arcillas de descalcificación que constituyen la matriz, así como el desarrollo de la crioclastia), pero que no era suficiente como para producir el arrastre y lavado de la matriz lutítica. En general, todas las vertientes se encuentran más o menos reguladas y cubiertas con gelifractos.

Depósitos aluviales y modelado fluvial. Los depósitos aluviales están constituidos por terrazas:

- T0 (Terraza inferior). Se trata de una terraza de carácter climático, actualmente inactiva, cubierta por la vegetación, originada en el último cambio glacial-interglacial. Está compuesta por cantos redondeados de arenisca de tamaño decimétrico procedentes de las formaciones supraurgonianas y envueltos en una matriz arenosa. Constituye la vega actual del río; durante las avenidas extraordinarias el río desborda sobre estos depósitos en los que se encuentra encajado unos 3 m.

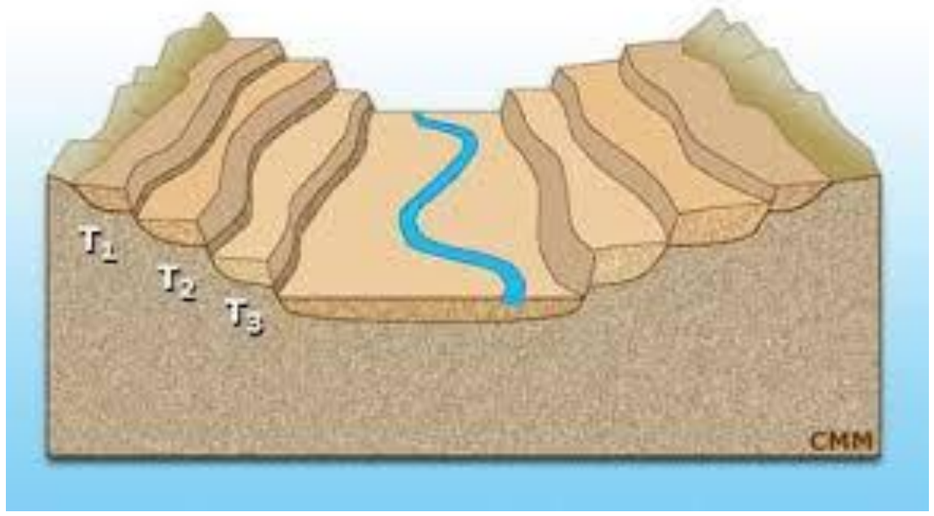
Terraza inferior del rio Carranza

- T1 (Terraza media). En el corte geomorfológico pueden observarse las distintas cotas en las que se sitúa esta terraza. Está constituida tanto por hombreras de erosión como por depósitos de gravas. Sin embargo, en la parte inferior del valle, y sobre todo a su salida, dominan los depósitos de grava, indicando que esta zona constituía un punto de cambio en las condiciones de transporte del río que se abre al penetrar en una zona de litologías más blandas.

  En las terrazas se produce una disminución brusca de la velocidad de las aguas, con la consiguiente sedimentación de los materiales aluviales. El tamaño de los bloques (decimétricos) nos indica la capacidad de arrastre de las aguas. En la actualidad el caudal del río muestra oscilaciones, sobre todo en verano, cuando se ve muy reducido. El tiempo de respuesta en los periodos de intensa precipitación es corto, debido a que toda el agua caída en el valle desagua por el río Carranza.

  Durante los periodos glaciales es probable que las condiciones fueran diferentes. Las precipitaciones de nieve que se producían anualmente en las partes altas del valle tenían que fundirse y ser evacuadas también anualmente por la única salida, ya que no se encuentran huellas de acumulación de hielo, a diferencia de lo que sucedió a pocos kilómetros al SW, en la zona de Castro Valnera, donde se desarrolló un glaciar de valle. La propia morfología del valle del río Carranza recuerda mucho a la de un gran torrente (cuenca de recepción, canal de desagüe, cono de deyección), debiendo funcionar probablemente durante este periodo como tal, o de manera similar, a juzgar por la disposición de los sedimentos aluviales. No obstante no llegó a desarrollar la estructura y morfología típicas de los sedimentos torrenciales (abanicos aluviales), manteniendo probablementea su salida una corriente fluvial oscilante de tipo braided.

- T2 (Terraza superior). Se ha localizado en dos pequeñas áreas, una a la altura del barrio de Ambasaguas (Ahedo), y otra en la parte alta del barrio de Molinar. Aunque podría no tratarse de terrazas, las diferenciamos como tales en base a sus cotas y situación. No presentan recubrimiento aluvial, y muestran una morfología de hombreras aterrazadas muy desmanteladas, formando resalte respecto del resto del relieve, aunque no son planas, observándose en los reconocimientos sobre el terreno una clara inclinación siguiendo la configuración morfológica del paisaje que las rodea.

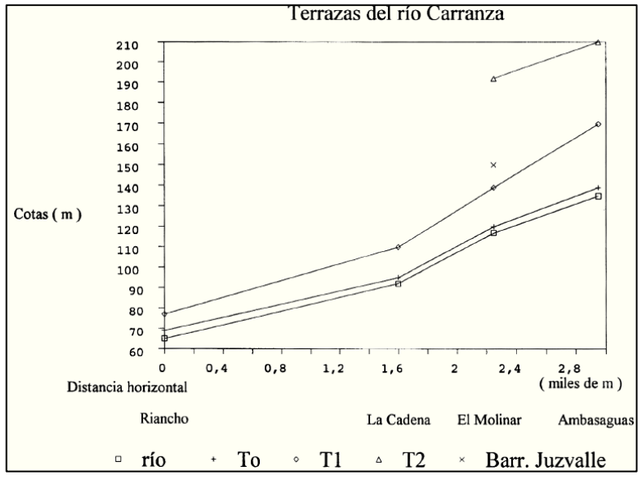


Terrazas fluviales (Fuente: CMM)

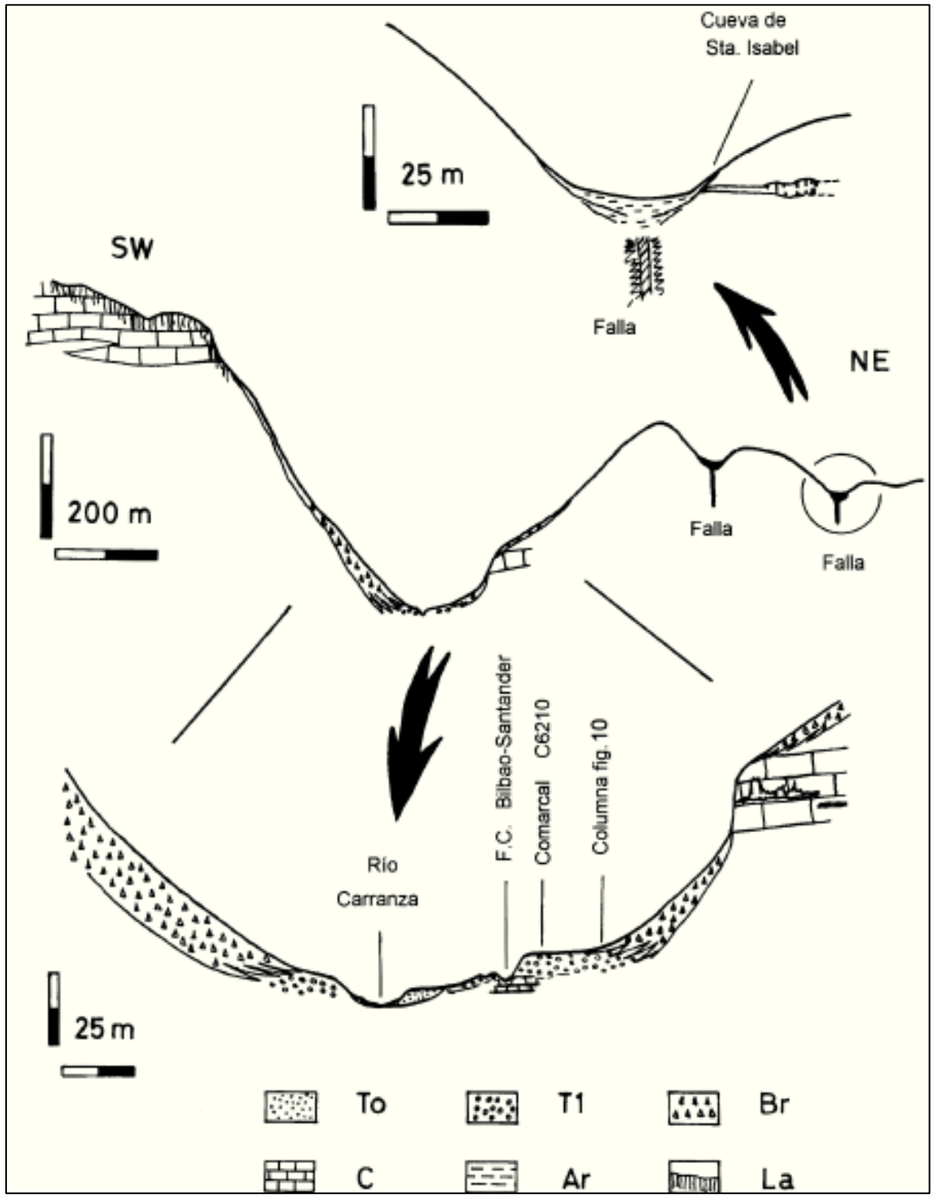
Algunas morfologías erosivas aparecen encajadas a la salida del valle, en concreto el meandro encajado de La Cadena y al Barranco de Juzvalle.

Meandro encajado de La Cadena. Se trata de un meandro fosilizado y encajado en la terraza media (T1), modelada sobre las formaciones carbonatado-margosas urgonianas. Las características sedimentológicas de los materiales aluviales y la estructura de la terraza T1 indican un régimen hídrico de alta energía (tamaño decimétrico de los cantos, estructura general del sedimento fluvial, cambios laterales bruscos, superficies erosivas de aterrazamiento, etc.); todas estas propiedades parecen contradecirse con un régimen fluvial de tipo meandriforme, y estarían más en consonancia con uno de tipo torrencial aluvial con características de tipo braided o trenzado. Esta discrepancia podría explicarse debido a los cambios acaecidos durante el tránsito glaciar-interglaciar-glaciar. En el periodo climático en el que el río tiene un caudal más constante, lleva en promedio menos carga, tendiendo a divagar y pasando a régimen meandriforme, erosionando la terraza inmediata anterior y encajándose parcialmente en ella (terraza climática). Estas características pueden también observarse en el río actual respecto de su vega. Posteriormente y como consecuencia de un nuevo cambio climático, el río volvería a desarrollar un caudal más irregular, recobrando su capacidad de arrastre y pasando de nuevo a régimen torrencial, pero siguiendo el cauce modelado por el régimen fluvial meandriforme anterior, erosionándolo y encajándose definitivamente en él. Los procesos de encajamiento se ven favorecidos a su vez por los cambios del nivel de base, ascensos y descensos del nivel del mar. El meandro de La Cadena constituye un ejemplo de morfologías relictas fosilizadas por encajamiento.

Barranco de Juzvalle. Se trata de un valle fluvial colgado y desconectado del actual sistema fluvial, situado frente al barrio de Molinar, aproximadamente a la misma altura de la terraza media. No se observan procesos de captura. Parece haberse formado por evolución progresiva de un sistema cárstico en profundidad, al estar el curso del río desarrollado sobre formaciones carbonatadas.



Perfiles sucesivos del río Carranza durante el Cuaternario a partir de las cotas de sus terrazas a la salida del Valle (Torres et al. 2001)



Corte geomorfológico a la salida del valle de Carranza. To: terraza inferior, T1: terraza media, Br: Brechas carbonatadas Urgoniano s.s., Ar: arcillas de descalcificación, LA: campos de lapiaz (Torres et al. 2001).

Puntos de Interés Geológico

Se consideran como Puntos de Interés Geológico (PIG) aquellas zonas donde se registran fenómenos que poseen las siguientes cualidades: rareza (fenómenos geológicos cuya escasez les confiere importancia), espectacularidad (formaciones de gran envergadura o de amplio desarrollo), belleza (estructuras a las que se une un atractivo estético al interés geológico) y singularidad (fenómenos que destaquen individualmente).

Los PIG se clasifican por su tipo de interés (científico, didáctico, divulgativo, económico), el grado de interés (local, regional, nacional), su accesibilidad (mala, regular, buena) y su fragilidad (baja, media, alta). En la zona de estudio se localizan los siguientes Puntos de Interés Geológico (obtenidos a partir del Sistema de Cartografía Ambiental de la CAPV) **(Figura 3):**

- Corte (código 1150): se trata de un corte del tramo areniscoso de la formación Balmaseda de edad Albiense. La accesibilidad a la zona en la que se encuentra es mala y su fragilidad baja. Tiene un interés general bajo. Su interés científico y didáctico es de importancia local.

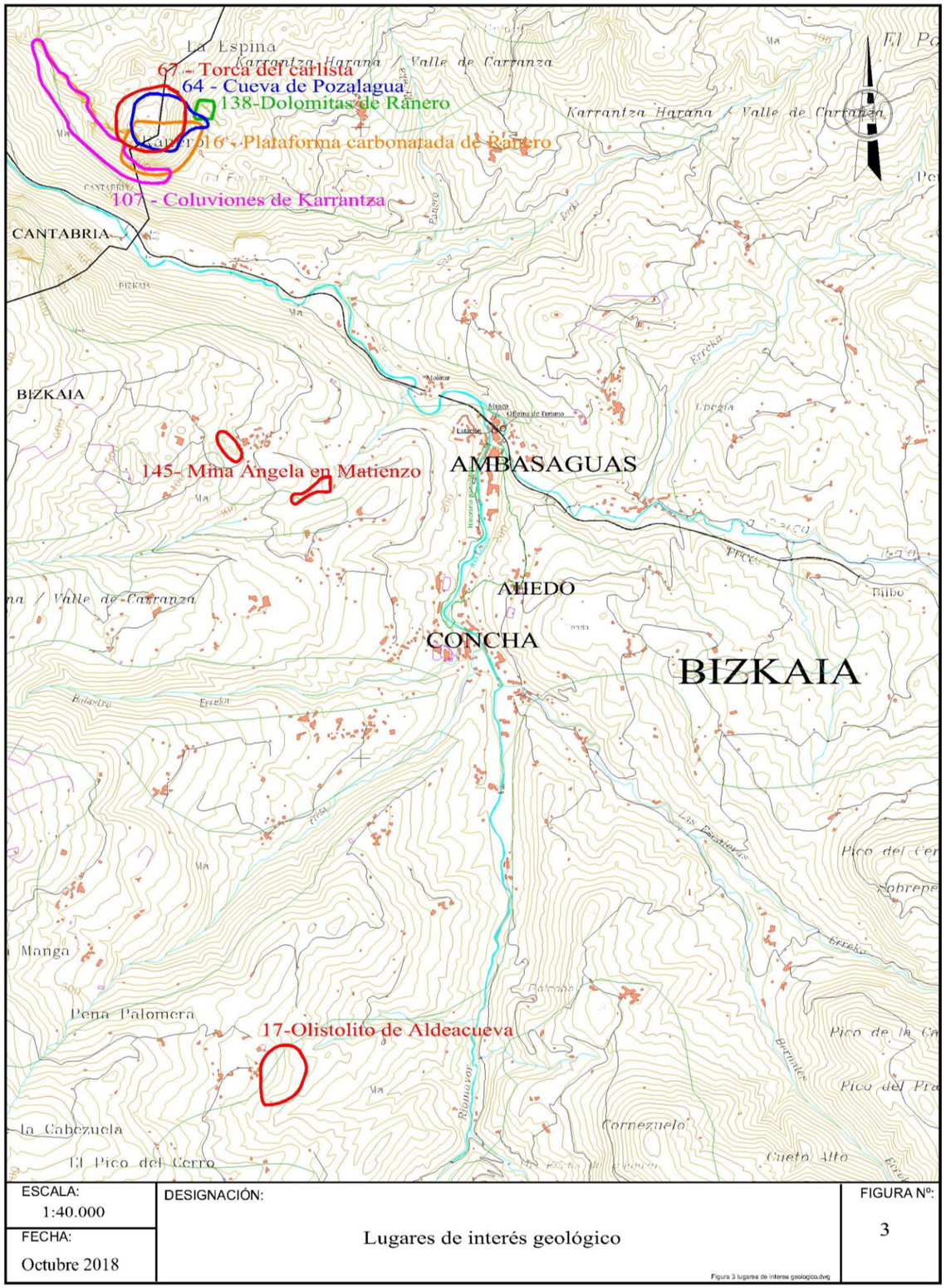
- Corte (código 1155): corte tipo del tramo areniscoso de la formación Balmaseda de edad Albiense. La accesibilidad al lugar es regular y su fragilidad baja. Su interés científico es de importancia local. Tiene un interés bajo.

- Ladera desnuda (código 1162): se trata de la base del tramo areniscoso de la formación Balmaseda en alternancia lutítico-areniscosa en una ladera desnuda. La accesibilidad a la zona es mala, siendo por lo tanto su fragilidad baja. Este punto de interés geológico tiene una importancia regional y un interés puramente científico. Punto de interés general medio.

- Estratificaciones cruzadas (código 1142): Son estratificaciones cruzadas de diferentes tipos en areniscas deltaicas de edad Albiense de la formación Balmaseda. La accesibilidad a esta zona es mala y su fragilidad por lo tanto baja. Posee un interés científico y didáctico de importancia local, siendo el interés general medio.

En resumen, de los cuatro puntos de interés geológico encontrados en la zona de estudio, los dos cortes (códigos 1150 y 1155) poseen un grado de interés general bajo y tanto la ladera desnuda (código 1162) como las estratificaciones cruzadas (código 1142) tienen un interés general medio.

Aunque ninguno de los cuatro tiene una gran importancia, puede destacarse l



4.2.2. Hidrología e hidrogeología

Red hidrográfica

El ámbito de estudio se ubica en la cuenca hidrológica del río Asón, que se divide en tres subcuencas: la del río Carranza, la del Calera y la del Gándara. Tanto el río Carranza como el Calera, tributarios ambos del Asón, discurren por la zona limítrofe con Cantabria.

La subcuenca del río Karrantza tiene una superficie aproximada de 122 km^2 y está formada por la confluencia de dos ramas principales: la del río del Cuadro, procedente del monte Ordunte o Baljerri (1.104 m de altitud), y la de las Escaleras, procedente del Burgueño (1.037 m). A continuación, recibe por su derecha los ríos Callejo y Seco que bajan del Armañón (855 m).

El eje principal del río se define en una zona central, formada por la unión de una serie de ríos de la Presa, del Cuadro y de Las Escaleras, formando el río Mayor, que a poca distancia en Ambasaguas se convierte en el Karrantza, donde recibe las aguas del Callejo. Aguas abajo de Ambasaguas, el valle se estrecha y penetra en Cantabria por el desfiladero que forman las peñas de Mazo y Ranero.

El río Carranza es un curso fluvial, que desde su origen al unirse los ríos del Cuadro y Escaleras hasta su final como afluente del río Asón, recorre 12,6 kilómetros. En su trazado el río discurre principalmente por el municipio de Valle de Carranza, para terminar en el de Ramales de La Victoria, ya en la vecina comunidad autónoma cántabra. Atraviesa los núcleos de Concha, donde se encuentra el Ayuntamiento, Ambasaguas, Molinar, La Cadena, Pondra y Gibaja, donde termina su recorrido. Sus principales afluentes son el Río del Cuadro (4,8 Km) y el de Las Escaleras (7,2 Km), así como el Río del Callejo (6,9 Km), con el que se encuentra aguas abajo.

Para encontrar el nacimiento más remoto de estas aguas tenemos que llegar a los arroyos de La Argañeda y de Peñaranda, cursos que nacen en las alturas de los Montes de Ordunte, bajo el Pico de Peñalta, a 1.145 metros de altitud, y el Pico del Ilso de Pedranzo, a 1.043 m; ambos descienden hacia el sur para confluir en el Río del Cuadro. Por su parte, el Río de Las Escaleras parte bajo el Monte de Burgüeño descenciendo hasta encontrarse con el anterior en La Tejera, siguiendo el agua ya con el nombre de Carranza. El valle por el que circula no se encuentra demasiado encajado, pero la mayor parte de la vega, de unos 200 metros de ancho, se encuentra ocupada por las edificaciones de Soscaño, Ahedo y Ambasaguas, en la confluencia con el Río del Callejo. Hasta este punto sigue predominando el rumbo norte, pero aquí adquiere una dirección noroeste, hacia Molinar donde se localiza el Balneario Termas de Molinar. El conocimiento de la existencia de aguas termales en la zona se remonta al menos hasta el siglo XVIII, tratándose de levantar una casa de baños. El balneario se construye a mediados del siglo XIX, en el momento en que el ayuntamiento cede la propiedad a un vecino, Rafael Guadarmino, que levanta los edificios.

Para continuar, el río corta en dos una gran masa de roca caliza, que separa, dejando al sur el Pico Relús (782 metros), y al norte el Pico del Carlista (702 metros), en los que es fácil apreciar los efectos de la karstificación. Sobre las rocas calcáreas, el agua va disolviendo la superficie dejando una gran abundancia de dolinas, pequeños embudos que se asimilan a cráteres. A través de estos sumideros y de las grietas, el agua se introduce hacia el interior del terreno y forma grutas y pasos subterráneos. Estas peñas marcan la línea que divide el País Vasco de Cantabria. Cuando deja atrás estos desniveles, el río ya circula por el municipio de Ramales hasta encontrarse con el río Asón, que desemboca en la bahía de Santoña en el mar Cantábrico.

Restos de la presa Bastián en el Río Mayor

Delimitación hidrográfica

La cuenca hidrológica del río Mayor presenta diversos arroyos tributarios **(Figura 4),** entre otros los siguientes:

- Arroyo Las Escaleras.
- Arroyo Bernales.
- Arroyo Valjerri.
- Arroyo Peñaranda.
- Arroyo Argañeda.

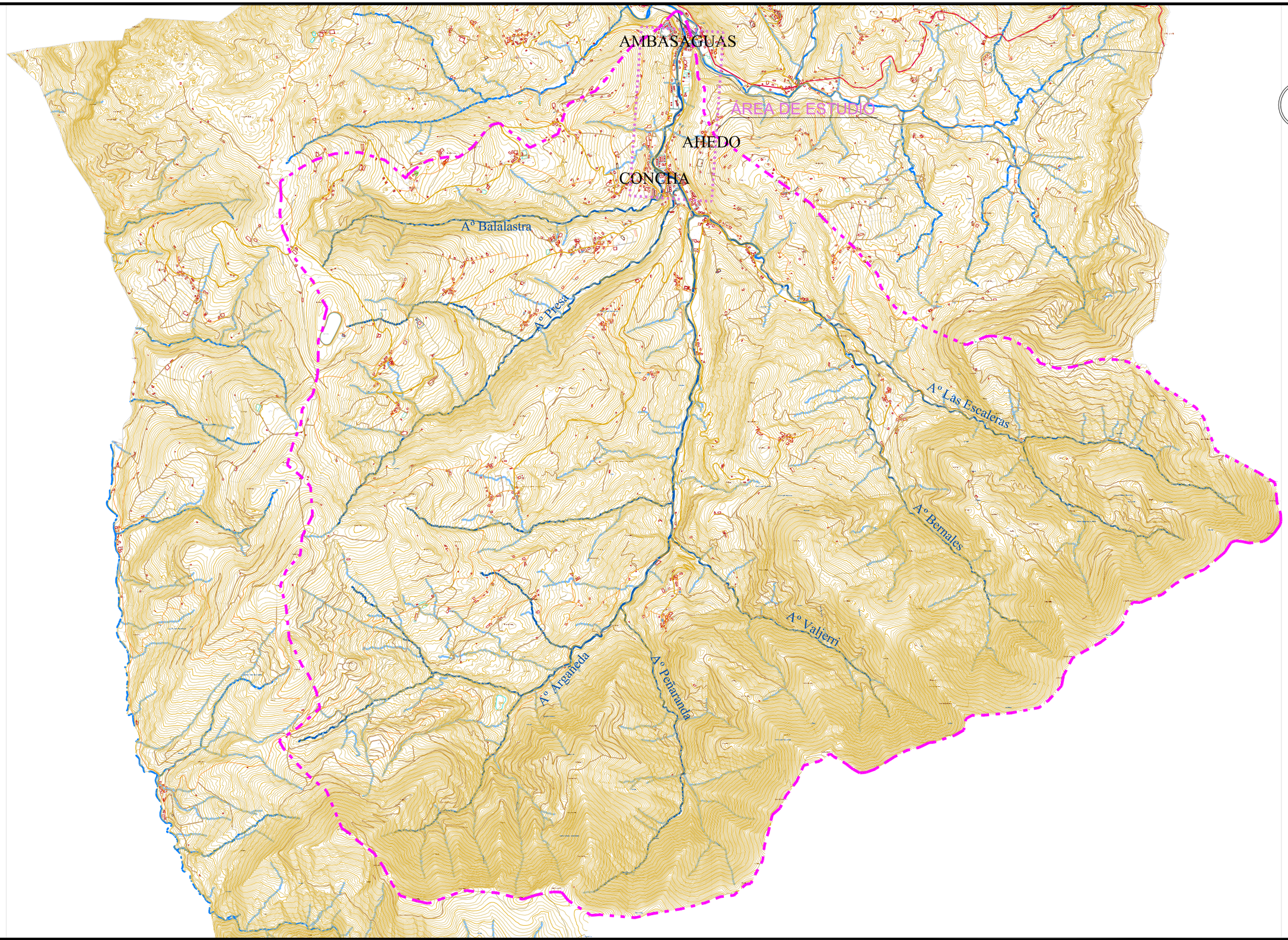
Arroyo de Argañeda. Nace a 850 m de altitud y tiene una longitud de 3.980 m, con una pendiente media del 14,6%. Discurre sobre rocas detríticas de grano fino, salvo en la zona más alta donde predominan las de grano grueso. Se construyó un azud de captación de agua en su cauce. La cuenca de este arroyo presenta matorral y prados, que inciden en su escasa capacidad de regulación de la escorrentía, originando elevados caudales de avenida ante precipitaciones intensas. Las zonas más altas de la cuenca, con fuertísimas pendientes y cubiertas por pastizal - matorral debido a las quemas continuas y al pastoreo, sufren procesos erosivos y movimientos en masa.

Arroyo de Peñaranda. Nace a 980 m de altitud y tiene una longitud de 3.916 m, con una pendiente media del 25%. Discurre sobre rocas detríticas de grano grueso. Como el resto de cauces de esta zona, prácticamente se seca en verano, contribuyendo a ello las captaciones realizadas por núcleos y explotaciones ganaderas. En las laderas vertientes la vegetación predominante es el matorral, aunque existe una buena proporción de hayedos, que aportan cierta regulación de la escorrentía superficial, pero también hay una erosión laminar importante en las zonas más altas, de pendiente elevada y desprovistas de arbolado. Existen también movimientos en masa en zonas desarboladas e incluso en zonas de pinar sobre fuertes pendientes. La vegetación de ribera está bien conservada en general.

Arroyo de Valjerri. Nace a 865 m de altitud y tiene una longitud de 3.808 m., con una pendiente media del 22,7%. Discurre sobre rocas detríticas de grano predominantemente grueso. El caudal de este arroyo disminuye drásticamente en época estival, como en todos los cauces de esta zona. La ladera vertiente por la margen derecha sufrió un incendio en 1980. En la ladera de la margen izquierda existe un importante bosque de hayas. La capacidad de regulación de escorrentías superficiales es moderada, mientras que la erosión laminar es importante en la mencionada ladera derecha. En el cauce se distingue la zona alta, de fuerte pendiente y con abundante vegetación de ribera y la zona baja, de pendiente más moderada, donde la vegetación de ribera ha sido sustituida por prados en algún tramo.

Arroyo Bernales. Nace a 725 m de altitud y tiene una longitud de 4.896 m, con una pendiente media del 10,62%. Discurre en su totalidad sobre rocas detríticas. Los caudales que desaloja este arroyo normalmente son bastante altos, aunque disminuyen bastante en verano debido sobre todo a la existencia de un azud de captación. Cuando se producen aguaceros de gran intensidad, se originan caudales punta elevados, existiendo riesgo de inundación en la zona baja de la subcuenca, amenazando prados, cultivos, carreteras y puentes en las cercanías del barrio de Pando. Esto se debe en parte a la escasa capacidad de regulación de la subcuenca, consecuencia de la deficiente cobertura vegetal, ya que predominan claramente los matorrales sobre las formaciones arboladas. En las laderas situadas en la margen derecha los bosques han sido sustituidos por matorral a causa de los incendios y las pendientes son muy fuertes, originando erosión laminar. En las laderas de la margen izquierda también se dan estos problemas, aunque con menor extensión. También se aprecian movimientos en masa en las zonas altas, al igual que en algunos prados de la zona inferior de la cuenca. En el cauce se diferencian claramente dos zonas: una superior, de mayor pendiente, donde predominan los fenómenos de transporte y las márgenes están bien cubiertas por vegetación rupícola, y otra inferior de menor pendiente, donde predominan los fenómenos de sedimentación de acarreos y la vegetación de ribera ha sido sustituida por prados.

Arroyo Las Escaleras. Este arroyo drena la parte alta de la subcuenca; un afluente es el arroyo Cinieblo, que nace a 745 m de altitud y tiene una longitud de 2.408 m con una pendiente media del 17,6 % y otro ell arroyo de Las Carcavas. El arroyo de Las Escaleras generalmente lleva caudales poco importantes, pudiendo secarse en verano. La erosión laminar en la cuenca es poco intensa, ya que las laderas se encuentran bastante protegidas por vegetación arbórea. Los movimientos en masa son poco frecuentes. En el cauce se detectan áreas de erosión, transporte y depósito de acarreos, estando las riberas bien cubiertas por vegetación. El tramo medio del arroyo Escaleras abarca desde los 320 m a los 205 m de altitud, con una longitud de 2.661 m y una pendiente media del 4,32%. En este tramo el arroyo lleva ya caudales de cierta entidad, pero puede llegar a secarse en verano debido a las extracciones efectuadas en el propio tramo y aguas arriba. Las laderas vertientes a este tramo están ocupadas mayoritariamente por matorral y prados, produciéndose una erosión laminar relativamente importante en las pendientes mayores. También se producen movimientos en masa en los prados situados en laderas muy inclinadas. En cuanto al cauce, en este tramo medio, al ser la pendiente generalmente baja, predominan los fenómenos de depósito de materiales sobre los de erosión y transporte. En algunas zonas la vegetación de ribera ha sido sustituida por prados, lo que propicia erosiones en las márgenes del cauce.



Karrantza	PROYECTO: **PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE ASOCIADO AL RÍO MAYOR**	ESCALA: 1:40.000 FECHA: Octubre 2018	DESIGNACIÓN: Cuenca vertiente del rio Mayor y área de estudio Figura 4-CUENCA RIO MAYOR.dwg	FIGURA Nº 4

Fuentes y manantiales

Se ha consultado el Catálogo de Fuentes y Manantiales de Bizkaia, redactado por el IETB (Instituto de Estudios Territoriales de Bizkaia), del año 1998 y se presenta la siguiente relación de manantiales:

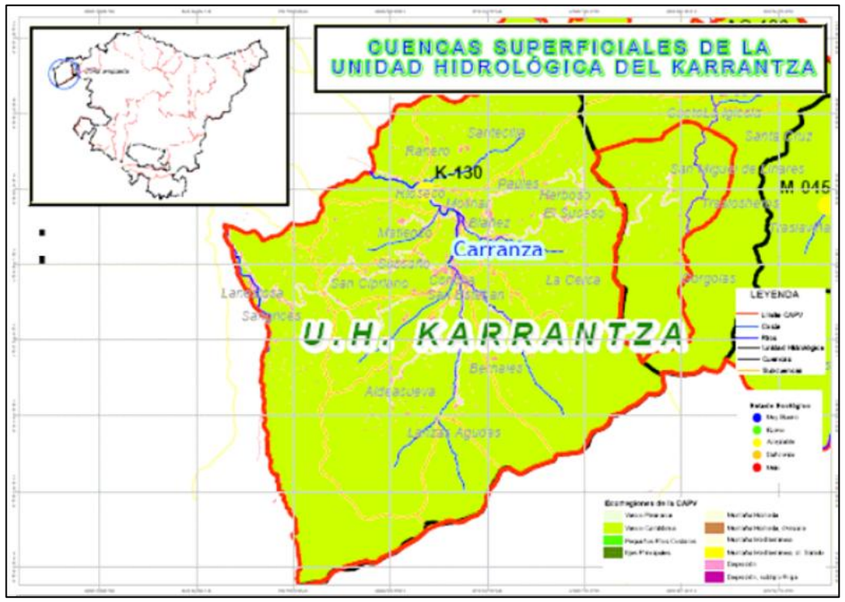
Municipio	Barrio	Tipo de punto	Nombre	Número
Karrantza	Zalama	Manantial	Saltipiñia, fuente de	393
Karrantza	Zalama	Manantial	La Tabla, fuente de	394
Karrantza	Zalama	Manantial	Risco, fuente del	395
Karrantza	Bernales	Manantial	Fuente negra	141
Karrantza	Bernales	Manantial	Los dos caminos, fuente	142
Karrantza	Bernales	Manantial	Las Campas-1, manantial	143
Karrantza	Bernales	Manantial	Las Campas-2, manantial	144
Karrantza	Bernales	Manantial	Los Pedroso, manantial	145
Karrantza	Bernales	Manantial	Peda Las Rameras, manantial	146
Karrantza	Bernales	Manantial	Solabreña, manantial de	147
Karrantza	Bernales	Manantial	Casilla de los Collados	148
Karrantza	Bernales	Manantial	Cornezuelo, fuente de	149
Karrantza	La Cerca	Manantial	La Jusa, fuente de	194
Karrantza	Lanzas Agudas	Manantial	Los Hoyos, fuente de	211
Karrantza	Lanzas Agudas	Manantial	Arreturas, fuente de las	212
Karrantza	Lanzas Agudas	Manantial	Prado cerrado, abrevadero	213
Karrantza	Lanzas Agudas	Manantial	Retuertas, bebedero las	214
Karrantza	Lanzas Agudas	Manantial	Portillo, fuente del	215
Karrantza	Lanzas Agudas	Manantial	Entre Los Campios, manantial	216
Karrantza	Lanzas Agudas	Manantial	Portillo medio, fuente	217
Karrantza	Lanzas Agudas	Manantial	Frailes, fuente de los	218
Karrantza	Lanzas Agudas	Manantial	Jarramiana, fuente de	219
Karrantza	Lanzas Agudas	Manantial	El Cerrio, fuente de	220
Karrantza	Lanzas Agudas	Manantial	La Brena, fuente de	221
Karrantza	Lanzas Agudas	Manantial	Rubiciero, fuente de	222
Karrantza	Lanzas Agudas	Manantial	La Joyanca, fuente de	223
Karrantza	Lanzas Agudas	Manantial	Carrascal, manantial del	224
Karrantza	Lanzas Agudas	Manantial	Peñarada, manantial de	225
Karrantza	Las Arroturas	Manantial	Fuentucas de Porciles	229
Karrantza	Montadan	Fuente	Sobrepeda, fuente de	252
Karrantza	Montadan	Manantial	Sobrepeda, manantial de	253
Karrantza	Montadan	Manantial	Simon, fuente	254
Karrantza	Montadan	Manantial	Las Espinas, manantial de	255
Karrantza	Montadan	Manantial	Los Puntios, manantial	261
Karrantza	Montadan	Manantial	Pozorrubio, manantial de	262
Karrantza	Pando	Manantial	El Carrascal, fuente	268
Karrantza	Pando	Manantial	Bernacho, bebedero	269
Karrantza	Pando	Manantial	Bernacho, fuente de	270
Karrantza	Pando	Manantial	Preupena, manantial de	271
Karrantza	Pando	Manantial	Fuente fría	273
Karrantza	Pando	Azud	Linares, azud de	274
Karrantza	Rebedules	Azud	Rebedules, azud	302
Karrantza	Rebedules	Manantial	Espino, fuente del	303

Tabla 11. Catálogo de Fuentes y Manantiales de Bizkaia,. IETB (Instituto de Estudios Territoriales de Bizkaia)

(Fuente. Catálogo de fuentes y manantiales de Bizkaia)

Calidad de las aguas

Se han consultado la "Red de Vigilancia de las Masas de Agua Superficiales de la CAPV"–(CuencaHidrológica del Karrantza), del Gobierno Vasco y la "Red Hidrometereológica de Bizkaia" de la Diputación Foral de Bizkaia, encontrándose la estación K-130 situada a orillas del río Karrantza y frente a la cantera Ventalaperra. Esta estación de muestreo dispone de un limnígrafo mecánico con sonda de nivel y sistema digital de adquisición de datos.



Ubicación estación Cuenca Hidrológica Karrantza y Estado ecológico: Azul: Muy bueno. Verde: Bueno. Amarillo: Aceptable. Naranja: Deficiente. Rojo: Malo. Fuente: Red de Vigilancia de la Calidad de las Aguas y del Estado Ambiental de los Ríos de la CAPV

La estación K-130 muestra un estado ecológico aceptable, dado que las condiciones fisicoquímicas generales son No Aptas, a pesar de alcanzar un Muy Buen estado tanto en el componente macrobentónico como de macrófitas. La comunidad bentónica presenta una riqueza específica bastante alta, pero los índices de diversidad muestran alteraciones.

Se considera que la composición está alterada puesto que las planarias están ausentes (son características de los ríos cantábricos en buenas condiciones), la comunidad de tricópteros está muy reducida y la presencia de plecópteros es mínima. Los indicadores biológicos que determinan los niveles de eutrofia nos indican un Muy buen estado. La comunidad piscícola presenta un estado aceptable, indicándose la presencia de barbo de Graells (especie introducida en la cuenca), y la ausencia de trucha común (europea) y de salmón.

La calidad físico-química de las condiciones generales del Río Karrantza en la estación K-130 es de mala calidad con un nivel de No Apto con incidencia negativa en las condiciones biológicas. Se han detectado concentraciones de AOX, cobre, fluoruros, plomo y zinc, pero en ninguno de los casos la concentración media anual supera las normas de calidad, pudiéndose afirmar que en K-130 no se detectan problemas relevantes en lo que se refiere a los contaminantes específicos en sus aguas.

Elementos de la Directiva		Cuenca del Karrantza Karrantza (K-130)
ESTADO BIOLÓGICO	Aceptable	
Indicadores biológicos	Fitoplacton /IBD*[1]	Aceptable
	Macrófitas/ Microalgas	Bueno
	Macroinvertebrados bentónicos	Muy Bueno
	Fauna ictiológica	Aceptable
ESTADO FÍSICO-QUÍMICO		
Indicadores	Condiciones generales	NO apto

Como recomendaciones se plantea actuar sobre los vertidos de la población de Concha, que son los causantes de que esta estación no cumpla con los requerimientos de la Directiva Marco respecto a alcanzar un Buen estado Ecológico.

Es destacable la intensa actividad ganadera en esta zona, lo que explica el estado químico deficiente en algunos arroyos, como Peñaranda y Argañeda. Las concentraciones de nitratos y fosfatos sufren un importante incremento.

Elementos de la Directiva		Cuenca del Karrantza Karrantza (K-130)
fisicoquímicos	Contaminantes específicos (>L.D.)*[2]	Si
	Contaminantes específicos (>N.C.)*[3]	No
Indicadores hidromorfológicos	Bosque de rivera(QBR)*[4]	Bueno
	Alteraciones hidromorfológicas	Muy Buena
ESTADO ECOLÓGICO	Aceptable	

*Tabla 12. Cuadro Resumen y el diagnóstico de Estado ecológico en U.H.Karrantza, *1 IBD: Índice biológico de diatomeas, *2 LD: Límite de detección, *3 NC: Norma de calidad de los respectivos parámetros, *4 QBR: Índice de calidad de riberas.*

Hidrogeología

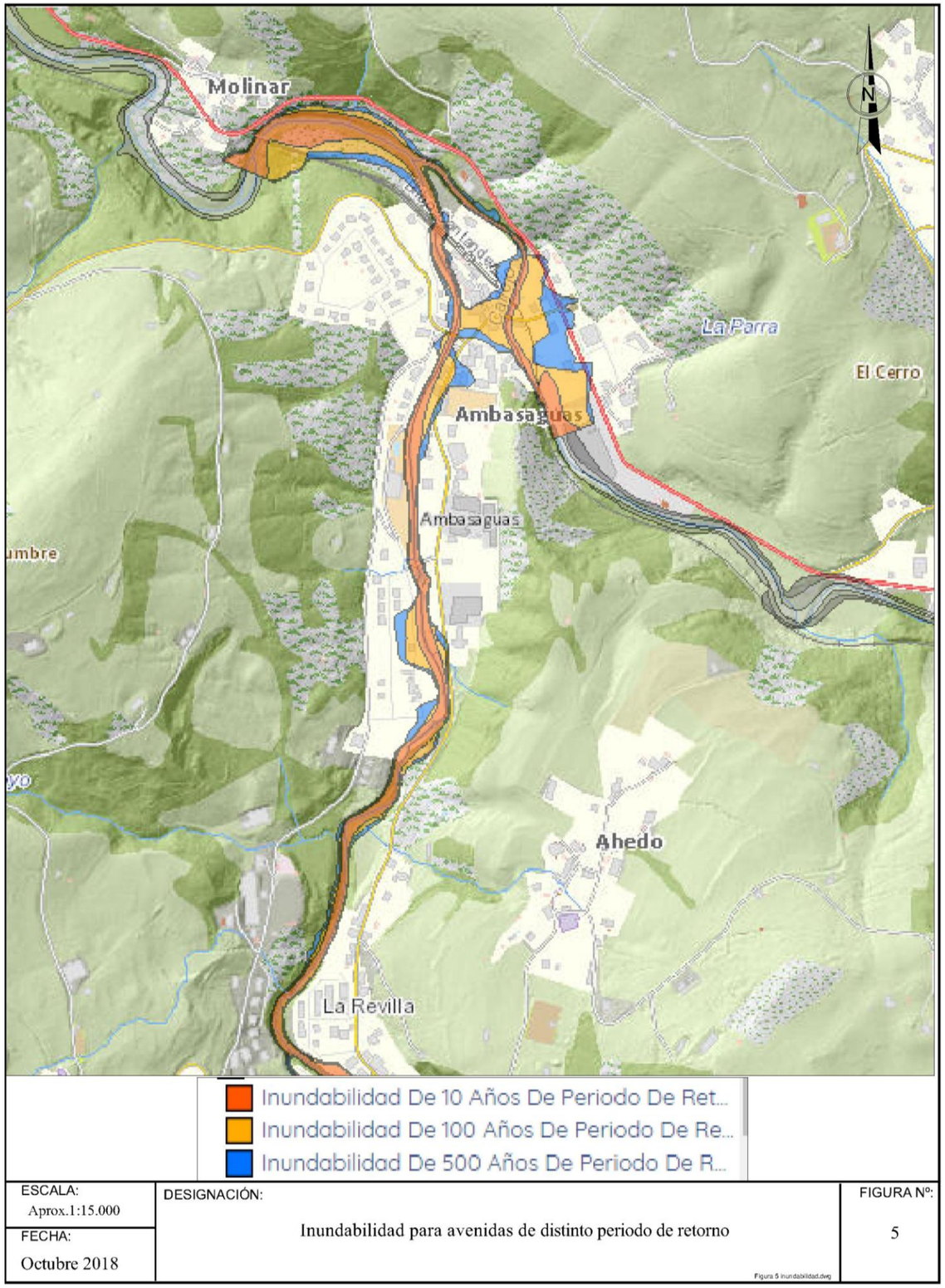
La zona de estudio se encuentra dentro del Dominio Hidrogeológico del Anticlinorio Sur, banda que atraviesa el territorio de la Comunidad Autónoma del País Vasco en dirección NO-SE, con algunos sectores en los que la importancia hidrogeológica es alta. Sin embargo, en la zona de estudio los materiales presentan una baja permeabilidad.

La litología que más se extiende en la zona son las lutitas y areniscas de grano fino con una permeabilidad baja de carácter primario, por lo que en general se define una conductividad hidráulica baja en la zona. Intercaladas entre estas areniscas lutíticas se encuentran materiales con una permeabilidad media, se trata de areniscas micáceas de grano medio de continuidad lateral limitada.

Como materiales de permeabilidad alta se encuentran areniscas calcáreas, estratigráficamente intercaladas con escasa continuidad lateral, por lo que su importancia como material permeable se ve reducida ya que se trata de estratos muy poco potentes (2-3 m) y discontinuos. Por su parte los coluviales tienen alta permeabilidad primaria pero poco desarrollo en la zona de estudio.

Inundabilidad

A continuación se presenta el mapa de riesgos de inundabilidad del río Mayor en el ámbito de estudio (**Figura 5**).



4.2.3. Edafología

Factores de formación

Como elemento del ecosistema natural, el suelo es un espacio vivo interactivo que abastece de nutrientes a plantas y animales, y representa un sistema de filtrado y amortiguación vital para la infiltración de las aguas.

La definición de suelo como *"cuerpo natural formado por la interacción del clima y vegetación sobre el material geológico y en relación con la unidad geomorfológica"* tiene un sentido convergente del conjunto de factores del medio natural. Sus características morfológicas, físicas y químicas son el reflejo de las interacciones de esos factores. Además, es necesario conocer determinadas actuaciones antrópicas que han marcado una evolución regresiva de los suelos y, por tanto, los apartan de sus condiciones de equilibrio.

En la génesis de los suelos intervienen diversos factores:

- Grado de cobertura vegetal.
- Altitud y cota topográfica.
- Profundidad de los afloramientos rocosos y su naturaleza.
- Pendiente.
- Meteorología.
- Grado de alteración.

Características de los suelos del área de estudio

Según la clasificación de suelos establecida por la FAO (1981), los suelos presentes en el ámbito de estudio se corresponden principalmente con cambisoles, derivación de la palabra latina cambiare = cambio; indicando los cambios en color, estructura y consistencia que resultan de la intemperización in situ. Son suelos que tienen un horizonte B cámbico (a menos que esté cubierto por 50 cm o más de material nuevo), sin otros horizontes de diagnóstico que un horizonte A ócrico o úmbrico, un horizonte cálcico o uno gypsico. El horizonte B cámbico puede faltar cuando hay presente un horizonte A úmbrico de más de 25 cm de espesor; carentes de propiedades hidromórficas en los primeros 50 cm de profundidad. En el área de estudio está presente el Cambisolsdístrico, constituido por un horizonte A ócrico y un horizonte B cámbico. Tiene una saturación de bases de menos del 50% entre los 20 y 50 cm de la superficie.

En general los Cambisols tienen unidades pedológicas bastante uniformes, de color pardo, con un espesor total de 1,5 m. Presentan un horizonte A moderadamente humoso granular que pasa en forma gradual a un horizonte B medio, de bloques cámbico. En condiciones naturales por lo general, se encuentra en la superficie una capa suelta de hojarasca que descansa sobre un horizonte Ah granular, humoso, de color pardo-grisaceo (epipedonumbrico; mullon – Mu) cuyo espesor varia de 5 a 20 cm. Ese horizonte superior pasa en forma gradual con la profundidad a un horizonte medio Bw (horizonte cambico; alton- At) con estructura de bloques angulares o subangulares y que puede tener más de 30 cm de espesor.

El horizonte medio pasa en forma gradual al material subyacente que es muy variable, según lo determina la historia evolutiva del suelo, pero a menudo es básico o de acarreo intermedio. Una característica conspicua de muchos de esos suelos en presencia de numerosos granos detríticos en el suelo.

En general esos suelos son de textura media, con el contenido máximo de arcilla en el horizonte superior, que disminuye en cantidad con la profundidad o puede permanecer bastante uniforme en la unidad podológica. El valor del pH en el horizonte superior varía de 5.0 a 6.5 y aumenta con la profundidad hasta acercarse a la neutralidad en el material subyacente. El contenido de materia orgánica del horizonte superior varia de alrededor del 3 al 15%, con una razón C/N de 8 a 12 y es indicativo de un alto grado de humificación.

La comunidad natural más habitual de plantas que se encuentra en los Cambisols es el bosque caducifolio. Comunidades dominadas por haya (*Fagus sylvatica*). Se desarrollan en sitios de topografía plana a fuertemente inclinada. Son muy apreciados debido a que tienen una fertilidad inherente bastante elevada.

4.2.4. Vegetación, fauna y espacios protegidos

El Valle de Karrantza es uno de los lugares de Bizkaia que mejor conserva su valor natural. Su paisaje se caracteriza por los prados, asociados a su tradición ganadera, pero además también destaca por sus bosques autóctonos, robledales y hayedos, salpicados con especies amenazadas en nuestro territorio como acebos y tejos. Estos bosques son refugio de una amplia representación de mamíferos de la península ibérica, como los lobos, ginetas, garduñas, martas y herbívoros como los ciervos y corzos. Además de otros vertebrados, anfibios como los tritones (palmeado, jaspeado o alpino), rana patilarga o rana bermeja, reptiles y aves donde los buitres son habituales campeando sobre los cielos del Valle en busca de carroña.

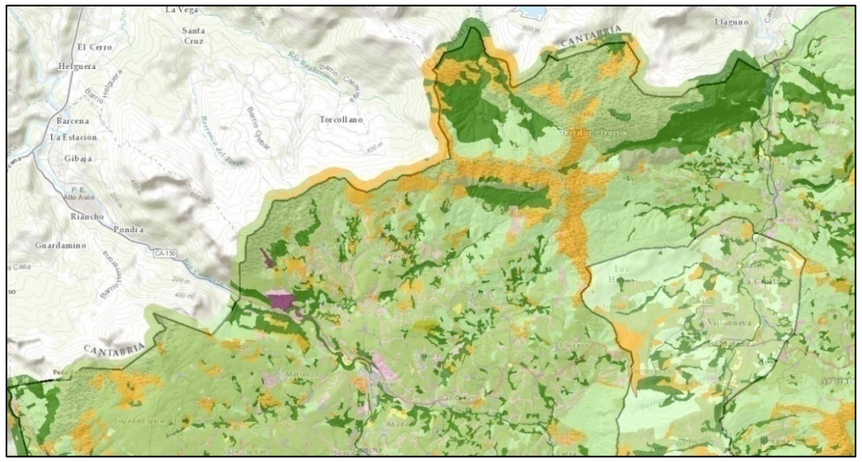
En los suelos calizos destacan especies como *Sempervivumvicentei, Anthirrhinumbraun-blanquetii, Armeriapubinervis, Sideritisovata* y los suelos turbosos de Salduero y Zalama son el hogar de especies muy raras en Euskadi como *Menyanthestrifoliata, Gentianalutea, Veratrumalbum, Arnica Montana, Bartsia alpina,* las pequeñas plantas carnívoras como son la *Drosera rotundifolia* o el junco lanudo *Eriophorum vaginatum* que tiene su única ubicación en la Turbera del Zalama, una verdadera joya natural, ya que es uno de los hábitats más raros y más amenazados de Europa. Por todo ello podemos decir que el Valle de Karrantza es un verdadero paraíso para la fauna y la flora.

Vegetación

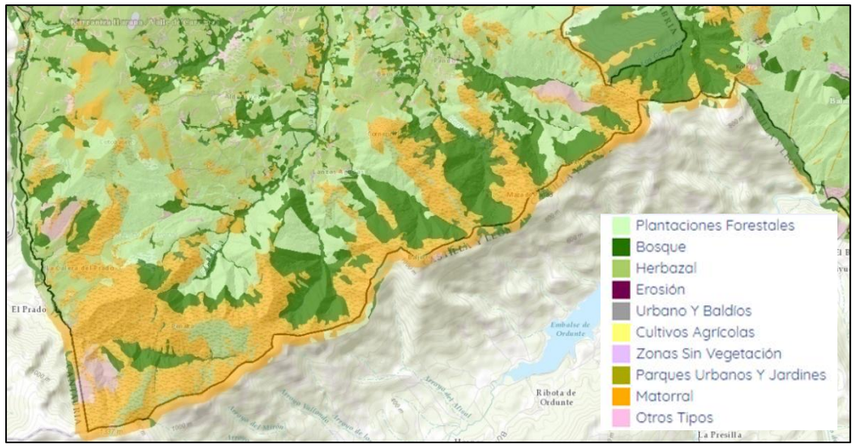
Karrantza muestra una gran biodiversidad vegetal, conservando un importante patrimonio forestal de bosque autóctono que se distribuye a lo largo y ancho de su geografía. Bosques de encina, haya y roble, enclavados en parajes de singular belleza, a los que suman pequeños ecosistemas de ribera poblados de abedules, acebos, alisas, castaños, chopos, frenos, etc. Los pastizales, brezales y argomales, formaciones herbáceas y arbustivas asociadas al carácter pastoril de la zona, dominan el paisaje vegetal de las cumbres que circundan el Valle.

Los encinares se asientan principalmente en la zona norte del Valle, destacando el roquedal de Sopeña. Los hayedos cubren principalmente las laderas de los Montes de Ordunte y Sierra Mesada, destacando por su extensión y belleza los de Rebedules y la Boheriza (La Calera), Saltipiñia y Balgerri (Lanzas Aguadas) y Linares (Pando).

Entre los robledales sobresale el bosque de La Moradilla (La Cerca).



Mapa de vegetación sector noreste (Fuente: Geoeuskadi)



Mapa de vegetación sector suroeste (Fuente: Geoeuskadi)

Mapa de vegetación sector central del Valle (Fuente: Geoeuskadi)

La diversidad florística del valle es abundante, sobresaliendo por su alto interés botánico la zona sur-occidental de los Montes de Ordunte, lugar de ubicación de la turbera del Zalama y los trampales higroturbosos de Salduero. Además, los bosques y prados ofrecen una importante riqueza micológica, donde se puede recolectar una amplia variedad de hongos y setas.

Patrimonio forestal (Fuente: web ayto.Karrantza)

En el ámbito del Plan de Acción del Paisaje predominan las frondosas, principalmente el bosque mixto atlántico y las alisedas**.** Así, en la margen izquierda del río Karrantza se encuentran bosque autóctono, plantaciones forestales varias y zonas puntuales de matorral que coexisten con especies invasoras.

Fauna

En el Valle de Karrantza se puede observar una fauna silvestre muy variada. Existen varias especies de murciélagos, que encuentran su hábitat principal en las cuevas. Mamíferos como el armiño, ardilla, comadreja, corzo, garduña, gato montés, jabalí, lobo, marta, tejón y zorro. Entre las aves destacan las rapaces diurnas: alimoche, azor, buitre leonado, cernícalo, halcón peregrino, ratonero común etc, y rapaces nocturnas como el búho real, caraboo, lechuza y mochuelo. Son muy comunes otros pájaros como el carbonero el cuervo o el petirrojo o la urraca.

Alimoche (Fuente: Efeverde)

Se pueden observar anfibios como la salamandra común, el tritón alpino etc., o reptiles como el largarto verdinegro y la lagartija roquera.

Tritón jaspeado

La vaca monchina y el caballo pottoka viven en estado semisalvaje en los montes que circundan el Valle. También son razas autóctonas la oveja carranzana, de cara rubia y cara negra, y el perro villano de Las Encartaciones, empleado por los ganaderos para capturar a las vacas descarriadas.

Oveja carranzana (Fuente: web ayto.Karrantza)

Vaca monchina (Fuente: web ayto.Karrantza)

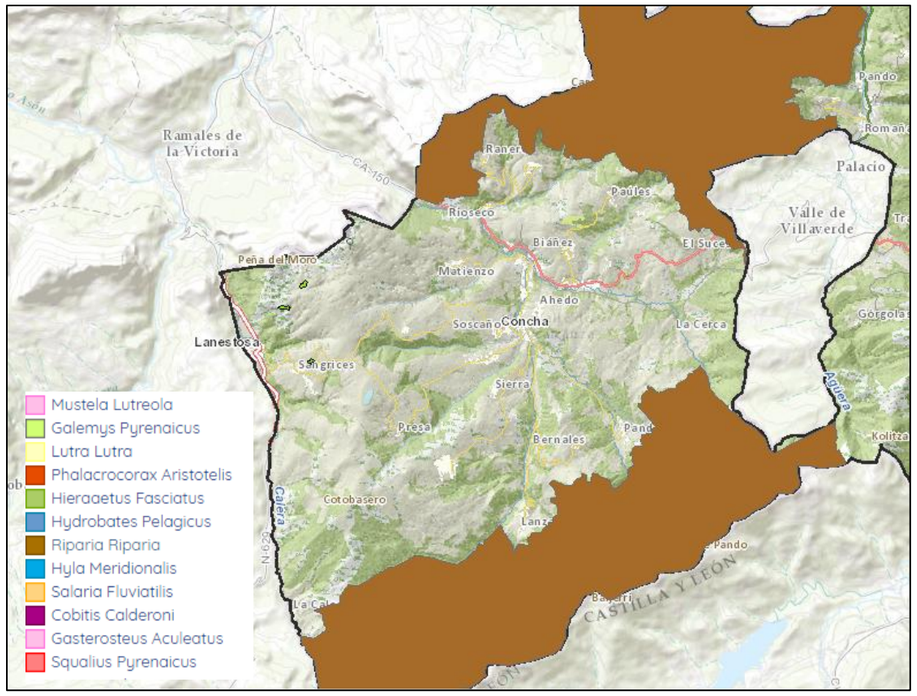
Perro Villano (Fuente: web ayto.Karrantza)

Fauna amenazada

La fauna amezada en el Valle de Karrantza se centra principalmente en las *Riparia Riparia y Galemys Pyrenaicus.*

El avión zapador (*Riparia Riparia*) es una especie de ave paseriforme de la familia Hirundinidae. Es un pájaro pequeño, de vuelo rápido y ágil y aleteo rápido, de unos 12 cm de longitud y 18 cm de envergadura. Posee una parte superior parda y una ventral más clara. La amenaza de esta especie se centra geográficamente en las zonas montañosas del norte y del sur que delimitan en valle y que, por otra parte, constituyen su hábitat principal.

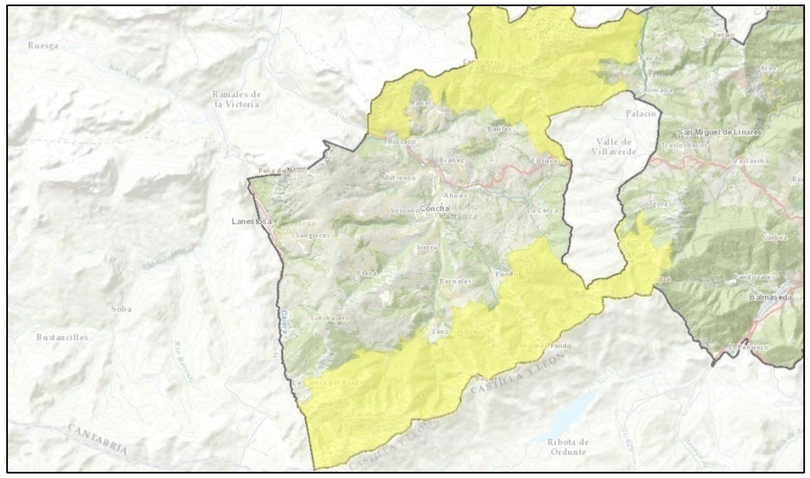
El desmán ibérico, desmán de los Pirineos o almizclera (*Galemys Pyrenaicus*), es una especie de mamífero soricomorfo de la familia Talpidae que habita en la zonas montañosas del norte de la península ibérica y sur de Francia. Las zonas de amenaza de esta especie de distribuyen localmente en el interior del valle y en islas sin conexión.



Mapa de fauna amenazada (Fuente: Geoeuskadi)

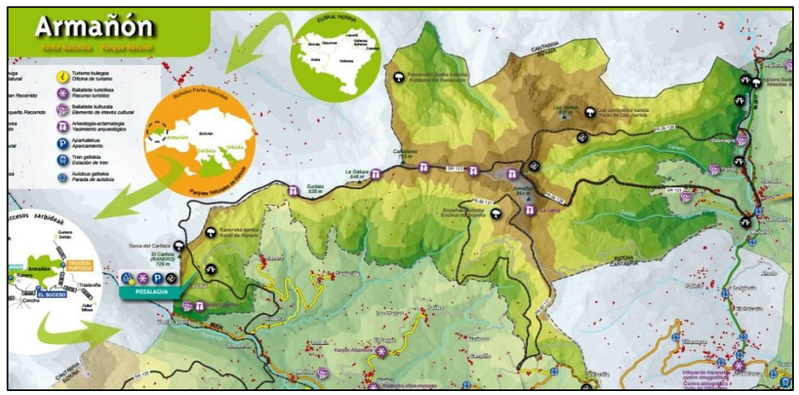
Espacios naturales

Karrantza tiene dos espacios naturales que lo limitan geográficamente al norte y al sur; al norte está el Parque Natural del Armañon y, al sur, los Montes de Ordunte (ZEC-Zona de Especial Conservación), ambos incluidos en la Red Natura 2000.



Espacios de la Red Natura 2000

El Parque Natural de Armañón fue declarado el 19 de septiembre de 2006 y se extiende íntegramente en la provincia de Bizkaia, abarcando 2.985 Ha repartidas entre los municipios encartados de Carranza y Trucíos. En los extremos del parque natural, limitados por los ríos Carranza y Agüera, se encuentran sendos macizos calizos, Ranero y Jorrios. Estas zonas kársticas albergan en su interior más de 200 cuevas y simas, que conforman un patrimonio geológico y geomorfológico de gran valor, que incluyen la cueva de Pozalagua y la Torca del Carlista.



P.N. Armañon (Fuente: ArmañonParkeNaturala D.F.B/B.F.A.)

Las cumbres centrales del Parque están formadas por areniscas de relieves más suaves, dominadas por el monte Armañón (856 m). Son lugares de pastoreo de vacas, yeguas y ovejas. En las laderas del parque predominan plantaciones forestales, prados de siega y bosques autóctonos, tales como el encinar adehesado de Sopeña, el robledal de Remendón y el encinar del Armañon.

P.N. de Armañon (Fuente: Sergio González Ahedo)

En el extremo sur del Valle de Carranza existe otro espacio natural protegido, los montes de Ordunte con más de 10 km de longitud que cierran el Valle por el sur, separándolo de la provincia de Burgos, con montes de altitudes superiores a los 1.000 metros, donde se diferencian dos ambientes:

- Las zonas altas, con brezales y pastizales, utilizadas secularmente como zonas de pastoreo. Existen también humedales higroturbosos, áreas encharcadizas que dan lugar a comunidades botánicas únicas en el País Vasco.
- Las pendientes laderas, dominadas por hayedos. Aparecen rodales de marojos (*Quercus pyrenaica*) y bosques de galería en las márgenes de los arroyos.

Montes del Ordunte (Fuente D.F.B. / B.F.A.)

4.3. ENCUADRE SOCIO-CULTURAL

En este apartado se recoge de manera resumida aspectos relativos a la cultura, usos, costumbres y la realidad actual de las gentes del Valle, así como sobre la influencia de sus acciones y construcciones en el paisaje.

La ubicación de Karrantza es periférica y un tanto alejada de los núcleos más dinámicos de la región, siendo su conexión con la capital vizcaína bastante deficiente, lo que históricamente ha limitado su integración en los procesos de desarrollo de la región y supone un gran hándicap en el dinamismo del municipio.

4.3.1. Breve reseña histórico-paisajística

Los primeros vestigios de la presencia humana en Karrantza corresponden a instrumentos líticos de aspecto musteroide pertenecientes a la fase final del Paleolítico Medio, unos 35.000 años A.C. El santuario prehistórico de Ventalaperra, el más antiguo del País Vasco, ofrece una interesante muestra de arte parietal, con representaciones de varias figuras que fueron grabadas durante el Paleolítico Superior (entre 26.000 y 20.000 años antes del presente).

Miles de años después, comunidades de cazadores y recolectores pertenecientes a la cultura pastoril del Neolítico y la Edad del Bronce, manifestaron sus expresiones funerarias en los cordales montañosos que circundan el Valle, erigiendo multitud de túmulos y dólmenes, como los de la Cabaña, La Galupa I, etc., concentrándose en esta parte del territorio un gran número de monumentos megalíticos.

En esa época también se llevaron a cabo enterramientos en el interior de las cuevas; existen manifestaciones sepulcrales localizadas en las de Aldeacueva, El Polvorín, La Kubía y Los Judíos.

Cuevas empleadas para los enterramientos (Fuente: web ayto.Karrantza)

La tradición oral atribuye la presencia de los romanos en las tierras del valle para explotar yacimientos de galena en las laderas de Ubal. Las excavaciones efectuadas en la cueva de los judíos (Sangrices) sacaron a la luz cerámica romana y más recientemente restos de varias lucernas, material cerámico utilizado para la iluminación en los trabajos de minería. Sin embargo, los restos más significativos corresponden al hallazgo en el año 1903 de un lote de 103 monedas romanas, datadas entre los años 238 y 260 D.C., en la cueva La Zorra en Tocornal (Soscaño).

Las primeras referencias documentales sobre Carranza se relacionan con las repoblaciones llevadas a cabo por el rey Alfonso I de Asturias (739-757) en varias zonas de la Cornisa Cantábrica, mencionadas un siglo después en la Crónica de Alfonso III. A partir de esta época se consolidará el poblamiento de las tierras del Valle, apareciendo las primeras iglesias, barrios y los primitivos concejos (Ahedo, Ibáñez, San Esteban, Sierra y Soscaño) de cuyas juntas emanaba el gobierno de la república de Carranza.

El Valle de Karrantza fue agregado a Bizkaia en el siglo XII bajo el mandato de Diego López de Haro. Históricamente forma parte de las Encartaciones, territorio que conservó durante siglos sus propias instituciones, residiendo su gobierno en la Junta de Abellaneda de acuerdo a su Fuero de usos y costumbres, escriturado en el año 1394. En 1804 estas tierras quedan integradas definitivamente al Señorío de Bizkaia.

En el siglo XV Carranza sufrió las vicisitudes del medio hostil impuesto por las luchas de las guerras de banderizos. Enfrentamientos bélicos que dejaron una profunda huella, dividiendo el Valle en dos bandos, los Giles y los Negretes. Puesto fin a estas contiendas, a partir de la Concordia de Felipe II y hasta el primer tercio del siglo XIX, para el gobierno del Valle de Karrantza se elegían dos alcaldes, uno por cada bando.

Numerosos fueron los hijos ilustres de Carranza entre los siglos XVI y XVII, destacando de entre ellos D. Diego de Ahedo, Arzobispo de Palermo y Virrey de Sicilia, quien mandó levantar el Colegio de Gramáticas de Ahedo, y su sobrino Fray Diego de Ahedo, Abad de Frómista, considerado el primer panegirista de Cervantes. Este último, con los datos que su tío recopiló obtenidos de los cautivos liberados en Argel, publicó en el año 1610 el libro “Topografía e historia general de Argel”, donde se narran las vicisitudes sufridas por el autor del Quijote durante su cautiverio.

La economía del Valle ha dependido durante siglos de la agricultura, que junto con la ganadería, ha constituido la principal fuente productiva del caserío. A finales del siglo XVI se introdujo el maíz, produciéndose en sus tierras el mejor y el de más libras de Bizkaia, tal como describieron Iturriza y Delmas en los siglos XVIII y XIX respectivamente.

Sin embargo, el bajo rendimiento de los cultivos y la escasa presencia de la industria, dominada principalmente hasta finales del siglo XIX por ferrerías y molinos, pequeños centros artesanales que aprovechaban la fuerza hidráulica de las aguas de los ríos, hacía difícil la subsistencia, impulsando a la emigración a muchos carranzanos, que alcanzó sus cotas más elevadas a partir de la segunda mitad del siglo XIX. La fundación creada a expensas de D. Miguel Sáinz Indo, con actividad entre los años 1887 y 1958, permitiría la emigración de veinte jóvenes al año hacia Madrid o diferentes países de América (Cuba, México, Puerto Rico,etc.), entregándoles a cada uno de ellos una maleta con ropa y calzado, así como el billete para el lugar elegido, donde se les hacía entrega de 500 reales para hacer frente a sus primeros gastos.

La aparición del ferrocarril a finales del siglo XIX, propiciado por el pago de una considerable cantidad de dinero del acaudalado indiano D. Romualdo Chavarri, conllevaría décadas después a un cambio radical del tradicional tejido económico de Carranza. En el primer tercio del siglo XX se inicia una especialización hacia la producción de leche con la introducción de la vaca frisona. A partir de entonces, la ganadería pasa a ser la principal actividad económica del municipio, sector primario que en la actualidad cada vez ofrece ocupación a menos carranzanos.

Los cambios sociales en Carranza se empiezan a sentir a partir de mediados del sigloXX: los procesos migratorios producen desplazamientos de la población hacia los barrios del centro del Valle y las zonas industriales, la familia se va acortando y la actividad agropecuaria se especializa con la intensificación de la ganadería de vacuno de leche y su confinamiento en explotaciones contemporáneas (Cano 2011). La agricultura va desapareciendo reemplazada por la ganadería de vacuno de leche.

Trillo del trigo a principios del siglo XX (Fuente: Karrantza, crónica gráfica del siglo XX)

El abandono de los barrios periféricos a favor de los más céntricos, principalmente el de Ambasaguas, junto a la estación del tren, produce un retroceso muy notorio de población de los barrios más alejados y menos accesibles. Este desplazamiento poblacional produce una urbanización atropellada y desordenada en el barrio de Ambasaguas, sobre los años sesenta y setenta, de la que ha quedado como testimonio numerosas viviendas en altura de caótico orden y extraña apariencia urbana, radicalmente diferentes a la del resto de los barrios (a excepción de parte del barrio de Concha donde se dio un fenómeno parecido pero de menor alcance). Se trata de una fase del cambio en la que todavía no se puede hablar de pensamiento paisajístico, puesto que la intervención arquitectónica está inspirada en un tipo de construcción similar a la de la ciudad y de la fábrica.

La construcción de villas indianas en décadas anteriores, aunque supusiera la introducción de una arquitectura totalmente extraña y ajena al Valle, no se percibió como una desunión porque, aun constituyendo decisiones arquitectónicas arriesgadas, supo respetar los compases del desarrollo territorial carranzano. Sin embargo, lo que ocurrió en aquella urbanización atropellada fue fruto de las prisas y de esa imitación del desarrollismo de las ciudades que era considerado como un valor en sí mismo. Al mism tiempo, los barrios periféricos sufrieron una despoblación considerable. Incluso dentro del propio Valle hubo familias que decidieron dejar su lejano barrio y su casa familiar para comprar un piso más cercano a la estación del tren. El resultado de la urbanización rápida de la hondonada del Valle fue banalidad y desarraigo. La diferencia entre el viejo hacer calmado y este nuevo precipitado no se encuentra sólo en la velocidad y en la dimensión de los cambios, sino en la ausencia de un reconocimiento del compás territorial previo a la actuación urbanística.

Es decir, la reurbanización del barrio no se adaptó, o no supo hacerlo, al ritmo propio de crecimiento del barrio ni al carácter de su fisonomía. La rapidez, la falta de reflexión y la imitación de otros modelos desarrollistas desembocaron en cambios sociales que no fueron armónicos con las tipologías arquitectónicas preexistentes. Se ignoraron por tanto las acumulaciones culturales del barrio, confundiendo la rapidez y la velocidad con el progreso y el desarrollo, al igual que pasó en tantos otros pueblos y ciudades del territorio vasco.

Fotografía: Nuria Cano Suñen

(*La mirada arquitectónica sobre el paisaje del Valle de Carranza)*

4.3.2. Visión aproximada de la situación socio-económica del Valle de Karranza

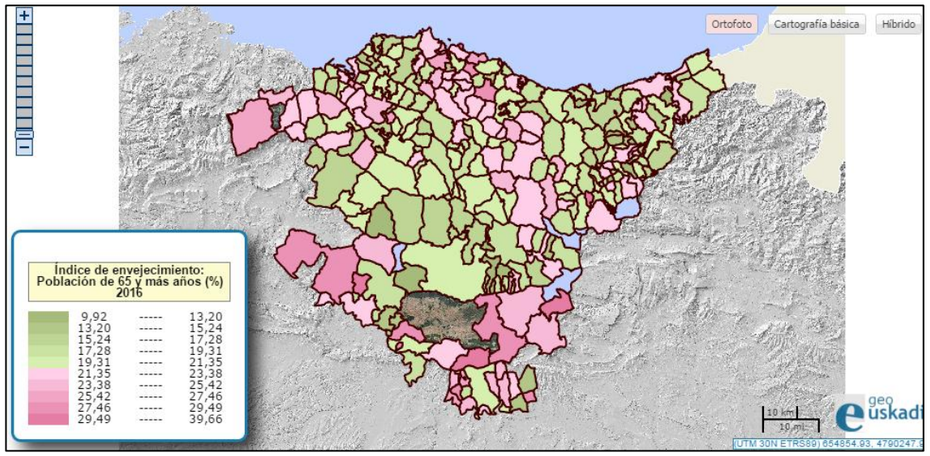
Algunas de las variables poblaciones del municipio de Karrantza son las siguientes:

Variable	Año	Dato
Población	2016	2.745 hab.
Densidad de población	2016	19,9 Hab/Km^2
Superficie	2014	13.796 Ha
Población de 65 años y más	2016	27,21 %
Población nacida en el extranjero	2016	115 hab.
Población con estudios superiores	2016	225 hab.
Euskaldunes	2011	19,02%
Tasa de par	2016	23,2%
Renta personal de mayores de 18 años	2014	11.758 €
Suelo no urbanizable	2014	99,16%
Viviendas familiares: Superficie útil	2016	110,5 m^2
PIB per cápita	2012	20.835 €
Actividad económica: Industria	2012	16,5% VAB
Actividad económica: Servicios	2012	55,4% VAB
Empleo	2016	805 hab.

Estadística municipal (Fuente: Eustat)

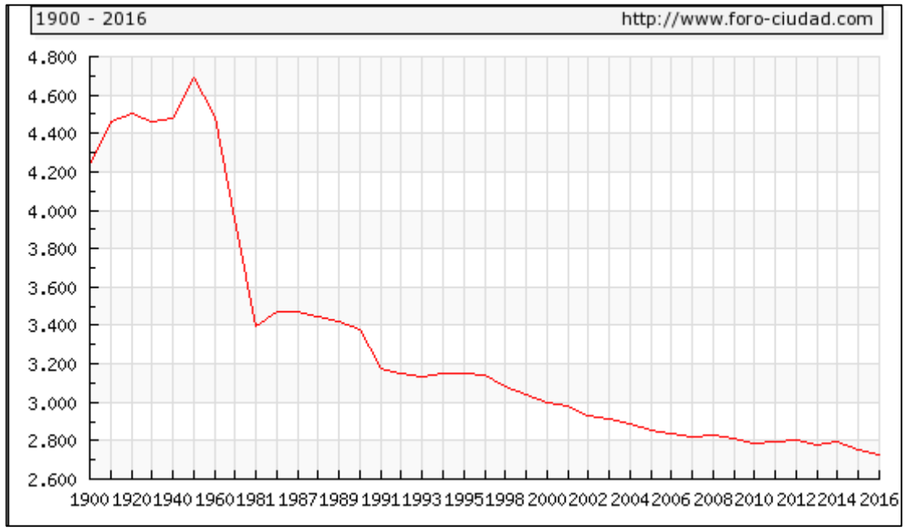
- <u>Población</u>

La población de Carranza ha caído durante la última década hasta rondar los 2.800 habitantes, pese a un saldo migratorio ligeramente positivo, incapaz de compensar un saldo vegetativo preocupante si se compara con la media de Bizkaia. De este modo nos encontramos con una población envejecida.



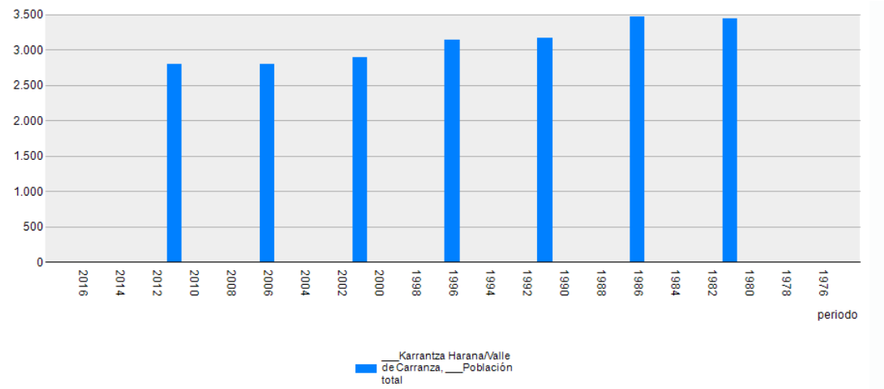
Índice de envejecimiento (Fuente: Euskadi.es)

La evolución de la población en el período 1900-2016 se muestra en el siguiente gráfico:

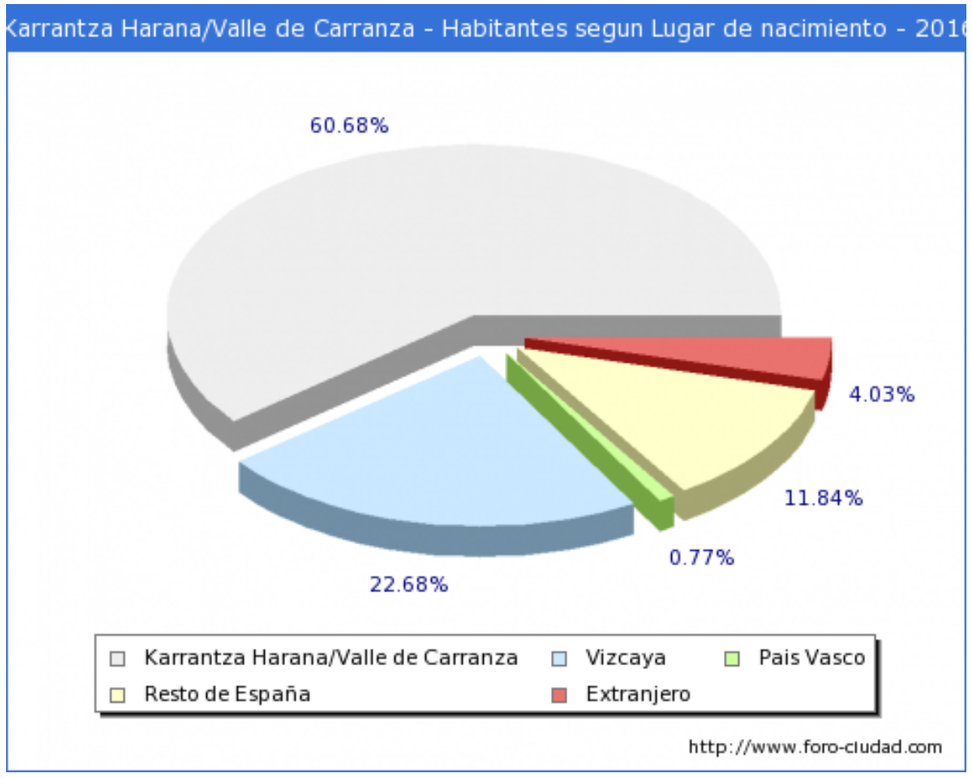


Evolución de la población en Karrantza (Fuente: forociudad)

En el intervalo 1981-2011 se aprecia un descenso de población continuado y dos etapas críticas en las que se acelera este decrecimiento (períodos 1986-1991 y 1996-2001).

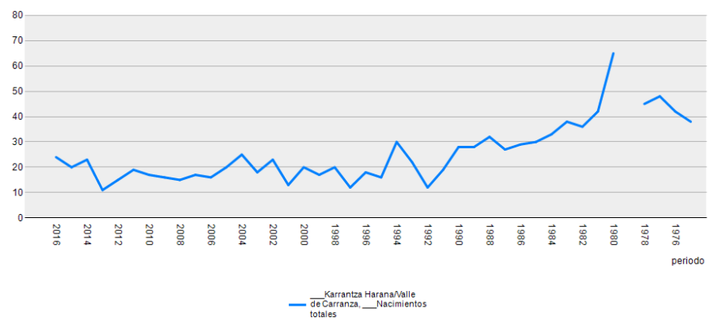


Evolución parcial de población (Fuente: Eustat)



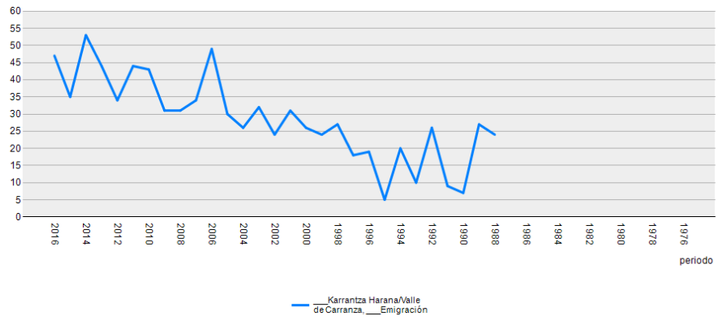
Habitantes según el lugar de nacimiento (Fuente: forociudad)

Si observamos el número de nacimientos se aprecia un descenso progresivo desde 1980 con importantes caídas en los años 1981 y 1992, sin embargo, a partir de 1995 se mantiene prácticamente estable.



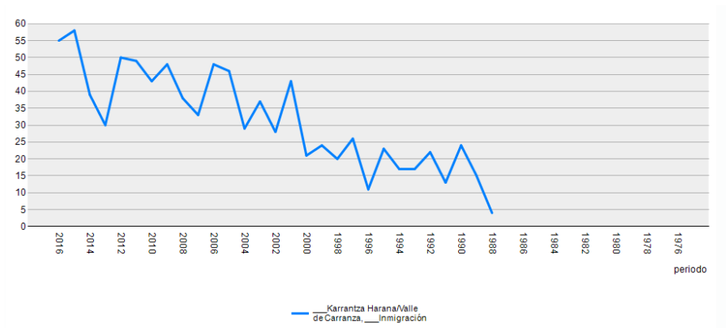
Evolución del número de nacimientos en Karrantza (Fuente: Eustat)

A partir de 1995 la emigración experimenta un ascenso continuo y mantenido hasta nuestros días, con picos importantes en el año 2006 y 2014.



Evolución de la emigración en Karrantza (Fuente: Eustat)

La inmigración en Karrantza permanece en ascenso si bien en los años 1990, 2001 y 2006 se dan pulsos inmigratorios importantes. En 2002, 2005 y, especialmente en 2012, la población inmigrante tiene un importante retroceso.



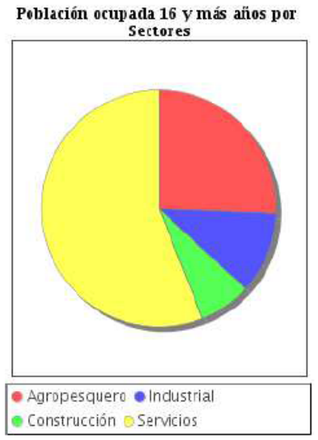
Evolución de la inmigración en Karrantza (Fuente: Eustat)

- <u>Economía, paro y nivel de formación</u>

A continuación se presentan algunos datos económicos del municipio (extraídos de la agencia vasca de estadística, Eustat):

Estructura económica

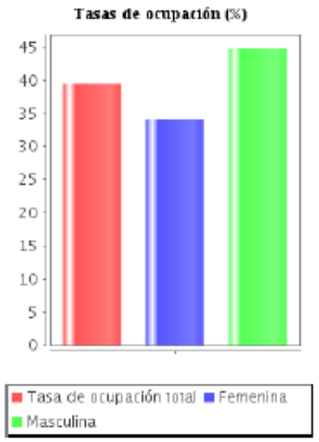
	Año	Municipio	Comarca	Bizkaia	CAPV
Valor Añadido Bruto					
Sector Agropesquero (%)	2012	16,60	3,20	0,80	0,8
Sector Industrial (%)	2012	16,50	20,00	19,10	24,2
Sector Construcción (%)	2012	11,60	10,50	7,30	7,0
Sector Servicios (%)	2012	55,40	66,40	72,80	68,0
Población de 16 y más años ocupada					
Sector Agropesquero(%)	2016	25,61	4,16	0,91	1,11
Sector Industrial (%)	2016	11,15	16,32	15,80	19,22
Sector Construcción (%)	2016	7,23	7,70	6,27	5,79
Sector Servicios (%)	2016	55,99	71,80	77,00	73,86

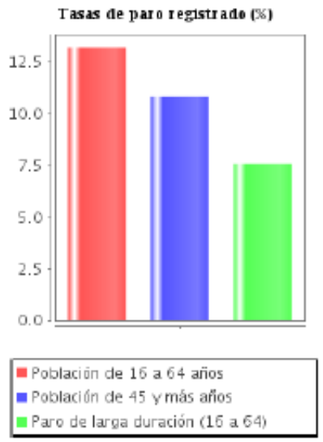


Mercado de trabajo

	Año	Municipio	Comarca	Bizkaia	CAPV
Tasa de actividad					
Población de 16 y mas años (%)	2016	45,90	48,66	48,67	48,73
Mujeres de 16 y mas años (%)	2016	41,11	44,68	45,26	45,53
Hombres de 16 y mas años (%)	2016	50,39	52,72	52,33	52,10

Tasa de ocupación					
Población de 16 a 64 años (%)	2016	39,41	45,78	47,15	48,45
Mujeres de 16 a 64 años (%)	2016	34,08	40,64	43,09	44,38
Hombres de 16 a 64 años (%)	2016	44,70	51,58	52,13	53,42
Brecha de genero (p,p,)	2016	10,61	10,94	9,03	9,04
Tasa de paro registrado					
Población 16 a 64 años (%)	2016	13,18	12,30	10,52	9,77
Población 45 y mas años (%)	2016	10,81	12,21	10,91	10,18
Larga duración de la población de 16 a 64 años (%)	2016	7,59	7,00	5,76	5,20
Índice de rotación contractual: (contratos/personas)	2016	2,00	4,41	3,45	3,25





Tejido empresarial

	Año	Municipio	Comarca	Bizkaia	CAPV
Empleo generado por las microempresas: 0-9 empleados (%)	2016	76,27	55,70	36,45	36,08
Tamaño medio de los establecimientos industriales (nº de empleados)	2016	5,40	6,68	12,85	14,37
Porcentaje de establecimientos del sector industrial sobre el total	2016	3,95	6,32	5,69	6,80
Porcentaje de establecimientos del sector construcción sobre el total	2016	6,86	11,97	11,70	11,74
Porcentaje de establecimientos del sector servicios sobre el total	2016	41,42	66,51	80,48	78,08
Porcentaje de establecimientos del sector primario sobre el total	2016	47,75	15,17	2,10	3,36

Dinamismo económico

	Año	Municipio	Comarca	Bizkaia	CAPV
Contratos registrados en el año (‰ habitantes)	2016	117,19	333,44	423,51	423,22
Variación interanual en la cifra de empleo (%)	2016	-1,70	-1,49	1,08	1,22
PIB per capita (€)	2012	20.835,00	20.174,00	29.432,00	30.628,00
Tasa Crecimiento acumulativo anual del PIB en el último quinquenio (%)	2012	-12,50	-2,06	-0,95	-0,47

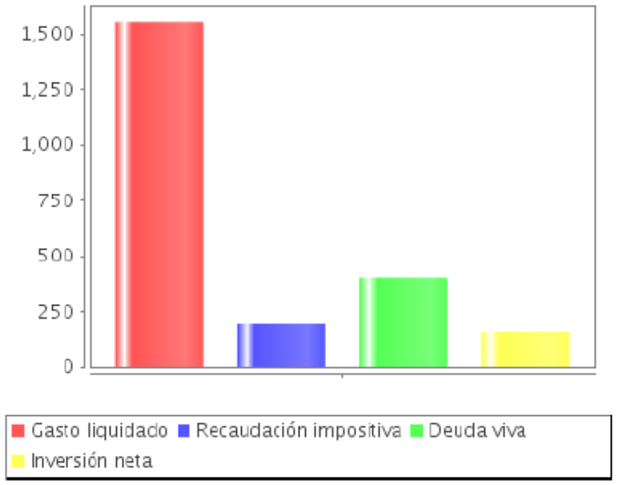
Recursos económicos de la población

	Año	Municipio	Comarca	Bizkaia	CAPV
Renta Personal Total (€)	2014	13.277,00	16.140,00	19.082,00	19.379,00
Renta Personal Disponible (€)	2014	11.758,00	13.907,00	16.003,00	16.235,00
Tasa media de crecimiento acumulativo anual de la renta personal(%)	2014	1,80	-0,33	-0,18	-0,57
Porcentaje de la Renta Personal derivada del trabajo (%)	2014	44,55	60,68	61,39	60,99

Gestión económico financiera

	Año	Municipio	Comarca	Bizkaia	CAPV
Gasto liquidado del ayuntamiento por habitante (€)	2015	1.552,75	1.183,24	1.198,52	1.270,66
Recaudación impositiva del ayuntamiento por habitante (€)	2015	192,21	196,26	276,40	324,47
Deuda viva del ayuntamiento por habitante (€)	2015	402,57	105,45	126,16	228,84
Inversión neta del ayuntamiento por habitante (€)	2015	157,66	127,48	94,12	98,58

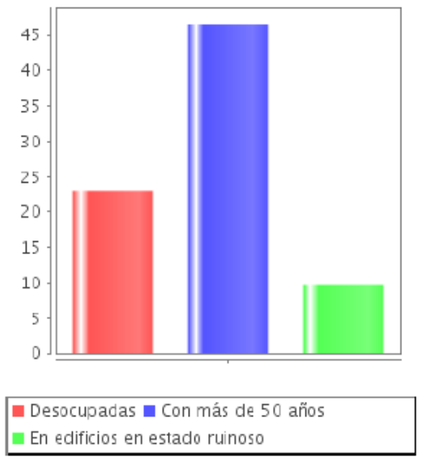
Gestión económico-financiera del Ayuntamiento (Euros por habitante)



Vivienda y urbanización

	Año	Municipio	Comarca	Bizkaia	CAPV
Densidad de vivienda en suelo residencial (Viviendas /Ha)	2015	3,09	14,80	49,20	45,65
Viviendas familiares desocupadas (%)	2011	23,00	15,92	10,49	11,40
Viviendas familiares con más de 50 años de antigüedad (%)	2015	46,56	31,41	30,35	26,40
Índice de confort de las viviendas familiares principales	2011	65,30	66,30	70,20	72,00
Viviendas familiares principales, en edificios en estado ruinoso, malo o deficiente (%)	2001	9,69	5,71	5,87	8,66
Solicitudes de viviendas que constan en Etxebide (‰ habitantes)	2016	9,52	22,89	37,18	33,88
Viviendas protegidas (VPO) terminadas último quinquenio (‰ habitantes)	2016	0,00	0,00	4,44	4,98
Suelo urbano (%)	2016	0,26	1,03	4,86	3,68
Superficie residencial urbanizable (%)	2016	3,54	11,30	13,15	14,15
Densidad poblacional (Hab./Km2)	2016	19,78	74,75	518,12	308,61

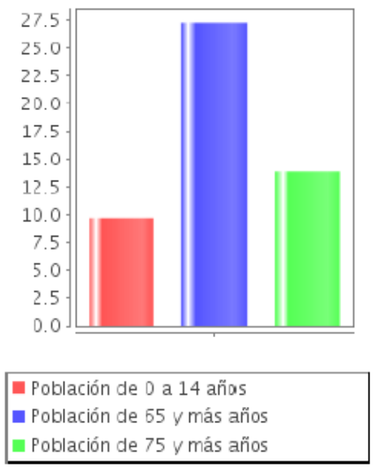
Situación de la Vivienda familiar (% s/ total)



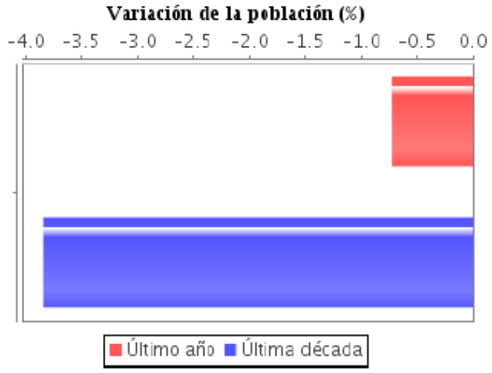
Demografía

	Año	Municipio	Comarca	Bizkaia	CAPV
Variación interanual de la población (%)	2016	-0,72	-0,41	-0,10	0,01
Variación de la población en la última década (%)	2016	-3,84	5,81	0,67	2,61
Índice de infancia: población de 0 a 14 años (%)	2016	9,74	13,81	13,38	14,04
Índice de envejecimiento. Población de 65 y más años (%)	2016	27,26	21,25	21,96	21,44
Índice de sobreenvejecimiento, Población de 75 y más años (%)	2016	13,88	11,08	11,28	10,79

Estructura de la población (% s/población total)

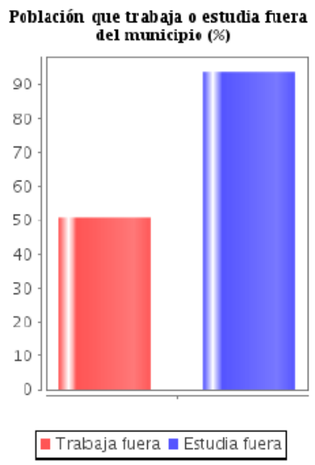


Variación de la población (%)

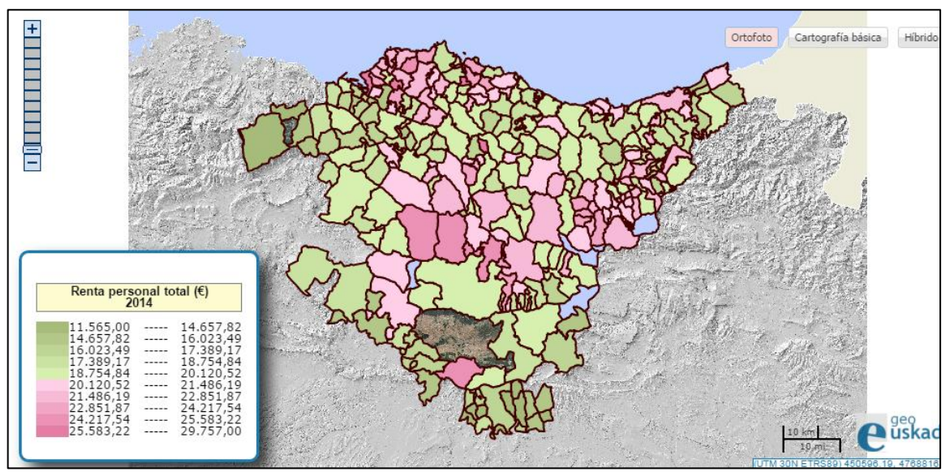


Transporte y movilidad

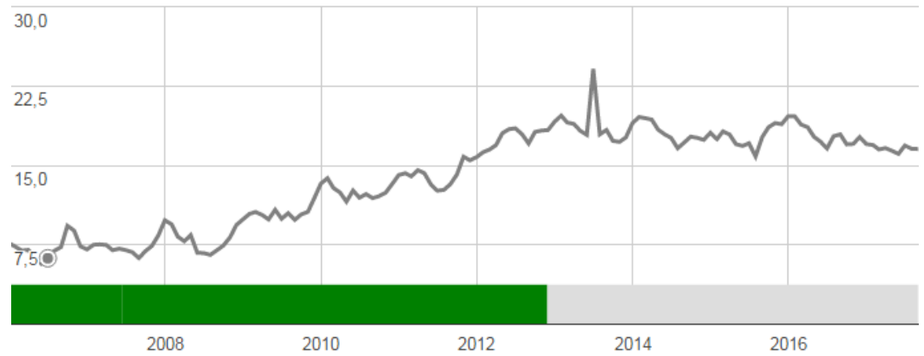
	Año	Municipio	Comarca	Bizkaia	CAPV
Pobl.ocupada de 16 y más años que trabaja fuera del municipio de residencia (%)	2011	50,92	70,25	64,53	56,45
Pobl. estudiante de 16 y más años que estudia fuera del municipio de residencia (%)	2011	93,68	87,95	69,42	64,23
Parque de vehículos (vehículos/habitante)	2015	0,91	0,68	0,58	0,60
Tiempo medio de desplazamiento al resto de munic. de la CAE (minutos)	2007	63,60	-	-	.
Accesibilidad del municipio	2007	67,02	-	-	.



El valle de Karratza tiene una situación económica y de empleo que sitúa el municipio en los vagones de cola del T.H. de Bizkaia.

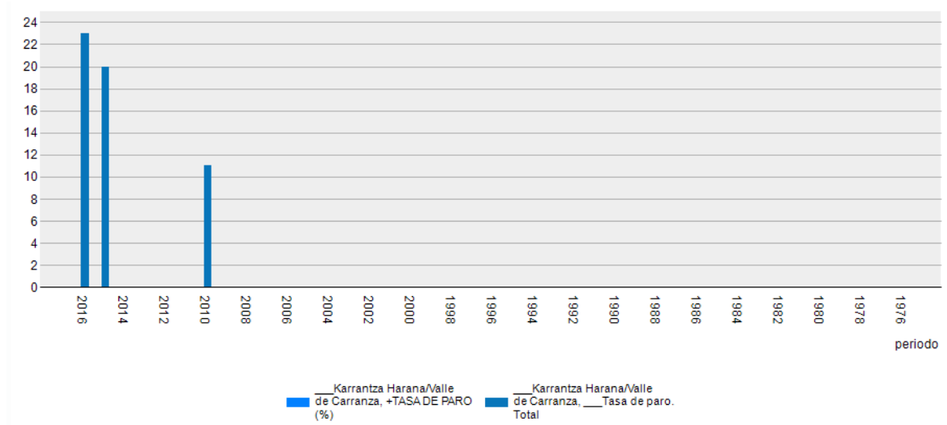


Renta personal (Fuente: Euskadi.es)



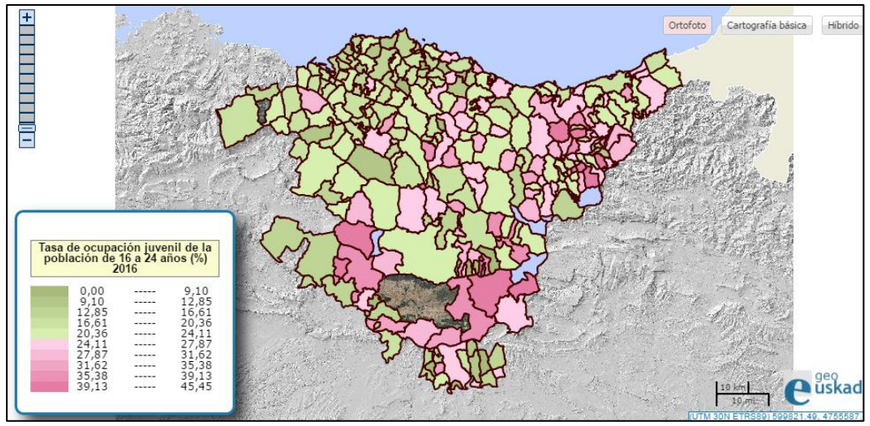
Evolución del paro en los últimos años

En el siguiente gráfico se observa como la tasa de paro en el municipio de Karrantza se ha duplicado entre 2010 y 2016.



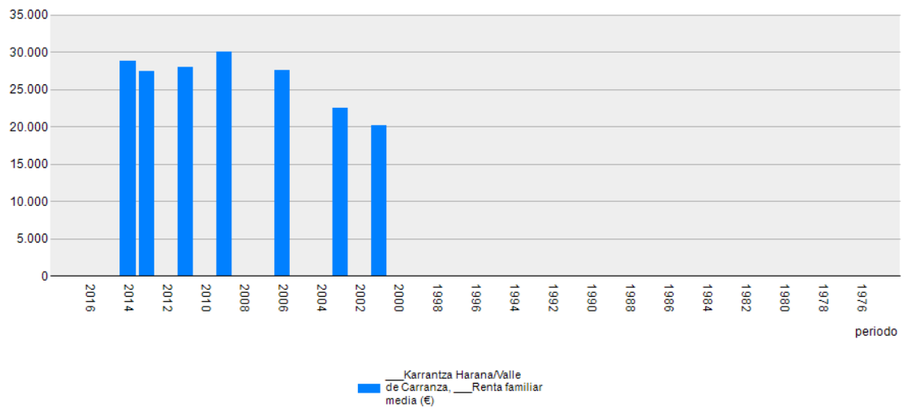
Tasa de paro (Fuente: Eustat)

La tasa de ocupación juvenil es de las más bajas de Euskadi:



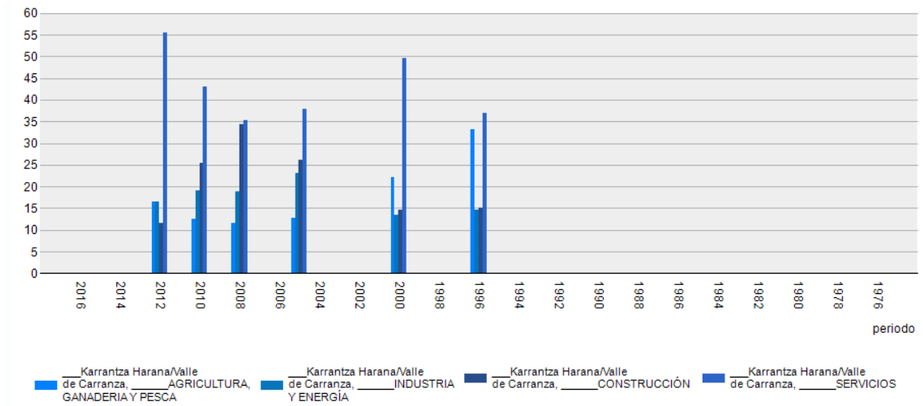
Tasa de empleo juvenil (Fuente: Euskadi.es)

Como se observa en el siguiente gráfico, Karrantza experimentó un incremento paulatino de la renta familiar hasta el año 2009, entre 2009 y 2013 se produjo una disminución de la renta importante. En los últimos años se han recuperado niveles de 2006.



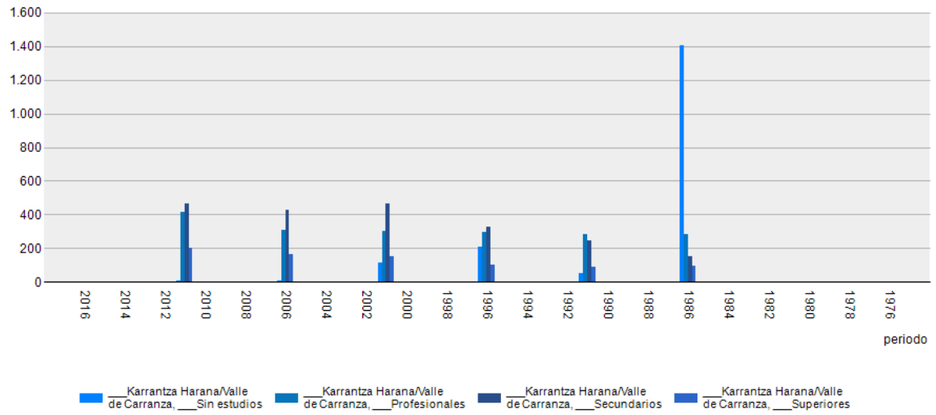
Renta familiar media (Fuente: Eustat)

En la valoración del valor añadido bruto por sectores de actividad se observa que el sector ganadero decrece de manera muy importante hasta 2005, donde se estabiliza hasta el leve ascenso observado en 2012. El sector de la industria y la energía muestra un tímido aumento a partir de 2002, si bien su representatividad es mínima. En el período de registro se observa que la construcción aumenta a partir del 2000 y no tiene grandes variaciones. El sector servicios tiene una importante presencia sobre todo en el año 2000 y particularmente a partir del 2012.



Valor añadido bruto por sectores de actividad (Fuente:Eustat)

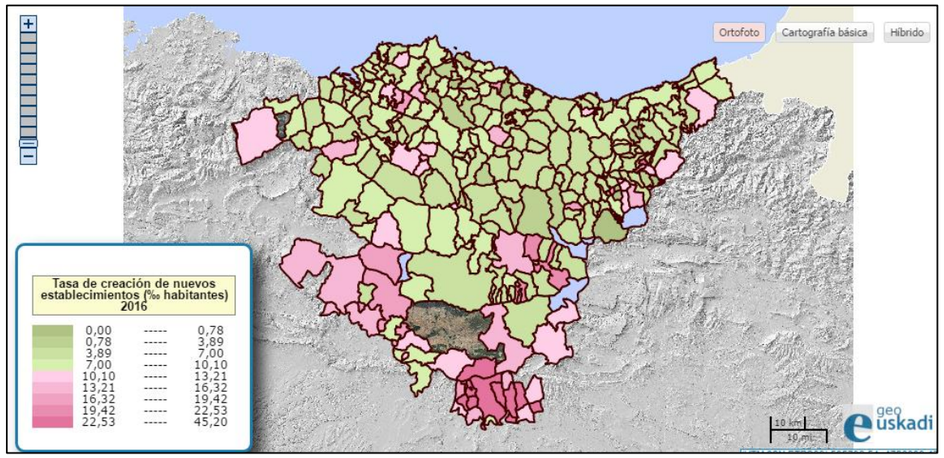
La evolución del nivel de estudios en Karrantza también es un fiel reflejo de la transformación del municipio. En el período 1986-1991 el número de personas sin estudios se reduce de manera muy importante hasta prácticamente desaparecer en el registro de 2006. En número de profesionales permanece estable en el período total de registro con una aumento significativo en 2011 y un repunte importante entre 1996 y 2001. La población con estudios superiores se ha mantenido en constante aunque tímida progresión, hasta duplicarse entre los extremos de registro.



Evolución del nivel de estudios (Fuente: Eustat)

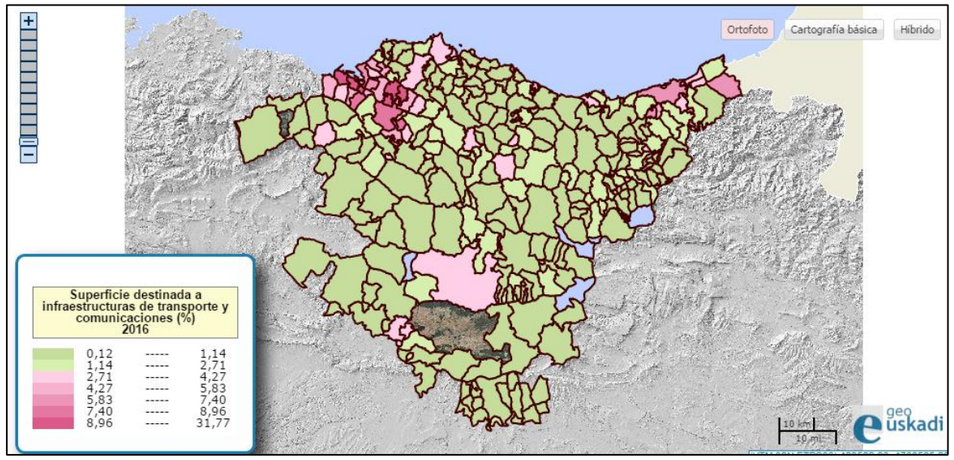
- <u>Otros aspectos valorables</u>

Karrantza destaca en Bizkaia por ser uno de los municipios con mayor tasa de creación de nuevas iniciativas empresariales:



Tasa de creación de nuevos establecimientos (Fuente: Euskadi.eus)

Otro aspecto destacable del municipio es que tiene la menor superficie destinada a infraestructuras de transporte y comunicación:



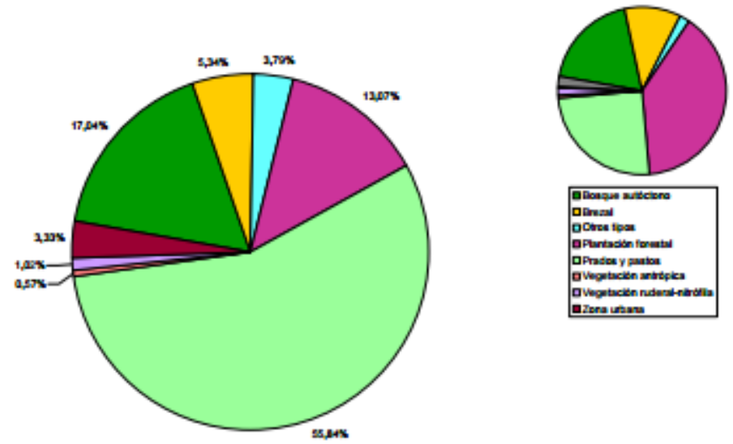
Fuente: Euskadi.eus

4.4. ENCUADRE PAISAJÍSTICO

En el Catálogo del paisaje elaborado por el Gobierno Vasco en 2011, Karrantza constituye una unidad del paisaje única denominada “Valle de Carranza”.

Datos Generales

Superficie	6.827 ha (15,9%)
Municipios incluidos	Valle de Karrantza
Entidades de población	Bernales, Pando, Montanan, Zezura, Bustillo la Sierra, El Cuadro, Villanueva de la Presa, Lombanos, Sancides, San Zipriano (Treto), San Esteban, Matienzo, La Cadena, Las Llamas, El Suceso, Herboso, Manzaneda de Bianez, Las Barcenas, Tres Palacios, Ambasaguas, Soscaño, La Tejera, Salviejo, Lanzas Agudas, Presa, Aldeacueva, Sierra, La Herran, Treto, Manzaneda de la Sierra, Otides, La Lama, La Cadena, Ranero, Rioseco, Santecilla, Paules, El Suceso, Las Torcachas, Molinar, Bollain, Biañez, El Callejo, Ahedo, Llano, Concha
Población aproximada (2006)	2.666 (8,7%)
Altitud media	358
Altitud máxima / mínima	826 / 100



Comparativa entre la distribución de usos de la Unidad de Paisaje y la distribución de la totalidad el Área Funcional.

Datos generales Unidad del Paisaje Valle de Carranza (Fuente: EJ-GV, 201)

4.4.1. Descripción general

La unidad del paisaje denominada Valle de Carranza acoge todo el conjunto de las cumbres con sus aldeas, cultivos y prados, excluyendo los sistemas montañosos que la rodean por norte sur y este, que forman parte de otras unidades del paisaje. Es una unidad por tanto “civilizada” por largos siglos de tradición agrícola y ganadera, que creó múltiples aldeas con una arquitectura popular de gran calidad y singularidad, con sus prados y bosquetes en laderas de fuerte pendiente y en los cursos fluviales. Su límite al norte está definido por los altos calizos del Moro y Ranero, que continúa con el parque natural de Armañón y al sur con el puerto de La Escrita, aquí el límite oriental continúa por el final de los prados y sigue al sur por el espacio natural de Ordunte. En el oeste el límite es la divisoria del río Calera.

4.4.2. Factores naturales

Una clave de este paisaje es la supervivencia de las actividades tradicionales, con las aldeas habitadas, sus templos cuidados, sus santuarios acogiendo las romerías, los prados siendo utilizados y los pequeños rodales de robledal y encinar así como los bosques de ribera. La concentración parcelaria sirvió para dar un impulso a la ganadería y ello se percibe en las grandes explotaciones altas del oeste, donde se percibe la pérdida de antiguos robledales, y el inicio en algún punto de una pérdida de suelo por la excesiva explotación, pero en general parece que aquella actuación logró mantener el carácter ganadero del valle y lo orientó hacia la producción láctea.

Los múltiples rodales de robledal salpican el valle aunque existen áreas de mayor densidad de vegetación en general en las laderas que descienden con mayor pendiente hacia los arroyos.

Paisaje carranzano en la margen izquierda del río Carranza

4.4.3. Factores humanos

Este paisaje tiene importantes contenidos culturales, desde las zonas tumulares de la divisoria con Lanestosa, un área arqueológica de gran valor, o los yacimientos situados en las curvas de Ranero, a los restos de una vía que desde La Calera del prado ascendía la divisoria hacia Presa.

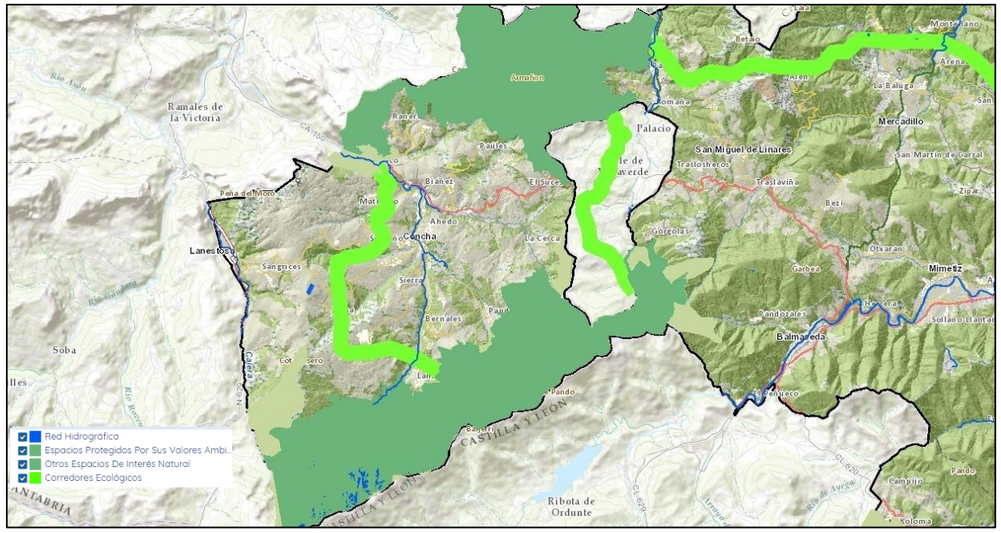
Hay más de treinta ermitas y templos parroquiales con la singularidad de los santuarios con coso taurino, a los más de cuarenta núcleos que cobijan grandes casas y palacios formando conjuntos de interés, a los que se añade una arquitectura popular con tipologías medievales de casas cántabras, casas encartadas y caseríos vascos, sin olvidar las casas de indianos en Concha y Ambasaguas, los molinos y sus presas, y las bordas en los pastos de altura.

En definitiva un paisaje armonioso donde la labor del hombre en su arquitectura, urbanismo y en su naturaleza refleja una gran belleza aún salvaguardada a pesar de las agresiones de tipologías extrañas de sus núcleos centrales y las nuevas construcciones que aparecen en las aldeas.

Arquitectura típica. Casa encartada

5. EVOLUCIÓN Y DINÁMICAS PAISAJÍSTICAS

El valle de Carranza es uno de los referentes del paisaje de Encartaciones, al haber logrado mantener sus iglesias o ermitas y su patrimonio, conservar robledales y encinares entre los prados, y mantener un sector ganadero potente.



Infraestructura verde (Fuente: Geoeuskadi)

Para salvaguardar este gran valor ganadero es fundamental apoyar las cooperativas y salvaguardar el territorio de los prados evitando el avance excesivo de los pinares, además de exigir tipologías y urbanizaciones respetuosas con los núcleos, especialmente en Ambasaguas y Concha cuya imagen es fundamental como puerta del valle. Además, es preciso evitar nuevos trazados de líneas eléctricas y salvaguardar la arquitectura popular, religiosa, los palacios, las casas cántabras, encartadas y castellanas y las casas indianas y sus jardines.

5.1. EVOLUCIÓN DEL PAISAJE DEL VALLE

En el Valle de Carranza se pueden distinguir dos paisajes notablemente influenciados por la acción antrópica en el uso del suelo: el tradicional y el contemporáneo. El paisaje tradicional se refiere a las tareas que modelaron el paisaje durante los primeros sesenta o setenta años del siglo XX, siendo la base del paisaje contemporáneo, que supone su evolución.

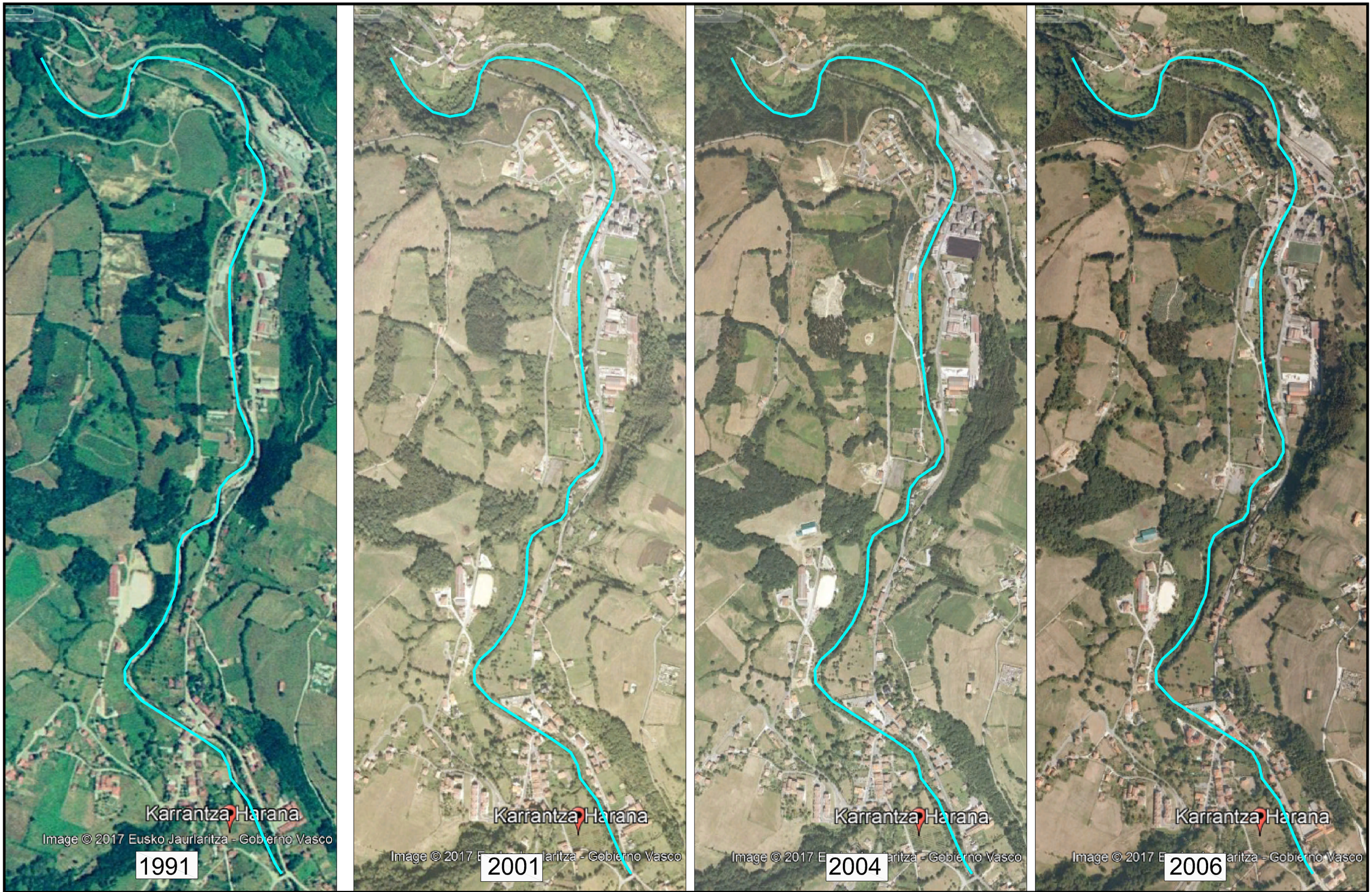
Esos dos tiempos, el tradicional y el contemporáneo, son importantes para delimitar el alcance de los cambios económicos y sociales, pues unos paisajes humanizados desaparecen, otros se transforman y otros surgen nuevos; con ellos mueren, se transforman o nacen nuevas formas de hacer, de vivir el territorio y de construir el paisaje.

A grandes rasgos, en el Valle de Carranza ha existido una constante de aumentar el terreno roturado frente al bosque, reflejando el paso hacia formas de explotación agrícolas de una sociedad que se había dedicado mayoritariamente al pastoreo. Los terrenos cultivados van implicando roturaciones de tierra, convirtiendo además los campos abiertos en heredades cerradas, configurando un marcado paisaje de campiña.

Ya bien entrado el siglo XX, ante el retroceso del ovino y la desaparición de una agricultura poco apta para la orografía y clima del Valle, la ganadería de vacuno de leche comienza a evidenciarse como una opción de futuro hasta su consolidación como la actividad agropecuaria por excelencia. Esto ha supuesto la extensión de praderas en las partes medias y bajas del Valle e incluso también en aquellas otras de altitud considerable, como la zona de “El Mazo” al norte del Valle, pero que cuentan con pendientes bastante suaves.

En la actualidad, este paisaje de praderas está en pleno retroceso por la incertidumbre y delicada situación económica de las explotaciones productoras. Problemas como los desequilibrios entre costes y precios finales, o el poco poder de las ganaderías frente al mercado distribuidor ponen en peligro a las explotaciones y, con ello, al paisaje de praderas que sustentan. Los ganaderos son conscientes de que aconteceres ajenos al día a día de la explotación determinan en exceso el futuro de su actividad. El declive de la actividad ganadera sucede al mismo tiempo que la introducción de nuevas interpretaciones territoriales auspiciadas por la Unión Europea, lo que en términos paisajísticos significa la irrupción de un nuevo paisaje ligado a nuevas funciones más urbanas del mundo rural.

A continuación, se presentan fotogramas aéreos que muestran la evolución del territorio comprendido entre Ambasaguas y Concha, entre los años 1991-2016 (**Figura 6**).



Karrantza

PROYECTO:

PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE ASOCIADO AL RÍO MAYOR

ESCALA: ------

FECHA: Octubre 2018

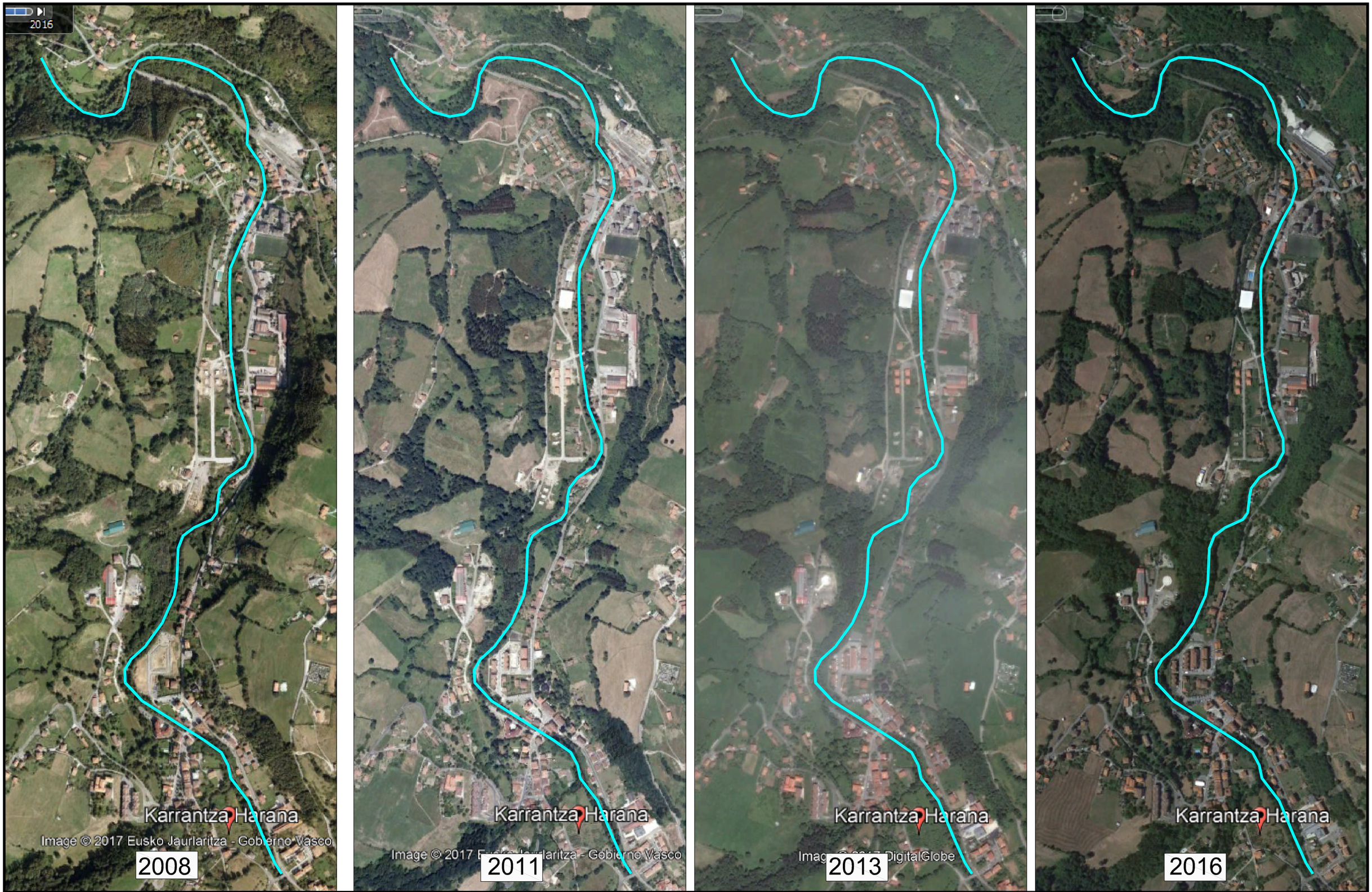
DESIGNACIÓN:

Fotogramas aéreos

Figura 6 fotogramas aereos.dwg

FIGURA Nº

6.1



Karrantza

PROYECTO:

PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE ASOCIADO AL RÍO MAYOR

ESCALA: ------

FECHA: Octubre 2018

DESIGNACIÓN:

Fotogramas aéreos

Figura 6 fotogramas aereos.dwg

FIGURA Nº

6.2

La mirada conjunta de los paisajes humanizados tradicionales y contemporáneos provee de elementos de análisis al cambio paisajístico. Un cambio que es siempre dinámico, reflejo de tensiones sociales y económicas inconclusas, y que invita a la reflexión sobre la memoria del territorio pero también sobre la autenticidad del paisaje.

Paisaje carranzano con Armañón de fondo

Los paisajes humanizados trabajados tradicionales de Carranza fueron forjados en un contexto económico casi autárquico en el que las familias no disponían de dinero pero sí de abundante mano de obra gracias a su gran número de miembros.

Estos paisajes son fruto de un contacto muy directo con la tierra, con el monte y con los animales y de un excelente conocimiento del medio, del que se extrae buena parte de los recursos necesarios para el mantenimiento de la casa.

Esta interacción entre medio natural y medio humanizado queda en el registro histórico; así, en las ordenanzas (años 70) se pone de manifiesto la tradicional imbricación carranzana entre sus actividades ganaderas, agrícolas y silvícolas, en un sistema multifuncional que permitía un alto nivel de autoabastecimiento de las familias.

5.2. CAUSAS MAYORES DE MODIFICACIÓN DEL PAISAJE CARRANZANO

Este apartado se desarrolla apoyado en las observaciones y estudios recogidos en la Tesis doctoral de Nuria Cano Suñen, *"Miradas y tensiones en los paisajes del Valle de Carranza"*, 2011.

Un hito paisajístico es un acontecimiento clave en la configuración espacial del paisaje o en su manera de pensarlo, pudiéndose contemplar tres hitos en el paisaje de Carranza: primero, la llegada del ferrocarril al Valle; segundo, los reglamentos y normativas respecto a la roturación, cultivo y distribución de tierras (Reglamentos de 1912 y 1948 para terrenos comunales, y Concentración Parcelaria de los años 70); y tercero, el paso del modelo agrario productivista al postproductivista.

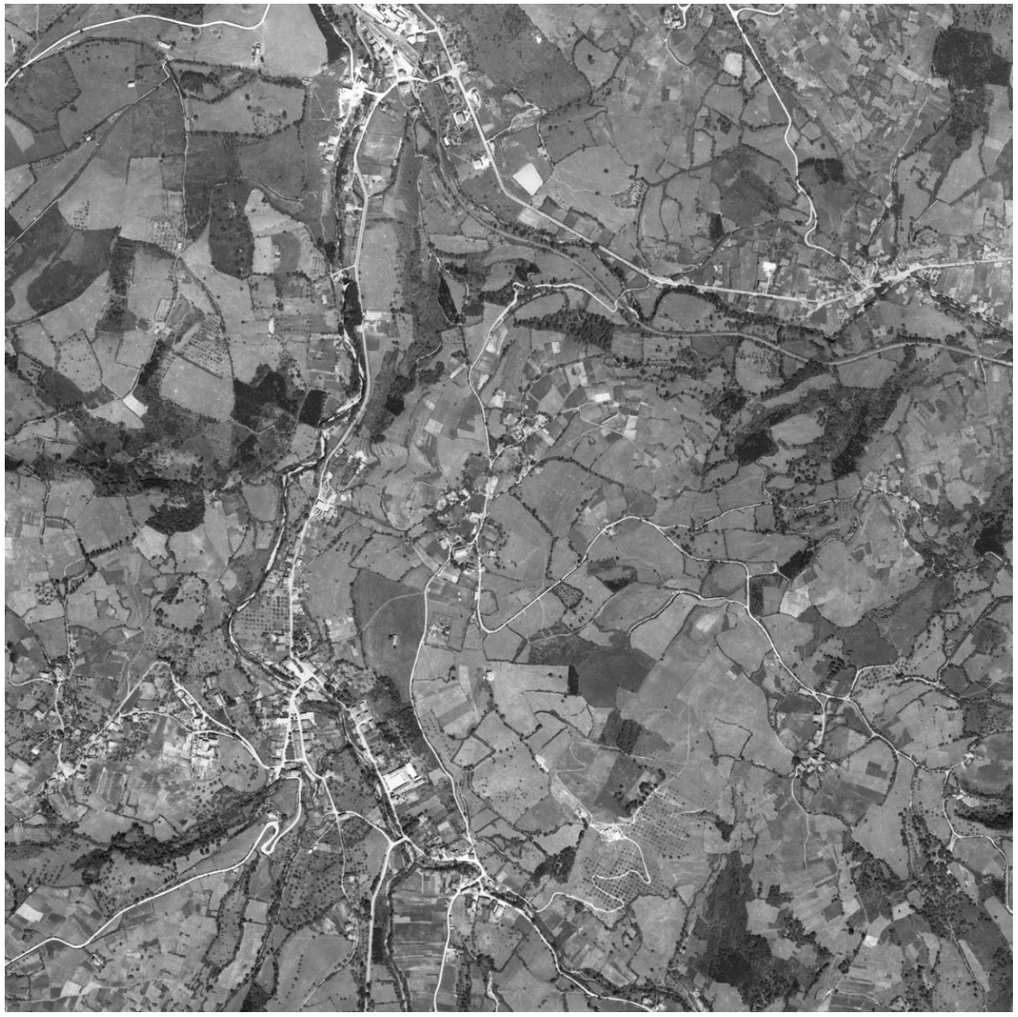
- CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA DE FERROCARRIL SANTANDER-BILBAO

En 1848 comienzan las diligencias para la realización de un camino que una Bilbao con Santander y que pase por Carranza; aunque la obra tiene muchos problemas para ponerse en marcha, con ella viene también la mejora de la red viaria interna con la construcción de las carreteras de Concha a Soscaño (1877-1881), de Concha a San Esteban (1880), el camino a La Tejera (1881-1882) y el del Callejo a Biáñez (1883-1885) (Saratxaga, 1997).

A partir de la llegada del ferrocarril el Valle se distancia de su comportamiento poblacional a lo largo del Antiguo Régimen para iniciar el camino hacia la contemporaneidad (Saratxaga, 1997). La comunicación diaria por tren con grandes centros consumidores como Santander o Bilbao ofrece a los naturales del Valle un mercado para sus productos agrarios. Sobre todo en Bilbao, la demanda se incrementa constantemente por el aumento de la población que llega al País Vasco para trabajar en la industria siderúrgica y demás empresas recién creadas.

Desde el punto de vista agroganadero, el tren permite a los carranzanos comprar, a precios más baratos, el grano que sus haciendas no son capaces de producir y, al mismo tiempo, dar salida de un modo más rápido y económico a su producción ganadera. En consecuencia, la cabaña ovina sigue aumentando al verse favorecida por unos mercados más amplios. Al mismo tiempo, los bueyes son sustituidos por vacas en la medida en que las tierras son destinadas paulatinamente a prados en lugar de a labores agrícolas. Carranza inicia así lo que se convierte en la principal actividad económica del Valle. También el abandono de las actividades agropecuarias por una parte del campesinado autóctono para dedicarse a la industria hace que el municipio carranzano se decante definitivamente por una especialización ganadera a la que parecía haberse venido dirigiendo desde al menos el siglo XVIII (Saratxaga, 1997).

A partir de 1945 esta tendencia se vuelve a invertir y el Valle comienza a perder habitantes en un proceso de despoblación lento pero constante, semejante al experimentado en otras áreas rurales de Bizkaia. El incremento de la industrialización en la zona del Gran Bilbao y, en consecuencia, el considerable aumento de demanda de mano de obra para trabajar en las fábricas, actúa como un fuerte polo de atracción para los carranzanos. Muchos de ellos emigran y se instalan en la capital vizcaína y en los municipios fuertemente industrializados de su entorno.



Fotografía aérea 1965. Vertebración de las comunicaciones. (Fuente: D.F.B-B.F.A.)

- NORMATIVAS RESPECTO A LA ROTURACIÓN, CULTIVO Y DISTRIBUCIÓNDE TIERRAS

En los fondos documentales del Monasterio de San Salvador de Oña (Burgos), cuyos dominios desde su fundación en el siglo XI se extienden durante varios siglos por las tierras del Valle (Díaz García, 2007), aparecen las primeras menciones documentales sobre el aprovechamiento de pastos en el Valle de Carranza. Conforme a las leyes de los fueros de Las Encartaciones y del Señorío de Bizkaia, los montes eran propiedad de los naturales del Valle, con amplios terrenos de aprovechamiento común; se echa libremente a pastar los ganados, y la madera, rozas, hojas, helechos y frutos que proporciona el monte suponen un significativo complemento para la economía rural (Díaz García, 2007; Vicario de la Peña, 1975). También el aprovechamiento de los pastos de altura es tradicionalmente comunal, siendo primero los Concejos y las Juntas del Valle y, posteriormente, el Ayuntamiento los encargados de regir su uso y explotación, tal y como se recoge en las Ordenanzas Municipales del Valle de Carranza aprobadas en el año 1855 (Díaz García, 2005-2006).

Con el paso del tiempo, los terrenos comunales van pasando a manos de la propiedad privada (Díaz García, 2007), de esta manera, en el siglo XVII la privatización de terrenos comunales ya es un hecho constatado. A pesar de la oposición de los vecinos del lugar y de los decretos dictados por los regidores, se llevan a cabo ilegalmente pequeñas roturaciones para dedicación agrícola en los montes del común. Así, los antiguos usos comunitarios de las tierras se van reduciendo a favor de la privatización paulatina de la propiedad del suelo y su explotación individual; lo que ello conlleva que setos, cercas, vallados y barreras se vayan convirtiendo en elementos cada vez más característicos del paisaje carranzano.

Ya en el siglo XX el “Reglamento para la Roturación y Legitimación de los Terrenos Comunales del Valle”, aprobado por la Corporación Municipal en el año 1912, facilita a los vecinos del Valle la roturación de terrenos, no necesarios a juicio del Ayuntamiento para usos o servicios de la comunidad (Vicario de la Peña, 1975), para convertirlos en prados.

Primariamente la población carranzana se ha dedicado a la actividad pastoril y progresivamente se ha decantado por la ganadería de vacuno a lo largo del siglo XX. En el inicio de esta transformación ejercen una cierta influencia los pasiegos cántabros que se asentaron en Carranza y trajeron consigo una cultura sumamente especializada en el aprovechamiento del ganado vacuno de leche (Peña, 2004). En 1935 el Valle produce principalmente trigo, patata, maíz, hierba y manzanas (Vicario de la Peña, 1975), perdiendo terreno el trigo dado su escaso rendimiento por las poco propicias condiciones geográficas y climáticas del municipio, aunque se mantiene su cultivo porque se exige todavía en trigo y en maíz parte del pago del alquiler de los terrenos.

Los reglamentos de 1912 y 1948 provocaron, por un lado, un extraordinario aumento del terreno roturado a favor de las praderas y de los campos de cultivo y en detrimento del bosque y por otro, la sustitución de arbolado autóctono por especies de mayor rentabilidad maderera. Además, aumentó el aspecto de campiña o mosaico, al quedar los prados separados por setos verdes y pequeñas masas boscosas de vegetación autóctona.

Otro punto de inflexión en la configuración del paisaje lo constituye la denominada Concentración Parcelaria que tiene lugar a principios de los años setenta del siglo XX y dando lugar a una reorganización de la titularidad de las parcelas que se unifican en lotes de mayor extensión, ya que las antiguas, debido a subdivisiones sucesivas, habían llegado a ser tan minúsculas como improductivas. Dicha reunificación, a su vez, aceleró el proceso de creación de praderas en un contexto de auge de la ganadería vacuna de leche; también provocó el cambio en la distribución de caminos y cañados, la desaparición de muchos de los setos, arbustos y árboles que separaban las llosas y la corta de muchos frutales, particularmente manzanos.

Desde el punto de vista de la memoria social paisajística, se puede considerar la Concentración Parcelaria como el hito más relevante de la contemporaneidad, ya que la memoria colectiva reconoce en ella el mayor punto de inflexión del paisaje actual.

Concentración parcelaria. Años 60. (Fuente: D.F.B.)

- DEL PRODUCTIVISMO AGRARIO AL PARADIGMA POSTPRODUCTIVISTA

El cambio hacia una economía basada en la explotación de ganado vacuno para la venta de leche, se venía fraguando con anterioridad, pero es en la década de los 60 del siglo XX cuando se hace especialmente patente con la aparición de las centrales lecheras. El pago de la leche a precios fijos mínimos garantizados y la adquisición segura de toda la producción, políticas promovidas desde instancias europeas, no hacen sino incentivar la orientación definitiva del Valle hacia una especialización de la ganadería vacuna lechera, trayendo consigo un considerable aumento de las vacas frisonas y de la cabaña bovina respecto a la ovina (Paliza y Díaz, 1989; Saratxaga, 1997).

Tras el ingreso en el año 1986 en la Comunidad Económica Europea las explotaciones de vacuno de leche están en pleno proceso de ajuste y modernización tecnológica (razas más productivas, ordeño mecánico o tanques de refrigeración entre otras mejoras) acorde con la política productivista que en Europa se había implantado desde la Segunda Guerra Mundial. Se prima el volumen de producción como herramienta para competir en unos mercados mundiales regulados de acuerdo con el papel estratégico que se le había asignado a la agricultura (Romero, 2002).

Muchas producciones se hacen excedentarias y en los años ochenta las instituciones europeas constatan que el sistema de subvenciones se hace insostenible en términos presupuestarios (Romero, 2002); por ello en 1992 la Comunidad Económica Europea decide reformar la Política Agraria Común (P.A.C.) poniendo limitaciones a la producción excesiva.

Fotografía aérea 1995 (Fuente: D.F.B. / B.F.A.)

Al igual que en toda la cornisa cantábrica, en Carranza el incremento de producción fruto de la política productivista se ve confrontado con las limitaciones cuantitativas que impone la reforma de la P.A.C., cuyas medidas regulan el sector lechero y conducen a la crisis de la pequeña explotación familiar y a la concentración de la producción en un número cada vez menor de ganaderías de tamaño mediano y grande. Las dinámicas intensificadoras suponen un gran cambio en el manejo tradicional del ganado y, aunque hacen subir la productividad de forma extraordinaria, incrementan la dependencia de bienes intermedios ajenos al sector.

Desde los años 60, el medio rural carranzano se ve afectado profundamente por transformaciones económicas que superan la escala de lo local.

El medio rural empieza a conceptualizarse como algo pluriactivo, multisectorial y multifuncional susceptible de diversos usos y proveedor no sólo de alimentos sino también de ocio, de espacios naturales, de paisaje o de patrimonio (Malagón, 2002). Una de las principales características de esta nueva noción de ruralidad es que las sociedades industrializadas encuentran en lo rural, en ocasiones idealizándolo, la gran reserva de símbolos que prácticamente han desaparecido de la urbe: lo natural, lo verde, el paisaje, lo arcaico, el silencio, la soledad o la solidaridad.

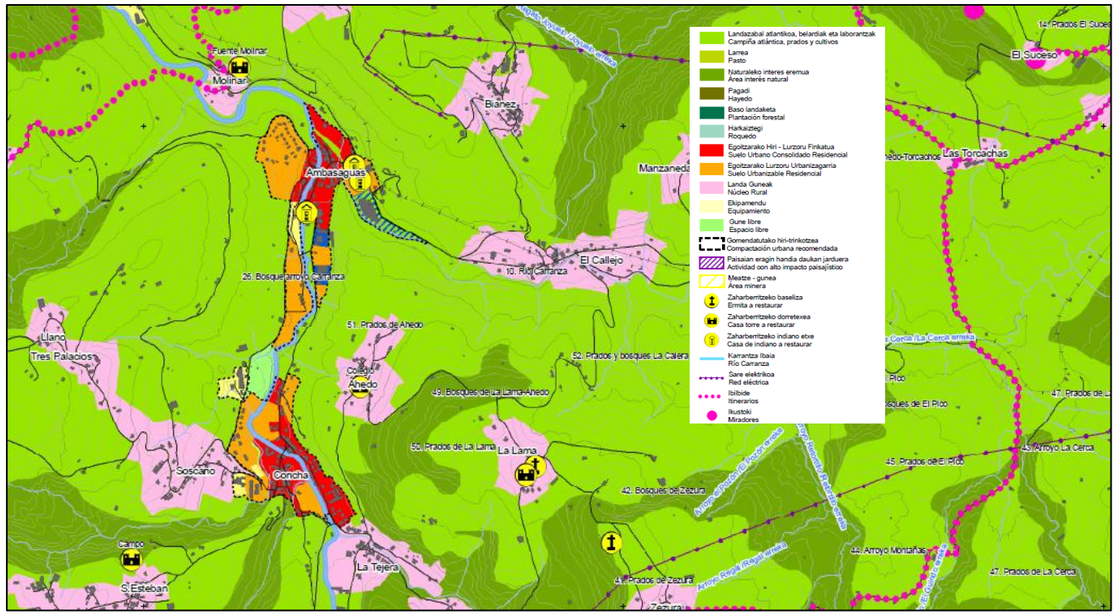
Este discurso postproductivista se inicia pensando, entre otras cuestiones, en el turismo como alternativa de futuro que, si bien no llegue a reemplazar totalmente al sector primario, revitalice un tejido social envejecido. En esta línea el paisaje tiene un papel relevante puesto que se empieza a mirar el territorio no sólo en base a las actividades agropecuarias sino también a los estereotipos estandarizados del turismo que habían pasado desapercibidos en el Valle de Carranza.

Fotografía aérea año 2016 (Fuente: D.F.B. / B.F.A.)

5.3. PAISAJE ACTUAL DEL VALLE DE CARRANZA Y USOS DEL SUELO

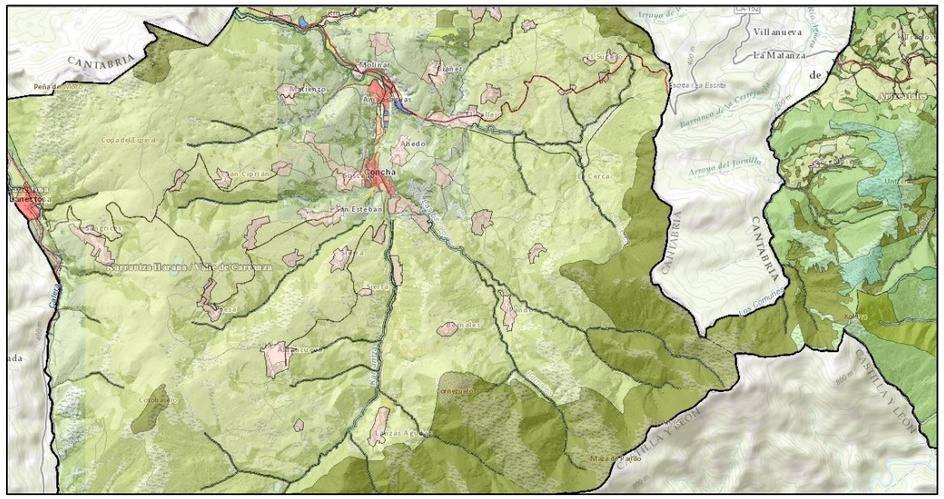
El paisaje actual del Valle es el resultado de una transformación continua, donde la influencia de la actividad humana ocupa un lugar señalado.

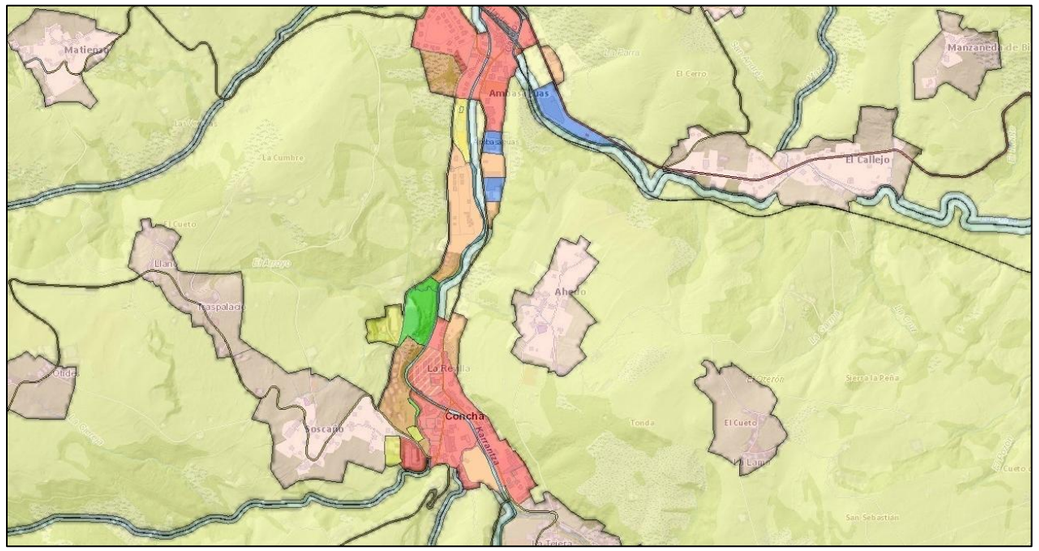
Los usos fundamentales en el valle son el forestal, agroganadero y de campiña; en la zona de Ambasaguas-Concha se incluyen usos forestales, núcleos urbanos y sectores urbanos consolidados y no consolidados.



Catálogo del paisaje del área funcional. Eje Ambasaguas-Concha

(Fuente: Gobierno Vasco)





Usos del suelo 2016 (Fuente: Udalplan)

6. PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

El Plan de Acción del Paisaje asociado al río Mayor como eje de interconexión de núcleos en el Valle de Karrantza pretende ser una herramienta eficaz de gestión del territorio que dé servicio a los ciudadanos y ponga en valor todos los recursos paisajísticos reconocidos y reconocibles del entorno. Uno de los objetivos fundamentales del P.A.P. es mejorar la calidad de vida de los habitantes de los barrios de Concha, Ambasaguas, Ahedo y del conjunto del Valle, por ello es evidente que la redacción de este documento tiene que contar con la participación democrática de la ciudadanía, de forma que cualquier vecino pueda tomar parte activamente en la propuestas y en la elaboración de cada uno de los capítulos que contempla este Plan de Acción.

El equipo redactor ha contado con el ciudadano como sujeto activo del Paisaje y, por tanto, éste ha tenido la oportunidad de intervenir en todas las etapas del Plan con acceso libre e igualitario

.

El proceso de participación ciudadana se ha abordado con deferentes metodologías y herramientas de forma que se ha garantizado el acceso a la participación de todos los estratos sociales y de todas las edades. Se ha visibilizado el P.A.P. y se han abierto canales de participación en redes sociales, web municipal, prensa, actos culturales y presencia a pie de calle.

Las acciones enmarcadas en la participación ciudadana se han desarrollado simultáneamente con la redacción del Plan, de tal forma que ha existido un “feed back” continuo en todo el proceso. En este sentido se han llevado a cabo las siguientes acciones concretas:

- Encuestas y entrevistas (en fase de diagnóstico y de desarrollo del P.A.P.)
- Comunicación
- Debate y puesta en común
- Sensibilización y puesta en valor
- Difusión

Se han establecido tres fases de participación ciudadana:

Fase 1: Fase de diagnóstico:	Comunicación, presentación y encuentro con agentes locales, encuestas y entrevistas.
Fase 2: Fase de desarrollo:	Encuestas, entrevistas y comunicación abierta Dinámica participativa
Fase 3: Fase de finalización:	Presentación del P.A.P. y acciones a futuro

6.1. FASE 1 - FASE DIAGNÓSTICA

Dentro de esta primera fase de análisis y diagnóstico del estado actual de Karrantza (Ambasaguas-Concha), se ha desarrollado una sesión de presentación y encuentro, cuyos protagonistas han sido los propios habitantes representadospor personas del Valle, especialistas en etnografía, historia, naturaleza y dinámica fluvial así como representantes de la industria turística y de la Administración. Al tratarse de núcleos urbanos distantes y pocos habitantes, se plantea un proceso de participación cercano a las personas, y colectivos implicados, donde se ha podido recoger un análisis global y particular a su vez.

La convocatoria se lanzó a través de los medios digitales propios del Ayuntamiento de Karrantza (Facebook, twitter, correo electrónico y página web) a todas las personas habitantes o relacionadas con los barrios de Karrantza más directamente implicados en el Plan, así como a los agentes más directamente relacionados del Ayuntamiento de Karratza.

Cartel informativo difundido por el Ayuntamiento de Karrantza

6.1.1. OBJETIVOS DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN EN LA FASE 1.

La primera sesión del proceso de participación ciudadana que se ha desarrollado dentro de la redacción del Plan de Acción de Paisaje, tiene los siguientes objetivos:

- Mantener una Participación Ciudadana activa a lo largo de todo el recorrido, desde la fase de análisis y diagnóstico del lugar, hasta la fase propositiva del Plan de Acción de Paisaje, para lograr enriquecer el proceso, mediante el intercambio de opiniones y experiencias.

- Apoyar al proceso técnico en
  - La detección y aportación de los principales puntos de análisis derivados del estado actual y su realidad integral.
  - La validación del diagnóstico elaborado sobre los diferentes aspectos a abordar, así como sus tendencias de futuro.
  - El contraste de las principales conclusiones derivadas del proceso y que constituyen la base de la redacción del Plan de Acción de Paisaje.

- Divulgar, conocer, reflexionar, generar debate e integrar los resultados de las valoraciones en el Plan de Acción de Paisaje, para aumentar las posibilidades de éxito de las acciones planificadas.

- Poner en contacto activo a la administración municipal y a los habitantes, en lo que a las mejoras e inquietudes del término municipal se refiere.

- Fomentar la conciliación corresponsable para el diseño de los espacios públicos y equipamientos.

- Fomentar las decisiones paritarias en el diseño y propuestas de las acciones.

6.1.2. METODOLOGÍA Y DESARROLLO DE LA SESIÓN.

Previamente se realizó un proceso de información y comunicación para dar a conocer el proyecto. La participación ciudadana comenzó con entrevistas y una encuesta previa que se hizo llegar a los invitados o que realizó el propio equipo redactor en la localidad. Posteriormente se continuó con una sesión participativa para el debate, discusión y puesta en común de las diferentes aportaciones e ideas.

El desarrollo fue el siguiente:

- **Comunicación:** El equipo redactor preparó un breve documento para que el ayuntamiento publicitase y socializase el P.A.P. mediante su página web, carteles, correo electrónico, publicaciones municipales, etc.
  FECHA: semana del 9-14 de octubre de 2017

- **Encuesta previa y entrevistas:** tanto el ayuntamiento de Karrantza como el equipo redactor remitieron a los agentes y vecinos implicados, vía correo electrónico o en mano la "ENCUESTA CIUDADANA PARA LA REDACCIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE ASOCIADO AL RÍO MAYOR COMO EJE DE INTERCONEXIÓN DE NÚCLEOS EN EL VALLE DE KARRANTZA", realizada por el equipo redactor, referida al P.A.P. en los barrios de Ambasaguas, Concha y Ahedo, principalmente, así como una breve reseña explicativa del P.A.P. La mayor parte de estas encuestas fueron recogidas a pie de calle, en algunos domicilios o se depositaron en el Ayuntamiento entre el 10 y el 23 de octubre.

Entrevista en fase de diagnóstico a pie de calle (Ahedo)

- En este mismo período el equipo redactor realizó **entrevistas dirigidas** con las personas que aportaron una información especialmente valiosa: historiadores, empresas turísticas, oficina de turismo, etnógrafo y aficionados a la historia local etc. a los cuales les estamos muy agradecidos. El envío de la encuesta se realizó la semana del 10-21 de octubre de 2017
  A continuación se adjunta la encuesta realizada:

MODELO DE ENCUESTA CIUDADANA

PARA LA REDACCIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE ASOCIADO AL RÍO MAYOR COMO EJE DE INTERCONEXIÓN DE NÚCLEOS EN EL VALLE DE KARRANTZA

PRIMERA SESIÓN: Preguntas previas

A continuación se proponen una serie de preguntas a responder por los participantes de cara a la jornada de trabajo que se desarrollará el día 27 de octubre de 2017. El objetivo de esta encuesta es la reflexión y la compilación de información previa referente a diferentes aspectos paisajísticos, urbanísticos, etnográficos y culturales de los barrios de Ambasaguas, Concha y Ahedo, en el Valle de Karrantza.

La encuesta es anónima, si bien se toman ciertos datos para su evaluación estadística.

DATOS GENERALES

EDAD	<18	<30	30-50	>50
¿RESIDE EN KARRANTZA?	NO	SI, MENOS DE 5 AÑOS	SÍ, DE 5 A 10 AÑOS	SÍ, MÁS DE 10 AÑOS
¿TRABAJAS EN KARRANTZA?	SI	NO	DESEMPLEADO	
¿EN QUÉ MOMENTOS Y DE QUÉ MANERA DISFRUTAS DEL VALLE Y SU ENTORNO?				

PAISAJE

¿QUÉ OPINIÓN TE MERECE EL PAISAJE DE KARRANTZA?	
¿CONSIDERAS QUE EXISTEN ZONAS DEGRADADAS O CON UN GRAVE DETERIORO VISUAL O PAISAJÍSTICO EN EL ENTORNO DE AMBASAGUAS, CONCHA Y AHEDO?	

MEDIO NATURAL

¿CONSIDERAS QUE EL BOSQUE Y LA VEGETACIÓN DEL ENTORNO DE ESTOS BARRIOS ESTÁ EN BUEN ESTADO?	
¿QUÉ OPINAS SOBRE LA COMPATIBILIDAD DEL USO GANADERO/AGRÍCOLA Y EL USO RECREATIVO DEL ENTORNO EN ESTOS BARRIOS?	
¿CRÉES QUE EXISTE DESCONEXIÓN ENTRE DISTINTAS ÁREAS CON IMPORTANTE VALOR NATURAL?	

MEDIO HUMANIZADO

¿CONSIDERAS QUE LOS RECURSOS CULTURALES Y ETNOGRÁFICOS DEL ENTORNO DE ESTOS BARRIOS ESTÁ EN BUEN ESTADO O SUFICIENTEMENTE SOCIALIZADOS?. EN CASO NEGATIVO, ¿QUÉ MEDIDAS PROPONDRÍAS?.	
¿CRÉES QUE EXISTE CONEXIÓN ENTRE LOS NÚCLEOS URBANOS DE AMBASAGUAS Y CONCHA?. EN CASO NEGATIVO, ¿QUÉ MEDIDAS PROPONDRÍAS?.	

Eskerrik asko zure laguntzagatik

Gracias por tu colaboración

Ayto. de Karrantza Equipo redactor del P.A.P

- **Encuentro con agentes locales:** Una vez analizadas las encuestas recibidas y con las entrevistas realizadas el equipo redactor del P.A.P. preparó un encuentro para el debate y contraste de ideas con el objetivo de plantear ideas y propuestas por parte de los intervinientes.
  El encuentro con los agentes locales se celebró el 27 de octubre de 2017 en el salón de plenos del Ayuntamiento de Karrantza. Los intervinientes fueron los siguientes:

ENTIDAD	NOMBRE	APELLIDOS	MUNICIPIO
AYUNTAMIENTO-ALKATE	RAUL	PALACIO	KARRANTZA
AYUNTAMIENTO-M.AMBI.	IÑAKI		KARRANTZA
AYUNTAMIENTO-URBAN.			
HISTORIADOR/FOTÓFRAFO / ETNÓGRAFO	SABINO		KARRANTZA
LEYKATUR	LEYRE		KARRANTZA
PEDÁNEO AHEDO	JUDIT	JUDIT PORTILLO MADRAZO	KARRANTZA
ETNÓGRAFO	LUIS MANUEL	PEÑA	KARRANTZA
CARRANTIA	SERGIO	FERNANDEZ	KARRANTZA
GUARDA RÍO	FRAN		
OFICINA TURISMO	IRAIDE		KARRANTZA
HISTORIADOR ENKARTERRI	TXOMIN	ETXEBARRIA MIRONES	BALMASEDA
INGEOTYC	VALENTIN	IBARRA	BALMASEDA
INGUNE	GORKA	IGLESIAS	BALMASEDA

La sesión participativa se desarrolló en horario único de 12:00 a 14:00 h. A esta sesión se propuso que asistiesen como invitados, las personas y colectivos referidos anteriormente, concejales y el alcalde del Ayuntamiento de Karrantza, y los técnicos redactores del Plan de Acción del Paisaje.

El objetivo concreto de la sesión consistía en contrastar el análisis previamente realizado con las encuestas y entrevistas sobre el paisaje (medio natural, socioeconómico y patrimonio histórico-cultural) de Karrantza y más concretamente de Ambasaguas, Concha y Ahedo, con la opinión pública, a través de la participación, e incorporar aportaciones para una completa redacción del diagnóstico requerido.

Plan de Acción del Paisaje asociado al río Mayor como eje de interconexión de núcleos en el Valle de Karrantza.

NOVIEMBRE 2017

Introducción al P.A.P.
Documento 1: Diagnóstico. Análisis del paisaje y de las dinámicas paisajísticas

AYUNTAMIENTO DEL VALLE DE KARRANTZA

BABESLEA
EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO
INGURUMEN ETA LURRALDE POLITIKA SAILA
DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE Y POLITICA TERRITORIAL

INGUNE Ingeniería del Terreno
INGEOTYC, S.L.
Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea

La presentación del P.A.P. y del Diagnóstico ante los asistentes se desarrolló de la siguiente manera:

12:00 Recepción y presentación de la sesión
12:15 Introducción
12:30 Exposición introductoria básica del P.A.P. y visión del itinerario
13:40 Puesta en común
14:00 Cierre de la sesión

Una vez recogidas las aportaciones de trabajo, se desarrolló la puesta en común de todas las aportaciones y al cierre de la sesión participativa.

6.1.3. RESULTADOS Y VALORACIÓN.

La valoración de esta jornada de comunicación y puesta en marcha del P.A.P. fue muy satisfactoria. Es cierto que el equipo redactor hubiera deseado una mayor asistencia, sin embargo, los participantes locales en el acto son personas directamente implicadas en el plan como promotoras, dinamizadoras o por su conocimiento del medio en el que se desarrollará.

Jornada de comunicación y encuentro del 27 de octubre de 2017

6.1.4. APORTACIONES RECOGIDAS.

A continuación se recogen las aportaciones de los asistentes:

- Denominar a Ahedo barrio, no aldea.
- Tener en cuenta que la calidad del agua está relacionada con la vegetación de ribera, la fauna… El río Carranza es un LIC, cabecera del Asón. Hay nutrias y salmón.
- Se propone contemplar la recuperación de la vegetación de ribera.
- Se propone solicitar al ayuntamiento o diputación la repoblación con fresnos, alisos…, que aporten calidad visual.
- Detectar las zonas con especies exóticas (cortadelia) y dar aviso a URA y/o Diputación (Servicio Patrimonial –Aitor-).
- Contemplar en el P.A.P. que esta es una zona potencial para el bisón europeo.
- Dar protagonismo al río y su dinámica.
- Contemplar la existencia de un puente particular por arrollo tributario en la zona de Concha.
- Contemplar cómo afectaría el emplazamiento de un puente en la desembocadura del arroyo.
- En la zona de La Revilla, existe una calzada encachada de subida a Ahedo que proponen recuperar. Este camino, por la “culebrera” iba a Callejo. Poner en valor el tramo que conserva el encachado original.
- Denominar caserío encartado y no caserío turciano.
- Que se instalen paneles explicativos duraderos.
- Recuperar y usar toponimia original y explicar los orígenes.
- No quieren que el camino que se pretende adaptar y poner paisajísticamente en valor se parezca aun bidegorri.
- Plantean la posibilidad de sondear otros caminos para actuaciones futuras: camino del balneario…
- Diferenciar rio sucio de rio naturalizado.
- Contemplar la inundabilidad y la dinámica fluvial.

6.2. FASE 2 - DESARROLLO DEL P.A.P.

La fase 2 de la participación ciudadana dentro del P.A.P. es la evolución lógica de la fase anterior. En esta etapa se desarrolla la participación en diferentes niveles, formatos y ámbitos empleando diferentes herramientas habiendo conseguido un total de 90 interacciones.

6.2.1. METODOLOGÍA DE LA FASE 2 DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

A continuación se exponen los niveles, formatos y ámbitos de participación.

La participación ciudadana se ha desarrollado en dos niveles:

- Nivel de personal técnico-especialista, administrativo o profesional: Este nivel está integrado por naturalistas, etnógrafos,historiadores,personal técnico del ayuntamiento, profundos conocedores del entorno y empresas relacionadas con el sector del turismo.

- Nivel ciudadano común: Este grupo es el que tiene mayor representatividad en cuanto al número de consultas e interacciones y es el que aporta un punto de vista cotidiano y sin embargo crítico del paisaje.

Para dar cabida al mayor número de interacciones posibles con la ciudadanía se han planteado cuatro formatos de participación:

- Entrevistas con personal técnico-especialista, administrativo o profesional (2 sesiones).
- Encuestas a pie de calle (61 unidades)
- Encuestas en la página web del Ayuntamiento de Karrantza (41 unidades)
- Jornada informativa, avances del P.A.P. Karrantza y trabajo en grupo (en torno a 45 asistentes)

La participación ciudadana también se ha desarrollado en distintos ámbitos:

- En sesiones de reunión y participación en el salón de plenos del ayuntamiento (2 sesiones)
- En sesiones de recorrido de la senda y participación in situ (2 sesiones)

Adicionalmente, y en colaboración con laFundación Biskaytik y el Ayuntamiento de Karrantza, se ha promovido una importante presencia en diferentes páginas web y redes sociales asociadas al municipio.

6.2.2. OBJETIVOS DE LA FASE 2 DE PARTICIPACIÓN.

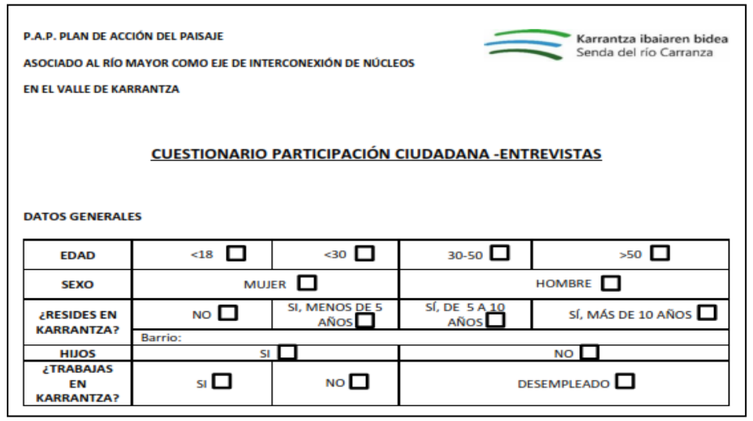
Durante la fase I del proceso de participación ciudadana se recogieron varios puntos recurrentes sobre los que centrar la atención y considerar en el P.A.P. La metodología de la fase 2 parte del conocimiento previamente alcanzado y contempla los siguientes objetivos:

a- Recabar conocimiento de la ciudadanía con perfil técnico-especialista, administrativo o profesional relacionado con el paisaje.
b- Difundir el P.A.P. en la página web del Ayuntamiento de Karrantza y redes sociales.
c- Conocer la precepción del Paisaje por parte de la ciudadanía
d- Recorrer la senda con la ciudadanía y personal técnico.
e- Valorar cualitativa y cuantitativamente la información recabada para su exposición en la jornada informativa.
f- Exponer información aportada y estado del P.A.P.
g- Recoger aportaciones y valoraciones

6.2.3. ACTIVIDADES REALIZADAS.

Dentro de la Fase 2 de desarrollo del P.A.P. se han realizado diferentes actividades dirigidas a fomentar la participación ciudadana:

- Entrevistas a agentes (3 sesiones, 11 entrevistados). 23 de marzo de 2018 en el salón de plenos, 27 de abril de 2018 y 9 de mayo en campo.



P.A.P. PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE
ASOCIADO AL RÍO MAYOR COMO EJE DE INTERCONEXIÓN DE NÚCLEOS
EN EL VALLE DE KARRANTZA

Karrantza ibaiaren bidea
Senda del río Carranza

CUESTIONARIO PARTICIPACIÓN CIUDADANA -ENTREVISTAS

DATOS GENERALES

EDAD	<18 ☐	<30 ☐	30-50 ☐	>50 ☐
SEXO	MUJER ☐		HOMBRE ☐	
¿RESIDES EN KARRANTZA?	NO ☐	SI, MENOS DE 5 AÑOS ☐	SÍ, DE 5 A 10 AÑOS ☐	SÍ, MÁS DE 10 AÑOS ☐
	Barrio:			
HIJOS	SI ☐		NO ☐	
¿TRABAJAS EN KARRANTZA?	SI ☐	NO ☐	DESEMPLEADO ☐	

Cabecera de la entrevista sobre Paisaje, Patrimonio y papel de la administración, fundamentalmente.

Encuentros con agentes entrevistados

Preguntas formuladas en las entrevistas:

1.- ¿Qué es para ti el paisaje?

2.- ¿Cómo describirías brevemente el paisaje de Carranza?

3.- ¿Consideras que Carranza constituye un único paisaje o podría identificar diferentes paisajes? ¿Cuáles?

4.- ¿En qué medida crees que el paisaje de Carranza ha cambiado? ¿En caso afirmativo, a tu juicio cuáles son los aspectos más notables de este cambio?

5.- ¿Sabría explicar qué razones, actividades o circunstancias explican el cambio?

6.- ¿Considera que estos cambios han sido positivos, negativos o indiferentes?

7.- En el caso de los cambios negativos, ¿considera que son inevitables o, por el contrario, cree que como sociedad debiéramos gestionar y controlarlos?

8.- ¿Hay algún paisaje o elemento paisajístico de Carranza que actualmente pase desapercibido y le atraiga especialmente?, ¿Y en el entorno de Ambasaguas-Concha y Ahedo?

9.- ¿ Hay algún paisaje o elemento paisajístico de Carranza que le disguste especialmente?, ¿Y en el entorno de Ambasaguas-Concha y Ahedo?

10.- Del P.A.P. que le presentamos, ¿en qué aspectos naturales, históricos, etnográficos , etc. centraría su atención?. ¿Cuáles cree que pueden ser más atractivos para el ciudadano y el visitante?

11.- ¿Cree que existe alguna situación o actividad actual o potencial que pueda alterar negativamente el paisaje del Valle?

12.- ¿Le gusta el paisaje de Carranza tal como es o le gustaría cambiar algo?. En caso afirmativo ¿Si estuviera en su mano, podría explicar qué cosas cambiaría?

13.¿En qué medida cree que la Administración debe tener en cuenta su opinión para decidir cuestiones relativas al paisaje de Carranza y su gestión?

- Encuestas a pie de calle (48 unidades). Desde el 16 de marzo al 2 de mayo de 2018.
- Encuestas en la página web del Ayuntamiento de Karrantza (31 unidades). Desde el 16 de marzo al 2 de mayo de 2018.

P.A.P. PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE
ASOCIADO AL RÍO MAYOR COMO EJE DE INTERCONEXIÓN DE NÚCLEOS
EN EL VALLE DE KARRANTZA

Karrantza ibaiaren bidea
Senda del río Carranza

CUESTIONARIO PARTICIPACIÓN CIUDADANA

DATOS GENERALES (MARCA CON X LA CASILLA SELECCIONADA)

EDAD	<18 ☐		<30 ☐		30-50 ☐		>50 ☐	
SEXO	MUJER ☐				HOMBRE ☐			
¿RESIDES EN KARRANTZA?	NO ☐		SI, MENOS DE 5 AÑOS ☐		SÍ, DE 5 A 10 AÑOS ☐		SÍ, MÁS DE 10 AÑOS ☐	
	Barrio:							
HIJOS	SI ☐				NO ☐			
¿TRABAJAS EN KARRANTZA?	SI ☐		NO ☐		DESEMPLEADO ☐			
¿EN QUÉ MOMENTO/ MANERA DISFRUTAS DEL VALLE?	DEPORTE ☐	PASEOS ☐	FIESTAS ☐	CON NIÑOS ☐	FINES DE SEMANA ☐	A DIARIO ☐	VACACIONES ☐	INDIFERENTE ☐

Cabecera y algunas preguntas de la encuesta sobre Paisaje, Medio Natural y Medio Humanizado.

Preguntas formuladas en los cuestionarios y valorización:

PAISAJE (MARCA CON X LA CASILLA SELECCIONADA)

¿QUÉ OPINIÓN TE MERECE EL PAISAJE DE KARRANTZA? Elegir dos entre A/B y entre C/D			
a) PAISAJE ÚNICO ☐	b) PAISAJE COTIDIANO ☐	c) PAISAJE A MODIFICAR PARA SU APROVECHAMIENTO ☐	d) PAISAJE A PONER EN VALOR Y GESTIONAR DE MODO SOSTENIBLE ☐

¿HAY ALGÚN PAISAJE DE CARRANZA QUE TE GUSTE ESPECIALMENTE?	
SI ☐	NO ☐
Cuál/ cuales:	

¿HAY ALGÚN PAISAJE QUE TE DISGUTE ESPECIALMENTE?	
SI ☐	NO ☐
Cuál/ cuáles:	

¿CONSIDERAS QUE EXISTEN ZONAS DEGRADADAS O VISUALMENTE DETERIORADAS EN EL ENTORNO DE AMBASAGUAS, CONCHA Y AHEDO?	
SI ☐	NO ☐
En caso afirmativo, ¿cuáles?	

¿CONSIDERAS QUE EXISTEN ZONAS DE ESPECIAL INTERÉS PAISAJÍSTICO EN EL ENTORNO DE AMBASAGUAS, CONCHA Y AHEDO?	
SI ☐	NO ☐
En caso afirmativo, ¿cuáles?	

MEDIO NATURAL (MARCA CON X LA CASILLA SELECCIONADA. Donde 1 es totalmente en desacuerdo con la afirmación y 10 totalmente de acuerdo con la afirmación)

EL BOSQUE Y LA VEGETACIÓN DEL ENTORNO DE AMBASAGUAS, CONCHA Y AHEDO ESTÁ EN BUEN ESTADO.									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

LA COMPATIBILIDAD DEL USO GANADERO/AGRÍCOLA Y EL USO RECREATIVO DEL ENTORNO EN ESTOS BARRIOS ES O DEBIERA SER COMPATIBLE.									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

LA CONEXIÓN NATURAL ENTRE DISTINTAS ÁREAS CON IMPORTANTE VALOR ECOLÓGICO ES, DESDE MI PUNTO DE VISTA, ADECUADA.									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

MEDIO HUMANIZADO (MARCA CON X LA CASILLA SELECCIONADA. Donde 1 es totalmente en desacuerdo con la afirmación y 10 totalmente de acuerdo con la afirmación)

LOS RECURSOS CULTURALES Y ETNOGRÁFICOS DEL ENTORNO DE ESTOS BARRIOS ESTÁ EN BUEN ESTADO O SUFICIENTEMENTE SOCIALIZADOS.									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
En caso negativo (3 o menos), ¿qué medidas propondrías?									

LA CONEXIÓN QUE EXISTE ENTRE LOS NÚCLEOS URBANOS DE AMBASAGUAS Y CONCHA ME PARECE ADECUADA.									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
En caso negativo (3 o menos), ¿qué medidas propondrías?									

SOBRE EL P.A.P. (PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE) (MARCA CON X LA CASILLA SELECCIONADA. Donde 1 es totalmente en desacuerdo con la afirmación y 10 totalmente de acuerdo con la afirmación)

CONOZCO LO QUE ES UN P.A.P. Y ME PARECE UNA HERRAMIENTA ÚTIL PARA LA GESTIÓN DEL TERRITORIO Y EL PAISAJE									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

EL ENFOQUE ADOPTADO POR EL P.A.P. ASOCIADO AL RIO MAYOR ES DE MI INTERÉS									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

LOS OBJETIVOS DEL P.A.P. ME PARECEN ADECUADOS									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

LAS ACCIONES DESCRITAS EN EL P.A.P. ME PARECEN ACERTADAS									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

CON ESTE P.A.P. CREO QUE SE PODRÍA GESTIONAR MEJOR EL PAISAJE, SUPONDRÍA SU PUESTA EN VALOR Y MEJORARÍA LA CALIAD DE VIDA DE LA GENTE.									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

- Diseño de logo que identifique visualmente el P.A.P. y facilite la interacción ciudadana.

Karrantza ibaiaren bidea
Senda del río Carranza

Logo referido al P.A.P.

- Jornada informativa, avances del P.A.P. Karrantza y trabajo en grupo. Celebrada el sábado 26 de mayo de 2018.

1ª Jornada cultural — KARRANTZA EZAGUTUZ — 1. Jardunaldi kulturala

maiatzak 26 mayo

EGITARAUA

11.00 Aurkezpena

11.10 – 12.30 Karrantzako ibaiaren bidea. Herritarrek parte hartzeko jardunaldia
- Paisaiaren Ekintza Plana - Ibai Nagusiari lotuta, Karrantza Haraneko auzoen arteko lotura: Zer da – Proiektua - Helburuak

12.30 – 13:15 "Agricultura en Vasconia" liburuaren aurkezpena. Luis Manuel Peña Cerro

13:15 – 14:00 "El Mazo y El Moro, anaiak bai baina ez bikiak ". Sergio González Ahedo

14.30 – 16.00 Bazkaria

16.00 – 17.30 Bisita gidatua: Oinez El Pingano errotaraino joango gara barnealdea ikusteko. Miguel Sabino Díaz García

HITZALDIAK GAZTELAINAZ IZANGO DIRA, KULTUR ETXEAN - DOAKO SARRERAK PLAZAK BETE ARTE

Ez da beharrezkoa aurkezpen guztietara joatea, baina bai ordutegia errespetatzea

BAZKARIA: nahi duenarentzat jateko aukera egongo da "Casa Felisa" jatetxean, 14 eurotan. Plaza mugatuak: deitu ahala gordeko da lekua 946806716 telefonora deituz. Aurretiaz ordaindu behar da Kultur Etxean, maiatzaren 22a baino lehen.

Eskerrak eman nahi dizkiogu Ribera Aguirreburualde familiari, errota bisitatzen utzteagatik.

PROGRAMA

11.00 Presentación

11.10 – 12.30 Senda del río Carranza: Jornada de Participación Ciudadana
- Plan de Acción del Paisaje - P.A.P.- asociado al Río Mayor como eje de interconexión de núcleos en el Valle de Karrantza: Qué es – Proyecto - Objetivos

12.30 – 13:15 Presentación del libro "Agricultura en Vasconia". Luis Manuel Peña Cerro

13:15 – 14:00 "El Mazo y El Moro, hermanos pero no gemelos". Sergio González Ahedo

14.30 – 16.00 Comida

16.00 – 17.30 Visita guiada a pie hasta el molino de El Píngano con vista de su interior incluída. Miguel Sabino Díaz García

LAS CHARLAS SERÁN EN CASTELLANO EN LA CASA DE CULTURA - ACCESO LIBRE Y GRATUITO HASTA COMPLETAR AFORO

No es necesario acudir a todas las presentaciones pero se ruega respetar los horarios

COMIDA: para quienes lo deseen haremos reserva para comer en grupo en "Casa Felisa" en el barrio La Tejera. Precio del menú 14€. Plazas limitadas: reservas por riguroso orden de inscripción llamando al Tfno 946806716. Pagos en la Casa de Cultura hasta el día 22.

Nuestro agradecimiento a la familia Ribera Aguirreburualde por permitirnos visitar el molino.

Karrantzako Kultur Etxea

Karrantza ibaiaren bidea
Senda del río Carranza

PROMOTOR: Karrantzako Udala / Ayuntamiento de Karrantza

SUBVENCIONADO POR: Eusko Jaurlaritza / Gobierno Vasco

EQUIPO REDACTOR: INGEOTYC, S.L. — INGUNE Ingeniería del Terreno — Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea

Presentación de la Jornada cultural *Karrantza Ezagutuz* donde se enmarca la actividad de participación ciudadana.

En esta jornada se expuso qué es, en qué consiste y cuáles son los objetivos de un P.A.P., también se introdujo el P.A.P. de Karrantza, referido como “Senda del río Carranza –Karrantza ibaiaren bidea”, mediante una presentación con fotografías y planos de diferentes temáticas, centrados en la senda paisajística y su extensión a Ahedo. Esta parte de la actividad se realizó durante aproximadamente 40 minutos.

Fotografías de diferentes momentos de la exposición

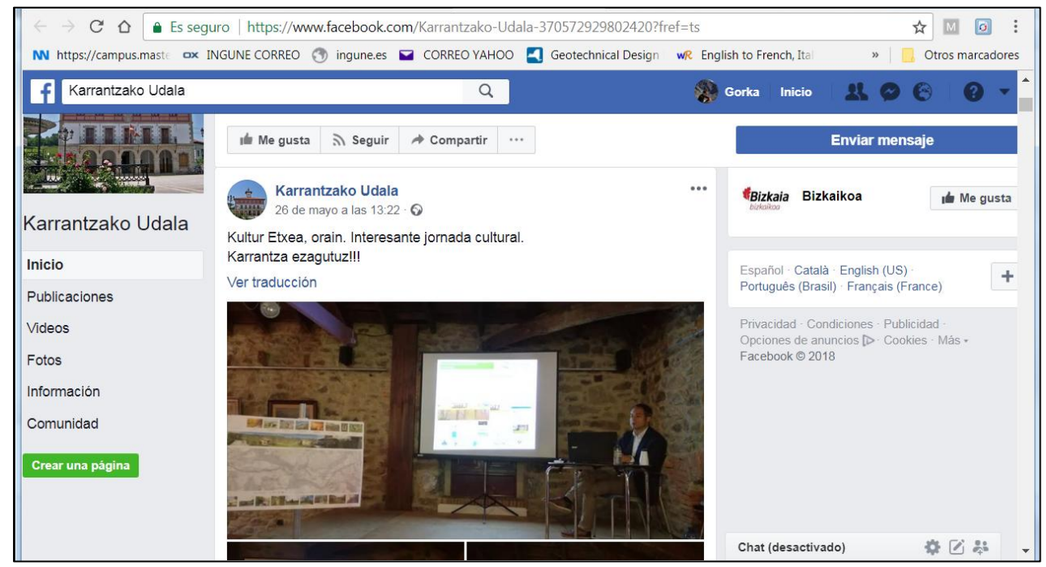
A continuación los asistentes se dividieron en dos partes para interactuar y participar en la dinámica de grupos empleando dos grandes murales en formato A-1 sobre los que plasmar ideas y observaciones al P.A.P. con la dinamización del equipo redactor.

Fotografía de la dinámica de grupos

- Divulgación y socialización del P.A.P.

  Desde el Ayuntamiento de Karrantza también se ha promovido una importante presencia digital que ha permitido comunicar, difundir e implicar activamente a la ciudadanía en las actividades de socialización que se han realizado.

Presencia en la página web del Ayuntamiento de Karrantza



Presencia en R.R.S.S.

En esta fase de la participación ciudadana la presencia en prensa escrita y digital ha sido notoria y ha significado el creciente interés local y exterior por el P.A.P. desarrollado en Karrantza.

Un Plan de Acción del Paisaje para Carranza diseña un paseo ciclable junto al río Mayor que una los núcleos de Concha y Amabasaguas

:: S. LLAMAS

CARRANZA. Unas jornadas en la casa de cultura de Carranza, el sábado 26, darán a conocer el Plan de Acción del Paisaje para el valle que la empresas Ingune Ingeniería del Terreno e Ingeotyc Ciencia y Tecnología vienen realizando desde noviembre de 2017, en colaboración con la UPV y el Máster del Paisaje. Este proyecto, que finalizará en noviembre, recoge una senda peatonal y ciclable que conecte de forma segura los dos principales núcleos de población de la localidad encartada, Amabasaguas y Concha, actualmente unidos a través de la carretera BI-3622.

La jornada cultural del día 26 comenzará a las 11.00 horas con una charla explicativa sobre el Plan de Acción del Paisaje, en la que también se planteará una dinámica de participación ciudadana para colaborar en su desarrollo. Hasta la fecha la redacción de este estudio, para cuya elaboración el Ayuntamiento de Carranza ha sido adjudicatario de una subvención del Gobierno vasco, ha supuesto la realización de decenas de entrevistas a agentes del municipio, así como casi un centenar de encuestas a los vecinos y visitantes.

El Mazo, al fondo. :: J. M.

Entre los objetivos del plan está el de poner en valor el patrimonio cultural del entorno urbano del valle y el interés naturalístico del río Mayor. Por eso, se apuesta por habilitar su margen como servidumbre pública para disfrute de los vecinos, y para mejorar la conexión entre los núcleos.

Panorámica de Ahedo

Además de unir Concha y Ambasaguas, también se propone continuar este paseo hasta Ahedo, y facilitar que la panorámica que proporciona le sirva al turista para conocer los principales elementos paisajísticos y naturales del territorio y planificar sus destinos.

El encuentro incluirá la presentación del libro 'Agricultura en Vasconia', de Luis Manuel Peña Cerro, y una charla de Sergio González Ahedo sobre los montes locales El Mazo y El Moro. Por la tarde, se hará una visita guiada, a pie, hasta el molino de El Pingano.

El Correo, 24 de mayo de 2018

www.deia.eus/2018/05/25/bizkaia/margen-izquierda-encartaciones/karrantza-propone-una-cc

INGUNE CORREO | ingune.es | CORREO YAHOO | Geotechnical Design | English to

deia

INICIO | BIZKAIA | ATHLETIC | DEPORTES | SOCIEDAD | POLÍTICA | CULTURA Y OCIO | OPINIÓN

Bilbao | Eskuinaldea | Ezkerraldea-Enkarterri | Kostaldea | Durangaldea | Laudio-Nerbioi | Arratia-Nerbioi | Uribe kosta - Txorierri

Ecos de sociedad | Sucesos | BBK DEIA Elkartasun Sariak | Bizkaiactiva

Inicio > Bizkaia > Ezkerraldea-Enkarterri

Karrantza propone una conexión entre Ambasaguas y Concha

La kultur etxea organiza mañana una jornada divulgativa sobre el plan de acción del paisaje en elaboración

Viernes, 25 de Mayo de 2018 - Actualizado a las 06:00h

¡comenta! | Twittear | Me gusta 59 | Compartir

Miguel Sabino Díaz guiará una visita por la zona.Foto: E. Castresana

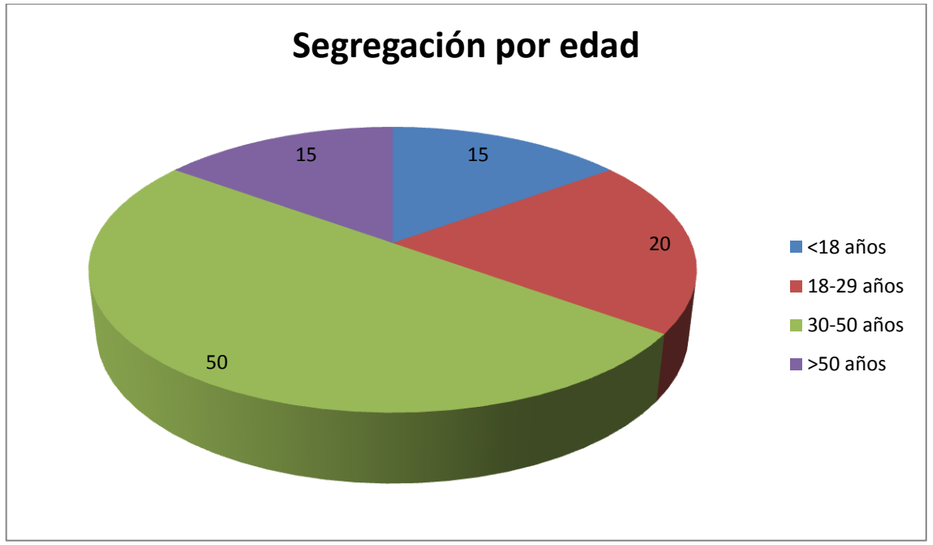
KARRANTZA- Acercar para los peatones Ambasaguas y Concha, los dos principales núcleos de Karran-tza, sigue siendo una asignatura pendiente en el valle. Para lograrlo al mismo tiempo que se pone en valor el patrimonio de la zona, el Ayuntamiento se ha enfrascado en la elaboración de un plan de acción del paisaje que plantea habilitar una senda ciclable en este tramo con el río mayor como eje. Para que los vecinos se formen una idea *in situ*, mañana tendrá lugar una jornada divulgativa que consistirá en charlas organizadas desde la kultur etxea y la visita a un molino, que servirán también para recoger ideas de cara a la concreción del proyecto en el mes de noviembre.

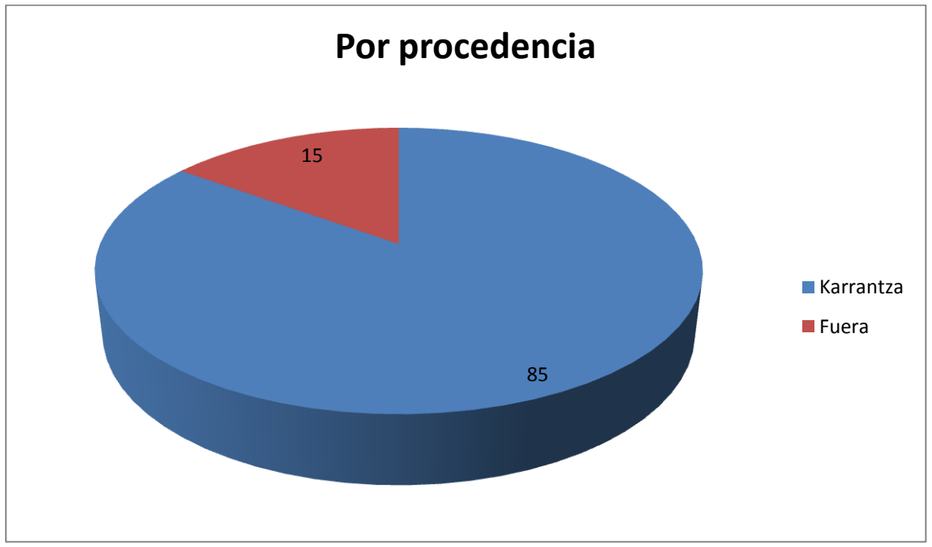
El proceso participativo comenzó con "decenas de entrevistas a conocedores y dinamizadores del valle y encuestas a ciudadanos tanto a pie de calle como a través de la página web del Ayuntamiento" con el objetivo de dar a conocer las líneas generales del plan de acción del paisaje, indican desde el Consistorio, que ha recibido una subvención del Gobierno vasco para este fin. Desarrollan las medidas propuestas las empresas Ingune Ingeniería del Terreno e Ingeotyc Ciencia y Tecnología en colaboración con la Universidad del País Vasco y el Máster del Paisaje. Según han podido constatar en el estudio diagnóstico, la carretera BI-3622 constituye la principal conexión entre Amabasaguas y Concha, con los problemas de seguridad que acarrea para quienes se desplazan a pie. Así, proponen "habilitar la margen del río Mayor como servidumbre pública, mejorar la conectividad peatonal, proteger el patrimonio cultural del entorno y el interés naturalístico del río y realizar una síntesis de los elementos paisajísticos y naturales". En este sentido, el itinerario propuesto continúa hasta el barrio de Ahedo, ya que "presenta recursos de interés y es un punto de

Deia, 25 de mayo de 2018

6.2.4. VALORACIÓN DE LAS ENTREVISTAS Y ENCUESTAS.

Estadísticas de participación ciudadana en las encuestas y entrevistas realizadas:





Atendiendo a los resultados del bloque del cuestionario referido al paisaje se observa que:

- El 90% de los encuestados considera que el paisaje de Karrantza es único y que hay que ponerlo en valor y gestionar con criterios de sostenibilidad.
-Únicamente un 2% considera que es un paisaje que hay que modificar para su aprovechamiento.
- Un 78% frente a un 22% considera que existen zonas degradadas o con grave deterioro visual o paisajístico en el entorno de Ambasaguas, Concha y Ahedo. Las zonas referidas son: vega del río (canalización rota a la altura de La Revilla), vertederos incontrolados, caminos antiguos que unían la estación-Ahedo y Revilla-Ahedo cerrados, casas a medio hacer en el polideportivo, barreras arquitectónicas, contenedores y suciedad en la zona de la presa al lado del matadero.
- El 100% de los encuestados consideran que existen zonas de especial interés en el entorno de Ambasaguas, Concha y Ahedo. Los puntos más recurridos son: la ribera del río, las casas indianas, Fuente La Piña, Calvario de Las Cruces en Ahedo, Presa de Bastián y molino y el conjunto histórico de Ahedo.
- Preguntados por los paisajes de Karrantza que les disgusten especialmente los encuestados se han referido a los siguientes enclaves y problemáticas: abandono zona de río Ambasaguas-Concha, contenedores de Concha, zona de la urbanización de la LaRegotilla, camino a La Brena (basuras y purines), entorno de la mina Ángela, zona periurbana y urbana del Valle (Tejera).
- Los paisajes de Karranza más valorados en la encuesta son: Pozalagua, hayedos de Armañón, Ranero, Lanzas Agudas, El Suceso y zona balneario. No se ha hecho ninguna referencia a paisajes del entorno del P.A.P. aunque sí consideran que existen zonas de especial interés.

Atendiendo a los resultados del bloque del cuestionario referido al medio natural se observa que:

- Los encuestados desaprueban (3,8 sobre 10) el estado del bosque y la vegetación del entorno de Ambasaguas, Concha y Ahedo.
- Los encuestados puntúan con un 6,6 la necesidad de que el uso agrícola/ganadero y el uso recreativo sean compatibles.
- Los encuestados consideran que la conexión entre distintas áreas con valor natural inadecuada (4,7 sobre 10).

Atendiendo a los resultados del bloque del cuestionario referido al medio humanizado se observa que:

- En opinión de los encuestados, los recursos culturales y etnográficos del entorno de los barrios referidos no están en buen estado o suficientemente socializados (4,8 sobre 10). Preguntados sobre medidas para mejorar esta situación se propone: mejorar el mantenimiento, fomentar y dinamizar los aspectos culturales con charlas y excursiones y la colocación de paneles informativos.
- Según las puntuaciones de los encuestados, la conexión que existe entre los núcleos urbanos de Ambasaguas y Concha es inadecuada (puntuación 2,3 sobre 10).

Atendiendo a los resultados del bloque del cuestionario referido al Plan de Acción del Paisaje se observa que:

- La mayoría de los encuestados conoce lo que es un P.A.P. y le parece una herramienta útil para la gestión del territorio y el paisaje (puntuación 6,3 sobre 10). Conviene aclarar que previamente a la realización del cuestionario, el personal de campo del equipo redactor ha expuesto a cada participante en qué se basa y cuáles son los objetivos de un P.A.P. De la misma forma, en el formato digital de respuesta al cuestionario, en la página web del ayuntamiento, se introduce el P.A.P. mediante un breve documento previo.
- El enfoque adoptado por el P.A.P. asociado al río Mayor es de interés de la ciudadanía (valoración 8 sobre 10).
- Los objetivos y las acciones descritas en el P.A.P. son, según la opinión de los encuestados, adecuados y acertadas, con una puntuación de 7,5 a 7,8 sobre 10.
- Preguntados en qué medida creen que con este P.A.P. podría gestionarse mejor el paisaje y si supondría una mejora en la calidad de vida de la gente, la puntuación media obtenida ha sido de 8 sobre 10.

Las entrevistas y encuestas realizadas muestran, por un lado, una conciencia paisajística del ciudadano dirigida fundamentalmente hacia puntos y áreas ya catalogadas y, por otro lado, el desconocimiento de los valores paisajísticos inmediatos que le rodean. También es de destacar la percepción negativa del paisaje que hay en el entorno Ambasaguas-Concha y las dificultades que cotidianamente padecen los que reclaman una conexión paisajísticamente amable de los dos núcleos principales de población del municipio.Por otra parte, el equipo redactor está muy satisfecho con la participación y la consecución de una muestra representativa de los barrios y agradece a la ciudadanía su participación.

2.5. Valoración de la dinámica de grupo

El 26 de mayo de 2018, dentro de una jornada cultural denominada *Karrantza Ezagutuz*, se programa una actividad de comunicación del P.A.P. y dinámica de grupos para puesta en común de ideas. Algunas de las aportaciones más relevantes aportadas por los asistentes han sido:

- Cerrar el circuito paisajístico de Ahedo-Ambasaguas por el antiguo camino de “La Culebrera”.
- Evaluar un circuito paisajístico que comunique Concha con El Molinar.
- Se aportaron informaciones sobre ubicaciones de antiguos molinos, caminos perdidos y otros recursos paisajísticos de gran interés.

Todas estas aportaciones y algunas otras se han incorporado al P.A.P. y lo han enriquecido notablemente.

Está dinámica ha sido, sin duda, una de las actividades más interesantes puesto que los participantes han tomado parte en ella sin un guion preestablecido y con la posibilidad de interactuar no sólo con el equipo técnico sino también con otros participantes. Dos mesas con una fotografía aérea en tamaño A-1 en cada una de ellas, con la senda propuesta, enclaves y recursos paisajísticos de Ambasaguas, Concha y Ahedo ha servido como marco de propuestas, ideas y matizaciones al avance del P.A.P. presentado.

6.3. FASE 3 - FASE DE FINALIZACIÓN: PRESENTACIÓN DEL P.A.P. Y ACCIONES A FUTURO.

El día 30 de noviembre de 2018 se realizará la presentación pública del P.A.P. y la exposición de las acciones propuestas a futuro.

7. IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS Y CONFLICTOS PAISAJÍSTICOS

La estación del ferrocarril recepciona numerosos visitantes y se encuentra próxima a la Oficina de Turismo, ambas en el núcleo de Ambasaguas a algo más de 1 km del núcleo principal Concha donde se encuentra el Ayuntamiento del Valle.

El tránsito de bicicletas y peatonal entre dichos núcleos Ambasaguas-Concha, se realiza favor de la carretera BI-3622, con evidentes peligros al carecer de varios tramos de acera y de carril bici.

Por otra parte los núcleos de población “viven de espaldas” al río Mayor, sin existir hoy en día caminos ni parques orientados al disfrute de este entorno natural.

Es de señalar que, a raíz del último periodo de crisis, en el ámbito de la margen izquierda del río Mayor han quedado varias urbanizaciones abandonadas, por ejemplo el proyecto de urbanización del sector R-9; además, se encuentran algunas escombreras de residuos que incrementan el aspecto de degradación y abandono en esta zona del municipio.

Gracias a la acción principal que se propone en el PAP de Karrantza, de habilitar una senda peatonal y ciclable a favor de la margen izquierda del rio Mayor, puede darse solución a dichos problemas de accesibilidad y degradación ambiental.

8. OBJETIVOS DE CALIDAD PAISAJÍSTICA Y BENEFICIOS ESPERABLES

En el Catálogo del Paisaje del Área Funcional Balmaseda-Zalla sus objetivos generales parten de dos ideas principales:

a) La consideración del paisaje dentro de la ordenación del territorio como punto de partida para el establecimiento de nuevos objetivos ambientales, sociales y económicos para los ciudadanos, en la medida en que el paisaje representa un elemento esencial de su bienestar y de su calidad de vida.

b) La ordenación del territorio como la herramienta más poderosa para contribuir a preservar y mejorar los paisajes de las respectivas áreas funcionales en un marco de desarrollo sostenible.

En lo que concierne a los objetivos generales propuestos en dicho catálogo para el Valle de Karrantza, nos encontramos los siguientes:

ÁMBITO NATURAL:

Objetivo 1.- Conservación de las dinámicas agroganaderas

Objetivo 2.- Fomento de un paisaje forestal dominado por especies autóctonas

ÁMBITO URBANO:

Objetivo 3.- Protección y limitación en la construcción de nuevas construcciones aisladas residenciales

Objetivo 4.- Crecimiento compacto y establecimiento de corredores sin desarrollo urbano

Objetivo 5.- Adaptación de la tipología edificatoria de las nuevas urbanizaciones

Objetivo 6.- Adaptación y rediseño del trazado de las infraestructuras eléctricas

PUESTA EN VALOR:

Objetivo 7.- Protección, revalorización y restauración del patrimonio arquitectónico

Objetivo 8.- Mejora de la puerta de entrada al área funcional desde Cantabria

Objetivo 9.- Restauración y adaptación de un sistema de itinerarios

Concretamente, el presente PAP de Karrantza se orienta principalmente al objetivo 7 y al objetivo 9 del bloque de objetivos denominado como “Puesta en valor”.

Por otra parte entre los objetivos de calidad paisajística del Decreto 133/2018, por el que se aprueba la modificación del Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Balmaseda-Zalla (Encartaciones), relativa a las Determinaciones del Paisaje, en el presente PAP damos cumplimiento a los siguientes objetivos:

- Restauración y conservación de los paisajes fluviales como ejes naturales del territorio, reforzando su función de conectores paisajísticos y de espacios de ocio:
  - Potenciar los caminos y vías verdes que los comuniquen siguiendo su trazado, por considerar los paisajes fluviales como conectores ecológicos de primer nivel y como sistemas de relación entre asentamientos. No obstante, se priorizará la protección y regeneración de los entornos fluviales frente a otros usos admisibles.
  - Los ríos se consideran elementos determinantes de la ordenación urbanística, en el sentido de justificar espacios de transición de calidad entre el frente edificado y la ribera. En este espacio de transición se localizarán de manera preferente los suelos de cesión para espacios libres, y se garantizará que el nuevo conjunto permita la relación entre el núcleo urbano y el frente de aguas. Por tanto, en el marco del planeamiento urbanístico habrá que tratar cuidadosamente los frentes urbanos fluviales para destacar su carácter y potenciar el valor paisajístico.
  - Restaurar y naturalizar los tramos degradados de las riberas del entorno de los núcleos urbanos y las zonas periurbanas e industriales, priorizando las áreas que muestren signos claros de contaminación.
  - Considerar las riberas y láminas de agua como zonas de interés social para itinerarios lúdicos y pedagógicos, en especial para la educación ambiental sobre las especies de ribera, así como la utilidad y consumo responsable del agua.

- Restauración, conservación y puesta en valor de la arquitectura tradicional y de elementos arquitectónicos, que garanticen el mantenimiento de los valores identitarios:
  - Sugerir que el instrumento de planeamiento general de cada municipio incorpore un catálogo fotográfico de la arquitectura popular y culta más valiosa.
  - Promover iniciativas para la sensibilización y el conocimiento de la dimensión socia, histórica, espiritual y simbólica de los elementos arquitectónicos caracterizadores del paisaje tradicional.

- Creación de un conjunto de itinerarios y miradores que enfaticen las panorámicas más relevantes y permiten descubrir los matices de los diversos paisajes:
  - Acondicionar, señalar, mantener y difundir mediante actuaciones los miradores e itinerarios existentes o por consolidar.
  - Posibilitar la incorporación de los itinerarios en torno a los núcleos urbanos e identificar los tramos desde donde la percepción del paisaje es más sugerente atendiendo a sus valores.
  - Se atenderá a los itinerarios y miradores que permitan percibir mejor el patrimonio paisajístico local, conectando edificios de interés, miradores, centros de interpretación, parques periurbanos y áreas recreativas.

En relación con los distintos objetivos de calidad paisajisticas y centrándonos en las necesidades concretas del área (Ambasaguas, Concha y Ahedo), en el presente PAP se contemplan los siguientes objetivos específicos y beneficios a conseguir:

- Habilitar la margen izquierda del río como servidumbre pública y de conexión y disfrute para la ciudadanía y visitantes, priorizando el tránsito peatonal y ciclista.
- Mejorar la conectividad entre los principales núcleos del valle (Ambasaguas y Concha), definiendo una senda peatonal y ciclable por la margen izquierda del río Mayor.
- Poner en valor el paisaje fluvial y el interés naturalístico del río Mayor y el patrimonio cultural del Barrio de Ahedo. Para incrementar el interés turístico de esta senda, desde el núcleo de Concha el itinerario se continúa hasta el barrio de Ahedo que presenta elementos del patrimonio cultural de gran interés
- Realizar una síntesis de los principales elementos paisajísticos y naturales del valle desde el punto visual de Ahedo, en cuya amplia panorámica se pueden ubicar los principales elementos del paisaje del valle, siendo un punto ideal para repasar las zonas de mayor interés naturalístico y cultural del valle (montes de Ordunte, desfiladero de Ventalaperra, Parque Natural de Armañón, etc.), poniendo así en conocimiento posibles zonas de destino del valle para visitantes turísticos y disfrute del paisaje.

El itinerario pondrá en valor todos los elementos del patrimonio cultural y ambiental que se encuentren en sus proximidades (iglesias, palacios y casas populares o edificios de interés arquitectónico y/o histórico, árboles singulares y bosquetes específicos, afloramientos geológicos y morfologías especiales en el cauce del río y su margen, etc.), todo ello para contribuir a la cultura ambiental e histórica de los observadores que discurran por la ruta, bien sean turistas o vecinos del valle.

9. PROGRAMA DE ACTUACIONES PROPUESTAS

9.1. ACCIONES A REALIZAR.

Las líneas de actuación que se proponen en el presente PAP se establecen a partir de los objetivos acordados entre el Ayuntamiento de Karrantza y el equipo redactor, considerando las aportaciones recibidas en la participación ciudadana.

Las acciones principales que se han concentrado durante el desarrollo del PAP son las siguientes:

- Definición de una senda peatonal y ciclable entre Ambasaguas y Concha y de un circuito peatonal Concha-Ahedo-Ambasaguas **(Figuras 7 y 8).**
- Inventario y elaboración de fichas de elementos de interés cultural-patrimonial en el itinerario paisajístico y Barrio de Ahedo **(ANEXO I).**
- Elaboración de un plano de la panorámica observable desde Ahedo, con indicación de principales elementos del paisaje y de interés naturalístico y cultural **(Figura 9),** que puede servir de motivación para que los posibles visitantes se acerquen a los puntos descritos (hayedos y estructuras megalíticas en montes de Ordunte, desfiladero de Ventalaperra con sus cuevas y yacimiento paleolíticos, Parque Natural de Armañón, cueva de Pozalagua, etc.)

Además, se propone el desarrollo de acciones complementarias a corto y medio plazo en las siguientes líneas de actuación:

a) En relación a la senda peatonal y ciclable del río y el circuito pedestre Concha – Ahedo – Ambasaguas:

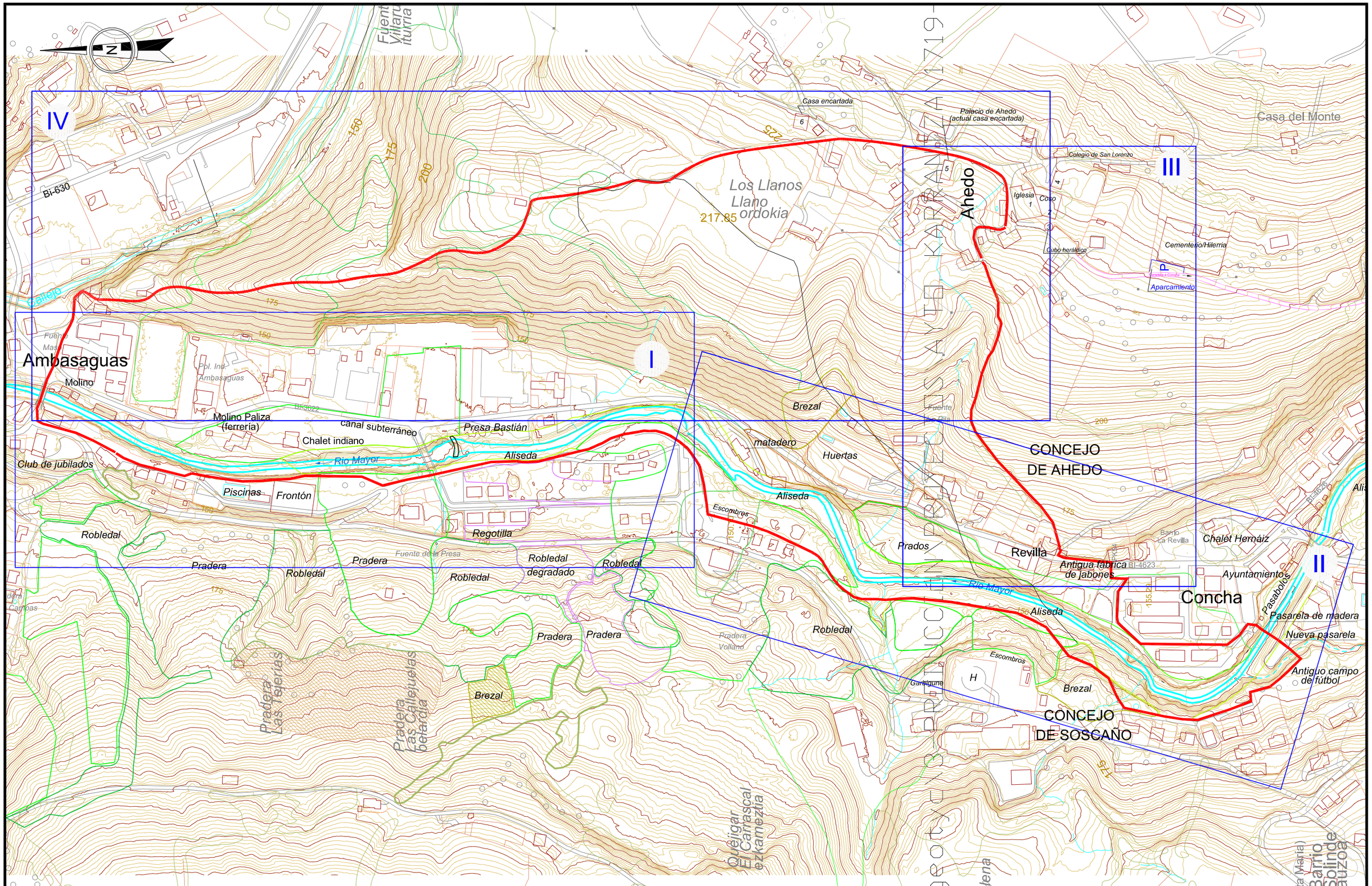
- Recuperar servidumbre pública en la margen izquierda del río Mayor.
- Gestión de vertidos y escombreras en la margen izquierda del río Mayor.
- Recuperar el camino y servidumbre de acceso a Ambasaguas desde Ahedo, para cerrar el circuito pedestre y/o cliclable.
- Inclusión de la “Senda del río Carranza-Karrantzako ibaiaren bidea” y circuito de Ahedo en la documentación y herramientas digitales del Ayuntamiento.
- Organización de campañas de auzolan para implicar y hacer partícipe a la población en la mejora y conciencia del área paisajística.
- Eliminación de especies invasoras.
- Plantación de especies autóctonas.
- Utilizar la senda y el circuito para el desarrollo de actividades culturales (visitas guiadas, eventos deportivos no invasivos, etc).

b) En relación al patrimonio cultural de Ahedo:

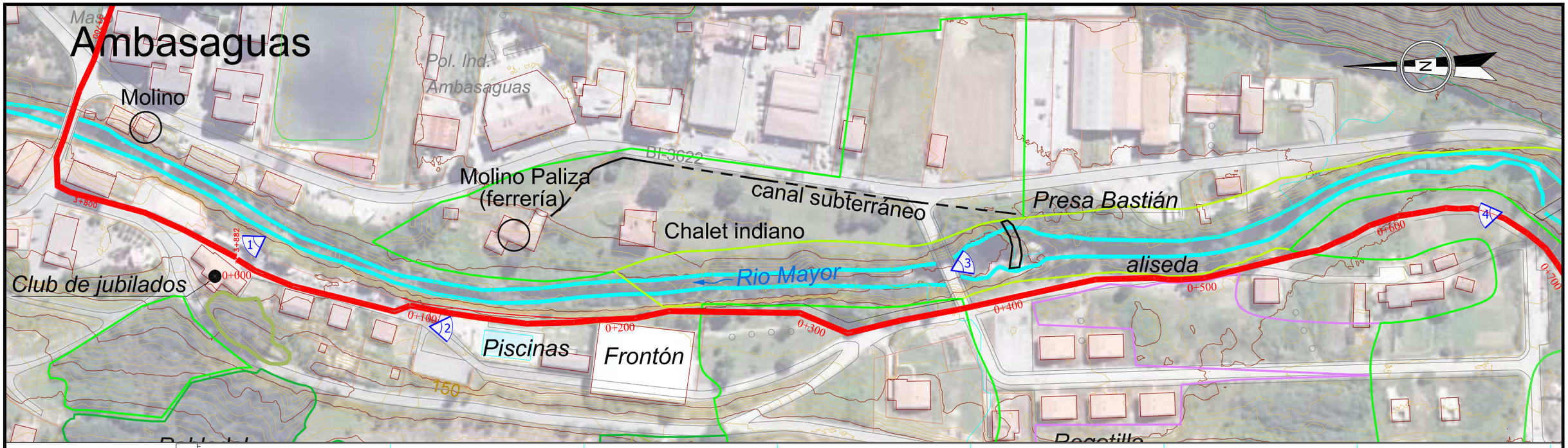
- Asesoramiento y diagnosis arquitectónica-arqueológica del área de Ahedo e instalación de paneles informativos.
- Implantación de un mirador panorámico.
- Limpieza y consolidación de elementos históricos.
- Implicación de las administraciones a través de subvenciones de promoción cultural (1% cultural).

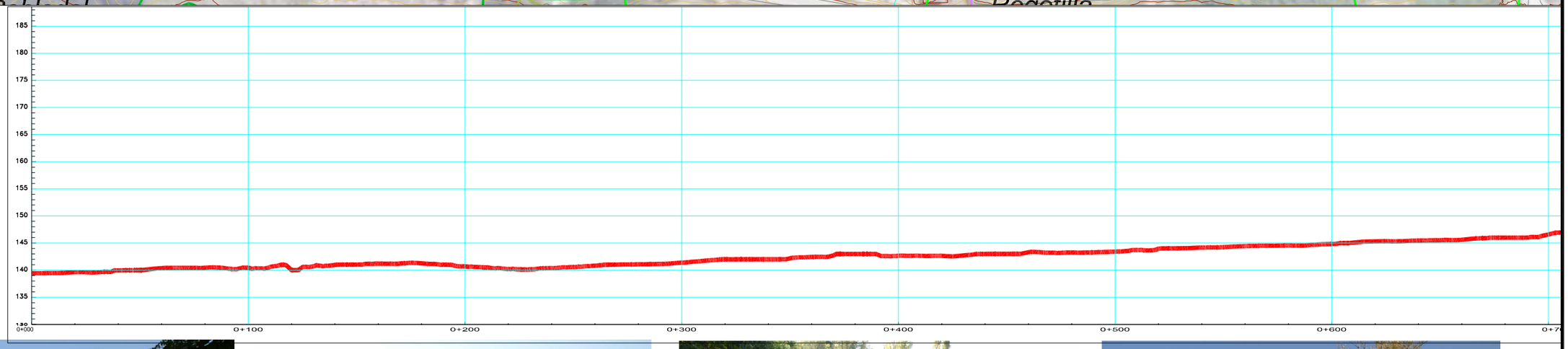
c) En relación a la política urbanística y general del municipio:

- Implementación del P.A.P. en el Plan General de Ordenación Urbana.
- Desarrollo del Plan Ciclable en el valle de Karrantza.
- Establecimiento de Karrantza como sede de eventos académicos y culturales relacionados con el paisaje.
- Uso didáctico del paisaje.
- Promover iniciativas y actividades socio-culturales en la senda del río y en Ahedo.



Karrantza	PROYECTO: **PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE ASOCIADO AL RÍO MAYOR**	ESCALA: 1:4.000 FECHA: Octubre 2018	DESIGNACIÓN: **Itinerario paisajístico Ambasaguas - Concha - Ahedo - Ambasaguas** Figura 7 itinerario circular.dwg	FIGURA Nº 7





Karrantza

PROYECTO:

PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE ASOCIADO AL RÍO MAYOR

ESCALA: 1:2.000

FECHA: Octubre 2018

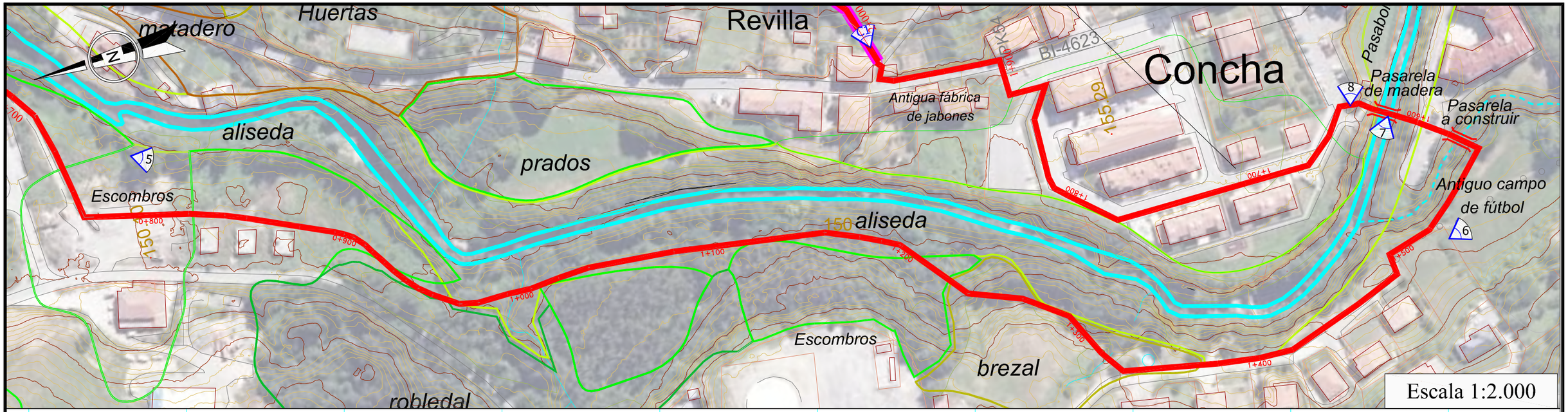
DESIGNACIÓN:

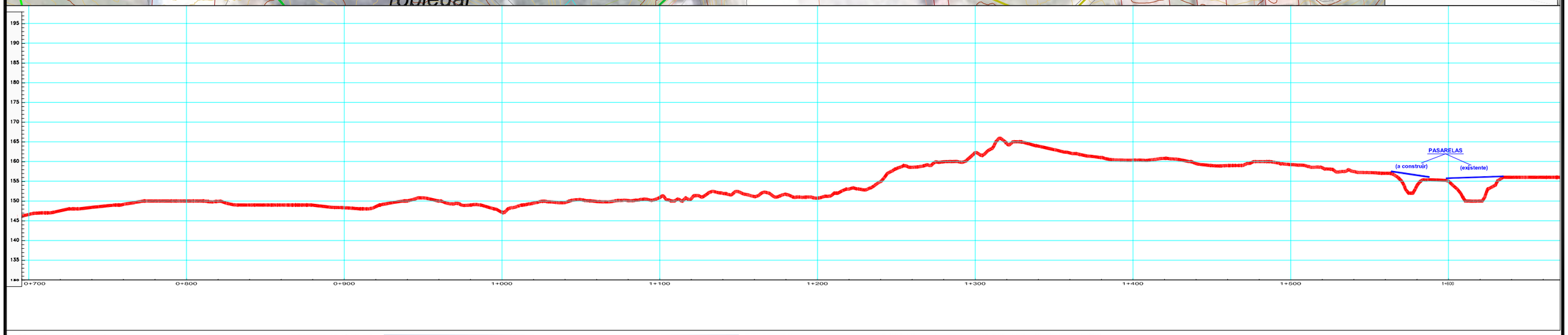
Itinerario paisajístico (I): Ambasaguas - Bollano

Figura 8 -123 itinerario circular.dwg

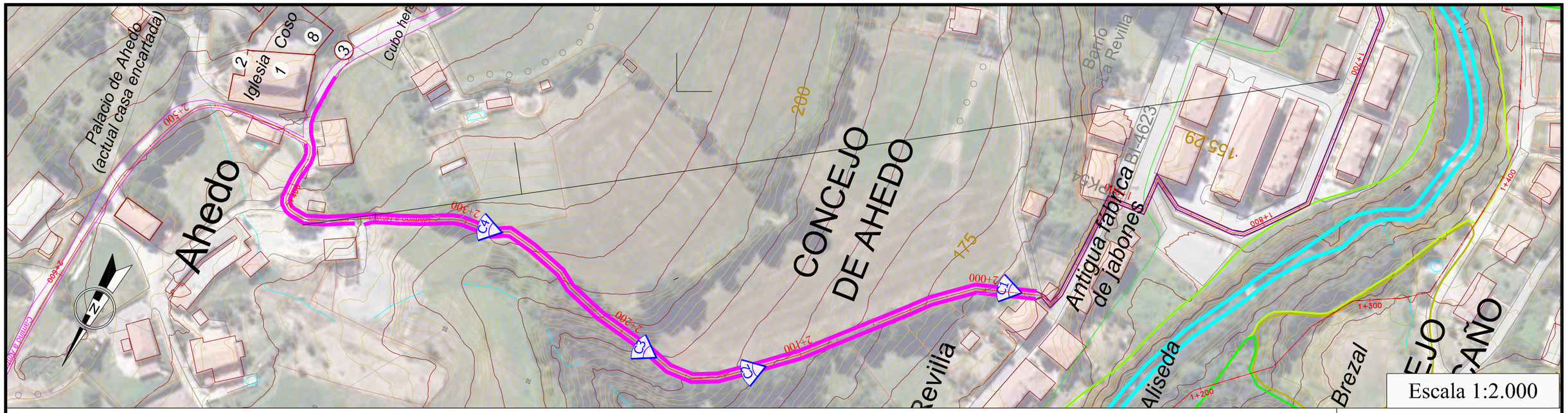
FIGURA Nº

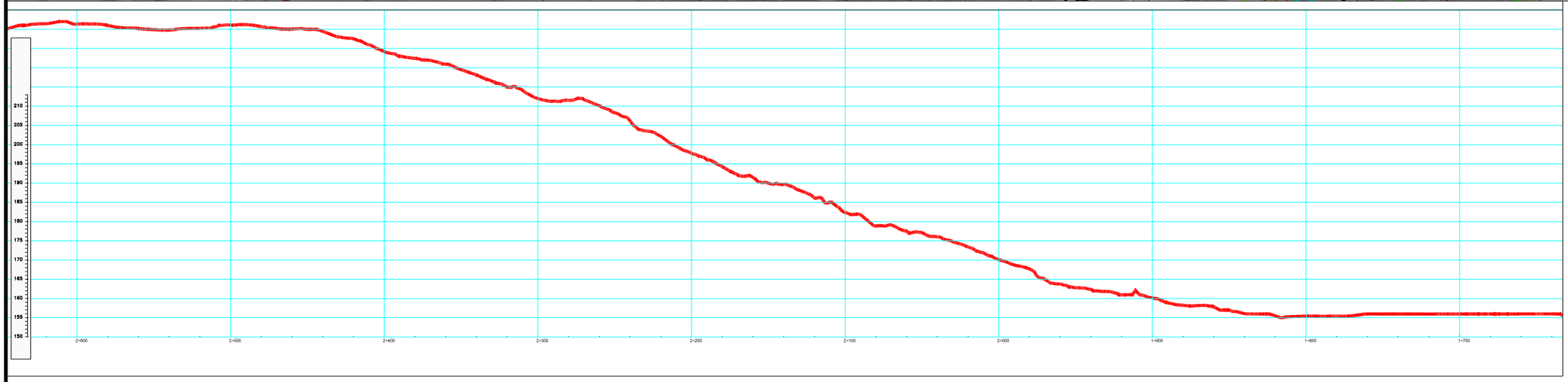
8-1



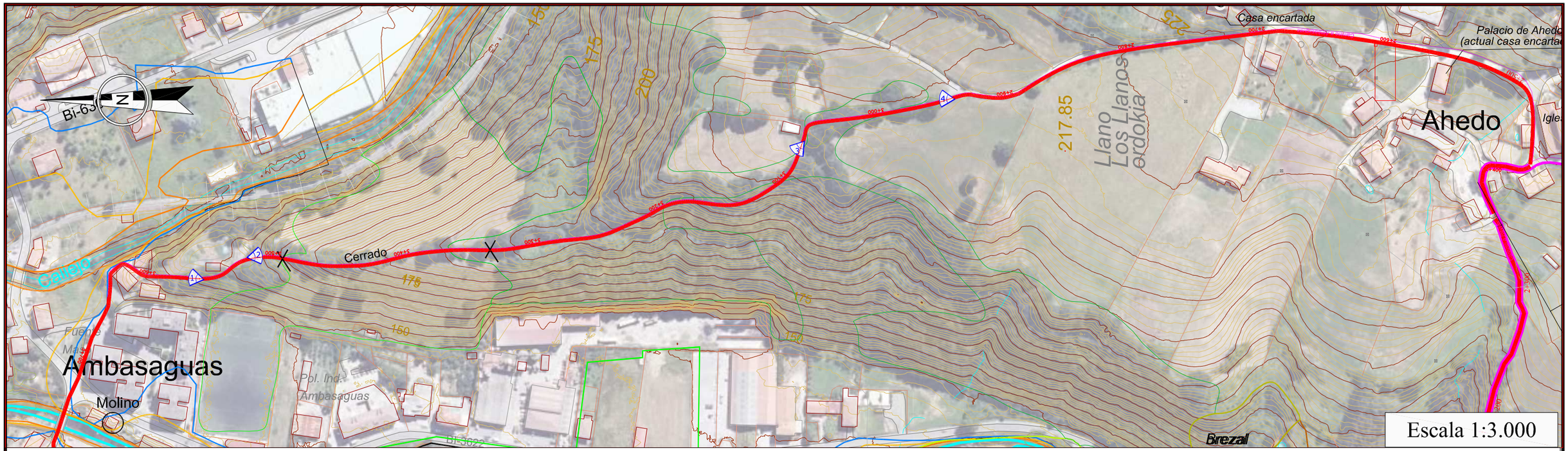


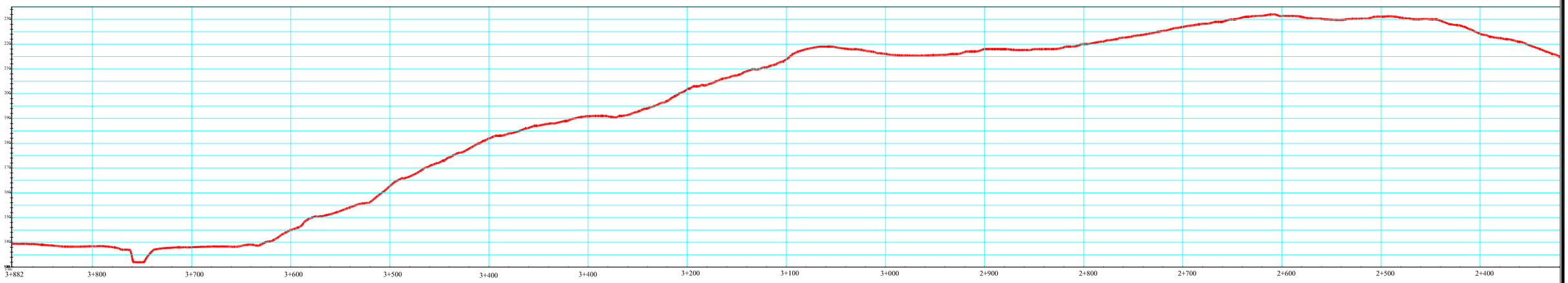
Karrantza	PROYECTO: **PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE ASOCIADO AL RÍO MAYOR**	ESCALA:	DESIGNACIÓN: **Itinerario paisajístico (II): Bollano - Concha**	FIGURA Nº **8-2**
		FECHA: Octubre 2018	Figura 8 -123 itinerario circular.dwg	

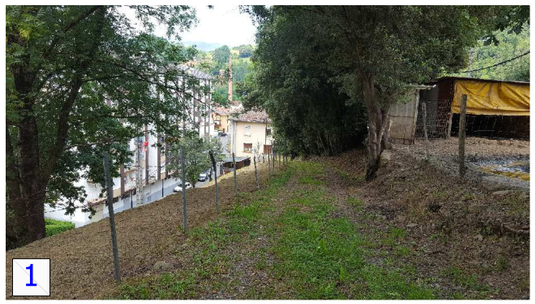




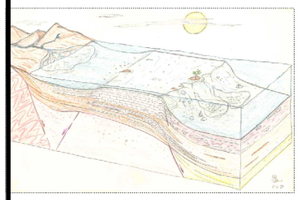
Karrantza	PROYECTO: **PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE ASOCIADO AL RÍO MAYOR**	ESCALA:	DESIGNACIÓN: **Itinerario paisajístico (III): Revilla - Ahedo**	FIGURA Nº **8-3**
		FECHA: Octubre 2018	Figura 8 -123 itinerario circular.dwg	







Karrantza	PROYECTO: **PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE ASOCIADO AL RÍO MAYOR**	ESCALA:	DESIGNACIÓN: **Itinerario paisajístico (IV): Ahedo - Ambasaguas**	FIGURA Nº **8- 4**
		FECHA: Octubre 2018	Figura 8 -123 itinerario circular.dwg	



PLATAFORMA DELTAICA-ARRECIFAL
(Cretácico 100 m.a.)

HAYEDO DE BALGORRI

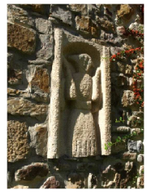
DOLMEN DE FUENTELLANO
(itinerario megalítico)

VENTANA RELUX
(morfología kárstica)

CUEVA DE VENTALAPERRA
(arte rupestre paleolítico)

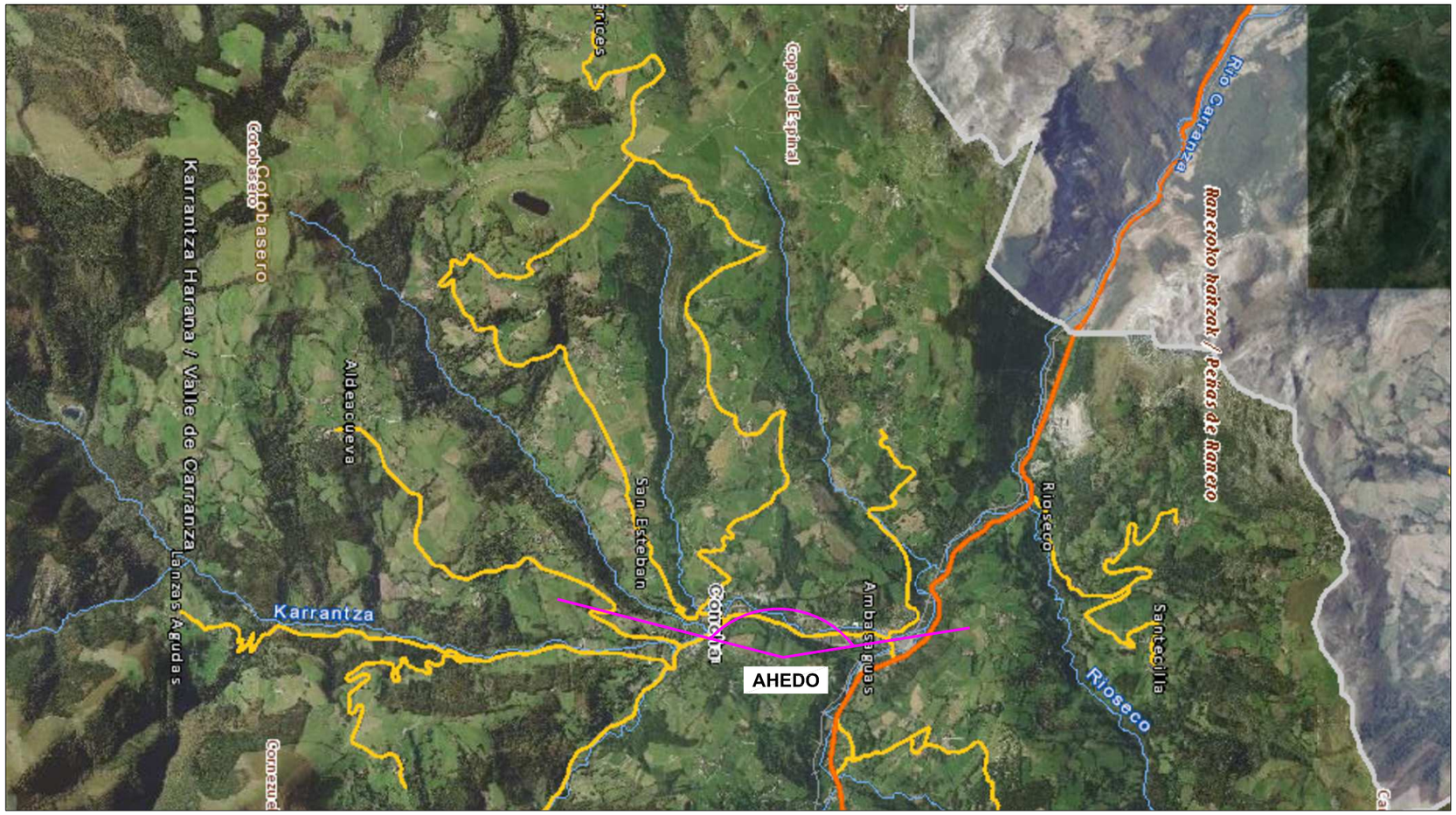
CUEVA DE POZALAGUA
(estalactitas excéntricas)

ENCINAR
(Parque Natural de Armañón)



IGLESIA SAN MIGUEL
(origen románico)

KARPIN AVENTURA



Karrantza	PROYECTO: PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE ASOCIADO AL RÍO MAYOR	ESCALA:	DESIGNACIÓN: VISTA PANORÁMICA DESDE AHEDO	FIGURA Nº 9
		FECHA: Octubre 2018	Figura 9 panoramica.dwg	

9.2. CRONOGRAMA DE ACTUACIONES PROPUESTAS

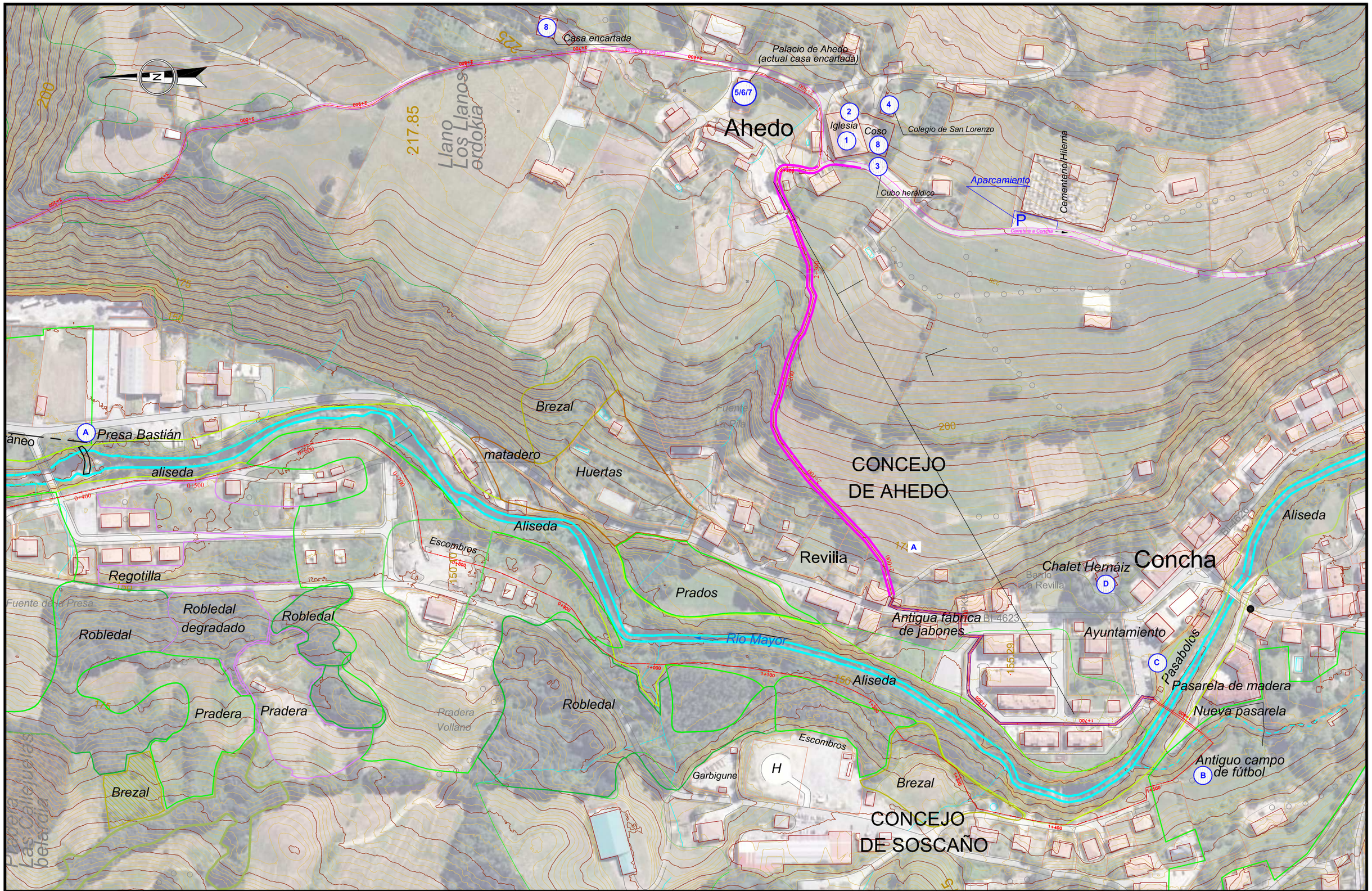
ACTUACIONES PROPUESTAS EN PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE	2019	2020	2021	2022
Implementación del P.A.P. en el P.G.O.U.				
Redacción de Proyecto Constructivo de la Senda del río Mayor o Carranza				
Recuperación del camino y servidumbre de acceso de Ahedo a Ambasaguas (camino de la Culebrera)				
Habilitación del camino Revilla - Ahedo				
Recuperación de la servidumbre pública en margen izquierda del río Mayor				
Organización de campañas de auzolan para implicar y hacer partícipe a la población en la mejora y conciencia de la senda				
Eliminación de especies invasoras y plantación de especies autóctonas en la margen izquierda del río Mayor				
Gestión de vertidos y escombreras en la margen izquierda del río Mayor o Carranza				
Habilitación de la senda del río Mayor o Carranza				
Inclusión de la “Senda del río Carranza-Karrantzako ibaiaren bidea” y circuito de Ahedo en aplicaciones del Ayuntamiento				
Asesoramiento y diagnosis arquitectónica-arqueológica del área de Ahedo				
Limpieza y consolidación de elementos históricos de Ahedo				
Instalación de señalización interpretativa (paneles) en elementos de interés cultural en Ahedo.				
Implantación en Ahedo de un mirador panorámico del paisaje del valle				
Desarrollo del Plan Ciclable en el valle de Karrantza				
Desarrollo de actividades culturales (visitas guiadas, eventos deportivos no invasivos, etc) en senda y circuito de Ahedo				
Implicación de las distintas administraciones a través de subvenciones de promoción cultural (1% cultural)				
Establecimiento de Karrantza como sede de eventos académicos y culturales relacionados con el paisaje.				

9.3. COSTE ESTIMADO DEL ITINERARIO PAISAJÍSTICO (AMBASAGUAS - CONCHA - AHEDO - AMBASAGUAS.

UNIDADES DE OBRA	PRECIO	AMBASAGUAS - CONCHA		REVILLA - AHEDO		AHEDO - AMBASAGUAS	
		MEDICIÓN	COSTE	MEDICIÓN	COSTE	MEDICIÓN	COSTE
Desbroce de vegetación	1 €/m^2	500 m²	500 €			450 m²	450 €
Demolición de pavimentos y traslado a vertedero	30 €/m^3	25 m³	750 €				
Excavación a cielo abierto y transporte a vertedero	7 €/m^3	2.200 m³	15.400 €	66 m³	462 €	100 m³	700 €
Relleno en terraplén con material de excavación o préstamo	3 €/m^3	1.500 m ³	4.500 €	132 m³	396 €		
Base granular ZA-25, extendido, perfilado y compactado	25 €/m^3	650 m³	16.250 €			330 m³	8.250 €
Firme de grava de 10 cm de espesor	10 €/m²					1.650 m²	16.500 €
Firme de vial peatonal-ciclable	20 €/m²	4.000 m²	80.000 €				
Extendido de tierra vegetal de 0,30 cm de espesor	8 €/m^2	1.000 m²	8.000 €				
Siembra de herbáceas	3 €/m^2	1.000 m²	3.000 €				
Pasarela de madera sobre arroyo	15.000 €/Ud	1 Ud	15.000 €				
Reparación de encachado	10 €/m^2			400 m²	12.000 €		
Ejecución de encachado	50 €/m^2			660 m²	33.000 €		
P.A. señalización vertical y horizontal	P.A.	1	5.000 €	1	1.250 €	1	2.000 €
Partida Alzada (imprevistos, reposiciones y otros)	P.A.	1	15.000 €		5.000 €		3.000 €
VALORACIÓN DE EJECUCIÓN MATERIAL			**163.400 €**		**50.983 €**		**30.900 €**
19% Gastos Generales y Beneficio Industrial			31.046 €		9.687 €		5.871 €
21% IVA			40.833 €		12.740 €		7.722 €
VALORACIÓN TOTAL			**235.279 €**		**73.410 €**		**44.493 €**

ANEXO I.

FICHAS DE ELEMENTOS DE INTERÉS CULTURAL-PATRIMONIAL



Karrantza	PROYECTO: **PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE ASOCIADO AL RÍO MAYOR**	ESCALA: 1:3.000 FECHA: Octubre 2018	DESIGNACIÓN: **Localización de elementos de interés cultural-patrimonial** Figura 8 -123 itinerario circular.dwg	FIGURA Nº **A-1**

1. IGLESIA DE SAN MIGUEL

LOCALIZACIÓN: Barrio de Ahedo.

COORDENADAS	**UTM X:** 471.128	**UTM Y:** 4.786.142	**COTA:** 233

CRONOLOGÍA: Siglo XIII.

DESCRIPCIÓN:

Se trata de una iglesia dedicada a San Miguel Arcángel, construida en piedra sillera de arenisca con planta rectangular (20 m de largo x 10,50 m de ancho) en la que se inscribe una nave de tres tramos. Consta de una cabecera rectangular, la capilla de San Antonio de Padua (patrón de los pobres) y la Sacristía, y tiene en su interior un retablo mayor del 1640 y una escultura en forma de prisma con tres imágenes talladas del siglo XIII. Destacan la bóveda de crucería y el arco de medio punto en el interior y se podría decir que, a pesar de tener tres ventanas adinteladas hacia el sur, es una iglesia bastante oscura.

Presenta un pórtico perimetral con tejavana sostenida por pies de madera.

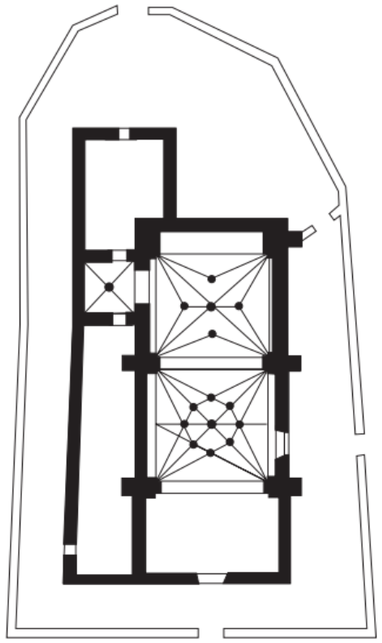
DATOS HISTÓRICOS:

La fábrica de la iglesia primitiva debió ser románica del siglo XII-XIII, construida en el llamado “Solar de Carranza”, conservándose el “Prisma de Ahedo” (actualmente en el interior de la iglesia) y en la parte zaguera un arco de piedra con efigie pétrea desgastada por el paso del tiempo.

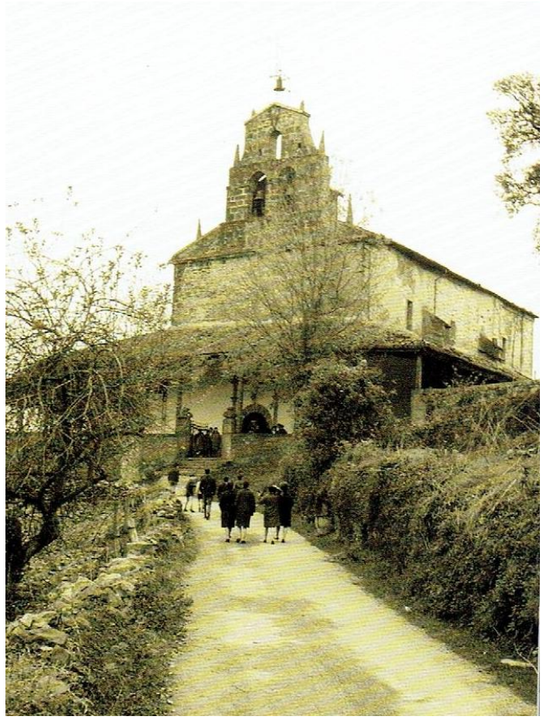
Lo más destacable de esta iglesia son las leyendas asociadas a la misma y al anteriormente mencionado “Prisma de Ahedo”. Se pensaba que *de todas las iglesias del Valle de Carranza y de tierras de las Encartaciones de Vizcaya, solamente la de San Miguel de Haedo había sido monasterio de templarios, porque dos caballeros o freiles que fueron de aquella Orden están sepultados en la capilla mayor de ella, cuyas figuras están esculpidas en piedra en hábito de caballeros, con sus espuelas calzadas y con capilla de fraile*. Esta iglesia no solo fue considerada durante siglos un monasterio templario, sino que también se decía que antiguamente se celebraban en ella la junta o reunión para la elección de los procuradores para las Juntas de Avellaneda (aunque es probable que estas se celebrasen en San Esteban).

Entre los siglos XV y XVII fue reconstruida poco a poco gracias a que los vecinos aportaban lo que podían para hacer frente a la reforma, aunque solo fue gracias a donaciones privadas que se pudo acabar por completo. En 1690 se construyó el retablo mayor, en 1708 se remataron las obras de la espadaña y en 1742 se hizo la sacristía, siendo el cuadrante o reloj de sol de 1770.

OBSERVACIONES:



Plano de planta



Subida a Ahedo por La Tejera en 1970

Vista actual de la fachada

2. PRISMA DE AHEDO

LOCALIZACIÓN: Muro lateral de la iglesia (réplica). La original se encuentra en el interior.

COORDENADAS	**UTM X:** 471.146	**UTM Y:** 4.786.140	**COTA:**233

CRONOLOGÍA: Siglos XII-XIII.

DESCRIPCIÓN:

Se trata de una piedra arenisca de 500 kg trabajada en tres caras, con tallas en cada una de las caras. En una de estas caras se representan dos figuras “hombro con hombro” que se han interpretado como de monjes guerreros, uno de ellos con una empuñadura de espada, y en la otra cara la figura de un guerrero secular con pelo rizado que se ha interpretado como la del hijo de Sancho Sánchez de Carranza, Señor de la Casa y Solar de Carranza.

El estado de conservación de la imagen de San Miguel Arcángel está muy erosionada debido a la costumbre que durante años se tuvo de lanzarle piedras durante las celebraciones de Semana Santa, al haber confundido a este San Miguel cornudo con el demonio. Las otras dos caras presentan un estado de conservación muy bueno, y el prisma se encuentra actualmente dentro de la iglesia como medida de prevención, estando una réplica de la imagen de San Miguel Arcángel en el lugar original, donde se colocó en el siglo XVII.

DATOS HISTÓRICOS:

Cuenta la leyenda que dos caballeros templarios estaban sepultados en la capilla mayor del por entonces “monasterio de San Miguel de Haedo”. Estas creencias vincularon durante siglos al monasterio de Ahedo con la Orden del Temple, siendo el Prisma de Ahedo la estela funeraria que se erigiría en su memoria.

Pero más allá de las leyendas populares, esta atribución del monasterio de Ahedo como templario se debió a que un hijo del Señor de Carranza fue caballero templario en su momento y que, cuando la Orden del Temple fue disuelta, se recogió en la casa de sus padres con otros dos compañeros de la misma Orden, llevando la vida monástica a la que estaban acostumbrados, por lo que esta asociación como centro templario se vio distorsionada con el tiempo.

Fue en en el siglo XVII, siendo ya iglesia parroquial, cuando se llevaron a cabo unas obras de reforma que ocultaron dos caras de una estela de piedra en forma de prisma triangular con tres hornacinas esculpidas en cada una de las caras. La talla románica, del siglo XIII, se empotró en un muro lateral de la iglesia y la única cara vista quedó dando al exterior, representándose en la hornacina de esta cara una imagen de San Miguel Arcángel con cuernos.

OBSERVACIONES:

Vista de la talla románica original

El Prisma de Ahedo (pieza original) en el interior de la iglesia

Réplica de la talla románica en la parte zaguera de la iglesia

3. CUBO HERÁLDICO DEL LINAJE AHEDO

LOCALIZACIÓN: Barrio de Ahedo, en la esquina del solar de los Ahedo.

COORDENADAS	**UTM X:** 471.101	**UTM Y:** 4.786.114	**COTA:** 231

CRONOLOGÍA: Siglo XVII-XVIII.

DESCRIPCIÓN:

Este elemento está compuesto por piedras areniscas bien talladas, realizadas en sillería, con los laterales en bisel para poder formar una figura cilíndrica. Éste se divide en dos cuerpos de altura, uno adosado al muro y otro más grueso donde aparece el escudo o blasón del Arzobispo de Palermo (al igual que en el blasón presente en la fachada del Colegio de San Lorenzo).

Se desconoce si el rollo acabaría rematado por un pináculo o su estructura original fue siempre así.

DATOS HISTÓRICOS:

Estos cubos heráldicos (llamados también rollos heráldicos) son elementos característicos de la arquitectura que normalmente se encontraban en los ángulos o en los muros que cercaban las casonas, como recuerdo del pasado defensivo de época medieval en la que estos cubos formaban parte de las casonas o torres que tenían labores de vigilancia y control sobre los caminos o pasos.

Se piensa que cuando el Arzobispo de Palermo mandó construir en el solar de los Ahedo, donde existió la primera casa torre de los Ahedo (y el que fuera el enclave matriz del linaje), la Capilla y el Colegio de San Lorenzo, aprovechó para honrar y recordar a sus antepasados construyendo también este rollo heráldico con el mismo blasón, puesto que tanto el Colegio como el cubo presentan las mismas características constructivas y el mismo escudo.

OBSERVACIONES:

Escudo de los Ahedo

4. COLEGIO DE SAN LORENZO

LOCALIZACIÓN: Solar de los Ahedo (junto a la iglesia de San Miguel de Ahedo)

COORDENADAS	**UTM X:** 471.153	**UTM Y:** 4.786.104	**COTA:** 239

CRONOLOGÍA: Año 1600 (aprox.).

DESCRIPCIÓN:

Está realizado en piedra sillera de arenisca labrada, con una fachada superior a los diez metros de altura con arcos de medio punto y el escudo del Arzobispo de Palermo sobre ellos (esto es lo único que se conserva a día de hoy).

A un lado del edificio había anexa una capilla que tenía bóvedas de piedra y tres altares de piedra, uno de ellos dedicado a San Lorenzo. En ella se veneraban muchas reliquias de santos (como óleos, alhajas, relicarios…) que el Arzobispo fundador enviaba para el culto; en el interior también había cuatro retablos que, según indican las fuentes, eran de escasa calidad.

En 1522 en la casa-torre paterna nace Diego de Ahedo, que llegó a ser inquisidor de Valencia, Aragón y Sicilia, donde llegó a ser Arzobispo de Palermo en cuya catedral está enterrado.

DATOS HISTÓRICOS:

Hacia el año 1600 aproximadamente Don Diego de Ahedo levantó el colegio-seminario de Ahedo, adosado a la Capilla de San Lorenzo que para aquel entonces ya existía. Esta capilla también había sido construida por Diego de Ahedo. En la edad media en este lugar se encontraba la casa-torre materna.

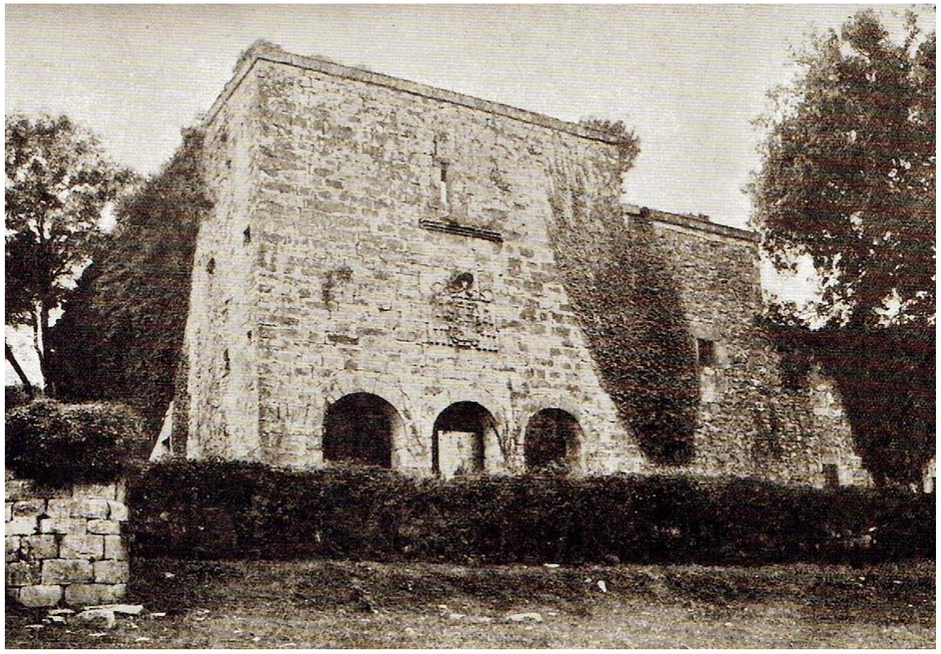
El colegio-seminario se habilitó para doce estudiantes gramáticos internos que fueran naturales del Valle de Carranza, con el objetivo de que estudiaran gramática latina siendo también escuela de primeras letras.

Como Arzobispo de Palermo, Diego de Ahedo también creó dotes anuales para tres huérfanas y constituyó una capellanía.

Debido a la mala gestión, en 1702 ya no había colegio interno y la enseñanza pasó a ser únicamente externa, continuándose hasta mediados del siglo XIX cuando desapareció por completo.

OBSERVACIONES:

Actualmente sólo quedan restos del exterior del Colegio de San Lorenzo, habiendo desaparecido por completo la capilla que tenía anexa a su derecha. En la foto de 1946, podemos ver como la capilla aún se mantenía en pie.



Colegio – Seminario de San Lorenzo con la capilla (1946)

Estado actual del Colegio con la capilla ya desaparecida

5. PALACIO DE AHEDO

LOCALIZACIÓN: Próximo a la iglesia de San Miguel de Ahedo

COORDENADAS	**UTM X:** 471.176	**UTM Y:** 4.786.232	**COTA:** 229

CRONOLOGÍA: 1585 - finales siglo XIX.

DESCRIPCIÓN:

El antiguo Palacio de Ahedo, del que se conservan algunas fotografías, fue anterior a la construcción en 1934 de la actual casa encartada.

El edificio existente hoy en día se trata de una casa encartada con tejado a tres aguas y doble balconada. Esta tipología de casas es común en la parte occidental de Las Encartaciones.

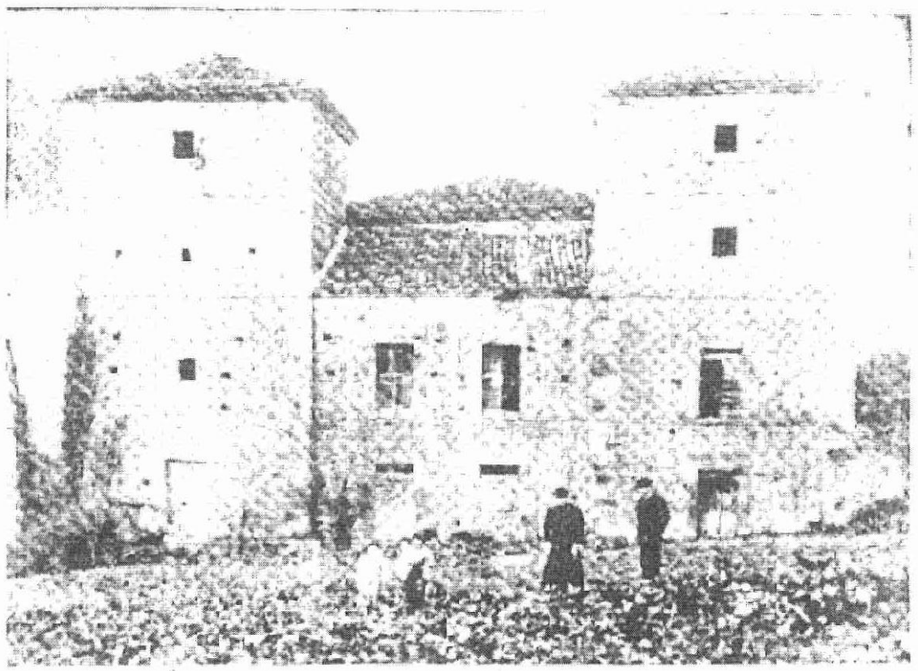
DATOS HISTÓRICOS:

El Palacio de Ahedo fue construido por Pedro Ochoa de Ahedo en 1585, sobre una antigua casa-torre, siguiendo los planos preparados en Palermo. Este edificio, labrado en sillería, constó de dos torres orientadas al sur y unidas por una fachada principal en la que se encontraba el escudo de armas del linaje Ahedo. El blasón aún se conserva hoy en día en la fachada del caserío y está compuesto por: un árbol y dos lobos andantes, superpuesto uno sobre el pie del otro, y otro árbol en el que se encuentran atado un lebrel, una flor de lis a la derecha y en la copa una sierpe.

En 1599 existía un pequeño mayorazgo, para que los bienes del linaje de los Ahedo en vez de dividirse aumentaran con el paso del tiempo.

En 1928 el edificio se hallaba en ruinas pero en pie, siendo derribado poco antes de la Guerra Civil, dando paso a la construcción en 1934 de la casa encartada que vemos hoy en día.

OBSERVACIONES:



Palacio de Ahedo antes de ser derribado

6. CASA ENCARTADA

LOCALIZACIÓN: Antiguo Palacio de Ahedo

COORDENADAS	**UTM X:** 471.223	**UTM Y:** 4.786.402	**COTA:** 229

CRONOLOGÍA: 1934

DESCRIPCIÓN:

Se trata de una tradicional casa encartada con fachada perpendicular al cumbre, distribuida en dos pisos y con bajocubierta. La pared de la fachada principal está encalada y sobre ella se presentan dos balconadas de color marrón entre los muros laterales denominados *pipianos* y realizados en piedra arenisca. Tiene un tejado a dos aguas con la *morisca* en la fachada principal que es rebasada por los aleros de la cubierta.

Esta tipología constructiva aparece también en Arcentales, Sopuerta y Trucios, así como en Soba, Guriezo y Villaverde de Trucios.

DATOS HISTÓRICOS:

Esta casa fue levantada en 1934 sobre el solar del Palacio de Ahedo,

Su característica principal es la balconada, elemento constructivo que se cree que ya podría existir en el siglo XVI puesto que aparecía mencionado en las cartas que el Arzobispo de Palermo mandaba a su sobrino carranzano Pedro Ochoa Ahedo.

Su existencia está estrechamente ligada a la llegada del maíz y a su cultivo, puesto que la *morisca* (elemento constructivo que parte el tejado a modo de visera) protegía de la lluvia al camarote que solía ser utilizado como secadero de productos agrícola.

Asimismo, los muros laterales, denominados *pipianos,* tienen su origen las casas de las villas medievales de los siglos XIII y XIV a modo de muros cortafuegos, y se han convertido en un elemento singular de los caseríos de labranza.

En cuanto a los usos distributivos, la planta baja solía ser utilizada como cuadra, y la última como camarote.

OBSERVACIONES:

Casa encartada (anteriormente Palacio de Ahedo)

7. LÁPIDA DEL 3er CENTENARIO DE "EL QUIJOTE"

LOCALIZACIÓN: Fachada de la casa encartada (antiguo Palacio de Ahedo).

COORDENADAS	**UTM X:** 471.173	**UTM Y:** 4.786.225	**COTA:** 229

CRONOLOGÍA: Año 1905.

DESCRIPCIÓN:

Se trata de una placa de mármol colocada en 1905 para conmemorar al abad de Fromista, Fray Diego de Ahedo (sobrino del que fue Arzobispo de Palermo, del mismo nombre Diego de Ahedo), en el tercer centenario de la publicación de la primera parte de El Quijote.

DATOS HISTÓRICOS:

El Arzobispo de Palermo contribuyó al rescate de cristianos apresados por los argelinos en el mar Mediterráneo y, a su vez, era un gran admirador de Cervantes.

Cervantes fue capturado en la actual Costa Brava y, debido a dos importantes cartas de recomendación que llevaba consigo, fue considerado como un rehén valioso. Estuvo cinco años preso en Argel e intentó escapar en cuatro ocasiones. Fray Diego, que ya estaba volcado en el rescate de estos presos mediante generosas limosnas, conoció las agonías de Miguel de Cervantes, y contribuyó al pago de su rescate. Cervantes fue liberado el 19 de setiembre de 1580.

Con los materiales que acopió el Arzobispo de Palermo, su sobrino (que también se llamaba Fray Diego de Ahedo) compuso el libro *"La topografía e historia general de Argel",* que investigaba sobre la vida de Cervantes y recogía sus andanzas en su cautiverio en Argel. Hay quien piensa que el autor del libro fue un compañero de cautiverio de Cervantes o el propio Cervantes.

OBSERVACIONES:

8. COSO TAURINO

LOCALIZACIÓN: Solar de los Ahedo (junto a la iglesia de San Miguel de Ahedo).

COORDENADAS	**UTM X:** 471.129	**UTM Y:** 4.786.115	**COTA:** 235

CRONOLOGÍA: Siglo XVII.

DESCRIPCIÓN:

A diferencia del coso taurino tradicional, el coso taurino de Ahedo presenta una forma irregular, lejos de las formas circulares a las que se acostumbra. Se encuentra asociado al pórtico perimetral de la Iglesia de San Miguel de Ahedo, por lo que se piensa que podrían ser coetáneos.

DATOS HISTÓRICOS:

Se dice que antiguamente llevaban al coso una vaca brava criada en los montes de Ordunte, emparejada entre bueyes, y que ésta entraba a la plaza entre sonidos de pitos y tamboriles. Los jóvenes sujetaban la vaca y la soltaban una vez que los bueyes se habían alejado. Comenzaba entonces la lidia, saltando los mozos al coso utilizando su blusa como capote y algunos eran cogidos y revolcados por el suelo.

Una vez que la vaca estaba cansada de embestir, la llevaban a una cuadra para sacrificarla al día siguiente y repartir su carne entre los vecinos, que pagaban su ración según lo estipulado por el pedáneo para pagar al dueño de la vaca.

OBSERVACIONES:

Actualmente el coso taurino acoge la fiesta popular de San Miguel, que se celebra cada año el 29 de septiembre.

Coso taurino en la actualidad

A. PRESA BASTIÁN

LOCALIZACIÓN: Barrio Ambasaguas, 75.

COORDENADAS	**UTM X:** 470.844	**UTM Y:** 4.786.801	**COTA:**140

CRONOLOGÍA: Siglo XVIII.

DESCRIPCIÓN:

Se trata de una presa de gravedad de arco que se caracteriza por el desarrollo curvo de su frente. Este tipo de presa es habitual en los ríos carranzanos. Está construida con piedra sillera caliza y tiene un salto de 6,70 metros. Esta presa estaba unida al "molino Paliza", mediante un canal en parte enterrado por la margen derecha del río Mayor o Carranza.

DATOS HISTÓRICOS:

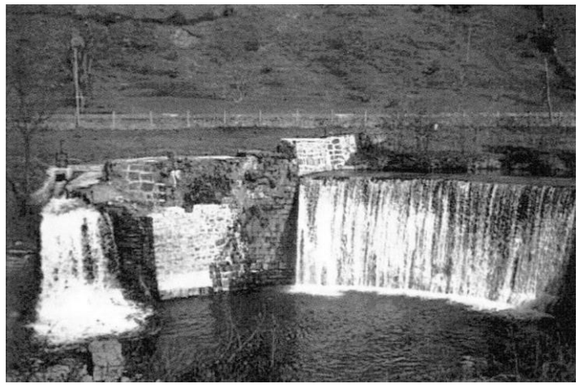
Lope García de Salazar en el siglo XV construyó el molino de Ambasaguas, conocido actualmente como “molino Paliza". Hasta finales del siglo XVII se mantuvo vinculado a la familia Salazar y Muñatones de Somorrostro.

Tras pasar por diferentes manos y propietarios, finalizando los años 40, Benito Paliza Torre, emigrante a la República Dominicana, adquirió el molino (junto a su presa), procediendo a su total remodelación para dotarle de un mejor aprovechamiento hidráulico y mayores producciones.

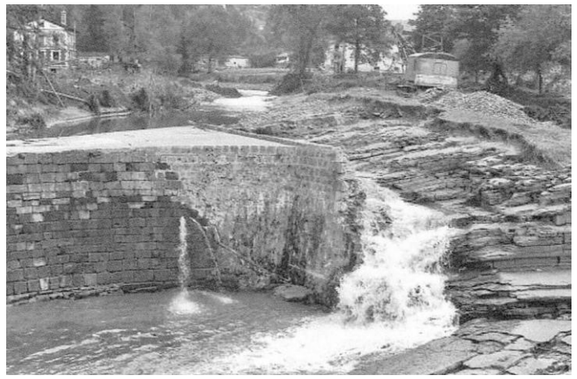
El pozo existente a pie de presa era utilizado como zona de baño.

OBSERVACIONES:

Actualmente el molino se encuentra completamente abandonado y es de difícil acceso. En cuanto a la presa, a pesar de los desperfectos que ha sufrido por inundaciones y riadas a lo largo del siglo XX, aún nos deja entrever como llegó a ser en su momento.



La presa en 1953



Desperfectos en 1978

Inundaciones de 1988

La presa en la actualidad

B. CAMPO DE FÚTBOL DE RIANCHO

LOCALIZACIÓN: Pradera de la antigua mies de Riancho

COORDENADAS	**UTM X:** 470.587	**UTM Y:** 4.785.813	**COTA:**159

CRONOLOGÍA: Año 1927.

DESCRIPCIÓN:

Se trataba de un campo de fútbol asentado en las praderas de la antigua mies de Riancho.

Al lado del campo de fútbol y en cotas superiores, en 1930 se construyó una casa-frontón.

DATOS HISTÓRICOS:

La creación de este campo de fútbol está estrechamente ligada a la fundación de la Sociedad Deportiva de Carranza. Con el impulso de varios jóvenes entusiastas de Concha, aportando cuotas y ayuda económica, se realizaron unas obras de replanteo y alisamiento en unas praderas de la antigua mies de Riancho, que dieron como resultado este campo de fútbol inaugurado el 15 de agosto de 1927.

En este campo se jugaron partidos casi todos los domingos y se logró formar un ambiente futbolístico, ya que fueron numerosas las personas que se apuntaron como socios y los partidos presentaban una buena asistencia de público que pagaba su entrada.

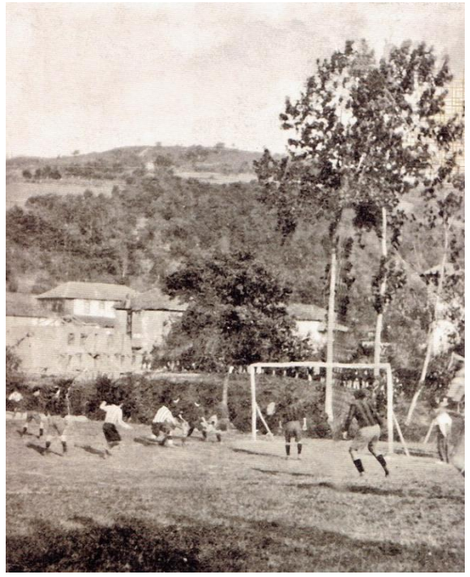
Por diversos problemas con los propietarios de los terrenos de juego, la sociedad se vio desposeída del campo y, careciendo de lugar donde practicar el futbol, dejó de existir durante ocho años.

La casa-frontón, se construyó en 1930, al lado del campo de fútbol. Aprovechando la pared izquierda el muro del lado Este se levantó la pared del frente del frontón, construyendo así un frontón de manera económica con una cancha de cemento de treinta metros de longitud por diez de anchura.

La afición al frontón no era grande, por lo que adosado al frontón de Concha se construyó un juego de bolos para diversión de los jóvenes de la localidad.

OBSERVACIONES:

No queda ningún resto del antiguo campo de futbol, siendo común ver pastar animales en este prado. Por su parte, la casa-frontón se mantiene pero sin la cancha de cemento que hacía las veces de frontón.



Partido en el campo de fútbol el 03/09/1926

Equipo de la Sociedad Deportiva de Carranza en 1928

Estado actual

C. LA BOLERA

LOCALIZACIÓN: Barrio de Concha, junto al Ayuntamiento

COORDENADAS	**UTM X:** 470.671	**UTM Y:** 4.785.854	**COTA:**152

CRONOLOGÍA: siglo XX

DESCRIPCIÓN:

El campo en que se juega se trata de un rectángulo cercado, de seis metros de ancho y de 15-20 m de largo. A un extremo del campo está la mano, donde los jugadores afianzan los pies para soltar la bola, y en el otro extremo hay una viga, tabla o tronco de árbol que se llama madera o sonar.

Las bolas pesan aproximadamente 4 kilos, aunque algunas son más ligeras y tienen un agarradero. Consiste en un agujero grande dispuesto de modo que puedan meterse fácilmente los dedos de la palma de la mano y otro agujero para el pulgar.

DATOS HISTÓRICOS:

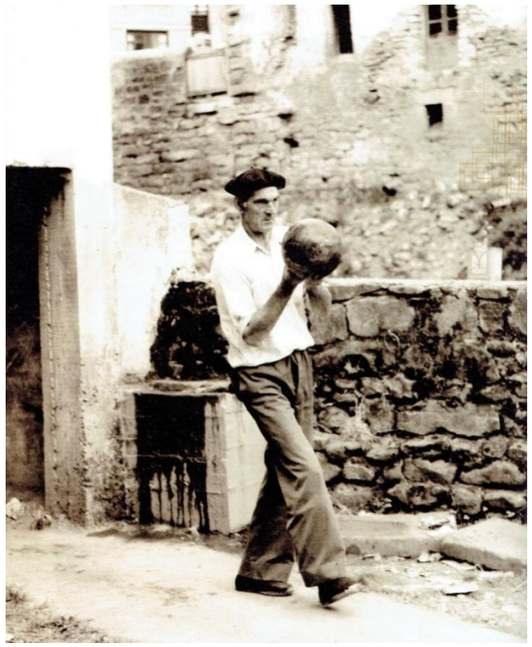
El juego de bolos, llamando también pasa-bolos, se convirtió a finales del siglo XIX en uno de los deportes populares con más tradición.

Las reglas del juego tratan en lanzar la bola por un tablón hasta golpear los tres bolos que se encuentran al final de este, e intentar moverlos lo más lejos posible del campo de juego que se encuentra dividido en siete rayas que marcan la puntuación de cada una de estas tiradas.

Las características de este juego han ido variando a lo largo de los años hasta la década de los 70, en la que se regló este deporte y comenzó su andadura en las competiciones de liga.

Para practicar este deporte y entrenar, en los barrios de Carranza había “carrejos” que eran los lugares que hacían las veces de campo de juego.

OBSERVACIONES:



Lanzamiento de bolos el antiguo carrejo de Pantaleón en 1980

Estado actual de la Bolera

D. CHALET HERNÁIZ

LOCALIZACIÓN: Barrio de Concha, 71.

COORDENADAS	**UTM X:** 470.747	**UTM Y:** 4.786.059	**COTA:**171

CRONOLOGÍA: 1915.

DESCRIPCIÓN:

Este chalet combina en su fachada una colorida carpintería roja con calizas grises y pizarras negras en las cubiertas.

El edificio es fruto de la mezcla de varios estilos y tiene cubiertas de estilo neonormando, molduras y esquinales de estilo ecléctico y formas modernistas en la puerta de acceso y la terraza de planta baja.

El jardín dispone de una hilera de árboles en la fachada norte.

DATOS HISTÓRICOS:

Los hermanos Francisco y Lorenzo Hernáiz Lezcano, de origen humilde, emigraron a Puerto Rico en 1876 escapando de las levas de los ejércitos carlistas, donde levantaron una compañía textil en colaboración con la familia catalana de los Targa. Una vez retornados, a principios del siglo XX construyeron una primera casa, no muy lujosa de la que apenas se tiene información y en 1914, fecha en la que falleció Francisco, se había procedido ya al derribo para en 1915 construir la casa actual.

El arquitecto artífice de este edificio es el arquitecto vasco-francés Jean B. Darroquy, que también proyectó otra casa de indianos que se encuentra en el barrio La Tejera, así como la fachada principal del Teatro Campos Elíseos de Bilbao.

El chalet ha sido reformado en 1971 para dividirlo en 3 viviendas, una por planta.

OBSERVACIONES:

Actualmente el interior se encuentra totalmente redistribuido.

Fachadas del Chalet Hernáiz por Jean B. Darroquy