

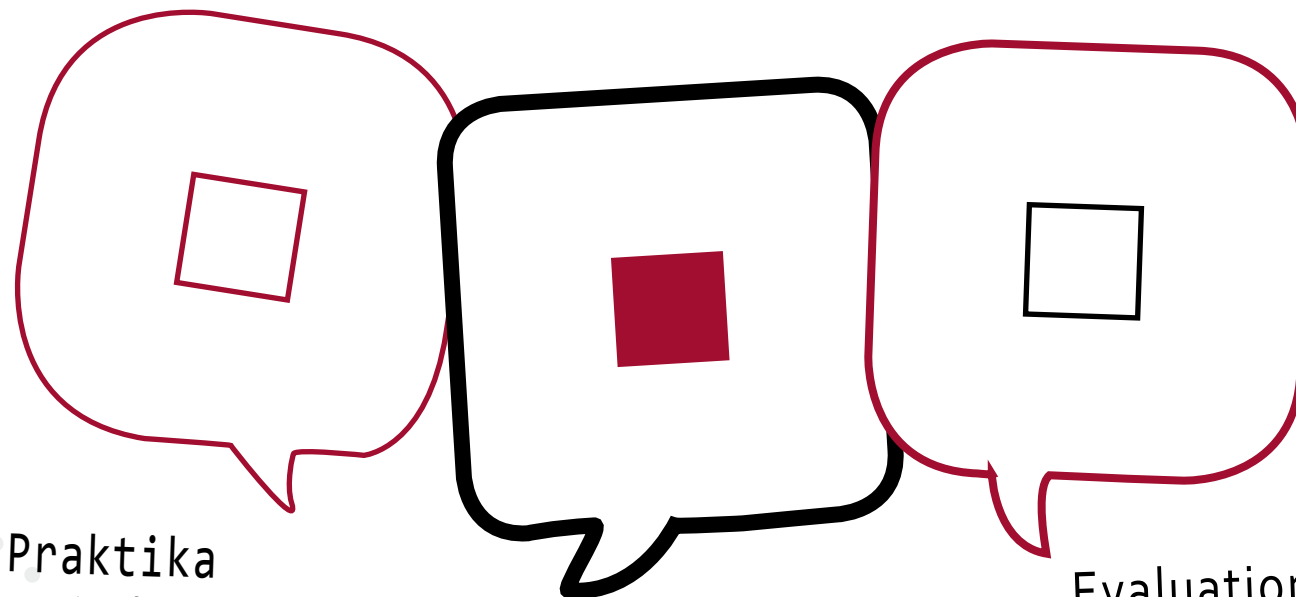


ETXEBIZITZAKO
BEHATOKIA

OBSERVATORIO
VASCO DE LA
VIVIENDA



O I D P



Praktika
parte-hartzaileen
ebaluaketa

HERRITARREN
PARTAIDETZAREN
EBALUAKETA
(EPC)

[sartu]

Evaluación de
las prácticas
participativas

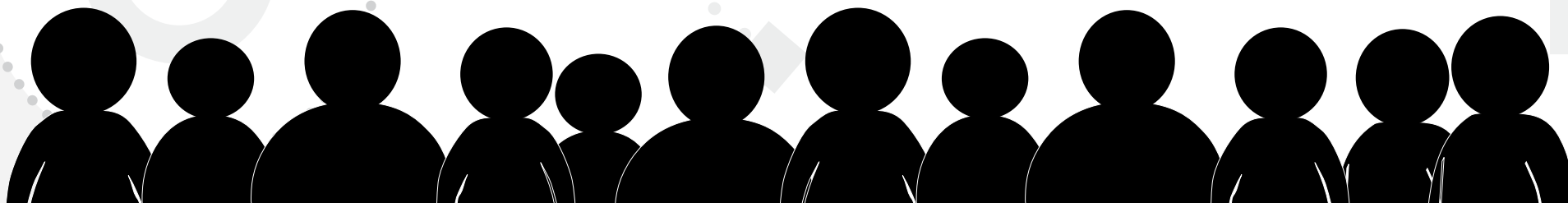
EVALUACIÓN DE LA
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
(EPC)

[entrar]

Evaluation of
participatory
practices

EVALUATION OF CITIZEN PARTICIPATION
(EPC)

[enter]

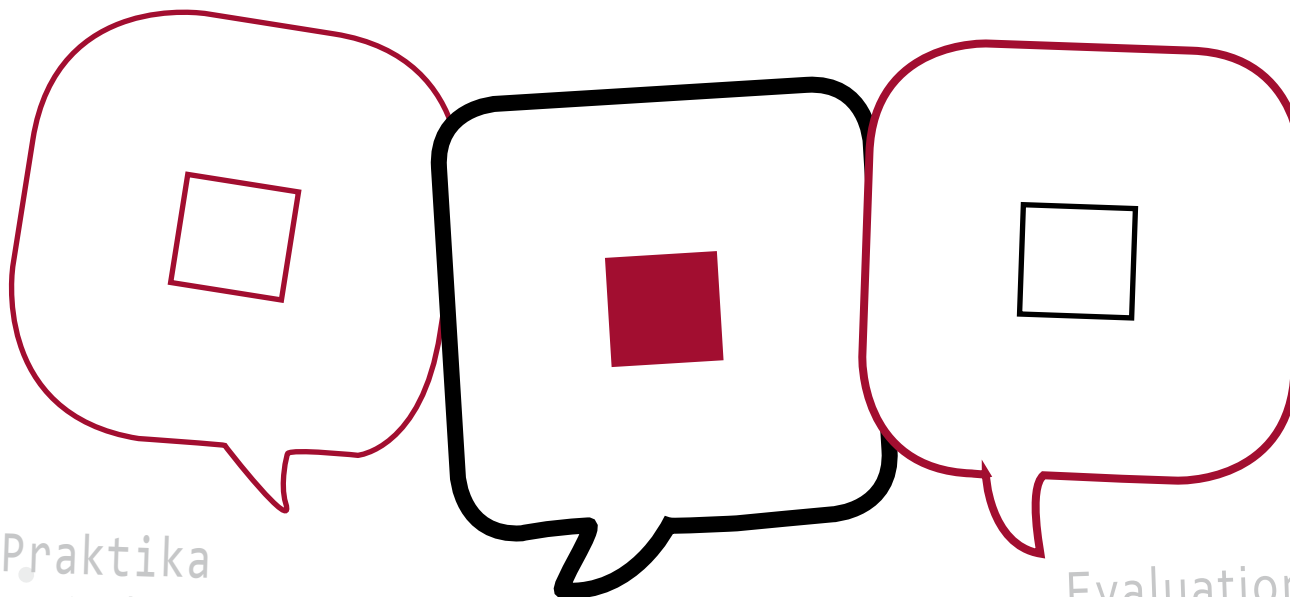




ETXEBIZITZAKO
BEHATOKIA
OBSERVATORIO
VASCO DE LA
VIVIENDA



O I D P



Praktika
parte-hartzaileen
ebaluaketa

HERRITARREN
PARTAIDETZAREN
(EPC)

[sartu]

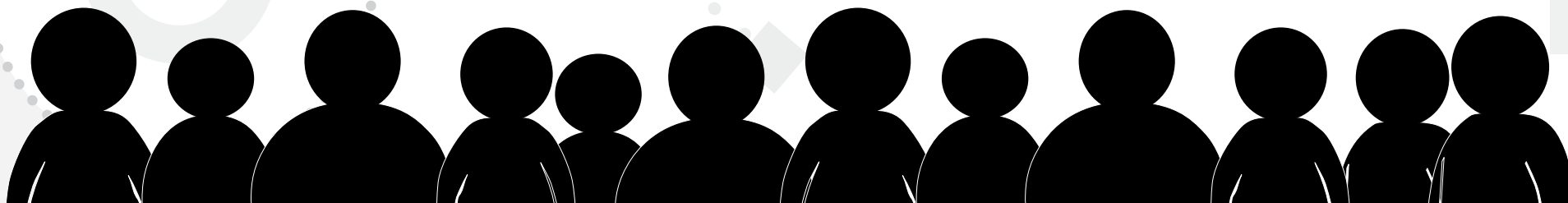
Evaluación de
las prácticas
participativas

EVALUACIÓN DE LA
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
(EPC)

[entrar]

Evaluation of
participatory
practices
EVALUATION OF CITIZEN PARTICIPATION
(EPC)

[enter]

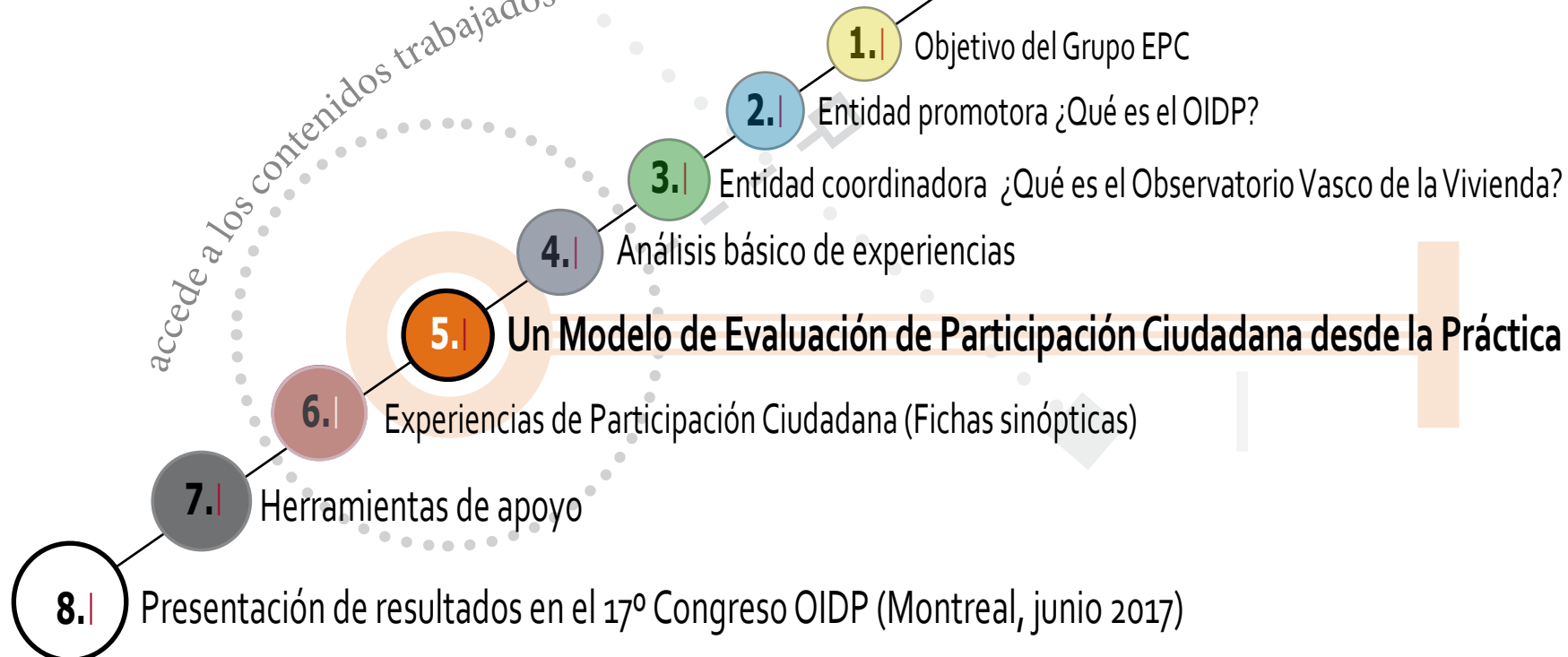




El Observatorio Internacional de la Democracia Participativa (OIDP) promueve diferentes Grupos de Trabajo que permiten, a través de la reflexión, fomentar la promoción de instrumentos que busquen fortalecer la democracia e impulsar el ejercicio de la ciudadanía protagonista en el debate, diseño, decisión e implementación de las políticas públicas.

Iniciado en 2016, uno de estos Grupos de Trabajo está enfocado a reflexionar en torno a la Evaluación de la Participación Ciudadana (EPC) y está coordinado por el Observatorio Vasco de la Vivienda.

accede a los contenidos trabajados en el grupo:





1. Objetivo del Grupo EPC

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

- Conocer el ESTADO DEL ARTE de la EPC en las organizaciones.
- Reflexionar conjuntamente sobre la NECESIDAD DE EVALUAR LOS PROCESOS DE PARTICIPACIÓN ciudadana como enfoque para la mejora de las políticas públicas.
- Identificar BUENAS PRÁCTICAS sobre EPC: enfoques metodológicos, indicadores, modelos, herramientas, aplicaciones, etc. y construir un REPOSITORIO ABIERTO Y DINÁMICO.
- Analizar la IMPORTANCIA DE LA TECNOLOGÍA en los procesos de EPC.
- Crear de forma compartida un MODELO TEÓRICO que incluya ejemplos prácticos y referencias operativas para facilitar la EPC en las organizaciones.
- Dar visibilidad a la experiencia entre las entidades miembros de OIDP como vía de sensibilización hacia la EPC.
- Configurar una RED COLABORATIVA de entidades y profesionales en el marco de OIDP interesadas por el desarrollo y la implementación de herramientas y enfoques centrados en la EPC.
- Introducir el concepto de INNOVACIÓN SOCIAL en los procesos de participación ciudadana y su evaluación.

FASES, ACTIVIDADES Y CALENDARIO DE TRABAJO:

Actividad	Calendario
Primera reunión entre las personas miembros del grupo de trabajo del OVV, así como otras entidades que se adhieran al proyecto	Septiembre 2016
Definición de protocolos de recogida de información sobre la EPC	Octubre 2016
Recogida de información sobre prácticas de EPC	Hasta enero 2017
Análisis de prácticas EPC	Enero – Marzo 2017
Grupo de contraste (expertos/as en EPC)	Abril 2017
Elaboración modelo EPC	Mayo-Junio 2017
Presentación de resultados en XVII Conference en Montreal	Junio 2017



2.- Entidad promotora ¿Qué es el OIDP?

El Observatorio Internacional de la Democracia Participativa (OIDP) es una red de ciudades del mundo, entidades, organizaciones y centros de investigación que quieren conocer, intercambiar y aplicar experiencias sobre democracia participativa en el ámbito local para profundizar la democracia en el gobierno de las ciudades. Actualmente OIDP reúne ciudades de 91 países.



- Los grupos de trabajo del OIDP son un mecanismo de trabajo colaborativo entre Conferencias, que se proponen y se aprueban en las Sesiones Internas Anuales. A través de la reflexión, se fomenta la promoción de instrumentos que busquen fortalecer la democracia e impulsar el ejercicio de la ciudadanía protagonista en el debate, diseño, decisión e implementación de las políticas públicas. Están abiertos a la participación de todos aquellos miembros del OIDP que estén interesados en hacer sus aportaciones. Cada grupo está coordinado por una ciudad que – respaldada por la secretaría Técnica - es la responsable de emitir los documentos-marco de trabajo, recoger las aportaciones de los miembros y dinamizar el grupo de trabajo.
- En la XVIª Conferencia del OIDP (mayo 2016) se aprobó un nuevo grupo de trabajo dedicado a “Evaluación de las prácticas participativas” grupo coordinado por el Observatorio Vasco de la Vivienda y la ciudad de Guimarães (Portugal).

3.- Entidad coordinadora. ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

El Observatorio Vasco de la Vivienda (OVV) es un servicio que se conforma dentro de la Viceconsejería de Vivienda del Gobierno Vasco, como instrumento que facilita la transferencia y el acceso a la información y conocimiento en materia de vivienda desde una triple perspectiva: como apoyo al proceso de toma de decisiones en el ámbito público, como satisfacción de la demanda de profesionales y agentes del sector, y como referente para reflejar la realidad de la vivienda desde un punto de vista objetivo e institucional.

<http://www.euskadi.eus/viviendaeuskadi>



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OI DP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entre **sus actividades** se encuentra un gran abanico de acciones para **trasladar y fomentar el conocimiento en materia de vivienda**. Contempla toda la información estadística que genera la Viceconsejería de Vivienda más el conjunto de todos aquellos estudios e informes que desarrolla sobre el sector. Es un espacio de análisis compartido, de recogida de las noticias más importantes, de repositorio de datos históricos, de escenarios de proyección etc.

Con la intención de transferir ese conocimiento, anualmente el Observatorio realiza acciones de divulgación como son las Jornadas que celebra dentro la temática que esté de actualidad, y los Newsletter periódicos o los artículos de coyuntura que se publican en el Blog del OVV.

Diseña, realiza y evalúa los procesos de participación ciudadana que se llevan a cabo desde la Viceconsejería de Vivienda, y que les han dado premios internacionales del calado del Premio de Naciones Unidas 2012 al Servicio Público, o la Mención especial en 2016 de OI DP.



En 2018 ha puesto en marcha una plataforma estable de participación ciudadana y comunicación, llamada "Etxebizitza" <https://etxebizitza.blog.euskadi.eus/es/>, un instrumento que nace con vocación de perdurar en el tiempo y convertirse así en un recurso permanente de cara a fomentar la participación y la comunicación en el ámbito de la política vasca de vivienda. Con un doble objetivo: mantener un canal abierto de comunicación estable con la ciudadanía, profesionales del sector y medios de comunicación interesados en la vivienda. Y disponer del instrumento que permita recoger todas las propuestas, ideas o debates que surjan de la interacción en red.

Para ello se ha puesto a disposición de la ciudadanía los foros de debate, las propuestas, las encuestas, redes sociales etc para que, por cualquiera de los medios, podamos mantener una conversación abierta, libre y continuada.



4.- Análisis básico de experiencias



O I D P

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

4.1. Identificación de experiencias sobre EPC

La primera fase de la investigación en el Grupo de Trabajo se ha centrado en recopilar experiencias que hayan abordado de una u otra forma la Evaluación de la Participación Ciudadana. Concretamente se ha recopilado información de un total de 22 experiencias que se han implementado en 6 países.

En el capítulo 6 de este documento se incluye una ficha sinóptica con la información relativa a cada una de estas experiencias.

País	Entidad Promotora
Argentina	MINISTERIO DE GOBIERNO Y REFORMA DEL ESTADO
Colombia	ALCALDÍA DE MEDELLIN. SECRETARIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.
Ecuador	GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTON SANTA ANA
	PATRONATO PROVINCIAL DE LA PREFECTURA DE IMBABURA
	GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE RUMIÑAHUI
	GOBIERNO PROVINCIAL DEL AZUAY
España	AYUNTAMIENTO DE VITORIA-GASTEIZ
	AYUNTAMIENTO DEL PRAT DE LLOBREGAT
	AYUNTAMIENTO DE DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN
	AYUNTAMIENTO DE MADRID
	AYUNTAMIENTO DE BARCELONA
	AYUNTAMIENTO DE BILBAO
	AYUNTAMIENTO DE CASTELLDEFELS
	AYUNTAMIENTO DE SEGOVIA
	AYUNTAMIENTO DE VALDEMORILLO
	AYUNTAMIENTO DE LLEIDA
	COGLOBAL
	OBSERVATORIO VASCO DE LA VIVIENDA - GOBIERNO VASCO
	ASOCIACION DE AUTORIDADES LOCALES DE MEXICO AC
	CONSEJO CONSULTIVO CIUDADANO DEL ESTADO DE HIDALGO
México	
Perú	MUNICIPALIDAD DE MIRAFLORES
	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ILO



4.- Análisis básico de experiencias

4.2. Dimensiones de análisis de las experiencias EPC

A partir de las experiencias recibidas en el Grupo de Trabajo se ha realizado una explotación básica de los resultados sobre los siguientes aspectos: tipo de experiencia, ámbito territorial, colectivos implicados en el diseño, gestión y operativa de evaluación, colectivos participantes, enfoque metodológico, caracterización del proyecto y alcance de la evaluación.



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados





4.- Análisis básico de experiencias

4.3. Explotación básica de las dimensiones de análisis de las experiencias

Incluimos una breve explotación de los resultados obtenidos, a través de las dimensiones apuntadas anteriormente.

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

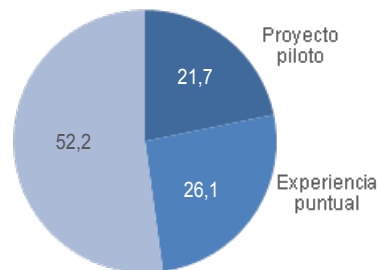
6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Gran número de
experiencias
sistematizadas

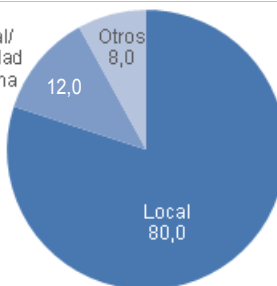
Experiencia
sistematizada



Si bien hay numerosas experiencias de carácter temporal, es decir se trata de iniciativas piloto o puntuales, destacar que en el 52% de los casos las entidades apuntan que se encuentran sistematizadas.

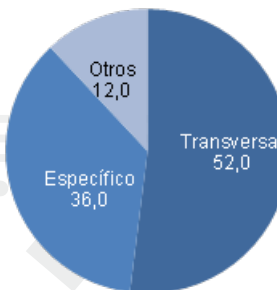
8 de cada 10
experiencias trabajan el
ámbito local

Regional/
Comunidad
Autónoma



Significativo el grupo de experiencias que trabajan el ámbito local, más de 8 experiencias de cada 10 recopiladas. También es preciso señalar que las entidades que han participado mayoritariamente tienen competencias a este nivel.

Experiencias que abordan
temáticas transversales



Más de la mitad de las experiencias presentan un contenido de carácter transversal. No obstante también se han identificado algunas enfocadas a temas específicos como puede ser la participación infantil, la movilidad humana, la formación ciudadana, etc.



4.- Análisis básico de experiencias



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

**4.- Análisis
básico de
experiencias**

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

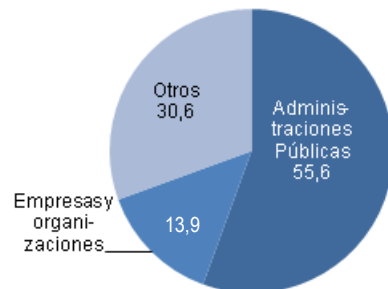
7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

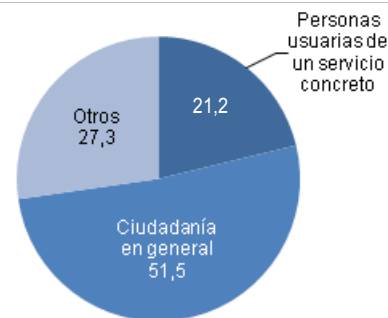
Las administraciones
públicas, principales
agentes implicados en la
participación

Presencia significativa de
la ciudadanía en los
procesos de participación

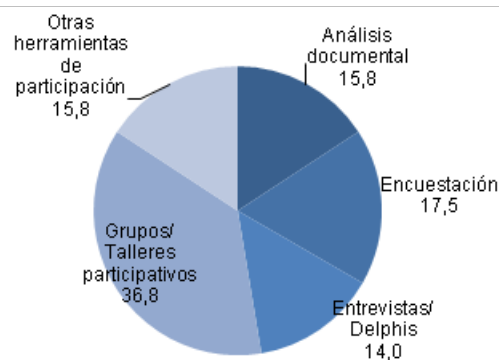
Hibridación metodológica
como fórmula de
participación



En torno al 56% de las experiencias de EPC tienen como colectivo principal en el diseño, gestión y operativa a las propias administraciones públicas. También en algunos casos (14%) están implicadas empresas y otras organizaciones.



La ciudadanía, desde una perspectiva general, es el colectivo que mayoritariamente participa en las experiencias de evaluación (52%). También se han identificado algunas experiencias que se centran en personas usuarias de un servicio determinado (21%).



Se utiliza una diversidad de enfoques de trabajo para abordar procesos de evaluación de la participación ciudadana. Las entidades combinan varias metodologías en su implementación: Grupos de trabajo y Talleres participativos las técnicas más utilizadas (37%), junto a otras herramientas de participación (16%), las encuestas (17,5%) y el análisis documental (16%).



4.- Análisis básico de experiencias



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

**4.- Análisis
básico de
experiencias**

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

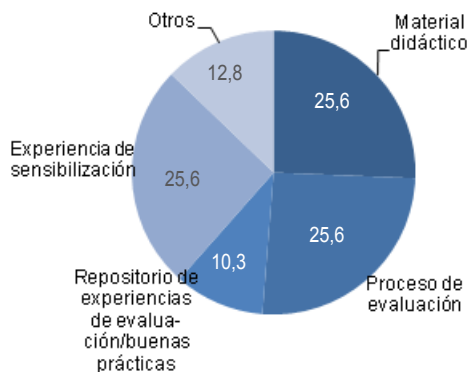
6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

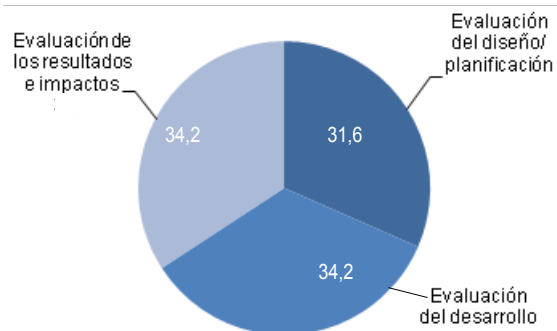
8.- Presentación de resultados

Diversidad combinada de
procesos y productos
para llevar a cabo
la evaluación de la
participación

Alcance de la
evaluación



Interesante señalar que la vertiente didáctica y formativa está bastante extendida, ya que el 26% de las experiencias tienen por finalidad la sensibilización de los colectivos participantes, se han elaborado materiales didácticos en algunos casos (26%), y se han activado repositorios para compartir las experiencias evaluación y las mejores prácticas (10%).



Muchas de las entidades, en la medida que tienen sistematizados los procesos, han abordado las 3 etapas de la evaluación (diseño, desarrollo y valoración de los resultados e impactos). En otros casos, por ejemplo, aquellos que han iniciado experiencias piloto o tienen un carácter puntual, han trabajado la fase de diseño principalmente.



4.- Análisis básico de experiencias



4.4. ¿Cuál es el perfil tipo de las experiencias participantes?

Explotación básica de las dimensiones de análisis de las experiencias

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados



A partir de los resultados más destacados en las experiencias (mayor % de respuesta), se ha construido un retrato-robot de las iniciativas.

Nos ayuda a conocer cuál es el perfil más característico en estos procesos de evaluación de la participación ciudadana.



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

**5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana**

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

5.1. ¿Evaluar la participación?

La evaluación es una fórmula particular de investigación cuya finalidad es acompañar y mejorar el objeto de su análisis. La fase, todavía inicial, en la que se encuentra la mayoría de los procesos de participación hace que su evaluación sea particularmente necesaria, ya que los aprendizajes obtenidos apoyarán su impulso.

Es además preciso conocer si los procesos de participación son efectivos a la hora de conseguir un cambio en la forma de actuar de las administraciones públicas, y saber igualmente si contribuyen a mejorar las políticas y servicios que los incorporan.

El Grupo EPC se ha centrado en la generación de un modelo de evaluación de los procesos de participación construido desde la experiencia.

Este conocimiento eliminará o reducirá el obstáculo más relevante y habitual de la participación: la falta de confianza entre administraciones y ciudadanía. El objetivo del Grupo EPC, dinamizado por el Observatorio Vasco de la Vivienda, se ha centrado en la generación de un modelo de evaluación de los procesos de participación construido sobre las experiencias y conocimientos que, en los últimos años, han ido desarrollando las instituciones públicas en esta materia.

Se está trabajando
sobre la planificación,
la implantación y los
resultados de la evaluación

Partiendo de la estructuración básica de un proyecto: planificación, implantación y resultados, el modelo ha identificado las cuestiones clave y las herramientas para cada una de estas fases, dado que en todas ellas surgen cuestiones (dificultades y oportunidades) que permiten aprender y mejorar el conjunto del proceso.

Junto con la propuesta del modelo se incluyen orientaciones, y ejemplos extraídos de prácticas desarrolladas en procesos participativos de diferentes ámbitos (diseño de políticas y estrategias, presupuestos, co-generación de servicios...) y en diferentes territorios.



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

5.2. ¿Qué preguntas debemos hacernos a la hora de evaluar un proceso de participación?

A todas aquellas organizaciones que desean poner en práctica la evaluación de un proceso de participación se les recomienda que previamente se planteen y reflexionen en torno a 4 cuestiones clave¹.

¿Para qué evaluar?

Será necesario conocer qué finalidad tiene nuestra evaluación. El enfoque de la evaluación cambiará según sea el objetivo principal de la misma.

¿Qué evaluar?

La mirada sobre la evaluación debe ser amplia. Conviene evaluar el diseño, su despliegue y los resultados logrados.

¿Quién evalúa?

Debemos reflexionar y decidir si la evaluación la llevaremos a cabo con el equipo interno (que ha promovido-desarrollado la participación) o a través de un equipo externo (contratación de servicios). Ambas formas tienen sus ventajas e inconvenientes.

¿Cómo y con qué se evalúa?

Dependiendo del alcance del propio proceso de participación y de los objetivos definidos en la evaluación, las herramientas y su aplicación serán más o menos complejas.

Una vez que se haya reflexionado y se tengan respuestas a estas cuestiones, podemos pasar a la siguiente fase.

1. Fuente: Modelo para la evaluación de procesos participativos en las administraciones públicas. Gobierno Vasco.



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

5.3. Cómo poner en marcha un proceso de evaluación de los procesos de participación

Si se han resuelto las preguntas clave (¿Para qué?, ¿Qué?, ¿Quién?, ¿Cómo y con qué?) podemos poner en marcha el proceso de evaluación. Con la finalidad de orientar a las personas y organizaciones que deseen implementar estos procesos se presentan en este capítulo algunas ideas y recomendaciones que pueden ayudar en este complejo pero necesario ámbito de la evaluación.

Las consideraciones que se apuntan se han construido a partir de las prácticas de las personas y entidades que han participado junto al Observatorio Vasco de la Vivienda en el Grupo de Trabajo sobre la evaluación de la participación ciudadana. De ahí su interés práctico.

5.3.1. 10 pasos clave para la evaluación de la participación

Para la construcción del modelo de evaluación de los procesos participativos se ha partido de una estructura que se articula en tres fases básicas:



A partir de estas fases, y tras el análisis de los procesos implementados por las diferentes entidades participantes, se ha construido un **ITINERARIO que integra 10 PASOS CLAVE** para abordar la evaluación de la participación ciudadana, tal y como refleja la siguiente figura.

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

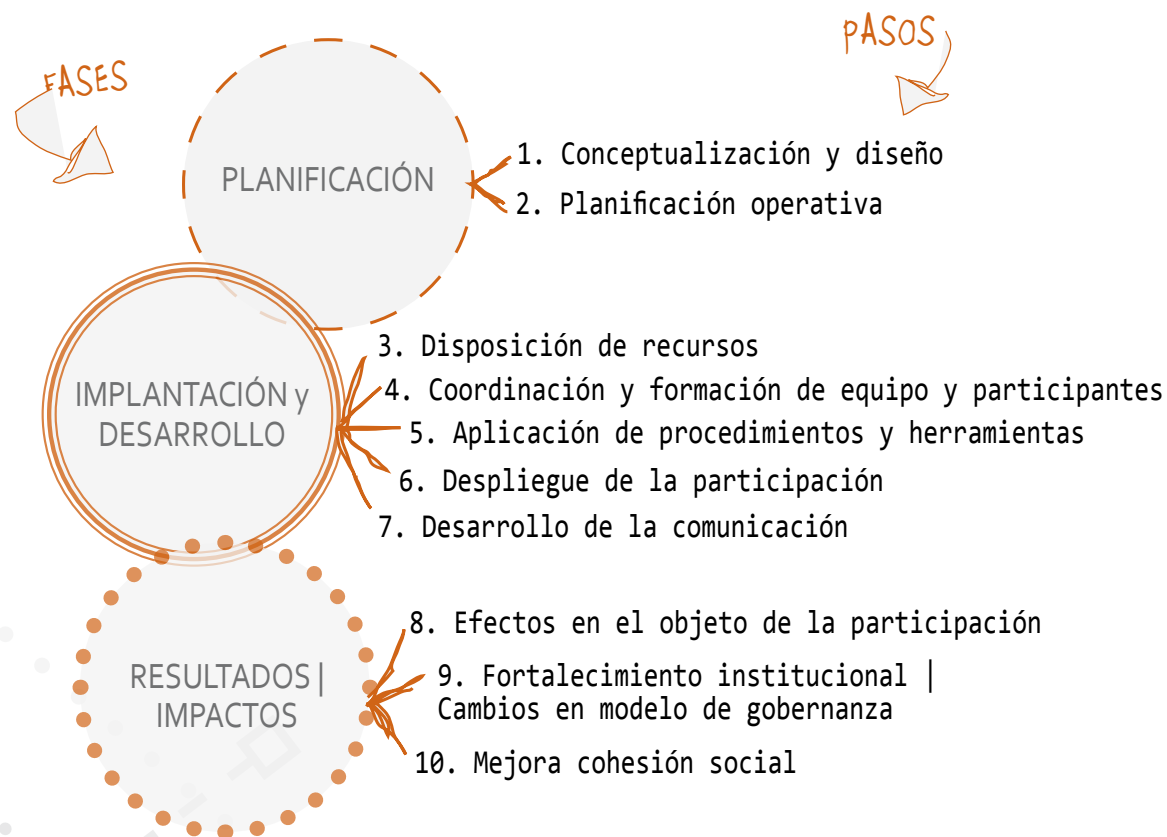
6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica



PASOS

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

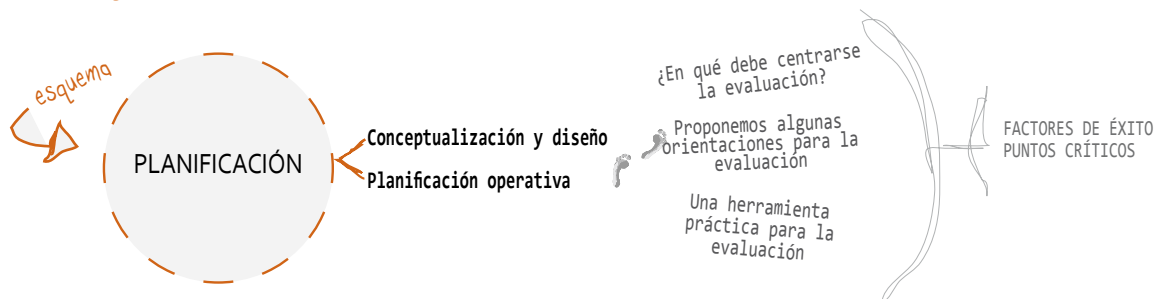
8.- Presentación de resultados

A partir de estos 10 pasos clave, se identifican los criterios de evaluación que van a abordarse en cada fase/paso, orientaciones sobre cómo desarrollar las evaluaciones, y algunos ejemplos de herramientas utilizadas. Cada fase básica finaliza con un resumen de las aportaciones desde la práctica realizadas por las entidades que han colaborado en la construcción del modelo, a modo de síntesis-recordatorio de los factores de éxito y puntos críticos encontrados en la implantación de los procesos.



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

5.3.2. Criterios y orientaciones en la Evaluación de la Planificación



La PLANIFICACIÓN de un proceso de participación resulta fundamental para lograr que el proceso tenga éxito. Su importancia será mayor cuanto más complejo sea el proceso de participación y su alcance pero, en cualquier caso, definir para qué, cómo, quién y cuándo se va a desarrollar la participación es absolutamente necesario antes de su inicio.

En la **evaluación de la planificación** se integran dos etapas del proceso: la conceptualización y el diseño, así como la planificación operativa. Debemos tener claros cuáles son los Criterios de Evaluación a aplicar en esta primera fase.

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

¿Qué CRITERIOS DE EVALUACIÓN debemos tener en cuenta en la PLANIFICACIÓN?

- Criterio 1: PERTINENCIA. Las razones de las administraciones para iniciar procesos de participación.
- Criterio 2: DEFINICIÓN DE LOS OBJETIVOS. Claridad y posibilidad de valoración/medición.
- Criterio 3: CONSENSO. Grado de acuerdo de las instituciones/áreas que promueven el proceso y tienen competencia para aplicar los resultados.
- Criterio 4: COHERENCIA. Los diferentes componentes del proceso se alinean para lograr un mismo objetivo (no son contradictorios ni se solapan).
- Criterio 5: VIABILIDAD. Se cuenta con recursos y tiempo para desarrollar el proceso de participación.
- Criterio 6: CALIDAD DEL DISEÑO. Bajo el criterio "calidad" se identifican cuestiones básicas en la planificación de un proceso de participación: liderazgo, participantes (alcance y selección –diversidad, representatividad...-), metodologías e instrumentos de participación.

¿Qué CONDICIONES mínimas se deben cumplir en la planificación de un proceso de participación para que la evaluación pueda asentarse sobre bases sólidas?

- Condición 1: Contar con registros de información accesibles y completos, en particular sobre el despliegue de la participación, características de las y los participantes, plazos... así como documentación completa de las herramientas y procedimientos utilizados.
- Condición 2: Posibilidad de acceder a las personas participantes una vez finalizado el proceso si no se recoge su valoración durante el mismo (dependiendo del tipo de participación, la valoración durante la misma puede no incluir el resultado/efecto de la participación, y ser por tanto limitada).



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

PLANIFICACIÓN

Conceptualización y diseño
Planificación operativa

¿En qué debe centrarse la evaluación?
Proponemos algunas orientaciones para la evaluación
Una herramienta práctica para la evaluación

Paso 1. Conceptualización y diseño

¿En qué debe centrarse la evaluación?

La evaluación deberá centrarse en conocer y valorar cómo se ha diseñado el proceso de participación, abordando en particular:

- ✦ A.- La fundamentación del proceso de participación: por qué y para qué se quiere incluir un proceso de participación ciudadana en una determinada política o intervención. Las razones habituales suelen ser variadas (requisito normativo, experimentación, principio de gobernanza, empoderamiento ciudadano...), y de ellas dependerá la coherencia del proceso de participación que se diseñe, sus objetivos y alcance.
- ✦ B.- Los objetivos definidos en el proceso participativo, que deben ser claros y valorables/medibles.
- ✦ C.- El alcance de la participación y su coherencia con los objetivos y metodología.

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación:

- ▣ Los objetivos deben establecer los límites del proceso y ser explicitados. De no ser así, la evaluación deberá tratar de definirlos a posteriori (entrevistas al equipo promotor, revisión de la documentación generada...).
- ▣ Para que la evaluación pueda valorar positivamente la conceptualización y diseño del proceso, el grupo promotor del proceso participativo debe tener la CAPACIDAD PARA IMPLEMENTAR los resultados del mismo y/o contar con el consenso de todas las partes implicadas. Se deberá analizar si en el diseño se ha tenido en cuenta la aceptación a nivel político, técnico y social del proceso y si, caso de que no haya consenso, la discrepancia ha sido explicitada y tenida en cuenta.
- ▣ El alcance de la participación (proceso informativo o valorativo, decisorio...) DEBE QUEDAR CLARO DESDE SU DISEÑO, para las y los participantes y para todos los agentes implicados.
- ▣ Entre las herramientas más habituales para valorar este paso se encuentran: el análisis de la documentación y registros sobre el diseño por personas expertas en evaluación (equipo interno o externo) o la valoración de las personas participantes.
- ▣ Cuando el proceso es complejo y requiere articular participaciones de diferente nivel y gran alcance, o bien el objeto de la participación demanda una especialización notable, PUEDE SER CONVENIENTE ESTABLECER GRUPOS DE PERSONAS EXPERTAS O DE CONTRASTE que acompañen todo el proceso, y que pueden ir realizando "evaluaciones" parciales de cada paso.

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OI DP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

PLANIFICACIÓN

Conceptualización y diseño

Planificación operativa

¿En qué debe centrarse la evaluación?

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación

Una herramienta práctica para la evaluación

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OI DP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Una herramienta práctica para la evaluación de la conceptualización y el diseño

Etapa en la que
se implementa la
herramienta

PLANIFICACIÓN

Objetivo de la
herramienta

Check list -básico para evaluar la conceptualización y el diseño. Se trata de un cuestionario a cumplimentar por parte del grupo promotor y/o a valorar por parte de personal experto.

Cuestiones para la reflexión	Si	No	Observaciones
En el diseño del proceso se ha definido con claridad el objetivo y los motivos de la participación ciudadana (exigencia normativa, principio de gobernanza...)			
Los objetivos del proceso son claros y valorables/medibles.			
La definición del carácter de la participación (orientativa, decisiva) y su alcance ha quedado claramente establecida antes de su puesta en marcha y es conocida por todos los agentes (grupo promotor, instituciones involucradas, entidades y participantes...)			
El equipo promotor cuenta con la capacidad para implementar los resultados del mismo y/o cuenta con el consenso de las partes implicadas			
El diseño del proceso ha tenido en cuenta el grado de consenso/disenso sobre el objeto de participación a la hora de definir su alcance (participantes, viabilidad de la implantación de las aportaciones al proceso...)			
OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:			



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

PLANIFICACIÓN

Conceptualización y diseño
Planificación operativa

¿En qué debe centrarse la evaluación?
Proponemos algunas orientaciones para la evaluación
Una herramienta práctica para la evaluación

Paso 2. Planificación operativa

¿Qué cuestiones debemos tener en cuenta en la planificación operativa?

Se trata de evaluar el marco de operación del proceso de participación, y se analizará, entre otras cuestiones:

- ✎ Si la planificación del proceso era viable, atendiendo tanto a la dedicación de las personas encargadas de su promoción y desarrollo, como a los recursos materiales necesarios –contrataciones externas, alquileres, comunicación, desplazamientos...-
- ✎ Si los plazos previstos para su ejecución eran adecuados (tiempo suficiente de promotores y participantes).
- ✎ Si los contenidos de la información sobre el proceso (y sobre el objeto) y las formas/vías de acceso se han adaptado a las personas/entidades participantes (niveles de conocimiento, jerga, TICs, accesibilidad física y sensorial, horarios ...).
- ✎ Si la selección de participantes se adecua a los objetivos de la participación y tiene bases sólidas (diversidad, representatividad...), en función de los objetivos del proceso.
- ✎ Si las metodologías que se van a utilizar en los procesos de participación se adecuan a los objetivos (obtener conocimiento/experiencia especializada, valoraciones espontáneas en ámbitos conocidos por quienes participan, incorporar nuevas visiones, innovar...).

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación:

- ▣ Para valorar la disponibilidad de tiempo del equipo promotor, se analizará el alcance del proceso, si cuenta o no con recursos de apoyo... así como la carga de trabajo que puede suponer. En particular se deberá conocer la carga de trabajo del equipo (actividad habitual + participación) a lo largo del proceso.
- ▣ En la consideración de "tiempo suficiente" para el desarrollo se deberá tener en cuenta los plazos requeridos para realizar las invitaciones a participar, desarrollar el proceso, valorar las aportaciones, devolver los resultados... siendo todas ellas actividades en las que la disposición o no de tiempo suficiente puede suponer la diferencia entre el éxito o el fracaso del proceso.
- ▣ La representatividad será más o menos importante en función del objeto de la participación, de la especificidad del objeto de participación y de su impacto. En cualquier caso, la evaluación deberá analizar quiénes NO PARTICIPAN y SUS MOTIVOS (interés, error en la convocatoria, problemas de accesibilidad, rechazo del proceso...).
- ▣ Se analizará de forma particular que el proceso haya garantizado la participación de todos los agentes implicados, así como de los grupos afectados por el objeto de la participación.
- ▣ Las herramientas de evaluación de la planificación operativa suelen incluir el análisis de la documentación y registros sobre el diseño, realizado por personas expertas (internas o externas) en evaluación o la valoración de las personas participantes.



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

PLANIFICACIÓN

Conceptualización y diseño
Planificación operativa

¿En qué debe centrarse la evaluación?
Proponemos algunas orientaciones para la evaluación
Una herramienta práctica para la evaluación

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Una herramienta práctica para la evaluación de la planificación operativa

Etapa en la que
se implementa
la herramienta

PLANIFICACIÓN

Objetivo de la
herramienta

Check list -básico para evaluar la planificación operativa. Se trata de un cuestionario a cumplimentar por parte del grupo promotor y/o a valorar por parte de personal experto.

Cuestiones para la reflexión	Si	No	Observaciones
La planificación del proceso ha tenido en cuenta de forma adecuada la dedicación de las personas encargadas de su diseño y desarrollo (cargas de trabajo previstas...)			
La planificación del proceso ha tenido en cuenta los recursos necesarios para su desarrollo (contrataciones externas, alquileres, comunicación, desplazamientos...)			
Los plazos previstos para su ejecución eran adecuados (tiempo suficiente de promotores y participantes)			
Las informaciones (sobre el proceso de participación y sobre el objeto) han sido adaptadas a las personas/entidades participantes (niveles de conocimiento, jerga, TICs, accesibilidad física y sensorial, horarios ...)			
La selección de participantes se ha adecuado a los objetivos de la participación y tiene bases sólidas (diversidad, representatividad...), en función de los objetivos del proceso			
Las metodologías previstas se adecúan a los objetivos (obtener conocimiento/experiencia especializada, valoraciones espontáneas en ámbitos conocidos por quienes participan, incorporar nuevas visiones, innovar...) y a las personas participantes			
Se ha previsto un dispositivo de información para poder valorar adecuadamente el desarrollo del proceso (participación, recursos, plazos...).			

OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

PLANIFICACIÓN

Conceptualización y diseño
Planificación operativa

¿En qué debe centrarse la evaluación?
Proponemos algunas orientaciones para la evaluación

Una herramienta práctica para la evaluación

Factores de Éxito y Puntos Críticos en la Planificación.

FACTORES DE ÉXITO

Respecto a la planificación de los procesos de participación ciudadana, las entidades han identificado como Factores de Éxito más relevantes, los siguientes:

- Compromiso al más alto nivel en las administraciones públicas y consenso entre las diferentes administraciones/departamentos implicados por el desarrollo del proceso
- Estructuración clara del proceso desde su inicio y/o que las reglas del mismo se construyan de forma participativa
- Recursos: presupuesto, espacios, personal facilitador técnico empático, comprometido y con el mismo lenguaje, etc.
- Contar con un grupo motor y un grupo de control
- Lograr la participación de la sociedad no organizada (en particular, adolescentes, jóvenes...)
- Identificar diferentes herramientas y necesidades informativas diferentes para adaptarse a la diversidad de los y las participantes

PUNTOS CRÍTICOS

Entre las principales dificultades o Puntos Críticos, destacan:

- Realización "obligada", sin ánimo de contar con los resultados del proceso
- Falta de conocimiento/experiencia sobre estos procesos
- La dificultad de conectar las claves de la política (principios que impulsan la actuación política de la institución que pone en marcha el proceso de participación) y los resultados del proceso participativo
- Dificultades de tipo práctico o de recursos (ritmos, conocimiento...)

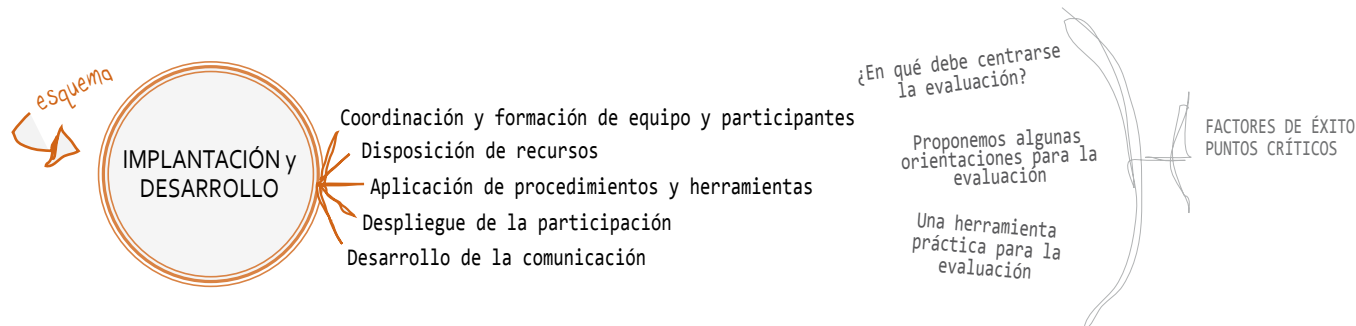
"... la mayor dificultad es el miedo. Miedo a que el proceso comprometa más de lo que se pensaba, miedo a que lo que dice la ciudadanía valga más que el criterio técnico, miedo a que los compromisos se consoliden en el tiempo... La evaluación despierta más miedos"

Aportación participante Foro Grupo EPC



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

5.3.3. Criterios y orientaciones en la Evaluación de la Implantación | Desarrollo



Dependiendo de la idoneidad y profundidad de la fase de diseño, la valoración de la implantación del proceso de participación puede limitarse a constatar su desarrollo conforme al diseño fijado, o bien incluir algunos de los aspectos que corresponden al diseño (inclusión de nuevos perfiles de participantes, ampliaciones o reducciones de las convocatorias...). También pueden haber surgido nuevas oportunidades o retos para el proceso previsto (como cambios en el equipo promotor, sinergias o solapes con otros procesos no previstos, etc), por lo que será necesario valorar la idoneidad de estas adaptaciones, en caso de que se produzcan.

En la implantación y desarrollo del proceso de evaluación se integran cinco etapas del proceso: la disposición de recursos, la coordinación y formación de equipo y participantes, la aplicación de procedimientos y herramientas; el despliegue de la participación, y el desarrollo de la comunicación. Debemos tener claros cuáles son los Criterios de Evaluación a aplicar en esta fase

¿Qué CRITERIOS DE EVALUACIÓN debemos tener en cuenta en la IMPLANTACIÓN | DESARROLLO?

- Criterio 1: CALIDAD en el desarrollo del proceso de participación.
 - Grado de adaptación a las agendas y necesidades de las personas participantes.
 - Estrategia de comunicación/devolución a participantes.
 - Reconocimiento de la participación.
 - Formación equipos y ciudadanía
- Criterio 2: GRADO DE EJECUCIÓN. El seguimiento sobre el nivel de ejecución / Realización respecto a lo programado).
- Criterio 3: FLEXIBILIDAD Y ADAPTACIÓN. Seguimiento y ajuste del proceso en su fase de implantación.



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

IMPLANTACIÓN y DESARROLLO

Disposición de recursos

Coordinación y formación de
equipo y participantes
Aplicación de
procedimientos y herramientas
Despliegue de la participación
Desarrollo de la comunicación

¿En qué debe centrarse la
evaluación?

Proponemos algunas
orientaciones para la
evaluación

Una herramienta práctica
para la evaluación

Paso 3. Disposición de recursos

¿En qué debe centrarse la evaluación?

Los recursos para el desarrollo del proceso serán de carácter material, pero también personal, en particular en lo relacionado con el equipo promotor y/o las personas encargadas de su desarrollo. La evaluación analizará, entre otras cuestiones:

- Si se ha dispuesto de los recursos necesarios para desarrollar el proceso participativo de acuerdo con la previsión realizada en la etapa de diseño (potenciales cambios de personal, bajas, ajustes presupuestarios, locales...).
- Si, en caso de que se hayan producido cambios en los recursos, el diseño o la programación se han adaptado para mantener su viabilidad/idoneidad.
- En caso de contar con recursos externos, los procesos para su contratación han sido adecuados (valorando la experiencia, conocimiento, competencia... en los temas objeto de participación y/o en las dinámicas de los procesos de participación...). En ocasiones, los procesos de participación utilizan "grupos de expertos/as o de contraste". Si es el caso, es esencial que estos grupos estén conformados por expertos/as reconocidos y/o que reflejen las diferentes visiones (políticas, sociales, científicas...) sobre la cuestión.

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación:

- Si no se han producido cambios respecto a lo programado, la valoración de la disposición de los recursos se habrá realizado en la fase previa.
- Para valorar la disposición de los recursos externos, se tendrá en cuenta su experiencia.
- Las herramientas de evaluación incluirán el análisis de registros y documentación, así como la valoración del equipo promotor y de las y los participantes (cuestionarios, grupos de trabajo, entrevistas).

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OI DP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

IMPLANTACIÓN y DESARROLLO

Disposición de recursos

Coordinación y formación de
equipo y participantes
Aplicación de
procedimientos y herramientas
Despliegue de la participación
Desarrollo de la comunicación

¿En qué debe centrarse la
evaluación?

Proponemos algunas
orientaciones para la
evaluación

Una herramienta práctica
para la evaluación

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Una herramienta práctica para la disposición de recursos

Etapa en la que
se implementa
la herramienta

IMPLANTACIÓN | DESARROLLO

Objetivo de la
herramienta

Check list -básico para evaluar la planificación operativa. Se trata de un cuestionario a cumplimentar por parte del grupo promotor y/o a valorar por parte de personal experto, y cuestiones básicas a consultar a participantes.

Cuestiones para la reflexión	Si	No	Observaciones
El grupo promotor ha podido dedicar el tiempo previsto al desarrollo del proceso			
El equipo asignado a la implantación del proceso ha podido dedicar el tiempo previsto (equipo interno o externo)			
El proceso ha contado con los recursos materiales previstos para su desarrollo (locales para la participación, recursos económicos para potenciales contrataciones externas, elaboración y difusión de materiales de información...)			
Si la planificación operativa del proyecto no ha contemplado correctamente los recursos necesarios, ha sido posible subsanar este error en la planificación			
Si han surgido imprevistos en su implantación que han modificado el proyecto original, ha sido posible incorporar nuevos recursos para realizar adecuadamente el proceso			

OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:

CUESTIONARIO BÁSICO DIRIGIDO A PARTICIPANTES

	Buena	Media	Mala	Observaciones
Las vías de acceso a la participación (en su caso, especificando cuáles)				
Los espacios de participación (accesibilidad, organización...)				

OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

IMPLANTACIÓN y DESARROLLO

Disposición de recursos
**Coordinación y formación
de equipo y participantes**
Aplicación de
procedimientos y herramientas
Despliegue de la participación
Desarrollo de la comunicación

¿En qué debe centrarse la
evaluación?
Proponemos algunas
orientaciones para la
evaluación
Una herramienta práctica
para la evaluación

Paso 4. Coordinación y formación de participantes y equipos

¿En qué debe centrarse la evaluación?

La complejidad y el alcance del proceso de participación marcarán la necesidad de contar con dispositivos de coordinación, así como de formación de los equipos que van a promover la participación. La evaluación deberá tener en cuenta:

- Si se ha contado con dispositivos o procedimientos de coordinación, en particular entre el grupo promotor y los agentes externos (en su caso), y entre estos y las entidades y personas participantes.
- Si las personas encargadas de promover/developar la participación cuentan con formación/experiencia adecuada, o en su caso se ha desarrollado una formación adaptada.

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación:

- La valoración de los dispositivos o procedimientos de coordinación puede realizarse desde un plano teórico previo, o analizando su desempeño, identificando si se han producido problemas de coordinación y sus efectos (entrevistas o cuestionarios al equipo promotor, colaboradores y participantes).
- Para valorar el conocimiento/experiencia de los recursos internos bastará con analizar éstos (currículum...), y en su caso, se analizará la formación que se ha facilitado al equipo. Nuevamente, la evaluación puede incluir la valoración de una persona experta, o bien analizar las valoraciones del propio equipo promotor y participantes respecto a cómo ha funcionado la coordinación, si se contaba con la suficiente formación para desarrollar el proceso, etc.

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OI DP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

IMPLANTACIÓN y DESARROLLO

Disposición de recursos

**Coordinación y formación
de equipo y participantes**

Aplicación de
procedimientos y herramientas

Despliegue de la participación

Desarrollo de la comunicación

¿En qué debe centrarse la
evaluación?

Proponemos algunas
orientaciones para la
evaluación

Una herramienta práctica
para la evaluación

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

**5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana**

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Una herramienta práctica para la evaluación de coordinación y formación equipos

Etapa en la que
se implementa
la herramienta

IMPLANTACIÓN | DESARROLLO

Objetivo de la
herramienta

Check list -básico para evaluar la planificación operativa. Se trata de un cuestionario a cumplimentar por parte del grupo promotor y/o a valorar por parte de personal experto.

Cuestiones para la reflexión	Si	No	Observaciones
La coordinación entre el grupo promotor y las diferentes instituciones/entidades involucradas en el proceso ha funcionado adecuadamente			
La coordinación entre los diferentes agentes (grupo promotor, equipo técnico...) ha funcionado adecuadamente			
Las personas encargadas de promover/desarrollar la participación contaban con formación/experiencia adecuada, o en su caso se ha desarrollado una formación adaptada			
Se ha proporcionado formación adecuada a las personas participantes, en función de la complejidad del proceso de participación y del conocimiento/experiencia de las personas participantes			
La formación proporcionada ha sido valorada positivamente por quienes han participado en ella (cuestionario a participantes)			

OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

IMPLANTACIÓN y DESARROLLO

Disposición de recursos
Coordinación y formación de
equipo y participantes
**Aplicación de procedimientos
y herramientas**
Despliegue de la participación
Desarrollo de la comunicación

¿En qué debe centrarse la
evaluación?
Proponemos algunas
orientaciones para la
evaluación
Una herramienta práctica
para la evaluación

Paso 5. Aplicación de procedimientos y herramientas

¿En qué debe centrarse la evaluación?

Al igual que en el conjunto de pasos correspondientes a esta etapa de la implantación, la evaluación analizará:

- Si se han utilizado los procedimientos y herramientas para la participación diseñadas en la fase de planificación.
- Si, en caso de que se hayan producido cambios en procedimientos o herramientas, estos se han realizado con objeto de mantener su viabilidad/ idoneidad para el proceso.

Como señalan las experiencias de las entidades participantes, en ocasiones en el despliegue de la participación se observan cuestiones que llevan a modificar los procedimientos previstos o a incorporar nuevas herramientas (más sencillas, o de mayor alcance...). También en ocasiones la participación se define con sus propios mecanismos de ajuste (por ejemplo, cuestionarios de valoración de las y los participantes en un momento determinado de la participación, cuyos resultados se utilizan para mejorar o adaptar el proceso previsto en las siguientes etapas). En este caso, es claro que la evaluación deberá calificar positivamente los cambios respecto a la planificación.

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación:

- Se deberá valorar si en la aplicación de los procedimientos se han producido cambios respecto a lo programado. De no ser así, la calificación será positiva, siempre que no se hayan producido cambios o situaciones que hubieran hecho más efectivo modificar estos procedimientos o herramientas.
- Si se han producido cambios, se deberá valorar que los procedimientos (dinámicas de deliberación y recogida de aportaciones...) se han ajustado a las características de las personas participantes (nivel de uso de TICs, metodologías de participación que eviten el predominio de determinados intereses/discursos, etc.).
- Las herramientas para la evaluación se basarán en los registros y documentos del proceso (evaluador/a experto/a), o bien en la valoración sobre la idoneidad de procedimientos y herramientas realizada por las personas participantes (suele ser conveniente la combinación de ambas perspectivas).

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

IMPLANTACIÓN y DESARROLLO

Disposición de recursos
Coordinación y formación de
equipo y participantes
**Aplicación de procedimientos
y herramientas**
Despliegue de la participación
Desarrollo de la comunicación

¿En qué debe centrarse la
evaluación?
Proponemos algunas
orientaciones para la
evaluación
Una herramienta práctica
para la evaluación

Una herramienta práctica para la evaluación de la aplicación de procedimientos y herramientas

Etapa en la que
se implementa
la herramienta

IMPLANTACIÓN | DESARROLLO

Objetivo de la
herramienta

Check list -básico para evaluar la planificación operativa. Se trata de un cuestionario a cumplimentar por parte del grupo promotor y/o a valorar por parte de personal experto, y cuestiones básicas a consultar a participantes.

Cuestiones para la reflexión

Si No Observaciones

Se han utilizado las herramientas diseñadas en la fase de planificación o, en su caso, se han adaptado para incorporar cambios o cuestiones no previstas en su diseño

En su caso, los cambios introducidos se han ajustado a los objetivos de la participación y a las características de las personas participantes

Los procedimientos y las herramientas utilizadas han sido valoradas positivamente por las personas participantes (cuestionario a participantes), en cuanto a su facilidad de comprensión/utilidad, interés, accesibilidad, etc.

Las valoraciones negativas o sugerencias de quienes han participado en el proceso han llevado a cambios en los procedimientos o herramientas cuando esto ha sido posible (según el proceso).

OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:

CUESTIONARIO BÁSICO DIRIGIDO A PARTICIPANTES

Buena Media Mala Observaciones

Los procedimientos utilizados (convocatorias, información para el desarrollo de los procesos de participación...) han sido adecuados

Las herramientas utilizadas en el proceso han sido adecuadas

Las personas que han desarrollado el proceso sabían cómo hacerlo y lo han hecho adecuadamente (dinámicas de grupo, facilitar la participación de todas y todos...)

OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

IMPLANTACIÓN y DESARROLLO

Disposición de recursos
Coordinación y formación de
equipo y participantes
Aplicación de procedimientos
y herramientas
Despliegue de la participación
Desarrollo de la comunicación

¿En qué debe centrarse la
evaluación?
Proponemos algunas
orientaciones para la
evaluación
Una herramienta
práctica para la
evaluación

Paso 6. Despliegue de la participación

¿En qué debe centrarse la evaluación?

Supone el paso fundamental en la implantación del proceso de participación¹. Nuevamente, al valorar esta etapa de la implantación del proceso de participación, se pueden identificar dos niveles:

- Si el despliegue de la participación se ha producido de acuerdo con el diseño del proceso.
- Si, en caso de que se hayan producido cambios, éstos se han realizado de modo que el proceso pudiera mantener su viabilidad/idoneidad.

En cualquier caso, dada la importancia fundamental de este paso, la evaluación deberá analizar, al menos:

- Los mecanismos utilizados para hacer efectiva la participación (información/formación a las personas participantes, plazos...).
- La cobertura de los objetivos de representatividad y diversidad establecidos en el diseño, en función del carácter y contenido de la participación.
- La inclusión de las diferentes visiones e intereses en el proceso, y su visibilización para las personas participantes (por ejemplo, si se han elaborado materiales con diferentes propuestas, o se realizan sesiones en las que diferentes actores realizan presentaciones...).

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación:

- Es importante analizar no solo el número y características de las entidades o personas convocadas, sino también de aquellas que finalmente participan (para identificar sesgos, errores en la convocatoria, etc). Junto con la "participación" se deberá valorar también el grado de "aportaciones" de esta participación.
- En este paso, los registros de la participación serán fundamentales para valorar finalmente la cobertura de la participación respecto a los objetivos. La satisfacción de las y los participantes será igualmente relevante para valorar el despliegue de la participación.

1. En la Guía Práctica de Evaluación de Procesos Participativos de OI DP 2006, en sus páginas 24 a 29 se detallan criterios respecto a quién participa (cantidad, diversidad, representatividad...) que serán de interés para valorar esta etapa del proceso.



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

IMPLANTACIÓN y DESARROLLO

Disposición de recursos
Coordinación y formación de
equipo y participantes
Aplicación de procedimientos
y herramientas
Despliegue de la participación
Desarrollo de la comunicación

¿En qué debe centrarse la
evaluación?
Proponemos algunas
orientaciones para la
evaluación
Una herramienta
práctica para la
evaluación

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OI DP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Una herramienta práctica para la evaluación del despliegue de la participación

Etapa en la que
se implementa
la herramienta

IMPLANTACIÓN | DESARROLLO

Objetivo de la
herramienta

Check list -básico para evaluar la planificación operativa. Se trata de un cuestionario a cumplimentar por parte del grupo promotor y/o a valorar por parte de personal experto, y cuestiones básicas a consultar a participantes.

Cuestiones para la reflexión	Si	No	Observaciones
Se ha invitado a participar en el proceso a todas las entidades y grupos de interés involucrados			
La invitación se ha realizado de forma acorde a cada una de las entidades y grupos o personas (vías de comunicación utilizadas y contenidos de los mensajes)			
Se ha analizado (y en su caso, introducido cambios para su ajuste) la respuesta/participación de los diferentes grupos, con el fin de fomentar o garantizar (dependiendo del tipo de proceso) la inclusión de todos los intereses y puntos de vista			
Se ha logrado la cobertura de los objetivos de representatividad y diversidad establecidos en el diseño			
Se han logrado aportaciones de los diferentes grupos de interés/puntos de vista			
Si se han identificado grupos o colectivos no participantes pese a haber sido invitados, se han analizado los motivos			

OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:

CUESTIONARIO BÁSICO DIRIGIDO A PARTICIPANTES	Buena	Media	Mala	Observaciones
Las personas/entidades participantes reflejan la diversidad de intereses y puntos de vista respecto al objeto de la participación				
Las diferentes visiones/intereses respecto al objeto de la participación han podido realizar adecuadamente sus aportaciones				

OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

IMPLANTACIÓN y DESARROLLO

Disposición de recursos
Coordinación y formación de
equipo y participantes
Aplicación de procedimientos
y herramientas
Despliegue de la participación
**Desarrollo de la
comunicación**

¿En qué debe centrarse la
evaluación?
Proponemos algunas
orientaciones para la
evaluación
Una herramienta
práctica para la
evaluación

Paso 7. Desarrollo de la comunicación

¿En qué debe centrarse la evaluación?

Destacada por la mayoría de las experiencias que han contribuido a esta guía, la comunicación se confirma, junto con el despliegue, como cuestiones nucleares en los procesos de participación, y lógicamente, en su evaluación. La evaluación deberá valorar, entre otros aspectos, la adaptación de la información proporcionada a las y los participantes, en sus diferentes dimensiones:

- ✎ Información sobre el proceso de participación y sus objetivos.
- ✎ Información sobre el “objeto” de la participación (adecuación de contenidos).
- ✎ Información para la “captación” de la participación (canales, mensajes).
- ✎ Información sobre el desarrollo del proceso de participación (transparencia).
- ✎ Devolución a las personas y entidades participantes (qué se recoge de las aportaciones y razones).

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación:

- ▣ Se deberá valorar, en todos estos niveles, el lenguaje, contenidos... y canales, y su adaptación a las características de las personas (atendiendo a su potencial diversidad, desde acceso a las TIC, hasta niveles educativos, ubicación física, accesibilidad, movilidad...).
- ▣ Es muy importante que existan criterios de aceptación o rechazo de las aportaciones previamente definidos, y que las devoluciones los expliciten (por ejemplo, carecer de competencia legal para implantar lo solicitado, contar con otras aportaciones en contra de lo propuesto, que lo propuesto vaya en contra de los criterios/principios establecidos previamente por la institución promotora o por su normativa...).
- ▣ Las herramientas para valorar el desarrollo de la comunicación incluyen desde la revisión por personal experto de toda la comunicación del proceso hasta, más común, la valoración que las personas participantes hacen respecto a la calidad y utilidad de la información proporcionada a lo largo del proceso.

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

IMPLANTACIÓN y DESARROLLO

Disposición de recursos
Coordinación y formación de
equipo y participantes
Aplicación de procedimientos
y herramientas
Despliegue de la participación
**Desarrollo de la
comunicación**

¿En qué debe centrarse la
evaluación?
Proponemos algunas
orientaciones para la
evaluación
Una herramienta
práctica para la
evaluación

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

**5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana**

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Una herramienta práctica para la evaluación del desarrollo de la comunicación

Etapa en la que
se implementa
la herramienta

IMPLANTACIÓN | DESARROLLO

Objetivo de la
herramienta

Aunque el desarrollo de la comunicación puede ser valorado por diferentes agentes, se incluye un ejemplo sencillo de cuestionario dirigido a las personas o entidades participantes (valoración de planificación y desarrollo).

VALORACIÓN DE PARTICIPANTES	Buena	Media	Mala	Observaciones
La información sobre el proceso y las posibilidades de acceder al mismo				
Las vías de acceso a la participación (en su caso, especificando cuáles)				
Los plazos, tanto de la convocatoria a la participación como del desarrollo de las intervenciones				
La información proporcionada para la participación (claridad de los objetivos de la participación, de los límites...)				
Los espacios de participación (accesibilidad, organización...)				
La inclusión en el proceso de diferentes intereses y opciones				
La metodología utilizada en los procesos (dinámicas, sesiones...)				
Las posibilidades de aportar al proceso y el tratamiento de las aportaciones realizadas				
Utilidad del proceso				
Satisfacción general con el proceso				
OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:				



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

IMPLANTACIÓN y DESARROLLO

Disposición de recursos
Coordinación y formación de
equipo y participantes
Aplicación de procedimientos
y herramientas
Despliegue de la participación
Desarrollo de la comunicación

¿En qué debe centrarse la
evaluación?
Proponemos algunas
orientaciones para la
evaluación
Una herramienta
práctica para la
evaluación

Factores de Éxito y Puntos Críticos en la Implantación y Desarrollo.

FACTORES DE ÉXITO

Las entidades han destacado de forma particular como factores que impulsan el éxito de un proceso:

- Previsión y respeto a lo programado
- La inclusión de miradas diversas (agentes, personas que habitualmente no participan, jóvenes...)
- La utilización de espacios adecuados para la participación (incluyendo presencial y on line)
- La sistematización y tipificación de las condiciones para aceptar o rechazar las propuestas
- La capacidad de adaptación a los imprevistos

PUNTOS CRÍTICOS

Entre las principales dificultades o Puntos Críticos, destacan:

- La inclusión de quienes "rechazan activamente" el proceso -por motivos ideológicos o políticos- o que se mantienen al margen en estos procesos
- La conciliación de tiempos y agendas / ritmos / culturas de trabajo diversas
- La traducción de las propuestas que surgen de estos procesos de participación en acción pública (transversalidad, definición de competencias...)

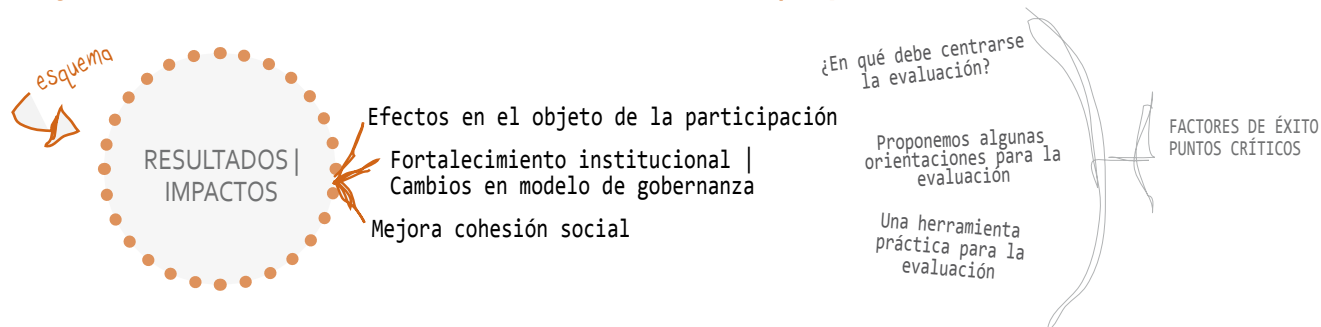
"Una de las principales dificultades es el concepto de "falso consenso": el intentar que todas las visiones entren... hay que plantear quién está a favor quién no está, así evitamos sorpresas y disgustos."

Aportación participante Foro Grupo EPC



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

5.3.4. Criterios y orientaciones en la evaluación de los Resultados | Impactos



La valoración de los efectos suele ser una de las preocupaciones más comunes de las evaluaciones, tanto en los procesos de participación como en otras intervenciones públicas. En este caso, destacamos tres niveles de efectos de los procesos que suelen concitar el interés de las administraciones que los ponen en marcha: los efectos en el objeto de la participación, los efectos en las entidades que han promovido la participación (y en su caso, entidades o instituciones colaboradoras...) y los efectos en la cohesión social.

En la fase de resultados e impactos se integran dos etapas del proceso: los efectos en el objeto de la participación y el fortalecimiento institucional/ los cambios en el modelo de gobernanza, y la mejora de la cohesión social. Debemos tener claros cuáles son los Criterios de Evaluación a aplicar en esta fase.

¿Qué CRITERIOS DE EVALUACIÓN debemos tener en cuenta en los RESULTADOS | IMPACTOS?

- Criterio 1: CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS PREVISTOS.** En primer lugar, será necesario saber si se han cumplido los objetivos que teníamos al iniciar el proceso.
- Criterio 2: RELACIÓN COSTE/RESULTADOS.** También será interesante conocer si el proceso ha tenido un coste razonable o podía haber sido más económico.
- Criterio 3: IMPACTOS.** Probablemente la pregunta clave es saber qué impacto se ha logrado con el proceso, es decir, saber qué ha cambiado gracias a la participación. Estos cambios pueden ir en línea con los previstos, o resultar inesperados, ser positivos o negativos.



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

RESULTADOS |
IMPACTOS

Efectos en el objeto de la participación

Fortalecimiento institucional
Cambios en modelo de gobernanza
Mejora cohesión social

¿En qué debe centrarse la
evaluación?
Proponemos algunas
orientaciones para la
evaluación
Una herramienta
práctica para la
evaluación

Paso 8. Efectos en el objeto de la participación

¿En qué debe centrarse la evaluación?

La evaluación valorará si el proceso de participación ha cumplido sus objetivos respecto al propio “objeto” del proceso: definición de presupuestos participativos, elaboración de un plan, programa o intervención concretos, propuestas de mejora, elección entre diferentes opciones... Junto con el cumplimiento de los objetivos (eficacia), la evaluación puede analizar también:

- ✎ El ajuste entre los objetivos y los costes en los que se ha incurrido (eficiencia).
- ✎ Otros resultados no esperados, positivos o negativos.

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación:

- ✎ Si los objetivos establecidos eran claros y medibles/valorables, la evaluación de su cumplimiento será más sencilla. Cuando se trate de objetivos ambiguos, será la propia evaluación la que deberá definir los parámetros para su valoración. En este caso, será conveniente consensuar estos objetivos con el equipo promotor.
- ✎ Cuando existen experiencias o referencias anteriores, resulta más fácil enjuiciar si la relación logros/costes es o no adecuada. En su caso, si se ha contratado externamente parte o todo el desarrollo, las ofertas recibidas pueden servir de referencia.
- ✎ Las herramientas para evaluar la consecución de los objetivos incluyen la revisión por personal experto de la información del proceso y sus resultados, el análisis de datos disponibles (costes de otras operaciones...) así como las valoraciones del equipo promotor. En algunos casos, la valoración de los efectos deberán realizarla personas expertas en la materia objeto de la participación.

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OI DP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

RESULTADOS |
IMPACTOS

Efectos en el objeto
de la participación

Fortalecimiento institucional
Cambios en modelo de gobernanza
Mejora cohesión social

¿En qué debe centrarse la
evaluación?

Proponemos algunas
orientaciones para la
evaluación

Una herramienta
práctica para la
evaluación

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Una herramienta práctica para la evaluación de los efectos en el objeto de la participación

Etapa en la que
se implementa
la herramienta

RESULTADOS | IMPACTOS

Objetivo de la
herramienta

Las herramientas propuestas son cuestionarios sencillos, con una escala de valoración mínima. Se propone su realización a agentes relevantes en el desarrollo del proceso de participación, pero pueden también utilizarse como "cuestiones" básicas a las que debe dar respuesta una evaluación, mediante otros instrumentos más o menos complejos.

Ejemplo de cuestionario al grupo promotor y/u otras instituciones competentes en el objeto de la participación.

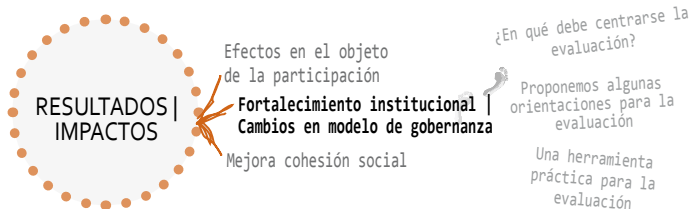
Logro de los objetivos	Alto	Medio	Bajo	Observaciones
El grado de cumplimiento de los objetivos previstos en el proceso de participación ha sido...				
Los objetivos se han logrado con un coste...				

Efectos en el objeto de la participación	Mejor	Igual	Peor	Observaciones
El programa, actuación... responde ahora a las necesidades de las personas o instituciones participantes				
La facilidad/ viabilidad de implantación del programa, actuación... es, tras la participación				
Las bases (información, conocimiento...) para desarrollar la intervención o programa son, tras el proceso de participación				
El grado de consenso para desarrollar la intervención o programa es, tras el proceso de participación				

OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica



Paso 9. Efectos en el modelo de gobernanza | fortalecimiento institucional

¿En qué debe centrarse la evaluación?

Otro de los ámbitos en los que la evaluación deberá analizar el impacto del proceso participativo es en la propia institución promotora. La evaluación analizará:

- Los efectos del proceso en el equipo promotor y en sus relaciones con otras instituciones, entidades y ciudadanía.
- Los efectos en la integración de los procesos participativos en el modelo de gobernanza de la institución: si ha contribuido a su fortalecimiento, si incorporan aprendizajes, etc.

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación:

- El alcance del potencial impacto institucional del proceso dependerá tanto de la relevancia y alcance del proceso como de la situación de partida de la institución promotora, de su conocimiento y experiencia en el pilotaje de estos procesos... pero también del objeto del proceso, de la controversia que genere, de los intereses contrapuestos que concite, y de la delimitación competencial de las instituciones en torno a dicho objeto. Nuevamente, los efectos pueden ser positivos, si el proceso se ha desarrollado adecuadamente, o negativos (si no se ha contado con todas las visiones, no se ha integrado en el proceso a todas las partes implicadas...).
- En ocasiones, la capacidad para integrar los aprendizajes del proceso en la actividad de la institución no dependerán únicamente de las bondades del proceso, sino también de la posición que el equipo promotor del mismo ocupa en la institución, y de su capacidad para incorporar esta fórmula en el conjunto de la organización. Lógicamente, cuando se trata de instituciones que utilizan frecuentemente la participación en su actividad será más fácil incorporar los aprendizajes. La evaluación deberá valorar si existe algún mecanismo para su incorporación (por ejemplo, difusión interna de los resultados, espacios de debate, incorporación a un repositorio institucional...).
- La valoración de los efectos en el modelo de gobernanza y el fortalecimiento institucional se realizará a partir de las valoraciones emitidas por el equipo promotor (cuestionario, entrevistas...).

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

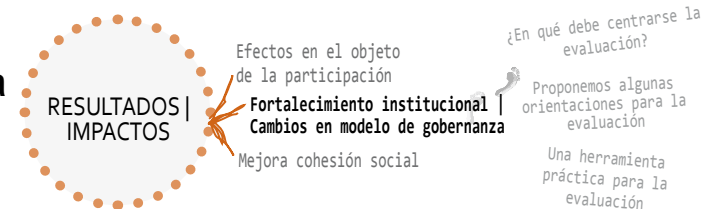
6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Una herramienta práctica para la evaluación de los efectos en el modelo de gobernanza/fortalecimiento institucional

Etapa en la que
se implementa
la herramienta

RESULTADOS | IMPACTOS

Objetivo de la
herramienta

Ejemplo de cuestionario a miembros del grupo promotor

Efectos en la organización promotora	Mejora	Igual	Empeora	Observaciones
Relaciones internas equipo promotor				
Relaciones intrainstitucionales				
Relaciones interinstitucionales				
Relaciones con agentes colaboradores				
Relaciones con usuarios/as servicios				
Relaciones otros agentes / ciudadanía				
Conocimiento y experiencia respecto a los procesos de participación en el equipo				
Fortalecimiento de los procesos de participación en la institución				
El programa, actuación... responde ahora a los criterios y principios de la institución promotora				
OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:				



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

RESULTADOS |
IMPACTOS

Efectos en el objeto
de la participación

Fortalecimiento institucional
Cambios en modelo de gobernanza

Mejora cohesión social

¿En qué debe centrarse la
evaluación?

Proponemos algunas
orientaciones para la
evaluación

Una herramienta
práctica para la
evaluación

Paso 10 Mejora cohesión social

¿En qué debe centrarse la evaluación?

Una de las características específicas de los procesos participativos respecto a otras intervenciones es que generan una serie de efectos a nivel social, entre los que cabe destacar:

- ✎ El empoderamiento de la ciudadanía, su capacidad para participar en las políticas públicas.
- ✎ La aproximación de las políticas a las necesidades de la ciudadanía y, por tanto, de su satisfacción.
- ✎ Las relaciones entre participantes en estos procesos y entre éstos y las instituciones.

La evaluación deberá procurar recoger y analizar todos estos efectos.

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación:

- ▣ Junto con el grado de satisfacción respecto a la utilidad de su participación, la evaluación deberá recoger la valoración de las personas participantes respecto al incremento de su conocimiento sobre las materias tratadas en el proceso y sobre el funcionamiento de las instituciones, e incluso sobre el potencial cambio en las relaciones entre participantes y con las instituciones.
- ▣ Las herramientas que recojan las valoraciones de las y los participantes (encuestas, entrevistas, grupos de debate...), serán las más adecuadas para evaluar estos efectos.

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica



Efectos en el objeto
de la participación

Fortalecimiento institucional
Cambios en modelo de gobernanza

Mejora cohesión social

¿En qué debe centrarse la
evaluación?

Proponemos algunas
orientaciones para la
evaluación

Una herramienta
práctica para la
evaluación

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OI DP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Una herramienta práctica para la evaluación de los efectos en la cohesión social

Etapa en la que
se implementa
la herramienta

RESULTADOS | IMPACTOS

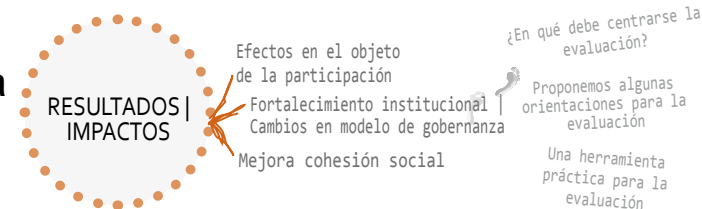
Objetivo de la
herramienta

Cuestionario destinados a medir los efectos en la cohesión social, dirigido a personas o entidades participantes
(también podría utilizarse con el grupo promotor).

Efectos en la cohesión social	Mejora	Igual	Empeora	Observaciones
Relaciones con otras personas o entidades participantes				
Relaciones con las instituciones promotoras de la participación				
Capacidad de participación en otros procesos relacionados con las políticas públicas				
Conocimiento y valoración de la actividad de las instituciones públicas				
Confianza en las instituciones públicas				
OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:				



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica



Factores de Éxito y Puntos Críticos en los Resultados e Impactos.

FACTORES DE ÉXITO

Para la obtención de los resultados esperados, las entidades han resaltado la importancia de una diversidad de factores:

- La información y el conocimiento sobre el contenido de los procesos y sobre la realidad organizacional y las necesidades del territorio sobre el que se han desarrollado los procesos
- El ajuste de las actuaciones a los recursos
- La devolución de los resultados, la comunicación como factor de éxito clave
- La implicación política y la colaboración en las instituciones

PUNTOS CRÍTICOS

Las principales dificultades para lograr los resultados deseados han sido:

- La coordinación en la comunicación (públicos muy diversos con necesidades/intereses y formas de acceso muy diferentes)
- La falta de cumplimiento de los compromisos adquiridos o su retraso en el tiempo por falta de recursos
- La dificultad de seguimiento del proyecto una vez finalizado el proceso de participación

"Se ha implicado a las personas participantes en la difusión, y en la evaluación del proceso. Se han sentido partícipes y protagonistas del mismo, y han hecho avanzar al proceso".

Aportación participante Foro Grupo EPC



5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

5.4. A Modo de síntesis: mapa de conceptos y aprendizajes clave

MAPA de conceptos clave en torno a los
FACTORES DE ÉXITO Y PUNTOS CRÍTICOS



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados





5.- Un Modelo de Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica

Incluimos algunas valoraciones y reflexiones realizadas por las entidades participantes, que pueden servir como aprendizajes.



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

**5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana**

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

"Cuanto más vinculantes sean las decisiones que hay que conseguir, más y mejor participación, y por tanto más y mejor democracia deliberativa".

"Es necesario hacer consciente a todos los niveles afectados (político, técnico y ciudadano) que la evaluación es una herramienta muy válida, a conocer y respetar, una herramienta de avance, fundamental en todos los procesos que desarrollan la participación ciudadana. Creo que la ciudadanía especialmente debe conocer qué es la evaluación y para qué sirve. La función de control que puede ejercer la ciudadanía también hay que formarla para que pase de la queja a la eficacia. Pero el aprendizaje fundamental es que nos queda mucho por aprender, por avanzar, y por desarrollar en este campo."

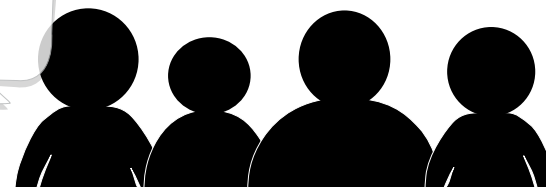
"IMPORTANCIA DE HERRAMIENTAS SENCILLAS. Un buen formulario 'on line', fácil de cumplimentar y sencillo ayuda muchísimo a quien tiene interés en colaborar.
IMPORTANCIA DE LA COMUNICACIÓN Y SOCIALIZACIÓN de los proyectos.
IMPORTANCIA de la existencia de buenas herramientas informáticas que ayuden a sistematizar y valorar las propuestas. IMPORTANCIA de la colaboración entre Áreas."

"Son procesos muy intensos en trabajo y donde los canales de atención se multiplican, sin embargo, se crean fuertes redes de colaboración y confianza que son básicas para el buen gobierno."

"El principal aprendizaje ha sido que la política pública hecha CON LA CIUDADANÍA en todas sus fases (desde la planificación a la evaluación), es más eficiente, eficaz, transparente, cohesiona a los diferentes agentes (y/o niveles), rinde cuentas y tiende a ser instructiva. Respecto a las evaluaciones, hay largo camino por recorrer. Se tiende a evaluar acciones ya realizadas, con alto grado de autocomplacencia. No se termina de ver la evaluación como una herramienta de mejora continua y se detectan grandes resistencias a la recogida de datos y fijación de indicadores".

"La institución se fortalece, se convierte en un organismo gubernamental referente para otros territorios, (hemos tenido la visita y compartir de experiencias de otros gobiernos provinciales del Ecuador a quienes hemos socializado nuestro Sistema de Participación). De lo que vamos construyendo como institución creemos que estos espacios de participación y toma de decisión son muy importantes porque las intervenciones de la gente de las comunidades tienen el mismo valor que de la autoridad local, esta participación incluyente nos muestra que en algunos de los territorios la planificación anual no considera muchas de las necesidades colectivas de su territorio."

"Importante planificarlo desde el inicio, si se quiere introducir después, es más difícil."





6.- Experiencias de Participación Ciudadana

El modelo de evaluación de los procesos de participación que se presenta se ha generado desde la práctica y la experiencia, y su finalidad es facilitar la utilización de la evaluación como herramienta de aprendizaje y mejora de los procesos de participación ciudadana. Es de carácter genérico y debe adaptarse a cada proceso concreto, y se completa con otros documentos que permiten profundizar en diferentes marcos teóricos y proponer diferentes herramientas para su desarrollo.

A continuación se incluye una Ficha sinóptica con las experiencias que estas entidades han desarrollado en el campo de la Evaluación de la Participación Ciudadana.

22 ENTIDADES
6 PAISES

País	Entidad Promotora
Argentina	MINISTERIO DE GOBIERNO Y REFORMA DEL ESTADO
Colombia	ALCALDÍA DE MEDELLIN. SECRETARIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.
Ecuador	GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTON SANTA ANA
	PATRONATO PROVINCIAL DE LA PREFECTURA DE IMBABURA
	GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE RUMIÑAHUI
	GOBIERNO PROVINCIAL DEL AZUAY
España	AYUNTAMIENTO DE VITORIA-GASTEIZ
	AJUNTAMENT DEL PRAT DE LLOBREGAT
	AYUNTAMIENTO DE DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN
	AYUNTAMIENTO DE MADRID
	AJUNTAMENT DE BARCELONA
	AYUNTAMIENTO DE BILBAO
	AYUNTAMIENTO DE CASTELLDEFELS
	AYUNTAMIENTO DE SEGOVIA
	AYUNTAMIENTO DE VALDEMORILLO
	AYUNTAMIENTO DE LLEIDA
	COGLOBAL
	OBSERVATORIO VASCO DE LA VIVIENDA - GOBIERNO VASCO
México	ASOCIACION DE AUTORIDADES LOCALES DE MEXICO AC
	CONSEJO CONSULTIVO CIUDADANO DEL ESTADO DE HIDALGO
Perú	MUNICIPALIDAD DE MIRAFLORES
	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ILO

6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:	MUNICIPALIDAD DE MIRAFLORES
Persona de contacto:	CARMEN ROSA VELASQUEZ SORIANO
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)	2011-2017
TIPO DE EXPERIENCIA:	☒ Proyecto piloto ☐ Experiencia puntual ☐ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL	☐ Organización ☒ Local ☐ Regional / Comunidad Autónoma ☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO	☒ Transversal ☐ Específico (Detallar temática)
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN	☒ Administraciones Públicas ☐ Empresas y organizaciones (detallar) ☐ Otros (detallar)
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN	☐ Personas usuarias de un servicio concreto ☒ Ciudadanía en general ☐ Otros
ENFOQUE METODOLÓGICO	☐ Análisis documental ☐ Encuestación ☐ Entrevistas / delphis ☒ Grupos / Talleres participativos ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO	☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.) ☐ Proceso de evaluación ☒ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas ☐ Experiencia de sensibilización ☐ Otros(detallar)
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN	☐ Evaluación del diseño/planificación ☐ Evaluación del desarrollo ☒ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

CARMEN ROSA VELASQUEZ SORIANO
3%
www.miraflores.gob.pe

En Miraflores, niños y adolescentes tienen la oportunidad expresar sus puntos de vista ante las autoridades del distrito y de contribuir con su perspectiva y sus sugerencias al desarrollo de la comunidad. Esto es posible gracias a que el municipio distrital ha alimentado su vocación participativa con la creación de consejos consultivos para ambas franjas de edad, experiencias que ha consolidado durante los últimos cuatro años. Ahora, esta iniciativa pionera se extiende y mejora con la creación de un nuevo consejo integrado por jóvenes de 18 a 29 años, liderados por los mismos adolescentes que cuatro años atrás se iniciaron en el camino de la participación vecinal.

La Municipalidad de Miraflores ha enfrentado de este modo el divorcio entre el gobierno local, el más cercano a los ciudadanos por su propia naturaleza, y públicos que, pese a ser numerosos, no tenían participación activa en las decisiones del distrito. Antes de que se implementara esta práctica, la municipalidad no ofrecía a niñas, niños y adolescentes espacios de participación. En el caso de los adolescentes, no se hacían esfuerzos por vencer su indiferencia por los asuntos públicos. De igual manera, los jóvenes, que juegan un papel decisivo en el progreso de una comunidad, no disponían de foros especializados para contribuir con la gestión del distrito.

Al crear estos consejos, la municipalidad incentiva que estos públicos generen ideas y soluciones que orienten al gobierno municipal en el desarrollo del distrito, además de facilitar el ejercicio de su ciudadanía de manera responsable. Han pasado cuatro años desde la creación de los consejos de niños y adolescentes. Ambos se encuentran ya en su segunda gestión; y, en este tiempo, el primero se ha reunido 18 veces con el alcalde y el segundo, 11 veces. El Consejo de los Niños ha presentado 12 propuestas y proyectos al alcalde, mientras que en adolescentes, ha desarrollado seis proyectos. Entre los dos, han beneficiado a cerca de 15,000 ciudadanos menores de 18 años.

Una de las particularidades de esta experiencia es que cada grupo etario trabaja de manera independiente, lo que permite que aporten al desarrollo de la ciudad desde su mirada particular. Ello exige el uso de metodologías acordes a cada edad. Por eso se recurre a actividades lúdicas y a la generación de espacios de concertación a través de los cuales se capacita y se entrena a los de menor edad para que cumplan de la mejor posible su rol de ciudadanos.

Como parte del aprendizaje, en el 2013 se modificó el sistema de elección de los consejeros con el objetivo de garantizar igualdad de oportunidades y de cumplir con la cuota de género establecida en la ordenanza del 2011 que creó estos consejos. En el caso de los niños y niñas, se eligió a los 14 representantes por sorteo, de una lista de 80 postulantes. Para los adolescentes, se recurrió al voto electrónico, con una tecnología validada por la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) y la participación de 1,500 adolescentes del distrito.

En paralelo, la Municipalidad de Miraflores ha impulsado, desde el 2011, el programa Academia de Ciudadanos Líderes (ACL), que busca empoderar a los jóvenes comprometidos con la comunidad. En este marco, se han realizado congresos para este público sobre temas de su interés. Esta fue la base sobre la que, en el 2014, se propuso establecer un Consejo Distrital de la Juventud. Para hacerlo realidad, se creó un grupo impulsor con jóvenes formados en la ACL, los cuales se reunieron con instituciones aliadas como la ONPE, el Jurado Nacional de Elecciones (JNE), la Secretaría Nacional de la Juventud (Senaju) y la Organización de Estados Americanos (OEA). El 23 de abril se aprobó en sesión de consejo la ordenanza que crea el Consejo Distrital de la Juventud de Miraflores como un organismo autónomo. Es el siguiente paso en este proceso integrador que busca formar ciudadanos líderes.



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:
Ayuntamiento de Castelldefels
Persona de contacto:
TATIANA MANSILLA BENITO
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)
2016
TIPO DE EXPERIENCIA:
☒ Proyecto piloto
☐ Experiencia puntual
☐ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL
☐ Organización
☒ Local
☐ Regional / Comunidad Autónoma
☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO
☒ Transversal
☐ Específico (Detallar temática)
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN
☒ Administraciones Públicas
☐ Empresas y organizaciones (detallar)
☐ Otros (detallar)
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN
☐ Personas usuarias de un servicio concreto
☐ Ciudadanía en general
☐ Otros
ENFOQUE METODOLÓGICO
☐ Análisis documental
☐ Encuestación
☐ Entrevistas / delphis
☐ Grupos / Talleres participativos
☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO
☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
☐ Proceso de evaluación
☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
☐ Experiencia de sensibilización
☐ Otros(detallar)
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN
☐ Evaluación del diseño/planificación
☐ Evaluación del desarrollo
☐ Evaluación de los resultados e impactos
OTROS DATOS



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:	Coglobal
Persona de contacto:	ANDRÉS FALCK
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)	2014 en adelante
TIPO DE EXPERIENCIA:	☐ Proyecto piloto ☐ Experiencia puntual ☐ Experiencia sistematizada ☒ Otro: Piloto en fase de consolidación
ÁMBITO TERRITORIAL	☐ Organización ☐ Local ☐ Regional / Comunidad Autónoma ☐ Otros: Municipal. Implementado simultáneamente en varios municipios
ÁMBITO TEMÁTICO	☐ Transversal ☐ Específico (Detallar temática) ☒ Otro: Participación infantil con temáticas diferentes en cada municipio
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN	☐ Administraciones Públicas ☐ Empresas y organizaciones (detallar) ☒ Otros (detallar): Coglobal, equipo de investigación universitaria
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN	☐ Personas usuarias de un servicio concreto ☐ Ciudadanía en general ☒ Otros: Usuarios (escolares) e instituciones involucradas (ayuntamientos y centros escolares)
ENFOQUE METODOLÓGICO	☐ Análisis documental ☒ Encuestación ☐ Entrevistas / delphis ☒ Grupos / Talleres participativos ☒ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.): Sociograma a las observaciones sistemáticas
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO	☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.) ☐ Proceso de evaluación ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas ☐ Experiencia de sensibilización ☐ Otros (detallar)
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN	☒ Evaluación del diseño/planificación ☒ Evaluación del desarrollo ☒ Evaluación de los resultados e impactos
OTROS DATOS	www.agorainfantil.com www.coglobal.es



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:	AYUNTAMIENTO DE SEGOVIA
Persona de contacto:	MIGUEL ÁNGEL ÁLVAREZ
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)	2016
TIPO DE EXPERIENCIA:	☐ Proyecto piloto ☒ Experiencia puntual ☐ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL	☐ Organización ☒ Local ☐ Regional / Comunidad Autónoma ☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO	☒ Transversal ☐ Específico (Detallar temática)
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN	☒ Administraciones Públicas ☐ Empresas y organizaciones (detallar) ☐ Otros (detallar)
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN	☐ Personas usuarias de un servicio concreto ☒ Ciudadanía en general ☐ Otros
ENFOQUE METODOLÓGICO	☒ Análisis documental ☐ Encuestación ☐ Entrevistas / delphis ☒ Grupos / Talleres participativos ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO	☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.) ☒ Proceso de evaluación ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas ☐ Experiencia de sensibilización ☐ Otros (detallar)
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN	☐ Evaluación del diseño/planificación ☐ Evaluación del desarrollo ☒ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS
La propia institución
Materiales de apoyo / difusión. Informe.
La experiencia evaluada se centró en una actividad concreta ("Segovia Viva. 12 meses. 12 debates") en la que participaron diferentes concejalías, diversos colectivos y asociaciones y ciudadanos a nivel particular. La evaluación se centró en el tramo realizado del proyecto, la mitad en concreto, en lo que se consideraron ítems de resultados, a nivel de aceptación, asistencia, aportación de conclusiones y propuestas, el impacto en la ciudadanía y la generación de documentos para incentivar al debate entre la ciudadanía que no asistió. Por lo que se aprovechara la información obtenida y sus resultados para mejorar alguno de los aspectos de la experiencia para intentar ampliar la calidad de la participación y el número de ciudadanos implicados en la segunda fase que nos llevará hasta febrero de 2017.
Los resultados obtenidos son diversos, contradictorios y positivos pero esto ha implicado un trabajo posterior de reconsideración de la actividad desarrollada, con mejoras en el diseño, (más atención a las demandas de la ciudadanía, menos peso de la institución en el proceso, más canales abiertos a la participación, más cuidado y deferencia a los participantes). Se sacaron conclusiones, en varias direcciones, que han motivado una apuesta diferente en la activación de la segunda parte del proyecto para mejorar los resultados con una inclinación más acusada por la calidad de la participación ciudadana y menos hacia los resultados cuantitativos.



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ILO (PERU)
Persona de contacto:	MARIO JESUS VILLAVICENCIO RAMIREZ
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)	2005-2006
TIPO DE EXPERIENCIA:	☐ Proyecto piloto ☒ Experiencia puntual ☐ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL	☐ Organización ☒ Local ☐ Regional / Comunidad Autónoma ☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO	☒ Transversal ☐ Específico (Detallar temática)
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN	☐ Administraciones Públicas ☐ Empresas y organizaciones (detallar) ☒ Otros (detallar): Gobierno Local y Sociedad Civil
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN	☐ Personas usuarias de un servicio concreto ☒ Ciudadanía en general ☐ Otros
ENFOQUE METODOLÓGICO	☒ Análisis documental ☐ Encuestación ☒ Entrevistas / delphis ☒ Grupos / Talleres participativos ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO	☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.) ☒ Proceso de evaluación ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas ☐ Experiencia de sensibilización ☐ Otros(detallar)
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN	☐ Evaluación del diseño/planificación ☒ Evaluación del desarrollo ☒ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS
Gerencia de Planeamiento - Oficina de Participación Ciudadana
100% asumido por el Gobierno Local
Informe en archivo de la GPE
En el año 2005 los agentes participantes del presupuesto participativo acordaron realizar un proceso de evaluación en tres temas: el plan de desarrollo concertado, el presupuesto participativo y la participación ciudadana.
Casualmente el tercer tema la participacion ciudadana estuvo a mi cargo y se desarrollaron una serie de talleres, grupos focales y entrevistas. el trabajo se desarrollo por espacio de 06 meses y luego en los siguientes 06 meses se socializo los informes preliminares y se recogió los aportes de los participantes. finalmente se validaron los informes finales en los tres temas de evaluación.
Tuvimos un pequeño error, de no sistematizar el proceso de evaluación que fue uno de los primeros en el país sobre todo en temas de presupuesto participativo y participacion ciudadana. sin embargo los materiales estan alli para poder retomar esta tarea pendiente.
En la evaluación de la participación ciudadana hubo varios factores identificados que incidian positivamente y negativamente en la participacion ciudadana, pero sobre todo identificamos una variable la "calidad de la participacion", pues no se trata solo de traer mas participantes sino de evaluar la calidad de las propuestas que se presentan en el gobierno local. la otra variable fue "la renovacion de lideres", pues se observaba en los procesos que casi siempre eran los mismos participantes. estos y otros temas fueron los que salieron a luz en nuestra evaluacion, que mas adelante os podemos compartir para tener un marco referencial.
Se identificó la necesidad de seguir apostando por el desarrollo de capacidades y para se implemento hasta hoy la escuela de lideres y la escuela de dirigentes comunales.
Se continuó con las llamadas "bajadas a base". donde el alcalde y sus funcionarios bajan a cada barrio para escuchar sus reclamos pero tambien sus propuestas para mejorar los servicios municipales.
Se rediseñó la ordenanza del presupuesto participativo y la ordenanza del registro de organizaciones sociales.
Se replanteó la organización del territorio tomando como base 200 predios para una organizacion vecinal y se crearon doce unidades vecinales comunales (uvc) y tres zonas.



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Patronato Provincial de la Prefectura de Imbabura

Persona de contacto:

JORGE MARIANO NOBOA GRANJA
TANIA LUCIA ENDARA NEJER

PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)

enero del 2015 a la actualidad

TIPO DE EXPERIENCIA:

- ☒ Proyecto piloto
- ☐ Experiencia puntual
- ☐ Experiencia sistematizada

ÁMBITO TERRITORIAL

- ☐ Organización
- Local
- ☐ Regional / Comunidad Autónoma
- ☐ Otros

ÁMBITO TEMÁTICO

- ☐ Transversal
- ☐ Específico (Detallar temática)
- ☒ Otro: Movilidad Humana

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

- ☐ Administraciones Públicas
- ☐ Empresas y organizaciones (detallar)
- ☒ Otros (detallar): Política Pública

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

- ☒ Personas usuarias de un servicio concreto
- ☐ Ciudadanía en general
- ☐ Otros

ENFOQUE METODOLÓGICO

- ☐ Análisis documental
- ☐ Encuestación
- ☐ Entrevistas / delphis
- ☐ Grupos / Talleres participativos
- ☒ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.): Ordenanza

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

- ☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
- ☐ Proceso de evaluación
- ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
- ☒ Experiencia de sensibilización
- ☐ Otros(detallar)

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- ☐ Evaluación del diseño/planificación
- ☐ Evaluación del desarrollo
- ☒ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

Jorge noboa

ICMD-GPI-PAS

La provincia de Imbabura al encontrarse al límite con las provincias fronterizas del Vecino país de Colombia, al tener Cantones de la provincia donde hubo mucha migración a los países de América del Norte y Europa, en la actualidad muchos de ellos retornaron a sus ciudades de origen, en algunos casos en pereros condiciones de cuando migraron, convirtiéndose la movilidad humana en un problema social y económica, con esta práctica se ha logrado generar como un proceso regional en las provincias de Esmeraldas, Carchi y Sucumbios.

La inclusión del proceso de Movilidad humana en el nuevo modelo de gestión del Patronato Provincial para brindar el servicio y al contar con una ordenza provincial sobre la Movilidad humana, los beneficiarios directos son las personas en situación de movilidad humana, brindando un servicio integral a través de los demás procesos del Patronato Provincial de Imbabura y el fortalecimiento organizativo e inclusión económica de las Personas en situación de movilidad humana.

Es importante mencionar que el tema de movilidad humana se lo maneja de manera transversal, realizando una inserción integral de todos los servicios que presta la institución a estas personas, siendo esto servicios los siguientes:

Salud Integral con el servicio de medicina general, odontológica, fisioterapia y medicina básica. Ciclos de vida con servicios de capacitación para niños, jóvenes, adultos mayores y campañas oftalmológicas, operaciones a niños de escasos recursos.

Contra la Violencia intrafamiliar donde se brinda el servicio de Psicología, trabajo social y legal a las familias víctimas de violencia.

Soberanía alimentaria, donde se realiza la capacitación y entrega de alimentos saludables y lactancia materna.

Es importante mencionar que la campaña de sensibilización a la ciudadanía se ha convertido en unos procesos comunicacional importante, para poder sensibilizar a la población sobre este tema muy complejo de abordar.

En la actualidad se cuenta con dos fuentes de financiamiento el primero que culminará en el mes de septiembre del 2016 que es la ICMD y la segunda son fuentes propias del Patronato Provincial de Imbabura, que al estar institucionalizado este recurso continua de manera indefinida.

Lo que busca la práctica es la integración social y económica de las personas en situación de movilidad humana a través de la coordinación interinstitucional como el acceso a los servicios del Patronato Provincial de Imbabura.

Garantizar los Derechos de las Personas en situación de movilidad humana según lo que establece la constitución de la república.



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:
GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE RUMINAHUI
Persona de contacto:
ANGELA FIGUEROA ZALDUMBIDE
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)
2011 VIGENTE HASTA LA ACTUALIDAD
TIPO DE EXPERIENCIA:
☐ Proyecto piloto ☐ Experiencia puntual ☐ Experiencia sistematizada ☒ Otro: SISTEMA PARTICIPACIÓN CIUDADANA VIGENTE
ÁMBITO TERRITORIAL
☐ Organización ☒ Local ☐ Regional / Comunidad Autónoma ☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO
☐ Transversal ☒ Específico (Detallar temática): SISTEMA DE GESTIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: activa todos los mecanismos de participación ciudadana, control social, planificación y presupuestación participativa
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN
☒ Administraciones Públicas ☐ Empresas y organizaciones (detallar) ☐ Otros (detallar)
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN
☐ Personas usuarias de un servicio concreto ☒ Ciudadanía en general ☐ Otros
ENFOQUE METODOLÓGICO
☐ Análisis documental ☐ Encuestación ☐ Entrevistas / delphis ☒ Grupos / Talleres participativos ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO
☒ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.) ☐ Proceso de evaluación ☒ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas ☒ Experiencia de sensibilización ☐ Otros(detallar)
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN
☐ Evaluación del diseño/planificación ☐ Evaluación del desarrollo ☐ Evaluación de los resultados e impactos
OTROS DATOS
ANGELA FIGUEROA ZALDUMBIDE VIDEOS, INFORMES, MATERIALES DE APOYO



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:
GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE RUMIÑAHUI
Persona de contacto:
ÁNGELA FIGUEROA ZALDUMBIDE
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)
TIPO DE EXPERIENCIA:
☐ Proyecto piloto
☐ Experiencia puntual
☒ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL
☐ Organización
☒ Local
☐ Regional / Comunidad Autónoma
☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO
☐ Transversal
☒ Específico (Detallar temática): PRESUPUESTO PARTICIPATIVO - GOBERNANZA - PLANIFICACION BARRIAL
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN
☒ Administraciones Públicas
☐ Empresas y organizaciones (detallar)
☐ Otros (detallar)
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN
☐ Personas usuarias de un servicio concreto
☒ Ciudadanía en general
☐ Otros
ENFOQUE METODOLÓGICO
☐ Análisis documental
☐ Encuestación
☒ Entrevistas / delphis
☒ Grupos / Talleres participativos
☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO
☒ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
☐ Proceso de evaluación
☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
☐ Experiencia de sensibilización
☐ Otros(detallar)
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN
☐ Evaluación del diseño/planificación
☐ Evaluación del desarrollo
☐ Evaluación de los resultados e impactos
OTROS DATOS
--



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:
GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE RUMIÑAHUI
Persona de contacto:
ÁNGELA FIGUEROA ZALDUMBIDE
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)
2011 VIGENTE A LA FECHA
TIPO DE EXPERIENCIA:
☐ Proyecto piloto ☐ Experiencia puntual ☒ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL
☐ Organización ☒ Local ☐ Regional / Comunidad Autónoma ☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO
☐ Transversal ☒ Específico (Detallar temática): PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA, PRESUPUESTO PARTICIPATIVO, GOBERNANZA
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN
☒ Administraciones Públicas ☐ Empresas y organizaciones (detallar) ☒ Otros (detallar): COMUNIDADES - BARRIOS
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN
☐ Personas usuarias de un servicio concreto ☒ Ciudadanía en general ☐ Otros
ENFOQUE METODOLÓGICO
☐ Análisis documental ☐ Encuestación ☒ Entrevistas / delphis ☒ Grupos / Talleres participativos ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO
☒ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.) ☐ Proceso de evaluación ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas ☒ Experiencia de sensibilización ☐ Otros(detallar)
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN
☒ Evaluación del diseño/planificación ☐ Evaluación del desarrollo ☐ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

ÁNGELA FIGUEROA ZALDUMBIDE

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO - 30% presupuesto de Inversión

Videos, informes

Si entendemos qué, un elemento constitutivo del Desarrollo Humano, es la participación de los ciudadanos, pues su ejercicio pleno, facilita el mejoramiento de las condiciones de vida, contribuye al ejercicio de sus derechos, de cuya práctica, deviene un crecimiento económico y la consolidación de la Democracia; entonces, el ejercicio práctico del Proceso de Participación Ciudadana organizado e Instrumentalizado en el Cantón Rumiñahui a partir del año 2011, a lo largo de 5 años consecutivos, ha contribuido indudablemente, en el mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios, pero no solamente, como consecuencia de la obra pública por ellos decidida a través de procesos democráticos en los que la deliberación de los actores reunidos en diferentes ejes temáticos, concluye con la calificación de la obra que será ejecutada de manera obligatoria por la administración local, sino fundamentalmente porque la calidad de vida, es en esencia, la práctica de un nuevo modelo de Desarrollo local, de una nueva forma de pensamiento que contradice los viejos modelos de desarrollo ejercidos desde el poder, a través de una práctica meramente clientelar, al margen de la ciudadanía, convertida en simple espectadora de su Historia.

La calidad de vida en nuestra práctica local, no puede ser medida solamente por el número de vías adoquinadas, o extensas redes de alcantarillado y agua potable, parques y casas comunales construidas en diversos lugares de la Geografía Cantonal, como consecuencia de la decisión libre de los actores ciudadanos representados en las diferentes Asambleas de Participación Ciudadana de conformidad con la normativa instrumentalizada en el cantón Rumiñahui, tenemos que insistir, por un proceso en construcción, que busca dinamizar y promover los espacios de participación.

En definitiva, este es un modelo de desarrollo alternativo a través del empoderamiento de la población; un nuevo sistema de construcción desde abajo, un escenario favorable para la expresión libre de las identidades y diversidades, del respeto a la mirada del otro en la construcción de un Cantón de paz. Allí radica su esencia y su mayor importancia, en un nuevo pensamiento ideológico, que nos haga libres frente a cualquier tipo de control o tutelaje de carácter político o económico venga de donde viniere.

El Gobierno local de Rumiñahui, ha contribuido significativamente en la edificación del proceso de Participación Ciudadana, implementándolo no solamente por obligación legal, sino por una conciencia clara de que la ciudadanía constituye la mejor aliada en el desarrollo local, precisamente por ello, y como en muy pocos gobiernos locales, en la legislación Municipal (ordenanza del Sistema de Gestión y Participación Ciudadana del Cantón Rumiñahui), se fijó por disposición de su Alcalde, que, "El Presupuesto Participativo, será por lo menos del 30% del presupuesto de inversión del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Rumiñahui", hecho que ha permitido la ejecución de importantes obras demandadas por la ciudadanía, quienes inicialmente dudaron de su efectividad, actitud que resultaba comprensible, pues siempre estuvieron sometidos a engaños y ofrecimientos demagógicos que jamás se cumplieron (Clientelismo político).

Han transcurrido cinco años desde la creación del Sistema de Participación Ciudadana local, tiempo en el cual la ciudadanía ha podido evidenciar que su voz es escuchada, respetada y atendida en función de las demandas formuladas en los espacios democráticos correspondientes. Este hecho ha contribuido significativamente en mejorar la imagen Institucional y consecuentemente la de su Alcalde.

6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:	Alcaldía de Medellín. Secretaria de Participación Ciudadana.
Persona de contacto:	Ana Lucia puerta Rendon (Lider de programa Unidad de investigación y extensión para la participación) y Valeria Molina (Subsecretaria de Formación y participación)
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)	2015 y 2016
TIPO DE EXPERIENCIA:	☐ Proyecto piloto ☒ Experiencia puntual ☐ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL	☐ Organización ☒ Local ☐ Regional / Comunidad Autónoma ☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO	☐ Transversal ☐ Específico (Detallar temática) ☒ Otro Formación y Participación Ciudadana
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN	☒ Administraciones Públicas ☐ Empresas y organizaciones (detallar) ☐ Otros (detallar)
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN	☒ Personas usuarias de un servicio concreto ☒ Ciudadanía en general ☒ Otros: Unidad de la administración municipal
ENFOQUE METODOLÓGICO	☒ Análisis documental ☒ Encuestación ☒ Entrevistas / delphis ☐ Grupos / Talleres participativos ☒ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.): Sistematización de experiencias
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO	☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.) ☒ Proceso de evaluación ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas ☐ Experiencia de sensibilización ☒ Otros(detallar): Sistematización de experiencias de formación
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN	☐ Evaluación del diseño/planificación ☒ Evaluación del desarrollo ☒ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

Recursos publicos de proyectos de formacion. Subsecretaria de formación

Documentos que recogen las experiencias evaluativas y de sistematización de experiencias de formación y participación, con niños/as, jóvenes y adultos en la ciudad de Medellín

Desde la Unidad de Investigación y Extensión la investigación, adscrita a la Subsecretaria de Formación, de la Secretaria de Participación Ciudadana de la alcaldía de Medellín, se ha venido avanzando en la cualificación de procesos de lectura y análisis de las prácticas y los procesos de intervención asociados al fortalecimiento de la ciudadanía. Se busca generar conocimiento alrededor de las realidades sociales que se intervienen y diagnosticar sus necesidades, lo cual solo es viable si se generan prácticas investigativas que ayuden a comprenderlas y a obtener respuestas adecuadas a las cambiantes dinámicas sociales, culturales y políticas de nuestras comunidades.

Para este propósito se vienen desarrollando practicas evaluativas y de sistematizaciones de experiencias, con avances en el tema de formación ciudadana para la participación que en el marco del Sistema de Formación Ciudadana para la Participación, buscan fundamentar la validez y la pertinencia del sistema y permitir la proyección de estrategias para su dinamización y posicionamiento.

En tal sentido, la administración municipal, establece lineamientos, orienta y acompaña el proceso de evaluación y seguimiento y de sistematización de experiencias, realizando un proceso tendiente a la mejora continua, para lo cual trabaja con sus aliados y de manera directa en el desarrollo de rutas más sistemáticas que propicien la participación de distintos actores involucrados (participantes, docentes, dinamizadores, pares, monitores, equipos de coordinación); ejercicio que en cualquier caso, y a pesar de sus limitaciones dada la complejidad de los procesos sociales, ha permitido recoger aprendizajes específicos sobre los proyectos implementados, sugerencias de mejora al Sistema de Formación Ciudadana para la Participación, formular e implementar nuevas iniciativas y visibilizar aprendizajes suscitados en los participantes en clave de capacidades.

Los aliados estratégicos de la administración municipal en la dependencia de la Subsecretaria de formación y participación desarrollan propuestas de seguimiento y evaluación con la intencionalidad de observar el proceso de formación desde el Sistema de Formación, recogiendo aprendizajes específicos sobre los proyectos implementados, haciendo sugerencias de mejora e implementando instrumentos que permiten avanzar en la realización de lecturas valorativas de los resultados y efectos de los procesos de formación ciudadana, en clave de capacidades; lo cual aporta a superar, entre otros, la lógica de la administración municipal como un ente carente de procesos de gestión del conocimiento.

Realización de sistematización de experiencia entre la administración municipal y la universidad en el tema de "Sistematización de las estrategias y propuestas pedagógicas desarrolladas entre los años 2013 y 2015 por los jóvenes dinamizadores en el desarrollo del proyecto Semilleros Infantiles para la Participación".

Implementación de lineamientos para el desarrollo de la sistematización de experiencias desde los proyectos de formación y participación, que afianzan las lecturas de análisis y buscan capitalizar el conocimiento producido en los procesos de intervención social por parte de la administración, en aras de cualificar su misión institucional.

Realización de la Evaluación de impacto del proyecto "Semilleros Infantiles para la participación", investigación que recoge datos desde planteamientos cualitativos para un procesamiento y análisis de orden cuantitativo, así como la utilización de metodologías y análisis cualitativos. Las técnicas de levantamiento de información fueron aplicadas a la población de cada período establecido, de tal forma que pudo realizarse una lectura comparativa (de la misma técnica en diferentes períodos) y combinada con el criterio espacial urbano-rural.



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:
ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES LOCALES DE MEXICO AC
Persona de contacto:
JOSE LUIS GUTIERREZ CUREÑO
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)
2006-2009
TIPO DE EXPERIENCIA:
☐ Proyecto piloto ☒ Experiencia puntual ☐ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL
☐ Organización ☒ Local ☐ Regional / Comunidad Autónoma ☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO
☒ Transversal ☐ Específico (Detallar temática)
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN
☒ Administraciones Públicas ☐ Empresas y organizaciones (detallar) ☐ Otros (detallar)
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN
☐ Personas usuarias de un servicio concreto ☒ Ciudadanía en general ☐ Otros
ENFOQUE METODOLÓGICO
☐ Análisis documental ☐ Encuestación ☐ Entrevistas / delphis ☒ Grupos / Talleres participativos ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO
☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.) ☐ Proceso de evaluación ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas ☒ Experiencia de sensibilización ☐ Otros(detallar)
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN
☐ Evaluación del diseño/planificación ☐ Evaluación del desarrollo ☒ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

JOSE LUIS GUTIERREZ CUREÑO

N/A

Experiencia de promoción de la participación ciudadana en el gobierno municipal de ecatepec. escuela de ciudadanía, presupuesto participativo, organización sectorial, casas de buen gobierno.

Creación de la coordinación municipal de participación ciudadana. Escuela de construcción de ciudadanía. Talleres a la población abierta. Talleres de jóvenes. Funcionamiento de 16 asambleas de sector de participación ciudadana en el seguimiento de las tareas de gobierno. Instalación de grupos de participación en comunidad.



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:	Ayuntamiento de Valdemorillo
Persona de contacto:	GABRIEL BAYARRI TOSCANO
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)	2015-16
TIPO DE EXPERIENCIA:	☒ Proyecto piloto ☐ Experiencia puntual ☐ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL	☐ Organización ☒ Local ☐ Regional / Comunidad Autónoma ☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO	☐ Transversal ☒ Específico (Detallar temática): Presupuesto Participativo
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN	☒ Administraciones Públicas ☐ Empresas y organizaciones (detallar) ☐ Otros (detallar)
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN	☐ Personas usuarias de un servicio concreto ☒ Ciudadanía en general ☐ Otros
ENFOQUE METODOLÓGICO	☒ Análisis documental ☒ Encuestación ☒ Entrevistas / delphis ☒ Grupos / Talleres participativos ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO	☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.) ☐ Proceso de evaluación ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas ☐ Experiencia de sensibilización ☐ Otros (detallar)
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN	☒ Evaluación del diseño/planificación ☒ Evaluación del desarrollo ☒ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

Gabriel Bayarri

100 mil euros

<https://valdemorillodecide.wordpress.com/>

Los Presupuestos Participativos se presentan como un proyecto de alto impacto para el municipio, que ofrecen la posibilidad de permitir a los vecinos elegir en qué proyectos destinar parte del presupuesto municipal. Este proyecto permite también realizar una función de mapeo y conocimiento de las demandas ciudadanas, pudiendo, independientemente del resultado participativo, añadirse como parte de los proyectos que conforman la gestión municipal. Cabe destacar también la labor pedagógica de conocimiento del proceso asambleario, de la articulación entre colectivos que quieran defender una propuesta y del conocimiento del coste de la ejecución de un proyecto. El Presupuesto Participativo sirve también como dinamizador de dichos grupos que demandan proyectos colectivos, apoyando su organización, y por tanto, colaborando en la generación de un tejido asociativo y una cultura participativa. Para el proyecto piloto 2015 de Valdemorillo se destinaron 100 mil euros.

Para el proyecto piloto 2015 de Valdemorillo se destinaron 100 mil euros. Haciendo una síntesis, los fallos principales (para mejorar/transformar el presente año) debatidos junto al GM son los siguientes:

- Creación de Gastos Comprometidos en proyectos que precisan de continuidad (Caso concreto: contratación de auxiliares de inglés)
- Falta de una cultura política en el equipo de gobierno que facilite el adecuado seguimiento del GM del estado de ejecución de los proyectos aprobados, lo que deriva también en un vacío de funciones del GM.
- Tiempos acelerados para: la evaluación de los proyectos por la Mesa Técnica, la Presentación de las propuestas (no coordinadas entre los vecinos, que las presentaron de forma individual, siendo la agrupación realizada por la Mesa Técnica) así como la rápida votación en un día, presencial y sin acceso a canales online.

Cabe destacar que la experiencia piloto ha sido necesaria en el proceso de construcción de una cultura participativa, que estimuló la participación de cientos de vecinos, y las auto-críticas posibles (principalmente centradas en la segunda etapa, la ejecución) tratan de ser constructivas como parte de un proceso que ir trabajando.



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:
Ayuntamiento de Lleida
Persona de contacto:
JOSEP PONS I CAMPS
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)
2009
TIPO DE EXPERIENCIA:
☐ Proyecto piloto ☒ Experiencia puntual ☐ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL
☐ Organización ☒ Local ☐ Regional / Comunidad Autónoma ☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO
☒ Transversal ☐ Específico (Detallar temática)
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN
☒ Administraciones Públicas ☐ Empresas y organizaciones (detallar) ☐ Otros (detallar)
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN
☐ Personas usuarias de un servicio concreto ☒ Ciudadanía en general ☐ Otros
ENFOQUE METODOLÓGICO
☒ Análisis documental ☐ Encuestación ☐ Entrevistas / delphis ☒ Grupos / Talleres participativos ☒ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.): Concursos dibujos
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO
☒ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.) ☐ Proceso de evaluación ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas ☒ Experiencia de sensibilización ☐ Otros(detallar)
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN
☐ Evaluación del diseño/planificación ☐ Evaluación del desarrollo ☒ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

Josep Pons i Camps

Nada excepcional, dentro del presupuesto ordinario

Dossiers técnicos, folletos informativos, paneles expositivos, ...

El Plan de mejora del "Parc de les Basses" fue un proyecto de ciudad que afectaba y afecta, física, urbanísticamente y emocionalmente al global de la ciudadanía de Lleida.

El Ayuntamiento de Lleida, consideró una prioridad, realizar un proceso participativo de gran alcance, capaz de alcanzar a todos los agentes sociales y económicos de la ciudad; desde ciudadanos individualmente, hasta entidades y organizaciones de distintos ámbitos sectoriales.

En respuesta a la metodología y a los recursos materiales y humanos utilizados para impulsar el proceso de participación para la remodelación de "Les Basses", se consiguieron los siguientes resultados:

- Aportaron sus opiniones de forma presencial, un total de 92 asociaciones, representadas por más de 150 personas en el transcurso de 10 reuniones informativas y 3 talleres de opinión y debate .
- Aportaron sus opiniones y propuestas, 533 personas mediante encuestas individuales o en representación de entidades.

Estableciendo como base de cálculo las encuestas distribuidas entre la ciudadanía, el índice de retorno en forma de propuestas se situó en el 1,10%, valor per encima del índice de respuesta de una campaña realizada mediante spots de TV (1%), o de prensa y revistas (0.75%), y parecido al que se suele obtener mediante el marketing telefónico (1,5%).



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:
GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTON SANTA ANA
Persona de contacto:
Ec. José Catagua Zambrano
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)
2013-2016
TIPO DE EXPERIENCIA:
☐ Proyecto piloto
☐ Experiencia puntual
☒ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL
☐ Organización
☒ Local
☐ Regional / Comunidad Autónoma
☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO
☐ Transversal
☒ Específico (Detallar temática): Gobernanza, implemntacion del sistema de participacion ciudadana en el canton
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN
☐ Administraciones PúblicasNo
☐ Empresas y organizaciones (detallar)No
☒ Otros (detallar): GAD municipal del canton
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN
☐ Personas usuarias de un servicio concreto
☒ Ciudadanía en general
☐ Otros
ENFOQUE METODOLÓGICO
☐ Análisis documental
☐ Encuestación
☐ Entrevistas / delphis
☒ Grupos / Talleres participativos
☒ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.): Asambleas inclusivas
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO
☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
☐ Proceso de evaluación
☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
☒ Experiencia de sensibilización
☐ Otros(detallar)
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN
☐ Evaluación del diseño/planificación
☒ Evaluación del desarrollo
☐ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

José Catagua Zambrano

Presupuesto municipal, con partida presupuestaria permanente

www.santaana.gob.ec

La implementación del Sistema de Participación Ciudadana en nuestro cantón, es la mejor muestra de que el desarrollo local depende de la voluntad de autoridades y ciudadanía, convirtiéndose en una herramienta en la toma de decisiones para que los recursos municipales se distribuyan en base a las reales necesidades nacidas desde las comunidades, en función de las competencias, producto de ello y en base a esta interlocución, sumado a la voluntad política del alcalde, al momento somos un referente en procesos participativos ya que hemos logrado avances importantes en la implementación de prácticamente todos los mecanismos e instancias de participación contemplados en las leyes.

Uno de los aspectos que más se ha fortalecido, es el derecho a la inclusión, practicando el ejercicio de que la ciudadanía lleva implícita la búsqueda de iguales oportunidades para todos y todas, así como la participación responsable del ente público, fomentando una práctica de corresponsabilidad entre la población y el Gad municipal, generando un importante nivel de empoderamiento en la formulación, ejecución y seguimiento de los planes y proyectos de desarrollo.

Durante los últimos tres años se han involucrado en los diferentes procesos participativos alrededor de 12000 ciudadanos y ciudadanas con un promedio de 7800 hombres y 4200 mujeres, dentro de los cuales se consideran a los adultos mayores, personas con discapacidad, niños y niñas.

Los procesos participativos han producido un cambio sobre todo en la elaboración y definición de los presupuestos de obras, los mismos que ya no se construyen y definen desde el escritorio y por decisión de las autoridades de turno, sino en base a los requerimientos y necesidades de la población y en concordancia con el presupuesto económico y las competencias del gobierno municipal.

Lo más notorio es que los pedidos de las comunidades ya no se circunscribe a un listado interminable de solicitudes, sino que con mucha prudencia sus requerimientos se direccionan al nivel de gobierno que corresponde y respetan el principio de alterabilidad, en el caso de que una comunidad en el año anterior fue atendida, ellos dan paso a que otra comunidad se beneficie con la obra solicitada.

Estamos seguros que esta actitud de los ciudadanos no es producto de una coincidencia sino que las capacitaciones y el discurso sobre derechos, obligaciones y priorización del gasto empiezan a dar sus primeros frutos, lo que determina que al final se apruebe un presupuesto realizable.



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:
Ministerio de Gobierno y Reforma del Estado
Persona de contacto:
CINTIA VALERIA AVILA
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)
TIPO DE EXPERIENCIA:
☐ Proyecto piloto
☐ Experiencia puntual
☒ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL
☐ Organización
☐ Local
☐ Regional / Comunidad Autónoma
☒ Otros: Departamental
ÁMBITO TEMÁTICO
☒ Transversal
☐ Específico (Detallar temática)
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN
☒ Administraciones Públicas
☒ Empresas y organizaciones (detallar)
☒ Otros (detallar) organizaciones no gubernamentales, ciudadanos, autoridades locales: empresas del sector económico-productivo y organizaciones de base
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN
☐ Personas usuarias de un servicio concreto
☒ Ciudadanía en general
☐ Otros
ENFOQUE METODOLÓGICO
☐ Análisis documental
☐ Encuestación
☐ Entrevistas / delphis
☒ Grupos / Talleres participativos
☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO
☒ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
☐ Proceso de evaluación
☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
☐ Experiencia de sensibilización
☐ Otros (detallar)
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN
☒ Evaluación del diseño/planificación
☒ Evaluación del desarrollo
☐ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

Cintia Valeria Avila

La búsqueda de un modelo de desarrollo territorial integrado, sostenible y humano, es un proceso de construcción política y social, que apunta a aprovechar el máximo potencial de recursos y capacidades existentes en el territorio.

En tal sentido, el Gobierno de la Provincia de Santa Fe convoca a las organizaciones sociales, económicas y productivas de los Departamentos a participar del diseño de proyectos e iniciativas que potencien las particularidades, las identidades y las oportunidades de todas sus localidades bajo una misma estrategia de desarrollo.

Los Foros para el Desarrollo Departamental, son un ámbito de encuentro y diálogo entre el Poder Ejecutivo y las organizaciones económicas, productivas y de la sociedad civil de cada Departamento. Tienen como objetivo construir un Plan de Metas 2016-2019 e identificar acciones de gestión prioritarias, bajo un horizonte de mediano plazo. Esta perspectiva posibilita combinar, el horizonte estratégico plasmado en la Visión 2030 del Plan Estratégico Provincial, con acciones y compromisos ejecutivos de cada Ministerio y Secretaría de Estado para los próximos cuatro años, que permitan construir un escenario objetivo en función de alcanzar resultados concretos de gestión.

Estos espacios invitan a:

1. Debatir sobre los siguientes ejes de desarrollo: Desarrollo Territorial y Sustentable, Desarrollo Económico y Productivo, Desarrollo Humano y Desarrollo institucional.
2. Acordar y priorizar metas para el desarrollo integral y equilibrado
3. Proponer proyectos e iniciativas concretas para el Departamento
4. Construcción de Agenda de Gestión Estratégica para cada uno de los Departamentos en los que se organiza la provincia de Santa Fe

La Agenda es un instrumento de planificación y gestión del Gobierno Provincial que identifica y ordena un conjunto de acciones y proyectos estratégicos a ejecutar en todo el territorio de la provincia de Santa Fe durante el período 2016-2019.

- Se construye bajo un horizonte de mediano plazo. o Define objetivos de desarrollo a escala provincial y departamental
- Expresa compromisos ejecutivos que surgen de articular el proceso de diálogo social
- territorial con las propuestas de los Ministerios y Secretarías de Estado
- Traza una estrategia de desarrollo e integración del territorio provincial a partir de la
- identificación de objetivos, metas, y compromisos de acción a escala departamental.
- Es de carácter territorial, participativo, técnico y político: Se construye junto a los actores claves del territorio con el objetivo de orientar el proceso de desarrollo de cada Departamento, a partir de la articulación de iniciativas, compromisos, recursos y una visión deseada. A partir de allí, trabaja en la construcción de objetivos comunes a mediano plazo.



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:
Consejo Consultivo Ciudadano del Estado de Hidalgo
Persona de contacto:
Analinn Rivera Delgado
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)
1 AÑO
TIPO DE EXPERIENCIA:
☐ Proyecto piloto ☐ Experiencia puntual ☒ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL
☐ Organización ☐ Local ☒ Regional / Comunidad Autónoma ☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO
☒ Transversal ☐ Específico (Detallar temática)
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN
☐ Administraciones Públicas ☒ Empresas y organizaciones (detallar) ☐ Otros (detallar)
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN
☐ Personas usuarias de un servicio concreto ☐ Ciudadanía en general ☐ Otros
ENFOQUE METODOLÓGICO
☐ Análisis documental ☐ Encuestación ☐ Entrevistas / delphis ☒ Grupos / Talleres participativos ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO
☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.) ☐ Proceso de evaluación ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas ☒ Experiencia de sensibilización ☐ Otros(detallar)
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN
☒ Evaluación del diseño/planificación ☐ Evaluación del desarrollo ☐ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

Analinn Rivera Delgado

100% GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO

<https://www.youtube.com/watch?v=1AhETEosyL0>

Cada tres años el Plan Estatal de Desarrollo, Documento Rector de la Administración Pública Estatal, es actualizado y evaluado.

En este propósito, el Consejo Consultivo Ciudadano del Estado de Hidalgo, organizo Grupos Participativos para evaluación de las Cinco Áreas de Políticas Públicas de Gobierno (Gobernanza, Desarrollo Social, Competitividad, Seguridad, Sustentabilidad) en diez regiones del Estado de Hidalgo, Méx. en los que se deliberó sobre los alcances y resultados de las Políticas de Gobierno en estas áreas, promoviendo la sensibilización, el análisis y la deliberación pública para acercar, por primera vez a representantes de las agencias estatales con ciudadanos en mesas de evaluación. El involucramiento del Consejo Consultivo Ciudadano, la evaluación de los logros del Plan Estatal de Desarrollo, reunió la participación de más de 1500 personas en 40 mesas de trabajo que se realizaron en el año.

Los resultados de las Mesas de Trabajo nos permitieron realizar una serie de documentos que dieron evidencia de cuales son las percepciones de la ciudadanía respecto a los logros del Gobierno y cuales son desde su punto de vista los ajustes que se deben realizar a las acciones públicas para que efectivamente contribuyan a resolver las problemáticas que todos los días enfrentan.

Entre los aprendizajes que nos dejó la experiencia puedo destacar que apesar de una marcada desconfianza y apatía, con herramientas cercanas y accesibles es posible ampliar los canales de participación ciudadana en acciones públicas. Sin embargo es necesario hacer una amplia labor de sensibilización para lograrlo.



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:	Gobierno Provincial del Azuay
Persona de contacto:	VANESSA PULGARIN AUQUILLA SULLY TORO LOAIZA JORGE CASTRO CAJAS
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)	Desde el 2014
TIPO DE EXPERIENCIA:	☐ Proyecto piloto ☐ Experiencia puntual ☒ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL	☐ Organización ☐ Local ☒ Regional / Comunidad Autónoma ☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO	☒ Transversal ☐ Específico (Detallar temática)
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN	☒ Administraciones Públicas ☐ Empresas y organizaciones (detallar) ☐ Otros (detallar)
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN	☐ Personas usuarias de un servicio concreto ☒ Ciudadanía en general ☐ Otros
ENFOQUE METODOLÓGICO	☐ Análisis documental ☐ Encuestación ☐ Entrevistas / delphis ☒ Grupos / Talleres participativos ☒ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.): Aji radio, Aji revista, Asambleas, Parlamento Popular, Artículos Nacionales e Internacionales, Ponencias de las autoridades, Ferias de Buenas Prácticas.
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO	☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.) ☐ Proceso de evaluación ☒ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas ☐ Experiencia de sensibilización ☐ Otros(detallar)
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN	☒ Evaluación del diseño/planificación ☐ Evaluación del desarrollo ☐ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS
Sully Toro - Directora del Parlamento Popular Provincial

El monto que se establece para el componente de participación y planificación, en lo referente al año 2014 de acuerdo al presupuesto de ese año es de 1'476.634,91 (UN MILLÓN CUATROCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO DÓLARES CON 91/100)

www.azuay.gob.ec; redes sociales Azuay: Prefectura Azuay; Twitter: @AzuayPrefectura; YouTube: Canal de Prefectura del Azuay

El Gobierno Provincial del Azuay – Ecuador, es un nivel de gobierno subnacional-intermedio, cuyo campo de acción involucra las zonas urbanas y rurales de la provincia, buscando la interacción con distintos actores públicos y privados a fin de alcanzar el desarrollo sostenible dentro del territorio. Su misión es construir un territorio donde cobre plena vigencia la Democracia Radical, entendida como el derecho a la opinión, la capacidad de decidir y la incidencia de la comunidad en la gestión del gobierno del territorio, con equidad y buen vivir. El modelo de gestión y planificación participativa se fundamenta en tres pilares básicos: Sistema de Planificación Participativa, Valor Público Agregado y Aspiración Colectiva.

El primero: Sistema de Planificación Participativa, que se involucra intrínsecamente en este grupo de trabajo, es un conjunto de 3 elementos: la democracia radical como base y fundamento; la capacidad operativa de la institución provincial concerniente en los recursos y la posibilidad de intervención; y el tercer elemento: la comunidad con sus necesidades e intereses. Con éstos tres insumos se procede a realizar asambleas y parlamentos provinciales de carácter general y sectorial según competencias, cada necesidad es tratada en el seno de las asambleas, 15 de ámbito cantonal y 61 de nivel parroquial por año, en el transcurso de la reunión se realiza una priorización de las posibilidades de intervención en función de la capacidad de la institución provincial, acciones que tienen que estar en concordancia con el potencial del territorio que se encuentra establecido en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT).

Las prioridades de carácter cantonal y parroquial son discutidas en la máxima instancia de participación de ámbito provincial que en el Azuay denominada "Parlamento Popular Ciudadano", espacio integrado por representantes de las parroquias y de los cantones que han sido electos a través de las asambleas en cada territorio, cumplen con los requisitos de no ser autoridades de elección popular y representan a barrios, comunidades, sectores productivos, juntas de regantes, gremios o de forma general a la sociedad civil, en éste espacio luego de las discusiones se establece las prioridades de inversión de los recursos públicos de la provincia, y es requisito indispensable su resolución favorable para la aprobación de la proforma presupuestaria del Gobierno Provincial por parte del Legislativo Local, y además siendo un insumo que de forma posterior es empleado para la construcción de la planificación a mediano plazo en el caso de los planes plurianuales y de corto plazo en el caso de los Planes Operativos Anuales.

Los resultados de la evaluación, son devueltos a la población como rendición de cuentas, para lo cual se utilizan informes, ayudas memorias, y otros medios que permiten llegar a la gente en forma clara y concreta sobre las acciones realizadas en su territorio. En este marco, los espacios utilizados para informar a la gente sobre la gestión realizada son las asambleas, eventos, y aquellos establecidos por los gobiernos parroquiales y municipales conocidos como "sesiones solemnes", reuniones de las "organizaciones sociales" entre ellas las Juntas de Riego, Comités Pro-mejoras, Comités Barriales y otras instancias asociativas generadas desde sus intereses comunitarios y del territorio, que combina el quehacer cotidiano de la gente, las festividades territoriales, culturales y religiosas y el crecimiento y desarrollo de su territorio. Asimismo, a nivel provincial, los resultados de cumplimiento de lo planificado y lo ejecutado son entregados mediante el uso de los medios masivos; a través de programas de radio y televisión, artículos publicados en los diarios de circulación masiva, redes sociales, revistas, documentos preparados en la institución y que son distribuidos a la población entre los principales.



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Ser un nivel de gobierno cercano a la población y el territorio se ha considerado siempre como el escenario privilegiado desde el cual pueden desarrollarse experiencias de participación ciudadana y, como hemos evidenciado, el Gobierno Provincial ha avanzado en esta línea.

En el año 2015 se logró llevar a cabo 59 Asambleas parroquiales y 15 cantonales. El total de parlamentarios del 2015 fue: 1058 participantes. De ellos 519 mujeres y 539 hombres. Además, se subdividen en parroquiales y cantonales. Asimismo, entre ellos 951 fueron parlamentarios principales y 107 fueron alternos.

La temática de los parlamentos del 2015 fueron: Rendición de cuentas; 2 Parlamentos Populares Generales; 1 Parlamento de la Agenda LGBTI; 1 Parlamento de Mujeres y 1 Parlamento de jóvenes.

En lo que va del año 2016, se han realizado 58 asambleas parroquiales con un total de 2408 participantes, de los cuales 1365 han sido hombres y 1043 mujeres, dando como un promedio de 42 asistentes por asamblea parroquial. En cuanto a asambleas cantonales, se han llevado a cabo 12 convocatorias hasta la fecha con 538 asistentes en total, 310 hombres y 228 mujeres. Y finalmente, en cuanto a capacitación a parlamentarios se han realizado a la fecha 2 talleres con la participación de 179 parlamentarios, 80 hombres y 99 mujeres. Uno de los temas de primordial importancia es la priorización de mantenimiento vial rural en lastre. En el año 2015 se invirtió un total de 3'094.136,70 en 952,73 Km, producto de la recaudación y transferencia de la Tasa Solidaria. Asimismo, esta práctica se manifiesta este año en 1211,91 km rurales intervenidos en lastre.

Entre otros temas de importancia están la socialización del PDyOT y la elección de parlamentarios y asimismo la priorización de la tasa solidaria.

Todo esto demuestra el modelo descentralizado participativo desde el territorio que el Gobierno Provincial del Azuay promueve.



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:	Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz
Persona de contacto:	Marijo Ruiz Tejado
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)	2016
TIPO DE EXPERIENCIA:	☐ Proyecto piloto ☐ Experiencia puntual ☒ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL	☐ Organización ☒ Local ☐ Regional / Comunidad Autónoma ☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO	☒ Transversal ☐ Específico (Detallar temática)
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN	☒ Administraciones Públicas ☐ Empresas y organizaciones (detallar) ☐ Otros (detallar)
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN	☐ Personas usuarias de un servicio concreto ☒ Ciudadanía en general ☒ Otros: personal técnico y personal político
ENFOQUE METODOLÓGICO	☒ Análisis documental ☒ Encuestación ☐ Entrevistas / delphis ☒ Grupos / Talleres participativos ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO	☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.) ☒ Proceso de evaluación ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas ☐ Experiencia de sensibilización ☐ Otros(detallar)
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN	☒ Evaluación del diseño/planificación ☒ Evaluación del desarrollo ☒ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

Marijo Ruiz Tejado
Municipal
http://www.vitoria-gasteiz.org/we001/was/we001Action.do?aplicacion=wb021&tabla=contenido&idioma=es&uid=u_7d3c2313_1540dd3767b__7d90 (aún no está colgada toda la información)

El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, inicia este 2016 la experiencia de incluir la participación ciudadana en el presupuesto municipal. Lo que normalmente se denomina presupuesto participativo, ante la falta de consenso político se queda en un "programa", Mejorando Vitoria-Gasteiz Hobetuz, de carácter experimental , cara a tras una evaluación en profundidad, consolidar un proceso de presupuesto participativo para Vitoria-Gasteiz . Así, se incluye en el diseño del programa una batería de indicadores de evaluación tanto cualitativos como cuantitativos, y en cada fase : 1. Información y presentación de propuestas, 2. validación técnica, 3. información de proyectos, votación y 4 . resultados y evaluación , se recoge la ejecución en un informe que se hace público a través de la página web.

El núcleo de la evaluación se desarrolla en : a) una reunión informativa en la que se presenta a los grupos políticos el sistema de evaluación, un documento que recoge los datos cuantitativos de las fases del programa " Mejorando..." , que se publica en la web y se envía con b) la invitación a participar a las personas que han participado en cualquiera de las fases (ya pertenezcan al personal técnico, ciudadanía o grupos políticos) , y a las que participan en los órganos de participación ciudadana. c) Se realizan tres formularios (ciudadano, técnico y político) para recoger información sobre la implementación del programa, y se implica al Servicio de atención ciudadana y al Gabinete de Estudios en la realización de una encuesta telefónica sencilla a una muestra significativa de la población del municipio, para conocer la percepción ciudadana sobre el programa. El 28 de noviembre se organiza un encuentro abierto con tres partes: Información de los aspectos en los que hay consenso sobre el programa, deliberación sobre los aspectos en los que la dispersión es mayor, y priorización de las alternativas posibles para el seguimiento de la ejecución de los proyectos seleccionados con cargo al presupuesto 2017. Con todo el material se realiza un informe para que el grupo de trabajo político siga reflexionando sobre el modelo de presupuesto participativo a aplicar en el futuro.

- La evaluación debe planificarse junto al diseño del programa y ligada estrechamente a los objetivos del mismo
- Es necesario solicitar la valoración y opiniones tanto de las personas que participan e implicadas como de las que "están fuera de nuestros habituales" (así hemos sido conscientes de que el programa ha llegado sólo a un cuarto de la población)
- El esquema del encuentro de evaluación nos resultó muy positivo, porque ayudó a que las personas participantes se centrasen en construir, y no dió lugar a que cada cual "vendiese su libro", repitiendo lo que ya se había planteado en los formularios.
- Nos ha resultado más difícil la evaluación con personal técnico o personal político.
- Como resultado de la evaluación, la ciudadanía nos ha aportado visiones a las que no hubiesemos llegado, sólo desde lo técnico o lo político. Sentirse protagonista también en la evaluación , nos ha dado satisfacción muy alta en las personas participantes y reconocimiento al Servicio de Participación



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



O I D P

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:	Ajuntament del Prat
Persona de contacto:	Élida Roca, técnica de participación
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)	2016
TIPO DE EXPERIENCIA:	☐ Proyecto piloto ☒ Experiencia puntual ☐ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL	☐ Organización ☒ Local ☐ Regional / Comunidad Autónoma ☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO	☐ Transversa ☒ Específico (Detallar temática): Educación en el tiempo libre
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN	☒ Administraciones Públicas ☐ Empresas y organizaciones (detallar) ☐ Otros (detallar)
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN	☐ Personas usuarias de un servicio concreto ☐ Ciudadanía en general ☒ Otros: Comisión de Entidades de educación en el tiempo libre
ENFOQUE METODOLÓGICO	☐ Análisis documental ☒ Encuestación ☐ Entrevistas / delphis ☒ Grupos / Talleres participativos ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO	☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.) ☐ Proceso de evaluación ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas ☐ Experiencia de sensibilización ☒ Otros(detallar): Proceso de reflexión
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN	☐ Evaluación del diseño/planificación ☒ Evaluación del desarrollo ☐ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

Núria Mateu (técnica de participación) / Núria Arlández (técnica de juventud, referente municipal en la "Comissió de lleure").

Recursos humanos implicados en el proyecto

<http://www.elprat.cat/persones/participacio-ciutadana/repensant-la-comissio-de-lleure>

Experiencia de intervención con un grupo de entidades de un ámbito concreto (educación en el tiempo libre) que están agrupadas en una comisión que se reúne mensualmente.

Durante 6 sesiones se reflexionó alrededor del sentido de la comisión, marcando nuevos objetivos, calendarizando actividades.

Se hizo evaluación del proceso a través de una encuesta. Se prevé hacer evaluación 1 año después para ver cómo se han implementado los cambios y qué percepción se tiene del trabajo una vez implementado.

Las valoraciones del proceso han sido positivas por parte de las entidades participantes. Hemos llegado a productos concretos (calendario de actividades) pero técnicamente nos queda la duda de cómo hacer que la participación sea más equitativa. Hay personas que ocupan mucho tiempo y en espacios donde todo el mundo se conoce y las dinámicas de funcionamiento están muy marcadas, es difícil introducir cambios en la forma de relacionarse y generar espacios participativos equitativos.



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:	Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián
Persona de contacto:	Santxo Leizaola, técnico de participación ciudadana
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)	2013 en adelante
TIPO DE EXPERIENCIA:	☐ Proyecto piloto ☐ Experiencia puntual ☒ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL	☐ Organización ☒ Local ☐ Regional / Comunidad Autónoma ☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO	☐ Transversal ☒ Específico (Detallar temática): Perspectiva de género y espacio público
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN	☒ Administraciones Públicas ☒ Empresas y organizaciones (detallar): Asociaciones vecinales y asociaciones de mujeres y feministas ☐ Otros (detallar)
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN	☒ Personas usuarias de un servicio concreto ☒ Ciudadanía en general ☒ Otros: técnicos municipales y asociaciones
ENFOQUE METODOLÓGICO	☒ Análisis documental ☒ Encuestación ☐ Entrevistas / delphis ☒ Grupos / Talleres participativos ☒ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.): Memorias y videomemorias
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO	☒ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.) ☒ Proceso de evaluación ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas ☒ Experiencia de sensibilización ☒ Otros(detallar): Proceso de participación ciudadana integral, que va de la planificación a la implementación, compuesta por un equipo interdepartamental y asociaciones de diverso indole, y que se expande a la ciudadanía
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN	☒ Evaluación del diseño/planificación ☒ Evaluación del desarrollo ☒ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

La financiación es 100% municipal, pero procede de los diversos departamentos que conformamos la Comisión Técnica del Mapa de Puntos Críticos... varía mucho de año en año.

En 2015: 54.000€ (Igualdad 58%, Vías Públicas 24%, Participación 18%)

En 2016: 204.366,73€ (Igualdad 15%, Vías Públicas 84%, Participación 1%). A este presupuesto habría que incorporar las actividades formativas y transformadoras de se han realizado durante Olatu Talka y La Capitalidad Cultural Europea: cursos, talleres, estancias eventos y transformación de puntos.

El Mapa de Puntos Críticos es un proyecto que nace en 2013, heredero del Mapa de la Ciudad Prohibida que realizó la Plataforma Plazandreok en 1996 y 2006 (este segundo, con la colaboración municipal).

En 2013 se forma con carácter permanente, porque se entiende que va más allá de poner el foco en ciertos puntos de la ciudad. Es un proyecto que versa sobre el espacio público y la perspectiva de género (lugares de la ciudad donde las mujeres perciben miedo/se sienten inseguras). Se crea una Comisión Técnica interdepartamental (actualmente, 10 departamentos) y el proyecto nace con el mandato que ha de ser participativo.

Desde el origen, se han planteado 2 vías paralelas, la propia comisión y los agentes que participan del proyecto (asociaciones vecinales y asociaciones de mujeres y feministas), que interactúan, debaten y contrastan en las diferentes fases del proyecto: diseño, planificación, objetivos y criterios, definición de puntos, líneas de actuación, intervenciones, implementación, seguimiento y evaluación.

La participación se organiza a escala y también de manera viral... de tal manera que los agentes que intervienen, puedan a su vez formar e implicar a otras personas interesadas. Ello nos sirve tanto para formar como para sensibilizar en esta política municipal, así como para cambiar el tratamiento que se le da al tema. En resumen funciona de la siguiente manera: un/a representante por asociación viene a las convocatorias de planificación, contraste, seguimiento y/o rendición de cuentas, posteriormente dicho representante lo trabaja en su asociación y lo devuelve al grupo; además, como algunos puntos se transforman con actividades y talleres que se realizan con la ciudadanía, se realizan cursos de formación en diferentes ámbitos para la transformación de dichos puntos y se convoca a la ciudadanía a participar de la propia transformación... haciendo que la participación e implicación se expanda en la ciudad y consiguiendo diferentes niveles de compromiso.

Actualmente, uno de los grandes retos del proyecto es el sistema de evaluación por las diferentes dimensiones, ámbitos, niveles y acciones que comporta.



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:
Ayuntamiento de Madrid
Persona de contacto:
Eduarne Irigoien
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)
2017 en adelante
TIPO DE EXPERIENCIA:
☐ Proyecto piloto
☐ Experiencia puntual
☒ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL
☐ Organización
☒ Local
☐ Regional / Comunidad Autónoma
☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO
☒ Transversal
☐ Específico (Detallar temática)
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN
☒ Administraciones Públicas
☐ Empresas y organizaciones (detallar)
☒ Otros (detallar): Ciudadanía
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN
☐ Personas usuarias de un servicio concreto
☐ Ciudadanía en general
☒ Otros: Participantes en proceso
ENFOQUE METODOLÓGICO
☐ Análisis documental
☐ Encuestación
☐ Entrevistas / delphis
☒ Grupos / Talleres participativos
☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO
☒ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
☒ Proceso de evaluación
☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
☐ Experiencia de sensibilización
☐ Otros(detallar)
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN
☐ Evaluación del diseño/planificación
☐ Evaluación del desarrollo
☐ Evaluación de los resultados e impactos
OTROS DATOS
Spot: https://www.youtube.com/watch?v=HhTtolx74Zg



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:	Ayuntamiento de Madrid
Persona de contacto:	Eduarne Irigoien
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)	2017 en adelante
TIPO DE EXPERIENCIA:	☐ Proyecto piloto ☐ Experiencia puntual ☒ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL	☐ Organización ☒ Local ☐ Regional / Comunidad Autónoma ☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO	☒ Transversal ☐ Específico (Detallar temática)
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN	☒ Administraciones Públicas ☐ Empresas y organizaciones (detallar) ☒ Otros (detallar): Ciudadanía
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN	☒ Personas usuarias de un servicio concreto ☐ Ciudadanía en general ☒ Otros: Participantes en el proceso
ENFOQUE METODOLÓGICO	☐ Análisis documental ☒ Encuestación ☐ Entrevistas / delphis ☒ Grupos / Talleres participativos ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO	☒ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.) ☒ Proceso de evaluación ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas ☐ Experiencia de sensibilización ☐ Otros(detallar)
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN	☒ Evaluación del diseño/planificación ☒ Evaluación del desarrollo ☐ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

Eduarne Irigoien
foroslocales.madrid.es

Los Foros Locales de Distrito son los órganos colegiados de información y de participación ciudadana presencial y deliberativa en el ámbito territorial, que se configuran como espacios con capacidad para la adopción de acuerdos acerca de todos aquellos aspectos inherentes a la acción municipal en los distritos de Madrid.

Estos espacios de participación, que se rigen por los principios de autonomía y capacidad para regular su funcionamiento a partir de lo expresado en el reglamento; horizontalidad; promoción del consenso e inclusión, articulan la participación individual y la participación colectiva.

Los acuerdos de los Foros Locales tienen un carácter referencial para las presidencias de las Juntas de Distrito acerca de la gestión de los asuntos municipales desde la perspectiva territorial y habrán de ser tenidos en cuenta y elevarse al órgano decisorio competente, cuando así proceda para su ejecución y, en su caso, incorporación a la normativa municipal.

Los Foros Locales se constituyeron en los 21 distritos de la ciudad de Madrid en febrero de 2017. A 31 de marzo de 2017 se habían inscrito de forma presencial 2.666 personas y 318 entidades sin ánimo de lucro, que constituyeron 292 mesas de trabajo. El área de Coordinación Territorial y Cooperación Público Social del Ayuntamiento de Madrid pone al servicio del proceso un equipo de 21 técnicos (uno por cada Foro Local) para realizar labores de dinamización de estos espacios.

Dada la corta trayectoria de esta experiencia, aún no se ha realizado una evaluación sistemática del diseño del proceso ni de los resultados obtenidos (se llevará a cabo en los próximos meses), pero sí se podrían señalar algunos aprendizajes:

- necesidad de que los procesos participativos, en especial los de larga duración, cuenten con acompañamiento técnico y recursos humanos y materiales suficientes
- importancia de ofrecer formación específica en materia de participación a los técnicos municipales y a los participantes
- importancia de prestar especial atención a la imbricación entre la participación colectiva y la participación individual
- prestar especial atención a la imbricación, a los ritmos y a la compatibilidad de las iniciativas y procesos impulsados desde la institución y los impulsados por la ciudadanía
- necesidad de trabajar de forma activa la presencia de las mujeres en los espacios de representación
- necesidad de impulsar de forma específica la participación de las personas migrantes y la juventud



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:
Ajuntament de Barcelana / Ayuntamiento de Barcelona
Persona de contacto:
FRANCESCA BLANCH
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)
2016-2017
TIPO DE EXPERIENCIA:
☒ Proyecto piloto
☐ Experiencia puntual
☐ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL
☐ Organización
☒ Local
☐ Regional / Comunidad Autónoma
☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO
☐ Transversal
☒ Específico (Detallar temática): PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN
☒ Administraciones Públicas
☒ Empresas y organizaciones (detallar)
☒ Otros (detallar): CIUDADANIA
Equipos municipales del Distrito 2 (L'Eixample), Equipos municipales del Distrito 6 (Gràcia), Concejalía de Participación, Dirección de Democràcia Activa, Equipo de la plataforma Decidim.barcelona, Área de Economía del Ayto. de Barcelona, miembros de la D
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN
☒ Personas usuarias de un servicio concreto
☒ Ciudadanía en general
☒ Otros: En distintos momentos de la evaluación han participado los colectivos descritos en el apartado anterior, miembros de las empresas EKONA, ETCS, equipos municipales participantes en el proyecto (de los dos distritos y de las áreas sectoriales implicadas).
ENFOQUE METODOLÓGICO
☐ Análisis documental
☒ Encuestación
☒ Entrevistas / delphis
☒ Grupos / Talleres participativos
☒ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)
Puntos móviles informativos, puntos estables de información, tabletas, folletos, roll-up's, cuentas en twitter, facebook, anuncios en publicaciones de barrio, inserciones en web bcn i en webs de distritos de l'Eixample y Gràcia.
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO
☐ Material didáctico (Güfa Metodológica, etc.)
☐ Proceso de evaluación
☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
☒ Experiencia de sensibilización
☒ Otros (detallar): proyecto piloto para mejorar la calidad democrática y participación política de la ciudadanía
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN
☒ Evaluación del diseño/planificación
☒ Evaluación del desarrollo
☒ Evaluación de los resultados e impactos
Testar la metodología para , en el futuro, ampliar al resto de distritos y ámbitos de la ciudad.

OTROS DATOS

Responsables de Democracia Activa : Andreu Parera (distrito Gràcia) y Núria Pascual (Distrito de l'Eixample)

Directa o indirectamente el presupuesto se ha financiado 100% de fuentes municipales. Los informes finales de evaluación están en proceso, próximos a finalizar. Hay también evaluaciones parciales realizadas de los procesos realizados en Gràcia y l'Eixample. El Ayuntamiento de Barcelona se enfrenta al reto de encontrar su propio modelo de presupuestos participativos, basado en las experiencias existentes en otras ciudades, pero también de su larga trayectoria en políticas de participación en la ciudad. En este sentido, decide comenzar el proceso hacia presupuestos participativos con el lanzamiento de un proyecto piloto desarrollado con diferentes metodologías en los distritos de Gràcia y Eixample. Un proyecto piloto que se inicia apenas está terminando el proceso participativo del Plan de Actuación Municipal y una vez definido el Plan de Inversiones Municipales que marca el compromiso de inversiones a realizar en el mandato actual. El distrito del Eixample ha implementado un proceso de presupuesto participativo que combina la participación en línea y citas cara a cara para proponer, priorizar y decidir proyectos para los que asignar una parte del presupuesto del distrito (500.000 euros). El barrio de Gracia lleva a cabo un proceso participativo de proyectos de coproducción en diversas áreas estratégicas de su territorio y al que destina 150.000€.

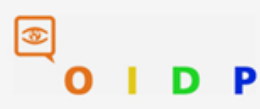
1.- Este tipo de experiencias serán transformadoras si se mantienen estables a lo largo del tiempo, amplían sus recursos, ambiciones con las que se plantean y el grado de participación perseguido en el empeño.

2.- Si el gobierno de la ciudad que desea iniciar un proceso de presupuestos participativos con aspiración a transformar, es necesario que esto llegue a todos los niveles de la administración impulsada por una voluntad política inequívoca tanto por parte del equipo de gobierno y los niveles directivos/administradores.

3.- Los objetivos de estos presupuestos deben ser claramente definidos, entendidos y compartidos por todos. Tendrá que definir mejor lo que puede esperar y lo que no supone, en cada ciclo de presupuestos participativos (de acuerdo con la ambición de la apuesta) y también el tipo de resultados (en términos tanto participación como porcentajes de proyectos propuestos por la ciudadanía). Estos se deben comunicar claramente a todos los actores en el proceso, incluyendo la ciudadanía.



6.- Experiencias de Participación Ciudadana



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Observatorio Vasco de la Vivienda - Gobierno Vasco
Persona de contacto:
Mario Yoldi
PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)
Planes directores 2010-2013 y 2013-2016
TIPO DE EXPERIENCIA:
☐ Proyecto piloto
☐ Experiencia puntual
☒ Experiencia sistematizada
ÁMBITO TERRITORIAL
☐ Organización
☐ Local
☒ Regional / Comunidad Autónoma
☐ Otros
ÁMBITO TEMÁTICO
☐ Transversal
☒ Específico (Detallar temática) VIVIENDA
COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN
☒ Administraciones Públicas
☒ Empresas y organizaciones (detallar)
☒ Otros (detallar): Ciudadanía
COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN
☒ Personas usuarias de un servicio concreto
☒ Ciudadanía en general
☒ Otros: Participantes en el proceso : administraciones públicas, profesionales, academicos
ENFOQUE METODOLÓGICO
☒ Análisis documental
☒ Encuestación
☒ Entrevistas / delphis
☒ Grupos / Talleres participativos
☒ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)
CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO
☒ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
☒ Proceso de evaluación
☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
☐ Experiencia de sensibilización
☒ Otros(detallar) el diseño de la política pública de vivienda de la legislatura
ALCANCE DE LA EVALUACIÓN
☒ Evaluación del diseño/planificación
☒ Evaluación del desarrollo
☒ Evaluación de los resultados e impactos
OTROS DATOS
--



7.- Herramientas de apoyo

Para completar la mirada del modelo de evaluación que presenta este documento, se han seleccionado otros materiales que pueden apoyar y servir de referencia y aprendizaje a las personas y entidades que deseen llevar a cabo procesos de evaluación de la participación.

Para ello, se han seleccionado diferentes enfoques metodológicos, herramientas y ejemplos prácticos sobre la evaluación de procesos participativos aplicados en diferentes organizaciones públicas que nos pueden orientar en esta labor.

1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis
básico de
experiencias

5.- Modelo de Evaluación de
Participación Ciudadana

6.- Experiencias
de Participación
Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

MODELO PARA LA EVALUACIÓN DE PROCESOS PARTICIPATIVOS EN LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Departamento de Administración Pública y Justicia. Gobierno vasco. Innobasque. CIDE- Innovación y Desarrollo Social.

http://www.gardena.euskadi.eus/evaluacion_participacion/

GUÍA PRÁCTICA EVALUACIÓN DE PROCESOS PARTICIPATIVOS

Secretaría Técnica del OIDP. Ajuntament de Barcelona.

http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_OIDPespa%C3%B1ol_GUIA.pdf

DECIDIR JUNTOS PARA GESTIONAR MEJOR. MANUAL DE PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA EN ÁREAS PROTEGIDAS

Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno vasco.

http://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/decidir_juntos/es_doc/adjuntos/decidir_juntos.pdf

GUÍA METODOLÓGICA PARA LA EVALUACIÓN DE PLANES DE PARTICIPACIÓN DE HOSPITALES, DISTRITOS, ÁREAS SANITARIAS, Y UGC

Servicio Andaluz de Salud. Consejería de Salud, Igualdad y Políticas Sociales.

http://www.juntadeandalucia.es/servicioandaluzdesalud/library/plantillas/externa.asp?pag=/contenidos/./contenidos/gestioncalidad/gasistencial/part_ciudadana/./gestionclinica/Guia_evaluacion.pdf

INDICADORES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EVALUACIÓN DE PROCESOS PARTICIPATIVOS

Juan del Granado Cosío Alcalde Municipal de La Paz Gobierno Municipal de La Paz.

http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_Go-bLaPaz_INDICADORES.pdf

INDICADORES PARA LA MEDICIÓN DEL IMPACTO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LAS EFS DE LA OLACEFS

Comisión Técnica de Participación Ciudadana. Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades de Fiscalización Superior.

<http://iniciativatpa.org/2012/wp-content/uploads/2015/09/Indicadores-de-PC-OLACEFS.pdf>



8.- Presentación de resultados en el 17º Congreso OIDP (Montreal, junio 2017)

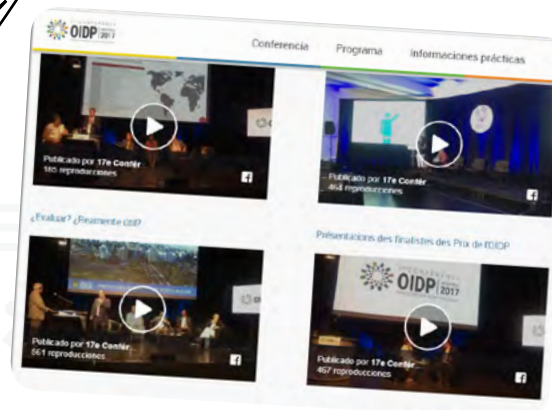
El OVV presenta su proyecto “La Innovación social en la política pública de vivienda del Gobierno Vasco. Nuevas formas de participación y comunicación con la ciudadanía” en el 17º Congreso OIDP Montreal.

El Observatorio Internacional de la Democracia Participativa (OIDP) es una red de más de 600 ciudades del mundo, entidades, organizaciones y centros de investigación que quieren conocer, intercambiar y aplicar experiencias sobre democracia participativa en el ámbito local para profundizar la democracia en el gobierno de las ciudades. Las actividades de la conferencia 2017 se desarrollarán en torno a la temática “Participación sin exclusión” los días 16 a 19 de junio. El OVV presentó el proyecto que ha sido seleccionado entre 95 propuestas recibidas y que se define como **un proyecto integral de transparencia, participación y evaluación sistemática de la política de vivienda del Gobierno Vasco, a través del uso de mecanismos innovadores en la Administración: Innovación social en la co-creación de las políticas públicas de vivienda.**



http://www.garraioak.ejgv.euskadi.eus/r41-ovado5/es/contenidos/evento/ovv_oidp2017/es_ovv_admi/ovv_a_j.html

Accede a los vídeos y resultados presentados en el Congreso.

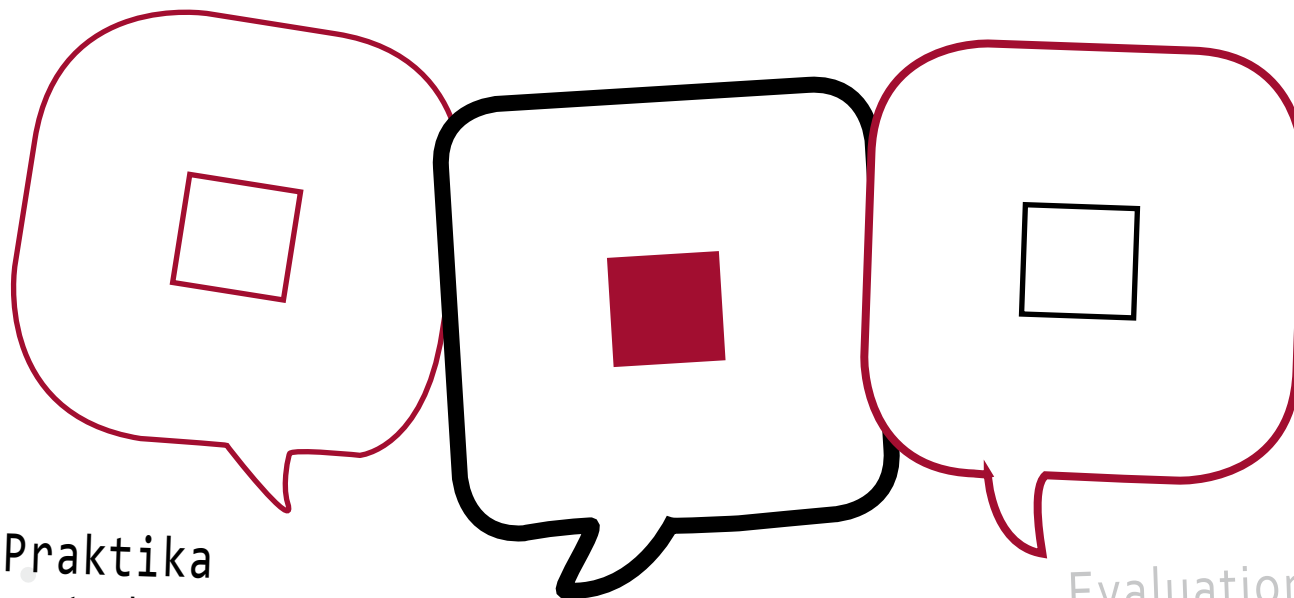




ETXEBIZITZAKO
BEHATOKIA
OBSERVATORIO
VASCO DE LA
VIVIENDA



O I D P



Praktika
parte-hartzaileen
ebaluaketa

HERRITARREN
PARTAIDETZAREN
EBALUAKETA
(EPC)

[sartu]

Evaluación de
las prácticas
participativas

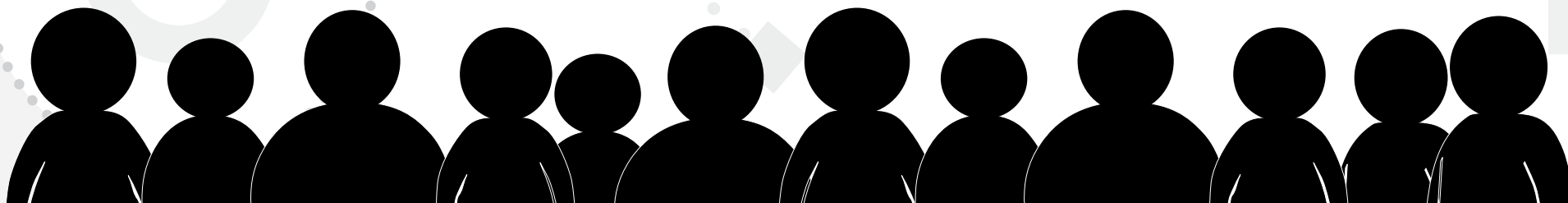
EVALUACIÓN DE LA
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
(EPC)

[entrar]

Evaluation of
participatory
practices

EVALUATION OF CITIZEN PARTICIPATION
(EPC)

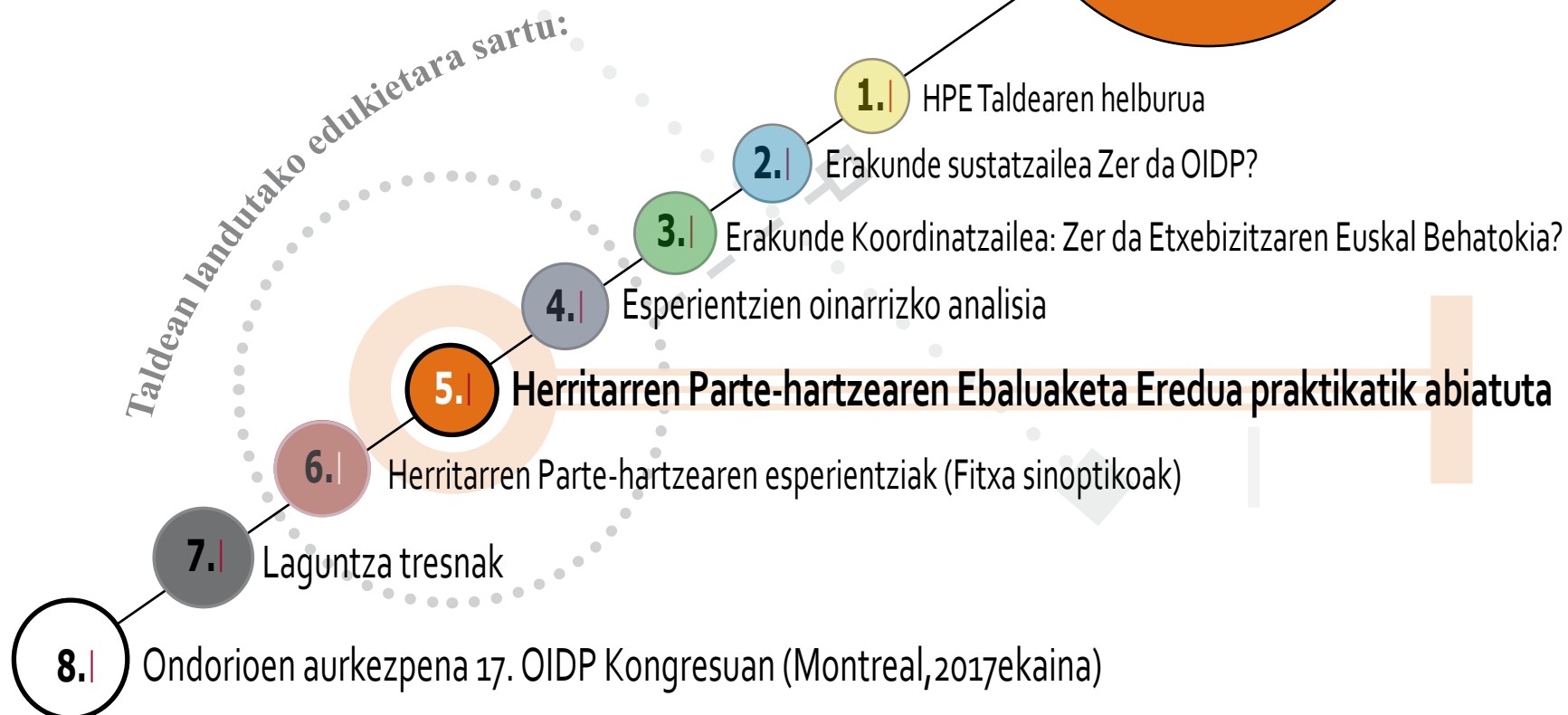
[enter]





Gogoetaren bitartez, demokrazia indartu eta debatean, diseinuan, erabakiak hartzen eta politika publikoen inplementazioan herritarren protagonismoa sustatzea bilatzen duten tresnen promozioa bultzatzea ahalbidetzen duten [Lan Talde desberdinak sustatzen ditu OIDPk](#).

2016an
hasita,
Lantalde hauetako
bat, Hiritarren Parte-
hartze Ebaluaketaren
(HPE) inguruan gogoeta
egitera bideratuta dago
eta Etxebizitzaren
Euskal Behatokia
koordinatzen du.





1. HPE Taldearen helburua

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetza
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

FASEAK, EKINTZAK ETA
LAN EGUTEGIA:

Ekintza	Egutegia
Lehenengo bilera OVVko lan taldeko kideen artean, baita proiektura atxikitzen diren beste entitate batzuen artean ere	2016 iraila
HPE inguruko informazioaren bilketa protokoloen definizioa	2016 urria
HPE praktiken informazioaren bilketa	2017ko urtarrilerarte
HPE praktiken analisisa	2017 urtarrila - martxoa
Kontrate taldea (HPEn adituak)	2017 apirila
HPE ereduaren garapena	2017 maiatza - ekaina
XVII Conference en Montrealen emaitzen aurkezpena	2017 ekaina



2.- Erakunde sustatzailea Zer da ODP?



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustatzailea.
Zer da ODP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

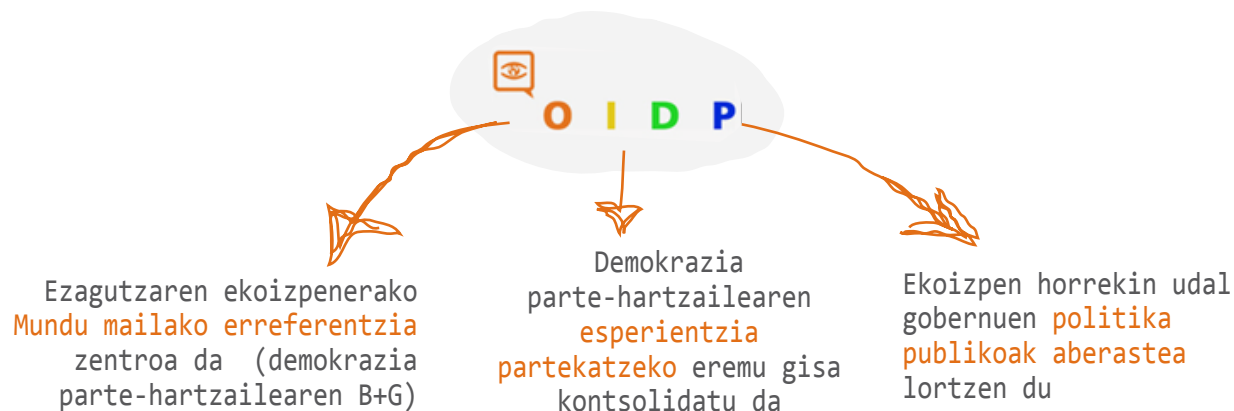
5.- Herritarren Partaidetza
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

OIDP, hirietako gobernuetan demokrazia barneratzeko, toki mailan demokrazia parte hartzaileari buruzko esperientziak ezagutzea, partekatzea eta ezartzea nahi duen munduko hirien, entitateen, erakundeen eta ikerketa zentroen sarea da. Gaur egun, ODPk 91 herrialdeetako hiriak biltzen ditu.



- ODPko lan taldeak Urteko Barne Saioretan proposatu eta onesten diren Konferentzien elkarlan mekanismoak dira. Gogoetaren bitartez, demokrazia bultzatu eta debatean, diseinuan, erabakietan eta politika publikoen inplementazioan herritarren parte-hartzea sustatzea bilatzen duten tresnen promozioa bultzatzen da. Ekarpinak egiteko prest dauden ODPko kide guztiak parte-hartzera gonbidatuta daude. Talde bakoitza idazkaritza Teknikoak lagunduta- hiri batek koordinatzen du, eta hau lan dokumentu-esparruak helarazteaz, kideen ekarpinak jasotzeaz eta lan taldea dinamizatzeaz arduratu behar da.
- ODPren XVI. Konferentzian (2016ko maitza) "Praktika parte-hartzaileen ebaluaketaren" inguruan lan egingo duen lan taldea onetsi zen, Etxebizitzaren Euskal Behatokiak eta Guimarães (Portugal) hiriak koordinatua.



3.- Entitate koordinatzailea. Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

Etxebizitzaren Euskal Behatokia (EEB) Eusko Jaurlaritzako Etxebizitza Sailburuordetzaren barruan egituratzen den zerbitzua da, etxebizitzaren gaineko informazio eta ezagutzarako sarbidea eta transferentzia errazten dituen tresna, hiru ikuspuntu dituela: eremu publikoan erabakiak hartzeko prozesuari babesa ematea; sektoreko profesional eta agenteen eskaria asetzea, eta etxebizitzaren errealitatea ikuspuntu objektibo eta instituzionaletik islatzeko erreferente izatea.

<http://www.euskadi.eus/viviendaeuskadi>



Etxebizitzaren arloko ezagutza hedatu eta sustatzeko hainbat eta hainbat ekintza burutzen ditu. Behatokia Etxebizitza Sailburuordetzak sortzen dituen informazio guztia hartzen du, bai eta sektorearen gainean egiten dituen azterlan eta txosten guztiak ere. Gainera, aukera ematen du analisia partekatzeko, albistrik garrantzitsuenak jasotzeko datu historikoak gordetzeko, egungo eszenarioak irudikatzeko, eta abar.

Ezagutza hori transferitze aldera, Behatokiak, urtero, hainbat ekintza burutzen ditu: boladan dauden gaiei buruzko jardunaldiak, newsterrak edota bloga, esaterako.

Etxebizitza Sailburuordetzatik burutzen diren herritarren parte-hartze prozesuak diseinatu, garatu eta ebaluatzen ditu, hauen ondorioz, Zerbitzu Publikoari Nazio Batuetako 2012ko Saria bezalako nazioarteko sariak, edo 2016an OIDPko Aipamen berezia irabazi ditu.

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OI DP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena



2018an, "Etxebizitza" deituriko herritarren partaidetza eta komunikaziorako plataforma egonkorra jarri du abian. <https://etxebizitza.blog.euskadi.eus/eu/>, euskal etxebizitza politikaren esparruan komunikazioa eta partaidetza sustatzeko baliabide iraunkor bihurtzeko eta denboran irauteko deierarekin sortutako tresna. Helburu bikoitzarekin: etxebizitzan interesatutako komunikazio bide eta sektoreko profesionalekin eta herritarrekin komunikatzeko bide ireki eta egonkorra mantendu. Eta interakzio sarean sortzen diren proposamen, ideia edo eztabaida guztiak jasotzeko tresna edukitzea ahalbidetzeko.

Horretarako, eztabaida foroak, inkestak, sare sozialak etab jarri dira herritarren eskuetan, edozein bitarteko erabilita elkarrizketa ireki, libre eta jarraitua mantentzeko.



4.- Esperientzien oinarritzko analisia

4.1. HPEren buruzko esperientzien identifikazioa

Lantaldeko lehenengo ikerketa fasea, modu batean edo bestean Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketari ekin dioten esperientziak biltzen ardaztu da. Zehazki, 6 herrialdetan inplementatu diren 22 esperientzien informazioa bildu da.

Dokumentuaren 6. kapituluaren esperientzia bakoitzari lotutako informazioa duen fitxa Sinoptiko bat sartu da.

Herrialdea	Erakunde sustatzailea
Argentina	GOBERNU MINISTERIOA ETA ESTATUAREN ERREFORMA
Kolonia	MEDELLINEKO ALKATETZA. HERRITARREN PARTAIETZA IDAZKARITZA
Ekuador	SANTA ANA KANTOIKO UDAL GOBERNU AUTONOMO DESZENTRALIZATUA
	IMBABURA PREFEKTURAKO UDAL PATRONATUA
	RUMIÑAHUIKO UDAL GOBERNU AUTONOMO DESZENTRALIZATUA
	AZUAYKO PROBINTZIA GOBERNUA
Espainia	Vitoria-Gasteizko Udala
	AJUNTAMENT DEL PRAT DE LLOBREGAT
	DONOSTIAKO UDALA
	AYUNTAMIENTO DE MADRID
	AJUNTAMENT DE BARCELONA
	BILBOKO UDALA
	AYUNTAMIENTO DE CASTELLDEFELS
	AYUNTAMIENTO DE SEGOVIA
	AYUNTAMIENTO DE VALDEMORILLO
	AYUNTAMIENTO DE LLEIDA
	COGLOBAL
	ETXEBIZITZAREN EUSKAL BEHATOKIA - EUSKO JAURLARITZA
Mexiko	ASOCIACION DE AUTORIDADES LOCALES DE MEXICO AC
	CONSEJO CONSULTIVO CIUDADES DEL ESTADO DE HIDALGO
Peru	MUNICIPALIDAD DE MIRAFLORES
	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ILO



4.- Esperientzien oinarrizko analisia



O I D P

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OI DP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
**Esperientzien
oinarrizko
analisia**

5.- Herritarren Partaidetza
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritarren
Parte-hartza
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

4.2. HPE esperientzien dimentsio analisiak

Lantaldean jasotako esperientzietatik abiatuta hurrengo alderdien inguruko emaitzen oinarrizko ustiapena egin da: esperientzia mota, lurralde-eremua, eremu tematikoa, diseinuan inplikaturako kolektiboak, ebaluaketaren kudeaketa eta lana, kolektibo parte-hartzaileak, Ikuspegi metodologikoa, proiektuaren karakterizazioa, ebaluaketaren norainokoa.





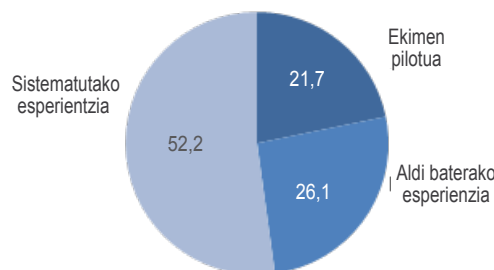
4.- Esperientzien oinarrizko analisia

4.3. Esperientzien analisi dimentsioen oinarriko esplotazioa

Esperientzien analisen dimentsioen oinarrizko ustiapena - Eskuratutako emaitzen ustiapen labur bat jaso dugu, aurretik azaldutako dimentsioen bitartez.

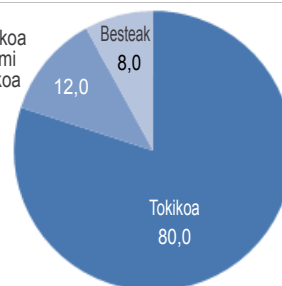
Sistematizatutako
esperientzia
kopuru handia

Sistematutako
esperientzia



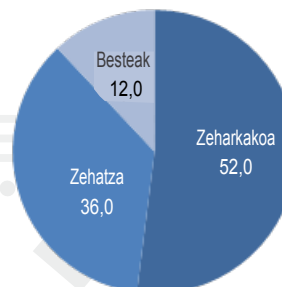
Aldi baterako esperientzia kopurua handia bada ere, hau da, ekimen pilotu edo puntualak, aipatzekoa da kasuen %52ak sistematizatuta daudela baieztatzen dutela.

Eskualdekoa
/Autonomi
Erkidegokoa



Esanguratsua da toki-esparruan lan egiten duten esperientzia kopurua, bildutako 10 esperientzietatik 8 baina gehiago. Aipatzekoa da ere, parte hartu duten entitateen gehiengoak maila honetako gaitasunak dituztela.

10 esperientzietatik 8k
tokiko esparrua lantzen
dute



Esperientzien erdiak baina gehiagok zeharkako izaera duten edukia dute. Hala ere, umeen partaidetza, giza mugikortasuna, herritarren prestakuntza... bezalako gai zehatzetara bideratutako beste batzuk ere identifikatu dira.

Zeharkako gaiak lantzen
dituzten esperientziak



4.- Esperientzien oinarritzko analisia



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
**Esperientzien
oinarritzko
analisi**

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

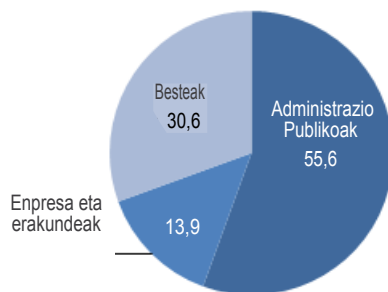
7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

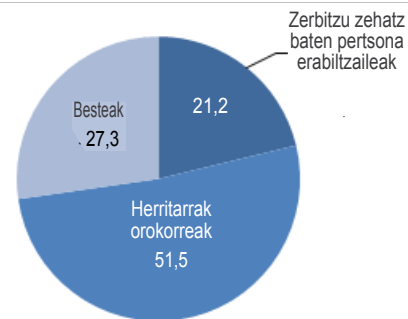
Administrazio publikoak,
partaidetzan inplikaturako
eragile nagusiak

Herritarren presentzia
nabarmena partaidetza
prozesuetan

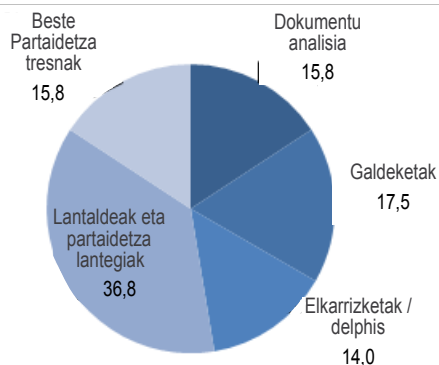
Hibridazio metodologikoa
partaidetza formula gisa



HPEren esperientzian %56ak gutxi gora behera, diseinuan, kudeaketan eta ekintzan administrazio publiko dut. kasu batzuetan (%14) ere enpresak eta beste erakunde batzuk daude inplikaturak.



Herritarrek dira, ikuspegi orokor batetik, ebaluaketa esperientzietan parte-hartzaren duen kolektibo nagusia (%52). Horretaz gain, zerbitzu zehatz baten pertsona erabiltzaileetan ardatzu diren hainbat esperientzia identifikatu dira (%21).



Herritarren partaidetza ebaluaketa prozesuei heltzeko lan ikuspegi anitzak erabiltzen dira. Entitateek hainbat metodologia konbinatzen dituzte euren inplementazioan: Lantaldeak eta partaidetza lantegiak dira teknika erabilienak (%37), beste partaidetza tresna batzuekin batera (%16), inkestak (%17,5) eta dokumentu analisia (%16).



4.- Esperientzien oinarritzko analisia

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
**Esperientzien
oinarritzko
analisi**

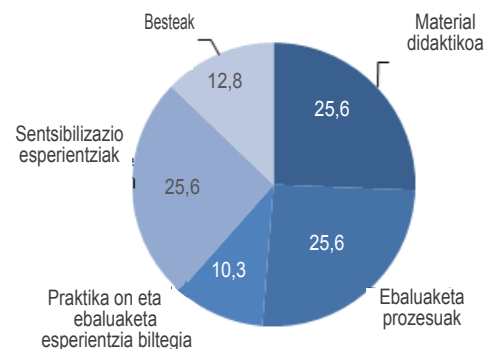
5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

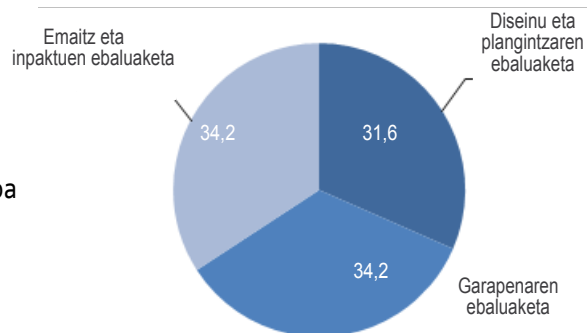
8.- Ondorioen aurkezpena

Partaidetzaren ebaluaketa
aurrera eramateko
prozesu eta produktuen
dibertsitate konbinatua



Aipatu behar da alderdi dinamiko eta hezigarria nahiko zabaldua dagoela, izan ere esperientzien %26ak kolektibo parte-hartzaileen sentsibilizazioa izan du helburu, kasu batzuetan material didaktikoak egin dira (%26), eta praktika on eta ebaluaketa esperientziak partekatze biltegiak aktibatu dira (%10).

Ebaluaketaren norainokoa



Entitate askok, prozesuak sistematizatuak dituzten heinean, ebaluaketaren 3 etapei heldu die (diseinua, emaitza eta inpaktuen garapena eta balioespena). Beste kasu batzuetan, esaterako, esperientzia pilotuei hasiera eman dietenak edo izaera puntuala dutenak, diseinu fasea landu dute.



4.- Esperientzien oinarrizko analisia

4.4. Zein da esperientzia parte-hartzaileen profil mota?

Esperientzien analisi dimentsioen oinarrizko ustiapena



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko
analisia

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena



Esperientzietako emaitza esanguratsuenetatik abiatuta (erantzun % handiena), ekimenen erretratu robota eraiki da.

Herritarren partaidetzaren ebaluaketa prozesuetan profil bereizgarriena zein den ezagutzen laguntzen digu.



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

5.1. Parte-hartzea ebaluatzea?

Ebaluazioa ikerketa-formula berezi bat da, eta azterketa egiten laguntzea eta azterketa-xedea hobetzea dira haren helburuak. Parte hartzeko prozesuak haBaierako fasean daude. Hori dela eta, bereziki beharrezkoa da haiek ebaluatzea, horri esker lortutako ezagutzek prozesuak bultzatuko baitituzte.

Gainera, jakin egin behar dugu parte hartzeko prozesuak eraginkorrak ote diren herri-administrazioen jokabidea aldatzeko, eta politikak eta haien bidez bideratutako zerbitzuak hobetzen laguntzen ote duten.

EPC taldeak parte hartzeko prozesuen ebaluazio-eredu bat sortu du, esperientzian oinarrituta.

Ezagutza horrek parte-hartzearen oztoporik garrantzitsuena eta ohikoena txikitu edo desagerraraziko du: administrazioen eta herritarren arteko mesfidantza. EPC taldeak, Etxebizitzaren Euskal Behatokiak dinamizatuta, hau du helburu: parte hartzeko prozesuen ebaluaziorako eredu bat sortzea, azken urteetan erakunde publikoek arlo horretan lortu dituzten esperientzia eta ezagutzetan oinarrituta.

Ebaluazioaren plangintza,
ezarpena eta emaitzak
lantzen ari dira

Proiektu baten oinarritzko egitura honako hau da: plangintza, ezarpena eta emaitzak. Horretatik abiatuta, ereduak fase bakoitzeko funtsezko alderdiak eta tresnak identifikatu ditu, fase guztietan sortzen baitira ikasteko eta prozesua hobetzeko bidea ematen duten zailtasunak eta aukerak.

Ereduaren proposamenarekin batera, orientabideak ematen dira, baita zenbait esparrutan (politika eta estrategien diseinua, aurrekontuak, zerbitzuen baterako sorrera...) eta zenbait lurraldetan egindako partaidetza-prozesuetatik ateratako ondorioak ere.



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta



O I D P

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

5.2. Zer galdera egin behar dizkiogu geure buruari partaidetza-prozesu bat ebaluatzean?

Parte hartzeko prozesu bat ebaluatu nahi duten erakunde guztiei euren buruari funtsezko **lau galdera egitea** eta haiei buruz hausnartzea gomendatzen zaie haBai aurretik¹.

Zertarako
ebaluatu behar da?

Beharrezkoa da gure ebaluazioak zer helburu duen jakitea. Ebaluazioaren ikuspegia haren helburu naguBaiaren arabera aldatuko da.

Zer ebaluatu
behar da?

Ikuspegi zabala izan behar dugu ebaluazioari buruz. Diseinua, ezarpena eta lortutako emaitzak ebaluatu behar dira.

Ezrk ebaluatuko du?

Hausnartu egin behar dugu, eta erabaki ea ebaluazioa barne-taldearekin (parte-hartzea sustatu eta garatu duena) edo kanpoko talde batekin (zerbitzu-kontratazioa) egingo dugun. Bi modu horiek euren alde onak eta alde txarrak dituzte.

Nola eta zeren bidez
ebaluatzen da?

Partaidetza-prozesuaren beraren irismenaren eta ebaluazioan zehaztutako helburuen arabera, tresnek eta haien erabilerak konplexutasun handiagoa edo txikiagoa izango dute.

Behin hausnartu eta galdera horien erantzunak lortutakoan, hurrengo fasera igaro gaitezke.

1. Iturria: Administrazio publikoetan parte-hartzeko prozesuak ebaluatzeko eredua. Eusko Jaurlaritz.



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

5.3. Nola abiarazi partaidetza-prozesuak ebaluatzen prozesu bat?

Funtsezko galderei (Zertarako? Zer? Nork? eta Nola eta zeren bidez?) erantzun ondoren, ebaluazio-prozesua jar dezakegu martxan. Prozesu horiek martxan jarri nahi dituzten pertsonen eta erakundeen laguntzeko, zenbait ideia eta gomendio aurkeztuko ditugu kapitulu honetan, konplexua eta aldi berean beharrezkoa den ebaluazio-eremu hau egitea errazagoa izan dadin.

Adierazten diren gogoetak Etxebizitzaren Euskal Behatokiarekin batera herritarren parte-hartzea ebaluatzen lantaldean aritu diren pertsonen eta erakundeen praktiken ondorio dira. Hortaz, oso interes praktikoa dute.

5.3.1. Parte-hartzea ebaluatzen funtsezko 10 urrats

Partaidetza-prozesuen ebaluazio-eredua sortzeko, oinarritzko hiru fase dituen egitura bat aukeratu da. Hona hemen faseok:

PLANGINTZA

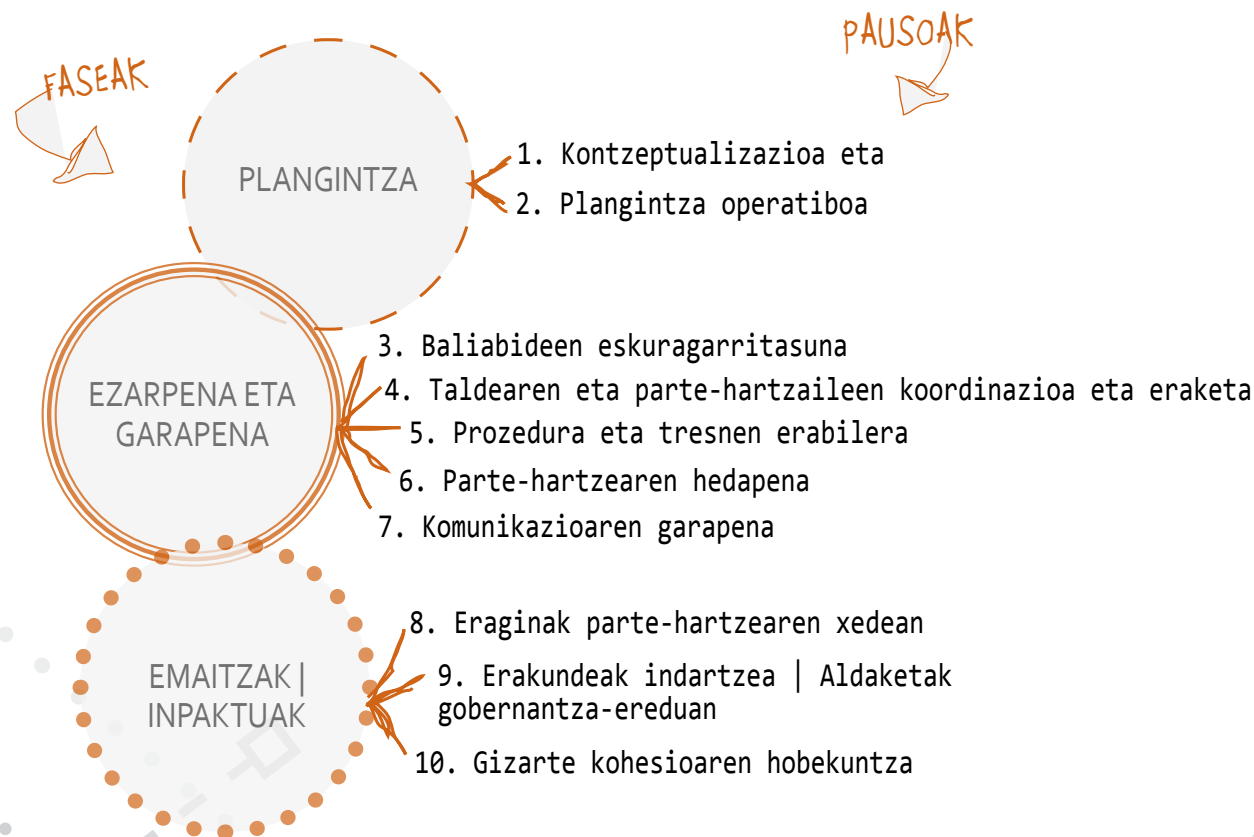
EZARPENA

EMAITZAK

Fase horietan oinarrituta, eta erakunde parte-hartzaileek ezarritako prozesuak aztertu ostean, **FUNTSEZKO 10 URRATS** dituen **IBILBIDE** bat sortu dugu herritarren parte-hartzea ebaluatzen. Irudi honetan ikus daiteke ibilbidea.



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta



Funtsezko urrats horietatik abiatuta, fase/urrats bakoitzean jorratuko diren ebaluazio-irizpideak nahiz ebaluazioak egiteko orientabideak zehaztu, eta erabil daitezkeen tresnen adibideak emango dira. Oinarrizko fase bakoitzaren amaieran, gida sortzen lagundu duten erakundeek euren praktikan oinarrituta egindako ekarpenen laburpen bat dago, prozesuak ezartzean aurkitutako arrakasta-faktoreen eta puntu kritikoaren origarri gisa.

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzearen
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

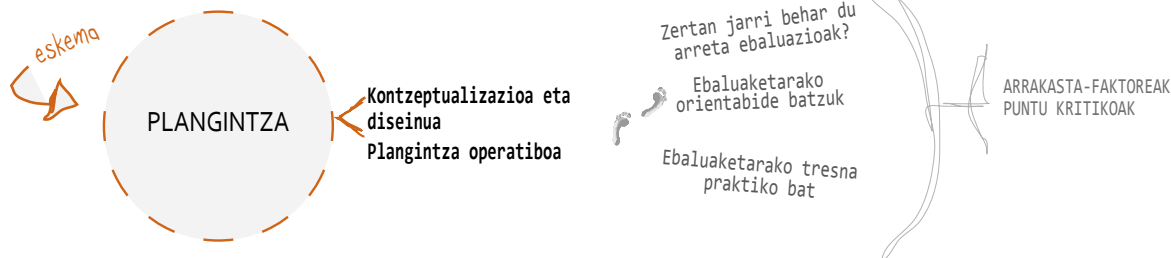
**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

5.3.2. Ebaluazioaren Plangintza egiteko irizpideak eta orientabideak



Parte hartzeko prozesuen PLANGINTZA ezinbestekoa da prozesuak arrakastatsua izango badira. Zenbat eta konplexuagoa izan partaidetza-prozesua eta zenbat eta handiagoa izan haren irismena, orduan eta garrantzitsuagoa izango da plangintza. Baina, edoNola ere, behar-beharrezkoa da parte hartzeko prozesua Nork, zertarako, Nola eta Noiz egingo duen zehaztea, hasi aurretik.

Ebaluazioaren plangintzan, prozesuaren bi etapa daude: alde batetik, kontzeptualizazioa eta diseinua, eta, beste batetik, plangintza operatiboa. Argi eta garbi izan behar dugu lehen fase honetan ezarri beharreko ebaluazio-irizpideak zein diren.

Zer EBALUAZIO-IRIZPIDE hartu behar ditugu kontuan PLANGINTZA?

1. Irizpidea: EGOKITASUNA. Administrazioek partaidetza-prozesuei heltzeko dituzten arazoak.
2. Irizpidea: HELBURUAK ZEHAZTEA. Argitasuna eta baloratzeko/neurtzeko aukera.
3. Irizpidea: ADOSTASUNA. Prozesua sustatzen duten eta emaitzak ezartzeko eskumena duten erakunde/erakunde arteko adostasun-maila.
4. Irizpidea: KOHERENTZIA. Prozesuaren osagai guztiek bat egiten dute helburu bera lortzeko (ez dute elkarren kontra egiten, eta ez dute elkar estaltzen).
5. Irizpidea: BIDERAGARRITASUNA. Badaude parte hartzeko prozesua egiteko baliabideak eta denbora.
6. Irizpidea: DISEINUAREN KALITATEA. Kalitatearen irizpidean, parte hartzeko prozesu baten plangintzan oinarritutakoak diren elementuak identifikatzen dira: lidergoa, parte-hartzaileak (irismena eta hautespena—aniztasuna, ordezkargitasuna...—), eta parte hartzeko metodologiak eta tresnak.

Zer BALDINTZA minimo bete behar dira partaidetza prozesu bateko PLANGINTZAN ebaluaketa oinarri sendoetan finkatzeko?

1. Baldintza: Informazio-erregistro eskuragarri eta osoak izatea (batik bat parte-hartzearen hedapenari, parte-hartzaileen ezaugarriei, epeei eta abarri buruzkoak), eta erabilitako tresna eta prozedurei buruzko dokumentu guztiak izatea.
2. Baldintza: Prozesua amaitzean parte-hartzaileek harkikotzen duten balorazioa jasotzen ez bada, haiengana jotzeko aukera izatea (balorazioak ez du partaidetza-prozesu guztietan partaidetzaren emaitza/efektua barne hartzen, eta, beraz, balorazio mugatua izan daiteke).



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

PLANGINTZA

Kontzeptualizazioa eta
diseinua
Plangintza operatiboa

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?
Ebaluaketarako orientabide
batzuk

Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

1. pauso Kontzeptualizazioa eta diseinua

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Zertan jarri behar du arreta ebaluazioak?

Ebaluketa, partaidetzaren prozesua nola diseinatu den ezagutzeari eta baloratzeari arazoak izan behar dira, bereziki hurrengo erroretan landuz:

- ❖ A.- Parte hartzeko prozesuaren oinarriak: zergatik eta zertarako egin nahi da herritarrek parte hartzeko prozesu bat politika edo esku-hartze jakin batean? Ohiko arrazoiak askotarikoak izaten dira (arauen eskakizuna, esperimentazioa, gobernantza-printzipioa, herritarren ahalduntzea...), eta haiek aintzat hartuta lortuko da partaidetza-prozesua, haren helburuak eta irismena koherenteak izatea.
- ❖ B.- Partaidetza-prozesuan zehaztutako helburuak. Garbiak eta baloragarriak/neurgarriak izan behar dute.
- ❖ C.- Parte-hartzearen irismena, eta helburuekiko eta metodologiarekiko koherentzia.

Ebaluaziorako zenbait orientabide proposatzen ditugu:

- ▣ Helburuek prozesuaren mugak ezarri behar dituzte; beraz, zehaztu egin behar dira helburu horiek. Bestela, ebaluazioak a posteriori zehazten ahalegindu beharko du (talde sustatzailearekin hitz eginez, sortutako dokumentuak aztertuz...).
- ▣ Ebaluazioak prozesuaren kontzeptualizazioa eta diseinua poBaitiboki balora ditzan, parte hartzeko prozesua sustatu duen taldeak prozesuaren emaitzak EZARTZEKO AHALMENA izan behar du, edota alde guztien adostasuna lortu. Hau aztertu beharko da: alde batetik, ea diseinuan prozesuaren onarpen politiko, tekniko eta soziala kontuan hartu den, eta, bestetik, adostasuna lortu ez bada, ea desadostasuna zehaztu eta kontuan hartu den.
- ▣ Partaidetzaren irismena (informatzeko, baloratzeko edo erabakia hartzeko prozesua den, besteak beste) ARGI UTZI BEHAR DA DISEINU-FASEAN, parte-hartzaileek eta eragile guztiek jakin dezaten zein den.
- ▣ Honako hauek dira urrats hori baloratzeko tresnarik ohikoenetako batzuk: ebaluazioan adituak diren pertsonak (barne- zein kanpo-taldea) dokumentazioari eta diseinu-erregistroi buruz egindako azterketa, edo parte-hartzaileen balorazioa.
- ▣ Prozesu konplexua denean eta zenbait mailatako eta irismen handiko parte-hartzeak antolatu behar direnean, edo partaidetzaren xedeagatik espezializazio nabarmena behar denean, KOMENIGARRIA IZAN DAITEKE ADITU-TALDEAK EDO KONTRASTE-TALDEAK EZARTZEA, prozesuan zehar urrats bakoitzari buruzko "ebaluazio" partzialak egiteko.



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

PLANGINTZA

Kontzeptualizazioa eta
diseinua
Plangintza operatiboa

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?
Ebaluaketarako orientabide
batzuk

Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzearen
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Kontzeptualizazioaren ebaluaketarako eta diseinurako tresna praktiko bat

Zer etapatan
ezartzen da
tresna

PLANGINTZA

Tresnaren helburua

Oinarrizko check list bat egitea, kontzeptualizazioa eta diseinua ebaluatzeko. Talde sustatzaileak bete behar duen galde-sorta bat da. Ondoren, adituek baloratuko dute.

Hausnarketarako gaiak	Bai	Ez	Oharrak
Prozesua diseinatzean, herritarren parte-hartzearen helburua eta arrazoiak argi zehaztu dira (arau-eskakizuna, gobernantza-printzipioa...).			
Prozesuaren helburuak argiak eta baloragarriak/neurgarriak dira.			
Parte-hartzearen izaera (orientagarria, erabakitzailea...) eta irismena argi eta garbi zehaztu dira prozesua martxan jarri aurretik, eta eragile guztiek (talde sustatzailea, erakundeak, elkarteak eta parte-hartzaileak) badakite zein diren.			
Talde sustatzaileak prozesuaren emaitzak ezartzeko ahalmena du edota parte hartzen duten aldean adostasuna lortu du.			
Prozesua diseinatzean, irismena (parte-hartzaileak, prozesuan egindako ekarpenak ezartzeko bideragarritasuna...) zehaztu aurretik, partaidetzaren xedeari buruzko adostasun- edo desadostasun-maila hartu da kontuan.			
BESTE GAI INTERESGARRI BATZUK:			



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

2. pauso Plangintza operatiboa

PLANGINTZA

Kontzeptualizazioa eta
diseinua
Plangintza operatiboa

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?
Ebaluaketarako orientabide
batzuk
Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Zer gai hartu behar ditugu kontuan plangintza operatiboan?

- Ea prozesuaren plangintza bideragarria zen, hura sustatzeko eta garatzeko ardura zuten pertsonen ardura nahiz beharrezko baliabide materialak (kanpoko kontratazioak, alokairuak, komunikazioak, joan-etorriak...) kontuan hartuta.
- Ea prozesua gauzatzeko aurreikusitako epeak egokiak ziren (sustatzaileek eta parte-hartzaileek nahikoa denbora izan ote zuten).
- Ea prozesuari —eta xedeari— buruzko informazioaren edukiak eta haiek lortzeko moduak egokiak ziren parte hartu zuten pertsona eta erakundeentzat (ezagutza-mailak, jargoia, IKTak, erabilerraztasun fisiko eta sentzoriala, ordutegiak...).
- Ea parte-hartzaileak aukeratzeko modua bat zetorren parte-hartzearen helburuekin, eta ea oinarri sendoak zituen (aniztasuna, ordezkagarritasuna...), prozesuaren helburuen arabera.
- Ea parte hartzeko prozesuan erabilitako metodologia bat zetorren helburuekin (ezagutza/esperientzia espezializatua lortzea, parte hartzen dutenak bat-bateko balorazioak egitea, beste ikuspegi batzuk aintzat hartzea, berritzea...).

Ebaluaziorako zenbait orientabide proposatzen ditugu:

- Talde sustatzailearen denbora ahalmena balioesteko, prozesuaren norainokoa, laguntza baliabideak dituzten edo ez dituzten analizatuko dira, ekar dezakeen lan karga kontutan izanda. Prozesuan zehar taldearen lan karga ezagutu beharko da bereziki (ohiko jarduera + partaidetza).
- Denbora nahikoaren" begirunean, garapenerako, parte hartzeko gonbidapenak egiteko epeak, ekarpenak balioesteko denbora, prozesuaren garapenaren denbora, emaitzak itzultzeko denbora... hartu beharko dira kontuan. Hauek garatzeko denbora edo denbora ezak prozesuaren arrakasta edo porrota ekar dezaketen jarduerak izanda.
- Adierazgarritasuna, partaidetzaren objektuaren arabera, partaidetza objektuaren espezifikotasunaren arabera eta bere inpaktuaren arabera garrantzitsuagoa edo garrantzi gutxiagokoa izango da. Nolanahi ere, ebaluazioak PARTE HARTZEN EZ dutenak eta HAUEN ARRAZIOIAK analizatu beharko ditu (interesa, deialdian akatsa, irisgarritasun arazoak, prozesuaren arbuiatzea...)
- Batez ere, prozesuak, inplikaturako eragile guztien partaidetza bermatu duen analizatuko da, eta baita partaidetza objektuak eragiten duen taldearen partaidetza.
- Plangintza operatiboaren ebaluaketa tresnek, ebaluaketan adituak (barneko edo kanpokoak) diren pertsonak egindako dokumentazioaren analisia eta diseinuari buruzko erregistroak edo pertsona parte-hartzaileen balioespenak sartu ohi dituzte.



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

PLANGINTZA

Kontzeptualizazioa eta
diseinua
Plangintza operatiboa

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?
Ebaluaketarako orientabide
batzuk

Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzaileen
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Plangintza operatiboaren ebaluaketarako tresna praktiko bat

Zer etapatan
ezartzen da
tresna

PLANGINTZA

Tresnaren helburua

Oinarrizko check list bat egitea, plangintza operatiboa ebaluatzeko. Talde sustatzaileak bete behar duen galde-sorta bat da. Ondoren, adituek baloratuko dute.

Hausnarketarako gaiak	Bai	Ez	Oharrak
Prozesuaren plangintza egitean, behar bezala hartu da kontuan prozesua egin eta garatzen duten pertsonen ardura (aurreikusitako lan-kargak...).			
Prozesuaren plangintza egitean, beharrezko baliabideak (kanpoko kontratazioak, alokairuak, komunikazioak, joan-etorriak) hartu dira kontuan.			
Prozesua gauzatzeko aurreikusitako epeak egokiak ziren (sustatzaileek eta parte-hartzaileek nahikoa denbora izan dute).			
Informazioak (prozesuari eta xedeari buruzkoak) egokiak izan dira parte hartu duten pertsona eta erakundeentzat (ezagutza-mailak, jargoia, IKTak, erabilerraztasun fisiko eta sentsoriala, ordutegiak...).			
Parte-hartzaileak aukeratzeko modua bat etorri da parte-hartzaileen helburuekin, eta oinarri sendoak izan ditu (aniztasuna, ordezkagarritasuna...), prozesuaren helburuen arabera.			
Parte hartzeko prozesuan erabilitako metodologia bat zetorren helburuekin (ezagutza/esperientzia espezializatua lortzea, parte hartzen dutenek bat-bateko balorazioak egitea, beste ikuspegi batzuk aintzat hartzea, berritzea...) eta parte-hartzaileekin.			
Informazioa biltzeko sistema bat aurreikusi da, prozesuaren garapena (parte-hartzea, baliabideak, epeak...) behar bezala ebaluatu ahal izateko.			

BESTE GAI INTERESGARRI BATZUK:



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

PLANGINTZA

Kontzeptualizazioa
eta diseinua
Plangintza operatiboa

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?
Ebaluaketarako orientabide
batzuk

Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

Plangintzan Arrakasta Faktoreak eta Puntu Kritikoak.

ARRAKASTA-FAKTOREAK

Herritarrek parte hartzeko prozesuen plangintzari dagokionez, erakundeek honako arrakasta-faktore hauek hartzen dituzte nagusiztat:

- Herri-administrazioetan oso konpromiso-maila handia egotea, eta prozesuan parte hartzen duten administrazioak/departamentuak ados jartzea.
- Baliabideak: aurrekontua nahikoa izatea; behar diren espazioak izatea; teknikari bideratzaileak enpatikoak izatea, konpromisoa hartzea eta hizkuntza bera erabiltzea; etab.
- Talde eragile bat eta kontrol-talde bat izatea.
- Antolatuta ez dagoen gizarteak (batik bat nerabeak eta gazteak, besteak beste) parte har dezan lortzea.
- Informazioari dagokionez, askotariko tresnak eta premiak identifikatzea, parte-hartzaileen aniztasunera egokitu ahal izateko.

PUNTU KRITIKOAK

Zailtasun edo puntu kritiko nagusiak honako hauek dira.

- Egitea “derrigorrezkoa” izatea, prozesuaren emaitzak aintzat hartzeko asmorik gabe.
- Prozesuei buruz ezagutzarik eta esperientziarik ez izatea.
- Politikaren gakoak (partaidetza-prozesua martxan jartzen duen erakundearen jardunbide politikoaren printzipioak) partaidetza-prozesuaren emaitzekin lotzeko zailtasuna.
- Zailtasun praktikoak edo baliabideekin lotutakoak (erritmoak, ezagutza...).

“...zailtasunik handiena beldurra da. Prozesuak uste baino konpromiso handiagoa eskatzeko beldurra, herritarrek esaten dutenak irizpide teknikoak baino balio handiagoa izateko beldurra, konpromisoak denborarekin finkatzeko beldurra... Ebaluazioak beldur gehiago pizten ditu”. EPC Taldearen foroko parte-hartzaile baten ekarpena.”
EPC Taldearen foroko parte-hartzaile baten ekarpena.





5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da ODP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

5.3.3. Ezarpen/garapenaren ebaluaketan irispide eta orientabideak



EZARPENA ETA
GARAPENA

Taldearen eta parte-hartzaileen koordinazioa eta eraketa

Baliabideen eskuragarritasuna

Aplicación de procedimientos y herramientas

Parte-hartzearen hedapena

Komunikazioaren garapena

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?

Ebaluaketarako
orientabide batzuk

Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

ARRAKASTA-FAKTOREAK
PUNTU KRITIKOAK

Diseinu-fasearen egokitasun- eta sakontasun-mailaren arabera, parte hartzeko prozesuaren ezarpenaren balorazioa aldatu egin daiteke; zehaztutako diseinuari jarraituta garatzen dela egiazta dezake, edo diseinuari berari dagozkion zenbait alderdi ere kontuan hartu (parte-hartzaileen beste profil batzuk aintzat hartzea, deialdi gehiago edo gutxiago egitea...). Halaber, gerta daiteke aurreikusitako prozesuaren beste aukera edo erronka batzuk sortzea (talde sustatzailean aldaketak gertatzea, aurreikusi ez diren beste prozesu batzuk aldi berean garatzea edo haiekin sinergiak sortzea...), eta, hortaz, egokitzapenik eginez gero, egokia den ala ez ebaluatu beharko da.

Ebaluazio-prozesuaren ezarpen eta garapenean, prozesuaren bost etapa daude: baliabideen eskuragarritasuna; taldearen eta parte-hartzaileen koordinazioa eta eraketa; prozeduren eta tresnen erabilera; parte-hartzearen hedapena; eta komunikazioaren garapena. Argi eta garbi izan behar dugu fase honetan ezarri beharreko ebaluazio-irizpideak zein diren.

**Zer EBALUAZIO-IRIZPIDE hartu behar ditugu kontuan
EZARPEN | GARAPENEAN?**

1. Irizpidea: KALITATEA parte hartzeko prozesuaren garapenean.
Parte-hartzaileen agenda eta beharretara egokitzako maila.
Komunikatzeko/parte-hartzaileekin harremanetan egoteko estrategia.
Parte-hartzearen aintzatespena.
Taldeen eta herritarren eraketa.
2. Irizpidea: GAUZATZE-MAILA. Gauzatze-mailaren/programatutakoaren egite-mailaren jarraipena.
3. Irizpidea: MALGUTASUNA ETA EGOKIGARRITASUNA. Prozesuaren jarraipena eta egokitzapena ezarpen-fasean..



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta



3. pauso Baliabideen eskuragarritasuna

EZARPENA ETA GARAPENA

Baliabideen eskuragarritasuna
Taldearen eta parte-hartzaileen
koordinazioa eta eraketa
Prozeduren
eta tresnen erabilera
Parte-hartzearen hedapena
Komunikazioaren garapena

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?
Ebaluaketarako orientabide
batzuk
Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzearen
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Zertan jarri behar du arreta ebaluazioak?

Prozesua gauzatzeko baliabideak materialak izango dira, baina baita pertsonalak ere; batik bat talde sustatzaileari edota prozesua gauzatzeko ardura duten pertsonen dagokienez. Ebaluazioak honako hau aztertuko du, besteak beste:

- Ø Ea partaidetza-prozesua garatzeko beharrezkoak diren baliabideak eskura izan diren, diseinu-etapan egindako aurreikuspenaren arabera (langile-aldaketa potentzialak, bajak, aurrekontu-doikuntzak, lokalak...).
- Ø Ea, baliabideetan aldaketarik gertatu bada, diseinua edo programazioa egokitu egin diren, prozesuak bideragarria eta egokia izaten jarraitzeko.
- Ø Ea, kanpoko baliabideak erabili izan badira, haiek kontratatzeko prozesuak egokiak izan diren (partaidetza-xede izan diren gaitan edota parte hartzeko prozesuen dinamiketan zeuzkaten esperientzia, ezagutza, eskumena eta abar aintzat hartu diren). Batzuetan, parte hartzeko prozesuetan, "aditu-taldeak edo kontrol-taldeak" erabiltzen dira. Hala bada, behar-beharrezkoa da talde horietako kideak ezagunak diren eta/edo gaiari buruzko ikuspegi guztiak (politikoak, sozialak, zientifikoak...) islatzen dituzten adituak izatea.

Ebaluaziorako zenbait orientabide proposatzen ditugu:

- Baliabideen eskuragarritasunari buruzko balorazioa aurreko fasean egin da, betiere, programatutakoa ez bada aldatu.
- Kanpoko baliabideen eskuragarritasuna baloratzeko, haien esperientzia hartuko da kontuan.
- Besteak beste, erregistro eta dokumentuen azterketa, eta talde sustatzailearen eta parte-hartzaileen balorazioa (galde-sortak, lantaldeak, elkarrizketak, etab.) izango dira ebaluazio-tresnak.



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

EZARPENA ETA GARAPENA

Baliabideen eskuragarritasuna

Taldearen eta parte-hartzaileen
koordinazioa eta eraketa
Prozeduren
eta tresnen erabilera
Parte-hartzearen hedapena
Komunikazioaren garapena

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?

Ebaluaketarako orientabide
batzuk

Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

Baliabideen eskuragarritasunaren ebaluaketarako tresna praktikoko bat

Zer etapatan
ezartzen da
tresna

EZARPENA | GARAPENA

Tresnaren helburua

Oinarrizko check list bat egitea, baliabideen eskuragarritasuna ebaluatzeko. Talde sustatzaileak bete behar duen eta ondoren adituek baloratuko duten galde-sorta bat da, eta parte-hartzaileek erantzun beharreko zenbait oinarrizko galdera.

Hausnarketarako gaiak	Bai	Ez	Oharra	
Talde sustatzaileak prozesua garatzeko aurreikusitako denbora eman ahal izan du				
Prozesua ezartzeko esleitutako taldeak (barrukoa edo kanpokoa) aurreikusitako denbora eman ahal izan du				
Prozesuak garapenerako aurreikusitako baliabide materialak izan ditu (partaidetzarako lokalak; kanpoko kontratazioak egiteko, eta informazio-materialak egiteko eta zabaltzeko baliabide ekonomikoak; etab.)				
Proiektuaren plangintza operatiboak beharrezko baliabideak zuzen aurreikusi ez baditu, akats hori konpondu ahal izan da				
Ezarpenean jatorrizko proiektua aldatzera behartu duen ezustekorik gertatu bada, beste baliabide batzuk lortu dira, prozesua behar bezala gauzatzeko				
Beste gai interesgarri batzuk:				
PARTE-HARTZAILEEN BALORAZIOA	Ona	Ertaina	Txarra	Oharra
Parte hartzeko bideak (zehaztu)				
Parte hartzeko espazioak (irisgarritasuna, antolaketa...)				
BESTE GAI INTERESGARRI BATZUK:				



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta



O I D P

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OI DP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

EZARPENA ETA
GARAPENA

Baliabideen eskuragarritasuna

**Taldearen eta parte-hartzaileen
koordinazioa eta eraketa**

Prozeduren
eta tresnen erabilera

Parte-hartzearen hedapena

Komunikazioaren garapena

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?

Ebaluaketarako orientabide
batzuk

Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

4. pauso Taldeen koordinazioa eta eraketa

Zertan jarri behar du arreta ebaluazioak?

Parte hartzeko prozesuaren konplexutasunari eta irismenari erreparatuta, koordinazio-sistematik sortu behar den eta parte-hartzea sustatuko duten taldeak eratu behar ote diren erabakiko da. Ebaluazioak hau hartu behar du kontuan:

- Ø Ea koordinazio-sistematik edo -prozedurarik erabili den, gehienbat talde sustatzailearen eta kanpoko eragilearen artean (baldin eta egon badira), eta haien eta parte hartu duten erakunde eta pertsonen artean.
- Ø Ea parte-hartzea sustatu/garatu duten pertsonen prestakuntza/esperientzia egokia zeukaten, edo, beharrezkoa izan bada, egokitutako prestakuntza eman zaien.

Ebaluaziorako zenbait orientabide proposatzen ditugu:

- ▣ Koordinazio-sistemak edo -prozedurak aldeztu aurretiko plano teoriko batetik balora daitezke. Bestalde, nola funtzionatu duten, zer ondorio izan dituzten eta koordinazio-arazorik sortu ote den ere azter daitezke (talde sustatzaileari, laguntzaileei eta parte-hartzaileei egindako elkarrizketen edo galde-sorten bidez).
- ▣ Barne-baliabideen ezagutza/esperientzia baloratzeko, haien curriculum eta abar aztertuko dira, bai eta, dagokionean, taldeari emandako prestakuntza ere. Aurrekoetan aipatu bezala, aditu baten balorazioa ere har daitezke aintzat, edo talde sustatzailearen beraren eta parte-hartzaileen balorazioak aztertu (nola funtzionatu duen koordinazioak, ba ote zeukaten prozesua garatzeko beharrezko prestakuntza, etab.).



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

EZARPENA ETA GARAPENA

Baliabideen eskuragarritasuna
Taldearen eta parte-hartzaileen koordinazioa eta eraketa
Prozeduren eta tresnen erabilera
Parte-hartzearen hedapena
Komunikazioaren garapena

Zertan jarri behar du arreta ebaluazioak?
Ebaluaketarako orientabide batzuk
Ebaluaketarako tresna praktikoa bat

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.- Esperientzien oinarritzko

5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritarren Parte-hartzearen esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Talde prestakuntza eta koordinazioaren ebaluaketarako tresna praktikoa bat

Zer etapatan ezartzen da tresna

EZARPENA | GARAPENA

Tresnaren helburua

Oinarritzko check list bat egitea, talde prestakuntza eta koordinazioa ebaluatzeko. Talde sustatzaileak bete behar duen galde-sorta bat da. Ondoren, adituek baloratuko dute.

Hausnarketarako gaiak	Bai	Ez	Oharrak
Talde sustatzailearen eta prozesuan parte hartu duten erakundearen arteko koordinazioak behar bezala funtzionatu du			
Eragileen (talde sustatzaileak, talde teknikoak...) arteko koordinazioak behar bezala funtzionatu du			
Parte-hartzea sustatu/garatu duten pertsonen prestakuntza/esperientzia egokia zeukaten, edo, beharrezkoa izan bada, egokitutako prestakuntza eman zaie			
Parte-hartzaileei prestakuntza egokia eman zaie, euren ezagutzaren/esperientziaren eta parte hartzeko prozesuaren konplexutasunaren arabera			
Parte-hartzaileek positibotzat hartzen dute eman zaien prestakuntza (parte-hartzaileek erantzun beharreko galde-sorta)			
BESTE GAI INTERESGARRI BATZUK:			



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

EZARPENA ETA GARAPENA

Baliabideen eskuragarritasuna
Taldearen eta parte-hartzaileen
koordinazioa eta eraketa
**Prozeduren
eta tresnen erabilera**
Parte-hartzearen hedapena
Komunikazioaren garapena

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?
Ebaluaketarako orientabide
batzuk

Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

5. pauso Prozeduren eta tresnen erabilera

Zertan jarri behar du arreta ebaluazioak?

Ezarpenaren etapa honetako gainerako urratsetan bezala, ebaluazioak hau aztertuko du:

- Ø Ea plangintza-fasean parte-hartzerako diseinatutako prozedurak eta tresnak erabili diren.
- Ø Ea, prozedura eta tresnetan aldaketarik gertatu bada, prozedura eta tresna horiek prozesuan bideragarriak eta egokiak izaten jarraitzeko egin den.

Batzuetan, parte hartzen duten erakundeek esperientziek jakitera ematen dutenaren arabera, beharrezkoa izan daiteke aurreikusitako prozedurak aldatzea edo beste tresna batzuk (erabiltzen errazagoak, irismen handiagokoak...) erabiltzea. Bestalde, zenbaitetan, parte-hartzeak bere doikuntza-mekanismoak ditu (esaterako, partaidetzaren une jakin batean, galde-sorta bat eman dakieke parte-hartzaileei, eta galde-sorta horren emaitzak hurrengo etapetarako aurreikusitako prozesua hobetzeko edo egokitzeko erabiltzen dira). Kasu horretan, argi dago ebaluazioak positiboki ebaluatu behar dituela plangintzan egindako aldaketak.

Ebaluaziorako zenbait orientabide proposatzen ditugu:

- ▣ Prozedurak ezartzean programatutakoa aldatu ote den hartu beharko da kontuan. Aldaketarik egin ez bada, kalifikazioa positiboa izango da, betiere, prozedura edo tresna horiek aldatzea eraginkorragoa izatea eragin duen aldaketarik gertatu ez bada.
- ▣ Aldaketarik egin bada, aztertu beharko da ea prozedurak (hausnartzeko eta ekarpenak jasotzeko dinamikak...) bat etorri diren parte-hartzaileen ezaugarriekin (IKTen erabilera-maila, interes/arrazoibide jakin batzuk nagusitzea eragozten duten partaidetza-metodologiak, etab.).
- ▣ Ebaluaziorako tresnek prozesuko erregistro eta dokumentuei erreparatuko diete (ebaluatzaile aditua), edo parte-hartzaileek prozedura eta tresnen egokigarritasunari buruz adierazitako balorazioari (komenigarria izaten da bi ikuspegiak konbinatzea).

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzearen
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena



5.- Herriarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

EZARPENA ETA GARAPENA

Baliabideen eskuragarritasuna
Taldearen eta parte-hartzaileen
koordinazioa eta eraketa
**Prozeduren
eta tresnen erabilera**
Parte-hartzearen hedapena
Komunikazioaren garapena

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?
Ebaluaketarako orientabide
batzuk

Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

Prozeduren eta tresnen erabileraren ebaluaketarako tresna praktikoa bat

Zer etapatan
ezartzen da
tresna

EZARPENA | GARAPENA

Tresnaren helburua

Oinarrizko check list bat egitea, tresna erabilera ebaluatzeko. Talde sustatzaileak bete behar duen eta ondoren adituek baloratuko duten galde-sorta bat da, eta parte-hartzaileek erantzun beharreko zenbait oinarrizko galdera.

Hausnarketarako gaiak	Bai	Ez	Oharrak
Plangintza-fasean diseinatutako tresnak erabili dira, edo, dagokionean, diseinuan aurreikusi ez diren aldaketak edo kontuak aintzat hartzeko egokitu dira			
Aldaketarik egin denean, bat etorri da partaidetzaren helburuekin eta parte-hartzaileen ezaugarriekin			
Parte-hartzaileek positiboki baloratu dituzte erabilitako prozedurak eta tresnak (parte-hartzaileek erantzun beharreko galde-sorta), ulerterratasuna, erabilgarritasuna, interesa, eskuragarritasuna eta abar kontuan hartuta			
Prozesuan parte hartu dutenen balorazio negatiboen eta iradokizunen ondorioz, prozedurak eta tresnak aldatu dira, posiblea izan denean (prozesuaren arabera)			

Beste gai interesgarri batzuk:

PARTE-HARTZAILEEN BALORAZIOA	Ona	Ertaina	Txarra	Oharrak
Erabilitako prozedurak (deialdiak, partaidetza-prozesuaren garapenerako informazioa...) egokiak izan dira				
Prozesuan erabilitako tresnak egokiak izan dira				
Prozesua gauzatu duten pertsonak bazekiten nola egin, eta behar bezala egin dute (talde-dinamiken bidez, denoi parte hartzeko aukera emanez...)				

BESTE GAI INTERESGARRI BATZUK:

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herriarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herriarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

EZARPENA ETA GARAPENA

Baliabideen eskuragarritasuna
Taldeen eta parte-hartzaileen
koordinazioa eta eraketa
Prozeduren
eta tresnen erabilera
Parte-hartzearen hedapena
Komunikazioaren garapena

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?
Ebaluaketarako orientabide
batzuk

Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

6. pauso Parte-hartzearen hedapena

Zertan jarri behar du arreta ebaluazioak?

Parte hartzeko prozesua ezartzeko funtsezko urratsa da¹. Parte hartzeko prozesua ezartzeko etapa honetan, bi maila bereiz daitezke:

- ☐ Parte-hartzearen hedapena prozesuaren diseinuari jarraituz egin den.
- ☐ Aldaketarik gertatu bada, prozesuak bere bideragarritasunari/egokigarritasunari eusteko moduan egin den.

Edonola ere, urrats hau oso-oso garrantzitsua denez, hau aztertu behar da behintzat:

- ☐ Parte-hartzea eraginkorra izan dadin erabilitako mekanismoak (parte-hartzaileei emandako informazioa/ prestakuntza, epeak...).
- ☐ Diseinuan ezarritako ordezkagarritasun- eta aniztasun-helburuen betetze-maila, parte-hartzearen izaeraren eta edukiaren arabera.
- ☐ Prozesuan ikuspegi eta interes guztiak sartu izana, parte-hartzaileek haien berri izateko (esaterako, materialetan proposamen bati baino gehiagori buruzko informazioa ematea, eta eragileei euren ikuspegia aurkezteko aukera ematea).

Ebaluaziorako zenbait orientabide proposatzen ditugu:

- ☐ Parte hartzera deitutako erakunde eta pertsonen kopuruaz eta ezaugarriez gain, azkenean parte hartzen duten guztienak ere aztertu behar dira (alborapenak, deialdiko akatsak eta abar identifikatzeko). Partaidetza ez ezik, partaidetza horren ekarpenen maila ere baloratu behar da.
- ☐ Kasu horretan, parte-hartzearen erregistroak ezinbestekoak izango dira behin betiko parte-hartzea baloratzeko, ezarritako helburuekin alderatuta. Parte-hartzaileen gogobetetasun-maila ere garrantzizkoa izango da parte-hartzearen hedapena baloratzeko.

1. Partaidetzazko Demokraziaren Nazioarteko Behatokiaren Parte Hartzeko Prozesuak Ebaluatzeko Gida Praktikoaren (2006) 24.-29. orrialdeetan, parte-hartzaileekin lotutako zenbait irizpide zehazten dira (kopurua, aniztasuna, ordezkagarritasuna...), prozesuaren etapa honetan kontuan hartu beharrekoak.



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

EZARPENA ETA GARAPENA

Baliabideen eskuragarritasuna
Taldeen eta parte-hartzaileen
koordinazioa eta eraketa
Prozeduren
eta tresnen erabilera
Parte-hartzearen hedapena
Komunikazioaren garapena

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?
Ebaluaketarako orientabide
batzuk
Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzearen
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Parte-hartzearen hedapenaren ebaluaketarako tresna praktiko bat

Zer etapatan
ezartzen da
tresna

EZARPENA | GARAPENA

Tresnaren helburua

Oinarrizko check list bat egitea, parte-hartzearen hedapena ebaluatzeko. Talde sustatzaileak bete behar duen eta ondoren adituek baloratuko duten galde-sorta bat da, eta parte-hartzaileek erantzun beharreko zenbait oinarrizko galdera.

Hausnarketarako gaiak	Bai	Ez	Oharrak
Erakunde eta interes-talde guztiei luzatu zaie prozesuan parte hartzeko deia.			
Gonbidapena modu egokian luzatu zaio erakunde, talde edo pertsona bakoitzari (erabilitako komunikazio-bideak eta mezuen edukia)			
Talde bakoitzaren erantzuna/parte-hartzea aztertu da (eta, dagokionean, beharrezko aldaketak egin dira), interes eta ikuspuntu guztiak sartzea sustatzeko edo bermatzeko (prozesu-motaren arabera)			
Diseinuan ezarritako ordezkagarritasun- eta aniztasun-helburu guztiak bete dira			
Interes eta ikuspuntu guztietako taldeen ekarpenak jaso dira			
Gonbidatua izan arren talderen edo kolektiboren batek parte hartu ez duela antzeman denean, parte hartu ez izanaren arrazoiak aztertu dira			

BESTE GAI INTERESGARRI BATZUK:

PARTE-HARTZAILEEN BALORAZIOA	Ona	Ertaina	Txarra	Oharrak
Parte hartu duten pertsonen eta erakundeek partaidetza-xedearekin lotutako interes eta ikuspuntu guztiak adierazten dituzte				
Partaidetza-xedeari buruzko ikuspuntu eta interes guztietako taldeek behar bezala egin ahal izan dituzte euren ekarpenak				

BESTE GAI INTERESGARRI BATZUK:



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OI DP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

EZARPENA ETA
GARAPENA

Baliabideen eskuragarritasuna
Taldeen eta parte-hartzaileen
koordinazioa eta eraketa
Prozeduren
eta tresnen erabilera
Parte-hartzearen hedapena
Komunikazioaren garapena

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?
Ebaluaketarako orientabide
batzuk

Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

7. pauso Komunikazioaren garapena

Zertan jarri behar du arreta ebaluazioak?

Gida hau egiten lagundu duten esperientzia gehien araber, hedapenarekin batera, komunikazioa da parte hartzeko prozesuen eta, noski, haien ebaluazioaren elementu nagusietako bat. Ebaluazioak baloratu behar du, besteak beste, ea parte-hartzaileei emandako informazioa egokia izan den alderdi guztietan:

- ✎ Parte hartzeko prozesuari eta haren helburuei buruzko informazioa.
- ✎ Parte-hartzearen xedeari buruzko informazioa (edukien egokitzapena).
- ✎ Parte hartzera animatzeko informazioa (kanalak, mezuak...).
- ✎ Parte hartzeko prozesuaren garapenari buruzko informazioa (gardentasuna).
- ✎ Ekarpenen itzulketa parte hartu duten pertsona eta erakundeei (egindako ekarpenen ondorioak eta arrazoiak).

Ebaluaziorako zenbait orientabide proposatzen ditugu:

- ▣ Besteak beste, zer hizkuntza erabili, zer eduki eman eta zer kanal erabili diren baloratuko da maila guztietan, eta ea hori guztia pertsonen ezaugarriekin bat etorri den (pertsonen aniztasuna, IKTen ezagutza-maila, prestakuntza-maila, kokapen fisikoa, irisgarritasuna, mugikortasuna...).
- ▣ Oso garrantzitsua da ekarpenak onartzeko edo atzera botatzeko irizpideak aldeztetik zehaztea, eta ekarpenen itzulketek irizpideak zehatz-mehatz adieraztea (esate baterako, eskatutakoa ezartzeko lege-eskumenik ez izatea, proposatutakoaren kontrako ekarpenak egotea, eta proposatutakoa erakunde sustatzaileak edo haren araudiak aldeztetik ezarritako irizpide edo printzipioen kontrakoa izatea).
- ▣ Komunikazioaren garapena baloratzeko, hainbat tresna daude. Esate baterako, adituek prozesu osoko komunikazioa berrius dezakete; ohikoagoa izaten da prozesuan zehar emandako informazioaren kalitateari eta erabilgarritasunari buruz parte-hartzaileek duten iritzia aintzat hartzea.



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

EZARPENA ETA GARAPENA

Baliabideen eskuragarritasuna
Taldearen eta parte-hartzaileen
koordinazioa eta eraketa
Prozeduren
eta tresnen erabilera
Parte-hartzearen hedapena
Komunikazioaren garapena

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?
Ebaluaketarako orientabide
batzuk
Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

Komunikazioaren garapenaren ebaluaketarako tresna praktiko bat

Zer etapatan
ezartzen da
tresna

EZARPENA | GARAPENA

Tresnaren helburua

Komunikazioaren garapena hainbat eragilek balora dezakete. Hala ere, adibide gisa, parte hartu duten pertsona eta erakundeek erantzun beharreko galde-sorta bat ekarri dugu (plangintza eta garapena baloratzeko).

PARTE-HARTZAILEEN BALORAZIOA	Ona	Ertaina	Txarra	Oharrak
Prozesuari buruzko informazioa eta hura lortzeko aukerak				
Parte hartzeko bideak (zehaztu)				
Epeak, bai parte-hartzerako deialdiarenak, bai esku-hartzeen garapenarenak				
Parte-hartzerako emandako informazioa (partaidetza-helburuak, mugak...)				
Parte hartzeko espazioak (irisgarritasuna, antolaketa...)				
Prozesuan askotariko interesak eta aukerak aintzat hartu izana				
Prozesuetan erabilitako metodologia (dinamikak, saioak...)				
Prozesuari ekarpenak egiteko aukerak eta egindako ekarpenen tratamendua				
Prozesuaren erabilgarritasuna				
Prozesuarekiko gogobetetze-maila orokorra				
BESTE GAI INTERESGARRI BATZUK:				

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritarren
Parte-hartzearen
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

EZARPENA ETA GARAPENA

Baliabideen eskuragarritasuna
Taldearen eta parte-hartzaileen
koordinazioa eta eraketa
Prozeduren
eta tresnen erabilera
Parte-hartzearen hedapena
Komunikazioaren garapena

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?
Ebaluaketarako orientabide
batzuk

Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

Ezarpen eta Garapenean Arrakasta Faktoreak eta Puntu Kritikoak.

ARRAKASTA-FAKTOREAK

Parte hartzeko prozesuak ezartzean, erakundeek honako hauek hartu dituzte, bereziki, prozesu bat arrakastatsua izatea eragiten duten faktoretzat:

- Aurreikuspena eta programatutakoarekiko errespetua
- Askotariko ikuspuntuak (eragileak, eskuarki parte hartzen ez duten pertsonak, gazteak...) kontuan hartu izana
- Parte-hartzerako espazio egokien erabilera (presentziala eta on linekoa barne)
- Proposamenak onartzeko edo atzera botatzeko baldintzen sistematizazioa eta tipifikazioa
- Ustekabekoetara egokitzeko ahalmena

PUNTU KRITIKOAK

Zailtasun edo puntu kritiko nagusien artean aipagarriak dira:

- Prozesuari "aktiboki uko egiten dioten" pertsonak (arrazoi ideologiko edo politikoak dituztenak) edo horrelako prozesuetatik kanpo egoten diren pertsonak kontuan hartu izana
- Askotariko denborak, agendak, erritmoak eta lan-kulturak bateratu izana
- Parte hartzeko prozesuetan sortzen diren proposamenak ekintza publiko bihurtzea (zeharkakotasuna, eskumenen definizioa...)

"Zailtasun nagusietako bat 'adostasun faltsuaren' kontzeptua da: ikuspegi guztiak aintzat hartzen ahalegintzea... Galdetu egin behar da nor dagoen alde eta nor dagoen kontra, ezustekorik eta liskarrik egon ez dadin"

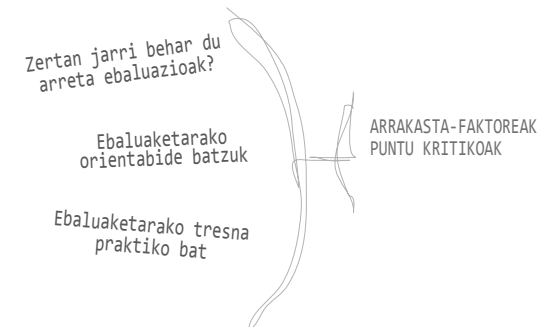
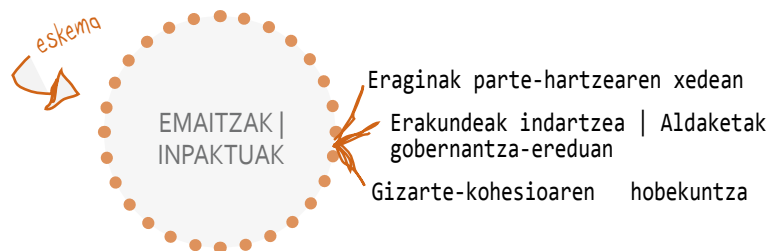
EPC Taldearen foroko parte-hartzaile baten ekarpena.



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta



5.3.4. Emaizten/Inpaktuen ebaluaketan irizpide eta orientabideak



Eraginen balorazioa izaten da ebaluazioetako kezkarik ohikoenetako bat, bai parte hartzeko prozesuetan, bai beste esku-hartze publiko batzuetan. Ildo horretan, prozesuen hiru eragin-maila nabarmenduko ditugu, prozesu horiek martxan jartzen dituzten administrazioen interesa piztu ohi dutenak: eraginak partaidetza-xedean, eraginak parte-hartzea sustatu duten erakundeetan (bai eta, dagokionean, erakunde eta instituzio laguntzaileetan ere), eta eraginak gizarte-kohesioan.

Emaizta eta eraginen fasean, prozesuaren bi etapa daude: alde batetik, partaidetza-xedean izandako eraginak eta erakundeen indartzea/aldaketak gobernantza-ereduan, eta, beste batetik, gizarte-kohesioaren hobekuntza. Argi eta garbi izan behar dugu fase honetan ezarri beharreko ebaluazio-irizpideak zein diren.

Zer EBALUAZIO-IRIZPIDE hartu behar ditugu kontuan PLANGINTZAN?

1. Irizpidea: AURREIKUSITAKO HELBURUAK BETETZEA. Lehenik eta behin, jakin beharra dago ea prozesuaren hasieran ezarri ditugun helburuak bete diren.
2. Irizpidea: KOSTUAREN ETA EMAITZEN ARTEKO ERLAZIOA. Orobat, interesgarria izango da jakitea ea prozesuak arrazoizko kostua izan duen edo merkeagoa izan zitekeen.
3. Irizpidea: INPAKTUAK. Beharbada, garrantzitsua izan daiteke jakitea zer inpaktu lortu den prozesuaren bidez; hau da, zer aldatu den parte-hartzeari esker. Aldaketa horiek bat etor daitezke aurreikusitakoekin, edo ustekabeak izan; positiboak izan daitezke, edo negatiboak.



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

EMAITZAK |
INPAKTUAK

Eraginak parte-
hartzearen xedean

Erakundeak indartzea |
governantza-ereduan
Gizarte-kohesioaren
hobekuntza

Aldaketak

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?
Ebaluaketarako orientabide
batzuk

Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

8. pauso Eraginak parte-hartzearen xedean

Zertan jarri behar du arreta ebaluazioak?

Ebaluazioak kontuan izan behar du ea parte hartzeko prozesuak partaidetza-xedeari berari buruzko helburuak bete dituen: partaidetzazko aurrekontuak zehaztea; plan, programa edo esku-hartze zehatzak egitea; hobekuntza-proposamenak egitea; hainbat aukeraren artean hautatzea; etab. Helburuak bete diren ala ez (eraginkortasuna) baloratzeaz gain, ebaluazioak hau ere azter dezake:

- ✂ Ea helburuen eta prozesuaren kostuen arteko erlazioa egokia izan den (efizientzia).
- ✂ Ea espero ez zen emaitzarik (positiboa edo negatiboa) lortu den

Ebaluaziorako zenbait orientabide proposatzen ditugu:

- ▣ Ezarritako helburuak argiak eta neurgarriak/baloragarriak baziren, errazago ebaluatuko da bete diren ala ez. Helburu anbiguoak ezarri badira, ebaluazioak berak zehaztu beharko ditu haiek ebaluatzeko parametroak. Kasu honetan, komeni da helburuak talde sustatzailearekin adostea.
- ▣ Aurreko esperientziak edo erreferentziak badaude, errazagoa izango da lorpenen eta kostuen arteko erlazioa egokia den ala ez ondorioztatzea. Dagokionean, garapena osorik edo partzialki kanpoan kontratatu bada, jasotako eskaintzak erreferentziatzat erabil daitezke.
- ▣ Helburuak bete ote diren ebaluatzeko, tresna hauek erabil daitezke: adituek prozesuko informazioa eta haren emaitzak aztertzea, eskura dauden datuak (beste eragiketa batzuen kostuak...) aztertzea, eta talde sustatzailearen balorazioak aintzat hartzea. Zenbaitetan, partaidetza-xedean adituak diren pertsonak ebaluatu behar dituzte eraginak.

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritarren
Parte-hartzearen
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta



Eraginak parte-
hartzearen xedean

Erakundeak indartzea | Aldaketak
gobernantza-ereduan

Gizarte-kohesioaren
hobekuntza

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?

Ebaluaketarako orientabide
batzuk

Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Parte-hartzearen xedeko eraginen ebaluaketarako tresna praktiko bat

Zer etapatan
ezartzen da
tresna

EMAITZAK | INPAKTUAK

Tresnaren helburua

Proposatutako tresnak galde-sorta errazak dira, oso balorazio-escala txikikoak. Parte hartzeko prozesuaren garapenean garrantzizkoak diren eragileek egitea proposatzen da. Ebaluazio batek konplexutasun handiagoko edo txikiagoko tresnen bidez erantzun beharreko oinarritzko galderatzat ere har daitezke. Adibide gisa, galde-sorta hau egin dakieke talde sustatzaileari edota partaidetza-xedean eskumena duten beste erakunde batzuei:

Helburuen lorpen-maila	Handia	Ertaina	Txikia	Oharrak
Parte hartzeko prozesuan aurreikusitako helburuen betetze-maila				
Helburuak lortzeko kostua				

Eraginak parte-hartzearen xedean	Hobea	Berdina	Txarragoa	Oharrak
Programa edo esku-hartzea bat etorri da parte hartu duten pertsona edo erakundeen beharrekin				
Nolakoa da programa edo esku-hartzea ezartzeko erraztasuna/ bideragarritasuna, parte-hartzearen ondoren?				
Nolakoak dira esku-hartzea edo programa garatzeko oinarriak (informazioa, ezagutza...), parte hartzeko prozesuaren ostean?				
Nolakoa da esku-hartzea edo programa garatzeko adostasun-maila, parte hartzeko prozesuaren ondoren?				
BESTE GAI INTERESGARRI BATZUK:				



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzaileen
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena



Eraginak parte-hartzaileen
xedearen
Erakundeak indartzea | Aldaketak
gobernantza-ereduan
Gizarte-kohesioaren
hobekuntza

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?
Ebaluaketarako orientabide
batzuk
Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

9. pauso

Eraginak gobernantza-ereduan | erakundeen indartzean

Zertan jarri behar du arreta ebaluazioak?

Partaidetza-prozesuak hura sustatu duen erakundearen zer-nolako eragina izan duen ere aztertu behar du ebaluazioak. Ebaluazioak honako hau aztertuko du:

- Prozesuak talde sustatzailean eta beste erakunde batzuekin eta herritarrekin dituen harremanetan izandako eraginak
- Oro har partaidetza-prozesuak erakundearen gobernantza-ereduan sartzean izandako eraginak: erakundearen indartzean lagundu duen, hartan lortutako irakaspenak erabiltzen diren, etab.

Ebaluaziorako zenbait orientabide proposatzen ditugu:

- Prozesuak erakundearen izan dezakeen eragina zenbait elementuren mende dago. Hona hemen haietako batzuk: prozesuaren garrantzia eta irismena; erakunde sustatzailearen hasierako egoera, eta horrelako prozesuak gidatzen dituen ezagutza eta esperientzia; eta prozesuaren xedea, sortzen duen eztabaida-maila, sortzen dituen interes kontrajarriak, eta erakundeek xede horrekiko dituzten eskumenak. Berriz ere, eraginak positiboak izan daitezke prozesua behar bezala garatu bada, edo negatiboak (ikuspegi guztiak aintzat hartu ez badira, alderdi guztiek parte hartu ez badute...).
- Batzuetan, prozesuaren lortutako irakaspenak erakundearen jardueran txertatzeko, prozesuaren ontasunak ez dira nahikoak. Horrez gain, prozesuaren talde sustatzaileak erakundearen zer kokapen duen eta formula hori erakundearen sartzeko zer ahalmen duen ere hartu behar dira kontuan. Jakina, parte-hartzea askotan erabiltzen duten erakundeetan, errazagoa da irakaspenak txertatzea. Ebaluazioak kontuan izan behar du ea irakaspenak txertatzeko mekanismoak dagoen (esate baterako, erakundearen emaitzen berri emateko aukera, eztabaida-esparruak, erakunde-biltegi batean sartzeko aukera...).
- Gobernantza-ereduan eta erakundearen indartzean izandako eraginak baloratzeko, talde sustatzaileak emandako balorazioak (galde-sorta, elkarrizketak...) hartuko dira aintzat.



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta



Eraginak parte-hartzearen
xedeak
Erakundeak indartzea | Aldaketak
gobernantza-ereduan
Gizarte-kohesioaren
hobekuntza

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?
Ebaluaketarako orientabide
batzuk
Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzearen
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Gobernantza /erakundearen indartzearen ereduko efektuen ebaluaketarako tresna praktiko bat

Zer etapatan
ezartzen da
tresna

EMAITZAK | INPAKTUAK

Tresnaren helburua

Talde sustatzaileko kideek erantzun beharreko galde-sortaren adibidea

Eraginak erakunde sustatzailean	Hobea	Berdina	Txarragoa	Oharrak
Talde sustatzailearen barne-harremanak				
Erakunde barruko harremanak				
Erakundearen arteko harremanak				
Eragile laguntzaileekiko harremanak				
Zerbitzuen erabiltzaileekiko harremanak				
Beste eragile batzuekiko / herritarrekiko harremanak				
Taldearen ezagutza eta esperientzia parte hartzeko prozesuetan				
Parte hartzeko prozesuak erakundearen finkatzea				
Programak, esku-hartzeak eta abarrek bat egiten du erakunde sustatzailearen irizpide eta printzipioekin				
BESTE GAI INTERESGARRI BATZUK:				



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da ODP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena



Eraginak parte-hartzearen
xedean
Erakundeak indartzea |
governanta-ereduan
**Gizarte-kohesioaren
hobekuntza**

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?
Ebaluaketarako orientabide
batzuk
Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

10. pauso Eraginak gizarte-kohesioan

Zertan jarri behar du arreta ebaluazioak?

Parte hartzeko prozesuek badute beste esku-hartze batzuek ez duten ezaugarri bat: eraginak dituzte gizartean. Besteak beste, honako hauek nabarmenduko ditugu:

- Ø Herritarren ahalduntzea, politika publikoetan parte hartzeko ahalmena.
- Ø Politikek herritarren beharrek eta, hortaz, haien gogobetetzearekin bat egitea.
- Ø Prozesuetako parte-hartzaileen arteko harremanak, eta parte-hartzaileen eta erakundeen artekoak.

Ebaluazioak eragin horiek guztiak jaso eta aztertu behar ditu.

Ebaluaziorako zenbait orientabide proposatzen ditugu:

- ▣ Ebaluazioak aztertu behar du parte-hartzaileek euren parte-hartzearen baliagarritasunarekiko duten gogobetetasun-maila, baita prozesuan landutako gaiei eta erakundeen funtzionamenduari buruz lortutako ezagutzarekiko duten balorazioa, eta parte-hartzaileen arteko eta haien eta erakundeen arteko harremanetan gerta daitekeen aldaketarekiko dutena ere.
- ▣ Parte-hartzaileen balorazioak jasotzen dituzten tresnak (inkestak, elkarriketak, eztabaida-taldeak, etab.) egokienak izango dira eragin horiek ebaluatzeko.



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta



Eraginak parte-hartzearen
xedean
Erakundeak indartzea | Aldaketak
governantza-ereduan
**Gizarte-kohesioaren
hobekuntza**

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?
Ebaluaketarako orientabide
batzuk
Ebaluaketarako tresna
praktiko bat

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzearen
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Gizarte-kohesioaren efektuen ebaluaketarako tresna praktiko bat

Zer etapatan
ezartzen da
tresna

EMAITZAK | INPAKTUAK

Tresnaren helburua

Prozesuak gizarte-kohesioan izandako eraginak neurtzeko galde-sortak, parte hartu duten pertsonen edo erakundeek –baita talde sustatzaileak ere– erantzun beharrekoak.

Eraginak gizarte-kohesioan	Hobea	Berdina	Txarragoa	Oharra
Parte hartu duten beste pertsona edo erakunde batzuekiko harremanak				
Parte-hartzea sustatu duten erakundeekiko harremanak				
Politika publikoekin lotutako beste prozesu batzuetan parte hartzeko gaitasuna				
Erakunde publikoen jarduerari buruzko ezagutza eta balorazioa				
Erakunde publikoekiko konfiantza				
BESTE GAI INTERESGARRI BATZUK:				



5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta



Eraginak parte-hartzearen
xedean
Erakundeak indartzea |
governantza-ereduan
Gizarte-kohesioaren
hobekuntza

Zertan jarri behar du
arreta ebaluazioak?
Ebaluaketarako orientabide
batzuk
Ebaluaketarako tresna
praktikoa bat

Emailtz eta Inpaktuetan Arrakasta Faktoreak eta Puntu Kritikoak.

ARRAKASTA-FAKTOREAK

Esperotako emaitzak lortzeko, erakundeek hainbat faktoreren garrantzia nabarmendu dute. Hona hemen:

- Prozesuen edukiari, erakundearen errealitateari eta prozesuak garatu diren lurraldearen beharrei buruzko informazioa eta ezagutza
- Jarduketan eta baliabideen arteko egokitzapen-maila
- Emailtzen itzulketa, komunikazioa, funtsezko arrakasta-faktore gisa
- Konpromiso politikoa eta lankidetzaren erakundeetan

PUNTU KRITIKOAK

Nahi ziren emaitzak lortzeko zailtasun nagusiak hauek izan dira:

- Koordinazioa komunikazioan (askotariko publikoak, oso premia, interes eta sarbide-mota desberdinak dituztenak)
- Hartutako konpromisoak ez betetzea edo, baliabiderik ezaren ondorioz, berandu betetzea
- Proiektuaren jarraipena egiteko zailtasuna, behin parte hartzeko prozesua bukatutakoan

"parte-hartzaileek prozesuaren hedapenean eta ebaluazioan parte hartzea bultzatu da. Prozesuko partaide eta protagonista sentitu dira, eta prozesuak aurrera egiten lagundu dute".

EPC Taldearen foroko parte-hartzaile baten ekarpena.





5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta



O I D P

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

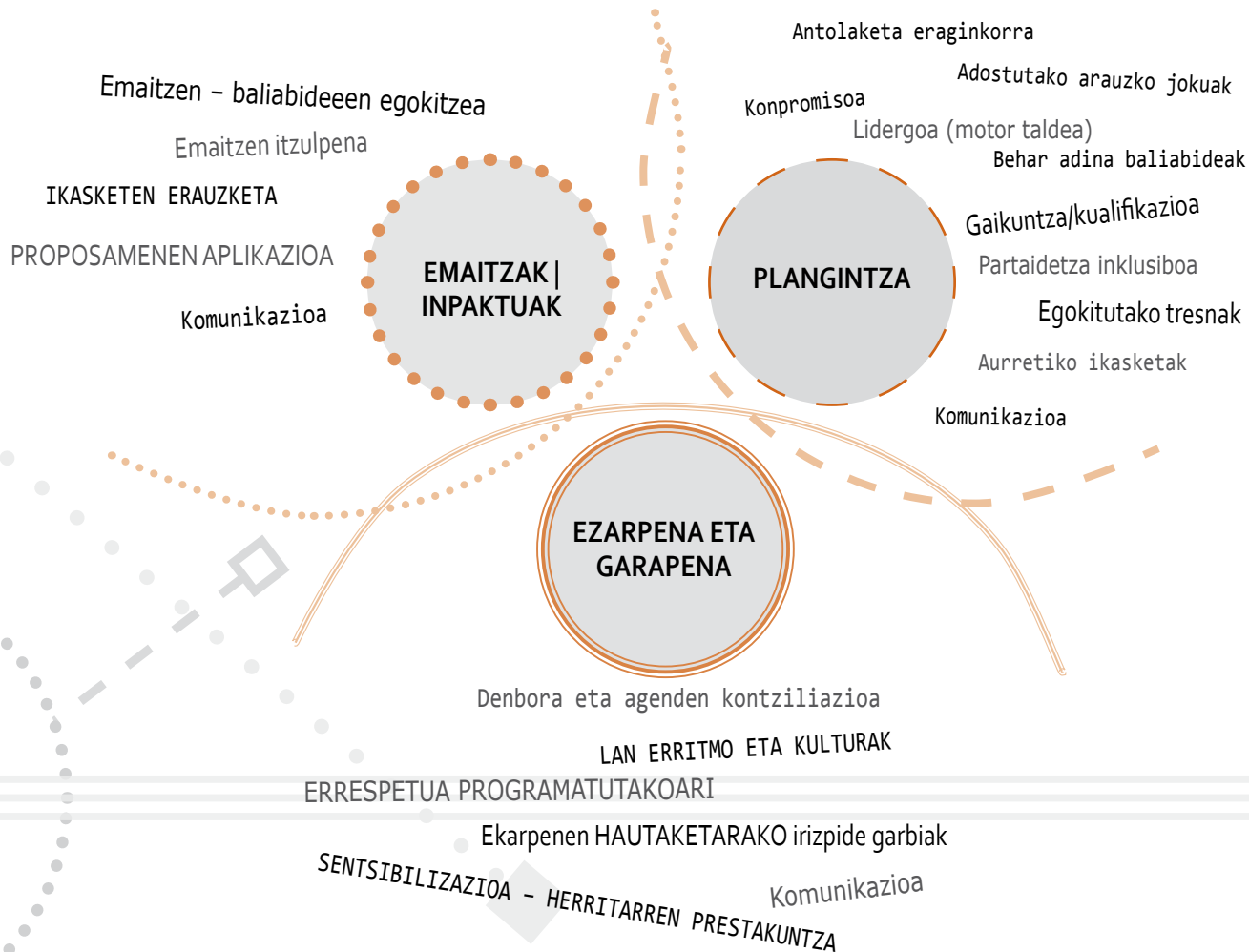
6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

5.4. Laburpen moduan: kontzeptu eta ikasketa gakoien mapa

ARRAKASTA-FAKTOREAK ETA PUNTU KRITIKOEN
inguruko kontzeptu MAPA.





5.- Herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

Ikasketa gisa balio duten, entitate parte-hartzaileek eginiko balorazio eta gogoeta batzuk bildu ditugu.

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

**5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta**

6.- Herritarren
Parte-hartzaileen
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

"Lortu behar diren erabakiak
geroz eta lotesleagoak
diren heinean, geroz eta
partaidetza handiagoa
eta hobeagoa, eta hortaz
demokrazia eztabaidagarri
handiagoa eta hobeagoa."

"Beharrezkoa da eragina duten maila guztiak kontziente egitea
(politika, teknika eta herritarra), ebaluaketa tresna oso baliagarria dela,
ezagutzeko eta errespetatzeko, aurrerapenerako tresna bat, ezinbestekoa
herritarren partaidetza garatzen duten prozesu guztietan. Uste dut
herritarrek ebaluazioa zer den eta zertarako balio duen ezagutu behar
dutela. Herritarrek gauzatu dezaketen kontrol funtzioa ere hezi behar da,
kexatik eraginkortasunera igarotzeko. Baina ikasketa garrantzitsuenak, alor
honetan ikasteko, aurreratzeko eta garatzeko asko
falta zaigula jakitea da."

"TRESNA ERRAZEN GARRANTZIA. "on line" formulario on bat, betetzeko
erraza izateak asko laguntzen dio laguntza eman nahi duenari. Proiektuen
KOMUNIKAZIOAREN ETA GIZARTERATZEAREN GARRANTZIA. Proposamenak
sistematzatu eta baloratzea laguntzen duten tresna informatiko onen
GARRANTZIA. Sailen arteko lankidetzaren GARRANTZIA."

"Laneko prozesu oso sakonak dira eta atentzio
kanalak biderkatu egiten dira, dena den, gobernu
onerako oinarritzakoak diren lankidetzaren eta
konfiantza sare sendoak sortzen dira."

"Ikasketa nagusia HERRITARREKIN eginiko politika publikoa bere fase
guztietan (PLANGINTZATIK ebaluaketara arte) eraginkorragoa dela jakitea,
gardenagoa dela jakitea, eragile desberdinak (edo/eta mailak) kohesionatzen
dituela jakitea, kontuak ematen dituela jakitea eta hezigarria izateko joera
duela jakitea. Ebaluaketei dagokionez, bide luzea geratzen da ibiltzeko.
Dagoeneko gauzatu diren ekintzak ebaluatzen joera dago, asebetetze maila
altuarekin. Ebaluaketa ez da etengabeko hobekuntzarako tresna gisa ikusten
eta erresistentzia handiak hautematen dira datuan jasotze eta adierazleak
ezarpenean."

"Erakundea sendotu egiten da, beste lurralde batzuentzako
gobernu erreferente bihurtzen da (Ekuadorreko beste
probintzia gobernuen bisita eta esperientzia partekatzea
izan dugu eta gure partaidetza sistema erakutsi diegu).
Erakunde gisa eraikitzen ari garen heinean, partaidetza
eta erabaki hartze esparru hauek oso garrantzitsuak direla
uste dugu, izan ere komunitateetako jendearen esku-
hartzeek tokiko agintaritzaren balio berdina daukate,
partaidetza inklusibo honek erakusten digu lurralde
batzuetan urteko PLANGINTZAK ez dituela kontutan hartzen
bere lurraldeko behar kolektibo asko."

"Garrantzitsua da hasieratik antolatzea,
geroago txertatu nahi bada, zailagoa da."



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak

Aurkezten den partaidetza prozesuen ebaluaketa eredua praktika eta esperientziatik abiatuta garatu da, eta bere helburua ebaluaketaren erabilera erraztea da herritarren partaidetzaren ikasketa eta hobekuntza prozesuen tresna gisa. Izaera generikoa du eta prozesu zehatz bakoitzari egokitu beharra dago, eta esparru teoriko desberdinetan sakondu eta bere garapenerako tresna desberdinak proposatu dezaketene beste dokumentu batzuekin osatzen da.

Ondoren, Fitxa Sinoptiko bat aurkezten da herritarren Partaidetzaren Ebaluaketa esparruan entitate hauek garatutako esperientziekin.

22 ENTITATEA 6 HERRIALDE

Herrialde	Erakunde sustatzailea
Argentina	MINISTERIO DE GOBIERNO Y REFORMA DEL ESTADO
Colombia	ALCALDÍA DE MEDELLIN. SECRETARIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.
Ecuador	GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTON SANTA ANA PATRONATO PROVINCIAL DE LA PREFECTURA DE IMBABURA GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE RUMIÑAHUI GOBIERNO PROVINCIAL DEL AZUAY
España	AYUNTAMIENTO DE VITORIA-GASTEIZ AJUNTAMENT DEL PRAT DE LLOBREGAT AYUNTAMIENTO DE DOEZTIA-SAN SEBASTIÁN AYUNTAMIENTO DE MADRID AJUNTAMENT DE BARCELONA AYUNTAMIENTO DE BILBAO AYUNTAMIENTO DE CASTELLDEFELS AYUNTAMIENTO DE SEGOVIA AYUNTAMIENTO DE VALDEMORILLO AYUNTAMIENTO DE LLEIDA COGLOBAL OBSERVATORIO VASCO DE LA VIVIENDA
México	ASOCIACION DE AUTORIDADES LOCALES DE MEXICO AC CONSEJO CONSULTIVO CIUDADANO DEL ESTADO DE HIDALGO
Perú	MUNICIPALIDAD DE MIRAFLORES MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ILO



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustatzailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritaren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea

MUNICIPALIDAD DE MIRAFLORES

Harremanetarako pertsona:

CARMEN ROSA VELASQUEZ SORIANO

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

2011-2017

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☒ Proiektu pilotua
- ☐ Esperientzia puntuala
- ☐ Esperientzia sistematizatua

LURRALDE EREDUA

- ☐ Erakundea
- ☒ Tokikoa
- ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak

EREMU TEMATIKOA

- ☒ Zeharkakoa
- ☐ Zehatza (Tematika zehaztu)

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Administrazio Publikoak
- ☐ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☐ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☒ Herritarrak orokorrean
- ☐ Besteak

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☐ Informazio analisia
- ☐ Galdeketa
- ☐ Elkarriketak / delphis
- ☒ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☐ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.)

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☐ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☐ Ebaluaketa prozesua
- ☒ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia
- ☐ Sentsibilizazio esperientzia
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☐ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☐ Garapenaren ebaluaketa
- ☒ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OI DP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritaren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:

Ayuntamiento de Castelldefels

Harremanetarako pertsona:

TATIANA MANSILLA BENITO

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

2016

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☒ Proiektu pilotua
- ☐ Esperientzia puntuala
- ☐ Esperientzia sistematizatua

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☒ Tokiko
- ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak

EREMU TEMATIKOA

- ☒ Zeharkakoa
- ☐ Zehatza (Tematika zehaztu)

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Administrazio Publikoak
- ☐ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☐ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☐ Herritarrok orokorrean
- ☐ Besteak

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☐ Informazio analisia
- ☐ Galdeketa
- ☐ Elkarriketak / delphis
- ☐ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☐ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.)

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☐ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☐ Ebaluaketa prozesua
- ☐ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia
- ☐ Sentsibilizazio esperientzia
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☐ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☐ Garapenaren ebaluaketa
- ☐ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustatzailea.
Zer da OI DP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritaren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:

Coglobal

Harremanetarako pertsona:

ANDRÉS FALCK

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

2014tik aurrera

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☐ Proiektu pilotua
- ☐ Esperientzia puntuala
- ☐ Esperientzia sistematizatua
- ☒ Besteak: sendotze fasean pilotua

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☐ Tokikoa
- ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak: Udalerrikoa. Aldi berean hainbat udaletan ezarria

EREMU TEMATIKOA

- ☐ Zeharkakoa
- ☐ Zehatza (Tematika zehaztu)
- ☒ Besteak:

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☐ Administrazio Publikoak
- ☐ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)
- ☒ Besteak (zehaztu):

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☐ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☐ Herritarrak orokorrean
- ☒ Besteak:

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☐ Informazio analisia
- ☒ Galdeketa
- ☐ Elkarriketak / delphis
- ☒ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☒ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.):

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☐ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☐ Ebaluaketa prozesua
- ☐ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia
- ☐ Sentsibilizazio esperientzia
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☒ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☒ Garapenaren ebaluaketa
- ☒ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa

BESTE DATU BATZUK

www.agorainfantil.com

www.coglobal.es



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritaren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:

AYUNTAMIENTO DE SEGOVIA

Harremanetarako pertsona:

MIGUEL ÁNGEL ÁLVAREZ

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

2016

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☐ Proiektu pilotua
- ☒ Esperientzia puntuala
- ☐ Esperientzia sistematizatua

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☒ Tokikoa
- ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak

EREMU TEMATIKOA

- ☒ Zeharkakoa
- ☐ Zehatza (Tematika zehaztu)

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Administrazio Publikoak
- ☐ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☐ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☒ Herritarrak orokorrean
- ☐ Besteak

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☒ Informazio analisia
- ☐ Galdeketa
- ☐ Elkarriketak / delphis
- ☒ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☐ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.)

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☐ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☒ Ebaluaketa prozesua
- ☐ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia
- ☐ Sentsibilizazio esperientzia
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☐ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☐ Garapenaren ebaluaketa
- ☒ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ILO (PERU)

Harremanetarako pertsona:

MARIO JESUS VILLAVICENCIO RAMIREZ

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

2005-2006

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☐ Proiektu pilotua
- ☒ Esperientzia puntuala
- ☐ Esperientzia sistematizatua

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☒ Tokikoa
- ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak

EREMU TEMATIKOA

- ☒ Zeharkakoa
- ☐ Zehatza (Tematika zehaztu)

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☐ Administrazio Publikoak
- ☐ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)
- ☒ Besteak (zehaztu):

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☐ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☒ Herritarrak orokorrean
- ☐ Besteak

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☒ Informazio analisia
- ☐ Galdeketa
- ☒ Elkarriketak / delphis
- ☒ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☐ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.)

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☐ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☒ Ebaluaketa prozesua
- ☐ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia
- ☐ Sentsibilizazio esperientzia
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☐ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☒ Garapenaren ebaluaketa
- ☒ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritaren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:

Patronato Provincial de la Prefectura de Imbabura

Harremanetarako pertsona:

JORGE MARIANO NOBOA GRANJA

TANIA LUCIA ENDARA NEJER

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

2015tik aurrera

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☒ Proiektu pilotua
- ☐ Esperientzia puntuala
- ☐ Esperientzia sistematizatua

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☐ Tokikoa
- ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak

EREMU TEMATIKOA

- ☐ Zeharkakoa
- ☐ Zehatza (Tematika zehaztu)
- ☒ Besteak: Giza higikortasuna

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☐ Administrazio Publikoak
- ☐ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)
- ☒ Besteak (zehaztu):

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☐ Herritarrak orokorrean
- ☐ Besteak

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☐ Informazio analisia
- ☐ Galdeketa
- ☐ Elkarriketak / delphis
- ☐ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☒ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.):

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☐ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☐ Ebaluaketa prozesua
- ☐ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia
- ☒ Sentsibilizazio esperientzia
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☐ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☐ Garapenaren ebaluaketa
- ☒ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE RUMIÑAHUI

Harremanetarako pertsona:

ANGELA FIGUEROA ZALDUMBIDE

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

2011tik aurrera

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☐ Proiektu pilotua
- ☐ Esperientzia puntuala
- ☐ Esperientzia sistematizaturik
- ☒ Besteak:

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☒ Tokikoa
- ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak

EREMU TEMATIKOA

- ☐ Zeharkakoa
- ☒ Zehatza (Tematika zehaztu):

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Administrazio Publikoak
- ☐ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☐ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☒ Herritarrak orokorrean
- ☐ Besteak

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☐ Informazio analisia
- ☐ Galdeketa
- ☐ Elkarriketak / delphis
- ☒ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☐ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.)

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☒ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☐ Ebaluaketa prozesua
- ☒ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien billegia
- ☒ Sentsibilizazio esperientzia
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☐ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☐ Garapenaren ebaluaketa
- ☐ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa

BESTE DATU BATZUK

ANGELA FIGUEROA ZALDUMBIDE



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OI DP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:
GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE RUMIÑAHUI
Harremanetarako pertsona:
ÁNGELA FIGUEROA ZALDUMBIDE
ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)
ESPERIENTZIA MOTA:
☐ Proiektu pilotua ☐ Esperientzia puntuala ☒ Esperientzia sistematizatua
LURRALDE EREMUA
☐ Erakundea ☒ Tokikoa ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa ☐ Besteak
EREMU TEMATIKOA
☐ Zeharkakoa ☒ Zehatza (Tematika zehaztu):
EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK
☒ Administrazio Publikoak ☐ Enpresa eta erakundeak (zehaztu) ☐ Besteak (zehaztu)
EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK
☐ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak ☒ Herritarrak orokorrean ☐ Besteak
IKUSPEGI METODOLOGIKOA
☐ Informazio analisia ☐ Galdeketa ☒ Elkarriketak / delphis ☒ Taldeak / Parte hartze tailerrak ☐ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.)
PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA
☒ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.) ☐ Ebaluaketa prozesua ☐ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia ☐ Sentsibilizazio esperientzia ☐ Besteak (zehaztu)
EBALUAZIOAREN NORAINOKOA
☐ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa ☐ Garapenaren ebaluaketa ☐ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetza
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritaren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE RUMIÑAHUI

Harremanetarako pertsona:

ÁNGELA FIGUEROA ZALDUMBIDE

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

2011tik aurrera

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☐ Proiektu pilotua
- ☐ Esperientzia puntuala
- ☒ Esperientzia sistematizatua

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☒ Tokikoa
- ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak

EREMU TEMATIKOA

- ☐ Zeharkakoa
- ☒ Zehatza (Tematika zehaztu):

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Administrazio Publikoak
- ☐ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)
- ☒ Besteak (zehaztu): ERKIDEGOAK – AUZOAK

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☐ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☒ Herritarrak orokorrean
- ☐ Besteak

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☐ Informazio analisia
- ☐ Galdeketa
- ☒ Elkarriketak / delphis
- ☒ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☐ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.)

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☒ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☐ Ebaluaketa prozesua
- ☐ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia
- ☒ Sentsibilizazio esperientzia
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☒ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☐ Garapenaren ebaluaketa
- ☐ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritaren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:

Alcaldía de Medellín. Secretaría de Participación Ciudadana.

Harremanetarako pertsona:

Ana Lucia puerta Rendon (Lider de programa Unidad de investigación y extensión para la participación) eta Valeria Molina (Subsecretaria de Formacion y participación)

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

2015 eta 2016

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☐ Proiektu pilotua
- ☒ Esperientzia puntuala
- ☐ Esperientzia sistematizatua

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☒ Tokikoa
- ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak

EREMU TEMATIKOA

- ☐ Zeharkakoa
- ☐ Zehatza (Tematika zehaztu)
- ☒ Besteak: Herritar partaidetza eta heziketa

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Administrazio Publikoak
- ☐ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☒ Herritarrak orokorrean
- ☒ Besteak:

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☒ Informazio analisia
- ☒ Galdeketa
- ☒ Elkarriketak / delphis
- ☐ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☒ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.):

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☐ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☒ Ebaluaketa prozesua
- ☐ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia
- ☐ Sentsibilizazio esperientzia
- ☒ Besteak (zehaztu):

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☐ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☒ Garapenaren ebaluaketa
- ☒ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:

ASOCIACION DE AUTORIDADES LOCALES DE MEXICO AC

Harremanetarako pertsona:

JOSE LUIS GUTIERREZ CUREÑO

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

2006-2009

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☐ Proiektu pilotua
- ☒ Esperientzia puntuala
- ☐ Esperientzia sistematizatua

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☒ Tokikoa
- ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak

EREMU TEMATIKOA

- ☒ Zeharkakoa
- ☐ Zehatza (Tematika zehaztu)

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Administrazio Publikoak
- ☐ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☐ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☒ Herritarrak orokorrean
- ☐ Besteak

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☐ Informazio analisia
- ☐ Galdeketa
- ☐ Elkarrizketak / delphis
- ☒ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☐ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.)

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☐ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☐ Ebaluaketa prozesua
- ☐ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia
- ☒ Sentsibilizazio esperientzia
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☐ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☐ Garapenaren ebaluaketa
- ☒ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritaren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:

Ayuntamiento de Valdemorillo

Harremanetarako pertsona:

GABRIEL BAYARRI TOSCANO

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

2015-16

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☒ Proiektu pilotua
- ☐ Esperientzia puntuala
- ☐ Esperientzia sistematizatua

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☒ Tokikoa
- ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak

EREMU TEMATIKOA

- ☐ Zeharkakoa
- ☒ Zehatza (Tematika zehaztu):

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Administrazio Publikoak
- ☐ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☐ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☒ Herritarrak orokorrean
- ☐ Besteak

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☒ Informazio analisia
- ☒ Galdeketa
- ☒ Elkarriketak / delphis
- ☒ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☐ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.)

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☒ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☒ Ebaluaketa prozesua
- ☒ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia
- ☒ Sentsibilizazio esperientzia
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☒ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☒ Garapenaren ebaluaketa
- ☒ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustatzailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritaren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:

Ayuntamiento de Lleida

Harremanetarako pertsona:

JOSEP PONS I CAMPS

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

2009

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☐ Proiektu pilotua
- ☒ Esperientzia puntuala
- ☐ Esperientzia sistematizatua

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☒ Tokikoa
- ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak

EREMU TEMATIKOA

- ☒ Zeharkakoa
- ☐ Zehatza (Tematika zehaztu)

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Administrazio Publikoak
- ☐ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☐ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☒ Herritarrak orokorrean
- ☐ Besteak

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☒ Informazio analisia
- ☐ Galdeketa
- ☐ Elkarrizketak / delphis
- ☒ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☒ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.):

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☒ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☐ Ebaluaketa prozesua
- ☐ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia
- ☒ Sentsibilizazio esperientzia
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☐ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☐ Garapenaren ebaluaketa
- ☒ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:

GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTON
SANTA ANA

Harremanetarako pertsona:

Ec. Jose Catagua Zambrano

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

2013-2016

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☐ Proiektu pilotua
- ☐ Esperientzia puntuala
- ☒ Esperientzia sistematizatua

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☒ Tokikoa
- ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak

EREMU TEMATIKOA

- ☐ Zeharkakoa
- ☒ Zehatza (Tematika zehaztu):

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☐ Administrazio Publikoak Ez
- ☐ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)No
- ☒ Besteak (zehaztu):

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☐ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☒ Herritarrak orokorrean
- ☐ Besteak

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☐ Informazio analisia
- ☐ Galdeketa
- ☐ Elkarriketak / delphis
- ☒ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☒ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.):

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☐ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☐ Ebaluaketa prozesua
- ☐ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia
- ☒ Sentsibilizazio esperientzia
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☐ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☒ Garapenaren ebaluaketa
- ☐ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritaren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:

Ministerio de Gobierno y Reforma del Estado

Harremanetarako pertsona:

CINTIA VALERIA AVILA

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☐ Proiektu pilotua
- ☐ Esperientzia puntuala
- ☒ Esperientzia sistematizatua

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☐ Tokikoa
- ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☒ Besteak: Departamental

EREMU TEMATIKOA

- ☒ Zeharkakoa
- ☐ Zehatza (Tematika zehaztu)

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Administrazio Publikoak
- ☒ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)
- ☒ Besteak (zehaztu):

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☐ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☒ Herritarrak orokorrean
- ☐ Besteak

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☐ Informazio analisia
- ☐ Galdeketa
- ☐ Elkarriketak / delphis
- ☒ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☐ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.)

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☒ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☐ Ebaluaketa prozesua
- ☐ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia
- ☐ Sentsibilizazio esperientzia
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☒ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☒ Garapenaren ebaluaketa
- ☐ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustatzailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritaren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:
Consejo Consultivo Ciudadano del Estado de Hidalgo
Harremanetarako pertsona:
Analinn Rivera Delgado
ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)
1 AÑO
ESPERIENTZIA MOTA:
☐ Proiektu pilotua ☐ Esperientzia puntuala ☒ Esperientzia sistematizata
LURRALDE EREMUA
☐ Erakundea ☐ Tokikoa ☒ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa ☐ Besteak
EREMU TEMATIKOA
☒ Zeharkakoa ☐ Zehatza (Tematika zehaztu)
EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK
☐ Administrazio Publikoak ☒ Enpresa eta erakundeak (zehaztu) ☐ Besteak (zehaztu)
EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK
☐ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak ☐ Herritarrak orokorrean ☐ Besteak
IKUSPEGI METODOLOGIKOA
☐ Informazio analisia ☐ Galdeketa ☐ Elkarrizketak / delphis ☒ Taldeak / Parte hartze tailerrak ☐ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.)
PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA
☐ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.) ☐ Ebaluaketa prozesua ☐ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia ☒ Sentsibilizazio esperientzia ☐ Besteak (zehaztu)
EBALUAZIOAREN NORAINOKOA
☒ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa ☐ Garapenaren ebaluaketa ☐ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritaren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:

Gobierno Provincial del Azuay

Harremanetarako pertsona:

VANESSA PULGARIN AUQUILLA
SULLY TORO LOAIZA
JORGE CASTRO CAJAS

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

2014tik

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☐ Proiektu pilotua
- ☐ Esperientzia puntuala
- ☒ Esperientzia sistematizatua

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☐ Tokikoa
- ☒ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak

EREMU TEMATIKOA

- ☒ Zeharkakoa
- ☐ Zehatza (Tematika zehaztu)

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Administrazio Publikoak
- ☐ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☐ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☒ Herritarrak orokorrean
- ☐ Besteak

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☐ Informazio analisia
- ☐ Galdeketa
- ☐ Elkarrizketak / delphis
- ☒ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☒ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.):

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☐ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☐ Ebaluaketa prozesua
- ☒ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia
- ☐ Sentsibilizazio esperientzia
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☒ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☐ Garapenaren ebaluaketa
- ☐ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetza
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritaren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:

Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz

Harremanetarako pertsona:

Marijo Ruiz Tejado

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

2016

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☐ Proiektu pilotua
- ☐ Esperientzia puntuala
- ☒ Esperientzia sistematizata

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☒ Tokikoa
- ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak

EREMU TEMATIKOA

- ☒ Zeharkakoa
- ☐ Zehatza (Tematika zehaztu)

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Administrazio Publikoak
- ☐ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☐ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☒ Herritarrak orokorrean
- ☒ Besteak:

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☒ ☐ Informazio analisia
- ☒ ☐ Galdeketa
- ☐ Elkarrizketak / delphis
- ☒ ☐ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☐ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.)

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☐ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☒ Ebaluaketa prozesua
- ☐ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien billegia
- ☐ Sentsibilizazio esperientzia
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☒ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☒ Garapenaren ebaluaketa
- ☒ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OI DP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:

Ajuntament del Prat

Harremanetarako pertsona:

Élida Roca, Partaidetza teknikaria

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

2016

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☐ Proiektu pilotua
- ☒ Esperientzia puntuala
- ☐ Esperientzia sistematizatua

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☒ Tokikoa
- ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak

EREMU TEMATIKOA

- ☐ Zeharkakoa
- ☒ Zehatza (Tematika zehaztu):

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Administrazio Publikoak
- ☐ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☐ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☐ Herritarrak orokorrean
- ☒ Besteak:

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☐ Informazio analisia
- ☒ Galdeketa
- ☐ Elkarrizketak / delphis
- ☒ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☐ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.)

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☐ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☐ Ebaluaketa prozesua
- ☐ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia
- ☐ Sentsibilizazio esperientzia
- ☒ Besteak (zehaztu):

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☐ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☒ Garapenaren ebaluaketa
- ☐ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustatzailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetza
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritaren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:

Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián

Harremanetarako pertsona:

Santxo Leizaola, partaidetza herritar teknikoa

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

2013tik aurrera

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☐ Proiektu pilotua
- ☐ Esperientzia puntuala
- ☒ Esperientzia sistematizatua

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☒ Tokikoa
- ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak

EREMU TEMATIKOA

- ☐ Zeharkakoa
- ☒ Zehatza (Tematika zehaztu):

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Administrazio Publikoak
- ☒ Enpresa eta erakundeak (zehaztu):
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☒ Herritarrak orokorrean
- ☒ Besteak: udal teknikari eta elkarteak

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☒ Informazio analisia
- ☒ Galdeketa
- ☐ Elkarriketak / delphis
- ☒ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☒ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.):

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☒ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☒ Ebaluaketa prozesua
- ☐ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia
- ☒ Sentsibilizazio esperientzia
- ☒ Besteak (zehaztu):

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☒ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☒ Garapenaren ebaluaketa
- ☒ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetza
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritaren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:

Ayuntamiento de Madrid

Harremanetarako pertsona:

Eduarne Irigoien

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

2017 en adelante

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☐ Proiektu pilotua
- ☐ Esperientzia puntuala
- ☒ Esperientzia sistematizatua

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☒ Tokikoa
- ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak

EREMU TEMATIKOA

- ☒ Zeharkakoa
- ☐ Zehatza (Tematika zehaztu)

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Administrazio Publikoak
- ☐ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)
- ☒ Besteak (zehaztu): Herritarrak

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☐ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☐ Herritarrak orokorrean
- ☒ Besteak: Prozesuan partaideak

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☐ Informazio analisia
- ☐ Galdeketa
- ☐ Elkarriketak / delphis
- ☒ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☐ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.)

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☒ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☒ Ebaluaketa prozesua
- ☐ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia
- ☐ Sentsibilizazio esperientzia
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☐ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☐ Garapenaren ebaluaketa
- ☐ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa

BESTE DATU BATZUK

Spot: <https://www.youtube.com/watch?v=HhTtolx74Zg>



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritaren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:

Ayuntamiento de Madrid

Harremanetarako pertsona:

Eduñe Irigoien

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

2017tik aurrera

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☐ Proiektu pilotua
- ☐ Esperientzia puntuala
- ☒ Esperientzia sistematizata

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☒ Tokikoa
- ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak

EREMU TEMATIKOA

- ☒ Zeharkakoa
- ☐ Zehatza (Tematika zehaztu)

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Administrazio Publikoak
- ☐ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)
- ☒ Besteak (zehaztu): Herritarrak

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☐ Herritarrak orokorrean
- ☒ Besteak: Prozesuan partaideak

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☐ Informazio analisia
- ☒ Galdeketa
- ☐ Elkarriketak / delphis
- ☒ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☐ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.)

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☒ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☒ Ebaluaketa prozesua
- ☐ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia
- ☐ Sentsibilizazio esperientzia
- ☐ Besteak (zehaztu)

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☒ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☒ Garapenaren ebaluaketa
- ☐ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak

Erakunde sustatzailea:

AJUNTAMENT DE BARCELONA/ AYUNTAMIENTO DE BARCELONA

Harremanetarako pertsona:

FRANCESCA BLANCH

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

2016-2017

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☒ Proiektu pilotua
- ☐ Esperientzia puntuala
- ☐ Esperientzia sistematizatua

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☒ Tokikoa
- ☐ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak

EREMU TEMATIKOA

- ☐ Zeharkakoa
- ☒ Zehatza (Tematika zehaztu):

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Administrazio Publikoak
- ☒ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)
- ☒ Besteak (zehaztu): CIUDADANIA

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☒ Herritarrak orokorrean
- ☒ Besteak:

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☐ Informazio analisia
- ☒ Galdeketa
- ☒ Elkarrizketak / delphis
- ☒ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☒ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.)

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☐ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☐ Ebaluaketa prozesua
- ☐ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia
- ☒ Sentsibilizazio esperientzia
- ☒ Besteak (zehaztu):

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☒ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☒ Garapenaren ebaluaketa
- ☒ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustatzailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritaren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena



6.- Herritaren Parte-hartzaren esperientziak



1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustatzailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritaren
Parte-hartzaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

Erakunde sustatzailea:

Etxebizitza Euskal Behatokia - Eusko Jaurlaritz

Harremanetarako pertsona:

Mario Yoldi

ALDIA: (esperientziak gauzatu diren urtea)

Zuzendari planak 2010-2013 eta 2013-2016

ESPERIENTZIA MOTA:

- ☐ Proiektu pilotua
- ☐ Esperientzia puntuala
- ☒ Esperientzia sistematizatur

LURRALDE EREMUA

- ☐ Erakundea
- ☐ Tokikoa
- ☒ Eskualdea / Autonomi Erkidegoa
- ☐ Besteak

EREMU TEMATIKOA

- ☐ Zeharkakoa
- ☒ Zehatza (Tematika zehaztu)

EBALUAZIOAREN EKINTZA, KUDEAKETA ETA DISEINUAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Administrazio Publikoak
- ☒ Enpresa eta erakundeak (zehaztu)
- ☒ Besteak (zehaztu):

EBALUAKETAN PARTE HARTU DUTEN TALDEAK

- ☒ Zerbitzu zehatz bateko pertsona erabiltzaileak
- ☒ Herritarrok orokorrean
- ☒ Besteak: Prozesuko parte-hartzaileak:

IKUSPEGI METODOLOGIKOA

- ☒ Informazio analisia
- ☒ Galdeketa
- ☒ Elkarriketak / delphis
- ☒ Taldeak / Parte hartze tailerrak
- ☒ Beste partaidetza eta difusio erremintak (karpak, informazio liburuxka, aldizkariak, etab.)

PROIEKTUAREN KARAKTERIZAZIOA

- ☒ Material didaktikoa (Gida Metodologikoa, etab.)
- ☒ Ebaluaketa prozesua
- ☐ Ebaluaketa / praktika onen esperientzien biltegia
- ☐ Sentsibilizazio esperientzia
- ☒ Besteak (zehaztu)

EBALUAZIOAREN NORAINOKOA

- ☒ Diseinu / planifikazioaren ebaluaketa
- ☒ Garapenaren ebaluaketa
- ☒ Inpaktu eta emaitzen ebaluaketa



7.- Laguntza tresnak

Dokumentu honek aurkezten duen ebaluaketa ereduaren ikuspegia osatzeko, partaidetzaren ebaluaketa prozesuak burutu nahi dituzten persona eta entitateentzat erreferentzia eta ikasketa gisa balio dezaketen beste material batzuk hautatu dira.

Horretarako, lan honetan lagundu dezaketen erakunde publiko desberdinetan ezarritako partaidetza prozesuen ebaluaketari buruzko fokatzeko metodologiko, tresna, adibide praktiko desberdinak... aukeratu dira.

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.-
Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritarren
Parte-hartaren
esperientziak

7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena

**PARTAIDETZA PROZESUEN EBALUAKETARAKO
EREDUA ADMINISTRAZIO PUBLIKOETAN**

Administrazio Publikoa eta Justizia Departamentua.
Eusko Jaurlaritza. Innobasque.

http://www.gardena.euskadi.eus/evaluacion_participacion/

**PARTAIDETZA PROZESUEN EBALUAKETARAKO
GISA PRAKTIKOA**

OIDPko Idazkaritza Teknikoa. Bartzelonako Udala.
http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_OIDPespa%C3%B1ol_GUIA.pdf

**BATERA ERABAKI HOBETO KUDEATZEKO.
BABESTUTAKO ARLOTAN PARTAIDETZA
PLANGINTZAREN GIDALIBURUA**

Ingurumen Lurralde Plangintza, nekazaritza eta Arrantza Saila. Eusko Jaurlaritza.
http://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/decidir_juntos/es_doc/adjuntos/decidir_juntos.pdf

**OSPITALEEN, BARRUTIEN, OSASUN ARLO ETA
LARRIALDIEN PARTAIDETZA PLANEN EBALUAKETARAKO
GIDA METODOLOGIKOA**

Juan del Granado Cosio La Pazgo udal Alkatea La Pazgo udal Gobernua.
http://www.juntadeandalucia.es/servicioandaluzdesalud/library/plantillas/externa.asp?pag=/contenidos/./contenidos/gestioncalidad/gaBaistencial/part_ciudadana/././gestionclinica/Guia_evaluacion.pdf

**HIRITARREN PARTAIDETZA ADIERAZLEAK ETA
PARTAIDETZA PROZESUEN EBALUAKETA**

Juan del Granado CoBaio Alcalde Municipal de La Paz GobierEz Municipal de La Paz.
http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_Go-bLaPaz_INDICADORES.pdf

**OLACEFSETAKO EFSetan HERRITARREN
PARTAIDETZAREN INPAKTUAREN NEURKETARAKO
ADIERAZLEAK**

Herritarren Partaidetzaren Komisio teknikoa. Latinoamerikako eta Karibeko Goi mailako Ikuskaritza Entitateen Erakundea.
<http://iniciativatpa.org/2012/wp-content/uploads/2015/09/Indicadores-de-PC-OLACEFS.pdf>



8.- Emaizten aurkezpena OIDPko 17. Kongresuan (Montreal, ekaina 2017)

EEBk bere “Eusko Jaurlaritzako etxebizitza politika publikoetako berrikuntza soziala. Partaidetza modu berriak eta herritarrekin komunikazioa” 17. OIDP Montrealeko Kongresuan.

OIDP, hirietako gobernuetan demokrazia barneratzeko, toki mailan demokrazia parte hartzaileari buruzko esperientziak ezagutzea, partekatzea eta ezartzea nahi duen munduko 600 hiri, entitate, erakunde eta ikerketa zentrozen sarea da. 2017 hitzaldiko ekintzak “Partaidetza bazterketarik gabe” gaiaren inguruan garatuko dira ekainak 16 eta 19an. EEBk aurkeztutako proiektua, jasotako 95 proposamenen artean aukeratu da, eta Administrazioan mekanismo berritzaileen erabileraren bitartez, Eusko Jaurlaritzako etxebizitza politiken proiektu integral, garden, partaide eta ebaluaketa sistematizatu moduan definitzen da: berrikuntza soziala etxebizitza politika publikoen sorreran.

1.- HPE Taldearen helburua

2.- Erakunde sustazeailea.
Zer da OIDP?

3.- Entitate koordinatzailea.
Zer da Etxebizitzaren Euskal Behatokia?

4.- Esperientzien
oinarrizko

5.- Herritarren Partaidetzaren
Ebaluaketa Eredua praktikatik abiatuta

6.- Herritarren
Parte-hartzaren
esperientziak

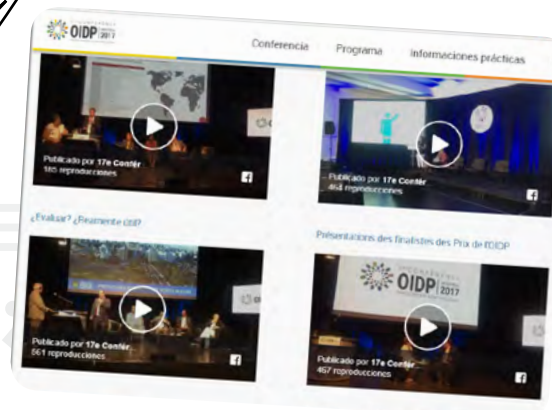
7.- Laguntza tresnak

8.- Ondorioen aurkezpena



http://www.garraioak.ejgv.euskadi.eus/r41-ovado5/es/contenidos/evento/ovv_oidp2017/es_ovv_admi/ovv_a_j.html

Kongresuan aurkeztutako
bideo eta emaitzetara
sartu.



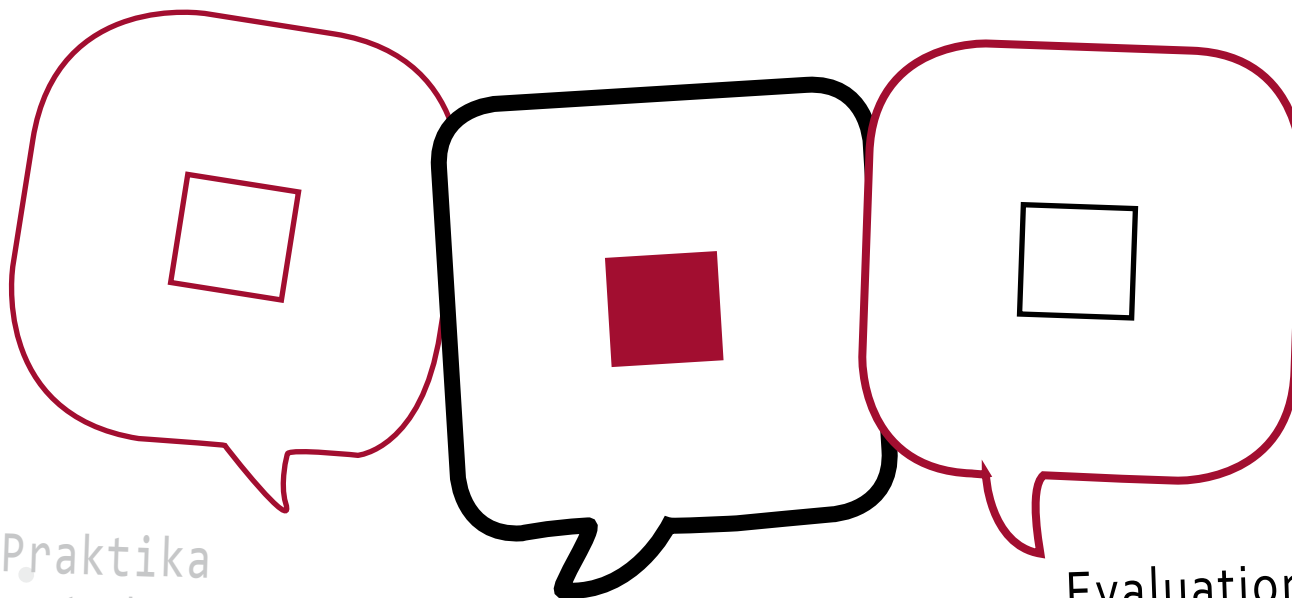


ETXEBIZITZAKO
BEHATOKIA

OBSERVATORIO
VASCO DE LA
VIVIENDA



O I D P



Praktika
parte-hartzaileen
ebaluaketa

HERRITARREN
PARTAIDETZAREN
(EPC)

[sartu]

Evaluación de
las prácticas
participativas

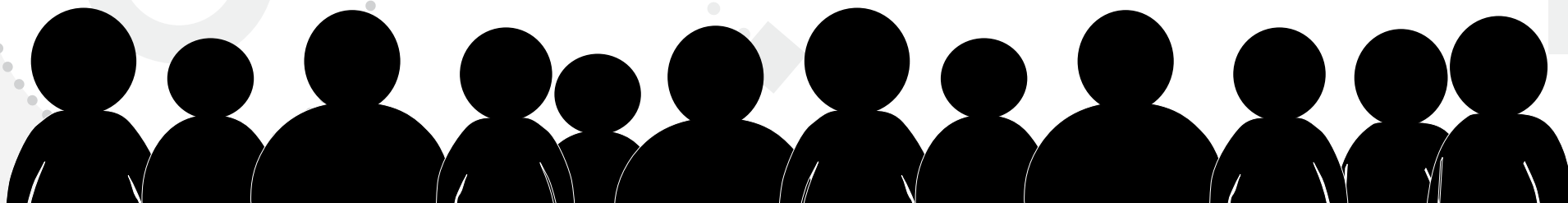
EVALUACIÓN DE LA
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
(EPC)

[entrar]

Evaluation of
participatory
practices

EVALUATION OF CITIZEN PARTICIPATION
(EPC)

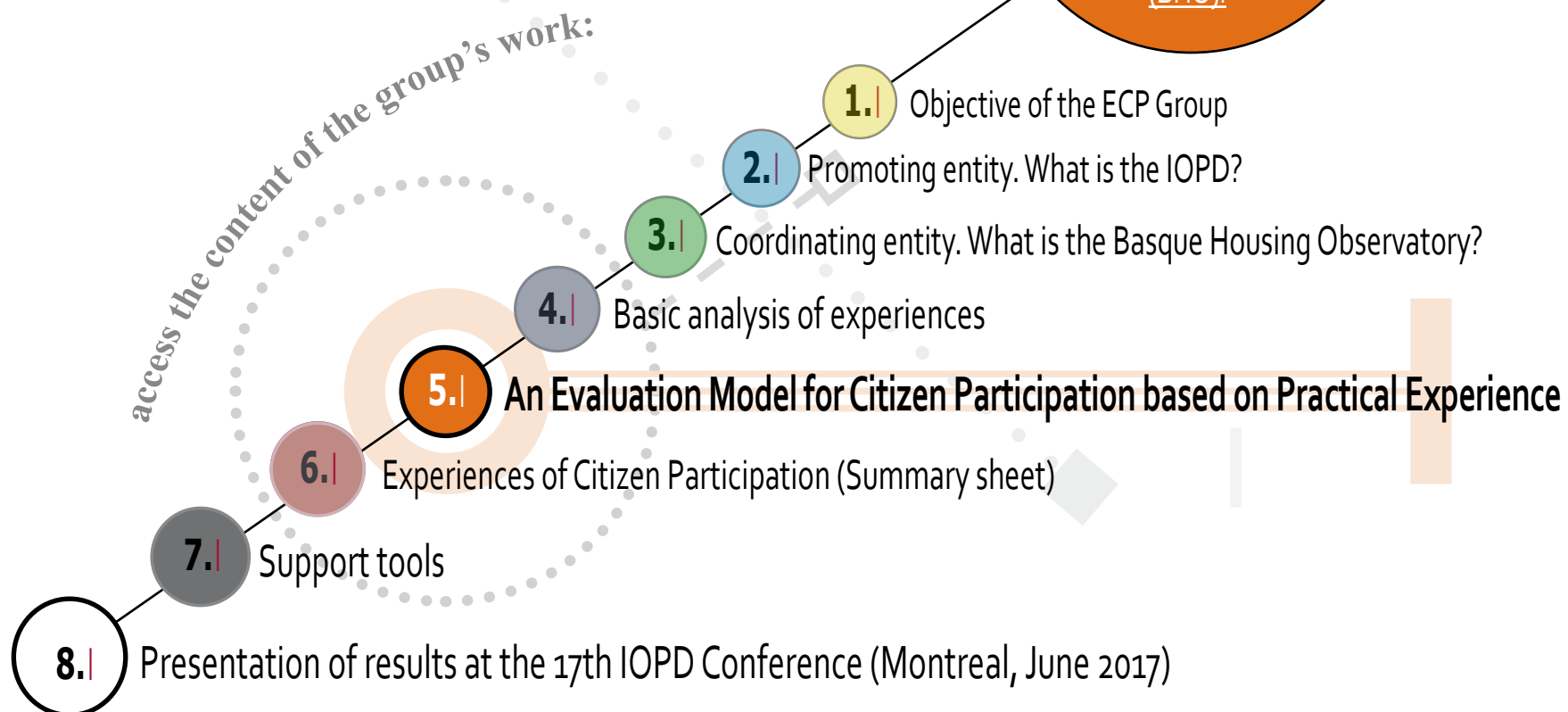
[enter]





The International Observatory on Participatory Democracy (IOPD) promotes different working groups that, through reflection, encourage the use of instruments that seek to strengthen democracy and facilitate the exercise of citizenship in debate and decision making processes involving public policies, their design and implementation.

Initiated in 2016, one of these working groups is focused on reflecting on the Evaluation of Citizen Participation (ECP) and is coordinated by the Basque Housing Observatory (BHO).





1. Objective of the ECP Group

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

- Find out about the **STATE OF THE ART** of ECP in organisations.
- Reflect together on the **NEED TO EVALUATE THE PROCESSES OF CITIZEN PARTICIPATION** as a focus for the improvement of public policies.
- Identify **GOOD PRACTICES** for ECP: methodological approaches, indicators, models, tools, applications, etc., and build an **OPEN AND DYNAMIC REPOSITORY**.
- Analyse the **IMPORTANCE OF TECHNOLOGY** in ECP processes.
- Jointly create a **THEORETICAL MODEL** that includes practical examples and operational references to facilitate ECP in organisations.
- Highlight experiences with IOPD member entities as a means of raising awareness about ECP.
- Set up a **COLLABORATIVE NETWORK** within the IOPD framework of entities and professionals interested in the development and implementation of tools and approaches focused on ECP.
- Introduce the concept of **SOCIAL INNOVATION** in the processes of citizen participation and its evaluation.

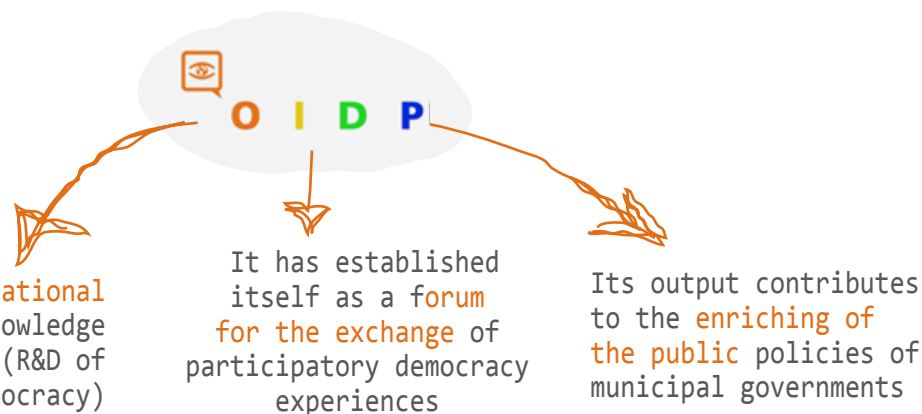
PHASES, ACTIVITIES AND WORK TIMETABLE:

Activity	Timetable
First meeting of the members of the BHO working group, as well as other entities that have joined the project	September 2016
Definition of protocols for collecting information on ECP	October 2016
Collection of information about ECP practices	Until January 2017
Analysis of ECP practices	January-March 2017
Monitoring group (experts in ECP)	April 2017
Creation of ECP model	May-June 2017
Presentation of results at the 17th Conference in Montreal	June 2017



2.- Promoting entity. What is the IOPD?

The International Observatory on Participatory Democracy (IOPD) is a space open to all cities in the world and all associations, organizations and research centers interested in learning about, exchanging impressions and applying experiences of participatory democracy on a local scale with the aim of deepening the roots of democracy in municipal government. IOPD currently brings together cities from 91 countries.



- The working groups are an IOPD collaborative mechanism to work between conferences, proposed and approved at the Annual Internal Sessions. Reflection focuses on ways of promoting tools that strengthen democracy and give added impetus to the active participation of citizens in debates, designs, decisions and the implementation of public policies. All interested IOPD members may participate in the work groups and contribute to them. Each group is coordinated by a city, which, with the support of the Technical Secretariat, is responsible for issuing framework documents on work to be carried out, collecting contributions from members and making the work group as dynamic as possible.
- At the 16th IOPD Conference (May 2016), a new working group was approved, dedicated to the "Evaluation of participatory practices" and coordinated by the Basque Housing Observatory and the city of Guimarães (Portugal).



3.- Coordinating entity. What is the Basque Housing Observatory?

The Basque Housing Observatory (BHO) is a service that is part of the Basque Government's Vice-Ministry of Housing and acts as an instrument that facilitates the transfer of, and access to, information and knowledge on housing from a triple perspective: supporting the decision-making process in the public sphere; satisfying the needs of professionals and agents of the sector; and acting as a point of reference to reflect the reality of housing from an objective and institutional point of view.

<http://www.euskadi.eus/viviendaeuskadi>



Its activities include a wide range of actions aimed at transferring knowledge and promoting its acquisition in the field of housing. This covers all the statistical information generated by the Vice-Ministry of Housing and all the studies and reports that are carried out on the sector. It is a forum for joint analysis and the gathering of the most important news, as well as a repository for historical data and projected future scenarios, etc.

With the aim of transferring that knowledge, each year the observatory carries out dissemination activities such as the conferences that it organises to focus on relevant current topics and the periodic newsletter and occasional articles that are published on the BHO Blog.

It designs, implements and evaluates the citizen participation processes that are carried out by the Vice-Ministry of Housing, and which have been rewarded with prestigious international awards such as the 2012 United Nations Public Service Award and Special Mention from the IOPD in 2016.

In 2018, it launched an ongoing platform for citizen participation and communication, called "Etxebizitza" – <https://etxebizitza.blog.euskadi.eus/es/> – an instrument that was created with the aim that it should last over time and thus become a permanent resource to encourage participation and communication in the area of Basque housing policy. This has a dual objective: to maintain an open channel of ongoing communication with citizens, professionals in the sector and media interested in housing; and to make an instrument available that allows for all the proposals, ideas or debates that arise from interaction over the network to be collected in one place.

To this end, discussion forums, proposals, surveys, social networks, etc. have been made available to the public so that, by one means or another, an open, free and continuous conversation can be maintained.



4.- Basic analysis of experiences

4.1. Identification of ECP experiences

The first phase of the research by the working group focused on gathering together experiences that involved addressing the Evaluation of Citizen Participation in one way or another. More specifically, information was compiled from a total of 22 experiences implemented in 6 countries.

Chapter 6 of this document includes a summary sheet with the information relating to each of these experiences.

Countries	Promoter entity
Argentina	MINISTERIO DE GOBIERNO Y REFORMA DEL ESTADO
Colombia	ALCALDÍA DE MEDELLIN. SECRETARIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.
Ecuador	GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTON SANTA ANA
	PATRONATO PROVINCIAL DE LA PREFECTURA DE IMBABURA
	GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE RUMIÑAHUI
	GOBIERNO PROVINCIAL DEL AZUAY
España	AYUNTAMIENTO DE VITORIA-GASTEIZ
	AYUNTAMENT DEL PRAT DE LLOBREGAT
	AYUNTAMIENTO DE DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN
	AYUNTAMIENTO DE MADRID
	AYUNTAMENT DE BARCELONA
	AYUNTAMIENTO DE BILBAO
	AYUNTAMIENTO DE CASTELLDEFELS
	AYUNTAMIENTO DE SEGOVIA
	AYUNTAMIENTO DE VALDEMORILLO
	AYUNTAMIENTO DE LLEIDA
	COGLOBAL
	OBSERVATORIO VASCO DE LA VIVIENDA - GOBIERNO VASCO
México	ASOCIACION DE AUTORIDADES LOCALES DE MEXICO AC
	CONSEJO CONSULTIVO CIUDADANO DEL ESTADO DE HIDALGO
Perú	MUNICIPALIDAD DE MIRAFLORES
	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ILO



4.- Basic analysis of experiences

4.2. EPC experience analysis dimensions

Based on the experiences reported back to the Working Group, basic exploitation of the results was undertaken with regard to the following aspects: Type of experience, Territorial scope, Thematic scope, Groups involved in the design, management and evaluation operations, Participating groups, Methodological approach, Characterisation of the project, Scope of the evaluation.



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing

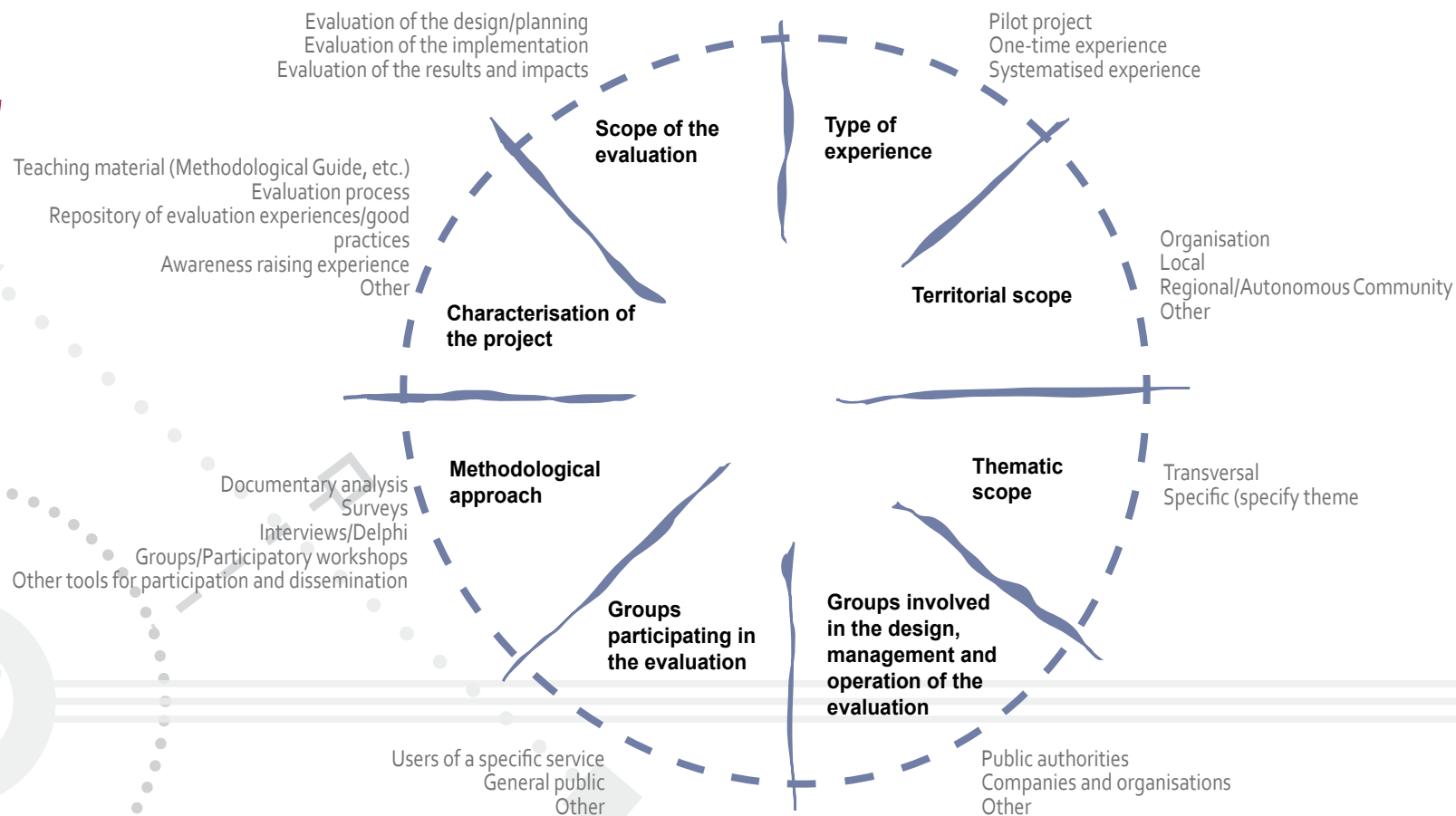
**4.- Basic
analysis of
experiences**

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results



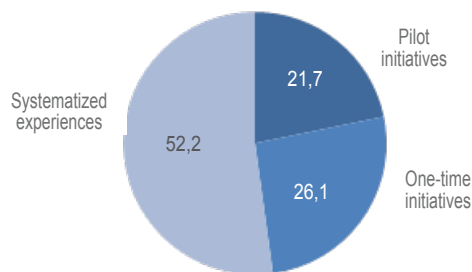


4.- Basic analysis of experiences

4.3. Basic utilisation of the dimensions of analysis of experiences

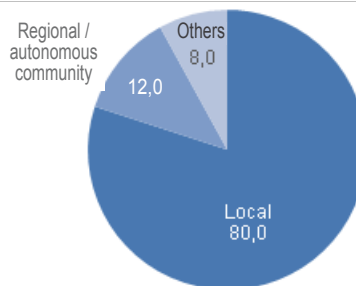
We include a brief example of the use of the results obtained, by means of the dimensions indicated above.

Large number of systematised experiences



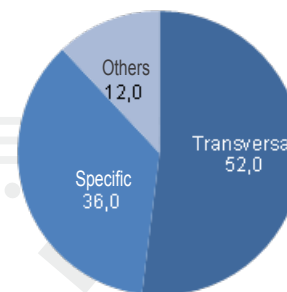
Although there are numerous experiences of a temporary nature – that is to say, they are pilot or one-time initiatives – it should be noted that in 52% of the cases, the entities indicate that they are systematised.

8 out of 10 experiences involve work at the local level



The group of experiences that involve work in the local level is significant, with more than 8 out of 10 of the experiences recorded. It should also be noted that the entities that have participated mostly have competence at this level.

Experiences that address transversal themes



More than half of the experiences involve content that is transversal. However, some experiences have also been identified that are focused on specific issues such as child participation, human mobility, civic education, etc.



4.- Basic analysis of experiences



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing

**4.- Basic
analysis of
experiences**

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

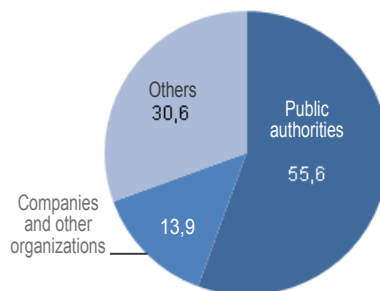
7.- Support tools

8.- Presentation of results

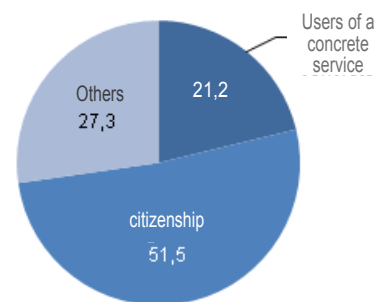
Public authorities - the
main agents involved in
participation

Significant presence of
citizens in participation
processes

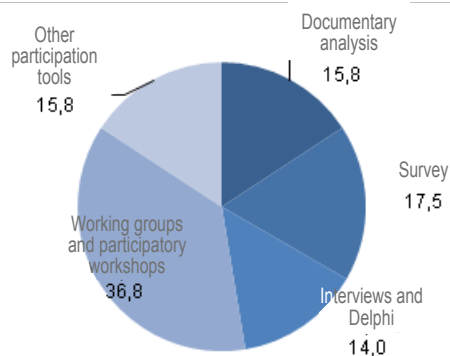
Methodological
hybridisation as a
participation formula



For around 56% of the EPC experiences, the public authorities themselves are the main group involved in the design, management and operation. In some cases (14%), companies and other organisations are also involved.



The citizens, from a general perspective, make up the group that participates most in the evaluation experiences (52%). Some experiences that focus on users of a given service (21%) have also been identified.



A variety of working approaches are used to address evaluation processes for citizen participation. The entities combine several methodologies in their implementation: Working groups and participatory workshops are the most used techniques (37%), along with other participation tools (16%), surveys (17,5%) and documentary analysis (16%).



4.- Basic analysis of experiences



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing

**4.- Basic
analysis of
experiences**

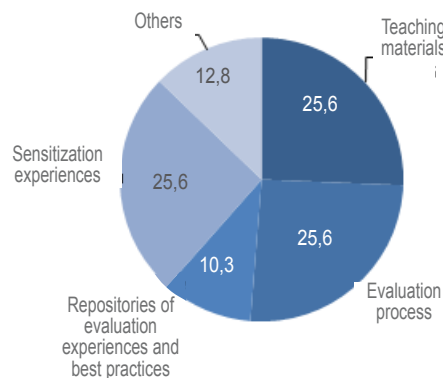
5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

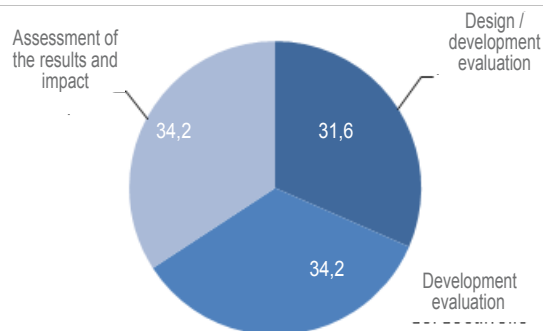
8.- Presentation of results

Diverse combination of
processes and products to
carry out the evaluation
of participation



It is interesting to note that the didactic and training aspect is quite extensive, since 26% of the experiences are aimed at raising the awareness of the participating groups, teaching materials have been developed in some cases (26%), and repositories have been created to share evaluation experiences and best practices (10%).

Scope of the evaluation



Many of the entities, to the extent that they have systematised the processes, have addressed the 3 stages of the evaluation (design, development and assessment of the results and impacts). In other cases – for example, those that have involved the initiation of pilot experiences or that are one-time in nature – have mainly addressed the design phase.



4.- Basic analysis of experiences



4.4. What is the typical profile of the participating experiences?

Basic exploitation of the dimensions of analysis of experiences

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results



Based on the most outstanding results of the experiences (higher % response), a profile of the initiatives has been constructed.

This helps us to find out which is the most characteristic profile in these evaluation processes for citizen participation.



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences

5.1. Evaluate the participation?

Evaluation is a particular type of research whose purpose is to complement and improve what is being analysed. The phase in which the participation processes find themselves, still initial, makes their evaluation particularly necessary, as the lessons learned will support the momentum of the process.

It is also necessary to find out if the participation processes are effective in terms of achieving a change in the way that public authorities act, and also to find out if they contribute to improving the policies and services that include them.

The EPC Group has focused on the creation of an evaluation model for participation processes based on experience.

This knowledge will eliminate or reduce the most important and habitual obstacle to participation: the lack of trust between the authorities and citizens. The main objective of the EPC Group, facilitated by the Basque Housing Observatory, has been the creation of a model for evaluating the participation processes based on the experiences and knowledge that public institutions have acquired over recent years in this field.

Work is being carried out on the planning, implementation and results of the evaluation.

Starting from the basic structuring of a project - planning, implementation and results - the model has identified the key issues and the tools for each of these phases, since in all of them issues arise (difficulties and opportunities) that allow for learning and the improvement of the process as a whole.

Included with the proposal of the model are guidelines and examples extracted from practices developed during participation processes in different fields (design of policies and strategies, budgets, co-generation of services, etc.) and in different territories.

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

**5.- An Evaluation Model for
Citizen Participation based on
Practical Experience**

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences

5.2. What questions should we ask ourselves when evaluating a participation process?

We recommend that all organisations wishing to put into practice the evaluation of a participation process first consider **4 key questions**¹.

Why
evaluate?

It will be necessary to define the purpose of our evaluation. The focus of the evaluation will change according to the main objective thereof.

What to evaluate?

The evaluation should involve a broad vision. It is advisable to evaluate the design, its implementation and the results achieved.

Who does the evaluating?

We must reflect on this issue and decide if the evaluation should be carried out by the internal team (which has promoted/developed the participation process) or through an external team (contracting of services). Both approaches have their advantages and disadvantages.

How is the evaluation
carried out
and **with what**
tools?

Depending on the scope of the participation process itself and the objectives defined in the evaluation, the tools and their application will be more or less complex.

Once we have considered and have answered these questions, we can move on to the next phase.

1. Source: Model for the evaluation of participation processes in public authorities. Basque Government



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences

5.3. How to initiate an evaluation of the participation processes

If the key questions have been answered (What for? What? Who? How and with what?), we can begin the evaluation process. In order to facilitate the work of the people and organisations that wish to implement these processes, this chapter presents a number of ideas and recommendations that may help in this complex but necessary part of the evaluation.

The points listed are based on the work of the people and entities that have participated together with the Basque Housing Observatory in the Working Group on the evaluation of citizen participation. For this reason, it is of practical interest.

5.3.1. 10 key steps for the evaluation of participation

For the construction of the evaluation model for participative processes, we have begun with a structure that involves three basic phases:



From these phases, and after analysing the processes implemented by the different participating entities, a **PATH comprising 10 KEY STEPS** has been created for carrying out the evaluation of citizen participation, as shown in the following figure.

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for
Citizen Participation based on
Practical Experience

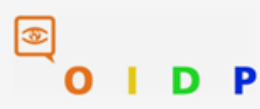
6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

**5.- An Evaluation Model for
Citizen Participation based on
Practical Experience**

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

PHASES

PLANNING

IMPLEMENTATION |
EXECUTION

RESULTS |
IMPACTS

STEPS

1. Conceptualisation and design
2. Operational planning

3. Provision of resources
4. Coordination and training of team and participants
5. Application of procedures and tools
6. Rolling out of the participation process
7. Communication

8. Effects related to the aim of participation
9. Institutional strengthening |
changes in the governance model
10. Improvement of social cohesion

Based on these key steps, we identify the evaluation criteria that will be addressed in each phase/steps, guidelines on how to carry out the evaluations, and some examples of the tools used. Each basic phase ends with a summary of the lessons drawn from the practical experience of the entities that have collaborated in the construction of the guide, as a summary/reminder of the success factors and critical points identified in the implementation of the processes.





5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

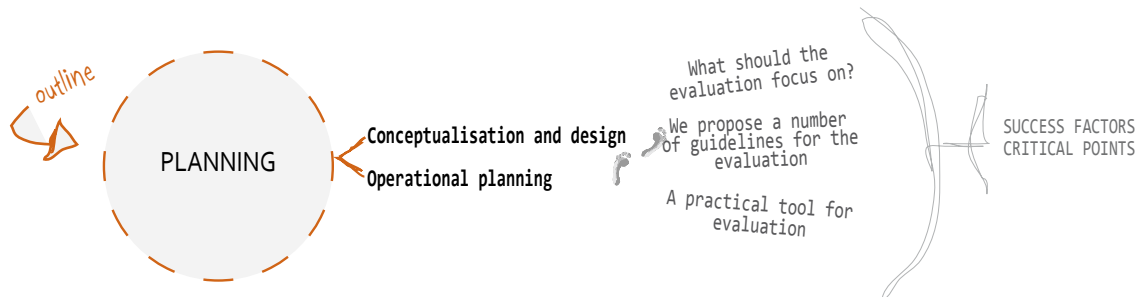
5.- An Evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

5.3.2. Criteria and guidelines in evaluation planning



PLANNING a participation process is essential to ensure that the process is successful. The more complex the participation process is and the greater its scope, the more important planning will be; however, in all cases, defining what, how, who and when the participation will be carried out is absolutely essential before commencing.

The planning of the evaluation includes two stages of the process: conceptualisation and design and also operational planning. We must be clear about the Evaluation Criteria to be applied in this first phase.

What EVALUATION CRITERIA must we take into account in the PLANNING?

- Criterion 1: RELEVANCE. The reasons for the authorities to initiate participation processes.
- Criterion 2: DEFINITION OF OBJECTIVES. Clarity and possibility of assessment/ measurement.
- Criterion 3: CONSENSUS. Degree of agreement between the institutions/departments that promote the process and are competent to apply the results.
- Criterion 4: COHERENCE. The different components of the process are aligned to achieve the same objective (they are not contradictory or overlapping).
- Criterion 5: VIABILITY. There are sufficient resources and time to carry out the participation process.
- Criterion 6: QUALITY OF THE DESIGN. Under the criterion "quality", basic questions are identified in the planning of a participation process: leadership, participants (scope, selection/diversity and

What minimum CONDITIONS should be included in the planning of a participation process so that the evaluation can be based on solid foundations?

- Condition 1: Having accessible and complete records of information, in particular on the implementation of the participation, characteristics of the participants, periods, etc., as well as complete documentation of the tools and procedures used.
- Condition 2: Possibility of accessing the people who have participated once the process has finished, if their assessment has not been collected during the process (depending on the type of participation, evaluation during the process itself may not include the result/effect of the participation, and therefore be limited).



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences



Step 1. Conceptualisation and design

What should the evaluation focus on?

The evaluation should focus on identifying and assessing how the participation process has been designed, addressing the following in particular:

- ✦ A.- The rationale of the participation process: why and for what purpose is it proposed to include a process of citizen participation in a specific policy or intervention. There are usually a variety of reasons (regulatory requirements, experimentation, governance principle, citizen empowerment, etc.), and the coherence of the participation process that is designed, its objectives and scope will depend on these reasons.
- ✦ B.- The objectives defined in the participation process, which must be clear and assessable/measurable.
- ✦ C.- The scope of the participation and its coherence with the objectives and methodology.

We propose a number of guidelines for the evaluation:

- ▣ The objectives must establish the limits of the process and must be explicit. If this is not the case, the evaluation should try to define them a posteriori (interviews with the promoter team, review of the generated documentation, etc.).
- ▣ In order for the evaluation to positively evaluate the conceptualisation and design of the process, the group that promotes the participation process must have the ABILITY TO IMPLEMENT the results of this process and/or have the consensus of all the parties involved. There should be an analysis of whether or not the design has taken into account the acceptance of the process at the political, technical and social levels, and if, in the event of a consensus not being reached, the discrepancy has been explicitly noted and taken into account.
- ▣ The scope of the participation (informative or evaluative process, decision-making, etc.) MUST BE CLEAR FROM ITS DESIGN, for the participants and for all the agents involved.
- ▣ Among the most common tools used to assess this steps are: the analysis of the documentation and records on the design by experts in evaluation (internal or external team) or the participants' assessment.
- ▣ If the process is complex and requires participation on different levels and with a large scope, or the purpose of participation demands a high degree of specialisation, IT MAY BE APPROPRIATE TO ESTABLISH EXPERT OR MONITORING GROUPS that support the entire process, and can carry out partial "evaluations" of each steps on an ongoing basis.

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for
Citizen Participation based on
Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences



Conceptualisation
and design
Operational planning

What should the evaluation
focus on?
We propose a number of
guidelines for the evaluation
A practical tool for
evaluation

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

**5.- An Evaluation Model for
Citizen Participation based on
Practical Experience**

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

A practical tool for evaluating conceptualisation and design



Stage in which
the tool is
implemented

PLANNING

Purpose of the tool

Basic checklist to evaluate the conceptualisation and design. This is a questionnaire to be completed by the promoter group and/or to be evaluated by expert personnel.

Questions for consideration	Yes	No	Observations
In the design of the process, the objective and the reasons for citizen participation have been clearly defined (regulatory requirement, governance principle, etc.).			
The objectives of the process are clear and assessable/measurable.			
The definition of the nature of the participation (indicative, decisive) and its scope has been clearly established before beginning implementation and all the agents (promoter group, institutions involved, entities and participants, etc.) are aware of said definition.			
The promoter team has the ability to implement the results of the process and/or has the consensus of the parties involved.			
The design of the process has taken into account the degree of consensus/disagreement regarding the purpose of participation when defining its scope (participants, viability of the implementation of the contributions to the process, etc.).			
OTHER RELEVANT ISSUES:			



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences



Step 2. Operational planning

What issues should we take into account in operational planning?

This process involves evaluating the operational framework of the participation process, and this will be analysed along with other questions:

- If the planning of the process was viable, taking into account both the dedication of the people responsible for its promotion and implementation and also the necessary material resources: external contracting, rentals, communication, travel, etc.
- If the deadlines for its execution were appropriate (sufficient time for promoters and participants).
- If the contents of the information about the process (and about the purpose) and the ways of access have been adapted to the participating individuals/entities (levels of knowledge, jargon, ICT, physical and sensory accessibility, hours of operation, etc.).
- If the selection of participants is in line with the objectives of the participation and has solid foundations (diversity, representativeness, etc.), according to the objectives of the process.
- If the methodologies that are going to be used in the participation processes are appropriate for the objectives (obtaining knowledge/specialist experience, spontaneous assessments in areas familiar to those who participate, incorporation of new visions, innovation etc.)

We propose a number of guidelines for the evaluation:

- To assess the time availability of the promoter team, the scope of the process will be analysed, as will the availability of supporting resources and also the workload that the process will involve. In particular, the workload of the team (usual activity + participation) throughout the process should be known.
- In the consideration of what constitutes "sufficient time" for the carrying out of the process, it will be necessary to take into account the deadlines required to issue the invitations to participate, to carry out the process, to evaluate the contributions and to return the results, etc. These are all activities in which the availability or not of sufficient time can make the difference between the process's success and failure.
- The representativeness will be more or less important depending on the purpose of participation, the specificity of its purpose and its impact. In any event, the evaluation must analyse who does NOT PARTICIPATE and their MOTIVES (interest, errors in the invitation to participate, problems of accessibility, rejection of the process, etc.).
- A specific analysis will be carried out to check that the process has guaranteed the participation of all the agents involved, as well as the groups affected by the purpose of the participation.
- The tools for evaluation of the operational planning usually include the analysis of the documentation and records regarding the design, carried out by personnel (internal or external) who are experts in evaluation or the participants' assessment.

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for
Citizen Participation based on
Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

**5.- An Evaluation Model for
Citizen Participation based on
Practical Experience**

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

A practical tool for evaluating operational planning

Stage in which
the tool is
implemented

PLANNING

Purpose of the tool

Basic checklist to evaluate the operational planning. This is a questionnaire to be completed by the promoter group and/or to be evaluated by expert personnel.

Questions for consideration	Yes	No	Observations
The planning of the process has adequately taken into account the dedication of the people responsible for its design and implementation (expected workloads, etc.).			
The planning of the process has taken into account the resources necessary for its implementation (external contracting, rentals, communication, travel, etc.).			
The deadlines for its execution were appropriate (sufficient time for promoters and participants).			
The information (about the participation process and about the purpose) has been adapted to the people/entities involved (levels of knowledge, jargon, ICT, physical and sensory accessibility, hours of operation, etc.).			
The selection of participants has been adapted to the objectives of participation and has solid foundations (diversity, representativeness, etc.), in accordance with the objectives of the process.			
The methodologies planned for use are appropriate for the objectives (obtaining knowledge/specialist experience, spontaneous assessments in areas familiar to those who participate, incorporation of new viewpoints, innovation, etc.) and for the participants.			
An information mechanism has been proposed to properly assess the process's implementation (participation, resources, deadlines, etc.).			
OTHER RELEVANT ISSUES:			



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences

PLANNING

Conceptualisation and design
Operational planning

What should the evaluation focus on?
We propose a number of guidelines for the evaluation
A practical tool for evaluation

Success Factors and Critical points in the Planning.

SUCCESS FACTORS

In relation to the planning of citizen participation processes, the entities have identified the following as the most relevant success factors:

- Commitment at the highest levels of the public authorities and consensus among the different public authorities/departments involved in the carrying out of the process.
- Clear structuring of the process from its inception and/or construction of the rules in a participatory manner.
- Resources: budget, spaces, committed and empathetic technical personnel who speak the same language, etc.
- Involvement of a change-driving group and a control group.
- Achieving the participation of non-organised parts of society (in particular, adolescents, young people, etc.).
- Identifying different tools and different information requirements to adapt to the diversity of the participants.

CRITICAL POINTS

The main difficulties or Critical Points include:

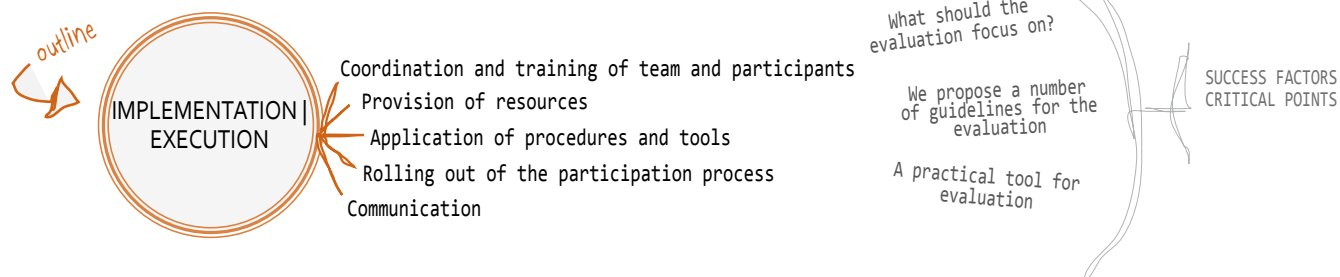
- "Compulsory" carrying out of the process, without aspiring to achieving the objectives.
- Lack of knowledge/experience of these processes.
- The difficulty of connecting the key policy issues (the principles that drive the political action of the institution that initiates the participation process) and the results of the participation process.
- Difficulties of a practical nature or relating to resources (pace of work, knowledge, etc.).

"... the biggest problem is fear: fear that the process involves more than was expected; fear that the technical criteria will be played down in favour of what citizens say; fear that the commitments will have to be maintained over time, etc. The evaluation gives rise to more fears." EPC Group Forum participant contribution

EPC Group Forum participant contribution

5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences

5.3.3. Criteria and guidelines in the Implementation | Execution phase



Depending on the suitability and detail of the design phase, the assessment of the implementation of the participation process may be limited to verifying that it is carried out in accordance with the established design, or it may also include specific aspects of the design (inclusion of new participant profiles, extending or reducing the invitations to participate, etc.). There may also have been new opportunities or challenges involving the planned process (such as changes in the promoter team, synergies or overlaps with other unforeseen processes, etc.), so it will be necessary to assess the suitability of these adaptations, should they occur.

The implementation/execution of the evaluation process includes five stages of the process: the provision of resources; the coordination and training of teams and participants; the application of procedures and tools; the rolling out of the participation process; and communication. We must be clear about the Evaluation Criteria to be applied in this phase.

What EVALUATION CRITERIA must we take into account in the IMPLEMENTATION/EXECUTION?

- Criterion 1: QUALITY in the execution of the participation process.
 - Degree of adaptation to the agendas and needs of the participants.
 - Communication strategy/ participants' feedback.
 - Recognition for participation.
 - Training of teams and citizens
- Criterion 2: Follow up on execution level / realization in relation to planned.
- Criterion 3: Monitoring and adaptation of the process in its implementation phase.

5.- An Evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experience

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences



Provision of resources

- Coordination and training of team and participants
- Application of procedures and tools
- Rolling out of the participation process
- Communication

What should the evaluation focus on?

We propose a number of guidelines for the evaluation

A practical tool for evaluation

Step 3. Provision of resources

What should the evaluation focus on?

The carrying out of the process will involve both material and personnel resources, in particular in relation to the promoter team and/or the people responsible for putting the process into practice. Among other issues, the evaluation will analyse:

- If the necessary resources have been provided to carry out the participation process in accordance with the estimates made at the design stage (potential personnel changes, absences, budgetary adjustments, premises, etc.).
- If, in the event of changes in the resources, the design or programming has been adapted to maintain their viability/suitability.
- If, in the event that external resources are contracted, the processes for hiring these have been adequate (assessment of experience, knowledge, competence in the field subject to participation and/or in the dynamics of participation processes, etc.). Sometimes participation processes use “expert or monitoring groups”. If this is the case, it is essential that these groups are made up of recognised experts and/or people who reflect the different existing views (political, social, scientific, etc.) of the issue.

We propose a number of guidelines for the evaluation:

- If there have been no changes with regard to what was planned, the assessment of the provision of resources will have been carried out in the previous phase.
- To assess the provision of external resources, experience will be taken into account.
- The evaluation tools will include the analysis of records and documentation, as well as the evaluation of the promoter team and the participants (questionnaires, working groups, interviews).

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for
Citizen Participation based on
Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences

IMPLEMENTATION |
EXECUTION

Provision of resources

- Coordination and training of team and participants
- Application of procedures and tools
- Rolling out of the participation process
- Communication

What should the evaluation focus on?
We propose a number of guidelines for the evaluation
A practical tool for evaluation

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for
Citizen Participation based on
Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

A practical tool for evaluating the provision of resources

Stage in which
the tool is
implemented

IMPLEMENTATION | EXECUTION

Purpose of the tool

Basic checklist to evaluate the provision of resources. This is a questionnaire to be completed by the promoter group and/or to be evaluated by expert personnel, and basic questions to ask the participants.

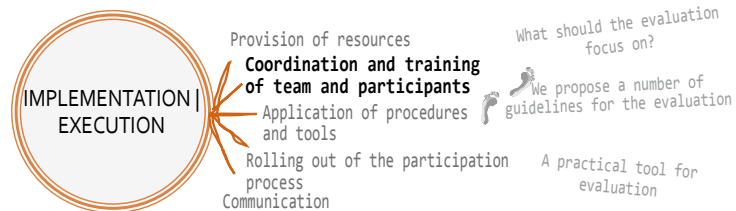
Questions for consideration	Yes	No	Observations
The promoter group has been able to dedicate the planned time to the carrying out of the process.			
The team assigned to the implementation of the process has been able to dedicate the planned time to said implementation (internal or external team).			
The process has had the material resources identified as necessary for its implementation (premises for participation, financial resources for potential external contracting, preparation and dissemination of informational materials, etc.).			
If the operational planning of the project has not correctly defined the necessary resources, it has been possible to correct this error in planning.			
If unforeseen events have arisen that have modified the original project, it has been possible to incorporate new resources to adequately carry out the process.			

OTHER RELEVANT ISSUES:

PARTICIPANT ASSESSMENT	Good	Average	Poor	Observations
The ways of accessing participation (where appropriate, specify which).				
The spaces provided for participation (accessibility, organisation, etc.).				
OTHER RELEVANT ISSUES:				



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences



Step 4. Coordination and training of teams

What should the evaluation focus on?

The complexity and scope of the participation process will determine the need for coordination mechanisms, as well as the training of the teams that will promote participation. The evaluation should take into account:

- If coordination devices or procedures have been used, in particular between the promoter group and external agents (if applicable), and between these and the participating entities and people.
- If the people responsible for promoting/carrying out the participation process had adequate training/experience or, where appropriate, specifically adapted training has been carried out.

We propose a number of guidelines for the evaluation:

- The assessment of coordination devices or procedures can be done from a previous theoretical level, or by analysing their execution, identifying if there have been coordination problems and their effects (interviews or questionnaires involving the promoter team, collaborators and participants).
- To assess the knowledge/experience of internal resources, merely analysing these (CV, etc.) will suffice and, where appropriate, the training that has been provided to the team will be analysed. Again, the evaluation may include the assessment of an expert, or it may involve an analysis of the assessments of the promoter team itself and participants regarding how the coordination worked, if there was sufficient training to properly carry out the process, etc.

5.- An Evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experience

6.- Experiences of Citizen Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences

IMPLEMENTATION |
EXECUTION

Provision of resources

Coordination and training
of team and participants

Application of procedures
and tools

Rolling out of the participation
process
Communication

What should the evaluation
focus on?

We propose a number of
guidelines for the evaluation

A practical tool for
evaluation

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

**5.- An Evaluation Model for
Citizen Participation based on
Practical Experience**

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

A practical tool for the evaluating coordination and training

Stage in which
the tool is
implemented

IMPLEMENTATION | EXECUTION

Purpose of the tool

Basic checklist to evaluate the coordination and training of participants and teams. This is a questionnaire to be completed by the promoter group and/or to be evaluated by expert personnel.

Questions for consideration	Yes	No	Observations
The coordination between the promoter group and the different institutions/entities involved in the process has worked properly.			
The coordination between the different agents (promoter group, technical team, etc.) has worked properly.			
The people responsible for promoting/carrying out the participation process had adequate training/ experience, or, if appropriate, specifically adapted training was carried out.			
Adequate training has been provided to the participants, based on the complexity of the participation process and the knowledge/experience of the participants.			
The training provided has received a positive assessment from those who have participated in it (questionnaire to participants).			
OTHER RELEVANT ISSUES:			



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences



Provision of resources
Coordination and training of team and participants
Application of procedures and tools
Rolling out of the participation process
Communication

What should the evaluation focus on?
We propose a number of guidelines for the evaluation
A practical tool for evaluation

Step 5. Application of procedures and tools

What should the evaluation focus on?

In accordance with the series of steps for this stage of the implementation, the evaluation will analyse:

- If the procedures and tools for participation designed in the planning phase have been used.
- If, in the event that there have been changes in procedures or tools, these have been made in order to maintain their viability/suitability for the process

As indicated by the experiences of the participating entities, sometimes in the rolling out of the participation process issues arise that lead to the modification of the planned procedures or the incorporation of new tools (simpler, more far-reaching, etc.). Participation is also sometimes defined to include its own adjustment mechanisms (for example, assessment questionnaires for the participants at a particular moment during the participation, whose results are used to improve or adapt the process planned for in the following stages). In this case, it is clear that the evaluation should qualify as positive any changes with respect to the planning.

We propose a number of guidelines for the evaluation:

- It is necessary to evaluate if, in the application of the procedures, there have been changes with respect to what was programmed. If this is not the case, the rating will be positive provided that there have been no changes or situations in which it would have been more effective to modify these procedures or tools.
- If changes have occurred, an assessment must be made of whether or not the procedures (dynamics of deliberation and collection of contributions, etc.) have been adapted to the characteristics of the participants (level of use of ICT, participation methodologies that avoid the predominance of certain interests/lines of argument, etc.).
- The tools for the evaluation will be based on the records and documents of the process (expert evaluator), or on the assessment of the suitability of procedures and tools by the participants (it is usually advisable to combine both perspectives).

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing Observatory?

4.- Basic analysis of experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experience

6.- Experiences of Citizen Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences



- Provision of resources
 - Coordination and training of team and participants
 - Application of procedures and tools**
 - Rolling out of the participation process
 - Communication
- What should the evaluation focus on?
- We propose a number of guidelines for the evaluation
- A practical tool for evaluation

A practical tool for evaluating the application of procedures and tools

Stage in which the tool is implemented

IMPLEMENTATION | EXECUTION

Purpose of the tool

Basic checklist to evaluate the procedures and tools. This is a questionnaire to be completed by the promoter group and/or to be evaluated by expert personnel, and basic questions to ask the participants.

Questions for consideration

The tools designed in the planning phase have been used or, where appropriate, they have been adapted to incorporate changes or handle issues not foreseen in their design.

Where appropriate, the changes introduced have been adapted to the objectives of the participation and the characteristics of the participants.

The procedures and tools used have received a positive assessment from the participants (questionnaire to participants), in terms of their ease of understanding/usefulness, interest, accessibility, etc.

Negative assessments or suggestions from those who have participated in the process have led to changes in the procedures or tools when this has been possible (depending on the process).

Yes No Observations

OTHER RELEVANT ISSUES:

PARTICIPANT ASSESSMENT

Good Average Bad Observations

The procedures used (invitations to participate, information for the carrying out of participation processes, etc.) have been appropriate.

The tools used in the process have been appropriate.

The people who have carried out the process knew how to do so and have done so properly (group dynamics, facilitating the participation of everyone, etc.)

OTHER RELEVANT ISSUES:

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing Observatory?

4.- Basic analysis of experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experience

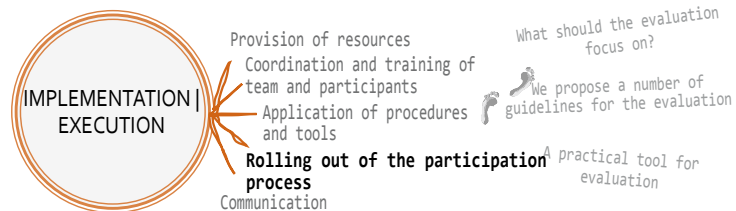
6.- Experiences of Citizen Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences



Step 6. Rolling out of the participation process

What should the evaluation focus on?

This is the fundamental steps in the implementation of the participation process¹. Again, when assessing this stage of the implementation of the participation process, two levels can be identified:

- If the rolling out of the participation process has occurred according to the design of the process.
- If, in the event that changes have occurred, these have been made so that the process could maintain its viability/suitability.

In any event, given the fundamental importance of this step, the evaluation should analyse, at least:

- The mechanisms used to make participation effective (information/training given to the participants, time periods, etc.).
- The coverage of the objectives of representativeness and diversity established in the design, according to the nature and content of the participation.
- The inclusion of different visions and interests in the process, and its visibility for the participants (for example, if materials have been prepared with different proposals, or sessions are held in which different actors give presentations, etc.).

We propose a number of guidelines for the evaluation:

- It is important to analyse not only the number and characteristics of the entities or people invited to participate, but also those that finally take part (to identify biases, errors in the invitation, etc.). Along with the “participation” itself, the level of “contributions” from this participation must also be assessed.
- In this step, records of the participation will be essential to finally assess the extent of the participation with respect to the objectives. The satisfaction of the participants will be equally relevant to assess the rolling out of the participation process.

1. In the Practical Guide for the Evaluation of Participation Processes produced by the IODP in 2006, pages 24 to 29 detail criteria regarding who participates (quantity, diversity, representativeness, etc.) that will be of interest to assess this stage of the process.



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences



Provision of resources
Coordination and training of team and participants
Application of procedures and tools
Rolling out of the participation process
Communication

What should the evaluation focus on?
We propose a number of guidelines for the evaluation
A practical tool for evaluation

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing Observatory?

4.- Basic analysis of experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experience

6.- Experiences of Citizen Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

A practical tool for evaluating the rolling out

Stage in which the tool is implemented

IMPLEMENTATION | EXECUTION

Purpose of the tool

Basic checklist to evaluate the rolling out of the participation process. This is a questionnaire to be completed by the promoter group and/or to be evaluated by expert personnel, and basic questions to ask the participants.

Questions for consideration

All entities and groups of interest involved have been invited to participate in the process.

The invitation has been made in an appropriate way for each of these entities and groups or people (communication channels used and content of the messages).

The response/participation of the different groups has been analysed (and, where appropriate, changes introduced to adapt it), in order to encourage or guarantee (depending on the type of process) the inclusion of all interests and points of view.

The objectives of representativeness and diversity established in the design have been achieved.

The objective of receiving contributions from different interest groups/points of view has been achieved.

If groups have been identified that have not participated despite having been invited, the reasons for this have been analysed.

Yes No Observations

OTHER RELEVANT ISSUES:

PARTICIPANT ASSESSMENT

Good Average Bad Observations

The participating individuals/entities reflect the diversity of interests and points of view in relation to the purpose of participation.

Those with different visions/interests in relation to the purpose of participation have had an adequate opportunity to make their contributions.

OTHER RELEVANT ISSUES:



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences



Provision of resources
Coordination and training of team and participants
Application of procedures and tools
Rolling out of the participation process
Communication

What should the evaluation focus on?
We propose a number of guidelines for the evaluation
A practical tool for evaluation

Step 7. Communication

What should the evaluation focus on?

Most of the experiences that have contributed to this guide highlight the fact that communication, along with the rolling out of the process, is a core issue in participation processes and therefore also in their evaluation. The evaluation must assess, among other things, the adaptation of the information provided to the participants, in its different dimensions:

- ✎ Information about the participation process and its objectives.
- ✎ Information about the “purpose” of the participation (suitability of contents).
- ✎ Information for the “capture” of participation (channels, messages).
- ✎ Information about the carrying out of the participation process (transparency).
- ✎ Providing feedback to the participating individuals and entities (what is gathered from contributions and reasoning collected)

We propose a number of guidelines for the evaluation:

- ▣ At all these levels, an assessment must be made of the language, contents and channels, etc., and their adaptation to the characteristics of the people involved (taking into account their potential diversity, from access to ICT to educational levels, physical location, accessibility, mobility, etc.).
- ▣ It is very important that there be criteria of acceptance or rejection of the previously defined contributions, and that the feedback explicitly states said criteria (for example, legal competence to implement what has been requested is lacking, or there are other contributions that are not in agreement with what is proposed, or what is proposed is in conflict with the criteria/principles previously established by the promoting institution or its regulations, etc.).
- ▣ The tools to assess the undertaking of communication include both the review by expert personnel of all the communication involved in the process and, more typically, the assessment by participants of the quality and usefulness of the information provided throughout the process.

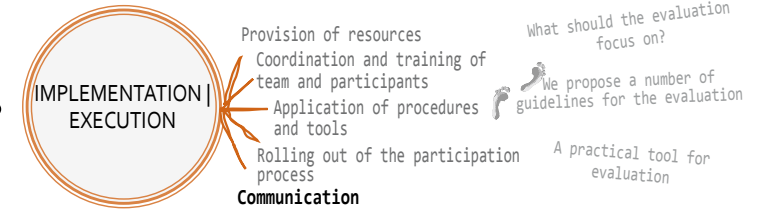
5.- An Evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experience

6.- Experiences of Citizen Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

**5.- An Evaluation Model for
Citizen Participation based on
Practical Experience**

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

A practical tool for the evaluating communication

Stage in which
the tool is
implemented

IMPLEMENTATION | EXECUTION

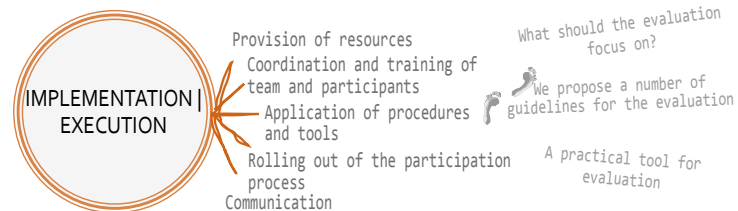
Purpose of the tool

Although the communication can be assessed by different agents, a simple example of a questionnaire addressed to the participating individuals or entities is included (assessment of planning and development).

PARTICIPANT ASSESMENT	Good	Average	Bad	Observations
Information about the process and the ability to access it.				
The ways of accessing participation (where appropriate, specify which).				
The time periods, both for the invitation to participate and the carrying out of the interventions.				
The information provided for the participation (clarity of the objectives of the participation, and of the limits, etc.)				
The spaces provided for participation (accessibility, organisation, etc.).				
The inclusion of different interests and options in the process.				
The methodology used in the processes (dynamics, sessions, etc.).				
The possibilities of contributing to the process and the handling of the contributions made.				
Usefulness of the process.				
General satisfaction with the process.				
OTHER RELEVANT ISSUES:				



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences



Success Factors and Critical Points in the Implementation and Development.

SUCCESS FACTORS

In the implementation of the participation processes, the entities have particularly highlighted the following as factors that drive the success of a process:

- Foresight and adhering to what has been programmed.
- The inclusion of diverse views (agents, people who usually do not participate, young people, etc.).
- The use of adequate spaces for participation (including participation in person and online).
- The systematisation and classification of the conditions for accepting or rejecting the proposals.
- The ability to adapt to unforeseen events.

CRITICAL POINTS

The most important critical points include:

- The inclusion of those who “actively reject” the process – for ideological or political reasons – or who remain on the sidelines during these processes.
- The reconciliation of different timetables and agendas/working paces/work cultures.
- The translation of the proposals that arise from these participation processes into public action (transversality, definition of competences, etc.)

“One of the main difficulties is the concept of “false consensus”: of trying to make all the different points of view line up... we have to ask who is in favour and who is not, so we avoid surprises and disappointment.”

EPC Group Forum participant contribution



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

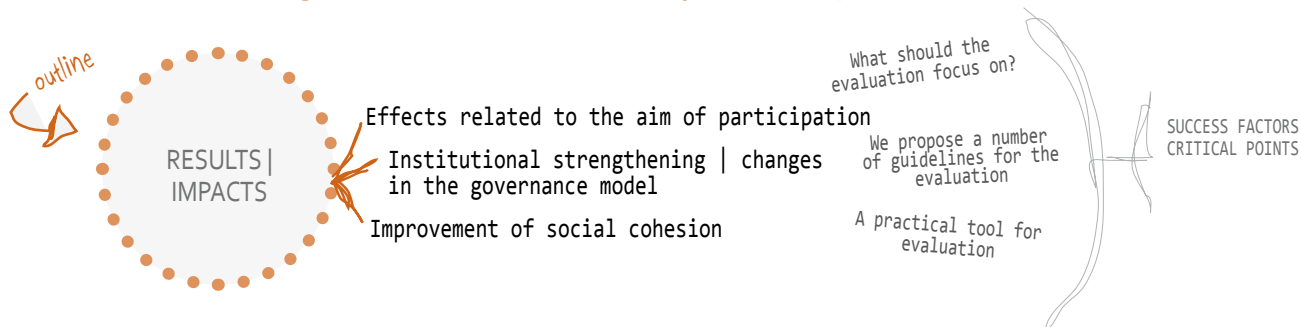
**5.- An Evaluation Model for
Citizen Participation based on
Practical Experience**

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

5.3.4. Criteria and guidelines in the RESULTS | IMPACTS phase



The assessment of the effects is usually one of the most common concerns in an evaluation, both for participation processes and for other public interventions. In this case, we highlight the effects, on three levels, of the processes that are usually of interest to the authorities that put them into practice: the impact related to the aim of participation, the impact on the entities that have promoted participation (and, where appropriate, entities or collaborating institutions, etc.), and the impact on social cohesion.

The results and impacts phase includes two stages of the process: the effects related to the aim of participation and institutional strengthening/changes in the governance model and the improvement of social cohesion. We must be clear about the Evaluation Criteria to be applied in this phase.

What EVALUATION CRITERIA must we take into account in the RESULTS/IMPACTS?

- Criterion 1: ACHIEVING THE EXPECTED OBJECTIVES. In the first place, we need to know if the objectives we set when we started the process have been met.
- Criterion 2: COST/RESULT RATIO. It will also be important to determine if the cost of the process was reasonable or if it could have been more economical.
- Criterion 3: IMPACTS. The key question probably entails asking what impact the process has had; that is to say, finding out what has changed thanks to participation. These changes may be consistent with what was expected, or may be unexpected, and may be either positive or negative.



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences

RESULTS |
IMPACTS

Effects related to the
aim of participation

Institutional strengthening
changes in the governance model

Improvement of social cohesion

What should the evaluation
focus on?

We propose a number of
guidelines for the evaluation

A practical tool for
evaluation

Step 8. Effects related to the aim of participation

What should the evaluation focus on?

The evaluation will assess whether or not the participation process has fulfilled its objectives regarding the “purpose” of the process: definition of participatory budgets, production of a clearly defined plan, programme or intervention, improvement proposals, choice between different options, etc. Along with the fulfilment of the objectives (effectiveness), the evaluation may also analyse:

- ✎ The relationship between the objectives and the costs incurred (efficiency).
- ✎ Other unexpected results, either positive or negative.

We propose a number of guidelines for the evaluation:

- ▣ If the established objectives were clear and measurable/assessable, the evaluation of compliance will be easier. In the case of ambiguous objectives, it will be the evaluation itself that must define the parameters for their assessment. In this case, it will be advisable to agree on these objectives with the promoter team.
- ▣ If there are previous experiences or points of reference, it is easier to judge whether the achievement/cost ratio is adequate or not. Where appropriate, if part or all of the implementation of the process has been outsourced, the bids received may serve as a reference.
- ▣ The tools to evaluate the achievement of the objectives include the review by expert personnel of the information on the process and its results, the analysis of available data (costs of other operations, etc.) and also the assessments of the promoter team. In some cases, the assessment of the effects should be made by experts in the field subject to participation.

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for
Citizen Participation based on
Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences

RESULTS |
IMPACTS

Effects related to the
aim of participation

Institutional strengthening
changes in the governance model

Improvement of social cohesion

What should the evaluation
focus on?

We propose a number of
guidelines for the evaluation

A practical tool for
evaluation

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

**5.- An Evaluation Model for
Citizen Participation based on
Practical Experience**

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

A practical tool for evaluating aims achievement

Stage in which
the tool is
implemented

RESULTS | IMPACTS

Purpose of the tool

The proposed tools are simple questionnaires, with a minimum rating scale. It is proposed that they be completed by relevant agents during the carrying out of the participation process, but they can also be used as basic "matters" to which an evaluation must respond through other more or less complex instruments. Sample questionnaire to the promoter group and/or other competent institutions in terms of the purpose of participation.

Achievement of the objectives	High	Medium	Low	Observations
The extent to which the planned objectives in the participation process have been achieved.				
The objectives have been achieved at a cost ...				

Effects related to the aim of participation	Better	The same	Worse	Observations
The programme, action, etc., now responds to the needs of the participating individuals or institutions in a way that is ...				
The ease/feasibility of implementing the programme, action, etc. after participation is ...				
The foundations (information, knowledge, etc.) for carrying out the intervention or programme, after the participation process, are ...				
The degree of consensus to carry out the intervention or programme after the participation process is ...				

OTHER RELEVANT ISSUES:



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences

RESULTS |
IMPACTS

Effects related to the
aim of participation

Institutional strengthening
in the governance model

Improvement of social cohesion

What should the evaluation
focus on?

We propose a number of
changes for the evaluation

A practical tool for
evaluation

Step 9. Effects on the governance model/institutional strengthening

What should the evaluation focus on?

Another of the areas in which the evaluation should analyse the impact of the participation process is in the promoting institution itself. The evaluation will analyse:

- The effects of the process on the promoter team and on its relations with other institutions, entities and citizens.
- The effect on the incorporation of participation processes in the institution's governance model: whether or not said process has contributed to this being strengthened, if lessons learned been incorporated, etc.

We propose a number of guidelines for the evaluation:

- The scope of the potential institutional impact of the process will depend both on the relevance and scope of the process and on the starting situation of the promoting institution, on its knowledge and experience in piloting these processes, and also on the purpose of the process, the controversy that it generates, the conflicting interests that it raises, and the limitations of the competence of the institutions with regard to this purpose. Again, the effects can be positive if the process has been properly carried out, or negative (if all the points of view have not been taken into account, or all the parties involved have not been included in the process, etc.).
- Sometimes, the ability to incorporate the lessons learned from the process into the activities of the institution will not only depend on the benefits of the process but also on the position that the promoter team occupies in the institution, and its ability to incorporate this formula into the organisation as a whole. Obviously, in the case of institutions that frequently use participation in their activities, it will be easier to incorporate the lessons learned. The evaluation must assess whether there is a mechanism for this incorporation (for example, internal dissemination of the results, opportunities for debate, incorporation into an institutional repository, etc.).
- The assessment of the effects on the governance model and institutional strengthening will be made based on the assessments issued by the promoter team (questionnaire, interviews, etc.).

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for
Citizen Participation based on
Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences

RESULTS |
IMPACTS

Effects related to the
aim of participation

Institutional strengthening
in the governance model

Improvement of social cohesion

What should the evaluation
focus on?

We propose a number of
changes for the evaluation

A practical tool for
evaluation

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for
Citizen Participation based on
Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

A practical tool for evaluating the effects in governance model / institutional strengthening

Stage in which
the tool is
implemented

RESULTS | IMPACTS

Purpose of the tool

Sample questionnaire given to members of the promoter group.

Effects on the promoting organisation	Better	The same	Worse	Observations
Promoter team internal relations				
Intra-institutional relations				
Inter-institutional relations				
Relations with collaborating agents				
Relations with users / services				
Relations with other agents/citizens				
Knowledge and experience in the team regarding the participation processes				
Strengthening the participation processes in the institution				
The programme, action, etc., now aligns with to the criteria and principles of the promoting institution				
OTHER RELEVANT ISSUES:				



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences

RESULTS |
IMPACTS

Effects related to the
aim of participation
Institutional strengthening
in the governance model
Improvement of social
cohesion

What should the evaluation
focus on?
We propose a number of
changes for the evaluation
A practical tool for
evaluation

Step 10. Improvement of social cohesion

What should the evaluation focus on?

One of the specific characteristics of participation processes with respect to other interventions is that they generate a series of effects at a social level, which include:

- The empowerment of citizens, increasing their ability to participate in public policies.
- The aligning of policies with the needs of citizens, therefore leading to an increase in citizens' satisfaction.
- Effects on the relationships amongst the participants in these processes, and between the aforementioned and the institutions

The evaluation should aim to identify and analyse all these effects.

We propose a number of guidelines for the evaluation:

- Along with the level of satisfaction with respect to the usefulness of their participation, the evaluation should include the participants' assessment regarding the increase in their knowledge on matters dealt with through the process and on the functioning of the institutions, and even on the potential change in the relationships between participants and with the institutions.
- The tools used to gather the participants' assessments (surveys, interviews, discussion groups, etc.) will be the most appropriate to evaluate these effects.



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences



Effects related to the aim of participation
Institutional strengthening in the governance model
Improvement of social cohesion

What should the evaluation focus on?
We propose a number of changes for the evaluation
A practical tool for evaluation

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing Observatory?

4.- Basic analysis of experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experience

6.- Experiences of Citizen Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

A practical tool for the evaluating social cohesion

Stage in which the tool is implemented

RESULTS | IMPACTS

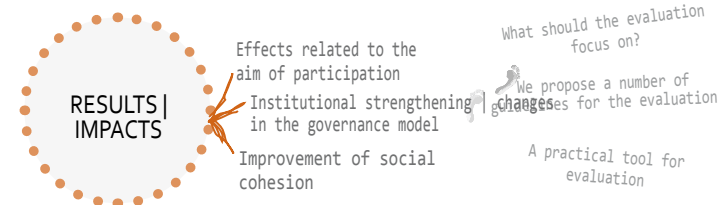
Purpose of the tool

Questionnaire intended to measure the effects on social cohesion, aimed at participating individuals or entities (and which could also be used with the promoter group).

Effects on social cohesion	Better	The same	Worse	Observations
Relations with other people or participating entities				
Relations with the institutions that promote participation				
Ability to participate in other processes related to public policies				
Knowledge and appreciation of the activities of public institutions				
Trust in public institutions				
OTHER RELEVANT ISSUES:				



5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences



Success Factors and Critical Points in the Results and Impacts.

SUCCESS FACTORS

In order to obtain the desired results, the entities have highlighted the importance of a range of factors:

- Information and knowledge about the content of the processes and about the organisational reality and the needs of the particular territory in which the processes have been carried out.
- The adaptation of actions to resources.
- Provision of feedback based on results, with communication as a key success factor.
- The political involvement and collaboration in institutions.

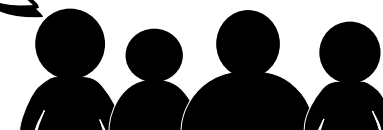
CRITICAL POINTS

The main difficulties encountered in trying to achieve the desired results have been:

- Coordination of the communication (very diverse audiences with very different needs/interests and forms of access).
- Failure to fulfil the commitments made or delays in doing so due to lack of resources.
- The difficulty of monitoring the project once the participation process has ended.

"The participants have been involved in the process's dissemination and evaluation. They have felt involved and that they have a central role in the process, helping to drive it forward."

EPC Group Forum participant contribution



MAP of key concepts in terms of the
SUCCESS FACTORS AND CRITICAL POINTS

5.4. By way of a summary: map of concepts and key lessons learned





5.- An evaluation Model for Citizen Participation based on Practical Experiences

Included are some assessments and reflections from the participating entities, which can be regarded as lessons learned.

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

**5.- An Evaluation Model for
Citizen Participation based on
Practical Experience**

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

"The more binding the decisions that must be made, the greater and better the participation, and therefore the greater and better the deliberative democracy."

"It is necessary to make all levels affected (political, technical and citizen) aware that evaluation is an extremely valid tool, to be understood and respected; a tool for making progress that is fundamental in all processes that develop citizen participation. I think that citizens especially need to be aware of what evaluation is and what it is for. The monitoring function that citizens can undertake must also be developed to move this on from the level of simple complaint to achieving effectiveness. But the fundamental lesson is that we have much to learn, to make progress and to develop in this field."

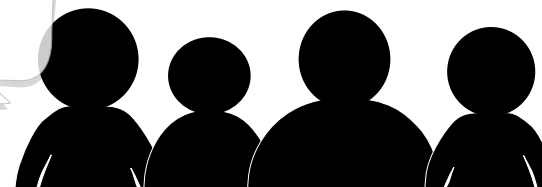
"IMPORTANCE OF SIMPLE TOOLS. A good online form that is simple and easy to complete helps those who are interested in collaborating a great deal. IMPORTANCE OF THE COMMUNICATION AND SOCIALISATION of the projects. IMPORTANCE of the existence of good IT tools that help to systematise and evaluate the proposals. IMPORTANCE of collaboration between departments."

"These are very intense work processes where the different channels multiply. However, strong networks of collaboration and trust are created that are basic for good governance."

"The main lesson learned has been that the creation of public policy in all its phases (from planning to evaluation) WITH THE CITIZENS is more efficient, effective and transparent, brings cohesion between the different agents (and/or levels), is good for accountability and tends to be instructive. Regarding evaluation, there is a long way to go. There is a tendency to evaluate actions already carried out with a high degree of self-complacency. People are not entirely convinced about evaluation as a tool for continuous improvement, and considerable resistance to the collection of data and the establishing of indicators has been identified."

"The institution is strengthened; it becomes a benchmark government agency for other territories (we have had visits from and shared experiences with provincial governments from Ecuador for whom we have put in place as an institution we believe that these forums for participation and decision making are very important because the contributions from the people in the communities have the same value as those from the local authority. This inclusive participation shows us that the annual planning in some of the territories does not take into account many of the collective needs of the territory."

"It is important to plan from the beginning. If you want to introduce an idea later, it is more difficult."





6.- Experiences of Citizen Participation

The participation process evaluation model presented was created based on practical experience, and its purpose is to facilitate the use of evaluation as a learning tool and for the improvement of citizen participation processes. It has a generic nature and must be adapted to each specific process. Likewise, it is complemented by other documents that allow a more in-depth exploration of different theoretical frameworks and the proposal of different tools for carrying out the process.

The following is a summary sheet of the experiences of these entities in the Evaluation of Citizen Participation field.

22 ENTITIES
6 COUNTRIES

Countries	Promoter entity
Argentina	MINISTERIO DE GOBIERNO Y REFORMA DEL ESTADO
Colombia	ALCALDÍA DE MEDELLIN. SECRETARIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.
Ecuador	GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTON SANTA ANA
	PATRONATO PROVINCIAL DE LA PREFECTURA DE IMBABURA
	GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE RUMIÑAHUI
España	GOBIERNO PROVINCIAL DEL AZUAY
	AYUNTAMIENTO DE VITORIA-GASTEIZ
	AJUNTAMENT DEL PRAT DE LLOBREGAT
	AYUNTAMIENTO DE DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN
	AYUNTAMIENTO DE MADRID
	AJUNTAMENT DE BARCELONA
	AYUNTAMIENTO DE BILBAO
	AYUNTAMIENTO DE CASTELLDEFELS
	AYUNTAMIENTO DE SEGOVIA
	AYUNTAMIENTO DE VALDEMORILLO
	AYUNTAMIENTO DE LLEIDA
	COGLOBAL
	OBSERVATORIO VASCO DE LA VIVIENDA - GOBIERNO VASCO
México	ASOCIACION DE AUTORIDADES LOCALES DE MEXICO AC
	CONSEJO CONSULTIVO CIUDADANO DEL ESTADO DE HIDALGO
Perú	MUNICIPALIDAD DE MIRAFLORES
	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ILO



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
MUNICIPALIDAD DE MIRAFLORES
Contact person:
CARMEN ROSA VELASQUEZ SORIANO
PERIOD: (year of experience execution)
2011-2017
TYPE OF EXPERIENCE:
☒ Pilot project
☐ One-time experience
☐ Systematised experience
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation
☒ Local
☐ Regional / Autonomous Community
☐ Others
THEMATIC SCOPE
☒ Transversal
☐ Specific (Specify theme)
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☒ Public authorities
☐ Companies and organisations (Specify)
☐ Others (Specify)
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☐ Users of a specific service
☒ General public
☐ Others
METHODOLOGICAL APPROACH
☐ Documentary analysis
☐ Surveys
☐ Interviews / delphis
☒ Groups / participatory workshops
☐ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.)
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☐ Teaching material (Methodological Guide, etc.)
☐ Evaluation process
☒ Repository of evaluation experiences/good practices
☐ Awareness raising experience
☐ Others (Specify)
SCOPE OF THE EVALUATION
☐ Evaluation of the design/planning
☐ Evaluation of the implementation
☒ Evaluation of the results and impacts



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IODP?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
Ayuntamiento de Castelldefels
Contact person:
TATIANA MANSILLA BENITO
PERIOD: (year of experience execution)
2016
TYPE OF EXPERIENCE:
☒ Pilot project
☐ One-time experience
☐ Systematised experience
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation
☒ Tokiko
☐ Regional / Autonomous Community
☐ Others
THEMATIC SCOPE
☒ Transversal
☐ Specific (Specify theme)
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☒ Public authorities
☐ Companies and organisations (Specify)
☐ Others (Specify)
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☐ Users of a specific service
☐ General public
☐ Others
METHODOLOGICAL APPROACH
☐ Documentary analysis
☐ Surveys
☐ Interviews / delphis
☐ Groups / participatory workshops
☐ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.)
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☐ Teaching material (Methodological Guide, etc.)
☐ Evaluation process
☐ Repository of evaluation experiences/good practices
☐ Awareness raising experience
☐ Others (Specify)
SCOPE OF THE EVALUATION
☐ Evaluation of the design/planning
☐ Evaluation of the implementation
☐ Evaluation of the results and impacts



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:	Coglobal
Contact person:	ANDRÉS FALCK
PERIOD: (year of experience execution)	2014
TYPE OF EXPERIENCE:	☐ Pilot project ☐ One-time experience ☐ Systematised experience ☒ Others:
TERRITORIAL SCOPE	☐ Organization ☐ Local ☐ Regional / Autonomous Community ☐ Others:
THEMATIC SCOPE	☐ Transversal ☐ Specific (Specify theme) ☒ Others:
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION	☐ Public authorities ☐ Companies and organisations (Specify) ☒ Others (Specify):
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION	☐ Users of a specific service ☐ General public ☒ Others:
METHODOLOGICAL APPROACH	☐ Documentary analysis ☒ Surveys ☐ Interviews / delphis ☒ Groups / participatory workshops ☒ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.):
CHARACTERISATION OF THE PROJECT	☐ Teaching material (Methodological Guide, etc.) ☐ Evaluation process ☐ Repository of evaluation experiences/good practices ☐ Awareness raising experience ☐ Others (Specify)
SCOPE OF THE EVALUATION	☒ Evaluation of the design/planning ☒ Evaluation of the implementation ☒ Evaluation of the results and impacts
OTHER INFORMATION	www.agorainfantil.com www.coglobal.es



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

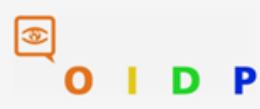
7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
AYUNTAMIENTO DE SEGOVIA
Contact person:
MIGUEL ÁNGEL ÁLVAREZ
PERIOD: (year of experience execution)
2016
TYPE OF EXPERIENCE:
☐ Pilot project
☒ One-time experience
☐ Systematised experience
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation
☒ Local
☐ Regional / Autonomous Community
☐ Others
THEMATIC SCOPE
☒ Transversal
☐ Specific (Specify theme)
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☒ Public authorities
☐ Companies and organisations (Specify)
☐ Others (Specify)
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☐ Users of a specific service
☒ General public
☐ Others
METHODOLOGICAL APPROACH
☒ Documentary analysis
☐ Surveys
☐ Interviews / delphis
☒ ☐ Groups / participatory workshops
☐ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.)
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☐ Teaching material (Methodological Guide, etc.)
☒ Evaluation process
☐ Repository of evaluation experiences/good practices
☐ Awareness raising experience
☐ Others (Specify)
SCOPE OF THE EVALUATION
☐ Evaluation of the design/planning
☐ Evaluation of the implementation
☒ Evaluation of the results and impacts



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ILO (PERU)
Contact person:
MARIO JESUS VILLAVICENCIO RAMIREZ
PERIOD: (year of experience execution)
2005-2006
TYPE OF EXPERIENCE:
☐ Pilot project
☒ One-time experience
☐ Systematised experience
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation
☒ Local
☐ Regional / Autonomous Community
☐ Others
THEMATIC SCOPE
☒ Transversal
☐ Specific (Specify theme)
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☐ Public authorities
☐ Companies and organisations (Specify)
☒ Others (Specify):
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☐ Users of a specific service
☒ General public
☐ Others
METHODOLOGICAL APPROACH
☒ Documentary analysis
☐ Surveys
☒ Interviews / delphis
☒ Groups / participatory workshops
☐ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.)
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☐ Teaching material (Methodological Guide, etc.)
☒ Evaluation process
☐ Repository of evaluation experiences/good practices
☐ Awareness raising experience
☐ Others (Specify)
SCOPE OF THE EVALUATION
☐ Evaluation of the design/planning
☒ Evaluation of the implementation
☒ Evaluation of the results and impacts



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
Patronato Provincial de la Prefectura de Imbabura
Contact person:
JORGE MARIANO NOBOA GRANJA TANIA LUCIA ENDARA NEJER
PERIOD: (year of experience execution)
2015 year
TYPE OF EXPERIENCE:
☒ Pilot project ☐ One-time experience ☐ Systematised experience
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation ☐ Local ☐ Regional / Autonomous Community ☐ Others
THEMATIC SCOPE
☐ Transversal ☐ Specific (Specify theme) ☒ Others:
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☐ Public authorities ☐ Companies and organisations (Specify) ☒ Others (Specify):
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☒ Users of a specific service ☐ General public ☐ Others
METHODOLOGICAL APPROACH
☐ Documentary analysis ☐ Surveys ☐ Interviews / delphis ☐ Groups / participatory workshops ☒ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.):
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☐ Teaching material (Methodological Guide, etc.) ☐ Evaluation process ☐ Repository of evaluation experiences/good practices ☒ Awareness raising experience ☐ Others (Specify)
SCOPE OF THE EVALUATION
☐ Evaluation of the design/planning ☐ Evaluation of the implementation ☒ Evaluation of the results and impacts



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE RUMIÑAHUI
Contact person:
ANGELA FIGUEROA ZALDUMBIDE
PERIOD: (year of experience execution)
2011
TYPE OF EXPERIENCE:
☐ Pilot project
☐ One-time experience
☐ Systematised experience
☒ Others:
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation
☒ Local
☐ Regional / Autonomous Community
☐ Others
THEMATIC SCOPE
☐ Transversal
☒ Specific (Specify theme):
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☒ Public authorities
☐ Companies and organisations (Specify)
☐ Others (Specify)
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☐ Users of a specific service
☒ General public
☐ Others
METHODOLOGICAL APPROACH
☐ Documentary analysis
☐ Surveys
☐ Interviews / delphis
☒ Groups / participatory workshops
☐ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.)
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☒ Teaching material (Methodological Guide, etc.)
☐ Evaluation process
☒ Repository of evaluation experiences/good practices
☒ Awareness raising experience
☐ Others (Specify theme)
SCOPE OF THE EVALUATION
☐ Evaluation of the design/planning
☐ Evaluation of the implementation
☐ Evaluation of the results and impacts
OTHER INFORMATION
ANGELA FIGUEROA ZALDUMBIDE



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE RUMIÑAHUI
Contact person:
ÁNGELA FIGUEROA ZALDUMBIDE
PERIOD: (year of experience execution)
TYPE OF EXPERIENCE:
☐ Pilot project
☐ One-time experience
☒ Systematised experience
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation
☒ Local
☐ Regional / Autonomous Community
☐ Others
THEMATIC SCOPE
☐ Transversal
☒ Specific (Specify theme):
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☒ Public authorities
☐ Companies and organisations (Specify theme)
☐ Others (Specify theme)
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☐ Users of a specific service
☒ General public
☐ Others
METHODOLOGICAL APPROACH
☐ Documentary analysis
☐ Surveys
☒ Interviews / delphis
☒ Groups / participatory workshops
☐ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.)
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☒ Teaching material (Methodological Guide, etc.)
☐ Evaluation process
☐ Repository of evaluation experiences/good practices
☐ Awareness raising experience
☐ Others (Specify theme)
SCOPE OF THE EVALUATION
☐ Evaluation of the design/planning
☐ Evaluation of the implementation
☐ Evaluation of the results and impacts



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE RUMIÑAHUI

Contact person:

ÁNGELA FIGUEROA ZALDUMBIDE

PERIOD: (year of experience execution)

2011

TYPE OF EXPERIENCE:

- ☐ Pilot project
- ☐ One-time experience
- ☒ Systematised experience

TERRITORIAL SCOPE

- ☐ Organisation
- ☒ Local
- ☐ Regional / Autonomous Community
- ☐ Others

THEMATIC SCOPE

- ☐ Transversal
- ☒ Specific (Specify theme):

GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION

- ☒ Public authorities
- ☐ Companies and organisations (Specify theme)
- ☒ Others (Specify theme):

GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION

- ☐ Users of a specific service
- ☒ General public
- ☐ Others

METHODOLOGICAL APPROACH

- ☐ Documentary analysis
- ☐ Surveys
- ☒ Interviews / delphis
- ☒ Groups / participatory workshops
- ☐ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.)

CHARACTERISATION OF THE PROJECT

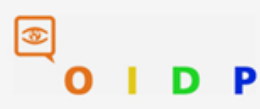
- ☒ Teaching material (Methodological Guide, etc.)
- ☐ Evaluation process
- ☐ Repository of evaluation experiences/good practices
- ☒ Awareness raising experience
- ☐ Others (Specify theme)

SCOPE OF THE EVALUATION

- ☒ Evaluation of the design/planning
- ☐ Evaluation of the implementation
- ☐ Evaluation of the results and impacts



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:

Alcaldia de Medellin. Secretaria de Participacion Ciudadana.

Contact person:

Ana Lucia puerta Rendon (Lider de programa Unidad de investigación y extensión para la participación) and Valeria Molina (Subsecretaria de Formacion y participación)

PERIOD: (year of experience execution)

2015 eta 2016

TYPE OF EXPERIENCE:

- ☐ Pilot project
- ☒ One-time experience
- ☐ Systematised experience

TERRITORIAL SCOPE

- ☐ Organisation
- ☒ Local
- ☐ Regional / Autonomous Community
- ☐ Others

THEMATIC SCOPE

- ☐ Transversal
- ☐ Specific (Specify theme)
- ☒ Others:

GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION

- ☒ Public authorities
- ☐ Companies and organisations (Specify theme)
- ☐ Others (Specify theme)

GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION

- ☒ Users of a specific service
- ☒ General public
- ☒ Others:

METHODOLOGICAL APPROACH

- ☒ Documentary analysis
- ☒ Surveys
- ☒ Interviews / delphis
- ☐ Groups / participatory workshops
- ☒ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.):

CHARACTERISATION OF THE PROJECT

- ☐ Teaching material (Methodological Guide, etc.)
- ☒ Evaluation process
- ☐ Repository of evaluation experiences/good practices
- ☐ Awareness raising experience
- ☒ Others (Specify theme):

SCOPE OF THE EVALUATION

- ☐ Evaluation of the design/planning
- ☒ Evaluation of the implementation
- ☒ Evaluation of the results and impacts



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

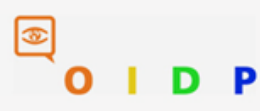
7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
ASOCIACION DE AUTORIDADES LOCALES DE MEXICO AC
Contact person:
JOSE LUIS GUTIERREZ CUREÑO
PERIOD: (year of experience execution)
2006-2009
TYPE OF EXPERIENCE:
☐ Pilot project
☒ One-time experience
☐ Systematised experience
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation
☒ Local
☐ Regional / Autonomous Community
☐ Others
THEMATIC SCOPE
☒ Transversal
☐ Specific (Specify theme)
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☒ Public authorities
☐ Companies and organisations (Specify theme)
☐ Others (Specify theme)
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☐ Users of a specific service
☒ General public
☐ Others
METHODOLOGICAL APPROACH
☐ Documentary analysis
☐ Surveys
☐ Interviews / delphis
☒ Groups / participatory workshops
☐ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.)
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☐ Teaching material (Methodological Guide, etc.)
☐ Evaluation process
☐ Repository of evaluation experiences/good practices
☒ Awareness raising experience
☐ Others (Specify theme)
SCOPE OF THE EVALUATION
☐ Evaluation of the design/planning
☐ Evaluation of the implementation
☒ Evaluation of the results and impacts



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
Ayuntamiento de Valdemorillo
Contact person:
GABRIEL BAYARRI TOSCANO
PERIOD: (year of experience execution)
2015-16
TYPE OF EXPERIENCE:
☒ Pilot project
☐ One-time experience
☐ Systematised experience
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation
☒ Local
☐ Regional / Autonomous Community
☐ Others
THEMATIC SCOPE
☐ Transversal
☒ Specific (Specify theme):
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☒ Public authorities
☐ Companies and organisations (Specify theme)
☐ Others (Specify theme)
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☐ Users of a specific service
☒ General public
☐ Others
METHODOLOGICAL APPROACH
☒ Documentary analysis
☒ Surveys
☒ Interviews / delphis
☒ Groups / participatory workshops
☐ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.)
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☒ Teaching material (Methodological Guide, etc.)
☒ Evaluation process
☒ Repository of evaluation experiences/good practice
☒ Awareness raising experience
☐ Others (Specify)
SCOPE OF THE EVALUATION
☒ Evaluation of the design/planning
☒ Evaluation of the implementation
☒ Evaluation of the results and impacts



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

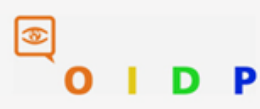
7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
Ayuntamiento de Lleida
Contact person:
JOSEP PONS I CAMPS
PERIOD: (year of experience execution)
2009
TYPE OF EXPERIENCE:
☐ Pilot project
☒ One-time experience
☐ Systematised experience
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation
☒ Local
☐ Regional / Autonomous Community
☐ Others
THEMATIC SCOPE
☒ Transversal
☐ Specific (Specify theme)
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☒ Public authorities
☐ Companies and organisations (Specify)
☐ Others (Specify)
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☐ Users of a specific service
☒ General public
☐ Others
METHODOLOGICAL APPROACH
☒ Documentary analysis
☐ Surveys
☐ Interviews / delphis
☒ Groups / participatory workshops
☒ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.):
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☒ Teaching material (Methodological Guide, etc.)
☐ Evaluation process
☐ Repository of evaluation experiences/good practices
☒ Awareness raising experience
☐ Others (Specify)
SCOPE OF THE EVALUATION
☐ Evaluation of the design/planning
☐ Evaluation of the implementation
☒ Evaluation of the results and impacts



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTON SANTA ANA
Contact person:
Ec. jose Catagua Zambrano
PERIOD: (year of experience execution)
2013-2016
TYPE OF EXPERIENCE:
☐ Pilot project ☐ One-time experience ☒ Systematised experience
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation ☒ Local ☐ Regional / Autonomous Community ☐ Others
THEMATIC SCOPE
☐ Transversal ☒ Specific (Specify theme):
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☐ Public authorities Ez ☐ Companies and organisations (Specify)No ☒ Others (Specify):
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☐ Users of a specific service ☒ General public ☐ Others
METHODOLOGICAL APPROACH
☐ Documentary analysis ☐ Surveys ☐ Interviews / delphis ☒ Groups / participatory workshops ☒ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.):
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☐ Teaching material (Methodological Guide, etc.) ☐ Evaluation process ☐ Repository of evaluation experiences/good practices ☒ Awareness raising experience ☐ Others (Specify)
SCOPE OF THE EVALUATION
☐ Evaluation of the design/planning ☒ Evaluation of the implementation ☐ Evaluation of the results and impacts



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
Ministerio de Gobierno y Reforma del Estado
Contact person:
CINTIA VALERIA AVILA
PERIOD: (year of experience execution)
TYPE OF EXPERIENCE:
☐ Pilot project
☐ One-time experience
☒ Systematised experience
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation
☐ Local
☐ Regional / Autonomous Community
☒ Others: Departamental
THEMATIC SCOPE
☒ Transversal
☐ Specific (Specify theme)
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☒ Public authorities
☒ Companies and organisations (Specify)
☒ Others (Specify):
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☐ Users of a specific service
☒ General public
☐ Others
METHODOLOGICAL APPROACH
☐ Documentary analysis
☐ Surveys
☐ Interviews / delphis
☒ Groups / participatory workshops
☐ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.)
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☒ Teaching material (Methodological Guide, etc.)
☐ Evaluation process
☐ Repository of evaluation experiences/good practices
☐ Awareness raising experience
☐ Others (Specify)
SCOPE OF THE EVALUATION
☒ Evaluation of the design/planning
☒ Evaluation of the implementation
☐ Evaluation of the results and impacts



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

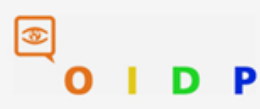
7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
Consejo Consultivo Ciudadano del Estado de Hidalgo
Contact person:
Analinn Rivera Delgado
PERIOD: (year of experience execution)
1 year
TYPE OF EXPERIENCE:
☐ Pilot project
☐ One-time experience
☒ Systematised experience
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation
☐ Local
☒ Regional / Autonomous Community
☐ Others
THEMATIC SCOPE
☒ Transversal
☐ Specific (Specify theme)
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☐ Public authorities
☒ Companies and organisations (Specify)
☐ Others (Specify)
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☐ Users of a specific service
☐ General public
☐ Others
METHODOLOGICAL APPROACH
☐ Documentary analysis
☐ Surveys
☐ Interviews / delphis
☒ Groups / participatory workshops
☐ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.)
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☐ Teaching material (Methodological Guide, etc.)
☐ Evaluation process
☐ Repository of evaluation experiences/good practices
☒ Awareness raising experience
☐ Others (Specify)
SCOPE OF THE EVALUATION
☒ Evaluation of the design/planning
☐ Evaluation of the implementation
☐ Evaluation of the results and impacts



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
Gobierno Provincial del Azuay
Contact person:
VANESSA PULGARIN AUQUILLA SULLY TORO LOAIZA JORGE CASTRO CAJAS
PERIOD: (year of experience execution)
2014
TYPE OF EXPERIENCE:
☐ Pilot project ☐ One-time experience ☒ Systematised experience
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation ☐ Local ☒ Regional / Autonomous Community ☐ Others
THEMATIC SCOPE
☒ Transversal ☐ Specific (Specify theme)
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☒ Public authorities ☐ Companies and organisations (Specify) ☐ Others (Specify)
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☐ Users of a specific service ☒ General public ☐ Others
METHODOLOGICAL APPROACH
☐ Documentary analysis ☐ Surveys ☐ Interviews / delphis ☒ Groups / participatory workshops ☒ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.):
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☐ Teaching material (Methodological Guide, etc.) ☐ Evaluation process ☒ Repository of evaluation experiences/good practices ☐ Awareness raising experience ☐ Others (Specify)
SCOPE OF THE EVALUATION
☒ Evaluation of the design/planning ☐ Evaluation of the implementation ☐ Evaluation of the results and impacts



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz
Contact person:
Marijo Ruiz Tejado
PERIOD: (year of experience execution)
2016
TYPE OF EXPERIENCE:
☐ Pilot project
☐ One-time experience
☒ Systematised experience
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation
☒ Local
☐ Regional / Autonomous Community
☐ Others
THEMATIC SCOPE
☒ Transversal
☐ Specific (Specify theme)
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☒ Public authorities
☐ Companies and organisations (Specify)
☐ Others (Specify)
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☐ Users of a specific service
☒ General public
☒ Others:
METHODOLOGICAL APPROACH
☒ ☐ Documentary analysis
☒ ☐ Surveys
☐ Interviews / delphis
☒ ☐ Groups / participatory workshops
☐ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.)
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☐ Teaching material (Methodological Guide, etc.)
☒ Evaluation process
☐ Repository of evaluation experiences/good practices
☐ Awareness raising experience
☐ Others (Specify)
SCOPE OF THE EVALUATION
☒ Evaluation of the design/planning
☒ Evaluation of the implementation
☒ Evaluation of the results and impacts



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
Ajuntament del Prat
Contact person:
Élida Roca
PERIOD: (year of experience execution)
2016
TYPE OF EXPERIENCE:
☐ Pilot project
☒ One-time experience
☐ Systematised experience
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation
☒ Local
☐ Regional / Autonomous Community
☐ Others
THEMATIC SCOPE
☐ Transversal
☒ Specific (Specify theme): Aisialdiko heziketa
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☒ Public authorities
☐ Companies and organisations (Specify)
☐ Others (Specify)
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☐ Users of a specific service
☐ General public
☒ Others:
METHODOLOGICAL APPROACH
☐ Documentary analysis
☒ Surveys
☐ Interviews / delphis
☒ Groups / participatory workshops
☐ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.)
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☐ Teaching material (Methodological Guide, etc.)
☐ Evaluation process
☐ Repository of evaluation experiences/good practices
☐ Awareness raising experience
☒ Others (Specify):
SCOPE OF THE EVALUATION
☐ Evaluation of the design/planning
☒ Evaluation of the implementation
☐ Evaluation of the results and impacts



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián
Contact person:
Santxo Leizaola
PERIOD: (year of experience execution)
2013
TYPE OF EXPERIENCE:
☐ Pilot project
☐ One-time experience
☒ Systematised experience
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation
☒ Local
☐ Regional / Autonomous Community
☐ Others
THEMATIC SCOPE
☐ Transversal
☒ Specific (Specify theme):
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☒ Public authorities
☒ Companies and organisations (Specify):
☐ Others (Specify)
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☒ Users of a specific service
☒ General public
☒ Others:
METHODOLOGICAL APPROACH
☒ Documentary analysis
☒ Surveys
☐ Interviews / delphis
☒ Groups / participatory workshops
☒ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.):
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☒ Teaching material (Methodological Guide, etc.)
☒ Evaluation process
☐ Repository of evaluation experiences/good practices
☒ Awareness raising experience
☒ Others (Specify):
SCOPE OF THE EVALUATION
☒ Evaluation of the design/planning
☒ Evaluation of the implementation
☒ Evaluation of the results and impacts



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
Ayuntamiento de Madrid
Contact person:
Edurne Irigoien
PERIOD: (year of experience execution)
2017 en adelante
TYPE OF EXPERIENCE:
☐ Pilot project
☐ One-time experience
☒ Systematised experience
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation
☒ Local
☐ Regional / Autonomous Community
☐ Others
THEMATIC SCOPE
☒ Transversal
☐ Specific (Specify theme)
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☒ Public authorities
☐ Companies and organisations (Specify)
☒ Others (Specify):
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☐ Users of a specific service
☐ General public
☒ Others:
METHODOLOGICAL APPROACH
☐ Documentary analysis
☐ Surveys
☐ Interviews / delphis
☒ Groups / participatory workshops
☐ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.)
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☒ Teaching material (Methodological Guide, etc.)
☒ Evaluation process
☐ Repository of evaluation experiences/good practices
☐ Awareness raising experience
☐ Others (Specify)
SCOPE OF THE EVALUATION
☐ Evaluation of the design/planning
☐ Evaluation of the implementation
☐ Evaluation of the results and impacts
OTHER INFORMATION
Spot: https://www.youtube.com/watch?v=HhTtolx74Zg



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
Ayuntamiento de Madrid
Contact person:
Eduarne Irigoien
PERIOD: (year of experience execution)
2017tik aurrera
TYPE OF EXPERIENCE:
☐ Pilot project ☐ One-time experience ☒ Systematised experience
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation ☒ Local ☐ Regional / Autonomous Community ☐ Others
THEMATIC SCOPE
☒ Transversal ☐ Specific (Specify theme)
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☒ Public authorities ☐ Companies and organisations (Specify) ☒ Others (Specify): Herritarrak
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☒ Users of a specific service ☐ General public ☒ Others: Prozesuan partaideak
METHODOLOGICAL APPROACH
☐ Documentary analysis ☒ Surveys ☐ Interviews / delphis ☒ Groups / participatory workshops ☐ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.)
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☒ Teaching material (Methodological Guide, etc.) ☒ Evaluation process ☐ Repository of evaluation experiences/good practices ☐ Awareness raising experience ☐ Others (Specify)
SCOPE OF THE EVALUATION
☒ Evaluation of the design/planning ☒ Evaluation of the implementation ☐ Evaluation of the results and impacts



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
AJUNTAMENT DE BARCELONA/ AYUNTAMIENTO DE BARCELONA
Contact person:
FRANCESCA BLANCH
PERIOD: (year of experience execution)
2016-2017
TYPE OF EXPERIENCE:
☒ Pilot project ☐ One-time experience ☐ Systematised experience
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation ☒ Local ☐ Regional / Autonomous Community ☐ Others
THEMATIC SCOPE
☐ Transversal ☒ Specific (Specify theme): PARTAIDETZA AURREKONTUAK
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☒ Public authorities ☒ Companies and organisations (Specify) ☒ Others (Specify): CIUDADANIA
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☒ Users of a specific service ☒ General public ☒ Others:
METHODOLOGICAL APPROACH
☐ Documentary analysis ☒ Surveys ☒ Interviews / delphis ☒ Groups / participatory workshops ☒ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.)
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☐ Teaching material (Methodological Guide, etc.) ☐ Evaluation process ☐ Repository of evaluation experiences/good practices ☒ Awareness raising experience ☒ Others (Specify):
SCOPE OF THE EVALUATION
☒ Evaluation of the design/planning ☒ Evaluation of the implementation ☒ Evaluation of the results and impacts



6.- Experiences of Citizen Participation



1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

Promoter entity:
Basque Housing Observatory
Contact person:
Mario Yoldi
PERIOD: (year of experience execution)
2010-2013 and 2013-2016
TYPE OF EXPERIENCE:
☐ Pilot project
☐ One-time experience
☒ Systematised experience
TERRITORIAL SCOPE
☐ Organisation
☐ Local
☒ Regional / Autonomous Community
☐ Others
THEMATIC SCOPE
☐ Transversal
☒ Specific (Specify theme) ETXEBIZITZA
GROUPS INVOLVED IN THE DESIGN, MANAGEMENT AND OPERATION OF THE EVALUATION
☒ Public authorities
☒ Companies and organisations (Specify)
☒ Others (Specify):
GROUPS PARTICIPATING IN THE EVALUATION
☒ Users of a specific service
☒ General public
☒ Others:
METHODOLOGICAL APPROACH
☒ Documentary analysis
☒ Surveys
☒ Interviews / delphis
☒ Groups / participatory workshops
☒ Other tools for participation and dissemination (marquees, information leaflets, magazines, etc.)
CHARACTERISATION OF THE PROJECT
☒ Teaching material (Methodological Guide, etc.)
☒ Evaluation process
☐ Repository of evaluation experiences/good practices
☐ Awareness raising experience
☒ Others (Specify)
SCOPE OF THE EVALUATION
☒ Evaluation of the design/planning
☒ Evaluation of the implementation
☒ Evaluation of the results and impacts



7.- Support tools

To complete the look of the evaluation model presented in this document, other materials have been selected that can support and serve as a reference and learning for individuals and entities that wish to carry out participation evaluation processes.

For this, different methodological approaches, tools and practical examples on the evaluation of participatory processes applied in different public organizations that can guide us in this work have been selected.

1.- Objective of the ECP Group

2.- Promoting entity.
What is the IOPD?

3.- Coordinating entity.
What is the Basque Housing
Observatory?

4.- Basic
analysis of
experiences

5.- An Evaluation Model for Citizen
Participation based on Practical Experience

6.- Experiences
of Citizen
Participation

7.- Support tools

8.- Presentation of results

MODEL FOR THE EVALUATION OF PARTICIPATORY PROCESSES IN PUBLIC ADMINISTRATIONS

Departamento de Administración Pública y Justicia. Gobierno vasco. Innobasque.
CIDE- Innovación y Desarrollo Social.

http://www.gardena.euskadi.eus/evaluacion_participacion/

PRACTICAL GUIDE EVALUATION OF PARTICIPATORY PROCESSES

Secretaría Técnica del OIDP. Ajuntament de Barcelona.
http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_OIDPespa%C3%B1ol_GUIA.pdf

DECIDE TOGETHER TO MANAGE BETTER. PARTICIPATORY PLANNING MANUAL IN PROTECTED AREAS

Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno vasco.
http://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/decidir_juntos/es_doc/adjuntos/decidir_juntos.pdf

METHODOLOGICAL GUIDE FOR THE EVALUATION OF PARTICIPATION PLANS OF HOSPITALS, DISTRICTS, SANITARY AREAS, AND UGC

Servicio Andaluz de Salud. Consejería de Salud, Igualdad y Políticas Sociales.
http://www.juntadeandalucia.es/servicioandaluzdesalud/library/plantillas/externa.asp?pag=/contenidos/./contenidos/gestioncalidad/gasistencial/part_ciudadana/./gestionclinica/Guia_evaluacion.pdf

INDICATORS OF CITIZEN PARTICIPATION AND EVALUATION OF PARTICIPATORY PROCESSES

Juan del Granado Cosio Alcalde Municipal de La Paz Gobierno Municipal de La Paz.
http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_Go-bLaPaz_INDICADORES.pdf

INDICATORS FOR THE MEASUREMENT OF THE IMPACT OF CITIZEN PARTICIPATION IN THE EFS OF OLACEFS

Comisión Técnica de Participación Ciudadana. Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades de Fiscalización Superior.
<http://iniciativatpa.org/2012/wp-content/uploads/2015/09/Indicadores-de-PC-OLACEFS.pdf>

8.- Presentation of results at the 17th IOPD Conference (Montreal, June 2017)

The OVV presents its project “The social innovation in the public housing policy of the Basque Government. New forms of participation and communication with citizens” at the 17th OIDP Montreal Congress.

The International Observatory on Participatory Democracy (OIDP) is a network of over 600 of the world's towns and cities, associations, organizations and research centres interested in learning about, exchanging impressions and applying participatory democracy experiences at a local scale, for the purpose of extending democratic practices in municipal governments. The activities of the 2017 conference will be developed around the theme “Participation without exclusion” on June 16-19. The OVV presented the project that has been selected among 95 received proposals and that is defined as an integral project of transparency, participation and systematic evaluation of the housing policy of the Basque Government, through the use of innovative mechanisms in the Administration: Social innovation in the co-creation of public housing policies.



http://www.garraioak.ejgv.euskadi.eus/r41-ovado5/es/contenidos/evento/ovv_oidp2017/es_ovv_admi/ovv_a_j.html

Access the videos and results presented in the Congress.

