



“BRIEFING SOBRE EL FUTURO DE LA POLÍTICA DE COHESIÓN”- COMITÉ DE LAS REGIONES

El día 26 de Junio de 2017 se celebró en el Comité de las Regiones una sesión acerca del futuro de la Política de Cohesión.

Intervino, en primer lugar, **Karl Heinz Lambertz**, el actual Presidente del Comité de las Regiones, quien realizó al inicio una pequeña introducción acerca de los orígenes y la historia de la Política de Cohesión. Señaló la importancia que la Política de Cohesión ha tenido en el proceso de integración europea, que ha generado ventaja en todos los niveles europeo, nacional y regional. Asimismo ha servido para generar afección y confianza en el proyecto europeo.

En cuanto al futuro de la Política de Cohesión mencionó algunos de los desafíos con lo que se enfrenta la UE actualmente tales como el Brexit o la crisis migratoria. En todo caso, sostuvo, debemos reivindicar una Política de Cohesión más fuerte tanto desde el punto de vista de la financiación como desde el fortalecimiento de los principios que subyacen la articulación de esta política europea. Por ello, es necesario realizar un análisis, una evaluación crítica de la política de cohesión, y poder ver así cuáles son las posibilidades de mejora de la misma que deberán conducirnos a soluciones tangibles centradas en mejorar la calidad de vida de los ciudadanos a través de herramientas, estrategias y objetivos comunes.

Las regiones y las ciudades, de acuerdo con su criterio, han sido los que más se han beneficiado de los logros de la Política de Cohesión, y es precisamente el Comité de las Regiones, por tanto, quien juega un papel clave en el futuro de la UE, ya que su futuro está inextricablemente ligado a esta política.

Mencionó la “Alianza por la Política de Cohesión” que ha tratado de unir a representantes de todas las instituciones, Estados miembros, regiones y ciudades así como asociaciones territoriales con el objetivo de poner en valor la política de Cohesión.

Por último, afirmó que *“seremos capaces de diseñar una Política de Cohesión fuerte y de esa manera indicaremos el tipo de Unión Europea que queremos”*.

La segunda intervención fue la de **Kirsten Scholl**, Directora General de Asuntos Europeos del Ministerio Federal de Asuntos Económicos y Energía de Gobierno Federal alemán.

En ella expuso la opinión del Gobierno Federal alemán sobre el futuro de la política de cohesión tras 2020.

En primer lugar sostuvo que su gobierno es favorable a la continuidad de la Política de





Cohesión y que encuentra similitudes entre el Dictamen presentado por el Comité de las Regiones y la del Gobierno Federal alemán.

Dividió la misma en 5 aspectos principales:

- 1) El marco financiero plurianual (en adelante “MFP”) es clave.** La negociación del MFP presenta diversos desafíos tales como la marcha de Reino Unido ya que es uno de los mayores contribuyentes al presupuesto de la Unión, además de la crisis migratoria y la seguridad exterior de la UE. Como consecuencia de los retos anteriores existe mucha presión en las áreas de gasto no sólo en la Política de Cohesión ya que hay menos recursos financieros. Es necesario abrir el debate sobre este punto y comenzar a reflexionar acerca de ello.
- 2) La Política de Cohesión desempeña un papel clave en la política de inversión de la UE e impulsa el crecimiento económico así como la cohesión social lo cual es verdaderamente importante** en este momento dada la creciente actitud euroescéptica, en el que debemos actuar lo más cerca posible de los ciudadanos y presentar la Política de Cohesión como un signo de solidaridad que necesitamos desesperadamente. Deben diferenciarse aquellas regiones menos desarrolladas así como aquellas regiones que se enfrentan a retos concretos y urgentes tales como la integración de las personas refugiadas y los desafíos demográficos.
- 3) Problemas en la gestión de los fondos y su gasto. Es necesaria mayor ayuda técnica** y una mejor gestión de los fondos. En este sentido abogan por abrir a debate la distribución de los fondos, acerca de la posibilidad de establecer un modelo lineal de distribución para tratar de establecer una más eficiente gestión del sistema. Se trata de que menos financiación sea gestionada mejor. Por ello apoyan aumentar la cofinanciación a nivel nacional así como aumentar la absorción nacional. Ver cómo lograr dar un mayor valor añadido europeo y contribuir así a un tipo de crecimiento más inteligente y sostenible. Al mismo tiempo se posicionan a favor de una programación más flexible.
- 4) Coordinación con el Semestre Europeo.** Es importante para mejorar la financiación y promover la cohesión establecer condiciones macroeconómicas adecuadas en aquellos Estados miembros que deben progresar en este sentido. Por ello se muestran favorables a establecer una mayor y más estrecha coordinación económica. Implantar una condicionalidad ex ante que tengan mejores vínculos entre los periodos de programación que estén ligados a las necesidades específicas de cada país.
- 5) Simplificación.** Para la gestión de la cooperación transfronteriza y el control del sistema es necesario simplificarlo. Asimismo, incrementar las sinergias de los





programas y los instrumentos financieros para asegurar que una gestión simplificada y específica.

En último lugar intervino **Michael Schneider**, ponente del Dictamen del Comité de las Regiones acerca del futuro de la Política de Cohesión más allá de 2020. En primer lugar, señaló que encontraba áreas de consenso con la propuesta presentada por la representante del Gobierno Federal alemán. Después afirmó la necesidad de reflexionar acerca de los problemas que plantea la Política de Cohesión y buscar una solución realista. Sus expectativas para el futuro de dicha política son los siguientes:

- 1) Abogar por una **toma de decisiones más cercana a los ciudadanos y un enfoque territorial** y está de acuerdo con la descentralización.
- 2) Respecto al futuro de los instrumentos financieros sostuvo que los mismos **deberían usarse mejor**. Hacer que sean útiles y exitosos. Decidir cómo y en qué medida usar las herramientas financieras.
- 3) **Disminuir la burocracia** que ha aumentado hasta tal punto que ha creado un nuevo “telón de acero” entre las regiones y la implementación de los proyectos. Los fondos disponibles deben poder gastarse de forma más inteligente ya que supone una gran debilidad para los que apoyan esta política, y que es necesaria la simplificación para promover la eficiencia. Asimismo, aumentar el conocimiento de los ciudadanos acerca de cómo se gestionan los fondos, usar las redes sociales y en definitiva los nuevos canales de comunicación para otorgarle más visibilidad a los beneficios de esta política. Sobre todo para que los ciudadanos europeos sean conscientes de la gran pérdida que supondría si la Política de Cohesión no existiera.

Fuentes de desacuerdo con la propuesta presentada por la representante del Gobierno alemán.

- 1) La condicionalidad macroeconómica, la aprueba pero al mismo tiempo sostiene que tendría efectos adversos una obligatoria coordinación en este aspecto.
- 2) La disminución de fondos asignados a los Estados miembros dependiendo del cumplimiento de los principios del Estado de Derecho o del principio de solidaridad. No cree que sea legalmente posible y el Comité de las Regiones no quiere abrir la caja de Pandora en este sentido. Ya que los fondos son gestionados al fin y al cabo por los entes regionales y municipales que pueden no coincidir con el gobierno nacional.
- 3) Acerca de las categorías generales, sostiene que debería mantenerse la actual arquitectura. Considera que el enfoque actual funciona, que no son necesarios nuevos indicadores.

