Bestelako Xedapenak

JUSTIZIA ETA HERRI ADMINISTRAZIO SAILA

6066

EBAZPENA, 2010eko urriaren 29koa, Bulego Judizial eta Fiskalaren zuzendariarena, 01/10 informazio-eginbideei bukaera eman eta Josefina Hierro Rodríguez andreari 04/10 diziplina-espedientea hasteko dena.

AURREKARIAK

1.– Bulego Judizial eta Fiskalaren Zuzendaritza honetan Bilboko Instrukzioko 4 zenbakiko Epaitegiko idazkariaren idazki bat jaso genuen fax bidez 2010eko ekainaren 4an. Horren bitartez jakinera ematen zen Josefina Hierro Rodríguez andrea ez zela 2010eko maiatzaren 13tik lanera itzuli. Data horretan, hain zuzen, epaitegi horretara deitu zuen mediku-kontsultara joan behar zuela jakinarazteko.

2.– Egin beharreko egiaztapenak egin ondoren ikusi zen idazkariak adierazitako egunetik ebazpen hau ematen den egunera artea falta zirela Josefina Hierro Rodríguez andrearen ordutegi-fitxaketak, baina Bulego Judizial eta Fiskalaren Zuzendaritza honetan ez dago lizentzia edo baimen eskaerarik ezta lanera ez joatearen arrazoia egiaztatzeko dokumenturik ere.

3.– Bulego Judizial eta Fiskalaren zuzendariak Ebazpena eman zuen 2010eko ekainaren 10ean eta bertan 01/10 informazio-eginbideak hasteko agindua eman zuen. Gainera Josefina Hierro Rodríguez andreari agindu zion 10 eguneko epean aurkeztu zezala 2010eko maiatzaren 13tik lanpostura ez joateko arrazoia egiaztatzen zuen dokumentua. Halaber, ohartarazi egin zion adierazitako epean eskatutako dokumentazioa aurkeztu ez izanak diziplina-erantzukizunerako eta ordainsarien kenketarako arrazoia izan zitekeela.

4.– Aurretik aipatutako ebazpena jakinarazten saiatu ondoren eta jakinarazpena bete lortu ez zenez gero, eta Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 59. artikuluko 5. paragrafoan (4/1999 Legeak egindako idazkera berrian, 1999ko urtarrilaren 14ko 12 zenbakiko BOE) jasotakoari jarraituz, ebazpen hori Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratzeko eskatu zen. Ebazpena irailaren 13ko 176 zenbakiko EHAAn argitaratu zen.

5.– Bulego Judizial eta Fiskalaren Zuzendaritza honetan Josefina Hierro Rodríguez andrearen idazki bat jaso genuen fax bidez 2010eko irailaren 23an. Harekin batera, Gurutzetako Ospitalearen txosten bat zetorren, 2010eko abuztuaren 8ari zegokiena, hain

Otras Disposiciones

DEPARTAMENTO DE JUSTICIA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

6066

Resolución de 29 de octubre de 2010, de la Directora de la Oficina Judicial y Fiscal, por la que finalizan las Diligencias Informativas 01/10 y se incoa expediente disciplinario 04/10 a doña Josefina Hierro Rodríguez.

ANTECEDENTES DE HECHO

1.– Con fecha 4 de junio de 2010, tiene entrada, vía fax, en la Dirección de la Oficina Judicial y Fiscal, escrito del Sr. Secretario del Juzgado de Instrucción n.º 4 de Bilbao, por el que comunica que doña Josefina Hierro Rodríguez, no se ha incorporado desde el día 13 de mayo de 2010, fecha en la que telefoneó al mencionado Juzgado, a fin de informar su asistencia a consulta médica.

2.– Realizadas las comprobaciones oportunas, se observa la ausencia de marcajes horarios de doña Josefina Hierro Rodríguez desde la fecha indicada por el Sr. Secretario a la fecha de la emisión de la presente Resolución, sin que conste en la Dirección de la Oficina Judicial y Fiscal, solicitud de licencia o permiso alguno, ni documento justificativo de la ausencia.

3.– El 10 de junio de 2010, la Directora de la Oficina Judicial y Fiscal dicta Resolución por la que ordena la apertura de Diligencias Informativas 01/10, ordenando a doña Josefina Hierro Rodríguez la presentación, en el plazo de 10 días, de documento acreditativo de la ausencia al puesto de trabajo desde el 13 de mayo de 2010, advirtiéndole que la no aportación, en el plazo indicado, de la documentación instada, puede ser objeto de responsabilidad disciplinaria y de descuento de retribuciones.

4.– Intentada la notificación, sin haberse podido practicar, de la antedicha resolución y en virtud de lo prevenido en el artículo 59, párrafo 5.º de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, según redacción dada por la Ley 4/1999 (BOE número 12, de 14 de enero de 1999), se procede a solicitar su publicación en el Boletín Oficial del País Vasco, la cuál es efectiva en el BOPV n.º 176, de 13 de septiembre.

5.– Con fecha 23 de septiembre de 2010, tiene entrada, vía fax, en la Dirección de la Oficina Judicial y Fiscal escrito de doña Josefina Hierro Rodríguez, acompañado de un informe del Hospital de Cruces, referido al día 8 de agosto de 2010; y otro

zuzen, eta beste bat, 2010eko irailaren 22koa, mediku espezialista batek sinatua.

6.– 2010eko irailaren 23an bertan, Bulego Judizial eta Fiskalaren Zuzendaritzak telefonoz Josefina Hierro Rodríguez andreari jakinarazten dio baja-medikuko parteak aurkeztu behar dituela, dagokion oheburuko medikuak sinatuak.

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

I.– Justizia eta Herri Administrazio Sailaren egitura organikoa eta funtzionala ezartzen dituen abuztuaren 28ko 472/2009 Dekretuko 12. artikulua. Artikulu horrek ezartzen ditu Justizia Administrazioko langileen arloan Bulego Judizial eta Fiskalaren Zuzendaritzari dagozkion egitekoak.

II.– Martxoaren 26ko 60/1996 Dekretua, Eskualdaketetarako Bitariko Batzordearen 1996ko otsailaren 16ko Akordioa onartzen duena; eta martxoaren 15eko 514/1996 Errege Dekretua, Justizia Administrazioko langileen alorrean, Estatuko Administrazioaren egiteko eta zerbitzuak Euskal Autonomia Erkidegoari eskualdatzeari buruzkoa. Eskualdatze hori indarrean sartu zenetik, Erkidego honi dagokio Justizia Administrazioaren zerbitzuko giza baliabideak hornitzea, Botere Judizialaren uztailaren 1eko 6/1985 Lege Organikoa aldatu zuen abenduaren 23ko 19/2003 Lege Organikoan ezarritakoaren arabera.

III.– Botere Judizialaren Lege Organikoko 497.e) artikuluak Justizia Administrazioaren zerbitzura dauden funtzionarioek jartzen den lanaldi eta ordutegi erregimena betetzeko duten eginbeharra ezartzen du eta bere 471. artikuluan xedatzen denez, eskumenak beren gain dauzkaten autonomia-erkidegoek haien estatutuaren eta araubide juridikoaren inguruko gai guztietan, hautaketa, hasierako eta etengabeko prestakuntza, lanpostuak betetzea, maila-igoerak, administrazio-egoerak, lanaldia, lan-ordutegia eta diziplina-araubidea barne.

Eskumen horretaz baliatuz eman ziren, batetik, martxoaren 6ko 38/2007 Dekretua (2007-03-15eko EHAA, 53. zenbakia), Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Administrazioaren zerbitzuko funtzionarioen lan-baldintzak arautzeko eta Bulego Judiziala aldatzeko III. Akordioa –Eusko Jaurlaritzako Justizia, Lan eta Gizarte Segurantza Sailaren eta CCOO, CSI/CSIF, LAB eta UGT Sindikatuen artekoa– onartzen dena, eta, bestetik, indarrean dagoen abuztuaren 31ko 223/2010 Dekretua (2010-07-14ko EHAA, 177. zenbakia), Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Administrazioko funtzionarioak Euskal Administrazio Orokorreko funtzionarioekin nola parekatu arautzeko eta Bulego Judizial eta Fiskala ezartzeko, Justizia eta Herri Administrazio Sailaren eta CCOO, ELA, CSI-

de 22 de septiembre de 2010, suscrito por un médico especialista.

6.– El mismo día 23 de septiembre de 2010, la Dirección de la Oficina Judicial y Fiscal informa telefónicamente a doña Josefina Hierro Rodríguez que ha de presentar los correspondientes partes de baja médica suscritos por el médico de cabecera que corresponda.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

I.– El artículo 12 del Decreto 472/2009, de 28 de agosto, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Justicia y Administración Pública, que establece las funciones que ejerce la Dirección de la Oficina Judicial y Fiscal en materia de personal al servicio de la Administración de Justicia.

II.– El Decreto 60/1996, de 26 de marzo por el se aprueba el Acuerdo de la Comisión Mixta de Transferencias de 16 de febrero de 1996 y el Real Decreto 514/1996, de 15 de marzo, sobre traspaso de funciones y servicios de la Administración del Estado a la Comunidad Autónoma del País Vasco, en materia de medios personales al servicio de la Administración de Justicia. A partir de la efectividad de dicho traspaso corresponde a esta Comunidad la provisión de medios personales al servicio de la Administración de Justicia en los términos establecidos en la LO 19/2003, de 23 de diciembre, de modificación de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.

III.– El artículo 497.e) de la Ley Orgánica del Poder Judicial establece la obligación de los funcionarios al servicio de la Administración de Justicia de cumplir el régimen de jornada y horario que se establezca, atribuyendo, en su artículo 471, a las Comunidades Autónomas con competencias asumidas, la competencia en todas las materias relativas a su estatuto y régimen jurídico, comprendidas la selección, formación inicial y continuada, provisión de destinos, ascensos, situaciones administrativas, jornada laboral, horario de trabajo y régimen disciplinario.

En el ejercicio de dicha competencia se dicta el Decreto 38/2007, de 6 de marzo, por el que se aprueba el III Acuerdo Regulador de las condiciones de Trabajo del Personal Funcionario al servicio de la Administración de Justicia en la Comunidad Autónoma de Euskadi y de Reforma de la Oficina Judicial entre el Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social del Gobierno Vasco y las Organizaciones Sindicales CCOO, CSI-CSIF, LAB y UGT (BOPV n.º 53, de 15-03-2007) y el vigente Decreto 223/2010, de 31 de agosto, por el que se aprueba el IV Acuerdo regulador de la equiparación del personal funcionario al servicio de la Administración de Justicia en la Comunidad Autónoma de Euskadi con el personal funcionario de la Administración General

CSIF, LAB eta UGT sindikatuen arteko IV. Akordioa onartzeko dena.

IV.– Bestalde, Botere Judizialaren Lege Organikoko 505.1. artikuluak eskumenak bere gain hartu dituzten erkidegoen esku uzten du dagozkien lurraldeeremuetan lan egiten duten funtzionarioei lege horretan ezarritako baimenak eta lizentziak ematea.

Eta horri jarraituz, Giza Baliabideen zuzendariaren 2005eko urtarrilaren 10eko Ebazpenak (EHAA, 63. zk., 2005eko apirilaren 5ekoa), lizentziak eta baimenak emateko prozedura eta gozatzeko modua ezartzeari buruzkoak, xedatzen du zuzendaritza honen eskumena dela lizentziak eta baimenak eman edo ukatzea, eta beharrezkoa dela interesdunek lizentzia eta baimenak hartu aurretik behar besteko aurrerapenarekin eskaera egitea eta, derrigorrezkoa denean, idazkari judizialak zerbitzuko beharrak betetzen direla adierazten duen txostena egitea.

V.– Azaldutako arauetatik ondorioztatzen da Justizia Administrazioaren zerbitzuan dauden funtzionarioek ezarritako lanaldia eta ordutegia betetzeko eginbeharra dutela eta horrek ezartzen du benetako lanaldiaren zazpi ordu eta hogeita hamar minutu betetzea eta, kasu guztietan, 8:30-9:00etatik 14:00-14:30era arteko tartean bost ordu eta erdiko derrigorrezko presentzia lanpostuan. Bestalde, lanpostura egunero joateko eta lanaldia betetzeko eginbeharra bakarrik salbuetsiko da Bulego Judizial eta Fiskalaren zuzendaritza honek luzatutako lizentzia edo baimena emateko akordioa dagoenean.

VI.– Egin beharreko egiaztapenak egin ondoren ikusi da Josefina Hierro Rodríguez andreak aldi baterako ezintasunagatik hasierako bajako partea aurkeztu zuela eta horrek zuritzen du 2010eko maiatzaren 13tik 2010eko ekainaren 11ra arte lanera joan ez izana. Alabaina, geroago zuritzeko beste egiaztagiririk ez dago ezta 2010eko ekainaren 10eko Ebazpenaz formalki aipatu andreari eskatu zitzaionean ere, eta kontuan hartu beharrekoa da 2010eko abuztuaren 8ko txosten-medikua –larrialdietako zerbitzuan izandako kontsulta bati buruzkoa– eta mediku espezialista batek sinatutako 2010eko irailaren 22koa aurkeztu zituenean, jakinarazi zitzaiola gaixotasunagatiko lizentzia bakarrik eman daitekeela baldin eta lehenago, Botere Judizialaren 504.5 artikuluan ezartzen den bezala, parte medikua aurkeztu bada.

Beraz, lanera joan ez izana zuritzeko helburuz 2010eko ekainaren 10eko Ebazpenak emandako epea amaitu eta gero interesatuak dagokion egiaztagiria aurkeztu ez duenez gero, Botere Judizialaren Lege Organikoaren VI. liburuko IX. titulua aplikatu behar

Vasca y de implantación de la Oficina Judicial y Fiscal entre el Departamento de Justicia y Administración Pública y las organizaciones sindicales CCOO, ELA, CSI/CSIF, LAB y UGT (BOPV n.º 177, de 14-07-2010).

IV.– Por su parte, el artículo 505.1 de la citada Ley Orgánica del Poder Judicial atribuye a las Comunidades Autónomas con competencias asumidas, la concesión de los permisos y licencias establecidos en dicha Ley, respecto de los funcionarios que prestan servicios en sus respectivos ámbitos territoriales.

Y, en su virtud, se dicta la Resolución de 10 de enero de 2005, del Director de Recursos Humanos, sobre forma y disfrute de licencias y permisos (BOPV n.º 63, de 5 de abril de 2005) que establece la competencia de esta Dirección para la concesión o denegación de licencias y permisos, previa solicitud del interesado con antelación suficiente, así como la obligatoriedad, en los casos que sea preceptivo, de informe favorable del/la Secretario/a Judicial sobre la cobertura de las necesidades del servicio.

V.– De la normativa expuesta, se desprende la obligación del personal funcionario al servicio de la Administración de Justicia de cumplir con la jornada y horario establecida, que impone el cumplimiento de siete horas treinta minutos diarios de jornada efectiva y, en todo caso, cinco horas y media de presencia obligatoria en el puesto de trabajo en el tramo comprendido entre las 08:30-09:00 horas hasta las 14:00-14:30 horas. Por su parte, la obligatoriedad de acudir diariamente al puesto de trabajo y cumplir la jornada laboral, únicamente se verá excusada cuando concurra Acuerdo de concesión de licencia o permiso expedido por esta Dirección de la Oficina Judicial y Fiscal.

VI.– Realizadas las comprobaciones oportunas, se constata que, doña Josefina Hierro Rodríguez presentó parte inicial de baja por incapacidad temporal que justifica su ausencia desde el 13 de mayo de 2010 hata el 11 de junio de 2010, sin que, posteriormente conste documento justificativo al efecto, ni siquiera al ser requerida formalmente mediante Resolución de 10 de junio de 2010, toda vez que, al presentar el informe médico de fecha 8 de agosto de 2010, referido a una consulta en el servicio de urgencias; y otro de 22 de septiembre de 2010, suscrito por un médico especialista, se le informa que la licencia por enfermedad únicamente puede concederse previa presentación del parte médico, tal y como dispone el artículo 504.5 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Por tanto, habiendo transcurrido el plazo conferido por la Resolución de 10 de junio de 2010, para la justificación de la ausencia, sin que dicho requerimiento haya sido atendido por la interesada, resulta de aplicación el el Título IX del Libro VI de la Ley

da, abenduaren 23ko 19/2003 Lege Organikoak gaur egun emandako idazkeran, hain zuzen. Bertan Justizia Administrazioaren zerbitzupeko funtzionarioen kidegoen eta bestelako langileen diziplina-erantzukizuna ezarrita dago. Eta, hori, Justizia Administrazioaren zerbitzupeko langileen diziplina-erregimeneko Arautegi Orokorra onartzen duen uztailaren 1eko 796/2005 Errege Dekretuan (2005eko uztailaren 23ko BOE, 175. zk.) ezarritakoaren arabera izapidetuko da.

Hain zuzen ere, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 536. artikuluak A) 10, B) 6 eta B)15 idatz-zatietan hitzez hitz adierazten du 796/2005 Errege Dekretuko 7.j, eta 8.f edo 8.ñ idatz-zatietan ezarritakoa. Aipaturiko idatz-zatietan honako hau adierazten da:

«A) Honakoak dira hutsegite oso larriak:

(...)

10.– Goragoko baten aginduak edo argibideak ez betetzea, betiere bere eskumenen jardunean ematen baditu eta interesdunaren lanpostuaren eginkizun edo zeregin propioei buruzkoak badira, nabarmen legez kontrakoak direnean izan ezik.

(…)

B) Honako hauek hartuko dira hutsegite larritzat:

(…)

6.– Lanpostuaren berezko eginkizunak edo agindutako eginkizunak betetzerakoan zabarkeria edo justifikaziorik gabeko atzerapena, baldin eta eginkizun horiek nabarmen ez betetzea ez badakarte.

(…)

15.– Lan-ordutegia behin eta berriz ez betetzea, bidezko arrazoirik gabe.»

Hutsegite horiek adierazitako Botere Organikoaren Lege Organikoaren 538. artikuluan xedaturikoaren arabera zigortu ahalko dira:

«538. Honako zehapen hauek jar dakizkieke funtzionarioei beren karguaren jardunean eginiko hutsegiteengatik:

a) Ohartarazpena.

b) Enplegua eta soldata etetea.

c) Destinoko udalerritik kanporako nahitaezko lekualdatzea.

d) Zerbitzutik kentzea.

b) eta c) idatz-zatietako zehapenak hutsegite larriak eta oso larriak egiteagatik jarri ahal izango dira, eta zehapenen iraupena zehatutako gertakarian biltzen diren zirkunstantzien arabera mailakatuko da.

Zerbitzutik aldentzeko zigorrak hutsegite oso larriengatik soilik ezarri ahal izango da.

Orgánica del Poder Judicial, en su actual redacción dada por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de Diciembre, en el que se establece la responsabilidad disciplinaria de los Cuerpos de Funcionarios al Servicio de la Administración de Justicia y de otro personal; la cuál será tramitada conforme a lo dispuesto en el Real Decreto 796/2005, de 1 de julio, por el que se aprueba el Reglamento General de régimen disciplinario del personal al servicio de la Administración de Justicia (BOE n.º 175, de 23 de julio de 2005).

Concretamente, los apartados A), 10 y B) 6 ó 15 del artículo 536 de la Ley Orgánica del Poder Judicial que, con idéntico tenor literal que los artículos 7, j y 8, f ó ñ del Real Decreto 796/2005, disponen:

«A) Se consideran faltas muy graves:

(...)

10.– La desobediencia grave o reiterada a las órdenes o instrucciones verbales o escritas de un superior emitidas por éste en el ejercicio de sus competencias, referidas a funciones o tareas propias del puesto de trabajo del interesado, salvo que sean manifiestamente ilegales.

(…)

B) Se consideran faltas graves:

(…)

6.– La negligencia o retraso injustificado en el cumplimiento de las funciones inherentes al puesto de trabajo o funciones encomendadas cuando no constituya un notorio incumplimiento de las mismas.

(…)

15.– El reiterado incumplimiento del horario de trabajo sin causa justificada.»

Dichas faltas podrán ser sancionadas conforme a lo establecido en el artículo 538 de la Ley Orgánica del Poder Judicial:

«538. Las sanciones que se pueden imponer a los funcionarios por las faltas cometidas en el ejercicio de su cargo son:

a) Apercibimiento.

b) Suspensión de empleo y sueldo.

c) Traslado forzoso fuera del municipio de destino.

d) Separación del servicio.

Las sanciones de los apartados b) y c) podrán imponerse por la comisión de faltas graves y muy graves, graduándose su duración en función de las circunstancias que concurran en el hecho objeto de sanción.

La sanción de separación de servicio sólo podrá imponerse por faltas muy graves.

Hutsegite oso larria egiteagatik ezarritako eginkizungabetzea ezin izango da sei urtetik gorakoa izan, ezta hiru urtetik beherakoa ere. Hutsegite larriagatik ezartzen bada, ezin izango du hiru urte baino gehiago iraun.

Nahitaezko lekualdatze-zehapena jaso duten funtzionarioek ezin izango dute destino berririk lortu jatorrizko udalerrian hiru urtean, zehapena hutsegite oso larriagatik ezarri bazaie, eta urtebetean zehapena hutsegite larri baten ondorioz izan bada.

Hutsegite arinak ohartarazpenen bidez baino ezin izango dira zuzendu».

796/2005 Errege Dekretuko 13. artikuluak adierazitakoa ildo beretik doa:

«13. artikulua.– Hutsegiteak eta zehapenak.

1.– Hutsegite arinak ohartarazpenen bidez baino ezin izango dira zuzendu.

2.– Hutsegite larriak hiru urte arteko enplegu-soldaten etenaldiarekin edo udalerritik kanpora nahitaezko lekualdatzearekin zigortu daitezke.

3.– Hutsegite oso larriak hiru urte gehi egun bat eta sei urte arteko enplegu-soldaten etenaldia eta udalerritik kanpoko nahitaezko lekualdatzea edo zerbitzutik aldentzearekin zigortu daitezke.

4.– Nahitaezko lekualdatze-zigorra jasotzen duten funtzionarioek hiru urtean ezin izango dute destino berririk lortu jatorrizko udalerrian, zigorra hutsegite oso larriagatik ezarri bazaie, eta urtebetean zigorra hutsegite larri baten ondorioa izan bada. Epe horiek lekualdatzearen ondorioz dagokien destinoaz jabetzen diren datatik hasiko dira zenbatzen. Zehapena 40. artikuluan aurreikusitako epean gauzatu ez bada, epe hori amaitu eta hurrengo egunean hasiko da zenbatzen.»

Horregatik guztiagatik, honako hau

EBATZI DUT:

Lehenengoa.– 01/10 informazio-eginbideei bukatzera emateko eta Prozesu eta Administrazio Izapidetzako Kidegoan desagertzear dagoen eskalako funtzionario titularra den Josefina Hierro Rodríguez andreari 04/10 diziplina-espedientea hastea nolabait bere erantzukizuna zehazteko Botere Judizialaren Lege Organikoaren 536. artikuluko A) 10 eta B) 6 edo B) 15 idatz-zatietan eta 796/2005 Errege Dekretuko 7.j eta 8.f edo 8.ñ idaz-zatietan hutsegite larritzat tipifikaturiko bi hutsegiteen ustezko egile bezala leporatzen zaizkion bi gertakaritan.Diziplina-espedientearen xedeko andreak Durangoko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegian du bere destinoa eta 2010eko martxoaren 17tik 2010eko irailaren 17ra arte Bilboko Instrukzioko 4 zenbakiko Epaitegian zerbitzu-eginkizunetan dago.

La suspensión de funciones impuesta por la comisión de una falta muy grave no podrá ser superior a seis años ni inferior a tres años. Si se impone por falta grave, no excederá de tres años.

Los funcionarios a los que se sancione con traslado forzoso no podrán obtener nuevo destino en el municipio de origen durante tres años, cuando hubiese sido impuesta por falta muy grave, y durante uno, cuando hubiera correspondido a la comisión de una falta grave.

Las faltas leves sólo podrán ser corregidas con apercibimiento.»

En el mismo sentido se pronuncia el artículo 13 del Real Decreto 796/2005:

«Artículo 13.– Faltas y sanciones.

1.– Las faltas leves sólo podrán ser corregidas con apercibimiento.

2.– Las faltas graves podrán ser sancionadas con suspensión de empelo y sueldo hasta tres años o con traslado forzoso fuera del municipio.

3.– Las faltas muy graves podrán ser sancionadas con suspensión de empleo y sueldo de tres años y un día hasta seis años, con traslado forzoso fuera del municipio o con separación del servicio.

4.– Los funcionarios a los que se sancione con traslado forzoso no podrán obtener nuevo destino en el municipio de origen durante un año cuando la sanción hubiese sido impuesta por falta grave, y durante tres años cuando hubiera correspondido a la comisión de una falta muy grave. Dichos plazos se computarán desde la fecha de toma de posesión en el destino al que hayan sido trasladados. Si la sanción no se hubiera ejecutado en el plazo previsto en el artículo 40, el cómputo comenzará el día siguiente al de la finalización de dicho plazo.»

Por todo lo expuesto,

RESUELVO:

Primero.– Dar por concluidas las Diligencias Informativas 01/10 e incoar expediente disciplinario 04/10 a doña Josefina Hierro Rodríguez, funcionaria titular perteneciente a la Escala a extinguir del cuerpo de Tramitación Procesal y Administrativo, con destino en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 1 de Durango y en comisión de servicios en el Juzgado de Instrucción n.º 4 de Bilbao del 17 de marzo al 17 de septiembre de 2010, para determinar su responsabilidad en los hechos imputados como presunta autora de dos faltas graves tipificadas en los apartados A), 10 y B) 6 ó 15 del artículo 536 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en los artículos 7, j) y 8, f ó) y ñ) del Real Decreto 796/2005.

Bigarrena.– Gernika-Lumoko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zk.ko Epaitegiko idazkaria, Celso González Voces jauna, izendatzea diziplina-espedientearen instrukzio-egile.

Hirugarrena.– Gernika-Lumoko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 3 zk.ko Epaitegiko idazkaria, Marta Dabouza Acebal andrea, izendatzea diziplina-espedientearen idazkari.

Laugarrena.– Izendatze horien aurka, instrukziogileak zein idazkariak abstenitzeko aukera dute, Justizia Administrazioaren zerbitzupeko langileen diziplina-erregimeneko Arautegi Orokorraren 27. artikuluan ezarritako moduan eta bertan adierazitako arrazoiengatik, betiere Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 28. artikuluarekin bat etorriz.

Bosgarrena.– Espedientatuari ebazpen hau jakinaraztea adieraziz izendaturiko instrukziogilea eta idazkaria errefusa ditzakeela Justizia Administrazioaren zerbitzupeko langileen diziplina-erregimeneko Arautegi Orokorraren 27. artikuluan ezarritako moduan eta arrazoiengatik, betiere Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 28. eta 29. artikuluekin bat etorriz.

Seigarrena.– Era berean, espedientatuari adieraz bekio hautatzen dituen letratu edo ordezkari sindikalen laguntzarekin jardun ahal izango duela, Justizia Administrazioaren zerbitzupeko langileen diziplina-erregimeneko Arautegi Orokorraren 27.4 artikuluaren arabera.

Zazpigarrena.– Espedientepekoari eskatzea hau jasotzen duenetik egunetik aurrera bost egun balioduneko epean adierazi dezala sindikatu bateko kidea den ala ez, eta gainera, afiliatutik badago bere sindikatua zein den espresuki adierazi dezala. Gainera ohartaraziko zaio espresuki adierazpenik eman ezean sindikatu bateko kidea ez dela ulertuko dela.

Sindikaturen bateko kidea bada, ebazpen hau dagokion sindikatuari jakinaraztearekin ados dagoen ala ez adierazi beharko du epe berean, Justizia Administrazioaren zerbitzupeko langileen diziplina-erregimeneko Arautegi Orokorraren 5. artikuluan bilduriko ondorioetarako.

Zortzigarrena.– Era berean, espedientepekoari eska bekio, 796/2005 Errege Dekretuaren 5. artikulua betez, epe horretan adieraz dezala espediente hau hastea Langileen Batzordeari jakinaraztearekin ados dagoen ala ez, eta jakinarazi bekio, espresuki adierazpenik ematen ez badu, horrekin ados dagoela ulertuko dela, eta Zuzendaritza honek jakinarazpena egingo duela.

Segundo.– Designar como Instructor del expediente disciplinario a don Celso González Voces, Secretario del juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 1 de Gernika-Lumo.

Tercero.– Designar como Secretaria del expediente disciplinario a doña Marta Dabouza Acebal, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 3 de Gernika-Lumo.

Cuarto.– Contra dichas designaciones, tanto Instructor como Secretaria podrán promover abstención en la forma y por los motivos que establece el artículo 27 del Reglamento general de régimen disciplinario del personal al servicio de la Administración de Justicia, en relación con el artículo 28 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Publicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Quinto.– Comuníquese la presente Resolución a la expedientada, haciéndole saber que podrá promover recusación en la forma y por los motivos que establece el artículo 27 del Reglamento general de régimen disciplinario del personal al servicio de la Administración de Justicia, en relación con los artículos 28 y 29 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Publicas y del Procedimiento Administrativo Común, contra los designados Instructor y Secretaria.

Sexto.– Asimismo, infórmese a la expedientada que, en virtud del artículo 27.4 del Reglamento general de régimen disciplinario del personal al servicio de la Administración de Justicia, podrá actuar asistido de letrado o de los representantes sindicales que determine.

Séptimo.– Requiérase a la expedientada para que, en el plazo de cinco días hábiles a partir de la recepción de la presente, manifieste si existe o no filiación sindical, con expresa inclusión del sindicato al que pertenece, advirtiéndo que, en ausencia de comunicación expresa, se entenderá no afiliado a sindicato alguno.

En caso de resultar afiliada sindical, deberá comunicar, en igual plazo, su conformidad o disconformidad con la comunicación de la presente al respectivo sindicato, a los efectos recogidos en el artículo 5 del Reglamento General de régimen disciplinario del personal al servicio de la Administración de Justicia.

Octavo.– Asimismo, requiérasele para que, en cumplimiento del artículo 5 de Real Decreto 796/2005 y en el mismo plazo arriba indicado, manifieste su conformidad o disconformidad con la comunicación de la incoación de ese expediente a la Junta de Personal, haciéndole saber que en ausencia de comunicación expresa se entenderá su conformidad con la misma, procediéndose por esta Dirección dicha notificación.

Bederatzigarrena.– Ebazpen hau instrukziogileari eta idazkariari jakinaraztea.

Hamargarrena.– Jakinaraz bekio ebazpen hau Balmasedako Laguntzarako Zerbitzu Erkidearen idazkari jaunari.

Vitoria-Gasteiz, 2010eko urriaren 29a.

Bulego Judizial eta Fiskalaren zuzendaria,
ROSA GÓMEZ ÁLVAREZ.

Noveno.– Notifíquese la presente Resolución a los designados Instructor y Secretaria.

Décimo.– Comuníquese esta Resolución al Sr. Sectretario del Servicio Común de Apoyo de Balmaseda.

En Vitoria-Gasteiz, a 29 de octubre de 2010.

La Directora de la Oficina Judicial y Fiscal,
ROSA GÓMEZ ÁLVAREZ.