Bestelako Xedapenak

HEZKUNTZA, UNIBERTSITATE ETA IKERKETA SAILA

3246

AGINDUA, 2010eko ekainaren 8koa, Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketako sailburuarena, 2011-2013 epealdirako oinarrizko eta/edo aplikatutako ikerketa proiektuak, elkarlanekoak eta giza- eta gizarte-zientzietakoak egiteko laguntzak emateko deialdia egiten duena.

Euskal Autonomia Erkidegoko zientzia- eta teknologia-ahalbideak areagotzeko beharra ikusita, eta ikerketa-taldeak sendotu daitezen, egoki iritzi zaio Sail honek kudeatzen duen oinarrizko ikerketei eta ikerketa aplikatuei buruzko proiektu zehatzak garatzea xede duen programarekin aurrera jarraitzeari.

Euskal Autonomia Erkidegoko zientzia- eta teknologia-sistema sendotu egiten da deialdi honen bidez; izan ere, deialdi honek ezagutzaren garapenari lagundu egiten dio, baita erakunde ezberdinetako taldeen arteko koordinazioari ere. Era berean, beste deialdi batzuekin koordinatuta ere badago; hain zuzen ere, enpresekin lankidetzan teknologia berritzailea garatzera bideratutakoekin, alde batetik, eta ikerketa-taldeen baliabide materialak, giza baliabideak, antolamendua eta funtzionamendua sustatzea xede dutenekin, bestetik.

Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioko sailak sortu, ezabatu eta aldatzen dituen eta horien egitekoak eta jardun-arloak finkatzen dituen Lehendakariaren maiatzaren 8ko 4/2009 Dekretuan xedatutakoa bete da (2009ko maiatzaren 9ko EHAA).

Halaber, kontuan izan behar dira, batetik, 1991ko abenduaren 17ko 698/1991 Dekretua (1992ko otsailaren 7ko EHAA, 26. zk.), Euskal Autonomia Erkidegoaren Aurrekontu Orokorraren kontura emandako diru-laguntzen bermeen eta itzulketaren jardunbide orokorra arautzen duena, eta kudeaketan parte hartzen duten erakunde laguntzaileen baldintzak, jardunbidea eta betebeharrak ezartzen dituena, eta bestetik, azaroaren 11ko 1/1997 Legegintza Dekretua, Euskadiko Ogasun Nagusiaren antolarauei buruzko Legearen testu bategina onartu zuena.

Azkenik, Euskal Autonomia Erkidegoaren Aurrekontu Orokorraren kontura egindako gastu-espedienteen aurretiko izapideak arautu dituen Ogasun eta Herri Administrazio Sailaren 2007ko apirilaren 26ko Aginduarekin bat etorriz,

Otras Disposiciones

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN, UNIVERSIDADES E INVESTIGACIÓN

3246

ORDEN de 8 de junio de 2010, de la Consejera de Educación, Universidades e Investigación, por la que se convocan ayudas para la realización de Proyectos de Investigación Básica y/o Aplicada, Proyectos en Cooperación y Proyectos en Humanidades y Ciencias Sociales para el periodo 2011-2013.

Vista la necesidad de incrementar el potencial científico y tecnológico de la Comunidad Autónoma del País Vasco, y con el objeto de afianzar los grupos de investigación, procede continuar con el programa para el desarrollo de proyectos concretos de investigación básica y de investigación aplicada, gestionados por este Departamento.

El Sistema de Ciencia y Tecnología de la Comunidad Autónoma del País Vasco se fortalece con esta convocatoria en la que se favorece el desarrollo de conocimiento, así como la coordinación entre grupos de Organismos diferentes, a la vez que se articula de forma coordinada con otras convocatorias dirigidas por un lado al desarrollo tecnológico innovador en colaboración con empresas, a la potenciación de los recursos materiales y humanos y a la organización y funcionamiento de los grupos de investigación.

En virtud de lo establecido en el Decreto 4/2009, de 8 de mayo, del Lehendakari, de creación, supresión y modificación de los Departamentos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco y de determinación de funciones y áreas de actuación de los mismos (BOPV de 9 de mayo de 2009).

Teniendo en cuenta el Decreto 698/1991 de 17 de diciembre de 1991 (BOPV n.º 26, de 7 de febrero de 1992) por el que se regula el régimen general de garantías y reintegro de las subvenciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma del País Vasco y se establecen los requisitos, régimen y obligaciones de las Entidades Colaboradoras que participan en su gestión y el Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco.

Y en base a lo establecido en la Orden de 26 de abril de 2007 de la Consejera de Hacienda y Administración Pública por la que se regula la tramitación anticipada de expedientes de gasto con cargo a los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

EBATZI DUT:

1. artikulua.– Deialdiaren xedea.

1.– Diru-laguntzetarako deia egitea, ondoko motetako proiektuak burutzeko:

1. modalitatea:

Oinarrizko ikerketa eta/edo ikerketa aplikatuko proiektuak, erakunde bereko ikerketa-taldeenak.

2. modalitatea:

Erakunde desberdinetako ikertzaileek proiektu berean parte hartzea sustatu nahi da; hots, elkarlaneko proiektuak egitea.

3. modalitatea:

Ikerketa-proiektuak bultzatu nahi dira, Giza eta Gizarte Zientzietakoak, alor horietan hasi berriak diren taldeentzat. Gehienez ere, ikertzaile bakoitzak bi deialditan izan ahal izango du onuradun modalitate honetan, betiere erakunde publikoetako lehiaketa-deialdi bat baino gehiagotan onuradun izan ez bada.

2.– Agindu honen xede diren laguntzetarako 493.783 euro izango dira, guztira, honela banatuta: 2011. ekitaldirako, 228.248 euro; 2012. ekitaldirako, 148.681 euro; eta 2013. ekitaldirako, 116.854 euro. Diru hori guztia Euskal Autonomia Erkidegoko Aurrekontu Orokorretan horretarako ezarritako aurrekontu-sailaren kontura emango da.

3.– Artikulu honetan esleitutako zenbateko osoa eta/edo urtealdi bakoitzari dagokiona aldatu ahal izango da, guztira eskatutako laguntzen zenbatekoa kontuan hartuta, erakunde kudeatzailearen beste laguntza-programa batzuk gauzatu ondoren agortu gabe gerta litezkeen aurrekontuen arabera eta laguntza horiek ebatzi aurretik. Unibertsitate eta Ikerketako sailburuak Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratutako ebazpenaren bidez jakinaraziko da hori.

2. artikulua.– Erakunde onuradunak.

1.– Jarraian adierazten diren erakundeak izan daitezke deialdi honetako modalitatetan ikerketa-proiektuak egiteko laguntzen onuradun:

Zientzia, Teknologia eta Berrikuntzarako Euskal Sareko agente kreditatuak, ondoko agente-kategorietakoak, Zientzia, Teknologia eta Berrikuntzarako Euskal Sarea arautzeko oinarri-arauak gaurkotzen dituen urriaren 1eko 221/2002 Dekretuak bere 2. artikuluan ezarritakoaren arabera:

– Oinarrizko eta bikaintasuneko ikerketa-zentroak.

– Zentroak, departamentuak, sekzioak edo unibertsitateetako beste ikerketa-unitate batzuk, EHUkoak izan ezik.

– Elkarlaneko ikerketa zentroak.

RESUELVO:

Artículo 1.– Objeto de la convocatoria.

1.– Convocar subvenciones para la ejecución de Proyectos de las siguientes modalidades:

Modalidad 1:

Proyectos de Investigación Básica y/o Aplicada de grupos de investigación de un único Organismo.

Modalidad 2:

Proyectos en Cooperación en los que se fomenta la participación de personas investigadoras de diferentes organismos en un mismo proyecto.

Modalidad 3:

Proyectos de Investigación en las áreas de Humanidades y Ciencias Sociales para grupos que se inician en la investigación en estas áreas. Cada persona investigadora se podrá beneficiar de esta modalidad en un máximo de dos convocatorias siempre que no haya participado con éxito en más de una convocatoria competitiva de entidades públicas.

2.– Se destina al objeto de las ayudas a las que se refiere la presente Orden la cantidad de 493.783 euros distribuidos de la siguiente manera: 228.248 euros durante el ejercicio 2011, 148.681 euros durante el ejercicio 2012 y 116.854 euros durante el ejercicio 2013, con cargo a la partida presupuestaria establecida al efecto en los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

3.– El importe global, así como los resultantes de su distribución por anualidades, consignados en este artículo podrán ser incrementados teniendo en cuenta la cuantía total de las ayudas solicitadas, en función de las disponibilidades presupuestarias no agotadas que resulten de la ejecución de otros programas de ayudas del organismo gestor y con carácter previo a la resolución de las mismas. De dicha circunstancia se dará publicidad mediante resolución del Viceconsejero de Universidades e Investigación que será publicada en el Boletín Oficial del País Vasco.

Artículo 2.– Organismos beneficiarios.

1.– Los Organismos beneficiarios de ayudas para la realización de proyectos de investigación en las modalidades de esta convocatoria pueden ser:

Los Agentes acreditados de la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación pertenecientes a las siguientes categorías de agentes de acuerdo al artículo 2 del Decreto 221/2002, de 1 de octubre, por el que se actualizan las bases de regulación de la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación:

– Centros de Investigación Básica y de Excelencia.

– Centros, Departamentos, Secciones, Institutos u otras Unidades de Investigación de las Universidades, excepto de la UPV/EHU.

– Centros de Investigación Cooperativa.

– Teknologia-zentroak.

– Garapeneko eta Teknologia Transferentziako Nazioarteko Zentroak.

– Sektoreetako ikerketa-zentroak.

– Ikerketarako erakunde publikoak.

Nolanahi ere, erakunde onuraduntzat hartuko da eskaria egiten duen ikertzaile nagusia bere baitan hartu eta nortasun juridiko propioa duena.

2.– Deialdi honetan onuraduntzat hartutako ikerketa zentroetako ikertzaileen jarduerak baino ez dira diruz lagunduko. Ikerketa-zentroek proiektu koordinatuetan parte hartuko badute, onuradun gisa agertu beharko dute aurreko zerrendan.

3.– Ezingo dira onuradun izan diru-laguntza edo laguntza publikoak hartzea galarazteko zehapen penal edo administratiboak dituztenak, edo horretarako ezgaitzen dituen legezko debekuren bat dutenak.

3. artikulua.– Ikerketa taldeen ezaugarriak.

Ikertzaile bakoitzak deialdi honetarako eskabide bakarrean hartu ahal izango du parte, eskatzaile gisa zein ikerketa-talde bateko kide gisa.

Aurreko deialdietako laguntzen onuradun izan diren erakundeetako ikertzaileek, baldin eta aurreko deialdietarako eskabideetan parte hartu badute eta 2010eko abenduaren 30erako euren jarduerak itxi ez badituzte, betebeharren bat egiteke dutelako -emaitzak argitaratzea salbu-, ezingo dute deialdi honetan parte hartu.

Ondokoak izango dira ikerketa-taldea osatzen dutenak:

a) Ikertzaileak. Doktore-maila izan beharko dute. Gutxienez bi izango dira, taldea zuzenduko duen ikertzaile nagusia barne. Ikertzaile nagusiak, nahitaez, diru-laguntza jasoko duen erakundeetako baten partaide izan beharko du.

b) Ikerketa-laguntzaileak. Fakultate batek edo goi mailako eskola tekniko batek emandako lizentziadun, ingeniari edo arkitekto tituluaren jabe izan beharko dute.

Taldea osatzen duten ikertzaileen gutxieneko dedikazioa lanaldi oso bat izango da; hau da, urteko 1.400 ordu. Talde bakoitzeko ikertzaile nagusiaren gutxieneko dedikazioa, berriz, urteko 420 ordu izango da.

4. artikulua.– Diru-laguntza jaso dezaketen jarduerak.

1.– Deialdi honetan eska daitezkeen kontzeptuak:

– Centros Tecnológicos.

– Centros Internacionales de Desarrollo y Transferencia Tecnológica.

– Centros Sectoriales de Investigación.

– Organismos Públicos de Investigación.

En todo caso, se entenderá como organismo beneficiario aquel en el que se integra la persona investigadora principal solicitante y que además tiene personalidad jurídica propia.

2.– La convocatoria financiará exclusivamente las actividades de las personas investigadoras pertenecientes a centros de investigación considerados beneficiarios por la convocatoria. Los centros de investigación participantes en los proyectos coordinados deberán haber sido considerados beneficiarios de la convocatoria en la relación precedente.

3.– No podrán concurrir personas que se encuentren sancionadas penal o administrativamente con la pérdida de la posibilidad de obtención de subvenciones o ayudas públicas o se hallen incursas en prohibición legal que les inhabilite para ello.

Artículo 3.– Características de los grupos de investigación.

Cada persona investigadora sólo podrá participar en una solicitud de esta convocatoria, sea como persona solicitante o como miembro de un grupo de investigación.

Las personas investigadoras de organismos beneficiarios de ayudas de convocatorias anteriores que participen en solicitudes de convocatorias anteriores, las cuales a fecha de 30 de diciembre de 2010 no hayan cerrado aún sus actuaciones por tener obligaciones pendientes, excepto la publicación de resultados, no podrán participar en esta convocatoria.

El grupo investigador, estará formado por:

a) Personas investigadoras, que deberán poseer el título que acredite el doctorado. Serán como mínimo dos, incluyendo la persona investigadora principal que dirigirá el grupo y deberán pertenecer necesariamente a alguno de los organismos beneficiarios.

b) Ayudantes de Investigación, que deberán estar en posesión del título de grado o Licenciatura, Ingeniería o Arquitectura por una Facultad o Escuela Técnica Superior.

La dedicación mínima del conjunto de personas investigadoras del/los organismo/s beneficiario/s al proyecto, deberá ser de una Jornada Completa, es decir, 1.400 horas anuales, siendo como mínimo la de la persona investigadora principal de cada grupo de 420 horas anuales.

Artículo 4.– Actividades subvencionables.

1.– Conceptos que se pueden solicitar en la presente convocatoria:

1.1.– Laguntzailea eta bekaduna.

Kolaboratzaile edo bekadun izatea baztertzailea da; horregatik, eskabidean argitu beharko da zein aukeratu nahi den. Deialdia ebatzi denean, laguntza ematea erabaki bada, ezingo da aukera hori aldatu.

a) Laguntzailea: deialdi honetan laguntzaile bati ordaintzeko diru-kopurua finantzatu ahal izango da, hala eskatu bada. Hauek izango dira baldintzak:

Laguntzaileen lanaldi osoagatik, hau da, urteko 1.600 ordugatik, ordaindu beharreko kopurua urteko 15.500 euro izango da. Proiektuari denbora gutxiago eskainiko balitzaio, ordaindu beharreko zenbatekoa proiektuari eskainitako denboraren araberakoa izango litzateke. Laguntzaileak bete beharreko baldintzak:

lizentziaduna, industria-ingeniaria, arkitektoa edo ingeniari teknikoa izatea; deialdian parte hartzen duten erakundeen plantillakoa ez izatea; beketatik edo beste ikerketa-proiektu batzuei emandako dirulaguntzetatik ordainketarik ez jasotzea, ez soldatarik, ez bestelako diru-sarrera publiko edo pribaturik.

Laguntzailea izateko aukera ematen bada -ebazpenean jasoko da hori- laguntzaileari ordaintzeko kopuru bat ere finantzatuko da. Ondoren, ikertzaile nagusiak Zientzia Politikarako Zuzendaritzari proposatuko dio laguntzaile-zereginetan arituko denaren izena, hark onar dezan. Proiektuak dirauen bitartean, zeregin horietan pertsona bera aritzea komeni bada ere, gutxienez urtebetez egon beharko du.

b) Bekaduna:

Deialdi honetan proiektu bat hautatu ahal izango da, eskaera egin bada, 2011-2012 ikasturtean ikertzaileak prestatzeko eta hobetzeko programaren beka-deialdian beka bat esleitzeko aukera izan dezan. Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Sailak egiten du programa horretarako deia. Proiektuko bekadun izateko izangaiek deialdi horretako B modalitatean parte hartu beharko dute: ikerketa-proiektuei lotutako EAEko ezarpen-zentroetan trebakuntzan diharduten ikertzaileentzako laguntzen programa. Halaber, deialdiaren aginduak ezarritako baldintzak bete beharko dira, eta deialdi horrek bekarako ezarri duen kopuru eta araubideari men egin beharko zaio.

Hiru urteko iraupena duten proiektuek baino ezingo dute eskatu bekaduna edukitzea.

Proiekturen batek beste deialdi batean laguntza jaso badu eta, ondorioz, kofinantziatuta badaude, ezin izango du deialdi honetan bekadunik eskatu.

1.1.– Personal colaborador y becario.

La figura de persona colaboradora y la de persona becaria, son excluyentes, y la solicitud deberá declarar por cuál de ambas opta. Una vez resuelta la convocatoria y, si se determinara positivamente la concesión, no se podrá modificar la opción consignada.

a) Personal Colaborador: la convocatoria podrá financiar, si así se ha solicitado, una cantidad para el pago de una persona colaboradora con las siguientes condiciones:

La cuantía a abonar en concepto de personal colaborador, por una jornada completa, es decir, por 1.600 horas anuales, será de 15.500 euros por anualidad. En el supuesto de que la dedicación al proyecto fuese inferior, el importe a abonar sería proporcional al tiempo de dedicación al mismo.

La persona colaboradora deberá estar en posesión de la titulación de grado o Licenciatura, Ingeniería Industrial, o Arquitectura, no deberá pertenecer a la plantilla de los organismos participantes en la convocatoria, ni podrá recibir percepciones económicas de becas, subvenciones a otros proyectos de investigación, percepciones salariales u otras de carácter público o privado.

Cuando se conceda personal colaborador, extremo que constará en la resolución, se financiará una cantidad para el pago de una persona colaboradora. Posteriormente la persona investigadora principal propondrá para su aceptación por la Dirección de Política Científica el nombre de la persona que corresponda para realizar la función de personal colaborador. Aunque es deseable que la misma persona realice la función durante toda la duración del proyecto, al menos deberá permanecer por un período no inferior a un año.

b) Personal becario:

La convocatoria podrá designar el proyecto, si así lo ha solicitado, para que tenga opción a la adjudicación de una beca en la convocatoria de Becas de Formación y Perfeccionamiento del Personal Investigador del año 2011-2012, que convoca el Departamento de Educación, Universidades e Investigación. Las personas candidatas a personal becario del proyecto deberán participar en la modalidad B de dicha convocatoria: programa de ayudas para personal investigador en formación en centros de aplicación en la CAPV asociadas a proyectos, y cumplir todos los requisitos establecidos en la Orden de convocatoria, sujetándose a las condiciones e importe de la beca y al régimen que en ella se establezca.

Solamente los proyectos que tengan una duración de tres años podrán solicitar personal becario.

Las solicitudes de proyectos que hayan sido financiadas en otra convocatoria, y que, por consiguiente, estén cofinanciadas, no podrán solicitar personal becario en la presente convocatoria.

1.2.– Material inbentariagarria.

Kontzeptu honengatik ordaindu beharreko kopurua ez da 18.000 eurotik gorakoa izango. Proiektuaren kontura erositako material inbentariagarria erakundearen inbentarioan jaso beharko da, eta material horren kostua 18.000 eurotik beherakoa izango da. Espresuki uzten dira deialdi honetatik kanpo altzariak eta instalazioak, baita kudeaketarako ekipamendu informatikoa erostea ere.

1.3.– Material suntsikorra.

Mugarik gabe ordainduko da, baina behar bezala justifikatuta badago eta proiektuaren jardueretan beharrezkoa bada. Bulegoko material orokorra ez da diruz lagunduko (fotokopiak, tonerra, telefono-gastuak, eta abar).

1.4.– Bidaiak.

Proiektuaren jardunak burutu ahal izateko egiten direnak. Proiektuan ateratako emaitzak ezagutzera emateko egiten diren bidaia-gastuak ere onartuko dira, proiektua burutzeko azken urtean egiten badira, eta ikerketa-taldeko pertsona bakarrarentzako baino ez. Proiektu kofinantziatuak badira, deialdian parte hartzen ez duten kanpoko taldeekin koordinatzeko egindako bidaien gastuak ez dira onartuko; izan ere, talde horiek ez dira onuradunak.

1.5.– Bestelako gastuak.

Urteko aurrekontu finantzatuaren % 20, gehienez ere, inbentariagarrien partida kenduta.

Zenbateko horiek gainditzen dituzten gastuak onartu ahal izango dira, behar bezala justifikatzen baldin badira eta ebaluazio teknikoak hori eskatzen badu.

Elkarlanean egiteko proiektuei dagozkien eskabideetan, honako hau joko da: kontzeptuetarako aurreikusi diren mugak parte hartzen duten erakundeetako bakoitzari aplikatzen zaizkio, modu independentean.

2.– Iraupena.

2011ko urtarrilaren 1ean emango zaie hasiera proiektuei eta 1, 2 edo 3 urteko epean burutuko dira, proiektua hasten denetik hasita.

Oinarrizko eta aplikatutako ikerketa proiektuak –1. modalitatea– eta elkarlanean egitekoak –2. modalitatea– urte batetik hiru urtera bitartekoak izan daitezke.

Giza- eta gizarte-zientzietako ikerketa-proiektuek -3. modalitatea- urte 1 edo 2 iraun dezakete.

5. artikulua.– Eskabideak formalizatu eta aurkeztea.

Eskabideak aurkezteko epea agindu hau EHAAn argitaratzen den egunaren biharamunean zabalduko da, eta 2010eko irailaren 8an itxi. Eskabideak helbide honetara bidali beharko dira:

1.2.– Material Inventariable.

El importe a abonar por este concepto no superará los 18.000 euros anuales. El material inventariable adquirido con cargo al proyecto deberá ser de coste inferior a 18.000 euros y figurará en el inventario del organismo beneficiario. Se excluye explícitamente el mobiliario y las instalaciones, así como la adquisición de equipos informáticos de gestión.

1.3.– Material fungible.

Siempre que sea debidamente justificado y necesario en las actividades del proyecto no habrá limitaciones en esta partida. Se excluye la financiación de material general de oficina tales como fotocopias, tóner, gasto de teléfono, etc.

1.4.– Viajes.

Realizados con motivo del desarrollo de las actividades del proyecto. Se admitirán gastos de viaje con el fin de exponer los resultados obtenidos en el proyecto en el último año de ejecución del proyecto y exclusivamente para una sola persona del grupo investigador. En el caso de proyectos cofinanciados no se admitirán los gastos de viaje correspondientes a la coordinación con grupos externos que no participan en la convocatoria, por no ser beneficiarios.

1.5.– Otros gastos.

Por un valor máximo del 20% del presupuesto anual financiado, exceptuando la partida de inventariable.

Siempre que sea debidamente justificado se podrán admitir gastos que superen estas cifras, si así lo aconseja la evaluación técnica.

En el caso de solicitudes de proyectos en cooperación las limitaciones previstas en los conceptos se considerarán aplicables a cada uno de los organismos participantes de manera independiente.

2.– Duración.

Los proyectos fijarán su inicio el 1 de enero de 2011, en todo caso se realizarán en uno, dos o tres años a contar desde la fecha de inicio del proyecto.

Los proyectos de Investigación Básica y Aplicada, modalidad 1 y los Proyectos en Cooperación, modalidad 2, podrán ser de 1 a 3 años.

Los proyectos de Investigación de Humanidades y Ciencias Sociales, modalidad 3, podrán tener una duración de 1 o 2 años.

Artículo 5.– Formalización y Presentación de Solicitudes.

El plazo de presentación de solicitudes se iniciará el día siguiente al de la publicación de la presente Orden en el BOPV y finalizará el día 8 de septiembre de 2010, inclusive. Dichas solicitudes deberán remitirse a:

Eusko Jaurlaritza

Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Saila

Zientzia Politikarako Zuzendaritza

Erreferentzia: Ikerketa-proiektuak

Donostia kalea, 1

01010 Vitoria-Gasteiz

Herri Administrazioen Araubide Juridiko eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 38.4 artikuluan ezarritako bideetako bat baliatuz ere bidal daitezke.

Ikertzaile nagusiak egin beharko du eskabidea, eta hura atxikita dagoen departamentuko zuzendariaren eta azken horren gainetik dagoen erakundearen legezko ordezkariaren oniritzia beharko du.

Elkarlanean egiteko proiektuak badira, erakunde interesatuek eskabide bateratu bakarra aurkeztu beharko dute, proiektu bakoitzeko. Erakunde horiek deialdiaren onuradun izan behar dute eta 2. artikuluko zerrendan agertu behar dute. Parte hartzen duen erakundeetako bat, gainera, proiektuaren ordezkari eta koordinatzailea izango da, proiektuaren garapenaz arduratu eta Administrazioarekiko elkarrizketak eta harremanak bere gain hartzeko. Erakunde koordinatzaileak aurkeztutako eskabidean, beraz, beren beregi jasota utzi beharko da hori. Eskabideak, bestalde, erakunde koordinatzailearen sinaduraz gain, elkarlanean jardungo duten gainerako erakundeena ere eraman beharko du, ikertzaile nagusiaren izenpea barne dela, baita hura atxikita dagoen departamentuko zuzendariaren eta azken horren gainetik dagoen erakundearen legezko ordezkariaren oniritzia ere.

Eskabidearekin batera aurkeztu beharreko dokumentazioa I. eranskinean ageri dena izango da. Aurkeztu ere, jatorrizkoa aurkeztu beharko da, baita CD euskarriko formatu elektronikoan kopia bat ere.

Eskabideak aurkezteko inprimakiak interesatuen esku egongo dira interneteko helbide honetan: «http://www.hezkuntza.net».

Datu Pertsonalak Babesteko abenduaren 13ko 15/1999 Lege Organikoak eta Datu Pertsonaletarako Jabetza Publikoko Fitxategiei eta Datuak Babesteko Euskal Bulegoa Sortzeari buruzko otsailaren 25eko 2/2004 Legeak xedatutakoa betez, deialdi honen tramitazioan jasotako datu pertsonalak, zeinen tratamendu eta argitalpenerako partaideek baimena ematen baitute, diru-laguntzen deialdi hau eta deialdiarekin lotutako administrazio-prozedura edo -espedientea kudeatzeko fitxategian txertatuko dira, eta parte hartzen dutenei deialdiaren garapenaren berri emango zaie. Fitxategi horren ardura Zientzia Politikarako Zuzendaritzarena da, eta zuzendaritza horretan (Do-

Gobierno Vasco

Departamento de Educación, Universidades e Investigación

Dirección de Política Científica

Referencia: Proyectos de Investigación

C/ Donostia-San Sebastián, 1

01010 Vitoria-Gasteiz

Por cualquiera de los modos previstos en el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

La solicitud deberá ser formulada por la persona investigadora principal y contar con el visto bueno de quien dirija el Departamento en el que aquél esté integrado y de la persona representante legal del organismo beneficiario de quien éste último dependa.

Cuando se trate de proyectos en cooperación los organismos interesados, que deberán ser beneficiarios de la convocatoria y relacionados en el artículo 2, habrán de presentar una única solicitud integrada por proyecto. Además, uno de los organismos participantes asumirá la condición de representante coordinador del proyecto, a efectos de responsabilizarse del desarrollo del mismo y de asumir las funciones de interlocución y relación con la Administración. Dicha circunstancia deberá hacerse constar expresamente en la solicitud que el organismo coordinador presente, que deberá estar suscrita, además de por él, por los restantes organismos en cooperación, con la firma del persona investigadora principal, el visto bueno de quien dirija el Departamento en que aquella esté integrada y de la persona representante legal del organismo beneficiario de quien esta última dependa.

La Documentación que acompaña a la solicitud tendrá el contenido que figura en el anexo I y deberá presentarse un original así como una copia completa en formato electrónico en soporte CD.

Un modelo a utilizar para la presentación de solicitudes estará a disposición de las personas interesadas en la dirección de internet: «http://www.hezkuntza.net».

De conformidad con la Ley Orgánica 15/1999, de 13 diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, y con la Ley 2/2004, de 25 de febrero, Ficheros de Datos de Carácter Personal de Titularidad Pública y de Creación de la Agencia Vasca de Protección de Datos, los datos personales recogidos en la tramitación de esta convocatoria, cuyo tratamiento y publicación es autorizado por las personas participantes en la misma, serán incluidas en un fichero cuyo objeto será gestionar la presente convocatoria de subvenciones y cualquier otro procedimiento o expediente administrativo relacionado con la misma, así como para informar a las personas concurrentes a dicha

nostia kalea, 1, 01010 Vitoria-Gasteiz) balia daitezke sartzeko, zuzentzeko, ixteko eta oposizioa egiteko eskubideak.

Deialdi honetan parte hartzen dutenek, halaber, onetsi egiten dute fitxategi honetan jasotako euren datu pertsonalak EAEko beste administrazio publiko batzuei lagatzea, deialdi honen xedearekin bat egiten duten helburuak betetzeko, eta Zientzia Politikarako Zuzendaritzari baimena ematen diote beste erakunde publiko batzuetan aurkeztutako agirien egiatasuna frogatzeko.

6. artikulua.– Laguntzak kudeatzeko organoa.

Zientzia Politikarako Zuzendaritzari dagokio deialdi honetan aurreikusitako laguntzak kudeatzea, Ikerketa Proiektuen Zerbitzuaren bidez.

7. artikulua.– Aurkeztutako eskabideetako akatsak zuzentzea.

Baldin eta eskabideak inprimaki edo baliabide normalizatuen bidez aurkezten ez badira, eta horiekin batera aurreko paragrafoetan zerrendatutako agiri guztiak aurkezten ez badira, 10 eguneko epean huts hori zuzendu edo agindutako agiriak aurkez ditzala eskatuko zaio interesatuari. Eta zera adieraziko zaio: horrela egiten ez badu, bere eskabideari uko egiten diola ulertuko dela; aldez aurretik horretarako ebazpena eman beharko da, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen 30/1992 Legeak –4/1999 Legeak aldatuak– 42. artikuluan xedatutakoari jarraituz.

8. artikulua.– Ebaluazioa eta esleipena.

1.– Ebaluazio Batzordea.

Diru-laguntzak lehiaketa bidez esleituko dira eta proiektuaren iraupen osorako izango dira. Horretarako, ebaluazio-batzordeak egingo du laguntzak esleitzeko proposamena, aurkeztutako eskabideak ebaluatu ondoren.

Ebaluazio-batzordeko kide izango dira: Zientzia Politikarako zuzendaria (bera izango da lehendakaria), Unibertsitateetako zuzendaria, Ikerketa Proiektuen teknikaria, eta zientzia-ebaluazioko aditu bat edo bi. Batzorde horrek proiektu bakoitzari buruzko txostenak eskatu ahalko dizkie kasuan kasuko ezagutza-arloan ospe eta esperientzia aitortua duten ikertzaileei. Batzordeak, halaber, zuzen aplikatuko ditu deialdiko irizpideak, eta gaian adituak diren ebaluatzaileen interpretazioak homogeneizatuko ditu.

Ebaluazio-prozesuan, batzordeak, komenigarritzat jotzen badu, proiektuetan aldaketak sartzea iradoki

convocatoria de su desarrollo. El o la responsable de este fichero es la Dirección de Política Científica Los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición se podrán ejercer ante la Dirección de Política Científica, dirigiéndose para ello a la calle Donostia-San Sebastián, 1 (01010 Vitoria-Gasteiz).

Asimismo, las personas concurrentes a esta convocatoria dan su consentimiento a la cesión de datos personales contenidos en el fichero a otras administraciones públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco para finalidades coincidentes con el objeto de la convocatoria y autorizan a la Dirección de Política Científica a comprobar en otros organismos públicos la veracidad de los documentos presentados.

Artículo 6.– Órgano de gestión de las ayudas.

Corresponderá a la Dirección de Política Científica la realización de las tareas de gestión de las ayudas previstas en esta convocatoria, a través del Servicio de Proyectos de Investigación.

Artículo 7.– Subsanación de defectos en la solicitud presentada.

En el caso de presentarse solicitudes que no se hayan cumplimentado en los impresos o medios normalizados al efecto y/o no hubieran acompañado toda la documentación relacionada en los apartados anteriores, se requerirá a la persona interesada para que, en el plazo de 10 días, subsane la falta o acompañe los documentos preceptivos, con indicación de que si así no lo hiciera, se le tendrá por desistido o desistida en su petición, previa resolución que deberá ser dictada en los términos previstos en el artículo 42 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999.

Artículo 8.– Evaluación y adjudicación.

1.– Comisión de Evaluación.

Las subvenciones se concederán mediante el procedimiento de concurso y corresponderán a la duración completa del proyecto. A estos efectos, la propuesta de adjudicación de las ayudas la realizará la Comisión de Evaluación mediante la evaluación de las solicitudes presentadas.

La Comisión de Evaluación estará constituida por la Directora de Política Científica, que la presidirá, por la Directora de Universidades, el Técnico de Programas de Investigación y uno o dos expertos en evaluación científica. Dicha Comisión podrá solicitar informes sobre cada proyecto a personas investigadoras de reconocido prestigio y experiencia evaluadora en el área de conocimiento correspondiente: la comisión realizará una correcta aplicación de los criterios de la convocatoria y homogeneizará la interpretación de las personas evaluadoras expertas en la materia.

En el proceso de evaluación, si así se estima conveniente, la Comisión de Evaluación podrá sugerir a

ahal izango die eskatzaileei, proiektuak programa honen helburuetara hobeto egokitzeko asmoz.

2.– Eskaerak ebaluatu, aukeratu eta lehentasunen arabera antolatzeko irizpideak.

Diru-laguntzak emateko ebazpen-proposamena prestatu ahal izateko, ebaluazio-batzordeak jarraian aipatzen diren irizpideak izango ditu kontuan, eskabideak ebaluatu, aukeratu eta lehentasunen arabera ordenatu ahal izateko:

2.1.– 1. modalitateko proiektuentzat; 100 puntu eman daitezke guztira:

las personas solicitantes la introducción de modificaciones en los proyectos para conseguir una mejor adaptación de los mismos a los objetivos de este programa.

2.– Criterios de evaluación, selección y ordenación por prioridad de las solicitudes.

Al objeto de elaborar la propuesta de resolución de las subvenciones concedidas la Comisión de Evaluación tendrá en cuenta los siguientes criterios que aplicará en la evaluación, selección y ordenación por prioridad de las solicitudes:

2.1.– Para los proyectos de la Modalidad 1, hasta un total de 100 puntos:

Irizpideak:	Puntuak
- Proiektuaren interes zientifikoa eta teknologikoa: Proposamenaren interes zientifikoa, ekonomikoa eta soziala, proposamenaren originaltasuna eta izaera berritzailea, egokitzapen metodologikoa eta teknika instrumentalak.	20
- Proiektuaren kudeaketa-plana.	15
- Ikertzaileen kalitate zientifikoa, baita curriculum vitae-an adierazitako argitalpen zientifikoena eta patenteena ere.	15
- Ikertzaileek ikertu beharreko gaian duten eskarmentua.	10
- Lehenagoko deialdietan finantzatutako azken 5 proiektuetan lortutako errendimendu eta zientzia-emankortasunaren maila.	15
- Aurreikusitako finantza-baliabideak ezarritako helburuetara egokitzea.	5
- Beste erakunde batek finantzaketa-emaile gisa jokatzea.	10
- Ikertzaile-taldea diziplina anitzekoa izatea.	10
Guztira	100

Criterios:	*Puntos*
- Cualificación científico-tecnológica del proyecto: interés científico, económico y social, originalidad y carácter innovador de la propuesta, adecuación de la metodología y técnicas instrumentales.	*20*
- Plan de gestión del proyecto.	*15*
- Calidad científica de las personas investigadoras, así como de sus publicaciones científicas y patentes expresadas en el Curriculum Vitae.	*15*
- Experiencia previa de las persona investigadoras en el tema objeto de la investigación.	*10*
- Nivel de rendimiento y productividad científica logrado en los 5 últimos proyectos financiados en convocatorias anteriores.	*15*
- Adecuación de los recursos financieros previstos a los objetivos propuestos.	*5*
- Participación de otro organismo como agente financiador.	*10*

Criterios:	*Puntos*
- Carácter multidisciplinar del grupo investigador.	*10*
Total	*100*

2.2.– 2. modalitateko proiektuetarako, 100 puntu eman daitezke guztira:

2.2.– Para los proyectos de la Modalidad 2, hasta un total de 100 puntos:

Irizpideak:	Puntuak
- Proiektuaren kalitatea: Proposamenaren interes zientifikoa, ekonomikoa eta soziala, originaltasuna eta izaera berritzailea, egokitzapen metodologikoa eta teknika instrumentalak.	20
- Proiektuaren kudeaketa-plana.	15
- Ikertzaileen kalitate zientifikoa, baita curriculum vitae-an adierazitako argitalpen zientifikoena eta patenteena ere.	10
- Ikertzaileek gaian duten eskarmentua.	10
- Lehenagoko deialdietan finantzatutako azken 5 proiektuetan lortutako errendimendu eta zientzia-emankortasunaren maila.	15
- Aurreikusitako finantza-baliabideak ezarritako helburuetara egokitzea.	5
- Beste erakunde batek finantzaketa-emaile gisa jokatzea.	10
- Taldeen ezagupenak noraino integratzen eta komunikatzen diren helburu komunetan eta proiektuen emaitzetan, eta taldeen artikulazio-maila.	15
Guztira	100

Criterios:	*Puntos*
- Cualificación del proyecto: interés científico, económico y social, originalidad y carácter innovador de la propuesta, adecuación de la metodología y técnicas instrumentales.	*20*
- Plan de gestión del proyecto.	*15*
- Calidad científica de las persona investigadoras, así como de sus publicaciones científicas y patentes expresadas en el Curriculum Vitae.	*10*
- Experiencia previa de las personas investigadoras en el tema.	*10*
- El nivel de rendimiento y productividad científica logrado en los 5 últimos proyectos financiados en convocatorias anteriores.	*15*
- Adecuación de los recursos financieros previstos a los objetivos propuestos.	*5*
- Participación de otro organismo como agente financiador.	*10*
- Nivel de integración y comunicación de los conocimientos de los grupos en los objetivos comunes y en los resultados del proyecto y grado de articulación de los grupos.	*15*
Total	*100*

2.3.– 3. modalitateko proiektuetarako, 100 puntu eman daitezke guztira:

Irizpideak:	Puntuak
- Proiektuen kalitate zientifikoa: interes zientifikoa, helburuen originaltasuna eta izaera berritzailea, hipotesiaren bideragarritasuna.	20
- Gaiaren egoerari buruzko ezagutza, aurrekariena eta dauden aukeren planteamendua.	20
- Metodologia berritzailea eta tekniken egokitasuna.	10
- Proiektuaren kudeaketa-plana.	20
- Ikertzaileen kalitate zientifikoa, baita curriculum vitae-an adierazitako argitalpen zientifikoena eta patenteena ere.	10
- Ikertzaileek gaian duten eskarmentua.	10
- Aurreikusitako finantza-baliabideak ezarritako helburuetara egokitzea.	10
Guztira	100

2.3.– Para los proyectos de la Modalidad 3, hasta un total de 100 puntos:

Criterios:	*Puntos*
- Calidad científica del proyecto: interés científico, originalidad y carácter innovador de los objetivos, Viabilidad de la hipótesis.	*20*
- Conocimiento del estado de la cuestión, de los antecedentes y planteamiento de las alternativas existentes.	*20*
- Metodología innovadora y adecuación de las técnicas.	*10*
- Plan de gestión del proyecto.	*20*
- Calidad científica de las personas investigadoras, así como de sus publicaciones científicas y patentes expresadas en el Curriculum Vitae.	*10*
- Experiencia previa de las personas investigadoras en el tema.	*10*
- Adecuación de los recursos financieros previstos a los objetivos propuestos.	*10*
Total	*100*

2.4.– Ebaluazio-sistema homogeneizatu eta irizpideak aplikatzerakoan objektibotasun handiagoa lortze aldera, deialdiaren II. eranskinean adierazi dira irizpideak zehatzago baloratzeko aldeen xehetasunak, ebaluatzaileei euren lanean laguntzeko eta ebaluazio-prozedura gardenago izan dadin.

3.– Laguntzak esleitzeko prozedura.

Ebaluatutako eskabideen arteko lehentasun-ordena ezarriko da, modalitate bakoitzerako, 8.2 artikuluan ageri diren ebaluazio-irizpideen arabera. Irizpide horiei jarraituz, balorazio onena (50 puntutik gora)

2.4.– Con la finalidad de homogeneizar el sistema de evaluación y lograr una mayor objetividad en la aplicación de los criterios, el anexo II a la convocatoria manifiesta el detalle de los aspectos de valoración pormenorizada de los criterios como apoyo a la acción de las diferentes personas evaluadoras así como en orden a una mayor transparencia del procedimiento de evaluación.

3.– Procedimiento de adjudicación de las ayudas.

Se establecerá un orden de prioridad de las solicitudes evaluadas, para cada una de las modalidades, atendiendo a los criterios de evaluación que figuran en el artículo 8.2, adjudicándose sólo a aquellos que

lortzen dutenei bakarrik esleituko zaie diru-laguntza, Euskal Autonomia Erkidegoko Aurrekontu Orokorretan xede horretarako ezarrita dagoen diru-zenbatekoa agortu artean, edo, indarrean dagoen legediaren arabera aurrekontuetan aldaketak egiten direnean, hasierako zenbateko hori gaurkotzetik ateratzen dena agortu artean. Aukeratutako ikerketa proiektu bakoitzean eskatutakoaren % 100 hartu ahal izango dute esleipenek.

Onartutako aurrekontuak kontuan hartuko ditu 4. artikuluan ezarritako kontzeptuak, eta ikertzaile taldeek planteatu eta behar bezala kreditatutako beharrak eta adituek emandako aholkuak kontuan hartuta finkatuko da. Urteka banatuko da diru-laguntzaren guztirako zenbatekoa, aipatu diren beharren eta onartutako lan-planen arabera.

9. artikulua.– Ebazpena.

1.– Ebaluazio Batzordeak Unibertsitate eta Ikerketako sailburuordeari proposamena aurkeztuko dio, eta honek esleitu edo ukatu egingo ditu, ebazpen bakar eta arrazoitu baten bidez. Ebazpen horren berri interesdunei banan-banan emango zaie. Ebazpen horren berri banan-banan emango zaie interesatuei, eta EHAAn ere argitaratuko da, denek izan dezaten horren berri.

2.– Onartzen den proiektu bakoitzari buruz datu hauek jaso beharko dira ebazpenean:

– Zein modalitateri lotzen zaion.

– Ikertzaile nagusiaren izena.

– Erakunde onuraduna.

– Ikerketaren izenburua.

– Proiektua egingo den urte bakoitzerako esleitutako zenbatekoa.

– Laguntzailea edo bekaduna onartu zaion: lehenari finantzaketa dagokio, eta bigarrenari, berriz, aukera, deialdiaren 4.1.a artikuluaren baldintzen arabera.

Elkarlanean egiteko proiektuak badira, parte hartzen duen erakunde onuradun bakoitzari dagokion finantzaketa ere jasoko da.

3.– Ebazpen horren aurka, interesdunek gora jotzeko errekurtsoa aurkeztu ahal izango diote Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketako sailburuari, ebazpena jakinarazten den egunaren biharamunetik aurrera, hilabeteko epean. Deialdiaren argitalpena amaitu eta 6 hilabeteren buruan ebazpenik eman edo jakinarazten ez bada, eskabideak erantzun ezagatik ezetsi direla uler daiteke.

10. artikulua.– Bateragarritasuna/bateraezintasuna beste diru-laguntza eta laguntza batzuekin.

hayan obtenido mejor valoración, por encima de los 50 puntos, hasta el agotamiento del crédito presupuestario consignado al efecto en los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma del País Vasco o del que resulte de su actualización, en el caso de que se realicen modificaciones presupuestarias de conformidad con la legislación vigente. Las adjudicaciones podrán alcanzar hasta el 100% de lo aceptado en cada proyecto de investigación seleccionado.

El presupuesto aceptado, que tendrá en cuenta los conceptos establecidos en el artículo 4, se determinará en función de las necesidades planteadas que sean debidamente acreditadas por los grupos de investigación en la solicitud y de las recomendaciones de los expertos y expertas. La cantidad total correspondiente a la subvención será distribuida por anualidades de acuerdo a las mencionadas necesidades y a los planes de trabajo aprobados.

Artículo 9.– Resolución.

1.– La Comisión de Evaluación elevará la propuesta al Viceconsejero de Universidades e Investigación, quien realizará las adjudicaciones o, en su caso las denegaciones, mediante resolución única y motivada que será notificada individualmente a las personas interesadas. Se publicará en el BOPV para general conocimiento la relación de las entidades beneficiarias, el importe recibido y el título del programa para cuya ejecución se obtiene financiación.

2.– En la resolución se harán constar las siguientes referencias de cada Proyecto aprobado:

– Modalidad a la que se acoge.

– El nombre de la persona investigadora principal.

– El organismo beneficiario.

– Título de la investigación.

– El importe adjudicado a cada una de las anualidades en que se desarrollará el proyecto.

– La aprobación de personal colaborador o becario, correspondiendo a la financiación del primero o la opción al segundo de acuerdo a las condiciones del artículo 4.1 de la convocatoria.

En el caso de proyectos en cooperación se hará constar la financiación correspondiente a cada organismo beneficiario participante.

3.– Contra dicha resolución podrán las personas interesadas interponer recurso de alzada ante la Consejera de Educación, Universidades e Investigación, en el plazo de un mes a partir del día siguiente al de su notificación. En el caso de que no se hubiera dictado ni notificado resolución alguna antes de 6 meses desde la fecha de la publicación de la convocatoria, las mismas se podrán entender desestimadas por silencio.

Artículo 10.– Compatibilidad/incompatibilidad con otras subvenciones o ayudas.

Beste erakunde finantzatzaile batzuek helburu bererako emandako diru-laguntzak eta hemen aipatzen direnak bateragarriak izango dira. Ikerketa-proiektu batek Eusko Jaurlaritzaz besteko erakunde baten deialdian parte hartzen badu eta zati batean behintzat erakunde horrek diruz lagundu badu, erakunde horren finantzaketak babesten ez duen zatia deialdi honen bidez osatu ahal izango da, baina guztirako finantzaketak ezingo ditu gainditu ikerketak dituen diru-beharrak. Soberako finantzaketa dagoela sumatuz gero, murriztu egingo da deialdi honen bidez emandako diru-laguntza, dagokion kopuruan. Zientzia Politikarako Zuzendaritza beste alderdi finantzatzailearekin harremanetan jarri ahal izango da, elkarren artean finantzatzeko akordioa lortzeko. Nolanahi ere, eskatzaileak argi eta garbi azaldu beharko du zein diren kanpoko finantzaketaren xedea, jarduerak, zenbatekoa eta banaketa.

11. artikulua.– Diru-laguntzaren ordainketarako baldintzak.

1.– Proiektuko ikertzaile nagusia zein erakundekoa den, erakunde hari ordainduko zaio diru-laguntza. Proiektu koordinatua bada, parte hartzen duen erakunde onuradun bakoitzari ordainduko zaio.

2.– Urteko zenbatekoak aurretiaz ordainduko dira urte bakoitzean. Proiektua burutzeko azken urtea denean, azken urteko diru-laguntzaren % 75 baino ez da ordainduko aurrez. Azken urteko bigarren ordainketa, gainerako % 25ari dagokiona egiteko, erakunde onuradunak dokumentazio guztia -deialdiaren 12. artikuluan ageri dena- bidali beharko du, eta Zientzia Politikarako Zuzendaritzak oniritzia eman beharko dio.

Diru-laguntzaren onarpenari buruzko dokumentua jaso ondoren egingo da lehen urteari dagokion ordainketa. Bigarren eta hirugarren urteei dagozkien ordainketak, berriz, baldintzatuta egongo dira; alegia, aurreko urteko txostena entregatzearen baldintzapean.

3.– Diru-laguntzaren zenbatekoa abenduaren 17ko 698/1991 Dekretuan ezarritako berme-erregimenaren arabera bermatuko da; dekretu horren bidez, Euskal Autonomia Erkidegoaren aurrekontu orokorren kargura emango diren diru-laguntzen berme eta itzulketei buruzko erregimen orokorra arautzen da, eta diru-laguntzen kudeaketan parte hartuko duten entitate laguntzaileek bete beharreko baldintzak, horien erregimena eta obligazioak ere aipatzen dira.

4.– Erakundea Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikokoa ez bada, Euskal Autonomia Erkidegoko zerga-betebeharrak beteta dituela egiaztatu beharko du, Ogasun eta Finantzako sailburuaren 1991ko urriaren 7ko Aginduan ezarritakoari jarraituz (1992ko uztailaren 8ko EHAA, 131. zenbakia).

Esta subvención es compatible con otras concedidas por otros organismos financiadores para la misma finalidad. Cuando un proyecto de investigación haya concurrido a una convocatoria de otro Organismo, diferente del Gobierno Vasco y haya sido financiado en parte, se le podrá subvencionar a través de esta convocatoria la parte complementaria de las necesidades del proyecto no cubiertas por la financiación del otro organismo, evitando en todo momento que la financiación total supere las necesidades requeridas por la investigación. En caso de que se detecte algún tipo de sobrefinanciación se reducirá la financiación concedida a través de esta convocatoria en la cantidad correspondiente. La Dirección de Política Científica se podrá poner en contacto con la otra parte financiadora para alcanzar un acuerdo de cofinanciación. En todo caso la persona solicitante deberá acreditar suficientemente el objeto, actividades, cantidad y distribución de la financiación externa.

Artículo 11.– Condiciones del libramiento de la subvención.

1.– El importe de las subvenciones se librará al organismo beneficiario en el que se encuentre integrada la persona investigadora principal del proyecto. En caso de ser un proyecto coordinado se librará a cada uno de los organismos beneficiarios participantes.

2.– El pago de las anualidades se hará con carácter anticipado cada uno de los años. Cuando se trate del último año de ejecución del proyecto se librará anticipadamente exclusivamente el 75% de la subvención del último año. El segundo pago del último año correspondiente al 25% restante se efectuará una vez que el organismo beneficiario envíe toda la documentación correspondiente establecida en el artículo 12 de la convocatoria y sea aceptada con el visto bueno de la Dirección de Política Científica.

El pago del primer año se efectuará una vez recibido el documento de aceptación de la subvención. Los pagos anticipados del segundo y tercer año estarán condicionados a la entrega del informe anual del año anterior.

3.– El importe de la subvención será garantizado de acuerdo con el régimen de garantías establecido en el Decreto 698/1991, de 17 de diciembre, por el que se regula el Régimen General de Garantías y Reintegros de las Subvenciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma del País Vasco y se establecen los requisitos, régimen y obligaciones de las entidades colaboradoras que participan en su gestión.

4.– Cuando el organismo no sea una entidad integrante del sector público de la Comunidad Autónoma del País Vasco, deberá acreditar el cumplimiento de las obligaciones tributarias de la Comunidad Autónoma del País Vasco según lo establecido en la Orden 7 de octubre de 1991, del Consejero de Hacienda y Finanzas (BOPV n.º 131, de 8 de julio de 1992).

12. artikulua.– Proiektuaren garapenari jarraipena egiteko dokumentuak.

1.– Diru-laguntza onartzeko dokumentua: erakunde onuradunek, Ebazpenaren jakinarazpena jasotzeaz batera, informazioa ere hartuko dute diru-laguntzaren urteen eta kontzeptuen araberako banaketari buruz, eta diru-laguntza onartzen dutela adieraziko dute, erakundearen legezko ordezkariak behar bezala izenpetutako jakinarazpen-dokumentua itzuliz, dokumentu hori jaso eta 10 eguneko epearen barruan. Epe hori igarota erantzunik jaso ezean, diru-laguntzari uko egin zaiola ulertuko da.

2.– Laguntzaileentzako diru-laguntzarik egonez gero, laguntzailea zentroarekin lotzen duen kontratuaren kopia bidali beharko da, eta parte hartuko duen proiektuaren kodea eta titulua jaso beharko da, baita bere egitekoak eta urteko dedikazioa ere. Kontratu hori ezingo da izan deialdi-ebazpenaren aurretikoa. Kontzeptu horrengatik esleitutako diru-laguntza ez bada deialdian ezarritako zenbatekoaren % 100ekoa eta ez badu kontratuaren kostu guztia estaltzen, laguntzaileek beste eginkizun batzuk bete ahal izango dituzte zentroan, harik eta eurei dagozkien jardunorduak bete arte.

3.– Urteko txostena: erakunde onuradun bakoitzeko ikertzaile nagusiak, proiektua burutzeko urte bakoitza amaitzean, proiektuaren urteko txosten bat aurkeztu beharko dio Zientzia Politikarako Zuzendaritzari. Ondokoak jasoko dira txosten horretan: proiektuaren helburuen erdieste-maila, izandako gorabeherak, ateratako emaitzak eta diru-laguntzatik gastatu denaren zenbatespena.

4.– Gastua egiaztatzea: proiektua gauzatzeko azken urtea amaitzerakoan, dagokion urteko txostena aurkeztu ondoren, erakunde onuradunak egindako gastu guztiaren ziurtagiria aurkeztu beharko du, kontzeptuen araberako banaketa adieraziz, eta, gerakinik balego, hori ere justifikatuz. Era berean, proiektu bererako edo proiektu beraren helburu partzialetarako jasotako sarreren eta egindako gastuen balantzea aurkeztu beharko du. Ziurtagiri hau aurkezteko epea bi hilabete izango da, hirugarren urtealdia amaitu ondoren.

5.– Amaierako txosten zientifikoa: proiektua gauzatzeko azken urtea amaitu ondoren lau hilabete igaro baino lehen, proiektuko ikertzaile nagusiak amaierako zientzia-txostena aurkeztu beharko du, eta bertan zehaztasun handiz adierazi aurrekariak, bibliografia, helburuak, metodologia, emaitzak, emaitzen eztabaida, ondorioak eta zabaltze- eta jendarteratze-jarduerak.

6.– Argitalpenak: proiektuaren emaitzak aldizkari espezializatuetan argitaratzen badira, edo liburuak, monografiak, artikuluak, doktore-tesiak, lizentzia-

Artículo 12.– Documentos para el seguimiento del desarrollo del proyecto.

1.– Documento de aceptación de la subvención: los Organismos beneficiarios serán informados de la distribución de la subvención por anualidades y conceptos junto con la notificación de la resolución y expresarán la aceptación de la subvención mediante la devolución del documento de notificación debidamente firmado por la persona representante legal del Organismo, antes de los 10 días siguientes al de su recepción. En caso de no recibirlo en la fecha debida se entenderá no aceptada la subvención y se procederá en consecuencia.

2.– En caso de tener subvención para personal colaborador se deberá enviar copia del contrato que vincula esta persona con el centro, donde deberá constar expresamente el código y título del proyecto en el que participará, así como sus funciones y dedicación anual. Este contrato no podrá ser anterior a la fecha de resolución de la convocatoria. Si la subvención concedida por este concepto no fuera del 100% de la cantidad establecida en la convocatoria y no cubriera el coste total del contrato, el personal colaborador podrá realizar algunas otras funciones en el centro hasta completar la dedicación que le corresponda.

3.– Informe anual: la persona investigadora principal de cada organismo beneficiario deberá presentar a la Dirección de Política Científica al finalizar cada uno de los años de ejecución un informe anual del proyecto en el que conste el grado de ejecución de los objetivos del proyecto, así como las incidencias habidas, los resultados obtenidos y la estimación del gasto de la subvención efectuado.

4.– Certificación del gasto: al finalizar el último año de ejecución del proyecto, una vez presentado el informe anual correspondiente, el organismo beneficiario deberá presentar certificación del gasto total ejecutado manifestando la distribución por conceptos y justificando la existencia de remanentes si los hubiese. Igualmente se deberá presentar un balance de los ingresos y gastos percibidos para el mismo proyecto u objetivos parciales del mismo proyecto. El plazo de presentación de esta certificación será de dos meses posteriores a la finalización de la tercera anualidad.

5.– Memoria científica final: antes de transcurridos los cuatro meses posteriores a la finalización del último año de ejecución del proyecto la persona investigadora principal del proyecto deberá presentar una memoria científica final en la que deberá describir con detalle los antecedentes, bibliografía, objetivos, metodología, resultados, discusión de los resultados, conclusiones y actividades de difusión y divulgación.

6.– Publicaciones: cuando se hayan publicado los resultados del proyecto en revistas especializadas o den lugar a libros, monografías, artículos, tesis doc-

tesinak, kongresuetarako komunikazioak, patenteak, kontratuak, baliagarritasun-modeloak eta abar eragiten badituzte, Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Sailaren babesa utzi beharko da jasota, proiektuaren kodea ere aipatuz. Era berean, argitalpenen kopia bidali beharko da Zientzia Politikarako Zuzendaritzara.

7.– Erakunde onuradunaren legezko ordezkariaren oniritziarekin bidali beharko da proiektuaren jarraipenari dagokion dokumentazio guztia.

8.– Artikulu honetan aipatutako txostenen edukien deskripzioa eskuragarri egongo da Interneteko helbide honetan: http://www.hezkuntza.net.

9.– Urteko txostenek, amaierako txosten zientifikoak eta egindako argitalpenek ebaluazio zientifikoa jaso dezakete. Dagokion ezagutza alorrean ospe eta ebaluazio-esperientzia onartua duten ikertzaileak aritu daitezke ebaluazio horietan. Ebaluazioaren emaitza negatiboa bada, eta onuradunaren jokaera arau-hauste administratiboa bada, laguntza eta diru-laguntza publikoen alorreko arau-hauste eta zehapenen erregimena aplikatuko da; hots, azaroaren 11ko 1/1997 Legegintzako Dekretuan jasotakoa, horren bitartez onartu da-eta Euskal Herriko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko testu bateratua.

13. artikulua.– Diru-laguntza gauzatzeko baldintzak.

1.– Ikerketa-taldeko kideek dagokion erakunde onuradunean dauden arau orokorren arabera egingo dituzte gastuak, Agindu honetan ezarritakoaren eta Zientzia Politikarako Zuzendaritzaren jarraibideen arabera.

2.– Proiekturako proposatutako xedeak betetzeko eta helburuak gauzatzeko erabili ez diren zenbateko guztizkoei eta partzialei dagokienez nahiz Euskal Autonomia Erkidegoaren Aurrekontu Orokorren kargurako diru-laguntzen bermeei eta itzulerei dagokienez, abenduaren 17ko 698/1991 Dekretuan (1992ko otsailaren 7ko EHAA, 26. zenbakia) eta Euskal Herriko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen testu bateratua onartzen duen azaroaren 11ko 1/1997 Legegintza Dekretuan xedatutakoari jarraituko zaio.

3.– Jatorrizko fakturak erakundean bertan artxibatu behar dira eta erabilgarri egon behar dira Zientzia Politikarako Zuzendaritzak egin lezakeen edozein egiaztapenetarako.

4.– Erakunde onuradunak Kontrol Ekonomikoko Bulegoari eta Herri-Kontuen Euskal Epaitegiari eman behar die erakunde bi horiek beren eginkizunen barruan deialdi honen kargura jasotako diru-laguntzei buruz eska diezaioketen informazio guztia.

torales, tesinas de licenciatura, comunicaciones a congresos, patentes, contratos, modelos de utilidad, etc. deberá constar el patrocinio del Departamento de Educación, Universidades e Investigación citando el código del proyecto. Una copia de las publicaciones se deberá enviar a la Dirección de Política Científica.

7.– Toda la documentación correspondiente al seguimiento del proyecto deberá remitirse con el visto bueno de la correspondiente persona representante legal del organismo beneficiario.

8.– La descripción del contenido de los informes citados en este artículo estarán disponibles en la siguiente dirección de internet: http://www.hezkuntza.net .

9.– Los informes anuales así como la memoria científica final y las publicaciones realizadas podrán ser sometidas a evaluación científica. Dichas evaluaciones podrán ser realizadas por personas investigadoras de reconocido prestigio y experiencia evaluadora en el área del conocimiento correspondiente. En el caso de que la evaluación resultase negativa y siempre que la conducta de la persona beneficiaria constituya una infracción administrativa, se aplicará el régimen de infracciones y sanciones en materia de ayudas y subvenciones públicas contenido en el Decreto Legislativo 1/1997 de 11 de noviembre por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco.

Artículo 13.– Condiciones de la ejecución de la subvención.

1.– Los miembros del grupo investigador deberán realizar los gastos con arreglo a las normas generales que existen en el organismo beneficiario correspondiente, de acuerdo a lo establecido en esta Orden y a las directrices de la Dirección de Política Científica.

2.– En lo referente a las cantidades totales o parciales no utilizadas en cumplimiento de los fines y alcance de los objetivos propuestos del proyecto así como al régimen general de garantías y reintegros de las subvenciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma del País Vasco deberá atenerse a lo dispuesto en el Decreto 698/1991, de 17 de diciembre (BOPV n.º 26, de 7 de febrero de 1992) y en el Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco.

3.– Las facturas originales deberán archivarse en el organismo beneficiario y estarán disponibles para cualquier comprobación que realice la Dirección de Política Científica.

4.– El organismo beneficiario deberá facilitar a la Oficina de Control Económico y al Tribunal Vasco de Cuentas Públicas la información que le sea requerida en el ejercicio de sus funciones respecto a las subvenciones recibidas con cargo a esta convocatoria.

5.– Salbuespenez, ikerketa proiektua bukatzea eta, ondorioz, diru-laguntza erabiltzea eragotzi duten arrazoiak egon direnean, proiektuaren azken urtea bukatzen den epealdian, ikertzaile nagusiak, erakundeko legezko ordezkariaren oniritziz, proiektua burutzeko eta kreditua gastatzeko epealdia luzatzea eskatu ahal izango dio Zientzia Politikarako Zuzendaritzari. Luzapenak ez du gainditu behar hiru hilabeteko epea eta eskabidea egiteko arrazoiak egiaztatu beharko dira. Epe hori luzatuagatik, 12.4 artikuluan aipatzen den azken memoria entregatzeko epea ez da atzeratuko.

14. artikulua.– Diru-laguntzaren baldintzak aldatzea.

Diru-laguntza emateko kontuan hartutako baldintzak aldatzen badira, diru-laguntzaren helburua bete egin dela uste bada, eta, hala badagokio, beste entitate publiko edo pribatu batek emandako diru-laguntza eta laguntza batzuk batera eskuratu badira, diru-laguntzak esleitzeko ebazpena aldatu ahal izango da. Ondorio horietarako, Unibertsitate eta Ikerketa Sailburuordetzak bidezkoa den likidazio-ebazpena emango du, esleitutako diru-laguntzen zenbatekoak berregokitzeko.

Agindu honetan ezarritakoa ez dela bete eta, urte bakoitzerako esleitutako zenbatekoa aldatu edo bertan behera uzten bada, hori jakinarazteko banakako ebazpena emango du Unibertsitate eta Ikerketako sailburuak.

15. artikulua.– Diru-laguntza itzultzeko arrazoiak.

1.– Diru-laguntza emateko arrazoitzat hartutako baldintzak nola edo hala bete ez direla egiaztatzen bada, jasotako zenbatekoak eta legezko interesak Euskal Autonomia Erkidegoaren Diruzaintza Nagusiari itzuli beharko zaizkio, azaroaren 11ko 1/1997 Legegintza Dekretuan eta abenduaren 17ko 698/1991 Dekretuan xedatzen denari jarraituz. Hauek izango dira diru-laguntzaren zenbatekoa oso-osoan edo zati batean itzularazteko arrazoiak:

2.– Ikertzaile nagusiak ikerketa-proiektuari uko egitea edo ikertzaile hori jatorrizkoa ez den beste erakunde, ente edo zentro batera edo Euskal Autonomia Erkidegotik kanpora aldatzea, baldin eta horrek arriskuan jartzen badu proiektuaren zuzendaritza eta aurreikusitako helburuak lortzea.

3.– Diru-laguntza baliogabetzea ondoko arrazoiak direla-eta:

a) Ikerketa proiektu bera egiteko, beste iturri batzuetatik jasotako finantzaketak metatzen badira edo, ikerketa proiektuaren aldakiak, aski justifikatu gabeak, beste erakunde, antolakunde edo zentro publiko

5.– En el caso excepcional de que existieran razones que hubieran impedido la finalización del proyecto de investigación, y el consiguiente consumo de la subvención, en el periodo en que finaliza el último año del proyecto, la persona investigadora principal, con el visto bueno de la persona representante legal del organismo, podrá solicitar a la Dirección de Política Científica, una prórroga en la ejecución del proyecto y en el consumo del crédito, que no excederá de los tres meses, acreditando convenientemente las razones que motivan dicha solicitud. Esta prórroga no supone el aplazamiento de la entrega de la memoria final del apartado 12.4.

Artículo 14.– Alteración de las condiciones de la subvención.

Toda alteración de las condiciones tenidas en cuenta para la concesión de la subvención, siempre que se entienda cumplido el objeto de ésta, y en su caso, la obtención concurrente de otras subvenciones y ayudas concedidas por cualquier otra entidad pública o privada, podrá dar lugar a la modificación de la resolución de la concesión de subvenciones. A estos efectos la Viceconsejería de Universidades e Investigación dictará la oportuna resolución de liquidación en la que se reajustarán los importes de las subvenciones concedidas.

La modificación o anulación de la cantidad adjudicada a cada anualidad por incumplimiento de lo establecido en la presente Orden será notificada mediante resolución individual del Viceconsejero de Universidades e Investigación.

Artículo 15.– Causas de reintegro de la subvención.

1.– La constatación de la existencia de cualquier supuesto de incumplimiento de las condiciones que motivaron la concesión de la subvención dará lugar, de conformidad y en los términos establecidos en el Decreto Legislativo 1/1997, de 11 noviembre, y en el Decreto 698/1991, de 17 de diciembre a la obligación de reintegrar a la Tesorería General del País Vasco las cantidades percibidas más los intereses legales que procedan. Las causas de reintegro total o parcial de la subvención serán las siguientes:

2.– La renuncia al proyecto de investigación por parte de la persona investigadora principal o el traslado de ésta a otro organismo, ente o centro distinto del originario o su traslado fuera de la Comunidad Autónoma del País Vasco, que haga peligrar la dirección del proyecto y el alcance de los objetivos previstos.

3.– La revocación de la subvención por causa de:

a) La acumulación sobre un mismo proyecto de investigación de financiación procedente de otras fuentes o la presentación ante otros organismos, entes o centros públicos o privados, en demanda de finan-

edo pribaturen bati aurkezten bazaizkio finantzatzeko laguntza eske, aurrez Zientzia Politikarako Zuzendaritzari horren berri eman gabe eta horren onarpena jaso gabe.

b) Ikerketa proiektua proposatu diren helburuetatik eta onartutako epeetatik aldenduz garatzea, Zientzia Politikarako Zuzendaritzaren baimenik izan gabe.

c) Ikertzaile-taldeko kideek berek proiektuan jarduteko finkatu duten dedikazioa nabarmen ez betetzea, proiektuaren ikertzaile nagusiaren kasuan bereziki.

d) Deialdi honen oinarri-arauen ez betetze larria, zati batekoa edo erabatekoa.

e) Datuen ezkutaketa larria, aldaketa edo eskeidazkian edozein eratako manipulazioak egitea.

XEDAPEN GEHIGARRIA

Euskal Autonomia Erkidegoko aurrekontu orokorren pentzutan egingo diren gastu espedienteak aurrez izapidetzeari buruzko Ogasun eta Herri Administrazioko sailburuaren 2007ko apirilaren 26ko Aginduan aipatzen diren ondorioetarako, Euskal Autonomia Erkidegoaren 2011. urteko aurrekontu orokorretan behar besteko ordainketa- eta konpromiso-kreditu egoki egotearen baldintzapean gelditzen da agindu honetan aipatzen diren laguntzen ebazpena.

AZKEN XEDAPENAK

Lehenengoa.– Deialdi honen aurka, nahi izanez gero, berraztertzeko errekurtsoa aurkez dakioke Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketako sailburuari, hilabeteko epean, deialdia argitaratu ondoko egunetik aurrera. Bestela, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa egin daiteke, administrazioarekiko auzietako jurisdikzioaren aurrean, bi hilabeteko epean, deialdia argitaratu ondoko egunetik aurrera.

Bigarrena.– Agindu hau Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratu eta biharamunean jarriko da indarrean.

Vitoria-Gasteiz, 2010eko ekainaren 8a.

Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketako sailburua,
MARÍA ISABEL CELAÁ DIÉGUEZ.

ciación, de variantes del proyecto de investigación no justificadas suficientemente, sin que haya habido notificación previa a la Dirección de Política Científica y aprobación por parte de ésta.

b) El desarrollo del proyecto de investigación no coincidente con los objetivos propuestos y los plazos estipulados, sin contar con la autorización de la Dirección de Política Científica.

c) El incumplimiento grave de la dedicación al proyecto de investigación fijada por los propios miembros del grupo investigador y muy especialmente en el caso de la persona investigadora principal del proyecto.

d) El incumplimiento grave total o parcial de las bases de esta convocatoria.

e) La ocultación grave de datos, su alteración o cualquier manipulación en la solicitud.

DISPOSICIÓN ADICIONAL

A los efectos contemplados en la Orden de 26 de abril de 2007 de la Consejera de Hacienda y Administración Pública, sobre tramitación anticipada de expedientes de gasto con cargo a los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma del País Vasco, la resolución de las ayudas de la presente Orden queda supeditada a la previa existencia de crédito adecuado y suficiente en los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma del País Vasco para el año 2011.

DISPOSICIONES FINALES

Primera.– Contra la presente convocatoria se podrá interponer, con carácter potestativo, un recurso de reposición ante la Consejera de Educación, Universidades e Investigación en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su publicación o, un recurso contencioso-administrativo ante el orden jurisdiccional contencioso-administrativo en el plazo de dos meses a contar asimismo desde el día siguiente al de su publicación.

Segunda.– La presente Orden surtirá efectos el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial del País Vasco.

En Vitoria-Gasteiz, a 8 de junio de 2010.

La Consejera de Educación, Universidades e Investigación,
MARÍA ISABEL CELAÁ DIÉGUEZ.

I. ERANSKINA

Agiri hauek erantsi beharko zaizkio eskabideari:

a) Proiektuaren deskribapen orokorra, honako hauek jasota:

– Proiektuaren deskribapen orokorra.

– Talde ikertzailearen datuak.

– Parte hartzen duen erakunde bakoitzaren fitxa.

– Beste proiektu batzuetan parte hartu izanaren adierazpena.

b) Ikerketa-proiektuari buruzko memoria, non honakoak jasoko baitira:

– Ikerketa-proiektuaren laburpena.

– Gaiaren aurrekariak eta egungo egoera.

– Bibliografia aipagarriena.

– Hipotesiak - Helburu orokorrak eta operatiboak.

– Proiektuaren interesa - Metodologia.

– Proiektua gauzatzeko erabilgarri dauden instalazio, baliabide eta teknikak.

– Lan-egitasmoa. Kronograma.

– Zereginen eta arduren banaketa.

– Ikerketa-taldeak gaiaren inguruan duen esperientzia.

– Burututako azken 5 proiektuen emaitzak eta lortutako etekina.

– Kofinantzaketaren deskribapena.

– Eskatutako diru-laguntzaren justifikazio zehatza.

– Bi erakunde edo gehiagoren arteko elkarlana: taldeen kudeaketa, komunikazioa eta integrazioa.

c) Parte hartzen duen erakunde onuradun bakoitzaren adierazpena: hala koordinatzaile taldearena, nola lankideena; eta ikertzaile nagusien, departamentuzuzendarien eta erakunde bakoitzeko legezko ordezkariaren izenpea.

d) Ikertzaile nagusiaren/en curriculum vitaea.

e) Ikertzaile-taldearen curriculum kolektiboa.

f) Beste ikertzaile batzuen curriculumak, dena delakoagatik –beren garrantzia edo osagarritasuna, edo ikertzaile nagusiarenaz bestelako diziplina batekoa izatea– berariaz ebaluatzea merezi badu.

g) Parte-hartzaile bakoitzaren NANaren kopia, eta parte hartzen duen zentro bakoitzaren IFKren kopia.

h) Zinpeko aitorpena, ondokoa egiaztatuz: pertsona edo erakunde eskatzaileak ez duela jaso dirulaguntza edo laguntza publikoak hartzea galarazteko

ANEXO I

La solicitud irá acompañada:

a) Descripción general del proyecto en el que se incluirá:

– Descripción general del proyecto.

– Datos del grupo investigador.

– Ficha de cada organismo participante.

– Declaración de participación en otros proyectos.

b) Una Memoria del proyecto de investigación, en el que se incluirá:

– Resumen del proyecto de investigación.

– Antecedentes y estado actual del tema.

– Bibliografía más relevante.

– Hipótesis - Objetivos generales y operativos.

– Interés del proyecto - Metodología.

– Instalaciones, instrumentos y técnicas disponibles para la realización del proyecto.

– Plan de trabajo. Cronograma.

– Distribución de tareas y responsabilidades.

– Experiencia del grupo investigador sobre el tema.

– Resultados de los 5 últimos proyectos realizados y rendimiento obtenido.

– Descripción de la cofinanciación existente.

– Justificación detallada de la subvención solicitada.

– Colaboración entre dos o más organismos: gestión, comunicación e integración de los grupos.

c) Declaración de cada uno de los organismos participantes: tanto del grupo coordinador como de los colaboradores, con la firma de las correspondientes personas investigadoras principales, directoras de departamento y representantes legales de cada organismo.

d) Curriculum Vitae de las personas investigadoras principales.

e) Curriculum colectivo del grupo investigador.

f) El curriculum vitae de aquellas personas investigadoras que por alguna razón, dada su relevancia, complementariedad o por ser una disciplina diferente a la de la persona investigadora principal, merezca evaluarse específicamente.

g) Copia del DNI de cada uno de las personas participantes y copia del CIF de cada uno de los centros participantes.

h) Declaración responsable en la que se acredite que la persona o entidad solicitante no se encuentre sancionada penal o administrativamente con la pér-

zehapen penal edo administratiborik edo ez duela horretarako ezgaitzen duen legezko debekurik.

i) Hala bada, zerga-betebeharrak eta Gizarte Segurantzarekikoak beteta dituztela egiaztatzeko ziurtagiria.

j) Jasotako edo eskatutako laguntzei buruzko adierazpenaz gain, diruz laguntzea eskatutako jarduerei buruzko justifikazio xehatua eta beste deialdian lagundutako jarduerekiko harremana.

k) Proposamena esleipen-irizpideen arabera behar bezala baloratzeko egokitzat jotzen den dokumentazioa. II.

dida de la posibilidad de obtención de subvenciones o ayudas públicas, ni se halle incursa en prohibición legal alguna que le inhabilite para ello.

i) Certificados acreditativos de estar al corriente de las obligaciones tributarias y para con la seguridad social, en su caso.

j) Declaración sobre ayudas recibidas o solicitadas, así como la justificación detallada de las actividades para las que se solicita financiación y su relación con las actividades financiadas en la otra convocatoria.

k) Aquella documentación que se considere oportuna para la correcta valoración de la propuesta en base a los criterios de adjudicación.

II. ERANSKINA

1. modalitatea

Oinarrizko Ikerketako eta Ikerketa Aplikatuko proiektuak
2011

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	
1.– Proiektuaren kalitate zientifikoa eta teknologikoa: proposamenaren interes zientifikoa eta ekonomikoa, originaltasuna eta izaera berritzailea, egokitzapen metodologikoa eta teknika instrumentalak.		Irizpideko gehieneko puntuazioa: 20
1)	Diru-laguntza publikoa eskatzen denez, garrantzizkoa da zehaztea funtsean ezagutza berria edo berritzailea sortuko den, nolabaiteko arriskuarekin, edo, bestela, proiektuaren helburua lan bat ebatzi, zerbitzua eman edo aurretik zeuden ezagupenen garapena edo aplikazioa egitea izango den, jatorrizko ezagupen berririk sortu gabe, halakoetan ez baita finantzaketarik eman behar.	
2)	Proiektuaren xedea adierazten da, labur eta zehatz adierazi ere, eta argi eta garbi erdiets daiteke proiektuaren amaieran, helburuak bete ondoren.	
3)	Helburuak zehatzak, doiak, neurgarriak eta iristeko modukoak dira, eta proiektuaren xedea lortzeraino iristeko bidea ematen dute. Proiektua osatzen duten mugarrien ezaugarri tekniko espezifikoak edo eskakizunak definitzen dira, jarritako helburu (helmuga) bakoitzaren eskakizunak eta ezaugarri teknikoak zehaztuz, halako moldez non, amaitzen denean, helburua lortu izanaren segurtasuna izango den.	
4)	Badakite gaia zertan den, eta proiektuaren xedetik gertu dauden emaitzak lortzeko egun erabiltzen diren aukerak ere ezagutzen dituzte.	
5)	Hobetsitako aukeraren faktorerik berritzaileenak definitzen dira, abantaila zientifiko eta teknologiko nabarmenak erakutsiz.	
6)	Metodologia eta tresna-teknikak argi eta garbi lotzen zaizkio planteaturiko helburu bakoitzari.	
7)	Erabili beharreko metodologiak gaur egunekoak dira, egokiak, eta helburuak lortzeko behar diren emaitzak ateratzea edo sortzea bermatzen dute. Metodologia jakin bat erabiltzea justifikatzen da.	
8)	Ikerketa-kostuak eta espero diren balizko onura ekonomikoak proportzioan daude.	
9)	Ikerketa-arriskurik bada, helburuetakoren batean porrota izateko arriskuak neurtuta/kalibratuta daude, eta gorabehera hori gainditzeko aukerak ere badaude.	
10)	Argi eta garbi ikusten dira proiektuaren erabilgarritasuna eta aplikazio industrialak eta sozioekonomikoak.	
11)	Bada, proiektuaren ondorio gisa, gaiari buruzko aldizkari espezializatuetan argitalpen zientifikoren bat egiteko aukera.	
12)	Patenteren bat edota jabetza intelektualeko erregistroren bat egitea espero daiteke.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 15
2.– Proiektuaren kudeaketa-plana.		
1)	Helburuetako bakoitzari lotutako zereginak edo atazak egoki deskribatzen dira, eta erabili beharreko metodologia kontuan hartuta. Nahikoak dira, osoak eta argi eta garbi bereizita daude.	
	Zereginek edo atazek jarduera zehatz eta bereziak izan behar dute, iraupen mugatukoak (orientabide gisa, 50 ordutik beherakoak), eta, oro har, bide emango dute metodologia ikertzaile batekin edo birekin aplikatzeko, helburuetako bakoitza garatuz.	
2)	Zereginak edo atazak denboraren arabera daude planifikatuta, kronograma baten bidez. Banaketa egokia da, segidari eta iraupenari begiratuta.	
3)	Sortutako zereginak ikertzaile bakoitzari nola esleitu zaizkion adierazten da. Argi ikusten da bakoitzaren eginkizuna eta betebeharrak zeintzuk diren. Ez da onartuko ardurak edo erantzukizunak zehaztu gabe egoteagatik zenbait ikerlari zeregin beretan sistematikoki jardutea.	
4)	Ikertzaile bakoitza gai da eman zaizkion zereginak egiteko.	
5)	Ikertzaileen dedikazioa egokia da, behar bezalakoa; hau da, ez gutxiegi, ez gehiegi, eta ez dago aurreikuspen-faltarik.	
6)	Proiektuaren mugarriak zehaztu dira, helburuak edo helburu-multzoak partzialki erdietsi ondoren: mugarriak erdiesteari lotutako tarteko txostenak egitea aurreikusi da	
7)	Aurreikusi da proiektua errebisatzea (helburuak, metodoak...) mugarriak erdietsi ondoren.	
	Koordinazio-bilerak aurreikusi dira, edota emaitzak parte-hartzaile guztien artean bateratu edo eztabaidatzekoak.	
	Argi eta garbi definitzen dira proiektuaren zuzendaritza-funtzioak, dagozkien zeregin, gastu eta ordu-dedikazioarekin.	
8)	Eskaria egin duen zentroaz edo laborategiaz kanpoko zentroetan edo enpresetan egingo diren jarduerak, edota halako datu- edo lagin-hartzeak guztiz integratuta daude kronograman eta kudeaketa-planean. Kanpoko jardun horren ondorioz proiektuaren kudeaketa eta/edo garapena arriskuan jartzeko aukerak gutxitu egin dira.	
9)	Kudeaketa-plana koherentea da, egingarria eta xedea aurreikusitako epean lortzeko aukera emango du.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 15
3.– Ikertzaileen kalitate zientifikoa, baita curriculum vitae-an adierazitako argitalpen zientifikoena eta patenteena ere.		
1)	Ikerketa-taldeak parte hartzen du erkidegoko, estatuko edo Europako ikerketa-sareetan. Horietako bat bikaintzat jota dago.	
2)	Ikertzaileek euren prestakuntza edo ikasketa guztiak, edo horietako batzuk, nazioarteko ospea duten zentroetan egin dituzte, hala estatuan nola atzerrian.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 15
3.– Ikertzaileen kalitate zientifikoa, baita curriculum vitae-an adierazitako argitalpen zientifikoena eta patenteena ere.		
3)	Alderantziz, orain lanean ari den zentro berean trebatu da prestakuntza taldea.	
4)	Bilakaera positiborik ikusten al zaio taldeari, bere proiektuak eta argitalpenak kontuan hartuta?	
5)	Taldearen finantzabide nagusi diren proiektuak estatuko edo Europako lehiaketa-deialdietatik datoz, edo toki-mailakoak edo lehiakortasun gutxikoak dira.	
6)	Taldea egiten ari den argitalpenen kalitatea nolakoa da, bere alor zientifikoaren bataz bestekoa kontuan hartuta.	
7)	Alorreko aldizkari garrantzitsuetan edo SCIn argitalpenak egin ditu.	
8)	Zein da garrantzizko argitalpenen urteko tasa.	
9)	Ponentziak eta/edo konferentziak aurkezten ditu bere alorreko kongresu inportanteetan. Maiztasuna.	
10)	Ikertzaile nagusiak ongi zuzendu ditu beste proiektu batzuk ikerketa-taldearekin, finantzaketa publikoa jasota, eta maila zientifiko eta tekniko egokia du.	
11)	Taldeak aurkezten dituen argitalpenak interesgarriak eta garrantzitsuak dira, eta zientzia eta teknikaren alorreko gaitasun nahikoa erakusten dute, proiektu berriei ekiterakoan arrakasta bermatzeko moduan.	
12)	Proiektuak egiten ari dira I+G Plan Nazionalean edota Europako 7. PMan.	
13)	Zer irizten diozu ikerketa taldearen kalitate zientifikoari, zientzia-alor bereko batez bestekoa kontuan hartuta: goitik dago, batez bestekoaren parekoa da, ala behetik dago.	
14)	Taldeak badu aski gaitasunik proiektua atarramentu onez garatzeko, eta emaitzen kalitate ona bermatzen du, baita xedea lortuko dela ere.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 10
4.– Ikertzaileek ikertu behar den gaian daukaten esperientzia.		
1)	Ikerketa-taldea lehenago ere aritu da proiektuaren xedean, finantzaketa publikoaren edo kontratuen bitartez.	
2)	Ikerketa-taldeak gaiari buruz egin dituen argitalpenak aurkeztu ditu, beste zentro batzuekin aritu da lanean edo aurretik ere emaitzak atera ditu.	
3)	Aurkeztu duten dokumentazioa kontuan hartuta, esan daiteke ikerketa-taldeak baduela proiektuari heltzeko adina ezagupen.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 10
4.– Ikertzaileek ikertu behar den gaian daukaten esperientzia.		
4)	Proiektuaren eskabideak agerian uzten du gaiaren aurrekariak eta bibliografia ondo ezagutzen dituztela.	
5)	Erabili nahi diren metodologiak lehengo lan batzuetan ere erabiliak ditu ikerketa-taldeak.	
6)	Ikerketa-taldea orekatuta dago, eta behar bezala heltzen die lan-alor guztiei, eta metodologia eta tresna-teknika guztiak kontrolatzen ditu.	
7)	Ikergaia eta metodologiak ondo ezagutzen dituela erakutsi du ikertzaile nagusiak.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 15
5.– Aurreko deialdietan finantzatutako azken 5 proiektuetan lortutako errendimendu maila eta produktibitate zientifikoa.		
1	Agerian utzi dira taldeak edo taldeek azken urteotan finantzatuta izan dituzten proiektuak, baita proiektu horietan erdietsitakoak ere: patenteak eta dagozkien argitalpenak.	
2	Aurrerapena ikusten da proiektuetan jorratutako gaien kalitateari eta garrantziari dagokienez, baita ateratako emaitzen kalitatean ere.	
3	Proiektuen inbertsio eta kostuak, eta ateratako emaitzak, eskabidearekin batera aurkezturiko dokumentazioan adieraziak, elkarren proportzioan daude.	
4	Ikerketa-taldeak atarramentu ona atera dio aurreko finantzaketari, emaitzen eta argitalpenen bidez.	
5	Taldeak baditu garrantzizko argitalpenak, SCIn edo antzekoetan.	
6	Urteko edo proiektu bakoitzeko argitalpen bana egiten dute gutxienez aldizkari ospetsuetan.	
7	Zehaztu ikerketa-taldearen lanak argitaratzen dituzten aldizkariek eremu berean duten garrantziaren batez besteko maila (altua, ertaina, apala).	
8	Zehaztu artikuluen argitalpenaren maiztasuna lehenago adierazitako maila bakoitzerako: urteko publikazio kopurua, eta proiektuko publikazio kopurua:	
9	Azaldu proiektuen ondorioz ezagutzak enpresei edo gizarte-eragileei kontratuen zein bestelakoen bidez helarazteko ekintzarik ezarri den.	
10	Patenterik erregistratu al da ikerketen ondorioz? Zer mailatan: estatuan, Europan, nazioartean (PCT).	
11	Egindako ikerketatik ateratako produkturen bat merkaturatzen ari dira. Zeintzuk dira emaitza ekonomikoak. Zer lurralde-eremutan.	
12	Spin-off enpresaren bat sortu da garatutako ikerketen ondorioz.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 5
6.– Aurreikusitako finantza-baliabideak ezarritako helburuetara egokitzea.		
1)	Laguntzailea eskatu bada, ematen zaion dedikazioa beharrezkoa da, lanen eta eginkizunen banaketaren arabera.	
2)	Laguntzailea eskatu bada, eman zaizkion zeregin edo atazak egokiak dira prestakuntza jasotzen ari den gazte batentzat, eta ez dira ikertzaile aditu batek egingo lituzkeen lanak.	
3)	Proportzio egokia dago ikertzaileen dedikazioaren eta bekadunen dedikazioaren artean (ikertzaile EJC bakoitzeko, bekadun laguntzailearen EJC bat, gutxienez).	
4)	Atazei lotutako material suntsikorren kostu-aurreikuspena zuzena da. Aurreikuspen eta balorazio espezifikoak egin dira –estimazio orokorra baino gehiago–, proiektuak urte bakoitzean dituen beharrei buruz.	
5)	Material inbentariagarriaren kostuaren aurreikuspena zuzena da. Erosi nahi den material inbentariagarria beharrezkoa da eta ez dago halakorik inguru hurbilean. Adierazi zure iritzia: nahitaezkoa, beharrezkoa edo egokia den, ala ez horren nahitaezkoa. Bat baino gehiago eskatzen bada, zenbat elementu eskatzen diren adierazi.	
6)	Material inbentariagarririk eskatuz gero, merkataritza-etxeen proformako fakturak eta prezio egokiak aurkeztu dira.	
7)	Atazekin zerikusia duten bidaien kostu-aurreikuspena zuzena da. Proiektuaren helburuak betetzeko behar diren bidaiak dira.	
8)	Foro, mintegi edo kongresuren batean parte hartzea aurreikusiz gero: zehaztu dute zer den eta non egingo den. Ondo datorkio proiektuari, eta datak kontuan hartuta, proiektuak une horretan izango duen garapenari egokitzen zaio.	
9)	Bidaien balorazio ekonomikoa egokia da. Kostuak murriztu daitezke... beharrezkoa da adierazi diren pertsona guztiak joatea.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 10
7.– Beste erakunde batek finantzaketa-emaile gisa jokatzea.		
1)	Proiektu berak erakunde publiko baten finantzaketa jaso du, lehiaketa-deialdiaren ondorioz. Deialdia garbi identifikatzen da, deialdian finantzatutako eskabidea aurkezten da, onarpen-ebazpena eta banaketa horren kontzeptukako banaketa.	
2)	Argi eta garbi bereizten dira aurrez finantzatutako proiektuaren helburuak eta oraingoarenak, berdinak dira, ala helburu batzuk gainjarri egiten dira. Zein helburu gainjartzen dira eta zein neurritan.	
3)	Ebaluatzailearen iritziz, zein dira bi proiektuen arteko desberdintasunak. Desberdintasunik izanez gero, erabat justifikatzen dira; proiektu honek ezagupenerako aurrerapauso handia dakar, ala errepikatze hutsa da.	
4)	Elkarren artean finantzaturiko proiektuaren onarpen-dataren eta oraingo betetze-mailaren arabera, ebaluatzailearen ustez nola ulertu behar dira bi proiektuak; proiektu bera dira, proiektu osagarriak, elkarren segidakoak edo gainjarriak.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 10
7.– Beste erakunde batek finantzaketa-emaile gisa jokatzea.		
5)	Ebaluatzailearen ustez, esan liteke proiektu hau, aurrez finantzaturiko proiektu bati dagokionez, baliabideak edo finantziazioa metatzeko modua baino ez dela, ezagupenean aurrerapauso nabarmenik eman gabe.	
6)	Ebaluatzailearen ustez, esan liteke beste erakundeak diruz lagundutako proiektuaren finantziazioa eskasa dela dagokion eskabidean zuritutakoarekiko, eta horrek justifikatuko lukeela eskabide hau. Zein neurritan eta zein alderditan.	
7)	Laguntzaile edo bekadunik eskatzen bada, elkarren artean finantzaturiko proiektuan ere eskatu al zen? Zer dela eta eskatzen da deialdi honetan?	
8)	Elkarren artean finantzatutako eskabidea, haren helburuak, jarduerak eta finantzaturiko kontzeptuak kontuan hartuta, zein kontzeptu finantzatu behar dira oraingoan, ebaluatzailearen iritziz justifikatuta daudelako, eta zein kopururekin.	
9)	Eskatutako bidaiak proiektu honetan burutu beharreko jardueraren barrukoak dira, elkarren artean finantzatutako proiektua beste zentro batzuekin koordinaturiko proiektua bada ere.	
10)	Uler liteke nolabaiteko gainfinantzaketa-arriskua egon daitekeela proiektu hau diruz lagunduz gero. Adierazi zein mailatan eta hori nola saihestu.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 10
8.– Ikertzaile-taldea diziplina anitzekoa izatea.		
1)	Landuko den gaiak diziplina anitzeko ikuspegia eskatzen du.	
2)	Metodologia desberdinak erabili behar dira proiektuen helburuak erdiesteko.	
3)	Ikerketa-taldeak badu benetan diziplina anitzekoa den talderik, kideak elkarren osagarri izanik, eta erredundantziarik gabe.	
4)	Taldekideen ekarpena simetrikoa da, xedea lortzeari dagokionez. Hala ez bada, denen ekarpenak badu abantaila argirik.	
5)	Talde desberdinen ezagutzak modu orekatuan bateratu dira helburu partekatuetan, ala elkarreragin txikiko lanen batura baino ez da egin.	
6)	Taldeen lanek elkarrekiko mendetasuna dute eta, kasu honetan, exekuzio-sekuentzia zuzena da.	
7)	Kudeaketa plana modu jakin batean diseinatu da, era askotako diziplinek ekarritako eragozpenak ebatz ditzan. Neurri zuzentzaileak hartu dira.	
8)	Zein da hainbat diziplinatako kideak izateak dakarren ekarpenik berritzaile eta eragingarriena.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 10
8.– Ikertzaile-taldea diziplina anitzekoa izatea.		
9)	Ikerketaren emaitzekin diziplina anitzeko argitalpenak egiteko asmoa dago.	
10)	Ikerketa-taldeek badute esperientziarik diziplina anitzeko ikerketa-lanetan.	

II. ERANSKINA

2. modalitatea

Elkarlaneko proiektuak
2011

1.– Proiektuaren kalitate zientifikoa eta teknologikoa: Proposamenaren interes zientifikoa eta ekonomikoa, originaltasuna eta izaera berritzailea, egokitzapen metodologikoa eta teknika instrumentalak.	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 20
1)	Diru-laguntza publikoa eskatzen denez, garrantzizkoa da zehaztea funtsean ezagutza berria edo berritzailea sortuko den, nolabaiteko arriskuarekin, edo, bestela, proiektuaren helburua lan bat ebatzi, zerbitzua eman edo aurretik zeuden ezagupenen garapena edo aplikazioa egitea den, jatorrizko ezagupen berririk sortu gabe, halakoetan ez baita finantzaketarik eman behar.
2)	Proiektuaren xedea adierazten da, labur eta zehatz adierazi ere, eta argi eta garbi erdiets daiteke proiektuaren amaieran, helburuak bete ondoren.
3)	Helburuak zehatzak, doiak, neurgarriak eta iristeko modukoak dira, eta proiektuaren xedea lortzeraino iristeko bidea ematen dute. Proiektua osatzen duten mugarrien ezaugarri tekniko espezifikoak edo eskakizunak definitzen dira, jarritako helburu (helmuga) bakoitzaren eskakizunak eta ezaugarri teknikoak zehaztuz, halako moldez non, amaitzen denean, helburua lortu izanaren segurtasuna izango den.
4)	Badakite gaia zertan den, eta proiektuaren xedetik gertu dauden emaitzak lortzeko egun erabiltzen diren aukerak ere ezagutzen dituzte.
5)	Hobetsitako aukeraren faktorerik berritzaileenak definitzen dira, abantaila zientifiko eta teknologiko nabarmenak erakutsiz.
6)	Metodologia eta teknika instrumentalak argi eta garbi lotzen zaizkio planteaturiko helburu bakoitzari.
7)	Erabili beharreko metodologiak gaur egunekoak dira, egokiak, eta helburuak lortzeko behar diren emaitzak ateratzea edo sortzea bermatzen dute. Metodologia jakin bat erabiltzea justifikatzen da.

1.– Proiektuaren kalitate zientifikoa eta teknologikoa: Proposamenaren interes zientifikoa eta ekonomikoa, originaltasuna eta izaera berritzailea, egokitzapen metodologikoa eta teknika instrumentalak.		Irizpideko gehieneko puntuazioa: 20
8)	Ikerketa-kostuak eta espero diren balizko onura ekonomikoak proportzioan daude.	
9)	Ikerketa-arriskurik bada, helburuetakoren batean porrota izateko arriskuak neurtuta/kalibratuta daude, eta gorabehera hori gainditzeko aukerak ere badaude.	
10)	Argi eta garbi ikusten dira proiektuaren erabilgarritasuna eta aplikazio industrialak eta sozioekonomikoak.	
11)	Bada, proiektuaren ondorio gisa, gaiari buruzko aldizkari espezializatuetan argitalpen zientifikoren bat egiteko aukera.	
12)	Patenteren bat edota jabetza intelektualeko erregistroren bat egitea espero daiteke.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 15
2.– Proiektuaren kudeaketa-plana.		
1)	Helburuetako bakoitzari lotutako zereginak edo atazak egoki deskribatzen dira, eta erabili beharreko metodologia kontuan hartuta. Nahikoak dira, osoak eta argi eta garbi bereizita daude.	
2)	Zereginek edo atazek jarduera zehatz eta bereziak izan behar dute, iraupen mugatukoak (orientabide gisa, 50 ordutik beherakoak), eta, oro har, bide emango dute metodologia ikertzaile batekin edo birekin aplikatzeko, helburuetako bakoitza garatuz.	
3)	Zereginak edo atazak denboraren arabera daude planifikatuta, kronograma baten bidez. Banaketa egokia da, segidari eta iraupenari begiratuta.	
4)	Sortutako zereginak ikertzaile bakoitzari nola esleitu zaizkion adierazten da. Argi ikusten da bakoitzaren eginkizuna eta betebeharrak zeintzuk diren. Ez da onartu ardurak edo erantzukizunak zehaztu gabe egoteagatik zenbait ikerlari zeregin beretan sistematikoki jardutea.	
5)	Ikertzaile bakoitza gai da eman zaizkion zereginak egiteko.	
6)	Ikertzaileen dedikazioa egokia da, behar bezalakoa; hau da, ez gutxiegi, ez gehiegi, eta ez dago aurreikuspen-faltarik.	
7)	Proiektuaren mugarriak zehaztu dira, helburuak edo helburu-multzoak partzialki erdietsi ondoren: mugarriak erdiesteari lotutako tarteko txostenak egiteko asmoa dago.	
8)	Aurreikusi da proiektua errebisatzea (helburuak, metodoak...) mugarriak erdietsi ondoren.	
9)	Koordinazio-bilerak aurreikusi dira, edota emaitzak parte-hartzaile guztien artean bateratu edo eztabaidatzekoak.	
10)	Argi eta garbi definitzen dira proiektuaren zuzendaritza-funtzioak, dagozkien zeregin, gastu eta ordu-dedikazioarekin.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 15
2.– Proiektuaren kudeaketa-plana.		
11)	Eskaria egin duen zentro edo laborategiaz kanpoko zentroetan edo enpresetan egingo diren jarduerak, edota datu- edo lagin-hartzeak guztiz integratuta daude kronograman eta kudeaketa-planean. Kanpoko jardun horren ondorioz proiektuaren kudeaketa eta/edo garapena arriskuan jartzeko aukerak gutxitu egin dira.	
12)	Kudeaketa-plana koherentea da, egingarria eta xedea aurreikusitako epean lortzeko aukera emango du.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 10
3.– Ikertzaileen kalitate zientifikoa, baita curriculum vitae-an adierazitako argitalpen zientifikoena eta patenteena ere.		
1)	Ikerketa-taldeak parte hartzen du autonomia erkidegoko, estatuko edo Europako ikerketa-sareetan. Sare horietako baten bati bikaintasuna aitortu zaio.	
2)	Ikertzaileek nazioarteko ospea duten zentroetan jaso dute beren trebakuntza osoa edo zati bat, hala estatuan nola atzerrian.	
3)	Alderantziz, orain lanean ari den zentro berean trebatu da prestakuntza taldea.	
4)	Bilakaera positiboa ikusten da taldearengan, haren proiektuak eta argitalpenak kontuan hartuta.	
5)	Taldearen finantzabide nagusi diren proiektuak estatuko edo Europako lehiaketa-deialdietatik datoz, edo toki-mailakoak edo lehiakortasun gutxikoak dira.	
6)	Taldea egiten ari den argitalpenen kalitatea nolakoa da, bere alor zientifikoaren batez bestekoa kontuan hartuta.	
7)	Alorreko aldizkari garrantzitsuetan edo SCIn argitalpenak egin ditu.	
8)	Zein da garrantzizko argitalpenen urteko tasa.	
9)	Ponentziak eta/edo konferentziak aurkezten ditu alor bereko kongresu inportanteetan. Maiztasuna.	
10)	Ikertzaile nagusiak arrakastaz zuzendu ditu beste proiektu batzuk ikerketa-taldearekin, finantzaketa publikoa jasota, eta maila zientifiko eta tekniko egokia du.	
11)	Taldeak aurkezten dituen argitalpenak interesgarriak eta garrantzitsuak dira, eta zientzia eta teknikaren alorreko gaitasun nahikoa erakusten dute, proiektu berriei ekiterakoan arrakasta bermatzeko moduan.	
12)	Proiektuak egiten ari dira I+G Plan Nazionalean edota Europako 7. PMan.	
13)	Zer irizten diozu ikerketa taldearen kalitate zientifikoari, zientzia-alor berekoen batez bestekoa kontuan hartuta: goitik dago, batez bestekoaren parekoa da, ala behetik dago.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 10
3.– Ikertzaileen kalitate zientifikoa, baita curriculum vitae-an adierazitako argitalpen zientifikoena eta patenteena ere.		
14)	Taldeak badu aski gaitasunik proiektua atarramentu onez garatzeko, eta emaitzen kalitate ona bermatzen du, baita xedea lortuko dela ere.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 10
4.– Ikertzaileek ikertu behar den gaian daukaten eskarmentua.		
1)	Ikerketa-taldea lehenago ere aritu da proiektuaren xedean, finantzaketa publikoaren edo kontratuen bitartez.	
2)	Ikerketa-taldeak gaiari buruz egin dituen argitalpenak aurkeztu ditu, beste zentro batzuekin aritu da lanean edo aurretik ere emaitzak atera ditu.	
3)	Aurkeztu duten dokumentazioa kontuan hartuta, esan daiteke ikerketa-taldeak baduela proiektuari heltzeko adina ezagupen.	
4)	Proiektuaren eskabideak erakusten duenez, gaiaren aurrekariak eta bibliografia ondo ezagutzen dituzte.	
5)	Erabili nahi diren metodologiak lehenagoko lan batzuetan ere erabiliak ditu ikerketa-taldeak.	
6)	Ikerketa-taldea orekatuta dago, eta behar bezala heltzen die lan-alor guztiei, eta metodologia eta tresna-teknika guztiak kontrolatzen ditu.	
7)	Ikergaia eta metodologiak ondo ezagutzen dituela erakutsi du ikertzaile nagusiak.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 15
5.– Aurreko deialdietan finantzatutako azken 5 proiektuetan lortutako errendimendu maila eta produktibitate zientifikoa.		
1)	Agerian utzi dira taldeak edo taldeek azken urteotan finantzatuta izan dituzten proiektuak, baita proiektu horietan izandako lorpenak ere: patenteak eta dagozkien argitalpenak.	
2)	Aurrerapena ikusten da proiektuetan jorratutako gaien kalitateari eta garrantziari dagokienez, baita ateratako emaitzen kalitatean ere.	
3)	Proiektuen inbertsio eta kostuak, eta ateratako emaitzak, eskabidearekin batera aurkezturiko dokumentazioan adieraziak, elkarren proportzioan daude.	
4)	Ikerketa-taldeak atarramentu ona atera dio aurreko finantzaketari, emaitzen eta argitalpenen bidez.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 15
5.– Aurreko deialdietan finantzatutako azken 5 proiektuetan lortutako errendimendu maila eta produktibitate zientifikoa.		
5)	Taldeak baditu garrantzizko argitalpenak, SCIn edo antzekoetan.	
6)	Urteko edo proiektu bakoitzeko argitalpen bana egiten dute gutxienez aldizkari ospetsuetan.	
7)	Zehaztu ikerketa-taldearen lanak argitaratzen dituzten aldizkariek eremu berean duten garrantziaren batez besteko maila (altua, ertaina, apala).	
8)	Artikuluen argitalpenaren maiztasuna zehaztu lehenago adierazitako maila bakoitzerako: urteko publikazio kopurua, eta proiektuko publikazio kopurua:	
9)	Azaldu proiektuen ondorioz ezagutzak enpresei edo gizarte-eragileei kontratuen zein bestelakoen bidez helarazteko ekintzarik ezarri den.	
10)	Ikerketen ondorioz, patenteren bat erregistratu da. Zer mailatan: Estatuan, Europan, nazioartean (PCT).	
11)	Egindako ikerketatik ateratako produkturen bat merkaturatzen ari dira. Emaitza ekonomikoak. Zein lurralde-eremutan.	
12)	Spin-off enpresaren bat sortu da garatutako ikerketen ondorioz.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 5
6.– Aurreikusitako finantza-baliabideak ezarritako helburuetara egokitzea.		
1)	Laguntzailea eskatu bada, ematen zaion dedikazioa beharrezkoa da, lanen eta eginkizunen banaketaren arabera.	
2)	Laguntzailea eskatu bada, eman zaizkion zeregin edo atazak egokiak dira prestakuntza jasotzen ari den gazte batentzat, eta ez dira ikertzaile aditu batek egingo lituzkeen lanak.	
3)	Proportzio egokia dago ikertzaileen dedikazioaren eta bekadunen dedikazioaren artean (ikertzaile EJC bakoitzeko, bekadun laguntzailearen EJC bat, gutxienez).	
4)	Atazei lotutako material suntsikorren kostu-aurreikuspena zuzena da. Aurreikuspen eta balorazio espezifikoak egin dira –estimazio orokorra baino gehiago–, proiektuak urte bakoitzean dituen beharrei buruz.	
5)	Material inbentariagarriaren kostuaren aurreikuspena zuzena da. Erosi nahi den material inbentariagarria beharrezkoa da eta ez dago halakorik inguru hurbilean. Adierazi zure iritzia: nahitaezkoa, beharrezkoa edo egokia den, ala ez horren nahitaezkoa. Bat baino gehiago eskatzen bada, zenbat elementu eskatzen diren adierazi.	
6)	Material inbentariagarririk eskatuz gero, merkataritza-etxeen proformako fakturak eta prezio egokiak aurkeztu dira.	
7)	Atazekin zerikusia duten bidaien kostu-aurreikuspena zuzena da. Proiektuaren helburuak betetzeko behar diren bidaiak dira.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 5
6.– Aurreikusitako finantza-baliabideak ezarritako helburuetara egokitzea.		
8)	Foro, mintegi edo kongresuren batean parte hartzea aurreikusiz gero: zehaztu dute zer den eta non egingo den. Ondo datorkio proiektuari, eta datak kontuan hartuta, proiektuak une horretan izango duen garapenari egokitzen zaio.	
9)	Bidaien balorazio ekonomikoa egokia da. Kostuak murriztu daitezke. Beharrezkoa da adierazi diren pertsona guztiak joatea.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 10
7.– Beste erakunde batek finantzaketa-emaile gisa jokatzea.		
1)	Proiektu bera erakunde publiko batek lehiaketa-deialdiaren bidez finantzatzen badu: argi eta garbi identifikatu da deialdia, eta deialdi horretan finantzatutako eskabidea, onespen ebazpena eta kontzeptuen araberako banaketa aurkeztu dira.	
2)	Argi eta garbi bereizten dira aurrez finantzatutako proiektuaren helburuak eta oraingoarenak; berdinak dira, ala helburu batzuk gainjarri egiten dira. Zein helburu gainjartzen dira eta zein neurritan.	
3)	Ebaluatzailearen arabera, zeintzuk dira proiektuen arteko desberdintasunak? Desberdintasunik izanez gero, erabat justifikatzen dira; proiektu honek ezagupenerako aurrerapauso handia dakar, ala errepikatze hutsa da.	
4)	Elkarren artean finantzaturiko proiektuaren onarpen-dataren eta oraingo betetze-mailaren arabera, ebaluatzailearen ustez nola ulertu behar dira bi proiektuak; proiektu bera dira, proiektu osagarriak, elkarren segidakoak edo gainjarriak.	
5)	Ebaluatzailearen ustez, esan liteke proiektu hau, aurrez finantzaturiko proiektu bati dagokionez, baliabideak edo finantziazioa metatzeko modua baino ez dela, ezagupenean aurrerapauso nabarmenik eman gabe.	
6)	Ebaluatzailearen ustez, esan liteke beste erakundeak diruz lagundutako proiektuaren finantziazioa eskasa dela dagokion eskabidean zuritutakoarekiko, eta horrek justifikatuko lukeela eskabide hau. Zein neurritan eta zein alderditan.	
7)	Laguntzaile edo bekadunik eskatzen bada, elkarren artean finantzaturiko proiektuan ere eskatu al zen? Zer dela eta eskatzen da deialdi honetan?	
8)	Elkarren artean finantzatutako eskabidea, haren helburuak, jarduerak eta finantzaturiko kontzeptuak kontuan hartuta, zein kontzeptu finantzatu behar dira oraingoan, ebaluatzailearen iritziz justifikatuta daudelako, eta zein kopururekin?	
9)	Eskatutako bidaiak proiektu honetako jardueraren barrukoak dira, elkarren artean finantzatutako proiektua beste zentro batzuekin koordinaturiko proiektua bada ere.	
10)	Uler liteke nolabaiteko gainfinantzaketa-arriskua egon daitekeela proiektu hau diruz lagunduz gero. Adierazi zein mailatan eta hori nola saihestu.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 15
Taldeen ezagupenak noraino integratzen eta komunikatzen diren helburu komunetan eta proiektuen emaitzetan, eta taldeen artikulazio-maila.		

1)	Jorratuko den gaiak diziplina anitzeko ikuspegia eskatzen du, aurkezten den modukoa, eta beraz, espero izatekoa da azken emaitza aberatsagoa izango dela ikertzaile nagusiaren taldeak bakarrik jorratu izan balu baino.
2)	Proiektuari behar bezala heltzeko, taldeen artean bada beharrezko ezagutza oinarrikoa eta aplikatua. Metodologia desberdinak erabili behar dira proiektuen helburuak erdiesteko.
3)	Ikerketa-taldeak badu benetan diziplina anitzekoa den talderik, kideak elkarren osagarri izanik, eta erredundantziarik gabe.
4)	Talde bakoitzaren ekarpena ondo definituta dago, eta besteetatik ondo bereizia.
5)	Taldekideen ekarpena simetrikoa da, xedea lortzeari dagokionez. Hala ez bada, denen ekarpenak badu abantaila argirik.
6)	Talde desberdinen ezagutzak modu orekatuan bateratu dira helburu partekatuetan, ala elkarreragin txikiko lanen batura baino ez da egin.
7)	Taldeen lanek elkarrekiko mendetasuna dute eta, kasu honetan, exekuzio-sekuentzia zuzena da.
	Ikerketa-taldeek giza baliabideak eta/edo teknikoak partekatzen dituzte.
8)	Ikertzaile nagusiak behar bezala koordinatutako talde gisa jardun dezake ikerketa-taldeak.
9)	Kudeaketa plana modu jakin batean diseinatu da, era askotako diziplinek, lan-taldeen aniztasunak eta distantzia fisikoak ekarritako eragozpenak ebatz ditzan. Neurri zuzentzaileak hartu dira.
10)	Ikerketa-taldeek badute esperientziarik diziplina anitzeko ikerketa-lanetan.
11)	Proiektua antolatu den modua ikusita, parte hartzen duten ikerketa-taldeen arteko ezagutza-transferentzia gerta daiteke, baita taldeen arteko konektibitatea sortu ere.
12)	Zein da diziplina askotako kideak izateak dakarren ekarpenik berritzaile eta eragingarriena.
13)	Ikerketaren emaitzekin diziplina anitzeko argitalpenak egiteko asmoa dago.

II. ERANSKINA

3. modalitatea

Giza eta gizarte-zientzietako proiektuak
2011

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	
1.– Proiektuaren kalitate zientifikoa: interes zientifikoa, helburuen originaltasuna eta izaera berritzailea, hipotesiaren bideragarritasuna.		Irizpideko gehieneko puntuazioa: 20
1)	Diru-laguntza publikoa eskatzen denez, garrantzizkoa da zehaztea funtsean ezagutza berria edo berritzailea sortuko den, nolabaiteko arriskuarekin, edo, bestela, proiektuaren helburua lan bat ebatzi, zerbitzua eman edo aurretik zeuden ezagupenen garapena edo aplikazioa egitea den, jatorrizko ezagupen berririk sortu gabe, halakoetan ez baita finantzaketarik eman behar.	
2)	Proiektuaren xedea adierazten da, labur eta zehatz adierazi ere, eta argi eta garbi erdiets daiteke proiektuaren amaieran, helburuak bete ondoren.	
3)	Hipotesia behar bezala planteatu da: zehatza, originala, berritzailea eta bideragarria da.	
4)	Helburuak zehatzak, doiak, neurgarriak eta iristeko modukoak dira, eta proiektuaren xedea lortzeko bidea ematen dute. Proiektua osatzen duten mugarrien ezaugarri tekniko espezifikoak edo eskakizunak definitzen dira, jarritako helburu (helmuga) bakoitzaren eskakizunak eta ezaugarri teknikoak zehaztuz, halako moldez non, amaitzen denean, helburua lortu izanaren segurtasuna izango den.	
5)	Ikerketaren emaitzetatik atera nahi diren onurak adierazita daude. Onura horiek eta ikerketaren kostuak proportzioan daude.	
6)	Ikerketak interes zientifiko argia du, tokian tokiko interesez haratago.	
7)	Ikerketa-arriskurik bada, helburuetakoren batean porrota izateko arriskuak neurtuta/kalibratuta daude, eta gorabehera hori gainditzeko aukerak ere badaude.	
8)	Bada, proiektuaren ondorio gisa, gaiari buruzko aldizkari espezializatuetan argitalpen zientifikoren bat egiteko aukera.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	
2.– Gaiaren egoerari buruzko ezagutza, aurrekariena eta dauden aukeren planteamendua.		Irizpideko gehieneko puntuazioa: 20
1)	Gaia zertan den zehazki dakitela erakutsi dute.	
2)	Erreferentziako bibliografia-aipuak gaur egunekoak dira, eta garrantzizkoak, gaiaz gaur egun dakigunaren eta etorkizuneko joeren gakoak markatzen dituztenak.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 20
2.– Gaiaren egoerari buruzko ezagutza, aurrekariena eta dauden aukeren planteamendua.		
3)	Agerian gelditzen dira munduan ikerketa-gai horretan diharduten talderik garrantzitsuenen lanik gaurkotuenak.	
4)	Talde garrantzitsu horiek erabiltzen dituzten hipotesi eta metodologiak eta lortutako emaitzak ere aipatzen dira.	
5)	Aurrekarietan azaldutako ezagutzetatik abiatuta, ikerketa honen hipotesia aurreikus daiteke, hala gaiari buruz oro har dagoen ezagutzari erreparatuta, nola taldeak orain arte egin duen lanaren garapenaren ondorio logiko gisa.	
6)	Taldeak badu aurrekari zientifikorik, gaiari oinarri sendoekin eta ezagutzaren egungo mailarekin heltzea ahalbidetzen dionik.	
7)	Proiektuak landuko duen arazoa konpontzeko dauden aukerak adierazten dira; alegia, egungo zientzian erabiltzen direnak, eraginkortasun- eta arrakasta-mailak ere baloratuz.	
8)	Hobetsitako aukeraren faktorerik berritzaileenak definitzen dira, abantaila zientifiko eta teknologiko nabarmenak erakutsiz.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 10
3.– Metodologia berritzailea eta tekniken egokitasuna.		
1)	Metodologia eta teknika instrumentalak argi eta garbi lotzen zaizkio planteaturiko helburu bakoitzari.	
2)	Argi eta garbi bereizten dira helburu bakoitzerako erabilitako metodoak.	
3)	Metodoak aski azalduta daude, horien zehaztasunaren eta norainokoaren berri emateko moduan.	
4)	Metodologia jakin bat erabiltzea justifikatzen da.	
5)	Erabili beharreko metodologiak gaur egunekoak dira, egokiak, eta helburuak lortzeko behar diren emaitzak ateratzea edo sortzea bermatzen dute.	
6)	Ikerketa-taldeak lehendik erabiliak ditu metodologia eta teknika horiek, eta arrakastaz erabiltzeko moduan ezagutzen ditu.	
7)	Lan-tekniken eskakizun teknikoak adierazten dira, hala nola laginketenak (lagina aukeratzea, datuak hartzeko baliabideen eragina zehaztea, eta abar) eta gainerako teknikenak...	
8)	Datuak tratatzeko teknikak zehaztasunez deskribatzen dira.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 20
4.– Proiektuaren kudeaketa-plana.		
1)	Helburuetako bakoitzari lotutako zereginak edo atazak egoki deskribatzen dira, eta erabili beharreko metodologia kontuan hartuta. Nahikoak dira, osoak eta argi eta garbi bereizita daude.	
2)	Zereginek edo atazek jarduera zehatz eta bereiziak izan behar dute, iraupen mugatukoak (orientabide gisa, 50 ordutik beherakoak), eta, oro har, bide emango dute metodologia ikertzaile batekin edo birekin aplikatzeko, helburuetako bakoitza garatuz.	
3)	Zereginak edo atazak denboraren arabera daude planifikatuta, kronograma baten bidez. Banaketa egokia da, segidari eta iraupenari begiratuta.	
4)	Sortutako zereginak ikertzaile bakoitzari nola esleitu zaizkion adierazten da. Argi ikusten da bakoitzaren eginkizuna eta betebeharrak zeintzuk diren. Ez da onartuko ardurak edo erantzukizunak zehaztu gabe egoteagatik zenbait ikerlari zeregin beretan sistematikoki jardutea.	
5)	Ikertzaile bakoitza gai da eman zaizkion zereginak egiteko.	
6)	Ikertzaileen dedikazioa egokia da, behar bezalakoa; hau da, ez gutxiegi, ez gehiegi, eta ez dago aurreikuspen-faltarik.	
7)	Proiektuaren mugarriak zehaztu dira, helburuak edo helburu-multzoak partzialki erdietsi ondoren: mugarriak erdiesteari lotutako tarteko txostenak egiteko asmoa dago.	
8)	Mugarriak erdietsi ondoren, proiektua berrikusteko asmoa dago (helburuak, metodoak...).	
9)	Koordinazio-bilerak aurreikusi dira, edota emaitzak parte-hartzaile guztien artean bateratu edo eztabaidatzekoak.	
10)	Argi eta garbi definitzen dira proiektuaren zuzendaritza-funtzioak, dagozkien zeregin, gastu eta ordu-dedikazioarekin.	
11)	Eskaria egin duen zentro edo laborategiaz kanpoko zentroetan edo enpresetan egingo diren jarduerak, edota datu- edo lagin-hartzeak guztiz integratuta daude kronograman eta kudeaketa-planean. Kanpoko jardun horren ondorioz proiektuaren kudeaketa eta/edo garapena arriskuan jartzeko aukerak gutxitu egin dira.	
12)	Kudeaketa-plana koherentea da, egingarria eta xedea aurreikusitako epean lortzeko aukera emango du.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 10
5.– Ikertzaileen kalitate zientifikoa, baita curriculum vitae-an adierazitako argitalpen zientifikoena eta patenteena ere.		
1)	Ikerketa-taldeak parte hartzen du autonomia erkidegoko, estatuko edo Europako ikerketa-sareetan. Sare horietako baten bati bikaintasuna aitortu zaio.	
2)	Ikertzaileek nazioarteko ospea duten zentroetan jaso dute beren trebakuntza osoa edo zati bat, hala estatuan nola atzerrian.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 10
5.– Ikertzaileen kalitate zientifikoa, baita curriculum vitae-an adierazitako argitalpen zientifikoena eta patenteena ere.		
3)	Alderantziz, orain lanean ari den zentro berean trebatu da prestakuntza taldea.	
4)	Bilakaera positiboa ikusten da taldearengan, haren proiektuak eta argitalpenak kontuan hartuta.	
5)	Taldearen finantzabide nagusi diren proiektuak estatuko edo Europako lehiaketa-deialdietatik datoz, edo toki-mailakoak edo lehiakortasun gutxikoak dira.	
6)	Taldea egiten ari den argitalpenen kalitatea nolakoa da, bere alor zientifikoaren batez bestekoa kontuan hartuta.	
7)	Alorreko aldizkari garrantzitsuetan edo SCIn argitalpenak egin ditu.	
8)	Zein da garrantzizko argitalpenen urteko tasa.	
9)	Ponentziak eta/edo konferentziak aurkezten ditu alor bereko kongresu inportanteetan. Maiztasuna.	
10)	Ikertzaile nagusiak arrakastaz zuzendu ditu beste proiektu batzuk ikerketa-taldearekin, finantzaketa publikoa jasota, eta maila zientifiko eta tekniko egokia du.	
11)	Taldeak aurkezten dituen argitalpenak interesgarriak eta garrantzitsuak dira, eta zientzia eta teknikaren alorreko gaitasun nahikoa erakusten dute, proiektu berriei ekiterakoan arrakasta bermatzeko moduan.	
12)	Proiektuak egiten ari dira I+G Plan Nazionalean edota Europako 7. PMan.	
13)	Zer irizten diozu ikerketa taldearen kalitate zientifikoari, zientzia-alor berekoen batez bestekoa kontuan hartuta: goitik dago, batez bestekoaren parekoa da, ala behetik dago.	
14)	Taldeak badu aski gaitasunik proiektua atarramentu onez garatzeko, eta emaitzen kalitate ona bermatzen du, baita xedea lortuko dela ere.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 10
6.– Ikertzaileek ikertu behar den gaian daukaten eskarmentua.		
1)	Ikerketa-taldea lehenago ere aritu da proiektuaren xedean, finantzaketa publikoaren edo kontratuen bitartez.	
2)	Ikerketa-taldeak gaiari buruz egin dituen argitalpenak aurkeztu ditu, beste zentro batzuekin aritu da lanean edo aurretik ere emaitzak atera ditu.	
3)	Aurkeztu duten dokumentazioa kontuan hartuta, esan daiteke ikerketa-taldeak baduela proiektuari heltzeko adina ezagupen.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 10
6.– Ikertzaileek ikertu behar den gaian daukaten eskarmentua.		
4)	Proiektuaren eskabideak erakusten duenez, gaiaren aurrekariak eta bibliografia ondo ezagutzen dituzte.	
5)	Erabili nahi diren metodologiak lehenagoko lan batzuetan ere erabiliak ditu ikerketa-taldeak.	
6)	Ikerketa-taldea orekatuta dago, eta behar bezala heltzen die lan-alor guztiei, eta metodologia eta tresna-teknika guztiak kontrolatzen ditu.	
7)	Ikergaia eta metodologiak ondo ezagutzen dituela erakutsi du ikertzaile nagusiak.	

IRIZPIDEA	ZEHAZTAPENAK	Irizpideko gehieneko puntuazioa: 10
7.– Aurreikusitako finantza-baliabideak ezarritako helburuetara egokitzea.		
1)	Laguntzailea eskatu bada, ematen zaion dedikazioa beharrezkoa da, lanen eta eginkizunen banaketaren arabera.	
2)	Laguntzailea eskatu bada, eman zaizkion zeregin edo atazak egokiak dira prestakuntza jasotzen ari den gazte batentzat, eta ez dira ikertzaile aditu batek egingo lituzkeen lanak.	
3)	Proportzio egokia dago ikertzaileen dedikazioaren eta bekadunen dedikazioaren artean (ikertzaile EJC bakoitzeko, bekadun laguntzailearen EJC bat, gutxienez).	
4)	Atazei lotutako material suntsikorren kostu-aurreikuspena zuzena da. Aurreikuspen eta balorazio espezifikoak egin dira –estimazio orokorra baino gehiago–, proiektuak urte bakoitzean dituen beharrei buruz.	
5)	Material inbentariagarriaren kostuaren aurreikuspena zuzena da. Erosi nahi den material inbentariagarria beharrezkoa da eta ez dago halakorik inguru hurbilean. Adierazi zure iritzia: nahitaezkoa, beharrezkoa edo egokia den, ala ez horren nahitaezkoa. Bat baino gehiago eskatzen bada, zenbat elementu eskatzen diren adierazi.	
6)	Material inbentariagarririk eskatuz gero, merkataritza-etxeen proformako fakturak eta prezio egokiak aurkeztu dira.	
7)	Atazekin zerikusia duten bidaien kostu-aurreikuspena zuzena da. Proiektuaren helburuak betetzeko behar diren bidaiak dira.	
8)	Foro, mintegi edo kongresuren batean parte hartzeko asmoa badago: zehaztu dute zer den eta non egingo den. Ondo datorkio proiektuari, eta datak kontuan hartuta, proiektuak une horretan izango duen garapenari egokitzen zaio.	
9)	Bidaien balorazio ekonomikoa egokia da. Kostuak murriztu daitezke. Beharrezkoa da adierazi diren pertsona guztiak joatea.	

ANEXO II

Modalidad 1

Proyectos de Investigación Básica y Aplicada
2011

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	
1.– Cualificación científico-tecnológica del proyecto: interés científico y económico, originalidad y carácter innovador de la propuesta, adecuación de la metodología y técnicas instrumentales.		*Puntuación máxima del criterio: 20*
1)	*Dado que se solicita subvención pública es importante determinar si fundamentalmente se va a crear conocimiento nuevo e innovador con cierto riesgo o por el contrario si la finalidad del proyecto es resolver un trabajo, realizar un servicio, realizar un desarrollo o una aplicación de conocimientos preexistentes sin que se produzca generación de nuevo conocimiento original lo cual no deberá ser financiado.*	
2)	*Se expresa la finalidad del proyecto, la cual es concisa, precisa y claramente alcanzable al final del proyecto tras el cumplimiento de los objetivos.*	
3)	*Los objetivos son concretos, precisos, medibles, y alcanzables y permiten llegar hasta el logro de la finalidad del proyecto. Se definen las características técnicas específicas o requerimientos de los hitos que configuran el proyecto, matizando las prescripciones y características técnicas de cada objetivo (meta) que se señala, de manera que cuando se termine se tenga la certeza de haberlo logrado.*	
4)	*Se manifiesta un conocimiento expreso del estado de la cuestión así como las diferentes alternativas que se emplean en la actualidad para obtener resultados próximos a la finalidad del proyecto.*	
5)	*Se definen los factores más innovadores de la alternativa elegida, manifestándose las ventajas científico-tecnológicas que resultan ser notables.*	
6)	*La metodología y técnicas instrumentales están claramente asociadas a cada uno de los objetivos planteados.*	
7)	*Las metodologías a utilizar son actuales, las adecuadas y garantizan la obtención y producción de resultados necesarios para el logro de los objetivos. Se justifica el uso de determinada metodología.*	
8)	*Son proporcionales los costes de la investigación frente a los posibles beneficios económicos que se espera obtener.*	
9)	*Existe riesgo investigador; están medidos/calibrados los riesgos de fracaso de alguno de los objetivos y existen alternativas para superar la eventualidad.*	
10)	*Se aprecia claramente la utilidad y aplicaciones industriales o socioeconómicas del proyecto.*	
11)	*Existe posibilidad de realizar alguna publicación científica en revistas especializadas de la materia como consecuencia del proyecto.*	
12)	*Se puede esperar realizar alguna patente o registro de propiedad intelectual.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 15*
2.– Plan de gestión del proyecto		
1)	*Se describen adecuadamente las tareas asociadas a cada uno de los objetivos y con relación a la metodología a emplear. Son suficientes, completas y claramente diferenciadas.*	
	Las tareas deben ser actividades concretas y diferenciadas de duración limitada (a modo de orientación, de duración inferior a 50 horas), que en su conjunto permiten aplicar la metodología con el concurso de uno o dos personas investigadoras y que desarrollan cada uno de los objetivos.	
2)	*Se planifican las tareas en el tiempo a través de un cronograma. Su distribución es adecuada por la secuencia y la duración*	
3)	*Se manifiesta la asignación de cada persona investigadora a las tareas que se generan. Se ve claramente cuál es la función y las obligaciones de cada uno. No se admite la sistemática adscripción de varias personas investigadoras a las mismas tareas por indefinición de responsabilidades.*	
4)	*Está capacitada cada una de las personas investigadoras para realizar las tareas que se le han asignado.*	
5)	*La dedicación de las personas investigadoras es correcta, la necesaria, es decir ni insuficiente ni excesiva y no existe falta de previsión.*	
6)	*Se determinan los hitos del proyecto tras el logro parcial de objetivos o grupos de objetivos: se prevé la realización de informes intermedios asociados al logro de los hitos.*	
7)	*Se prevé la revisión del proyecto (objetivos, métodos…) tras el logro de los hitos.*	
	Se han previstos reuniones de coordinación, de puesta en común y discusión de los resultados con el conjunto de participantes.	
	Se describen claramente las funciones de dirección del proyecto, con las tareas, gastos y dedicación horaria correspondientes.	
8)	*Las actividades que se realizarán en centros externos, empresas o tomas de datos o muestras externas o ajenas al centro o laboratorio solicitante están plenamente integradas en el cronograma y en el plan de gestión. Se han reducido las posibilidades de que por su causa peligre la gestión y/o el desarrollo del proyecto.*	
9)	*El plan de gestión es coherente, posibilista y permitirá alcanzar la finalidad en el plazo previsto.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 15*
3.– Calidad científica de las personas investigadoras, así como de sus publicaciones científicas y patentes expresadas en el Curriculum Vitae.		
1)	*El grupo de investigación participa en redes de investigación de índole autonómico, estatal o europeo. Alguna se ha considerado red de excelencia.*	
2)	*Las persona investigadoras han realizado su formación o parte de ella en diversos centros de prestigio internacional ya sea en el estado o en centros extranjeros.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 15*
3.– Calidad científica de las personas investigadoras, así como de sus publicaciones científicas y patentes expresadas en el Curriculum Vitae.		
3)	*Por el contrario el grupo se ha formado dentro del mismo centro en el que ahora trabajan.*	
4)	*Se observa una evolución positiva del grupo a tenor de sus proyectos y publicaciones.*	
5)	*Los proyectos con que se financia preferentemente el grupo proceden de convocatorias competitivas estatales o europeas o por el contrario son de carácter local y poco competitivo.*	
6)	*Cuál es la calidad de las publicaciones que viene realizando el grupo con relación a la media de su área científica.*	
7)	*Tiene publicaciones en revistas de relevancia en su área o en SCI.*	
8)	*Cuál es la tasa anual de publicaciones relevantes.*	
9)	*Presenta ponencias y/o conferencias en Congresos importantes de su área. Con qué frecuencia.*	
10)	*La persona investigadora principal ha dirigido con éxito otros proyectos con el grupo de investigación a través de financiaciones públicas y tiene un nivel científico técnico suficiente.*	
11)	*Las publicaciones que presenta el grupo tienen interés y relevancia y muestran una capacitación científico técnica suficiente que garantice el éxito de abordar nuevos proyectos.*	
12)	*Está realizando proyectos del Plan Nacional de I+D o del 7º PM europeo.*	
13)	*Cuál es la consideración que le merece la calidad científica del grupo investigador con relación a la media de los de su área científica: por encima, en la media o por debajo.*	
14)	*El grupo tienen suficiente capacidad para desarrollar el proyecto con provecho y da garantía de una buena calidad de resultados, así como el logro de la finalidad.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 10*
4.– Experiencia previa de las persona investigadoras en el tema objeto de la investigación.		
1)	*El equipo de investigación ha trabajado previamente en el tema objeto del proyecto a través de financiación pública o contratos.*	
2)	*El equipo investigador manifiesta publicaciones que ha realizado sobre el tema, colaboraciones con otros centros o ha obtenido algún tipo de resultados previos.*	
3)	*A través de la documentación aportada se puede decir que el equipo investigador dispone de conocimiento suficiente como para abordar el proyecto*	
4)	*La solicitud del proyecto presenta un buen conocimiento de la bibliografía y antecedentes sobre el tema.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 10*
4.– Experiencia previa de las persona investigadoras en el tema objeto de la investigación.		
5)	*Las metodologías que se pretenden abordar han sido utilizadas por el equipo de investigación en trabajos anteriores.*	
6)	*El equipo investigador está compensado, abarcando suficientemente todas las áreas de trabajo y controlando todas las metodologías y técnicas instrumentales.*	
7)	*La persona investigadora principal manifiesta un buen dominio del tema objeto de estudio y de las metodologías.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 15*
5.– Nivel de rendimiento y productividad científica logrado en los 5 últimos proyectos financiados en convocatorias anteriores.		
1	*Se manifiestan los proyectos que en los últimos años ha tenido financiados el/los grupo/s junto a los logros alcanzados en dichos proyectos: patentes, y publicaciones correspondientes.*	
2	*Se observa un progreso en calidad e importancia de los temas abordados en los proyectos, así como en la calidad de los resultados obtenidos.*	
3	*Existe proporcionalidad entre el nivel de inversiones y coste de los proyectos y los resultados obtenidos manifestados en la documentación presentada con la solicitud.*	
4	*El grupo de investigación ha mostrado un buen nivel de aprovechamiento de financiación anterior a través de resultados y publicaciones.*	
5	*El grupo presenta publicaciones de relevancia, presentes en SCI o similares.*	
6	*La frecuencia de publicación en revistas de relevancia es de al menos una por año o bien una por proyecto.*	
7	*Determine el nivel medio de la relevancia de las revistas en que publica el equipo investigador dentro de su área (alta, media, baja).*	
8	*Determine la frecuencia de publicación de los artículos para cada uno de los niveles anteriormente determinados: número de publicaciones por año y número de publicaciones por proyecto.*	
9	*Explique si como consecuencia de los proyectos se establecen acciones de transferencia de conocimiento a empresas o agentes sociales, por medio de contratos u otro tipo de actuaciones.*	
10	*Como resultado de las investigaciones se ha registrado alguna patente? En qué categoría: estatal, europeo, internacional (PCT).*	
11	*Se está comercializando algún producto resultante de las investigaciones realizadas. Con qué resultados económicos. En qué ámbito territorial.*	
12	*Se ha creado alguna empresa spin-off como resultado de las investigaciones desarrolladas.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 5*
6.– Adecuación de los recursos financieros previstos a los objetivos propuestos.		
1)	*Si se solicita personal colaborador la dedicación que se le asigna es necesaria en función del reparto de trabajos y funciones.*	
2)	*Si se solicita personal colaborador, las tareas que se le asignan son propias para un/una joven en formación y no corresponden a trabajos propios de una persona investigadora experimentada.*	
3)	*Existe una proporción adecuada entre la dedicación de las personas investigadoras y becarias (al menos 1 EJC de persona investigadora por 1 EJC de personal becario colaborador).*	
4)	*La previsión de costes de material fungible asociados a las tareas es correcta. Se ha hecho una previsión y valoración específica de las necesidades que tiene el proyecto cada uno de los años más que una estimación genérica.*	
5)	*La previsión de costes de material inventariable es correcta. El material inventariable que se quiere adquirir es necesario y no existe en su entorno próximo. Indicar si en su opinión es imprescindible, necesario, conveniente o prescindible. Así como el número de elementos que solicita en caso de pedir varios.*	
6)	*Si se solicita material inventariable se acompañan facturas proforma de firmas comerciales y los precios son adecuados.*	
7)	*La previsión de costes de viaje asociados a las tareas es correcta. Son viajes necesarios para el cumplimiento de los objetivos del proyecto.*	
8)	*Si prevé la participación en algún foro, seminario, o congreso: se especifica de qué se trata y dónde. Son oportunos, por la utilidad para el proyecto, y por las fechas en que se celebrará frente al estado del proyecto en ese momento.*	
9)	*La valoración económica de unos y otros viajes es adecuada. Se podrían reducir los costes… es necesario el número de personas para los que se solicita asistencia.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 10*
7.– Participación de otro organismo como agente financiador.		
1)	*Si el mismo proyecto está siendo financiado por una institución pública en convocatoria competitiva: se identifica claramente la convocatoria, se presenta la solicitud financiada en dicha convocatoria, la resolución de aprobación y la distribución por conceptos de dicha distribución.*	
2)	*Se distinguen perfectamente los objetivos del proyecto anteriormente financiado con los objetivos del presente, o bien son iguales, o son algunos objetivos los que se solapan. Cuáles y cuál es el grado de solapamiento.*	
3)	*A juicio del evaluador cuáles son las diferencias entre ambos proyectos. En caso de que existan, se justifican plenamente estas diferencias, el presente proyecto implica un avance en el conocimiento o bien es una reiteración.*	
4)	*De acuerdo a la fecha de aprobación del proyecto cofinanciado y al estado actual de su ejecución cree el evaluador que es procedente considerar ambas solicitudes como el mismo proyecto, proyectos complementarios o bien como dos proyectos consecutivos, o como proyectos solapados.*	

CRITERIO	ESPECIFICACIONES	Puntuación máxima del criterio: 10
7.– Participación de otro organismo como agente financiador.		
5)	En opinión de la persona evaluadora, se podría decir que este proyecto con relación al anteriormente financiado es un modo de aglutinar recursos o financiación, sin que corresponda a incremento proporcionalmente razonable en el conocimiento.	
6)	Diría la persona evaluadora que el proyecto financiado por la otra institución está deficientemente financiado con relación a lo justificado en la solicitud correspondiente, lo que justificaría la presente solicitud. En qué medida y en qué aspectos.	
7)	En caso de que solicite personal colaborador o becario, ¿fue solicitado este concepto en el proyecto cofinanciado? ¿Por qué se justifica solicitarlo en esta convocatoria?	
8)	Cuáles son los conceptos que según la opinión del evaluador está justificado financiar y con qué cantidades, conociendo la solicitud cofinanciada, sus objetivos, actividades y conceptos ya financiados.	
9)	Los viajes que solicita se justifican dentro de la actividad que se pretende llevar a cabo en el presente proyecto, con independencia de que en el proyecto cofinanciado se trate de un proyecto coordinado con otros centros.	
10)	Se podría entender que existe algún peligro de sobrefinanciación si se subvenciona la presente solicitud. Expresar en qué grado y cómo evitarlo.	

CRITERIO	ESPECIFICACIONES	Puntuación máxima del criterio: 10
8.– Carácter multidisciplinar del grupo investigador.		
1)	El tema abordado requiere de una visión multidisciplinar.	
2)	Es necesaria la participación de metodologías diversas para la consecución de los objetivos de los proyectos.	
3)	El grupo de investigación presenta un equipo humano realmente multidisciplinar con complementariedad y sin redundancias.	
4)	La aportación de los componentes del grupo al logro de la finalidad presenta simetría. En caso contrario, la contribución de todos ofrece ventajas claras.	
5)	Se integran los conocimientos de los diferentes grupos de manera equilibrada en los objetivos comunes o más bien se trata de un sumatorio de trabajos con escasa interacción.	
6)	Los trabajos de los diferentes grupos presentan dependencia unos de otros y en este caso la secuencia de ejecución es la correcta	
7)	Se ha diseñado el plan de gestión de manera que resuelvan las dificultades añadidas por la multidisciplinaridad. Se han tomado medidas correctoras.	
8)	Cuál es la aportación más novedosa o relevante debida al factor multidisciplinar.	

CRITERIO	ESPECIFICACIONES	Puntuación máxima del criterio: 10
8.– Carácter multidisciplinar del grupo investigador.		
9)	Se ha previsto la realización de publicaciones de índole multidisciplinar de los resultados de la investigación.	
10)	Los grupos de investigación tienen experiencia de trabajo multidisciplinar de investigación.	

ANEXO II

Modalidad 2

Proyectos en Cooperación
2011

1.– Cualificación científico-tecnológica del proyecto: interés científico y económico, originalidad y carácter innovador de la propuesta, adecuación de la metodología y técnicas instrumentales.		Puntuación máxima del criterio: 20
1)	Dado que se solicita subvención pública es importante determinar si fundamentalmente se va a crear conocimiento nuevo e innovador con cierto riesgo o por el contrario si la finalidad del proyecto es resolver un trabajo, realizar un servicio, realizar un desarrollo o una aplicación de conocimientos preexistentes sin que se produzca generación de nuevo conocimiento original lo cual no deberá ser financiado.	
2)	Se expresa la finalidad del proyecto, la cual es concisa, precisa y claramente alcanzable al final del proyecto tras el cumplimiento de los objetivos.	
3)	Los objetivos son concretos, precisos, medibles, y alcanzables y permiten llegar hasta el logro de la finalidad del proyecto. Se definen las características técnicas específicas o requerimientos de los hitos que configuran el proyecto, matizando las prescripciones y características técnicas de cada objetivo (meta) que se señala, de manera que cuando se termine se tenga la certeza de haberlo logrado.	
4)	Se manifiesta un conocimiento expreso del estado de la cuestión así como las diferentes alternativas que se emplean en la actualidad para obtener resultados próximos a la finalidad del proyecto.	
5)	Se definen los factores más innovadores de la alternativa elegida, manifestándose las ventajas científico-tecnológicas que resultan ser notables.	
6)	La metodología y técnicas instrumentales están claramente asociadas a cada uno de los objetivos planteados.	
7)	Las metodologías a utilizar son actuales, las adecuadas y garantizan la obtención y producción de resultados necesarios para el logro de los objetivos. Se justifica el uso de determinada metodología.	

1.– Cualificación científico-tecnológica del proyecto: interés científico y económico, originalidad y carácter innovador de la propuesta, adecuación de la metodología y técnicas instrumentales.		*Puntuación máxima del criterio: 20*
8)	*Son proporcionales los costes de la investigación frente a los posibles beneficios económicos que se espera obtener.*	
9)	*Existe riesgo investigador; están medidos/calibrados los riesgos de fracaso de alguno de los objetivos y existen alternativas para superar la eventualidad.*	
10)	*Se aprecia claramente la utilidad y aplicaciones industriales o socioeconómicas del proyecto.*	
11)	*Existe posibilidad de realizar alguna publicación científica en revistas especializadas de la materia como consecuencia del proyecto.*	
12)	*Se puede esperar realizar alguna patente o registro de propiedad intelectual.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 15*
2.– Plan de gestión del proyecto		
1)	*Se describen adecuadamente las tareas asociadas a cada uno de los objetivos y con relación a la metodología a emplear. Son suficientes, completas y claramente diferenciadas.*	
2)	*Las tareas deben ser actividades concretas y diferenciadas de duración limitada (a modo de orientación, de duración inferior a 50 horas), que en su conjunto permiten aplicar la metodología con el concurso de uno o dos personas investigadoras y que desarrollan cada uno de los objetivos.*	
3)	*Se planifican las tareas en el tiempo a través de un cronograma. Su distribución es adecuada por la secuencia y la duración.*	
4)	*Se manifiesta la asignación de cada persona investigadora a las tareas que se generan. Se ve claramente cuál es la función y las obligaciones de cada uno. No se admite la sistemática adscripción de varias personas investigadoras a las mismas tareas por indefinición de responsabilidades.*	
5)	*Está capacitada cada una de las personas investigadoras para realizar las tareas que se le han asignado.*	
6)	*La dedicación de las personas investigadoras es correcta, la necesaria, es decir ni insuficiente ni excesiva y no existe falta de previsión.*	
7)	*Se determinan los hitos del proyecto tras el logro parcial de objetivos o grupos de objetivos: se prevé la realización de informes intermedios asociados al logro de los hitos.*	
8)	*Se prevé la revisión del proyecto (objetivos, métodos…) tras el logro de los hitos.*	
9)	*Se han previstos reuniones de coordinación, de puesta en común y discusión de los resultados con el conjunto de participantes.*	
10)	*Se describen claramente las funciones de dirección del proyecto, con las tareas, gastos y dedicación horaria correspondientes.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 15*
2.– Plan de gestión del proyecto		
11)	*Las actividades que se realizarán en centros externos, empresas o tomas de datos o muestras externas o ajenas al centro o laboratorio solicitante están plenamente integradas en el cronograma y en el plan de gestión. Se han reducido las posibilidades de que por su causa peligre la gestión y/o el desarrollo del proyecto.*	
12)	*El plan de gestión es coherente, posibilista y permitirá alcanzar la finalidad en el plazo previsto.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 10*
3.– Calidad científica de las personas investigadoras, así como de sus publicaciones científicas y patentes expresadas en el Curriculum Vitae.		
1)	*El grupo de investigación participa en redes de investigación de índole autonómico, estatal o europeo. Alguna se ha considerado red de excelencia.*	
2)	*Las personas investigadoras han realizado su formación o parte de ella en diversos centros de prestigio internacional ya sea en el estado o en centros extranjeros.*	
3)	*Por el contrario el grupo se ha formado dentro del mismo centro en el que ahora trabajan.*	
4)	*Se observa una evolución positiva del grupo a tenor de sus proyectos y publicaciones.*	
5)	*Los proyectos con que se financia preferentemente el grupo proceden de convocatorias competitivas estatales o europeas o por el contrario son de carácter local o poco competitivo.*	
6)	*Cuál es la calidad de las publicaciones que viene realizando el grupo con relación a la media de su área científica.*	
7)	*Tiene publicaciones en revistas de relevancia en su área o en SCI.*	
8)	*Cuál es la tasa anual de publicaciones relevantes.*	
9)	*Presenta ponencias y/o conferencias en Congresos importantes de su área Con qué frecuencia.*	
10)	*La persona investigadora principal ha dirigido con éxito otros proyectos con el grupo de investigación a través de financiaciones públicas y tiene un nivel científico técnico suficiente.*	
11)	*Las publicaciones que presenta el grupo tienen interés y relevancia y muestran una capacitación científico técnica suficiente que garantice el éxito de abordar nuevos proyectos.*	
12)	*Está realizando proyectos del Plan Nacional de I+D o del 7º PM europeo.*	
13)	*Cuál es la consideración que le merece la calidad científica del grupo investigador con relación a la media de los de su área científica: por encima, en la media o por debajo.*	

CRITERIO	ESPECIFICACIONES	Puntuación máxima del criterio: 10
3.– Calidad científica de las personas investigadoras, así como de sus publicaciones científicas y patentes expresadas en el Curriculum Vitae.		
14)	El grupo tienen suficiente capacidad para desarrollar el proyecto con provecho y da garantía de una buena calidad de resultados, así como el logro de la finalidad.	

CRITERIO	ESPECIFICACIONES	Puntuación máxima del criterio: 10
4.– Experiencia previa de las personas investigadoras en el tema objeto de la investigación.		
1)	El equipo de investigación ha trabajado previamente en el tema objeto del proyecto a través de financiación pública o contratos.	
2)	El equipo investigador manifiesta publicaciones que ha realizado sobre el tema, colaboraciones con otros centros o ha obtenido algún tipo de resultados previos.	
3)	A través de la documentación aportada se puede decir que el equipo investigador dispone de conocimiento suficiente como para abordar el proyecto.	
4)	La solicitud del proyecto presenta un buen conocimiento de la bibliografía y antecedentes sobre el tema.	
5)	Las metodologías que se pretenden abordar han sido utilizadas por el equipo de investigación en trabajos anteriores.	
6)	El equipo investigador está compensado, abarcando suficientemente todas las áreas de trabajo y controlando todas las metodologías y técnicas instrumentales.	
7)	La persona investigadora principal manifiesta un buen dominio del tema objeto de estudio y de las metodologías.	

CRITERIO	ESPECIFICACIONES	Puntuación máxima del criterio: 15
5.– Nivel de rendimiento y productividad científica logrado en los 5 últimos proyectos financiados en convocatorias anteriores.		
1)	Se manifiestan los proyectos que en los últimos años ha tenido financiados el/os grupo/s junto a los logros alcanzados en dichos proyectos: patentes, y publicaciones correspondientes.	
2)	Se observa un progreso en calidad e importancia de los temas abordados en los proyectos, así como en la calidad de los resultados obtenidos.	
3)	Existe proporcionalidad entre el nivel de inversiones y costes de los proyectos y los resultados obtenidos manifestados en la documentación presentada con la solicitud.	
4)	El grupo de investigación ha mostrado un buen nivel de aprovechamiento de financiación anterior a través de resultados y publicaciones.	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 15*
5.– Nivel de rendimiento y productividad científica logrado en los 5 últimos proyectos financiados en convocatorias anteriores.		
5)	*El grupo presenta publicaciones de relevancia, presentes en SCI o similares.*	
6)	*La frecuencia de publicación en revistas de relevancia es de al menos una por año o bien una por proyecto.*	
7)	*Determine el nivel medio de la relevancia de las revistas en que publica el equipo investigador dentro de su área (alta, media, baja).*	
8)	*Determine la frecuencia de publicación de los artículos para cada uno de los niveles anteriormente determinados: número de publicaciones por año y número de publicaciones por proyecto.*	
9)	*Explique si como consecuencia de los proyectos se establecen acciones de transferencia de conocimiento a empresas o agentes sociales, por medio de contratos u otro tipo de actuaciones.*	
10)	*Como resultado de las investigaciones se ha registrado alguna patente. En qué categoría: estatal, europeo, internacional (PCT).*	
11)	*Se está comercializando algún producto resultante de las investigaciones realizadas. Con qué resultados económicos. En qué ámbito territorial.*	
12)	*Se ha creado alguna empresa spin-off como resultado de las investigaciones desarrolladas.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 5*
6.– Adecuación de los recursos financieros previstos a los objetivos propuestos.		
1)	*Si se solicita personal colaborador la dedicación que se le asigna es necesaria en función del reparto de trabajos y funciones.*	
2)	*Si se solicita personal colaborador, las tareas que se le asignan son propias para un/una joven en formación y no corresponden a trabajos propios de una persona investigadora experimentada.*	
3)	*Existe una proporción adecuada entre la dedicación de las personas investigadoras y becarias (al menos 1 EJC de personal investigador por 1 EJC de personal becario colaborador).*	
4)	*La previsión de costes de material fungible asociados a las tareas es correcta. Se ha hecho una previsión y valoración específica de las necesidades que tiene el proyecto cada uno de los años más que una estimación genérica.*	
5)	*La previsión de costes de material inventariable es correcta. El material inventariable que se quiere adquirir es necesario y no existe en su entorno próximo. Indicar si en su opinión es imprescindible, necesario, conveniente o prescindible. Así como el número de elementos que solicita en caso de pedir varios.*	
6)	*Si se solicita material inventariable se acompañan facturas proforma de firmas comerciales y los precios son adecuados.*	
7)	*La previsión de costes de viaje asociados a las tareas es correcta. Son viajes necesarios para el cumplimiento de los objetivos del proyecto.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 5*
6.– Adecuación de los recursos financieros previstos a los objetivos propuestos.		
8)	*Si prevé la participación en algún foro, seminario, o congreso: se especifica de qué se trata y dónde. Son oportunos, por la utilidad para el proyecto, y por las fechas en que se celebrará frente al estado del proyecto en ese momento.*	
9)	*La valoración económica de unos y otros viajes es adecuada. Se podrían reducir los costes. Es necesario el número de personas para los que se solicita asistencia.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 10*
7.– Participación de otro organismo como agente financiador.		
1)	*Si el mismo proyecto está siendo financiado por una institución pública en convocatoria competitiva se identifica claramente la convocatoria, se presenta la solicitud financiada en dicha convocatoria, la resolución de aprobación y la distribución por conceptos de dicha distribución.*	
2)	*Se distinguen perfectamente los objetivos del proyecto anteriormente financiado con los objetivos del presente, o bien son iguales, o son algunos objetivos los que se solapan. Cuáles y cuál es el grado de solapamiento.*	
3)	*A juicio de la persona evaluadora cuáles son las diferencias entre ambos proyectos. En caso de que existan, se justifican plenamente estas diferencias, el presente proyecto implica un avance en el conocimiento o bien es una reiteración.*	
4)	*De acuerdo a la fecha de aprobación del proyecto cofinanciado y al estado actual de su ejecución cree el evaluador que es procedente considerar ambas solicitudes como el mismo proyecto, proyectos complementarios o bien como dos proyectos consecutivos, o como proyectos solapados.*	
5)	*En opinión de la persona evaluadora, se podría decir que este proyecto con relación al anteriormente financiado es un modo de aglutinar recursos o financiación, sin que corresponda a incremento proporcionalmente razonable en el conocimiento.*	
6)	*Diría la persona evaluadora que el proyecto financiado por la otra institución está deficientemente financiado con relación a lo justificado en la solicitud correspondiente, lo que justificaría la presente solicitud. En qué medida y en qué aspectos.*	
7)	*En caso de que solicite personal colaborador o becario, ¿fue solicitado este concepto en el proyecto cofinanciado? ¿Por qué se justifica solicitarlo en esta convocatoria?.*	
8)	*Cuáles son los conceptos que según la opinión de la persona evaluadora está justificado financiar y con qué cantidades, conociendo la solicitud cofinanciada, sus objetivos, actividades y conceptos ya financiados.*	
9)	*Los viajes que solicita se justifican dentro de la actividad que se pretende llevar a cabo en el presente proyecto, con independencia de que en el proyecto cofinanciado se trate de un proyecto coordinado con otros centros.*	
10)	*Se podría entender que existe algún peligro de sobrefinanciación si se subvenciona la presente solicitud. Expresar en qué grado y cómo evitarlo.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	
8.– Nivel de integración y comunicación de los conocimientos de los grupos en los objetivos comunes y en los resultados del proyecto y grado de articulación de los grupos.		*Puntuación máxima del criterio: 15*
1)	*El problema abordado precisa de una visión multidisciplinar como la que se presenta, por lo que el resultado final se espera que sea más rico que si se ocupara del proyecto exclusivamente el grupo de la persona investigadora principal.*	
2)	*Se dispone del conocimiento básico y aplicado necesario entre los grupos para abordar con éxito el proyecto. Es necesaria la participación de metodologías diversas para la consecución de los objetivos de los proyectos.*	
3)	*El grupo de investigación presenta un equipo humano realmente multidisciplinar con complementariedad y sin redundancias.*	
4)	*La aportación de cada grupo está bien definida y diferenciada del resto.*	
5)	*La aportación de los componentes del grupo al logro de la finalidad presenta simetría. En caso contrario, la contribución de todos ofrece ventajas claras.*	
6)	*Se integran los conocimientos de los diferentes grupos de manera equilibrada en los objetivos comunes o más bien se trata de un sumatorio de trabajos con escasa interacción.*	
7)	*Los trabajos de los diferentes grupos presentan dependencia unos de otros y en este caso la secuencia de ejecución es la correcta.*	
	Se comparten algunos recursos humanos y/o técnicos entre los grupos de investigación.	
8)	*El grupo investigador puede funcionar como un grupo perfectamente coordinado por la persona investigadora principal.*	
9)	*Se ha diseñado el plan de gestión de manera que resuelvan las dificultades añadidas por la multidisciplinaridad y diversidad de los grupos de trabajo y la distancia física. Se han tomado medidas correctoras.*	
10)	*Los grupos de investigación tienen experiencia de trabajo multidisciplinar de investigación.*	
11)	*Se aprecia que tal como se ha organizado el proyecto puede producirse una transferencia de conocimiento entre los diferentes grupos de investigación participantes y se puede generar un nivel de conectividad entre los grupos.*	
12)	*Cuál es la aportación más novedosa o relevante debida al factor multidisciplinar.*	
13)	*Se ha previsto la realización de publicaciones de índole multidisciplinar de los resultados de la investigación.*	

ANEXO II

Modalidad 3

Proyectos en Humanidades y Ciencias Sociales
2011

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	
1.– Calidad científica del proyecto: interés científico, originalidad y carácter innovador de los objetivos, viabilidad de la hipótesis.		*Puntuación máxima del criterio: 20*
1)	*Dado que se solicita subvención pública es importante determinar si fundamentalmente se va a crear conocimiento nuevo e innovador con cierto riesgo o por el contrario si la finalidad del proyecto es resolver un trabajo, realizar un servicio, realizar un desarrollo o una aplicación de conocimientos preexistentes sin que se produzca generación de nuevo conocimiento original lo cual no deberá ser financiado.*	
2)	*Se expresa la finalidad del proyecto, la cual es concisa, precisa y claramente alcanzable al final del proyecto tras el cumplimiento de los objetivos.*	
3)	*Se ha planteado correctamente la hipótesis: es precisa, original, innovadora y viable.*	
4)	*Los objetivos son concretos, precisos, medibles, y alcanzables y permiten llegar hasta el logro de la finalidad del proyecto. Se definen las características técnicas específicas o requerimientos de los hitos que configuran el proyecto, matizando las prescripciones y características técnicas de cada objetivo (meta) que se señala, de manera que cuando se termine se tenga la certeza de haberlo logrado.*	
5)	*Se manifiestan los beneficios que se esperan obtener de los resultados de la investigación y son éstos proporcionales a los costes de la investigación.*	
6)	*La investigación tiene claro interés científico, más allá de planteamientos locales.*	
7)	*Existe riesgo investigador; están medidos/calibrados los riesgos de fracaso de alguno de los objetivos y existen alternativas para superar la eventualidad.*	
8)	*Existe posibilidad de realizar alguna publicación científica en revistas especializadas de la materia como consecuencia del proyecto.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	
2.– Conocimiento del estado de la cuestión y de los antecedentes y planteamiento de las alternativas existentes.		*Puntuación máxima del criterio: 20*
1)	*Se manifiesta un conocimiento expreso del estado de la cuestión.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 20*
2.– Conocimiento del estado de la cuestión y de los antecedentes y planteamiento de las alternativas existentes.		
2)	*Las citas bibliográficas de referencia son actuales y de relevancia, marcando las claves del conocimiento actual sobre la temática y las tendencias futuras.*	
3)	*Se ponen de manifiesto los trabajos más actuales de los grupos más relevantes a nivel mundial en el tema objeto de investigación.*	
4)	*Se manifiestan las hipótesis y metodologías en uso por estos grupos relevantes, así como los logros obtenidos.*	
5)	*A partir del conocimiento expresado en los antecedentes se anticipa la hipótesis de la presente investigación como consecuencia lógica del desarrollo tanto del conocimiento en general como del trabajo realizado hasta ahora por el grupo.*	
6)	*El grupo tiene unos antecedentes científicos que le permiten abordar la temática con bases sólidas y al nivel del estado actual del conocimiento.*	
7)	*Se expresan las alternativas que existen para resolver el problema que aborda el proyecto y que se utilizan en la ciencia actual valorando los diversos grados de eficiencia y éxito.*	
8)	*Se definen los factores más innovadores de la alternativa elegida, manifestándose las ventajas científico-tecnológicas que resultan ser notables.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 10*
3.– Metodología innovadora y adecuación de las técnicas.		
1)	*La metodología y técnicas instrumentales están claramente asociadas a cada uno de los objetivos planteados.*	
2)	*Se diferencian claramente los métodos empleados para los distintos objetivos.*	
3)	*Se describen suficientemente los métodos para dar idea clara de su precisión y alcance.*	
4)	*Se justifica el uso de determinada metodología.*	
5)	*Las metodologías a utilizar son actuales, las adecuadas y garantizan la obtención y producción de resultados necesarios para el logro de los objetivos...*	
6)	*Estas metodologías y técnicas han sido empleadas anteriormente por el grupo de investigación y las conocen como para utilizarlas con éxito.*	
7)	*Se manifiestan los requerimientos técnicos de las técnicas de trabajo tales como muestreos (selección de la muestra, determinación de influencia de los medios de toma de datos, etc.) así como del resto de técnicas…*	
8)	*Se describen con detalle las técnicas de tratamiento de los datos.*	

CRITERIO	ESPECIFICACIONES	Puntuación máxima del criterio: 20
4.– Plan de gestión del proyecto.		
1)	Se describen adecuadamente las tareas asociadas a cada uno de los objetivos y con relación a la metodología a emplear. Son suficientes, completas y claramente diferenciadas.	
2)	Las tareas deben ser actividades concretas y diferenciadas de duración limitada (a modo de orientación, de duración inferior a 50 horas), que en su conjunto permiten aplicar la metodología con el concurso de una o dos personas investigadoras y que desarrollan cada uno de los objetivos.	
3)	Se planifican las tareas en el tiempo a través de un cronograma. Su distribución es adecuada por la secuencia y la duración.	
4)	Se manifiesta la asignación de cada persona investigadora a las tareas que se generan. Se ve claramente cuál es la función y las obligaciones de cada una?. No se admite la sistemática adscripción de varias personas investigadoras a las mismas tareas por indefinición de responsabilidades.	
5)	Está capacitada cada una de las personas investigadoras para realizar las tareas que se le han asignado.	
6)	La dedicación de las personas investigadoras es correcta, la necesaria, es decir ni insuficiente ni excesiva y no existe falta de previsión.	
7)	Se determinan los hitos del proyecto tras el logro parcial de objetivos o grupos de objetivos: se prevé la realización de informes intermedios asociados al logro de los hitos.	
8)	Se prevé la revisión del proyecto (objetivos, métodos…) tras el logro de los hitos.	
9)	Se han previstos reuniones de coordinación, de puesta en común y discusión de los resultados con el conjunto de participantes.	
10)	Se describen claramente las funciones de dirección del proyecto, con las tareas, gastos y dedicación horaria correspondientes.	
11)	Las actividades que se realizarán en centros externos, empresas o tomas de datos o muestras externas o ajenas al centro o laboratorio solicitante están plenamente integradas en el cronograma y en el plan de gestión. Se han reducido las posibilidades de que por su causa peligre la gestión y/o el desarrollo del proyecto.	
12)	El plan de gestión es coherente, posibilista y permitirá alcanzar la finalidad en el plazo previsto.	

CRITERIO	ESPECIFICACIONES	Puntuación máxima del criterio: 10
5.– Calidad científica de las personas investigadoras, así como de sus publicaciones científicas y patentes expresadas en el Curriculum Vitae.		
1)	El grupo de investigación participa en redes de investigación de índole autonómico, estatal o europeo. Alguna se ha considerado red de excelencia.	
2)	Las personas investigadoras han realizado su formación o parte de ella en diversos centros de prestigio internacional ya sea en el estado o en centros extranjeros.	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 10*
5.– Calidad científica de las personas investigadoras, así como de sus publicaciones científicas y patentes expresadas en el Curriculum Vitae.		
3)	*Por el contrario el grupo se ha formado dentro del mismo centro en el que ahora trabajan.*	
4)	*Se observa una evolución positiva del grupo a tenor de sus proyectos y publicaciones.*	
5)	*Los proyectos con que se financia preferentemente el grupo proceden de convocatorias competitivas estatales o europeas o por el contrario son de carácter local o poco competitivo.*	
6)	*Cuál es la calidad de las publicaciones que viene realizando el grupo con relación a la media de su área científica.*	
7)	*Tiene publicaciones en revistas de relevancia en su área o en SCI.*	
8)	*Cuál es la tasa anual de publicaciones relevantes.*	
9)	*Presenta ponencias y/o conferencias en Congresos importantes de su área. Con qué frecuencia.*	
10)	*La persona investigadora principal ha dirigido con éxito otros proyectos con el grupo de investigación a través de financiaciones públicas y tiene un nivel científico técnico suficiente.*	
11)	*Las publicaciones que presenta el grupo tienen interés y relevancia y muestran una capacitación científico técnica suficiente que garantice el éxito de abordar nuevos proyectos.*	
12)	*Está realizando proyectos del Plan Nacional de I+D o del 7º PM europeo.*	
13)	*Cuál es la consideración que le merece la calidad científica del grupo investigador con relación a la media de los de su área científica: por encima, en la media o por debajo.*	
14)	*El grupo tienen suficiente capacidad para desarrollar el proyecto con provecho y da garantía de una buena calidad de resultados, así como el logro de la finalidad.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 10*
6.– Experiencia previa de las personas investigadoras en el tema objeto de la investigación.		
1)	*El equipo de investigación ha trabajado previamente en el tema objeto del proyecto a través de financiación pública o contratos.*	
2)	*El equipo investigador manifiesta publicaciones que ha realizado sobre el tema, colaboraciones con otros centros o ha obtenido algún tipo de resultados previo.*	
3)	*A través de la documentación aportada se puede decir que el equipo investigador dispone de conocimiento suficiente como para abordar el proyecto.*	
4)	*La solicitud del proyecto presenta un buen conocimiento de la bibliografía y antecedentes sobre el tema.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 10*
6.– Experiencia previa de las personas investigadoras en el tema objeto de la investigación.		
5)	*Las metodologías que se pretenden abordar han sido utilizadas por el equipo de investigación en trabajos anteriores.*	
6)	*El equipo investigador está compensado, abarcando suficientemente todas las áreas de trabajo y controlando todas las metodologías y técnicas instrumentales.*	
7)	*La persona investigadora principal manifiesta un buen dominio del tema objeto de estudio y de las metodologías.*	

CRITERIO	*ESPECIFICACIONES*	*Puntuación máxima del criterio: 10*
7.– Adecuación de los recursos financieros previstos a los objetivos propuestos.		
1)	*Si se solicita personal colaborador la dedicación que se le asigna es necesaria en función del reparto de trabajos y funciones.*	
2)	*Si se solicita personal colaborador, las tareas que se le asignan son propias para un/una joven en formación y no corresponden a trabajos propios de personal investigador experimentado.*	
3)	*Existe una proporción adecuada entre la dedicación de las personas investigadoras y becarias (al menos 1 EJC de personal investigador por 1 EJC de personal becario colaborador).*	
4)	*La previsión de costes de material fungible asociados a las tareas es correcta. Se ha hecho una previsión y valoración específica de las necesidades que tiene el proyecto cada uno de los años más que una estimación genérica.*	
5)	*La previsión de costes de material inventariable es correcta. El material inventariable que se quiere adquirir es necesario y no existe en su entorno próximo. Indicar si en su opinión es imprescindible, necesario, conveniente o prescindible. Así como el número de elementos que solicita en caso de pedir varios.*	
6)	*Si se solicita material inventariable se acompañan facturas proforma de firmas comerciales y los precios son adecuados.*	
7)	*La previsión de costes de viaje asociados a las tareas es correcta. Son viajes necesarios para el cumplimiento de los objetivos del proyecto.*	
8)	*Si prevé la participación en algún foro, seminario, o congreso: se especifica de qué se trata y dónde. Son oportunos, por la utilidad para el proyecto, y por las fechas en que se celebrará frente al estado del proyecto en ese momento.*	
9)	*La valoración económica de unos y otros viajes es adecuada. Se podrían reducir los costes. Es necesario el número de personas para los que se solicita asistencia.*	