Bestelako Xedapenak

INGURUMEN, LURRALDE PLANGINTZA, NEKAZARITZA ETA ARRANTZA SAILA

6775

EBAZPENA, 2009ko urriaren 8koa, Ingurumen Sailburuordetzarena, Vitoria-Gasteizko Udalak sustatutako «Vitoria-Gasteizko Udaleko Hondakinen Kudeaketarako Plan Integrala (2008-2016)» izeneko planak ingurumenaren gainean izango duen eraginari buruzko erreferentzia-dokumentua egiten duena.

Euskal Herriko Ingurumena Babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorraren 41. artikuluaren arabera, I eranskinaren A) idatz-zatian azaltzen diren planek (eta plan horien barne dago «Vitoria-Gasteizko Udaleko Hondakinen Kudeaketarako Plan Integrala (2008-2016)» delakoa) ingurumenean duten eraginari buruzko Ebaluazio Bateratua beharko dute, plangintzako lehen faseetan alternatiba egokienak aukeratzeko eta ingurumenean izango duten eraginaren analisia eta balorazioa egiteko, jarduera desberdinen ondorio metagarri eta sinergikoak kontuan hartuz.

Era berean, «Vitoria-Gasteizko Udaleko Hondakinen Kudeaketarako Plan Integrala (2008-2016)» izeneko plana hainbat planek eta programak ingurumenean dituzten ondorioak ebaluatzeko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen aplikazio-eremuan dago. Lege horren 9. artikuluan ezartzen denez, ingurumeneko organoak ezarriko ditu ingurumenaren iraunkortasunari buruzko txostenaren xehetasun-maila eta zehaztasun-gradua erreferentzia-dokumentu bat emanez, eragindako herri-administrazioak eta publiko interesduna identifikatu eta haiei galdetu eta gero. Dokumentu horretan, gainera, kasu bakoitzean aplikatu beharreko ingurumen irizpide estrategikoak, ingurumen helburuen adierazleak eta iraunkortasun printzipioak adieraziko dira.

Vitoria-Gasteizko udalak 2009ko ekainaren 1ean hasi ditu izapideak «Vitoria-Gasteizko Udaleko Hondakinen Kudeaketarako Plan Integrala (2008-2016)» delakoak ingurumenaren gainean izango duen eraginari buruzko erreferentzia-dokumentua egiteko.

Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailaren egitura organikoa ezartzen duen urriaren 25eko 340/2005 Dekretuaren arabera, Ingurumen Sailburu-

Otras Disposiciones

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE, PLANIFICACIÓN TERRITORIAL, AGRICULTURA Y PESCA

6775

RESOLUCIÓN de 8 de octubre de 2009, de la Viceconsejería de Medio Ambiente, por la que se formula el documento de referencia para la Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental del «Plan Integral de Gestión de los Residuos Municipales de Vitoria-Gasteiz (2008-2016)» promovida por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.

De conformidad con el artículo 41 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección de Medio Ambiente del País Vasco, los planes contemplados en el apartado A) del anexo I, entre los que se encuentra el «Plan Integral de Gestión de los Residuos Municipales de Vitoria-Gasteiz (2008-2016)», quedan sometidos al procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental con el objetivo, entre otros, de introducir en las primeras fases del proceso de planificación, y en orden a la elección de las alternativas más adecuadas, el análisis y valoración relativo a las repercusiones que sobre el medio ambiente se deriven de la aplicación del plan, teniendo en cuenta los efectos acumulativos y sinérgicos derivados de las diversas actividades.

Igualmente, el «Plan Integral de Gestión de los Residuos Municipales de Vitoria-Gasteiz (2008-2016)» se encuentra en el ámbito de aplicación de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, estableciéndose en el artículo 9 de la citada norma que el alcance, nivel de detalle y el grado de especificidad del informe de sostenibilidad ambiental se determinará por el órgano ambiental, tras identificar y consultar a las Administraciones públicas afectadas y al público interesado, mediante la emisión de un documento de referencia que incluirá además los criterios ambientales estratégicos e indicadores de los objetivos ambientales y principios de sostenibilidad aplicables en cada caso.

El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, con fecha de 1 de julio de 2009, ha iniciado los trámites para la emisión del documento de referencia en relación con el «Plan Integral de Gestión de los Residuos Municipales de Vitoria-Gasteiz (2008-2016)».

De conformidad con el Decreto 340/2005, de 25 de octubre, por el que se establece la estructura orgánica del Departamento de Medio Ambiente y Orde-

ordetzari dagokio Plan eta Programek ingurumenean izango duten eraginari buruzko txostenak egiteko eskumena.

Espedienteko agiriak aztertu ondoren eta zenbait plan eta programak ingurumenean dituzten ondorioak ebaluatzeko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen 9. artikuluan aurreikusitako izapideak betez, Ingurumen Sailburuordetzak honakoa

EBATZI DU:

1.– Ingurumen ondorioetarako soilik, Vitoria-Gasteizko udalak sustatutako «Vitoria-Gasteizko Udaleko Hondakinen Kudeaketarako Plan Integrala (2008-2016)» izeneko planaren erreferentzia-dokumentua egitea.

2.– Txostena honakoa da:

2.1.– Aurreko kontsiderazioak.

Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen Sailaren Sailburuordetzan 2009ko uztailak 1eko datarekin sartu zen idazkiaren bidez, Vitoria-Gasteizko Udalak Vitoria-Gasteizko Udal Hondakinen Kudeaketa Plan Integralaren ingurumen inpaktuaren gaineko ebaluazio bateratuaren prozedurari hasiera ematea eskatu zuen. Aipatutako idazkiarekin batera Aurretiazko Kontsulten dokumentua bidali zen, Vitoria-Gasteizko Udalaren Ingurumen eta Jasangarritasuneko Sailak, CIMAS, Innovación y Medio Ambiente SL ingurumen aholkularitzarekin batera, 2009ko ekainaren 24an idatzi zuena.

Aipatutako dokumentuaren arabera, Planaren helburua ekintza-programa zehatzak definitzea da, programa horiek udalerri osoan udal hondakinen kudeaketaren esparruan aurrera eraman behar diren ekintzen gidalerro izateko. Planaren gai diren hondakinak honakoak dira:

– Hiri hondakinak: etxe-hondakinak, Vitoria-Gasteizko etxebizitzen hirigunean eta lekuko entitate txikiagoetan; hondakin komertzialak, erakundeetakoak eta zerbitzuetakoak, etxebizitzen hirigunean; industria-poligonoetan edo udalerritik kanpo isolatutako kokalekuetan kokatutako zerbitzuen sektoreko enpresetatik (merkataritza-gune handiak, hotelak, etab) eta industria-sektoreko enpresetatik datozen hiri-hondakin asimilagarriak; bide-garbiketaren, berdeguneen eta hosto-bilketaren hondakinak; bide publikoak utzitako ibilgailuak kentzea.

– Crispijanako HUA-ko lohiak.

– Eraikuntzako eta Eraispeneko Hondakinak: udalerrian eta bere inguruetan egindako erauzketa, eraispen eta eraikuntzako lanak, obra txikiak barne.

nación del Territorio, corresponde a la Viceconsejería de Medio Ambiente la competencia para la emisión de los informes de Impacto Ambiental en relación con los Planes y Programas.

Una vez examinada la documentación del expediente, y en cumplimiento del trámite previsto en el artículo 9 de la Ley 9/2006, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, la Viceconsejería de Medio Ambiente,

RESUELVE:

1.– Formular, únicamente a efectos ambientales, el documento de referencia del «Plan Integral de Gestión de los Residuos Municipales de Vitoria-Gasteiz (2008-2016)» promovido por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.

2.– Establecer dicho Informe en los siguientes términos:

2.1.– Consideraciones previas.

Mediante escrito con registro de entrada en la Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno Vasco de fecha 1 de julio de 2009, el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz solicita el inicio del procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental del Plan Integral de Gestión de los Residuos Municipales de Vitoria-Gasteiz (2008-2016). Junto a dicho escrito se adjunta un documento de Consultas Previas, redactado con fecha 24 junio de 2009 por el Departamento de Medio Ambiente y Sostenibilidad del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, con la asesoría ambiental de CIMAS, Innovación y Medio Ambiente, S.L.

Según el citado documento, el objeto del Plan es definir los programas de actuación concretos sobre los que se debe actuar en el marco de la gestión de residuos municipales en la totalidad del municipio. Los residuos objeto del Plan son:

– Residuos urbanos: residuos domiciliarios en el casco urbano residencial de Vitoria-Gasteiz y en las entidades locales menores; residuos comerciales, institucionales y de servicios en el casco urbano residencial; residuos urbanos asimilables procedentes de empresas del sector servicios (grandes superficies, hoteles, etc.) y del sector industrial, ubicadas en los polígonos industriales o en emplazamientos aislados del término municipal; residuos de limpieza viaria, zonas verdes y recogida de la hoja; retirada de vehículos abandonados en la vía pública.

– Lodos de la EDAR de Crispijana.

– Residuos de Construcción y Demolición: obras de excavación, demolición y construcción realizadas en el término municipal y sus alrededores, incluidas las obras menores.

– Industria-hondakin ez arriskutsuak: Industria-hondakin ez arriskutsuen bilketa pribatuak, geldoak barne, udalerrian eta Lurralde Historikoan kokatutako industria-enpresetatik datozenak.

Planaren idazketa 12 Printzipio Estrategikoetan oinarritu da. Horiek egungo legegintza-esparrua eta aurreko Plan Integralean (2000-2006) ezarritako hainbat mugarri hartzen dituzte kontuan. Hainbat berrikuntza aurreikusten dira; materia organikoaren etorkizuneko gaikako bilketa, kudeatzaile pribatuen planta berrien ezarpena eta bi planta berrien eraikuntza, bata hondakinen handien tratamendurako eta bestea erregai solidoa fabrikatzeko, hiri-hondakinen tratamendu-plantatik etorritako erreusetatik berreskuratutakoa. Dokumentuak Plan hau indarrean dagoen bitartean jarraituko den kudeaketa-eredua zehazten du.

Planak zazpi Helburu Estrategiko hartzen ditu: Murriztea, berrerabiltzea, baztertzea, erantzukizuna hartzea, balorazio materiala, energia-balorazioa eta ezabatzea. Helburu hauek betetzeko, 11 Programa antolatu dira eta horiek 39 Ekintza-Lerro zehatzago hartzen dituzte barne. Hobetu beharreko alderdi nagusietariko bat hiri-hondakinen kudeaketa eta tratamendua da. Gainera, 9. programak hondakinen tratamendurako eta kudeaketarako azpiegituren eraikuntza ezartzen du. Azpiegitura horiek dira bere kokalekuarekin, egingo duten tratamendu motarekin edo kudeatuko dituzten hondakin motekin lotutako inpaktu negatiboak ekarri ahal izango lituzketenak.

Dokumentuak azpiegituren kokalekua ezartzeko kontuan hartu beharreko irizpide gisa lurralde eta arloko plan ezberdinak identifikatzen ditu eta baita dauden babes-figurak ere.

2.2.– Egindako kontsultak.

2009ko irailaren 13an, iragarki bat argitaratu zen prentsan, publiko interesduna identifikatzeko eta kontsultatzeko, eta publiko horren eskura jarri zen espedienteko dokumentazio guztia, bai Ingurumen Sailburuordetzaren egoitzan eta baita Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Saileko web orrian ere.

Interesatu gisa akreditatzeko eta alegazioak aurkezteko epea 2009ko urriaren 12an amaitu zen. Izapide horretan inor ez da publiko interesatu gisa akreditatu.

Era berean, Ingurumen Sailburuordetza honek ondorengo erakunde hauei egin die kontsulta:

– Eusko Jaurlaritzako Lurraldearen Antolamenduko Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Osasun Publikoko Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Kalitatearen Zuzendaritza.

– Residuos industriales no peligrosos: recogidas privadas de residuos industriales no peligrosos, incluidos los inertes, procedentes de empresas industriales ubicadas en el municipio y en el resto del Territorio Histórico.

La redacción del Plan se ha basado en 12 Principios Estratégicos que tienen en cuenta el marco legislativo actual y parte de los hitos marcados en el anterior Plan Integral (2000-2006). Como novedades se prevé una futura recogida selectiva de la materia orgánica, la implantación de nuevas plantas de gestores privados y la construcción de dos nuevas plantas, una de tratamiento de los residuos voluminosos y otra para la fabricación de combustible sólido recuperado a partir de los rechazos de la planta de tratamiento de los residuos urbanos. El documento especifica el modelo de gestión que se seguirá durante la vigencia de este Plan.

El Plan adopta siete Objetivos Estratégicos: reducir, reutilizar, rechazar, responsabilizar, valoración material, valoración energética y eliminación. Para dar cumplimiento a estos objetivos se articulan 11 Programas que a su vez engloban 39 Líneas de Actuación más concretas. Uno de los principales aspectos a mejorar es la gestión y tratamiento de los residuos urbanos. Además, el programa 9 establece la construcción de infraestructuras de tratamiento y gestión de residuos. Son estas infraestructuras las que podrían implicar impactos negativos asociados a su ubicación, al tipo de tratamiento que realicen o a la clase de residuos que gestionen.

El Documento identifica como criterios a tener en cuenta para establecer la ubicación de las infraestructuras los diferentes planes territoriales y sectoriales así como las figuras de protección existentes.

2.2.– Consultas realizadas.

Con fecha 13 de setiembre de 2009, se publicó anuncio en prensa para identificación y consulta al público interesado, poniendo a disposición de éste la documentación del expediente tanto en la sede de la Viceconsejería de Medio Ambiente como en la página web del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca.

El plazo para acreditarse como público interesado y para presentar alegaciones finalizó el 12 de octubre de 2009. En dicho periodo, nadie se ha acreditado como público interesado ni se han presentado alegaciones.

Asimismo, esta Viceconsejería de Medio Ambiente realizó consultas a los siguientes organismos:

– Dirección de Ordenación del Territorio del Gobierno Vasco.

– Dirección de Salud Pública del Gobierno Vasco.

– Dirección de Calidad Ambiental del Gobierno Vasco.

– Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurregiteko Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Biodibertsitaterako Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Landaren eta Itsasertzaren Garapeneko Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Kultur Ondarearen Zuzendaritza.

– Arabako Foru Aldundiaren Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusia.

– Uraren Euskal Agentzia.

– IHOBE Ingurumena Kudeatzeko Sozietate Publikoa.

– Arabako Foru Aldundiaren Kultura eta kirolerako Zuzendaritza.

Arauzko epea bukatuta, Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen Kalitatearen Zuzendaritzako Hondakinen Kudeaketa Zerbitzutik eta Arabako Foru Aldundiaren Kultura eta kirolerako Zuzendaritzatik proposamenak jaso dira.

Eusko Jaurlaritzako Hondakinen Kudeaketa Zerbitzuak proposatutako tratamendu-planten kokalekuaren alternatibak planteatu beharko direla esan du, obren, funtzionamenduaren, mantentzearen, zabaltzearen eta eraispenaren faseetatik eratorri litezkeen afekzioak ere bai kontuan hartuz. Horretaz gain, adierazi du ebaluazioak aurreikusitako balioztapenetik afekzioak ezberdinak izan daitezkeela eta CO2 igorpenei dagokienez planteatuko diren hondakin bilketaren alternatiben arteko konparazioa kontuan hartu beharko duela (edukiontzien bidezko bilketa eta bilketa pneumatikoa erkatuz). Era berean, Planaren ingurumen-eragina hartzen diren prebentzio-neurrien arabera aldatu daitekeela adierazi du.

Arabako Foru Aldundiaren Kultura eta Kiroletako Zuzendaritzak, bere erantzunean, Euskal Kultura Ondarearen 7/1999 Legea bete behar dela eta dagokion agindu eta ebazpenetan ezarritakoa bete behar dela adierazi du, aitortutako arkeologia-zonen batean kokatutako orubeen gaineko eragina egonez gero.

Aipatu erantzunak Plana eta Ingurumen Inpaktuaren Ebaluazio Bateratuaren ikerketa egiterakoan kontuan izan beharko dira.

2.3.– Planari aplika daitezkeen ingurumen-irizpide estrategikoak eta ingurumen-helburuak.

Plana egiteko eta bere helburuak garatzeko, nagusiki Garapen Iraunkorraren Euskal Ingurumen Estrategian (2002-2020); Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparru Programan (2007-2010) eta Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babeste-

– Dirección de Atención de Emergencias del Gobierno Vasco.

– Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.

– Dirección de Biodiversidad del Gobierno Vasco.

– Dirección de Desarrollo Rural y Litoral del Gobierno Vasco.

– Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.

– Dirección de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Álava.

– Agencia Vasca del Agua.

– Sociedad Pública de Gestión Ambiental IHOBE.

– Dirección de Cultura y Deportes de la Diputación Foral de Álava.

Finalizado el plazo reglamentario, se ha recibido respuesta del Servicio de Gestión de Residuos de la Dirección de Calidad Ambiental del Gobierno Vasco y de la Dirección de Cultura y Deportes de la Diputación Foral de Álava.

El Servicio de Gestión de Residuos del Gobierno Vasco apunta que se deberán plantear alternativas a la ubicación de las plantas de tratamiento propuestas, teniendo en cuenta además las afecciones que puedan derivarse de las fases de obras, funcionamiento, mantenimiento, ampliación y desmantelamiento. Además señala que la evaluación tendrá en cuenta que dependiendo de la valorización prevista las afecciones pueden ser diferentes y la comparación entre las alternativas de recogida de residuos que se planteen en cuanto a las emisiones de CO2 (comparando la recogida mediante contenedores con la recogida neumática). Asimismo indica que la incidencia ambiental del Plan puede variar en función de las medidas de prevención que se contemplen.

La Dirección de Cultura y Deportes de la Diputación Foral de Álava señala en su respuesta la necesidad de atenerse tanto a la Ley 7/1999 de Patrimonio Cultural Vasco como a lo dispuesto en las Órdenes y Resoluciones correspondientes en caso de que se vieran afectados solares identificados con alguna de las zonas arqueológicas declaradas.

Dichas respuestas deberán tenerse en cuenta en la elaboración del Plan y en su estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental.

2.3.– Criterios ambientales estratégicos y objetivos ambientales aplicables al Plan.

Se tomarán como base fundamental, para la elaboración del plan y para el desarrollo de sus objetivos, los criterios estratégicos y objetivos ambientales contenidos en la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2002-2020, en el Programa Marco

ko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorrean jasotako irizpide estrategikoak eta ingurumen-helburuak oinarritzat hartuko dira.

Zehazki, hurrengo ingurumen-irizpide estrategikoak kontsideratuko dira:

1) Hondakinen ekoizpena murriztean eta berriz erabiltzean eta birziklapenaren sustapenean oinarritutako hondakinen kudeaketa bermatzea.

2) Hondakinak kudeatzeko eta tratatzeko espazio egokiak izatea aurreikustea sortzen diren tokitik ahalik eta hurbilen egoteko, garraio motordunaren bakarrak murriztuz.

3) Dagoeneko artifizializatutako lurzoruak erabiltzeari lehentasuna eman behar zaio. Ahalegin berezia egin behar da nekazaritzako lurzoruak eta lurzoru naturalak babesteko (Proposatutako ekintzetarako gai den artifizial bihurtutako lurrik ez dagoela modu egokian justifikatu beharko da). Lurzoru urbanizaezina birkalifikatu aurretik lur kutsatuen berreskuratzea lehenetsi behar da.

4) Ahal den neurrian, gaur egun garatu gabe dauden eta 100 urteko itzulera epeko uholdeak jasateko arriskua duten eremuen artifizializazioa saihestea. Proposamenak Uraren Euskal Agentziaren «Uholdeak jasateko arrisku-mailaren araberako lurzoruaren erabilera-irizpideetara» egokitu beharko dira).

5) Ur garbia bermatzea, hondakin-uren tratamenduak isuriari eta inguru hartzaileari egokituz. Azaleko ur masak babestu, hobetu eta birsortzea, egoera ekologiko ona izatea lortzeko.

6) Landaredia kontserbatzen dela zaintzea, bereziki, basoak, landare-multzoak, hesiak, eta ertzetako landaredia.

7) Dibertsitate biologikoaren galera gelditzea habitat eta ekosistemen funtzionamendu iraunkorra lehengoratuz eta babestuz; horretarako, Espazio Natural Babestuetatik kanpo dauden eremuen nahikotasun, koherentzia eta konektibitateari arreta jarri behar zaie.

8) Paisaia-faktorea barruan sartzea, bere babesa, kudeaketa eta antolamendua sustatuz, Paisaiaren Europako Hitzarmenak ezartzen duen bezala.

Hondakinen kudeaketari dagokionez, aintzat hartuko dira gorako mailako estrategiak edo araudiak laburbildutze aldera irizpideak, besteak beste:

– Hondakinen kudeaketa iraunkorraren printzipioa.

– Kudeaketaren hierarkia erkidearen printzipioa.

– Kudeaketa integratuaren printzipioa.

– Hiri hondakinen (HH) sorrerari aurrera hartzeko printzipioa. Hondakinen ekoizpena murriztean.

Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010, en la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco.

En concreto, tendrán la consideración de criterios ambientales estratégicos:

1) Garantizar una gestión de residuos basada en la minimización de su producción y el fomento de la reutilización y el reciclaje.

2) Prever una dotación adecuada de espacios para el tratamiento y gestión de residuos favoreciendo la cercanía a los puntos de generación con el fin de reducir las necesidades de transporte motorizado.

3) Priorizar la utilización de suelos ya artificializados, especialmente preservando el suelo agrario y natural (deberá justificarse suficientemente la no disponibilidad de suelos artificializados aptos para las actuaciones propuestas). Priorizando la recuperación de suelos contaminados antes de recalificar suelo no urbanizable.

4) Evitar, en lo posible, la artificialización en zonas donde haya riesgo frente a avenidas de 100 años de periodo de retorno y que actualmente no presenten desarrollos, las propuestas deberán ajustarse a los «Criterios de uso del suelo en función de su grado de inundabilidad» de la Agencia Vasca del Agua).

5) Garantizar un agua limpia, adecuando los tratamientos de las aguas residuales al vertido y al medio receptor. Proteger, mejorar y regenerar las masas de agua superficiales, con objeto de alcanzar un buen estado ecológico.

6) Velar para que la vegetación sea conservada, especialmente los bosques, los conjuntos vegetales, los setos y la vegetación ribereña.

7) Detener la pérdida de diversidad biológica mediante la protección y la restauración del funcionamiento sostenible de los hábitats y ecosistemas, centrándose en proteger la suficiencia, coherencia y conectividad de áreas fuera de Espacios Naturales Protegidos.

8) Integración del factor paisaje, impulsando su protección, gestión y ordenación, tal y como establece el Convenio Europeo del Paisaje.

En cuanto a la gestión de los residuos, se tendrán en cuenta los criterios derivados de estrategias y normativas superiores, entre otros:

– Principio de la gestión sostenible de los residuos.

– Principio de jerarquía comunitaria de gestión.

– Principio de gestión integrada.

– Principio de prevención de la generación de RU. Reducir al mínimo la generación de residuos.

– HHen gehieneko balioztatzearen printzipioa.

– HHen isurketa gutxieneratzeko printzipioa.

– Autosufizientziaren printzipioa. Udaleko lurraldean sortutako hiri hondakin gehienezkoak jasotzea, bereizi eta balioztatzea.

– Hurbiltasunaren printzipioa. Hondakinak sortzen diren lekutik ahalik eta hurbilen kudeatzeko, garraio motordunaren bakarrak murriztuz.

Hondakinak kudeatzeko beharrezko azpiegiturak lurralderatzeari eta ezartzeari dagokionez, erreferentziako irizpide orokorra izango da gutxieneratzea azpiegituren eta horiei lotutako garraio jardueraren eraginak. Horretarako, aukeratuko diren kokapenak eta diseinuak babestutako guneetan edo flora edo faunarentzat intereseko diren habitat naturaletan eta habitat horien arteko loturetan, ingurumenaren aldetik sentiberak diren guneetan, paisaiaren kalitate handiko guneetan, kultura ondareko areetan, bai urek gainezka egin dezaketelako, bai malda pikoak dituztela nolabaiteko arriskupean dauden guneetan, ahalik eta eragozpenik gutxiena eragingo luketenak izango dira eta, hein horretan, nolanahi ere, bermatu egingo dira giza osasunerako eta ingurumenerako egokiak diren baldintzak.

Planak modu esplizituan ingurumen-irizpide estrategiko horiek guztiak nola eta zein neurritan garatzen dituen identifikatu behar du.

2.4.– Ingurumen-Iraunkortasun txostenaren hedadura, xehetasun-maila eta zehaztasun-maila.

Zenbait plan eta programak ingurumenean duten eraginaren ebaluazioari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legean aipatzen den ingurumen-iraunkortasunari buruzko txostena ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio bateraruari (IEEB) buruzko uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuan adierazitako ingurumenaren gaineko ebaluazio bateraturako azterlanean sartuta dagoela ulertu behar da.

Beraz, Planak ingurumenean duen eraginaren baterako ebaluazioaren azterlana izango du eta ondorengo araudian ezarritako gutxieneko edukiak eta egiturak jasoko ditu: uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren eranskina eta 9/2006 Legearen I. eranskina.

Ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazioko azterlaneko atal bakoitzean jasotzen diren alderdien edukia eta norainokoa, planak sustatzen dituen esparruari eta jarduera zehatzei berariaz dagozkienak izango dira.

Aurrekoarekin bat etorriz, ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren azterlanean garatzen diren atalek ondoko metodologi eskema hau izan behar dute:

– Principio de maximización de la valorización de RU.

– Principio de la minimización de vertido de RU.

– Principio de autosuficiencia. Recoger, separar y valorizar el máximo de los residuos urbanos generados en el territorio municipal.

– Principio de proximidad. Gestionar los residuos en el lugar más cercano a donde se generan para minimizar el transporte.

Respecto a la implantación de las infraestructuras necesarias para la gestión de los residuos, el criterio general será el de minimizar su incidencia y la del transporte asociado, adoptando aquellas localizaciones y diseños que no interfieran con zonas protegidas o con hábitats de interés para la flora y la fauna y sus interconexiones, con zonas ambientalmente sensibles, con zonas de calidad paisajística, con áreas de patrimonio cultural, con lugares sometidos a riesgos (zonas inundables o de elevada pendiente), etc., de tal forma que se aseguren unas condiciones adecuadas para la salud humana y el medio ambiente.

El Plan debe identificar de forma explícita cómo y en qué medida desarrolla estos criterios ambientales estratégicos.

2.4.– Amplitud, nivel de detalle y grado de especificación del Informe de Sostenibilidad Ambiental.

El informe de sostenibilidad al que se refiere la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente debe entenderse comprendido en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental al que se refiere el Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental.

Por tanto, en el Plan debe integrarse un estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental que se ajuste, en cuanto a sus contenidos mínimos y estructura, a lo dispuesto en el anexo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, y a lo establecido en el anexo I de la citada Ley 9/2006, de 28 de abril.

El alcance y contenido de los aspectos que recoge cada apartado del estudio de evaluación de impacto ambiental debe ser específico del ámbito y de las actuaciones concretas que el plan promueve.

De acuerdo con lo anterior, los apartados que se desarrollen en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental deben responder al siguiente esquema metodológico:

1) Planaren helburu estrategikoaketa helburu horiek lortzeko beharrezkotzat jotzen diren bideak deskribapena.

2) Beste plan eta programa batzuekiko elkarrerabinen analisia.

3) Planak eragina izango duen eremuko ingurumena aztertu, diagnostikatu eta baloratzea.

4) Teknikoki arrazoizkoak diren alternatiben ingurumen-azterlana. Aukeratu den konponbidearen justifikazioa.

5) Planak izan ditzakeen eraginak identifikazioa eta balorazioa.

6) Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoen proposamena.

7) Planaren eraginak gainbegiratzeko programa.

8) Laburpen-dokumentua.

9) Dokumentazio grafikoa.

Aztergai dugun dokumentuaren ezaugarriak eta egin ditugun kontsultetatik aterarako ondorioak kontuan izanda, ingurumenaren gaineko eraginaren baterako ebaluazioaren azterlanak aipatutako atalak garatu behar izango ditu, ondoren adierazten den zabalera eta zehaztasun-mailarekin:

2.4.1.– Planaren helburu estrategikoen eta helburu horiek lortzeko kontsideratutako alternatiben deskribapena.

Atal honetan Planaren helburuak jaso behar dira, gertakarietatik abiatuz eta horien existentzia eta ezaugarriak diren moduan identifikatu behar dira. Era berean, horiekin bat datozen eta egin diren proposamenak justifikatzeko aukera eman behar dute, modu labur baino egoki batean. Ingurumen-helburuak bereziki azpimarratu behar dira, betiere Euskal Garapen Iraunkorrerako Ingurumen Estrategiari buruzko (2020) Irizpideak eta Erreferentziako Dokumentu honen 2.3 paragrafoan adierazitakoak jasoaz.

Ingurumen alorreko irizpide estrategiko horiek plana lantzean txertatuta, ingurumenean sortutako kalteei aurre hartu nahi zaie, ondoren konpontzen ibili beharrean. Horrela, garapen iraunkorra sustatu eta neurri zuzentzaile eta konpentsaziozkoen beharra gutxitu nahi da. Hori dela eta, aukerak (kokapeneko edota garapeneko edo beren ekintzetako edota aldi baterako eremuen proposamenen alternatibak) bilatu behar dira planean aurreikusitako helburuak, eta batez ere, aipatutako ingurumeneko irizpide estrategikoak beste era batera garatzeko.

Planaren proposamenak, gutxienez, lurzoruaren antolamenduko eta proposatutako ekintzen kokapeneko alternatiba posibleak jaso behar ditu, horiek

1) Descripción de los criterios y objetivos estratégicos del plan y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos objetivos.

2) Análisis de las interacciones con otros planes y programas.

3) Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por el plan.

4) Examen ambiental de las alternativas técnicamente razonables. Justificación de la solución adoptada.

5) Identificación y valoración de impactos del plan y de sus diferentes actuaciones.

6) Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

7) Programa de supervisión de los efectos del plan.

8) Documento de síntesis.

9) Documentación gráfica.

Dadas las características del documento que se evalúa y a la vista de los resultados de las consultas realizadas, esta Viceconsejería de Medio Ambiente estima que el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental debe desarrollar los apartados mencionados con la amplitud y nivel de detalle que se expresan a continuación:

2.4.1.– Descripción de los criterios estratégicos del plan y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos criterios.

En este apartado deben recogerse los fines del plan que, partiendo de hechos cuya existencia y características deben identificarse tal y como son, permitan justificar, sucinta pero suficientemente, las propuestas acordes y proporcionadas a éstos. Se debe hacer especial hincapié en los objetivos medioambientales, señalando explícitamente de qué manera se han incorporado los criterios de la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible (2020) y del Programa Marco Ambiental 2007-2010, señalados en el apartado 2.3 de este Documento de Referencia.

La integración de estos criterios ambientales estratégicos en la elaboración del plan busca incidir en el principio de prevención frente a la corrección de efectos, impulsando un desarrollo sostenible que permita, en consecuencia, limitar la necesidad de establecer medidas correctoras y/o compensatorias. Por ello, deben proponerse alternativas (como tipos de actuaciones de gestión o de localización de las infraestructuras previstas) que busquen desarrollar de manera distinta los objetivos previstos en el plan, y en especial los criterios ambientales estratégicos señalados.

La propuesta del Plan debe contener, cuando menos, posibles alternativas de gestión de los residuos y de localización de las infraestructuras propuestas,

irrazionalak direla frogatu ezik, aurretik ezarritako bideragarritasuneko irizpide teknikoak betetzea ezinezkoa dela kontuan hartuta.

2.4.2.– Beste plan eta programa batzuekiko elkarreraginen analisia.

Planak aplikazio-eremu bera duten beste planekin duen ingurumen-bateragarritasuna justifikatu behar da. Ingurumen-inpaktuaren gaineko baterako ebaluazioa izan duten hierarkia maila altuago batean dauden planak identifikatuko dira, eta horrela izanez gero, Planak aipatutako ebaluazioetan ezarritako jarraibideekin duen bateragarritasuna aztertuko da.

Beste batzuen artean, hurrengo plan eta programekin duen bateragarritasuna aztertuko da, eta egokia bada, baita ingurumen-inpaktuaren gaineko ebaluazio bateratuarekin duena ere:

a) Arabako Lurralde Historikoko Hiri Hondakinak kudeatzeko Plana (2006-2016).

b) Vitoria-Gasteizko Udal Hondakinak Kudeatzeko Plan Integrala (2000-2006).

c) EAE ko Lurralde Antolamenduaren Gidalerroak.

d) Araba Erdialdeko Lurraldearen Zatiko Plana.

e) Vitoria-Gasteizko Hirigintza Antolamendu Plan Orokorra.

f) EAEko Ibaien eta Erreken Ertzak Antolatzeko Lurraldearen Arloko Plana (isurialde mediterraniarra) eta bere 1. aldaketa.

g) EAEko Hezeguneen Lurraldearen Arloko Plana.

h) EAE-ko Nekazaritza eta Basoak antolatzeko Lurraldearen Arloko Plana.

i) EAEko Ekonomia Jarduera eta Merkataritza Horniduretarako Lurzoruaren Sorkuntza Publikoaren Lurraldearen Arloko Plana.

j) EAE-ko Uholdeak Saihesteko Plan Integrala eta EAEko hiriguneak urpean geratzeko arriskua aztertzeko lana (2001-2005).

k) Arriskuan dauden Espezieak Kudeatzeko Planak (bisoi europarra, uhalde-enara eta Zaparda).

l) Klima Aldaketaren aurkako Euskal Planak 2008-2012.

m) Lurzorua kutsa dezaketen jarduerak edo instalazioak izan dituzten edo dituzten lurzoruen inbentarioa.

Ingurumen-alorreko bateraezintasunik baldin badago goragoko maila bateko plan eta programekiko, baliogabetu edo ordeztu egin behar dira hartutako erabakiak.

2.4.3.– Planak eragiten duen eremuaren ingurumen-analisia, diagnostikoa eta balorazioa.

salvo que se motive suficientemente lo irracional de las mismas, habida cuenta de la imposibilidad de que éstas cumplan con los criterios técnicos de viabilidad, que previamente hayan sido establecidos.

2.4.2.– Análisis de las interacciones con otros planes y programas.

Debe justificarse la compatibilidad ambiental del Plan con otros planes cuyo ámbito de aplicación sea coincidente. Se identificarán los planes jerárquicamente superiores que han sido sometidos a evaluación conjunta de impacto ambiental y, en su caso, se analizará la compatibilidad del Plan con las directrices establecidas en dichas evaluaciones.

Entre otros, se analizará la compatibilidad con los siguientes planes y programas y, en su caso, con su evaluación conjunta de impacto ambiental:

a) Plan de Gestión de Residuos Urbanos del Territorio Histórico de Álava (2006-2016).

b) Plan Integral de Gestión de Residuos Municipales de Vitoria-Gasteiz (2000-2006).

c) Directrices de Ordenación del Territorio.

d) Plan Territorial Parcial de Álava Central.

e) Plan General de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz.

f) Plan Territorial Sectorial de Ordenación de Márgenes de Ríos y Arroyos de la CAPV (Vertiente mediterránea) y su 1.ª modificación.

g) Plan Territorial Sectorial de Zonas Húmedas de la CAPV.

h) Plan Territorial Sectorial Agroforestal y del Medio Natural de la CAPV.

i) Plan Territorial Sectorial de Creación Pública de Suelo para Actividades Económicas.

j) Plan Integral de Prevención de Inundaciones de la CAPV y Estudio de inundabilidad de los núcleos urbanos de la CAPV 2001-2005.

k) Planes de gestión de especies amenazadas vigentes (visón europeo, avión zapador y Zaparda).

l) Plan Vasco de Lucha contra el Cambio Climático 2008-2012.

m) Inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo.

La existencia de incompatibilidades de índole ambiental con planes y programas jerárquicamente superiores exigirá la anulación o sustitución de las actuaciones correspondientes.

2.4.3.– Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por el Plan.

Identifikatutako arrazoizko alternatiba bakoitzerako, lurralde-eremu horretako ingurumenaren egoerari buruzko alderdi garrantzitsuenak aipatu behar dira, aurreikusitako erabileretarako duen harrera-ahalmena eta plana aplikatu ezean egoera horrek izango duen bilakaera; eraginik handiena jasango duten aldeetako ezaugarriak azpimarratuko dira.

Horretarako, eremuaren balioa identifikatu behar da beharrezko xehetasun mailarekin, hurrengo baliabideen eta ingurumen-interes bereziko eremuen analisiaren bidez, beren espazio-mugak, bere babeshelburuak eta erabilera-eremua, egonez gero, identifikatuz:

1) Batasunaren Intereseko Lekuak (BIL), Vitoria-Gasteizko udalerrian hurrengoak daude: Gasteizko Mendi Garaiak (ES2110015), Salburua (ES2110014), Arabako Lautadaren Irla Hariztiak (ES2110013) eta Zadorra ibaia (2110010).

2) Inguru heze katalogatuak. Udalerrian, EAEko Hezeguneen Lurraldearen Arloko Planaren inbentarioaren barruan dauden hurrengo guneak daude: B9A5 Lopidanako Urmaela, B9A7 Lakuko putzua, B9A8 Maumeako putzua, B10A2 Zadorrako gune zingiratsuak, B11A125 Amaritako ur-landaretza, B11A126 Aretxabaletako belardia/ihitokia, B11A127 Berrosteguietako belardia/ihitokia, B11A128 Berrosteguietako belardia/ihitokia, B11A129 Zumelzuko belardia/ihitokia, FA82 Aberasturiko ureztaketarako urmaela, FA83 Arcaya ureztaketarako urmaela, FA84 Argandoñako ureztaketarako urmaela, FA85 Castilloko ureztaketarako urmaela, FA86 Zerioko ureztaketarako urmaela, FA87 Lubianoko ureztaketarako urmaela I, FA88 Lubianoko ureztaketarako urmaela II, FA89 Lubianoko ureztaketarako urmaela III, FA90 Olarizuko ureztaketarako urmaela, FA91 Oreitiako ureztaketarako urmaela I, FA92 Oreitiako ureztaketarako urmaela II, FA93 Oreitiako ureztaketarako urmaela III, FA94 Uribarri Nagusiko ureztaketarako urmaela, FA95 Uribarri Dibinako ureztaketarako urmaela, FA96 Zuazo Gasteizeko ureztaketarako urmaela y GA17 Huetoko urmaelak.

3) Mehatxatutako flora eta faunako espezieen banaketa-eremuak. Zadorra ibaia, udalerritik igarotzerakoan, interes bereziko eremua da igarabarentzat, uhalde-enararentzat, Zapardararentzat (Iurren A-4301 errepidearen zubia azpiko urak) eta bisoi europarrarentzat. Era berean, Zadorrako udalerriaren ibaiadarrak interes bereziko eremuak dira uhalde-enararentzat eta Alegria ibaia eta bere ibaiadarrak bisoi europarrarentzat.

4) Akuiferoen birkarga-eremuak, eta baita kutsadura izateko arrisku handia duten eremuak ere. Vitoria-Gasteizko akuiferoaren presentzia eta horren inguruak kontuan hartuko dira, nitratoen eraginez kutsadura pairatzeko arriskua duten eremuak direla aitortu baita.

Para cada una de las alternativas razonables identificadas deben señalarse los aspectos más relevantes de la situación ambiental actual de su ámbito, que determinarán su capacidad de acogida para los usos previstos en el Plan, y su probable evolución de no aplicarlo, destacando, además, las características de las zonas que probablemente vayan a ser afectadas significativamente.

Para ello, se debe identificar el valor del ámbito, con el grado de detalle suficiente, mediante el análisis de los siguientes recursos y espacios de especial interés ambiental, identificándose sus límites espaciales, sus objetivos de protección y régimen de uso si lo hubiera:

1) Lugares de Importancia Comunitaria (LIC), en el término municipal de Vitoria-Gasteiz están presentes los siguientes: ES2110015 Montes Altos de Vitoria-Gasteiz, ES2110014 Salburua, ES2110013 Robledales Isla de la Llanada alavesa y ES2110010 Río Zadorra.

2) Humedales catalogados. En el municipio se encuentran las siguientes zonas incluidas en el inventario del Plan Territorial Sectorial de Zonas Húmedas de la CAPV: B9A5 Laguna de Lopidana, B9A7 Pozo de Laku, B9A8 Charca de Maumea, B10A2 Zonas palustres del Zadorra, B11A125 Vegetación acuática en Amarita, B11A126 Prado/Juncal en Aretxabaleta, B11A127 Prado/Juncal en Berrosteguieta, B11A128 Prado/Juncal en Berrosteguieta, B11A129 Prado/Juncal en Zumelzu, FA82 Balsa de Riego en Aberásturi, FA83 Balsa de Riego en Arcaya, FA84 Balsa de Riego en Argandeña, FA85 Balsa de Riego en Castillo, FA86 Balsa de Riego en Cerio, FA87 Balsa de Riego en Lubiano I, FA88 Balsa de Riego en Lubiano II, FA89 Balsa de Riego en Lubiano III, FA90 Balsa de Riego en Olárizu, FA91 Balsa de Riego en Oreitia I, FA92 Balsa de Riego en Oreitia II, FA93 Balsa de Riego en Oreitia III, FA94 Balsa de Riego en Ullíbarri de los Olleros, FA95 Balsa de Riego en Ullíbarri-Viña, FA96 Balsa de Riego en Zuazo de Vitoria-Gasteiz y GA17 Balsas de Hueto.

3) Áreas de distribución de especies de flora y fauna amenazada. El río Zadorra a su paso por el término municipal es área de interés especial para la nutria, el avión zapador, la Zaparda (aguas abajo del puente de la carretera A-4301 en Yurre) y para el visón europeo. Asimismo los afluentes del Zadorra del término municipal son áreas de interés especial para el avión zapador y el río Alegria y sus afluentes para el visón europeo.

4) Áreas de recarga de acuíferos, así como zonas que presenten alta vulnerabilidad a la contaminación de los mismos. Se tendrá en cuenta la presencia del acuífero de Vitoria-Gasteiz y sus zonas declaradas vulnerables a la contaminación de las aguas por nitratos.

5) Jabari Publiko Hidraulikoa eta baita poliziarenak diren zonak eta afektatutako ibaietako ertzen zortasun-zona ere. Vitoria-Gasteizko udalerritik hainbat ibai eta erreka igarotzen dira (Zadorra ibaia eta bere ibaiadar guztiak: Oka, Zaia, Alegria, Sto. Tomas, Errekaleor, etab.).

6) Ondare historiko-arkitektonikoaren eta arkeologikoaren zati direlako sailkatutako edo inbentarioan sartutako areak edo enklabeak. Katalogoan eta inbentarioan sartutako elementu asko.

7) Dauden landare-komunitateak ere bai, eta zehazki, dauden interes komunitarioko habitatak (Udalerrian habitat horietako asko daude eta beste intereseko enklabe batzuk ere; Zuazo, Capasoro, Menzorroza, Aranduya, Illarea (Amarita) eta Calzazarrako (Gobeo) hariztiak, Uriño eta Okako sakak, San Migeleko muinoa eta Maumeako hariztia eta urmaelak). Dauden landare-komunitateen ezaugarriak eta tamaina zehaztasun gehiagorekin deskribatu beharko dira, planak eragindako landare-mota bakoitzaren azalera, bere ezaugarriak, aleen heldutasuna, kontserbazio-maila eta egitura-konplexutasuna zehaztuz eta baita sailkatutako edo babestutako espezieen presentzia eta horien balio ekologikoa adieraziz ere. Baliotsuenak diren osagaiak nabarmendu beharko dira. Horien kartografia egingo da, eskala egokian, dauden landare-komunitateen kontserbaziorako balio erlatibo handienaren arabera.

8) EAEko Korridore Ekologietako Sarea, lotzen dituen eremu nukleoak barne hartuz. Udalerrian dauden eremuak hurrengoak dira:

Gune-eremuak: IKT Gasteizko Mendi Garaiak (ES2110015), IKT Salburua (ES2110014), IKT Arabako Lautadaren Irla Hariztiak (ES2110013) eta IKT Zadorra ibaia (2110010).

Lotura-eremuak: Mendebaldeko Gasteizko mendiak.

Lotura-korridoreak: Gasteizko portutik, Gazteluaren Monasteriogurenen hegotik eta Santo Tomas ibaira aldera doan zatia, Mendi Garaien eta lautadaren irla-hariztien arteko lotura-zati gisa. Mendebaldeko Gasteizko mendien eta Zuazoko hariztiaren arteko lotura-korridorea,

Indargetze-eremuak: Buxadura-eremuak dira, gune-eremuen, korridoreen eta lotura-eremuen inguruan sortu daitezkeen inpaktu negatiboen aurrean.

Eskualdeko lotura-interes berezia duten ibai-zatiak: Alde batetik, Zadorra ibaia dugu eta bestetik Errekabarri eta Zerio ibaiak eta Alegria ibaiaren beheko zona, Mendi Garaien eta lautadaren irla-hariztien arteko lotura-zati gisa.

9) Edateko uraren hornidura-sistemez gain, eta ibai eta erreken ertzetako LAP-ren C.3 atalarekin bat etorriz, akuiferoak eta ur-bilketa nabarmenenak identifikatu eta kartografia egingo da, bereziki giza

5) El Dominio Público Hidráulico así como las áreas pertenecientes a la zona de policía y zona de servidumbre de márgenes de los ríos afectados. Por el término municipal de Vitoria-Gasteiz discurren numerosos ríos y arroyos (Río Zadorra y todos sus afluentes: Oka, Zaia, Alegría, Sto. Tomás, Errekaleor, etc.).

6) Áreas o enclaves catalogados o inventariados por constituir parte del patrimonio histórico-arquitectónico y arqueológico. Numerosos elementos catalogados e inventariados.

7) Las comunidades vegetales presentes, y concretamente los hábitats de interés comunitario presentes (En el territorio municipal están presentes un gran número de estos hábitats y otros enclaves de interés como los robledales de Zuazo, Capasoro, Menzorroza, Aranduya, Illarea (Amárita) y Calzazarra (Gobeo), los barrancos de Uriño y Oca, el cerro de San Miguel y el robledal y charcas de Maumea). Deberán describirse con mayor detalle las características y tamaño de las comunidades vegetales presentes, detallando la superficie de cada clase de vegetación afectada por el plan, sus características, madurez de los ejemplares, grado de conservación y complejidad estructural, presencia de especies catalogadas o protegidas y su valor ecológico. Deberán destacarse los componentes más valiosos, que serán cartografiados a escala adecuada, en función del mayor valor relativo para la conservación de las comunidades vegetales presentes.

8) Red de Corredores Ecológicos de la CAPV, incluidas las áreas núcleo que conecta. Las zonas presentes en el municipio son:

Áreas-núcleo: LIC Montes Altos de Vitoria-Gasteiz (ES2110015), LIC Salburua (ES2110014), LIC Robledales Isla de la Llanada alavesa (ES2110013) LIC río Zadorra (2110010).

Áreas de enlace: montes de Vitoria-Gasteiz occidentales.

Corredores de enlace: tramo que va desde el puerto de Vitoria-Gasteiz, por el sur de Castillo y Monasterioguren hacia el río Santo Tomás, como tramo de conexión entre Montes Altos y los robledales-isla de la llanada. Corredor de enlace entre los montes de Vitoria-Gasteiz occidentales y el robledal de Zuazo,

Áreas de amortiguación: son zonas tampón frente a posibles impactos negativos alrededor de los espacios-núcleo, corredores y áreas de enlace.

Tramos fluviales de especial interés conector comarcal: se encuentran por un lado el río Zadorra, y por otro los ríos Errekabarri, Zerio y parte baja del río alegría como tramos de conexión entre Montes Altos y los robledales-isla de la Llanada.

9) Además de los sistemas de abastecimiento de agua potable, y de acuerdo con el apartado C.3 del PTS de márgenes de ríos y arroyos, se identificarán y cartografiarán los acuíferos y las captaciones de agua

kontsumora zuzendutakoak. Era berean, horien funtzionamendu hidrogeologikoa (birkarga-eremuak eta abar) eta urrakortasun-arriskua aztertuko da, dagozkion babes-neurriak ezartzeko helburuarekin.

10) Erabilera publikokotzat katalogatutako mendiak eta mendi babesleak.

11) Arro bisualak, interes naturaleko arroak, EAEko Natura Eremu Garrantzitsuen Katalogo Irekiaren Aurreproiektuan balio altua edo oso altuarekin kalifikatutakoak. Katalogo horretan hurrengo arroak jasotzen dira: 325 Las Plaomeras, 394 Monasterioguren, 421 Okina, 441 Orgazi eureka, 334 Tejerako eureka, 555 Urbasako eureka, 606 Zaldiaran, 252 Goroko trika, 289 Katigoste, 034 Amaritu, 069 Argatxa, 415 Ocatroka, 518 Santa Luzia, 070 Armikelo.

12) Balio agrologiko handiko lurzoruak.

13) Geologia Intereseko Eremuak eta Puntuak. Dagoen kartografiak hurrengo elementuak jasotzen ditu: 0989 Zehar-ebakia, 0992 Faila eta tolesak, 0993 Bretxa kalkareoak, 0995 Terraza alubialeko legarreta, 0996 Coniacienseko zehar-ebakia, 1085 Legarreta, 1086 Kalkarenita bioklastikoak, 1219 Urbinako kalkarenitak.

Planaren esparruen urrakortasun-arriskua identifikatu behar da eta horretan aurreikusitako ekintzetarako garrantzitsuak diren eta bertan dauden ingurumen-arazoak adierazi behar dira, hurrengoa kontuan izanik:

1) 2/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren 15. artikuluan ezarritakoaren arabera, Planak arrisku naturalen mapa bat jaso behar du (uholdea, higadura, suteak, arrisku sismiko). Horretarako Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurregiteko Zuzendaritzaren txostenean jasotzen den informazioa kontuan izango da.

2) Kutsatutako lurzoruen presentzia identifikatu behar da. Lurzoruaren kutsaduraren prebentzio eta zuzenketarako otsailak 4ko 1/2005 Legea aintzat hartuz, lurzoru kutsatu edo hondatu bat egoteak lurzoru horretarako erabilera baten esleipena baldintzatu dezake edota izan behar duen erabilera beraren funtzioak aurrera eramateko ahalmena horri itzultzera zuzendutako neurri zuzentzaileen beharra, edo baita, lurzoruaren baldintzak bere aurreko egoerara zuzendutako neurrien beharra ere.

Azken finean, beren ingurumen-balioarengatik edota babes-mailarengatik hondakinen kudeaketarako azpiegituren sormenean ekidin beharko liratekeen lurraldearen eremuan identifikatu beharko dira.

Beharrezko informazioa biltzerakoan izan diren zailtasun teknikoak, ezagutzazkoak edota esperientzia mailakoak identifikatuko dira, eta zailtasun horiek nola gainditu diren azalduko da.

más significativas (especialmente aquellas destinadas a consumo humano). Se analizará asimismo su funcionamiento hidrogeológico (áreas de recarga, etc.) y su vulnerabilidad a la contaminación, de cara a establecer las correspondientes medidas de protección.

10) Montes catalogados de utilidad pública y montes protectores.

11) Cuencas visuales, cuencas de interés natural, calificadas con valor alto o muy alto, en el Anteproyecto de Catálogo Abierto de Paisajes Singulares y Sobresalientes de la CAPV. En este catálogo se recogen las siguientes cuencas: 325 Las Plaomeras, 394 Monasterioguren, 421 Okina, 441 Orgazi eureka, 334 Tejerako eureka, 555 Urbasako eureka, 606 Zaldiaran, 252 Goroko trika, 289 Katigoste, 034 Amaritu, 069 Argatxa, 415 Ocatroka, 518 Santa Luzia, 070 Armikelo.

12) Suelos de alto valor agrológico.

13) Áreas y Puntos de Interés Geológico. La cartografía existente recoge los siguientes elementos: 0989 Corte, 0992 Fallas y Pliegues, 0993 Brechas calcáreas, 0995 Gravera en terraza aluvial, 0996 Corte del Coniaciense, 1085 Gravera, 1086 Calcarenitas bioclásticas, 1219 Calcarenitas de Urbina.

Además debe identificarse la vulnerabilidad de los ámbitos del plan, señalando los problemas ambientales existentes que sean importantes para las actuaciones previstas en el mismo, teniendo en cuenta que:

1) Según lo establecido en el artículo 15 de Real Decreto Legislativo 2/2008, el Plan debe incluir un mapa de riesgos naturales (inundabilidad, erosión, inestabilidades, incendios, riesgo sísmico). Para ello se tendrá en cuenta la información del informe de la Dirección de Atención de Emergencias del Gobierno Vasco.

2) Se deberá identificar la presencia de suelos contaminados. Atendiendo al articulado de la Ley 1/2005, de 4 de febrero, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo, la existencia de un suelo contaminado o alterado puede condicionar la asignación de un uso para ese suelo y/o la necesidad de emprender medidas correctoras encaminadas a devolver al mismo su capacidad para desempeñar las funciones propias del uso al que vaya a ser destinado, o bien, a restablecer las condiciones del suelo a su estado anterior.

En definitiva, se deberán identificar las zonas del territorio que por su valor ambiental y/o grado de protección deberían evitarse en la creación de infraestructuras para la gestión de residuos.

Se identificarán, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia para recabar la información requerida y como se han superado.

Ingurumenaren aldetik interes berezikoak diren baliabideak eta espazioak eta planaren esparruan ingurumenaren arloan dauden arazoak era kartografikoan jaso beharko dira, informazio hori bizkor eta erraz eskuratu ahal izateko.

2.4.4.– Alternatiba tekniko eta ingurumen-alternatiba bideragarrien ingurumen-azterketa. Hartutako irtenbidearen justifikazioa.

9/2006 Legearen 8.1 artikuluan arrazoizko alternatibak, teknikoki eta ingurumenari dagokionez bideragarriak direnak, identifikatzeko, deskribatzeko eta ebaluatzeko obligazioa ezartzen da. Horiek ez egotea bidegabekoa da, horiek irrazionalak direla frogatu ezik, aurretik ezarritako bideragarritasuneko irizpide teknikoak betetzea ezinezkoa dela kontuan hartuta.

Begietsi diren aukerak lege aldetik nahiz geografiaren aldetik sustatzailearen eskumenekoak direnean, Planaren helburuak planean begietsitakotik beste modu batera garatu beharko dira, plana eta bere baitako jarduerak burutzeko beste une eta toki batzuk proposatuz. Helburu horien artean nahitaez ingurumen helburuak agertu behar dira, eta zehazki ingurumen helburu estrategikoak. Gainera, alternatiba horren aukeraketa sustatu behar da, modu labur baina behar beste, planak eta bere ekintzek irizpide horiek nola eta zein neurritan garatu nahi dituzten espresuki adieraziz. Zentzu horretan, arrazoizko alternatibak sortzeko eta ondoren horien ebaluaziorako eta aintzat hartzeko erabili behar diren teknika- eta ingurumen-bideragarritasuneko irizpideen aurretiazko identifikazioak alternatiba horiek oinarri diren irizpideekin koherentzia dutela justifikatzeko aukera ematen du.

Planean proposatutako aukera guztiek eta bakoitzak izan ditzaketen ondorio esanguratsuak identifikatu, deskribatu eta ebaluatu egin behar dira, eta ez da alderik egongo ondorio batzuk eta besteak ebaluatzeko kontuan izango diren eskakizunetan. Horretarako, aztertu diren eta gauzatu daitezkeen zentzuzko aukera guztien irudi zehatza azalduko da, eta aukerarik onenak ez direla uste izateko arrazoiak emango dira.

Jasoko dituen hondakin mota kontuan hartzekoa denez eta horien jatorriaren hurbiltasuna neurtzea komenigarria denez gero, honako planean berebiziko garrantzia dauka kokapen aukera ezberdinak izateak.

Azken finean, hartutako irtenbidea beste alternatiba tekniko eta ingurumen-alternatiba bideragarrien aurrean justifikatu behar da, eskua ez hartzeari buruzko 0 alternatiba barne.

2.4.5.– Planak izan ditzakeen eraginak identifikatzea eta baloratzea.

Los recursos y espacios de especial interés ambiental y los problemas ambientales existentes en el ámbito del plan que sean importantes para las actuaciones del mismo deberán recogerse cartográficamente, con objeto de permitir un acceso rápido y sencillo a dicha información.

2.4.4.– Examen ambiental de las alternativas técnicamente y ambientalmente viables. Justificación de la solución adoptada.

El artículo 8.1 de la Ley 9/2006 establece la obligación de identificar, describir y evaluar alternativas razonables, técnica y ambientalmente viables. Por lo tanto su inexistencia es improcedente, salvo motivación expresa de lo irracional de las mismas, en base a la imposibilidad de que éstas cumplan con los criterios técnicos de viabilidad, previamente establecidos.

Las alternativas contempladas, que entren en la competencia jurídica y geográfica del promotor, deben buscar desarrollar de manera distinta los objetivos previstos en el Plan, mediante distintas propuestas de localización y/o desarrollo de la misma o de sus actuaciones y/o de escenarios temporales. Entre estos objetivos deben figurar necesariamente los objetivos ambientales, y en concreto los criterios ambientalmente estratégicos. Además, la elección de estas alternativas debe motivarse, sucinta pero suficientemente, haciendo mención expresa a cómo y en qué medida el Plan y cada una de sus actuaciones busca desarrollar estos criterios. En este sentido, la identificación previa de los criterios de viabilidad técnica y ambiental con los que se van a generar las alternativas razonables y que posteriormente van a servir para su evaluación y toma en consideración, permite justificar la coherencia de estas alternativas con los criterios que los sustentan.

Es necesario que se identifiquen, describan y evalúen comparativamente los probables efectos significativos de todas y cada una de las alternativas del plan, sin que exista ninguna distinción de los requisitos de evaluación de estos efectos entre unas y otras. Para ello, debe trasladarse una imagen precisa de las alternativas razonables analizadas disponibles así como de los motivos por los que no se consideran como la mejor opción.

En el caso del presente plan resulta de gran importancia la presentación de alternativas de ubicación de las infraestructuras de tratamiento y gestión de residuos previstas ya que, según el tipo de residuos que vayan a recibir, será conveniente evaluar la proximidad al origen de dichos residuos.

En definitiva, la solución adoptada deberá justificarse a la vista de las demás alternativas técnica y ambientalmente viables, y concretamente respecto a la alternativa 0 o de no intervención.

2.4.5.– Identificación y valoración de impactos del Plan y de sus diferentes actuaciones.

Proposamenak ingurunearen hainbat aldagaitan izan ditzakeen eraginak identifikatuko dira, batez ere, eragin kritikoak, hau da, oro har onartutako arau eta azterlan teknikoetan ezarrita dauden muga-balio edo gidak gainditu ditzaketen aldaketaren jarduerak, horiek leuntzeko inolako aukerarik gabe, irailaren 30eko 1131/1988 Errege Dekretuko kontzeptu teknikoen arabera.

Ingurumenaren gaineko eraginaren garrantzia zehazteko irizpideak izango dira apirilaren 28ko 9/2006 Legearen II. eranskinean eta urtarrilaren 11ko 1/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren III. eranskinean finkatu direnak.

Zentzu horretan, arreta berezia emango zaie honako alderdiei:

1) Dauden izadi-intereseko eremuen gaineko afekzioa (IKT-k, Hezeguneak, Korridore Ekologikoak eta abar).

2) Dauden interes komunitarioko habitaten gaineko eragina.

3) Mehatxatutako fauna eta floraren gaineko eragina.

4) Balio agrologiko handiko lurzoruen gaineko eragina eta nekazaritza-produktibitatearen galera.

5) Paisaiaren gaineko eragina.

6) Paisaiaren gaineko eragina.

7) Ibilgailuen trafikoa areagotzea eta behar litzkeen sarbide berrien ingurumenaren gaineko eragina.

8) Zarata arazoak.

9) Uholde arriskua.

Ebaluatzeko erabiliko den metodologia adierazi beharko da eta horretarako, hala badagokio, kalteak balioesteko izandako zailtasun teknikoak, ezagutzazkoak edota esperientziazkoak zehaztuko dira eta zailtasun horiek nola gainditu diren. Analisi horren bidez arreta bereziz aztertuko dira Planean proposatuko diren jarduketen eta erabakien artetik, ingurumenean eragin adierazgarrienak sor ditzaketen horiek. Aztertutako dokumentuaren arabera eta planaren dokumentuan proposatuko diren beste batzuei kalterik egin gabe, hurrengoak izango dira:

– Kudeatzaile pribatuen planta berriak.

– Hondakinen handien tratamendurako planta.

– Berreskuratutako erregai solidoaren fabrikaziorako planta.

– Beste azpiegitura berriak edo daudenen zabalkuntza.

– Hondakinen garraiotik eratorritako inpaktuak, garraio-sistemaren gainean duten afekzioarekin, erregaien kontsumoarekin eta gas, zarata eta hautsaren igorpenekin lotutakoak.

– Zabortegien itxiera eta zigilatzea.

– Etab.

Deberán identificarse los impactos sobre las diferentes variables del medio afectadas por la propuesta, señalándose especialmente los impactos críticos, esto es, las actuaciones que superen, sin posibilidad de atenuación, los valores límite o guía fijados en normas o estudios técnicos de general aceptación según los conceptos técnicos del RD 1131/1988, de 30 de septiembre.

Los criterios a utilizar para determinar la posible significación de los efectos sobre el medio ambiente serán los establecidos en el anexo II de la Ley 9/2006, de 28 de abril y en el anexo III del Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero.

En especial deberán tenerse en cuenta los siguientes aspectos:

1) Afección a los espacios de interés natural existentes (LICs, Zonas Húmedas, Corredores Ecológicos, etc.).

2) Afección a los hábitats de interés comunitario presentes.

3) Afección a fauna y flora amenazada.

4) Afección a suelos de alto valor agrológico y pérdida de productividad agraria.

5) Afección al paisaje.

6) Afección a acuíferos.

7) Incremento del tráfico rodado y afección ambiental de los posibles nuevos accesos.

8) Problemas de ruido.

9) Riesgo de inundación.

La metodología utilizada para la evaluación deberá hacerse explícita, señalando, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia encontradas para valorar los impactos y cómo estas incertidumbres se han superado. Este análisis incidirá especialmente en las actuaciones propuestas por el Plan susceptibles de provocar efectos más significativos sobre el medio ambiente que, en base al documento analizado y sin prejuicio de otras que se propongan en el documento del plan, serán:

– Las nuevas plantas de gestores privados.

– La planta de tratamiento de residuos voluminosos.

– La planta para la fabricación de combustible sólido recuperado.

– Otras infraestructuras nuevas o ampliación de las existentes.

– Los impactos derivados del transporte de los residuos, en relación a su afección al sistema de transporte, consumo de combustibles y emisiones de gases, ruidos y polvo.

– La clausura y sellado de vertederos.

– Etc.

Planak eta berrikuspen partzialeko jarduerek ingurumenean izan ditzaketen eragin esanguratsuak eta horien arteko harremanak era kartografikoan jaso beharko dira, informazio hori bizkor eta erraz eskuratu ahal izateko.

2.4.6.– Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoen proposamena.

Plana egiterakoan ingurumen-irizpide estrategikoak sartzeak, besteak beste, konpentsazio-neurri edota neurri zuzentzaileak ezartzeko beharra mugatu beharko luke. Zentzu horretan, eragin negatibo garrantzitsuak egon direlako neurri zuzentzaileak ezarri beharra, ingurumeneko irizpide estrategikoak planean gaizki txertatu izanaren adierazle garbitzat ulertuko da. Hori dela eta, behar beste justifikatu beharko da neurri zuzentzaileak edo osabidezkoak eskatzen dituzten eragin negatibo nabarmenak egotea, nahiz eta txosten honetan dagokion atalean adierazitako ingurumen-irizpide estrategikoak egoki integratu diren.

Neurriak proposatuz gero, horien aplikazioaren kostu ekonomikoa kalkulatu beharko da, eta horien gauzatzea denboran planifikatu beharko da.

Besterik ezean, osabidezko neurriak hartuko dira, atalase onargarria gainditzen ez duen, hau da, arauetan edo onarpen orokorreko ikerketa teknikoetan ezarritako muga- edo gida-balioen azpitik dagoen eragin negatibo nabarmen bat ekiditea edo behar bezala arintzea ezinezkoa denean. Kasu horietan, beren eragina konpentsatu beharko da bidezko ingurumen-neurriekin, kontrako-ikurrekoekin edo esanahi berekoekin. Zehazki, azkenean aurrera eraman eta izadi-kapitalaren galeraren bat dakarten ekintzak daudenean aipatu izadi-kapitalaren handitzearen edo hobekuntzaren bidez konpentsatu beharko dira.

Planaren formulazioan bezala, eta agiri honetan jaso den moduan, kalteak konpondu beharrean aurre hartzeko printzipioari jarraituz, ingurumeneko jarraibideak ezarri behar dira berrikuspena garatzeko agirietan; jarraibide horiek aurreikusitako jardueren kokagunean eta garapenean txertatuz gero, kalte esanguratsuak mugatu, eta horrenbestez, ondoren neurri zuzentzaileak eta konpentsaziozkoak hartzeko beharra gutxitzeko. Beraz, eta ahal den neurrian, aurretiaz identifikatu behar da, berrikuspenean aurreikusi diren jardueren artean, zeini egin ahal izango zaion ingurumen ebaluazioa eta zeini ez.

Planaren garapeneko dokumentuetarako proposatutako ingurumen-zuzentarauek plan honekin lotutako Ingurumen Esparru Programaren helburu estrategikoen eta xedeen ekintza-lerroei erreferentzia egin beharko diete gutxienez.

2.4.7.– Planaren eraginak gainbegiratzeko programa.

Los probables efectos significativos del plan y de sus actuaciones en el medio ambiente y su interrelación deberán recogerse cartográficamente con objeto de permitir un acceso rápido y sencillo a dicha información.

2.4.6.– Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

La integración de los criterios ambientales estratégicos en la elaboración del Plan debería permitir, entre otras cuestiones, limitar la necesidad de establecer medidas correctoras y/o compensatorias. En este sentido, la necesidad de medidas correctoras, como consecuencia de la existencia de impactos negativos significativos, podría ser entendida como un signo de la falta o inadecuada integración de los criterios ambientales estratégicos o del análisis de alternativas. Por ello deberá justificarse suficientemente cómo, a pesar de una adecuada integración de los criterios y del análisis de alternativas, se dan efectos negativos significativos que exigen medidas correctoras o compensatorias.

En su caso, deberá estimarse el coste económico de la aplicación de las medidas propuestas, así como planificar temporalmente la ejecución de las mismas.

En última instancia, las medidas compensatorias se adoptarán, cuando un efecto negativo significativo, que no es crítico, no pueda ser evitado o suficientemente mitigado. En estos casos, deberá compensarse su efecto con medidas ambientales equitativas, de signo contrario e igual significación. En concreto, aquellas actuaciones que finalmente hayan sido realizadas e impliquen una pérdida de capital natural habrán de ser compensadas mediante el incremento y/o mejora de dicho capital natural.

Al igual que en la formulación del plan, y siguiendo el principio de prevención frente a la corrección de efectos recogido a lo largo de todo este documento, deben establecerse directrices ambientales para los documentos de desarrollo del plan, con objeto de que a través de la integración de las mismas, en la localización y desarrollo de las actuaciones previstas, se limiten sus impactos negativos significativos y disminuya así la necesidad de tener que establecer, posteriormente, medidas correctoras y/o compensatorias. Por tanto, y en la medida de lo posible, deben identificarse, previamente, qué actuaciones -de las previstas en el plan- podrían estar sometidas a evaluación ambiental y cuáles no.

Las directrices ambientales propuestas para los documentos de desarrollo del plan deben hacer referencia, al menos, a las líneas de actuación de los objetivos estratégicos y metas del Programa Marco Ambiental relacionados con este Plan.

2.4.7.– Programa de supervisión de los efectos del plan.

Ingurumenean eragin dezaketen ondorio esanguratsuek bai positiboek, bai neurri zuzentzaileak behar dituztenek, eta hala identifikatuta daudenek, izan dezakete jarraipenaren beharra. Horretarako, eragin bakoitzari aurrez adierazle bat esleitu behar zaio (kualitatiboa edota kuantitatiboa). Adierazle horiek zehazteko, honako hauek behintzat aztertuko dira:

– Oinarrizko adierazleak (eredu kausalaren oinarrituta).

– Goiburuko ingurumen-adierazleak.

– EAEko iraunkortasunaren adierazleak.

– Europako egitura-adierazleak.

– Tokiko Agenda 21en adierazleak.

Horiek jarraipen zuzena izango dute ingurumenean gertatzen diren aldaketen jarraipenaren bidez (kausa-efektu erlazioa ezartzeko zailtasuna), edo zeharkakoa, presio-neurrien eta neurri aringarrien jarraipena eginez.

Planak eta bere baitako jarduerek sor ditzaketen eraginik esanguratsuenak neurtzeko adierazleak ezarri ondoren, adierazle horietako bakoitza gainbegiratzeko arduraduna izendatuko da. Adierazle bakoitzak arduradun desberdina izan dezake, gainbegiraketa plangintza- sistemaren zein fasetan txertatzen den kontuan izanda, horrela beti identifikatu ahalko da planak adierazleari egiten dion ekarpen indibiduala.

2.4.8.– Laburpen-agiria.

Laburpen-agiri bat idatziko da 2003ko uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren eranskinean ezartzen diren baldintzen arabera. Bertan argituko da, zehatzmehatz eta publikoak, oro har, ulertzeko moduan, nolakoa izango den programa eta nolako eragina izango duen ingurumenean. Halaber, dokumentazio grafikoa sartzea ere gomendatzen da, batez ere, jendeari informazioa emateko.

2.4.9.– Dokumentazio grafikoa.

Ingurumenaren gaineko Eraginaren Baterako Ebaluazioaren Azterlanak dokumentazio grafiko nahikoa sartuko du, informazioa azkar eta erraz ikusi ahal izateko. Dokumentazio grafiko hori izan daiteke: taulak, grafikoak, figurak, argazkiak, eskala egokia duten planoak, eta abar.

2.5.– Informazioa jasotzeko eta kontsulta egiteko moduak.

Informazio eta kontsultarako moduari dagokionez, erakunde sustatzaileak honako jarduerak burutuko ditu:

a) Eragindako administrazio publikoei eta herritar interesatuei kontsulta egiteko, Planaren lehen agiria eta Ingurumenaren gaineko Eraginari buruzko Ebaluazio Bateratuaren Azterlana bidaliko zaizkie. Gutxie-

Sólo los probables efectos significativos en el medio ambiente, tanto los positivos como los negativos, identificados como tal, pueden necesitar un seguimiento. Para ello, es necesario, con carácter previo, haber asignado a cada efecto significativo el indicador (cualitativo y/o cuantitativo) correspondiente. Para el establecimiento de éstos, se revisarán, al menos, los siguientes indicadores:

– Indicadores básicos (sobre la base del modelo causal).

– Indicadores ambientales de cabecera.

– Indicadores de sostenibilidad en la CAE.

– Indicadores estructurales europeos.

– Indicadores de la Agenda Local 21.

Éstos podrán tener un seguimiento directo, esto es, mediante el seguimiento de los cambios en el medio ambiente (dificultad para establecer una relación causa-efecto), o indirecto, mediante el seguimiento de los factores de presión o las medidas atenuantes.

Una vez se hayan fijado los indicadores, para los probables efectos más significativos del plan y sus actuaciones en el medio ambiente, se deberá señalar para cada uno la autoridad responsable de su supervisión, pudiendo ser distinta en cada caso, en función de la fase en la que ésta supervisión se integre en el sistema de planificación, o, en su defecto, su duración y frecuencia, de tal forma que siempre se pueda identificar la contribución individual del Plan al indicador.

2.4.8.– Documento de síntesis.

Debe redactarse un documento de síntesis con las características que se establecen en el artículo 8 del anejo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, conteniendo información concisa y en términos asequibles al público en general sobre la naturaleza del programa y el modo en que éste afecta al medio. Se recomienda asimismo la inclusión de documentación gráfica con fines de información pública.

2.4.9.– Documentación gráfica.

El Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental incluirá la suficiente documentación gráfica que permita el acceso rápido y sencillo a la información. Esta documentación gráfica se presentará en forma de tablas, gráficas, figuras, fotografías, planos a escala adecuada, etc.

2.5.– Modalidades de información y consulta.

Por lo que respecta a la modalidad de información y consulta, el ente promotor realizará las siguientes actuaciones:

a) Consulta a las Administraciones Públicas afectadas y al público interesado mediante remisión del primer documento del Plan y de su Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental. Las Admi-

nez, erreferentzia-dokumentuaren 2.2 paragrafoan aipatutako eta identifikatutako Administrazio Publikoei eta herritar interesatuei egingo zaie kontsulta eta, gutxienez, 45 eguneko epea edukiko dute agiri horiek aztertu eta oharrak egiteko.

b) Planaren lehen agiria eta Ingurumenaren gaineko Eraginaren Baterako Ebaluazioaren azterlana jendaurrean jarriko dira Araba Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratuko den iragarkiaren bidez, eta gutxienez 45 eguneko epea egongo da agiri horiek aztertu eta oharrak egiteko. Bere publizitatea bermatzeko helburuarekin, bi dokumentuak organo sustatzaileak duen sare telematikoaren leku batean sartuko dira eta hori sarrera askekoa izango da, ekainak 30eko Lurzoru eta Hirigintzako 2/2006 legearen 9.1 Artikuluak ezartzen duen bezala.

2.6.– Ingurumen-inpaktuaren gaineko Aurretiazko Txostenaren eskabidea.

183/2003 Dekretuaren 8. artikuluan ezarritakoa aplikatuz, Planaren hasierako onespenaren aurretik, Planaren behin-betiko onespenerako duen organo eskudunak, kasu honetan Vitoria-Gasteizko Udaletxeak, ingurumen-organo honi ingurumen-inpaktuaren Aldez Aurretiko Txostena igortzea eskatuko dio. Aipatu eskabidea Planaren Aurrerakinarekin edo lehenengo dokumentuarekin eta ingurumen-inpaktuaren ebaluazio bateratuaren ikerketarekin batera bidaliko da, Erreferentziako Dokumentuan espezifikatutako eduki minimoekin.

3.– Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian aipatutako erreferentzia-dokumentua argitaratzea.

Vitoria-Gasteiz, 2009ko urriaren 8a.

Ingurumeneko sailburuordea,
NIEVES TERÁN VERGARA.

nistraciones Públicas afectadas y público interesado objeto de consulta serán, cuando menos, las señaladas e identificadas en el apartado 2.2 de este Documento de Referencia y dispondrán de, al menos, 45 días para su examen y formulación de observaciones.

b) Información pública del primer documento del Plan y de su estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental mediante inserción de anuncio en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava disponiendo al menos 45 días para su examen y formulación de observaciones. Con el fin de garantizar su publicidad, ambos documentos se insertarán en un lugar de la red telemática de que disponga el órgano promotor y que sea de acceso libre, tal y como señala el artículo 9.1 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

2.6.– Solicitud de Informe Preliminar de Impacto Ambiental.

En aplicación de lo establecido en el artículo 8 con carácter previo a la aprobación inicial del Plan, el órgano sustantivo para la aprobación definitiva del plan, en este caso el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz solicitará, a este órgano ambiental la emisión del Informe Preliminar de impacto ambiental, debiendo acompañar la solicitud del avance o primer documento del Plan y del estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental, con el contenido mínimo especificado en este Documento de Referencia.

3.– Ordenar la publicación del presente documento de referencia en el Boletín Oficial del País Vasco.

En Vitoria-Gasteiz, a 8 de octubre de 2009.

La Viceconsejera de Medio Ambiente,
NIEVES TERÁN VERGARA.