Bestelako Xedapenak

INGURUMEN, LURRALDE PLANGINTZA, NEKAZARITZA ETA ARRANTZA SAILA

6112

EBAZPENA, 2009ko irailaren 21ekoa, Ingurumen sailburuordearena, Beasaingo Udalak sustatutako «Gerriko berdeari buruzko Beasaingo Planeamenduko Arau Subsidiarioen berrikuntza eta egokitze Testu Bateratuaren Aldaketa» izeneko planak ingurumenaren gainean izango duen eraginari buruzko erreferentzia-dokumentua egiten duena.

Euskal Herriko Ingurumena Babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorraren 41. artikuluaren arabera, I eranskinaren A) paragrafoan azaltzen diren planek (eta plan horien barne dago «Gerriko berdeari buruzko Beasaingo Planeamenduko Arau Subsidiarioen berrikuntza eta egokitze Testu Bateratuaren Aldaketa» delakoa) ingurumenean duten eraginari buruzko Ebaluazio Bateratua beharko dute, plangintzako lehen faseetan alternatiba egokienak aukeratzeko eta ingurumenean izango duten eraginaren analisia eta balorazioa egiteko, jarduera desberdinen ondorio metagarri eta sinergikoak kontuan hartuz.

Era berean, «Gerriko berdeari buruzko Beasaingo Planeamenduko Arau Subsidiarioen berrikuntza eta egokitze Testu Bateratuaren Aldaketa» izeneko plana hainbat planek eta programak ingurumenean dituzten ondorioak ebaluatzeko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen aplikazio-eremuan dago. Lege horren 9. artikuluan ezartzen denez, ingurumeneko organoak ezarriko ditu ingurumenaren iraunkortasunari buruzko txostenaren xehetasun-maila eta zehaztasun-gradua erreferentzia-dokumentu bat emanez, eragindako herri-administrazioak eta publiko interesduna identifikatu eta haiei galdetu eta gero. Dokumentu horretan, gainera, kasu bakoitzean aplikatu beharreko ingurumen irizpide estrategikoak, ingurumen helburuen adierazleak eta iraunkortasun printzipioak adieraziko dira.

Beasaingo udalak 2009ko uztailaren 21ean hasi ditu izapideak «Gerriko berdeari buruzko Beasaingo Planeamenduko Arau Subsidiarioen berrikuntza eta egokitze Testu Bateratuaren Aldaketa» delakoak ingurumenaren gainean izango duen eraginari buruzko erreferentzia-dokumentua egiteko.

Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailaren egitura organikoa ezartzen duen urriaren 25eko

Otras Disposiciones

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE, PLANIFICACIÓN TERRITORIAL, AGRICULTURA Y PESCA

6112

RESOLUCIÓN de 21 de septiembre de 2009, de la Viceconsejera de Medio Ambiente, por la que se formula el documento de referencia para la Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental de la «Modificación de las NN.SS en la red peatonal vinculada con la accesibilidad al territorio rural (Cinturón Verde)» promovida por el Ayuntamiento de Beasain.

De conformidad con el artículo 41 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección de Medio Ambiente del País Vasco, los planes contemplados en el apartado A) del anexo I, entre los que se encuentra la «Modificación de las NN.SS en la red peatonal vinculada con la accesibilidad al territorio rural (Cinturón Verde)», quedan sometidos al procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental con el objetivo, entre otros, de introducir en las primeras fases del proceso de planificación, y en orden a la elección de las alternativas más adecuadas, el análisis y valoración relativo a las repercusiones que sobre el medio ambiente se deriven de la aplicación del plan, teniendo en cuenta los efectos acumulativos y sinérgicos derivados de las diversas actividades.

Igualmente, «Modificación de las NN.SS en la red peatonal vinculada con la accesibilidad al territorio rural (Cinturón Verde)» se encuentra en el ámbito de aplicación de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, estableciéndose en el artículo 9 de la citada norma que el alcance, nivel de detalle y el grado de especificidad del informe de sostenibilidad ambiental se determinará por el órgano ambiental, tras identificar y consultar a las Administraciones públicas afectadas y al público interesado, mediante la emisión de un documento de referencia que incluirá además los criterios ambientales estratégicos e indicadores de los objetivos ambientales y principios de sostenibilidad aplicables en cada caso.

El Ayuntamiento de Beasain, con fecha de 21 de julio de 2009, ha iniciado los trámites para la emisión del documento de referencia en relación con la «Modificación de las NN.SS en la red peatonal vinculada con la accesibilidad al territorio rural (Cinturón Verde)».

De conformidad con el Decreto 340/2005, de 25 de octubre, por el que se establece la estructura

340/2005 Dekretuaren arabera, Ingurumen Sailburuordetzari dagokio Plan eta Programek ingurumenean izango duten eraginari buruzko txostenak egiteko eskumena.

Espedienteko agiriak aztertu ondoren eta zenbait plan eta programak ingurumenean dituzten ondorioak ebaluatzeko apirilaren 28ko 9/2006 (1) Legearen 9. artikuluan aurreikusitako izapideak betez, Ingurumen Sailburuordetzak honakoa

EBATZI DU:

1. Ingurumen ondorioetarako soilik, Beasaingo udalak sustatutako «Gerriko berdeari buruzko Beasaingo Planeamenduko Arau Subsidiarioen berrikuntza eta egokitze Testu Bateratuaren Aldaketa» izeneko planaren erreferentzia-dokumentua egitea.

2.– Txostena honakoa da:

2.1.– Aurrekariak.

Beasaingo Arau Subsidiarioen Aldaketa honen helburua landa-lurraldearekiko irisgarritasunarekin loturiko Oinezkoentzako Sarea berriz definitzea da, horren legitimazio urbanistikorako eta ondorengo garapenerako.

Horretarako Arau Subsidiarioetan Sistema Orokorren definizioa aldatzea beharrezkoa da eta oinezkoentzako bide-erabilera lurzoru urbanizaezineko zonakatzearen barruan sartzen da, horren erabilera igarotzen den zona ezberdinekin bateragarri eginez.

Aldaketa Arau Subsidiarioetan aurreikusitako landa-lurraldearekiko irisgarritasunarekin loturiko oinezkoentzako erabilerarako proposatutako sarea ikerketan «gerriko berde eta hiri kanpoko pasealeku» baten garapenerako planteatutako ibilbide berriekin batera aztertzen saiatzen da.

2009ko uztailaren 21ean, Beasaingo Udalak Erreferentziako Dokumentua igortzea eskatu zuen. Aurretiazko kontsulten izapidearen hasiera 2009ko abuztuaren 12an jakinarazi zitzaion Udalari.

Erreferentziako Dokumentu hau egiteko, 2009ko ekainean «Toledo Taldea Arquitectura y Urbanismo S.L.P.» arkitekto taldeak Aldaketaren Memoria eta Ingurumen Inpaktuaren gaineko Ebaluazio Bateratuaren Ikerketa aztertu zituen.

2.2.– Kontsiderazio batzuk.

Aurreko puntuan ezarri den bezala, proposatutako aldaketak, «Landa-lurraldearekiko irisgarritasunarekin lotutako Oinezkoentzako Sarearen» kategoria ezartzeaz gain, Arau Subsidiarioetan aurreikusitako oinezkoentzako sarea ibilbide berriekin aztertzen saiatzen da. Horri dagokionez hurrengoa nabarmendu behar da:

orgánica del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, corresponde a la Viceconsejería de Medio Ambiente la competencia para la emisión de los informes de Impacto Ambiental en relación con los Planes y Programas.

Una vez examinada la documentación del expediente, y en cumplimiento del trámite previsto en el artículo 9 de la Ley 9/2006 (1), sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, la Viceconsejería de Medio Ambiente

RESUELVE:

1.– Formular, únicamente a efectos ambientales, el documento de referencia de la «Modificación de las NN.SS en la red peatonal vinculada con la accesibilidad al territorio rural (Cinturón Verde)» promovida por el Ayuntamiento de Beasain.

2.– Establecer dicho Informe en los siguientes términos:

2.1.– Antecedentes.

La presente Modificación de las NN.SS de Beasain tiene por objeto la redefinición de la Red Peatonal vinculada con la accesibilidad al territorio rural, para su legitimación urbanística y posterior desarrollo.

Para ello es necesario modificar la definición de los Sistemas Generales en las NN.SS y se incorpora el uso viario peatonal a la zonificación del suelo no urbanizable compatibilizando su uso con las diferentes zonas por las que transita.

La Modificación trata de contemplar la red propuesta de peatonalidad vinculada con la accesibilidad al territorio rural, prevista en las NN.SS, con los nuevos itinerarios planteados en el estudio para el desarrollo de un «cinturón verde y paseo periurbano» (IKT, febrero de 2008).

El Ayuntamiento de Beasain solicita la emisión del Documento de Referencia con fecha 21 de julio de 2009. El inicio del trámite de consultas previas se comunica al Ayuntamiento con fecha 12 de agosto de 2009.

Para la elaboración del presente Documento de Referencia se han analizado la Memoria y el Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental de la Modificación, por el equipo de arquitectos «Toledo Taldea Arquitectura y Urbanismo S.L.P.», en junio de 2009.

2.2.– Algunas consideraciones.

Como se ha establecido en el punto anterior, la propuesta planteada, además de establecer la categoría de «Red Peatonal vinculada con la accesibilidad al Territorio rural», trata de completar la red peatonal prevista en las NN.SS con nuevos itinerarios. A este respecto se debe remarcar que:

1) Arau Subsidiarioen Aldaketaren Memorian aipatutako Aldaketaren helburua landa-lurraldearekiko irisgarritasunarekin loturiko Oinezkoentzako Sarea berriz definitzea dela adierazten da, horren legitimazio urbanistikorako eta ondorengo garapenerako. IEEBren Ikerketan aldiz, Arizmendi baserriaren eta San Martineko Basilikaren inguruen artean dagoen bidearen trazadurarekin bakarrik lotutako helburuak aipatzen dira.

2) Beste alde batetik, aipatutako Memorian, IKT-k egindako dokumentuetan aurreikusitako trazaduren proposamenak onartzen direla esaten da. Horrek hainbat ibilbide proposatzen ditu (2008ko otsaila):

– Adramendi-Beatxurreta trabadura mantentzea, iparralderago dagoen pasealeku berriarekin lotzen dena.

– Arizmendi eta Gazteluren artean (San Martineko Basilika) oinezkoentzako trabadura berri bat sartzea.

– Bide berria Ugartemendi eta Igartzaren artean, bere trabadura Lazkaorantz luzatuz.

– Sagastigoitia-Garinenea, Mandubia-Murumendi Gainaren eta Loinz-Arriarango Urtegiaren Perimetroaren trazadurak mantentzea.

Era berean, 2009ko urtarrilean Basoinsa SL enpresak «Izadi-bide Proiektua Beasain Mendin, Arizmendi Baserriaren eta Loinatzeko San Martineko Basilikaren artean» idatzi zuela aipatzen du. Horrek IKT-ren ikerketetan aurreikusirako bide-azpiegituraren zati bat garatzen du.

Hala ere, atxikitzen den IEEBren Ikerketan, Aldaketaren ekintza-esparru bezala Arizmendi eta San Martineko Basilikaren artean dagoen bidearen trazadura bakarrik aipatzen da eta Aldaketaren helburuak bezala, aipatutako bidearen garapenari erreferentzia egiten diotenak.

Horrela bada, IEEBren Ikerketak Aldaketaren memorian ezartzen diren helburuen eta esparruen balorazio bat egin beharko du ingurumen-ikuspuntutik, zeintzuk diren definituz eta horiei egokituz.

Hori guztia dela eta, Erreferentziako Dokumentu honetan kontuan hartutako esparruak eta Aldaketaren eragina jasoko luketenak, horretatik eratortzen direnak direla esan behar da; hau da, Aldaketak onartzen dituen ibilbide guztiei dagozkienak, ez bakarrik IEEBren Ikerketak aztertzen duen ibilbideari dagozkionak.

2.3.– Egindako kontsultak.

2009ko abuztuaren 9an, iragarki bat argitaratu zen prentsan, publiko interesduna identifikatzeko eta kontsultatzeko, eta publiko horren eskura jarri zen espedienteko dokumentazio guztia, bai Ingurumen Sailburuordetzaren egoitzan eta baita Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Saileko web orrian ere.

1) En la Memoria de la Modificación de NN.SS se dice que el objeto de dicha Modificación es la redefinición de la «Red peatonal vinculada con la accesibilidad al territorio rural» para su legitimación urbanística y posterior desarrollo, mientras que en el EsECIA se hace referencia a objetivos relacionados únicamente con el trazado del sendero entre las cercanías de caserío Arizmendi y la Basílica de San Martín.

2) Por otro lado, en la citada Memoria se dice que asume las propuestas de trazados previstas en los documentos elaborados por IKT en los que se proponen una serie de rutas (febrero 2008):

– Mantener el trazado Adramendi-Beatxurreta que enlaza con el nuevo paseo situado más al norte.

– Incluir un nuevo trazado peatonal entre Arizmendi y Gaztelu (Basílica de San Martín).

– Nuevo sendero entre Ugartemendi e Igartza, prolongando su trazado hacia Lazkao.

– Mantener los trazados de Sagastigoitia-Garinenea, Alto de Mandubia-Murumendi y Loinz-Perimetral del embalse de Arriarán.

También cita que en enero de 2009 la empresa Basoinsa, S.L. ha redactado el «Proyecto de Senda Natural en Beasain Mendi, entre el Caserío de Arizmendi y la Basílica de San Martín de Loinatz», que desarrolla parte de la infraestructura viaria prevista en los estudios de IKT.

Sin embargo, en el EsECIA que se adjunta sólo se cita como ámbito de actuación de la Modificación el trazado del sendero existente entre Arizmendi y la Basílica de San Martín, y como objetivos de la Modificación aquellos que hacen referencia al desarrollo del citado camino.

Por lo tanto, el EsECIA deberá realizar una valoración desde el punto de vista medioambiental de los objetivos y ámbitos que se establecen en la memoria de la Modificación, definiendo cuáles son y adecuándose a los mismos.

Por otro lado, se hace constar que los ámbitos considerados dentro del presente Documento de Referencia, y que estarían afectados por la Modificación, son los que se derivan de la misma, es decir, los correspondientes a todos los itinerarios que la Modificación asume, no sólo al itinerario que analiza el EsECIA.

2.3.– Consultas realizadas.

Con fecha 9 de agosto de 2009, se publicó anuncio en prensa para identificación y consulta al público interesado, poniendo a disposición de éste la documentación del expediente tanto en la sede de la Viceconsejería de Medio Ambiente como en la página web del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio.

Publiko interesdun gisa izendatzeko eta alegazioak aurkezteko epea 2009ko irailaren 15ean amaitu zen. Epealdi horretan, ez da inor publiko interesdun gisa izendatu eta ez da alegaziorik aurkeztu.

Era berean, Ingurumen Sailburuordetza honek ondorengo erakunde hauei egin die kontsulta:

– Eusko Jaurlaritzako Landaren eta Itsasertzaren Garapeneko Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Kultur Ondarearen Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurregiteko Zuzendaritza.

– Uraren Euskal Agentzia.

– Eusko Jaurlaritzako Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Lurraldearen Antolamenduko Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Kalitatearen Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Osasun Publikoko Zuzendaritza.

– Gipuzkoako Foru Aldundiaren Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusia.

– Gipuzkoako Foru Aldundiaren Kulturako Zuzendaritza Nagusia.

– Gipuzkoako Foru Aldundiaren Mendietako eta Natura Inguruneko Zuzendaritza Nagusia.

– Gipuzkoako Foru Aldundiaren Hirigintzako Zuzendaritza Nagusia.

– Gipuzkoako Foru Aldundiaren Lurralde Antolamenduko Zuzendaritza Nagusia.

– IHOBE Ingurumena Kudeatzeko Sozietate Publikoa.

– Ekologistak Martxan elkartea.

Arauzko epea bukatuta, Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzaren erantzuna jaso da, zeinetan adierazten baita Done Jakue Bidearen eta Murumendiko Estazio Megalitikoaren gainean izan dezakeen eragina.

Aipatu erantzunak Gerriko Berdeari buruzko Beasaingo Planeamenduko Arau Subsidiarioen berrikuntza eta egokitze Testu Bateratuaren Aldaketa eta Ingurumen Inpaktuaren Ebaluazio Bateratuaren ikerketa egiterakoan kontuan izan beharko dira.

2.4.– Aldaketari aplika daitezkeen ingurumen-irizpide estrategikoak eta ingurumen-helburuak.

Aldaketa egiteko, nagusiki Garapen Iraunkorraren Euskal Ingurumen Estrategian (2002-2020); Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparru Programan (2007-2010); Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko otsailaren 27ko

El plazo para acreditarse como público interesado y para presentar alegaciones finalizó el 15 de septiembre de 2009. En dicho periodo, nadie se ha acreditado como público interesado ni se han presentado alegaciones.

Asimismo, esta Viceconsejería de Medio Ambiente realizó consultas a los siguientes organismos:

– Dirección de Desarrollo Rural y Litoral del Gobierno Vasco.

– Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.

– Dirección de Atención de Emergencias del Gobierno Vasco.

– Agencia Vasca del Agua.

– Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Gobierno Vasco.

– Dirección de Ordenación del Territorio del Gobierno Vasco.

– Dirección de Calidad Ambiental del Gobierno Vasco.

– Dirección de Salud Pública del Gobierno Vasco.

– Dirección General de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– Dirección General de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– Dirección General de Montes y Medio Natural de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– Dirección General de Urbanismo de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– Dirección General de Ordenación Territorial de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– Sociedad Pública de Gestión Ambiental IHOBE.

– Ekologistak Martxan.

Finalizado el plazo reglamentario se ha recibido respuesta de la Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco que hace constar la posible afección al Camino de Santiago y la Estación Megalítica de Murumendi.

Dichas respuestas deberán tenerse en cuenta en la elaboración de la «Modificación de las NN.SS en la red peatonal vinculada con la accesibilidad al territorio rural (Cinturón Verde)» y en su estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental.

2.4.– Criterios ambientales estratégicos y objetivos ambientales aplicables a la modificación.

Se tomarán como base fundamental para la elaboración de la Modificación los criterios estratégicos y objetivos ambientales contenidos en la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2002-2020, en el Programa Marco Ambiental de la

3/1998 Lege Orokorrean; ekainaren 20ko 2/2008 Legegintzako Errege Dekretuan. Dekretu horren bidez, Lurzoruari buruzko Legearen testu bategina onartzen da; eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legean jasotako irizpide estrategikoak eta ingurumen-helburuak oinarritzat hartuko dira.

Horretaz gain, Plangintza Urbanistikoa idazteko iraunkortasuneko irizpideak jasotzen dituen Eskuliburuaren gidalerroak jarraitu beharko dira (Eusko Jaurlaritza, Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Saila. Martxoa, 2005). Horrek lehentasuna ematen die hiri eta herri trinko eta anitzei.

Zehazki, hurrengo ingurumen-irizpideak ingurumen-irizpide estrategikoak kontsideratuko dira, aldaketak ingurumenean izan ahal dituen eragin garrantzitsuekin lotura dutelako eta horiengatik ingurumen-ebaluazioa egin delako:

1) Pertsonen mugikortasun-eskaerari erantzuteko, oinez ibiltzea, bizikleta hartzea eta garraio kolektiboa erabiltzea sustatzea. Motorrik gabeko mugikortasuna eta garrado publikoa sustatzea.

2) Hiri-nukleoan ingurumen-kalitatea hobetzea, berdeguneak sustatuta eta handituta eta udal-esparruan Eraztun Berdeak sortuta.

3) Lurpeko zein gainazaleko ur kontinentalei, beren oheei, ibilguei, ur-bazterrei eta ertzei, trantsizio-urei eta kosta-urei eragin diezaieketen edozein izaerako planek, programek edo jarduerek, lehenik eta behin, baliabidearen eta ingurunearen babesa, zaintza eta berriztapena zaindu beharko dute. Bereziki, lurralde eta hirigintza antolamenduko planek eta tresnek beren eta inguruaren kontserbaziorako beharrezko neurriak ezarri beharko dituzte. Gainera, sor daitezkeen eskaerak aurreikusi behar dituzte, eta baita behar horiek ingurumenari dagokionez modu onargarrian asetzea bermatzeko beharrezkoak diren bitarteko tekniko eta finantzarioak ere (2).

4) Landaredia kontserbatzen dela zaintzea, bereziki, basoak, landare-multzoak, hesiak, eta ertzetako landaredia (3). Gipuzkoako baso-masak beren azalera eta dibertsitate guztiarekin kontserbatu behar dira, basoen babes, ekoizpen eta giza funtzioak direla eta (4).

5) Paisaia-faktorea udal-plangintzaren barruan sartzea, bere babesa, kudeaketa eta antolamendua sustatuz, Paisaiaren Europako Hitzarmenak ezartzen duen bezala.

Aldaketak modu esplizituan ingurumen-irizpide estrategiko horiek guztiak nola eta zein neurritan garatzen dituen identifikatu behar du.

2.5.– Ingurumen-Iraunkortasun txostenaren hedadura, xehetasun-maila eta zehaztasun-maila.

Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010, en la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, en el Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de suelo y en la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

Adicionalmente, deberán seguirse las directrices del Manual para la redacción del Planeamiento Urbanístico con criterios de sostenibilidad (Gobierno Vasco, Departamento de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente. Marzo, 2005).

En concreto, los siguientes criterios ambientales, en tanto en cuanto guardan relación con los probables efectos significativos de la Modificación sobre el medio ambiente y que lo han hecho merecedor de evaluación medioambiental, tendrán la consideración de criterios ambientales estratégicos.

1) Gestionar la demanda de movilidad de las personas reconduciendo el reparto modal hacia el caminar, la bicicleta y el transporte colectivo. Se fomentará la movilidad no motorizada y los medios de transporte públicos.

2) Mejorar la calidad ambiental de los núcleos urbanos, promocionando y aumentando las zonas verdes y con la creación de Anillos Verdes en el ámbito municipal.

3) Los planes, programas o actividades de cualquier naturaleza que afecten o puedan afectar a las aguas continentales subterráneas o superficiales, a sus lechos, cauces, riberas y márgenes, a las aguas de transición y a las costeras, deberán atender prioritariamente a la protección, preservación y restauración del recurso y del medio. En particular, los planes e instrumentos de ordenación territorial y urbanística deberán establecer las medidas adecuadas para su conservación, así como la de su entorno, además de prever las demandas que se generen y los medios técnicos y financieros para garantizar su satisfacción de modo admisible ambientalmente (2).

4) Velar para que la vegetación sea conservada, especialmente los bosques, los conjuntos vegetales, los setos y la vegetación ribereña (3). Las masas forestales de Gipuzkoa deben ser conservadas en toda su extensión y diversidad, en razón de las funciones protectoras, productoras y sociales de los bosques (4).

5) Integración del factor paisaje en el planeamiento municipal, impulsando su protección, gestión y ordenación, tal y como establece el Convenio Europeo del Paisaje.

La Modificación debe identificar de forma explícita cómo y en qué medida desarrolla todos y cada uno de estos criterios ambientales estratégicos.

2.5.– Amplitud, nivel de detalle y grado de especificación del Informe de Sostenibilidad Ambiental.

Zenbait plan eta programak ingurumenean duten eraginaren ebaluazioari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legean aipatzen den ingurumen-iraunkortasunari buruzko txostena ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio bateraruari (IEEB) buruzko uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuan adierazitako ingurumenaren gaineko ebaluazio bateraturako azterlanean sartuta dagoela ulertu behar da.

Beraz, aldaketak ingurumenean duen eraginaren baterako ebaluazioaren azterlana izango du eta ondorengo araudian ezarritako gutxieneko edukiak eta egitural jasoko ditu: uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren eranskina eta 9/2006 Legearen I. eranskina.

Ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazioko azterlaneko atal bakoitzean jasotzen diren alderdien edukia eta norainokoa, berrikuspenak sustatzen dituen esparruari eta jarduera zehatzei berariaz dagozkienak izango dira. Horri dagokionez, Erreferentziako Dokumentu honen 2.2 atalean egiten diren aurretiazko kontsiderazioak kontuan izan behar dira.

Aurrekoarekin bat etorriz, ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren azterlanean garatzen diren atalek ondoko metodologi eskema hau izan behar dute:

1) Aldaketaren helburu estrategikoaketa helburu horiek lortzeko beharrezkotzat jotzen diren bideak deskribapena.

2) Beste plan eta programa batzuekiko elkarreraginen analisia.

3) Aldaketak eragina izango duen eremuko ingurumena aztertu, diagnostikatu eta baloratzea.

4) Teknikoki arrazoizkoak diren alternatiben ingurumen-azterlana. Aukeratu den konponbidearen justifikazioa.

5) Aldaketak izan ditzakeen eraginak identifikazioa eta balorazioa.

6) Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoen proposamena.

7) Aldaketaren eraginak gainbegiratzeko programa.

8) Laburpen-dokumentua.

9) Dokumentazio grafikoa.

Aztergai dugun dokumentuaren ezaugarriak eta egin ditugun kontsultetatik aterarako ondorioak kontuan izanda, ingurumenaren gaineko eraginaren baterako ebaluazioaren azterlanak aipatutako atalak garatu behar izango ditu, ondoren adierazten den zabalera eta zehaztasun-mailarekin:

2.5.1.– Aldaketaren helburu estrategikoen eta helburu horiek lortzeko kontsideratutako alternatiben deskribapena.

El informe de sostenibilidad al que se refiere la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente debe entenderse comprendido en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental al que se refiere el Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental.

Por tanto, en la Modificación debe integrarse un estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental que se ajuste, en cuanto a sus contenidos mínimos y estructura, a lo dispuesto en el anexo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, y a lo establecido en el anexo I de la citada Ley 9/2006, de 28 de abril.

El alcance y contenido de los aspectos que recoge cada apartado del estudio de evaluación de impacto ambiental debe ser específico del ámbito y de las actuaciones concretas que la modificación promueve. A este respecto deben tenerse en cuenta las consideraciones previas que se hacen en el apartado 2.2 del presente Documento de Referencia.

De acuerdo con lo anterior, los apartados que se desarrollen en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental deben responder al siguiente esquema metodológico:

1) Descripción de los criterios y objetivos estratégicos de la Modificación y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos objetivos.

2) Análisis de las interacciones con otros planes y programas.

3) Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por la Modificación.

4) Examen ambiental de las alternativas técnicamente razonables. Justificación de la solución adoptada.

5) Identificación y valoración de impactos de la Modificación y de sus diferentes actuaciones.

6) Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

7) Programa de supervisión de los efectos de la Modificación.

8) Documento de síntesis.

9) Documentación gráfica.

Dadas las características del documento que se evalúa y a la vista de los resultados de las consultas realizadas, esta Viceconsejería de Medio Ambiente estima que el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental debe desarrollar los apartados mencionados con la amplitud y nivel de detalle que se expresan a continuación:

2.5.1.– Descripción de los criterios estratégicos de la Modificación y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos criterios.

Atal honetan aldaketaren helburuak jaso behar dira, gertakarietatik abiatuz eta horien existentzia eta ezaugarriak diren moduan identifikatu behar dira. Era berean, horiekin bat datozen eta egin diren proposamenak justifikatzeko aukera eman behar dute, modu labur baino egoki batean. Ingurumen-helburuak bereziki azpimarratu behar dira, eta Erreferentziako Dokumentu honen 2.3 atalean adierazitako ingurumen-irizpide estrategikoetan nola sartu diren modu esplizituan adieraziko da.

Ingurumen alorreko irizpide estrategiko horiek berrikuspen lantzean txertatuta, ingurumenean sortutako kalteei aurre hartu nahi zaie, ondoren konpontzen ibili beharrean. Horrela, garapen iraunkorra sustatu eta neurri zuzentzaile eta konpentsaziozkoen beharra gutxitu nahi da. Hori dela eta, aukerak (kokapeneko edota garapeneko edo beren ekintzetako edota aldi baterako eremuen proposamenen alternatibak) bilatu behar dira aldaketaren aurreikusitako helburuak, eta batez ere, aipatutako ingurumeneko irizpide estrategikoak beste era batera garatzeko.

Aldaketaren proposamenak, gutxienez, lurzoruaren antolamenduko eta proposatutako ekintzen kokapeneko alternatiba posibleak jaso behar ditu, horiek irrazionalak direla frogatu ezik, aurretik ezarritako bideragarritasuneko irizpide teknikoak betetzea ezinezkoa dela kontuan hartuta.

2.5.2.– Beste plan eta programa batzuekiko elkarreraginen analisia.

Aldaketak aplikazio-eremu bera duten beste planekin duen ingurumen-bateragarritasuna justifikatu behar da. Ingurumen-inpaktuaren gaineko baterako ebaluazioa izan duten hierarkia maila altuago batean dauden planak identifikatuko dira, eta horrela izanez gero, Aldaketak aipatutako ebaluazioetan ezarritako jarraibideekin duen bateragarritasuna aztertuko da.

Beste batzuen artean, hurrengo plan eta programekin duen bateragarritasuna aztertuko da, eta egokia bada, baita ingurumen-inpaktuaren gaineko ebaluazio bateratuarekin duena ere:

a) EAEko Lurralde Antolamenduaren Gidalerroak.

b) Goierriko lurraldearen zatiko plana.

c) EAEko Ibaien eta Erreken Ertzak Antolatzeko Lurraldearen Arloko Plana (isurialde kantauriarra) eta bere 1. aldaketa.

d) EAEko Nekazaritza eta Basoak antolatzeko Lurraldearen Arloko Plana.

e) Bisoi Europarren Mustela Lutreola Kudeaketa Plana Gipuzkoan (2004ko maiatzaren 12ko Foru Agindua).

En este apartado deben recogerse los fines de la Modificación que, partiendo de hechos cuya existencia y características deben identificarse tal y como son, permitan justificar, sucinta pero suficientemente, las propuestas acordes y proporcionadas a éstos. Se debe hacer especial hincapié en los objetivos medioambientales, señalando explícitamente de qué manera se han incorporado los criterios de la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible (2020) y del Programa Marco Ambiental 2007-2010, señalados en el apartado 2.3 de este Documento de Referencia.

La integración de estos criterios ambientales estratégicos en la elaboración de la Modificación busca incidir en el principio de prevención frente a la corrección de efectos, impulsando un desarrollo sostenible que permita, en consecuencia, limitar la necesidad de establecer medidas correctoras y/o compensatorias. Por ello, deben proponerse alternativas (propuestas de localización y/o desarrollo o de sus actuaciones y/o de escenarios temporales) que busquen desarrollar de manera distinta los objetivos previstos en la Modificación, y en especial los criterios ambientales estratégicos señalados.

La propuesta de Modificación debe contener, cuando menos, posibles alternativas de ordenación del suelo y de localización de las actuaciones propuestas, salvo que se motive suficientemente lo irracional de las mismas, habida cuenta de la imposibilidad de que éstas cumplan con los criterios técnicos de viabilidad, que previamente hayan sido establecidos.

2.5.2.– Análisis de las interacciones con otros planes y programas.

Debe justificarse la compatibilidad ambiental de la Modificación con otros planes cuyo ámbito de aplicación sea coincidente. Se identificarán los planes jerárquicamente superiores que han sido sometidos a evaluación conjunta de impacto ambiental y, en su caso, se analizará la compatibilidad de la Modificación con las directrices establecidas en dichas evaluaciones.

Entre otros, se analizará la compatibilidad con los siguientes planes y programas y, en su caso, con su evaluación conjunta de impacto ambiental:

a) Directrices de Ordenación del Territorio.

b) Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Beasain-Zumarraga.

c) Plan Territorial Sectorial de Ordenación de Márgenes de Ríos y Arroyos de la CAPV. Vertiente Cantábrica Gipuzkoa.

d) Plan Territorial Sectorial Agroforestal y del Medio Natural de la CAPV.

e) Plan de Gestión del Visón Europeo Mustela lutreola en Gipuzkoa (Orden Foral de 12 mayo de 2004).

f) Gipuzkoako Bidegorrien Lurraldearen Arloko Plana.

g) EAEko Hezeguneen Lurraldearen Arloko Plana.

Ingurumen-alorreko bateraezintasunik baldin badago goragoko maila bateko plan eta programekiko, baliogabetu edo ordeztu egin behar dira hartutako erabakiak.

2.5.3.– Aldaketak eragiten duen eremuaren ingurumen-analisia, diagnostikoa eta balorazioa.

Lurralde-eremu horretako ingurumenaren egoerari buruzko alderdi garrantzitsuenak aipatu behar dira, aurreikusitako erabileretarako duen harrera-ahalmena eta aldaketa aplikatu ezean egoera horrek izango duen bilakaera; eraginik handiena jasango duten aldeetako ezaugarriak azpimarratuko dira.

Horretarako, eremuaren balioa identifikatu behar da. Kasu honetan, aldaketaren helburuko ibilbideez gain, jarraian jasotzen diren ingurumen-intereseko eremuak ere hartu beharko ditu barne, beharrezko xehetasun mailarekin, hurrengo baliabideen eta ingurumen-interes bereziko eremuen analisiaren bidez, beren espazio-mugak, bere babes-helburuak eta erabilera-eremua, egonez gero, identifikatuz:

1) Eragin handia jasan dezaketen guneetako ingurumen-ezaugarriak (landaredia, fauna, hidrologia, geologia, hidrogeologia, kultura-ondarea,…).

2) Plan Berezirako garrantzitsuak izan daitezkeen ingurumen-arazoak (urak har ditzakeen aldeak, kutsatutako, eraldatutako edo higadura handiko lurzoruak, kutsadura akustikoa, kutsadura atmosferikoa eta abar). Honako hau kontuan hartuko da:

2.a.– 2/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren 15. artikuluan ezarritakoaren arabera, Planak arrisku naturalen mapa bat jaso behar du. Horretarako Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurregiteko Zuzendaritzaren txostenean jasotzen den informazioa kontuan izango da

2.b.– Atmosferiko kutxadurari dagokionez, Inguruaren aire-kalitatea kontuan izan behar da, planean aurreikusitako erabilerekin duen bateragarritasuna egiaztatzeko helburuarekin.

2.c.– Beasaingo Udalak Uraren Euskal Agentziari Ekainaren 23ko Uren 1/2006 Legearen 7.l) eta 7.k) artikuluek ezartzen dituzten txostenak eskatu behar dizkio.

2.d.– Lurzoruaren kalitate aitorpenaren prozedurari hasiera eman beharko zaio, lurzoruaren kutsaduraren prebentzioaren eta zuzenketari buruzko otsailaren 4ko 1/2005 Legearen 17.1.a) eta b) artikuluak

f) PTS de la Red de Vías Ciclistas de Gipuzkoa.

g) Plan Territorial Sectorial de Zonas Húmedas de la CAPV.

La existencia de incompatibilidades de índole ambiental con planes y programas jerárquicamente superiores exigirá la anulación o sustitución de las actuaciones correspondientes.

2.5.3.– Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por la Modificación de las NN.SS.

Deben señalarse los aspectos más relevantes de la situación ambiental actual (aspectos que determinarán la capacidad de acogida del suelo para los usos previstos en la Modificación) y su probable evolución de no llevarse a cabo la Modificación, destacando, además, las características de las zonas que probablemente vayan a ser afectadas significativamente.

Para ello, se debe identificar el valor del ámbito que, en este caso, debe abarcar, además de los recorridos objeto de la modificación, las áreas de interés ambiental recogidas a continuación que queden fuera de éstos con el grado de detalle suficiente, mediante el análisis de los siguientes recursos y espacios de especial interés ambiental, identificándose sus límites espaciales, sus objetivos de protección y régimen de uso si lo hubiera:

1) Las características medioambientales de las zonas probablemente afectadas significativamente (vegetación, fauna, paisaje, hidrología, geología, hidrogeología, patrimonio cultural,…).

2) Los problemas medio ambientales existentes que sean importantes para la Modificación (riesgos de inundabilidad, suelos contaminados, alterados o con alta erosión, actividades extractivas, contaminación acústica, contaminación atmosférica, etc.), teniendo en cuenta que:

2.a.– Según lo establecido en el artículo 15 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Suelo, la Modificación debe incluir un mapa de riesgos naturales.

2.b.– Respecto a la contaminación atmosférica, debe atenderse a la calidad del aire en el entorno con objeto de comprobar su compatibilidad con los usos previstos en la Modificación.

2.c.– El Ayuntamiento de Beasain deberá solicitar de la Agencia Vasca del Agua la emisión de los informes que se especifican en los artículos 7.l) y 7.k) de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.

2.d.– Deberá procederse al inicio del procedimiento de declaración de calidad del suelo en los supuestos que establece el artículo 17.1.a) y b) de la Ley 1/2005, de 4 de febrero, para la prevención

ezartzen dituen kasuetan. Horretaz gain, aipatutako artikuluaren 2. atalaren arabera, kasu horietan, ingurumen organoak lurzoruaren kalitatearen aurretiazko aitorpenak baldintzatuko ditu jarduera baten instalazio edo zabalketa bat edo lur-mugimendu bat egitea bideratzen duten lizentziak, baimenak eta ebazpenak.

2.f.– 37/2003 Legeak (5) eta 1367/2007 (6) Errege Dekretuak ezartzen duten bezala, Aldaketak esparruaren zonakatze akustikoari dagokion mugapena jasoko du, dauden bide-azpiegituren zortasun akustikoa kontuan hartuz (7). Aipatutako zonakatzeak aipatutako 1367/2007 Errege Dekretuaren 5. artikuluan ezarritako metodologia jarraitu beharko du.

Aipatu zonakatzeak lehen aipatutako 1367/2007 Errege Dekretuaren 5. artikuluan adierazitako metodologia jarraitu beharko du. Aipatu zonakatzea eginda, kalitate akustikoko helburu aplikagarriak aipatutako 1367/2007 Errege Dekretuaren 14. artikuluan adierazitakoak izango dira. Kalitate akustikoko helburu horiek esparruaren hartzegaitasuna zehazterako orduan kontuan izan beharko dira eta alternatibak sortzeko eta aukeratzeko irizpidetzat erabili beharko dira.

3) Ingurumenari dagokionez berebiziko garrantzia duten eremuak:

3.a.– Mehatxatutako flora eta faunaren espezieen banaketa-eremuak. Esparrua Bisoi Europarraren (Mustela lutreola) Lehentasuneko Banaketa Eremua da eta Zatitutako Belarriko saguzarraren (Myotis emarginatus), Bisoi Europarraren (Mustela lutreola) eta ferra-saguzarraren (Rhinolophus ferrumequinum) Interes Bereziko Eremua da.

3.b.– Balio agrologiko handiko lurzoruak.

3.c.– Hostozabalen zuhaiztiak. Bideen ibilbideek mota horretako hainbat baso-formazio zeharkatzen dituzte.

3.d.– Korridore ekologikoak. Lekuko eremuarekin lotura-interesa duten paisaiako elementuak identifikatzea iradokitzen da, korridore ekologikoen eskala anitzeko sare bat garatzea posible izateko. Lekuko korridore horien helburuak interes konektorea duen paisaiako elementuak identifikatzea eta babestea, horien gaineko inpaktuen prebentzioa egitea eta horien arteko konektibitatea hobetzea izango lirateke. Bideetako batek bere ibilbidearen zati bat Ernio-Gaztume_Aralar-Izarraitz_Korridorea R18 Lotura Korridorearen Indargetze Eremuaren barruan dauka. Aiako Harria-Aralar.

3.e.– Dauden landare-komunitateak ere bai, eta zehazki, dauden interes komunitarioko habitatak. 4030 Txilardi lehor europarrak, 9120 Pagadi azidofilo atlantikoak eta 6510 Altitude baxuko sega-belardi pobreak.

3.f.– Geologia Intereseko Eremuak eta Puntuak. Usurbeko Irristatuko Masaren Eremua.

y corrección de la contaminación del suelo. Además, según el apartado 2 del mencionado artículo, en dichos supuestos, las licencias, autorizaciones y resoluciones que habiliten para la instalación o ampliación de una actividad o ejecución de un movimiento de tierras queda supeditado a la previa declaración de la calidad del suelo por el órgano ambiental.

2.e.– Tal y como establece la Ley 37/2003 (5) y el Real Decreto 1367/2007 (6), la Modificación incluirá una zonificación acústica del ámbito, teniendo en cuenta la servidumbre acústica de las infraestructuras viarias presentes (7). Dicha zonificación deberá responder a la metodología señalada en el artículo 5 del citado Real Decreto 1367/2007.

Realizada dicha zonificación, los objetivos de calidad acústica aplicables serán los señalados en el artículo 14 del citado Real Decreto 1367/2007. Se deberá verificar el cumplimiento de dichos objetivos de calidad acústica, de conformidad a lo establecido en el anexo IV del Real Decreto 1367/2007. Estos objetivos de calidad acústica deberán tenerse en cuenta a la hora de determinar la capacidad de acogida del ámbito y utilizarse como criterio en la generación y selección de alternativas.

3) Las zonas de especial importancia medioambiental:

3.a.– Áreas de distribución de especies de flora y fauna amenazada. El ámbito es Zona de Distribución Preferente del visón europeo (Mustela lutreola) y Área de Interés especial del murciélago de oreja partida (Myotis emarginatus), visón europeo (Mustela lutreola) y del muciélago de herradura (Rhinolophus ferrumequinum).

3.b.– Los suelos de alto valor estratégico.

3.c.– Los bosquetes de frondosas. Los recorridos de las vías atraviesan varias formaciones de bosques de este tipo.

3.d.– Corredores ecológicos. Se sugiere que se identifiquen los elementos del paisaje de interés conector en el ámbito local, de forma que sea posible el desarrollo de una red multiescalar de corredores ecológicos. Los objetivos de estos corredores locales consistirían en la identificación y conservación de elementos del paisaje de interés conector, la prevención de impactos sobre éstos y la mejora de la conectividad entre ellos. Una de las vías tiene parte de su recorrido dentro del Área de Amortiguación del Corredor de Enlace Ernio-Gaztume_Aralar_Izarraitz_ Corredor R18: Aiako Harria-Aralar.

3.e.– Las comunidades vegetales presentes, y concretamente los hábitats de interés comunitario presentes. 4030 Brezales secos europeos, 9120 Hayedos acidófilos atlánticos y 6510 Prados pobres de siega de baja altitud.

3.f.– Áreas y Puntos de Interés Geológico. Área Masa deslizada de Usurbe.

3.g.– Ondare historiko-arkitektonikoaren eta arkeologikoaren zati direlako sailkatutako edo inbentarioan sartutako areak edo enklabeak. Dona Jakue Bidea eta Murumendiko Estazio Megalitikoa.

Beharrezko informazioa biltzerakoan izan diren zailtasun teknikoak, ezagutzazkoak edota esperientzia mailakoak identifikatuko dira, eta zailtasun horiek nola gainditu diren azalduko da.

Ingurumenaren aldetik interes berezikoak diren baliabideak eta espazioak eta planaren esparruan ingurumenaren arloan dauden arazoak era kartografikoan jaso beharko dira, informazio hori bizkor eta erraz eskuratu ahal izateko.

2.5.4.– Alternatiba tekniko eta ingurumen-alternatiba bideragarrien ingurumen-azterketa. Hartutako irtenbidearen justifikazioa.

9/2006 Legearen 8.1 artikuluan arrazoizko alternatibak, teknikoki eta ingurumenari dagokionez bideragarriak direnak, identifikatzeko, deskribatzeko eta ebaluatzeko obligazioa ezartzen da. Horiek ez egotea bidegabekoa da, horiek irrazionalak direla frogatu ezik, aurretik ezarritako bideragarritasuneko irizpide teknikoak betetzea ezinezkoa dela kontuan hartuta.

Begietsi diren aukerak lege aldetik nahiz geografiaren aldetik sustatzailearen eskumenekoak direnean, Aldaketaren helburuak planean begietsitakotik beste modu batera garatu beharko dira, aldaketa eta bere baitako jarduerak burutzeko beste une eta toki batzuk proposatuz. Helburu horien artean nahitaez ingurumen helburuak agertu behar dira, eta zehazki ingurumen helburu estrategikoak. Gainera, alternatiba horren aukeraketa sustatu behar da, modu labur baina behar beste, aldaketak eta bere ekintzek irizpide horiek nola eta zein neurritan garatu nahi dituzten espresuki adieraziz. Zentzu horretan, arrazoizko alternatibak sortzeko eta ondoren horien ebaluaziorako eta aintzat hartzeko erabili behar diren teknika- eta ingurumen-bideragarritasuneko irizpideen aurretiazko identifikazioak alternatiba horiek oinarri diren irizpideekin koherentzia dutela justifikatzeko aukera ematen du.

Aldaketan proposatutako aukera guztiek eta bakoitzak izan ditzaketen ondorio esanguratsuak identifikatu, deskribatu eta ebaluatu egin behar dira, eta ez da alderik egongo ondorio batzuk eta besteak ebaluatzeko kontuan izango diren eskakizunetan. Horretarako, aztertu diren eta gauzatu daitezkeen zentzuzko aukera guztien irudi zehatza azalduko da, eta aukerarik onenak ez direla uste izateko arrazoiak emango dira.

Azken finean, hartutako irtenbidea beste alternatiba tekniko eta ingurumen-alternatiba bideraga-

3.g.– Áreas o enclaves catalogados o inventariados por constituir parte del patrimonio histórico-arquitectónico y arqueológico. Camino de Santiago y Estación Megalítica de Murumendi.

Se identificarán, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia para recabar la información requerida y como se han superado.

Los recursos y espacios de especial interés ambiental y los problemas ambientales existentes en el ámbito de la Modificación que sean importantes para las actuaciones del mismo deberán recogerse cartográficamente, con objeto de permitir un acceso rápido y sencillo a dicha información.

2.5.4.– Examen ambiental de las alternativas técnica y ambientalmente viables. Justificación de la solución adoptada.

En el artículo 8.1 de la Ley 9/2006 se establece la obligación de identificar, describir y evaluar alternativas razonables, técnica y ambientalmente viables. Por lo tanto su inexistencia es improcedente, salvo motivación expresa de lo irracional de las mismas, en base a la imposibilidad de que éstas cumplan con los criterios técnicos de viabilidad, previamente establecidos.

Las alternativas contempladas, que entren en la competencia jurídica y geográfica del promotor, deben buscar desarrollar de manera distinta los objetivos previstos en la Modificación, mediante distintas propuestas de localización y/o desarrollo de la Modificación o de sus actuaciones y/o de escenarios temporales. Entre estos objetivos deben figurar necesariamente los objetivos ambientales, y en concreto los criterios ambientalmente estratégicos. Además, la elección de estas alternativas debe motivarse, sucinta pero suficientemente, haciendo mención expresa a cómo y en qué medida la Modificación y cada una de sus actuaciones busca desarrollar estos criterios. En este sentido, la identificación previa de los criterios de viabilidad técnica y ambiental con los que se van a generar las alternativas razonables y que posteriormente van a servir para su evaluación y toma en consideración, permite justificar la coherencia de estas alternativas con los criterios que los sustentan.

Es necesario que se identifiquen, describan y evalúen comparativamente los probables efectos significativos de todas y cada una de las alternativas de la Modificación, sin que exista ninguna distinción de los requisitos de evaluación de estos efectos entre unas y otras. Para ello, debe trasladarse una imagen precisa de las alternativas razonables analizadas disponibles así como de los motivos por los que no se consideran como la mejor opción.

En definitiva, la solución adoptada deberá justificarse a la vista de las demás alternativas técnica y

rrien aurrean justifikatu behar da, eskua ez hartzeari buruzko 0 alternatiba barne.

2.5.5.– Aldaketak izan ditzakeen eraginak identifikatzea eta baloratzea.

Proposamenak ingurunearen hainbat aldagaitan izan ditzakeen eraginak identifikatuko dira, batez ere, eragin kritikoak, hau da, oro har onartutako arau eta azterlan teknikoetan ezarrita dauden muga-balio edo gidak gainditu ditzaketen aldaketaren jarduerak, horiek leuntzeko inolako aukerarik gabe, irailaren 30eko 1131/1988 Errege Dekretuko kontzeptu teknikoen arabera (Errege Dekretu horren bidez onartu zen ekainaren 28ko 1302/1986 Legegintzako Errege Dekretua burutzeko araudia).

Ahaleginak egin beharko dira aldaketak eta haren jarduketek ingurumenean eragin ditzaketen kalterik garrantzitsuenak eta haien arteko erlazioa identifikatzen. Ingurumenaren gaineko eraginaren garrantzia zehazteko irizpideak izango dira apirilaren 28ko 9/2006 Legearen II. eranskinean (zenbait plan eta programak ingurumenaren gainean duten eraginaren ebaluazioari buruzkoa) eta urtarrilaren 11ko 1/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren III. eranskinean (proiektuek ingurumenaren gainean duten eraginaren ebaluazioari buruzko legearen testu bategina onesteko dena) finkatu direnak.

Zentzu horretan, arreta berezia emango zaie honako alderdiei:

1) Bertan dauden hostozabalen zuhaiztien gaineko eragina.

2) Mehatxatutako fauna eta floraren gaineko eragina.

3) Balio agrologiko handiko lurzoruen gaineko eragina.

4) Paisaiaren gaineko eragina.

5) Lurzoru artifizializatua gehitzea.

6) Ibilgailuen trafikoa handitzea eta sarbide berri posibleen ingurumen-afekzioa.

Ebaluatzeko erabiliko den metodologia adierazi beharko da eta horretarako, hala badagokio, kalteak balioesteko izandako zailtasun teknikoak, ezagutzazkoake dota esperientziazkoak zehaztuko dira eta zailtasun horiek nola gainditu diren.

Aldaketak eta berrikuspen partzialeko jarduerek ingurumenean izan ditzaketen eragin esanguratsuak eta horien arteko harremanak era kartografikoan jaso beharko dira, informazio hori bizkor eta erraz eskuratu ahal izateko.

2.5.6.– Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoen proposamena.

Aldaketa egiterakoan ingurumen-irizpide estrategikoak sartzeak, besteak beste, konpentsazio-neurri edota neurri zuzentzaileak ezartzeko beharra mugatu beharko luke. Zentzu horretan, eragin negatibo ambientalmente viables, incluida la alternativa 0 de no intervención.

2.5.5.– Identificación y valoración de impactos de la Modificación y de sus diferentes actuaciones.

Deberán identificarse los impactos sobre las diferentes variables del medio afectadas por la propuesta, señalándose especialmente los impactos críticos, esto es, las actuaciones que superen, sin posibilidad de atenuación, los valores límite o guía fijados en normas o estudios técnicos de general aceptación según los conceptos técnicos del RD 1131/1988, de 30 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento para la ejecución del RDL 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental.

El esfuerzo irá dirigido a identificar los probables efectos significativos de la Modificación y de sus actuaciones en el medio ambiente y su interrelación. Los criterios a utilizar para determinar la posible significación de los efectos sobre el medio ambiente serán los establecidos en el anexo II de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente y en el anexo III del Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de proyectos.

En especial deberán tenerse en cuenta los siguientes aspectos:

1) Afección a los bosquetes de frondosas presentes.

2) Afección a fauna y flora amenazada.

3) Afección a suelos de alto valor agrológico y pérdida de productividad agraria.

4) Afección al paisaje.

5) Incremento de suelo artificializado.

6) Incremento del tráfico peatonal y afección ambiental de los posibles nuevos accesos.

La metodología utilizada para la evaluación deberá hacerse explícita, señalando, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia encontradas para valorar los impactos y cómo estas incertidumbres se han superado.

Los probables efectos significativos de la Modificación y de sus actuaciones en el medio ambiente y su interrelación deberán recogerse cartográficamente con objeto de permitir un acceso rápido y sencillo a dicha información.

2.5.6.– Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

La integración de los criterios ambientales estratégicos en la elaboración de la Modificación debería permitir, entre otras cuestiones, limitar la necesidad de establecer medidas correctoras y/o com-

garrantzitsuak egon direlako neurri zuzentzaileak ezarri beharra, ingurumeneko irizpide estrategikoak planean gaizki txertatu izanaren adierazle garbitzat ulertuko da. Hori dela eta, behar beste justifikatu beharko da neurri zuzentzaileak edo osabidezkoak eskatzen dituzten eragin negatibo nabarmenak egotea, nahiz eta txosten honetan dagokion atalean adierazitako ingurumen-irizpide estrategikoak egoki integratu diren.

Ingurumenaren gainean gerta daitezkeen eragin negatibo esanguratsuak murrizteko diren planaren alternatiben garapena edo kokapena teknikoki behar bezala justifikatzen den kasuetan bakarrik, dagozkion neurri zuzentzaile edota konpentsatzaileak ezarriko dira. Ez da ahaztu behar neurri horiek ingurumenean eragin negatibo nabarmenak izan ditzaketela ere bai eta horrenbestez horiek identifikatu beharko dira eta beharrezkoa bada, ebaluazioa egin beharko da.

Neurriak proposatuz gero, horien aplikazioaren kostu ekonomikoa kalkulatu beharko da, eta horien gauzatzea denboran planifikatu beharko da.

Besterik ezean, osabidezko neurriak hartuko dira, atalase onargarria gainditzen ez duen, hau da, arauetan edo onarpen orokorreko ikerketa teknikoetan ezarritako muga- edo gida-balioen azpitik dagoen eragin negatibo nabarmen bat ekiditea edo behar bezala arintzea ezinezkoa denean. Kasu horietan, beren eragina konpentsatu beharko da bidezko ingurumen-neurriekin, kontrako-ikurrekoekin edo esanahi berekoekin. Zehazki, azkenean aurrera eraman eta izadi-kapitalaren galeraren bat dakarten ekintzak daudenean aipatu izadi-kapitalaren handitzearen edo hobekuntzaren bidez konpentsatu beharko dira.

Aldaketaren formulazioan bezala, eta agiri honetan jaso den moduan, kalteak konpondu beharrean aurre hartzeko printzipioari jarraituz, ingurumeneko jarraibideak ezarri behar dira berrikuspena garatzeko agirietan; jarraibide horiek aurreikusitako jardueren kokagunean eta garapenean txertatuz gero, kalte esanguratsuak mugatu, eta horrenbestez, ondoren neurri zuzentzaileak eta konpentsaziozkoak hartzeko beharra gutxitzeko. Beraz, eta ahal den neurrian, aurretiaz identifikatu behar da, berrikuspenean aurreikusi diren jardueren artean, zeini egin ahal izango zaion ingurumen ebaluazioa eta zeini ez.

Aldaketaren garapeneko dokumentuetarako proposatutako ingurumen-jarraibideek erreferentzia egingo diete gutxienez hurrengo aspektuei:

1) Energia berriztagarrien erabilera eta aprobetxamendua sustatzea.

2) Energia-eraginkortasuna sustatzea.

pensatorias. En este sentido, la necesidad de medidas correctoras, como consecuencia de la existencia de impactos negativos significativos, podría ser entendida como un signo de la falta o inadecuada integración de los criterios ambientales estratégicos. Por ello, deberá justificarse suficientemente cómo, a pesar de una adecuada integración de los criterios ambientales estratégicos, señalados en el apartado correspondiente de este informe, se dan efectos negativos significativos que exigen medidas correctoras o compensatorias.

Sólo en los casos en los que esté suficientemente justificada la imposibilidad técnica de localización o desarrollo de alternativas, que busquen minimizar los probables impactos negativos significativos sobre el medio ambiente, cabrá establecer las correspondientes medidas correctoras y/o compensatorias. No debe perderse de vista que estas medidas pueden, en sí mismas, tener efectos negativos significativos en el medio ambiente, por lo que éstos deberán ser identificados y, en su caso, evaluados.

En su caso, deberá estimarse el coste económico de la aplicación de las medidas propuestas, así como planificar temporalmente la ejecución de las mismas.

En última instancia, las medidas compensatorias se adoptarán, cuando un efecto negativo significativo, que no supera el umbral aceptable, esto es, inferior a los valores límite o guía fijados en normas o estudios técnicos de general aceptación, no pueda ser evitado o suficientemente mitigado. En estos casos, deberá compensarse su efecto con medidas ambientales equitativas, de signo contrario e igual significación. En concreto, aquellas actuaciones que finalmente hayan sido realizadas e impliquen una pérdida de capital natural habrán de ser compensadas mediante el incremento y/o mejora de dicho capital natural.

Al igual que en la formulación de la Modificación, y siguiendo el principio de prevención frente a la corrección de efectos recogido a lo largo de todo este documento, deben establecerse directrices ambientales para los documentos de desarrollo de la Modificación, con objeto de que a través de la integración de las mismas, en la localización y desarrollo de las actuaciones previstas, se limiten sus impactos negativos significativos y disminuya así la necesidad de tener que establecer, posteriormente, medidas correctoras y/o compensatorias. Por tanto, y en la medida de lo posible, deben identificarse, previamente, qué actuaciones -de las previstas en la Modificación - podrían estar sometidas a evaluación ambiental y cuáles no.

Las directrices ambientales propuestas para los documentos de desarrollo de la Modificación deben hacer referencia, al menos, a los siguientes aspectos:

1) Fomento de la utilización y aprovechamiento de energías renovables.

2) Fomento de la eficiencia energética.

3) Hondakinen sorrera murriztea.

4) Hiriko sistemetan natura-baliabideak aurreztea.

5) Mugikortasun iraunkorra sustatzea.

6) 2010. urterako berotegi-efektua eragiten duten gasen emisio guztiak, Kyotoko Protokoloan araututakoak, mugatzea.

7) Dibertsitate biologikoa mantentzea.

2.5.7.– Planaren eraginak gainbegiratzeko programa.

Ingurumenean eragin dezaketen ondorio esanguratsuek bai positiboek, bai neurri zuzentzaileak behar dituztenek, eta hala identifikatuta daudenek, izan dezakete jarraipenaren beharra. Horretarako, eragin bakoitzari aurrez adierazle bat esleitu behar zaio (kualitatiboa edota kuantitatiboa). Adierazle horiek zehazteko, honako hauek behintzat aztertuko dira:

– Oinarrizko adierazleak (eredu kausalaren oinarrituta).

– Goiburuko ingurumen-adierazleak.

– EAEko iraunkortasunaren adierazleak.

– Europako egitura-adierazleak.

– Gipuzkoako Iraunkortasunaren adierazleak.

– Tokiko Agenda 21en adierazleak.

Horiek jarraipen zuzena izango dute ingurumenean gertatzen diren aldaketen jarraipenaren bidez (kausaefektu erlazioa ezartzeko zailtasuna), edo zeharkakoa, presio-neurrien eta neurri aringarrien jarraipena eginez.

Aldaketak eta bere baitako jarduerek sor ditzaketen eraginik esanguratsuenak neurtzeko adierazleak ezarri ondoren, adierazle horietako bakoitza gainbegiratzeko arduraduna izendatuko da. Adierazle bakoitzak arduradun desberdina izan dezake, gainbegiraketa plangintza- sistemaren zein fasetan txertatzen den kontuan izanda, horrela beti identifikatu ahalko da berrikuspenak adierazleari egiten dion ekarpen indibiduala.

2.5.8.– Laburpen-agiria.

Laburpen-agiri bat idatziko da ingurumenaren gaineko eraginaren baterako ebaluazio prozedura arautzen duen 2003ko uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren eranskinean ezartzen diren baldintzen arabera. Bertan argituko da, zehatz-mehatz eta publikoak, oro har, ulertzeko moduan, nolakoa izango den programa eta nolako eragina izango duen ingurumenean. Halaber, dokumentazio grafikoa sartzea ere gomendatzen da, batez ere, jendeari informazioa emateko.

3) Minimización de producción de residuos.

4) Ahorro de recursos naturales en los sistemas urbanos.

5) Fomento de la movilidad sostenible.

6) Limitar para el año 2010 las emisiones totales de gases de efecto invernadero regulados en el Protocolo de Kyoto.

7) Mantenimiento de la diversidad biológica.

2.5.7.– Programa de supervisión de los efectos del plan.

Sólo los probables efectos significativos en el medio ambiente, tanto los positivos como los negativos, identificados como tal, pueden necesitar un seguimiento. Para ello, es necesario, con carácter previo, haber asignado a cada efecto significativo el indicador (cualitativo y/o cuantitativo) correspondiente. Para el establecimiento de éstos, se revisarán, al menos, los siguientes indicadores:

– Indicadores básicos (sobre la base del modelo causal).

– Indicadores ambientales de cabecera.

– Indicadores de sostenibilidad en la CAE.

– Indicadores estructurales europeos.

– Indicadores de sostenibilidad de Gipuzkoa.

– Indicadores de la Agenda Local 21.

Éstos podrán tener un seguimiento directo, esto es, mediante el seguimiento de los cambios en el medio ambiente (dificultad para establecer una relación causa-efecto), o indirecto, mediante el seguimiento de los factores de presión o las medidas atenuantes.

Una vez se hayan fijado los indicadores, para los probables efectos más significativos de la Modificación y sus actuaciones en el medio ambiente, se deberá señalar para cada uno la autoridad responsable de su supervisión, pudiendo ser distinta en cada caso, en función de la fase en la que ésta supervisión se integre en el sistema de planificación, o, en su defecto, su duración y frecuencia, de tal forma que siempre se pueda identificar la contribución individual de la Modificación al indicador.

2.5.8.– Documento de síntesis.

Deberá redactarse un documento de síntesis con las características que se establecen en el artículo 8 del anejo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental. Debe contener información concisa y en términos asequibles al público en general sobre la naturaleza del programa y el modo en que éste afecta al medio. Se recomienda asimismo la inclusión de documentación gráfica con fines de información pública.

2.5.9.– Dokumentazio grafikoa.

Ingurumenaren gaineko Eraginaren Baterako Ebaluazioaren Azterlanak dokumentazio grafiko nahikoa sartuko du, informazioa azkar eta erraz ikusi ahal izateko. Dokumentazio grafiko hori izan daiteke: taulak, grafikoak, figurak, argazkiak, eskala egokia duten planoak, eta abar.

2.6.– Informazioa jasotzeko eta kontsulta egiteko moduak.

Informazio eta kontsultarako moduari dagokionez, erakunde sustatzaileak honako jarduerak burutuko ditu:

a) Eragindako administrazio publikoei eta herritar interesatuei kontsulta egiteko, Aldaketaren lehen agiria eta Ingurumenaren gaineko Eraginari buruzko Ebaluazio Bateratuaren Azterlana bidaliko zaizkie. Gutxienez, erreferentzia-dokumentuaren 2.2. atalean aipatutako eta identifikatutako Administrazio Publikoei eta herritar interesatuei egingo zaie kontsulta eta, gutxienez, 45 eguneko epea edukiko dute agiri horiek aztertu eta oharrak egiteko.

b) Aldaketa izenekoaren lehen agiria eta Ingurumenaren gaineko Eraginaren Baterako Ebaluazioaren azterlana jendaurrean jarriko dira Gipuzkoako Agintaritzaren Aldizkarian argitaratuko den iragarkiaren bidez, eta gutxienez 45 eguneko epea egongo da agiri horiek aztertu eta oharrak egiteko. Bere publizitatea bermatzeko helburuarekin, bi dokumentuak organo sustatzaileak duen sare telematikoaren leku batean sartuko dira eta hori sarrera askekoa izango da, ekainak 30eko Lurzoru eta Hirigintzako 2/2006 legearen 9.1 Artikuluak ezartzen duen bezala.

2.7.– Ingurumen-inpaktuaren gaineko Aurretiazko Txostenaren eskabidea.

183/2003 Dekretuaren 17. artikuluan ezarritakoa aplikatuz, Aldaketa hasierako onespenaren aurretik, Planaren behin-betiko onespenerako duen organo eskudunak, kasu honetan Beasaingo Udaletxeak, ingurumen-organo honi ingurumen-inpaktuaren Aldez Aurretiko Txostena igortzea eskatuko dio. Aipatu eskabidea Aldaketarekin edo lehenengo dokumentuarekin eta ingurumen-inpaktuaren ebaluazio bateratuaren ikerketarekin batera bidaliko da, Erreferentziako Dokumentuan espezifikatutako eduki minimoekin.

3.– Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian aipatutako erreferentzia-dokumentua argitaratzea.

Vitoria-Gasteiz, 2009ko irailaren 21a.

Ingurumeneko sailburuordea,
NIEVES TERÁN VERGARA.

2.5.9.– Documentación gráfica.

El Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental incluirá la suficiente documentación gráfica que permita el acceso rápido y sencillo a la información. Esta documentación gráfica se presentará en forma de tablas, gráficas, figuras, fotografías, planos a escala adecuada, etc.

2.6.– Modalidades de información y consulta.

Por lo que respecta a la modalidad de información y consulta, el ente promotor realizará las siguientes actuaciones:

a) Consulta a las Administraciones Públicas afectadas y al público interesado mediante remisión del primer documento de la Modificación y de su Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental. Las Administraciones Públicas afectadas y público interesado objeto de consulta serán, cuando menos, las señaladas e identificadas en el apartado 2.3 de este Documento de Referencia y dispondrán de, al menos, 45 días para su examen y formulación de observaciones.

b) Información pública del primer documento de la Modificación y de su estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental mediante inserción de anuncio en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Gipuzkoa disponiendo al menos 45 días para su examen y formulación de observaciones. Con el fin de garantizar su publicidad, ambos documentos se insertarán en un lugar de la red telemática de que disponga el órgano promotor y que sea de acceso libre, tal y como señala el artículo 9.1 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

2.7.– Solicitud de Informe Preliminar de Impacto Ambiental.

En aplicación de lo establecido en el artículo 17 con carácter previo a la aprobación inicial de la Modificación, el órgano sustantivo para la aprobación definitiva de la Modificación, en este caso el Ayuntamiento de Beasain solicitará, a este órgano ambiental la emisión del Informe Preliminar de impacto ambiental, debiendo acompañar la solicitud del avance o primer documento de la Modificación y del estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental, con el contenido mínimo especificado en este Documento de Referencia.

3.– Ordenar la publicación del presente documento de referencia en el Boletín Oficial del País Vasco.

En Vitoria-Gasteiz, a 21 de septiembre de 2009.

La Viceconsejera de Medio Ambiente,
NIEVES TERÁN VERGARA.

Oharrak:

(1) Apirilaren 28ko 9/2006 Legea, zenbait plan eta programak ingurumenaren gainean duten eraginaren ebaluazioari buruzkoa

(2) Uren ekainaren 23ko 1/2006 Legearen 29.2

(3) Euskal Herriko Izadiaren Kontserbazioari buruzko ekainak 30eko 16/1994 Legearen 2.e artikulua.

(4) Gipuzkoako Mendiei buruzko urriak 20ko 7/2006 Foru Arauaren 66.1 artikulua.

(5) Zarataren gaineko azaroaren 17ko 37/2003 Legea.

(6) Zarataren azaroak 17ko 37/2003 Legea garatzen duen urriak 19ko 1367/2007 Errege Dekretua, zonakatze akustikoari, kalitate-helburuei eta igorpen akustikoei dagokienez.

(7) 2008ko azaroaren 3ko 362-C/2008 Foru Agindua, Gipuzkoako Lurralde Historikoaren bide-ardatz handien Zarataren gaineko Mapa Estrategikoak onartzen dituena.

Notas:

(1) Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente.

(2) Artículo 29.2 de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.

(3) Artículo 2.e de la Ley 16/1994 de 30 de junio, de Conservación de la Naturaleza del País Vasco.

(4)/ Artículo 66.1 de la Norma Foral 7/2006 de 20 de octubre, de Montes de Gipuzkoa.

(5) Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido.

(6) Real Decreto 1367/2007, de 19 de octubre, por el que se desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, en lo referente a zonificación acústica, objetivos de calidad y emisiones acústicas.

(7) Orden Foral 362-C/2008, de 3 de noviembre de 2008, por el que se aprueban los Mapas Estratégicos de Ruido de los grandes ejes viarios del Territorio Histórico de Gipuzkoa.