Bestelako Xedapenak

INGURUMEN ETA LURRALDE ANTOLAMENDU SAILA

2364

EBAZPENA, 2009ko martxoaren 20koa, Ingurumen Sailburuordetzarena, Mungiako Udalak sustatutako «Mungiako Arau Subsidiarioen Aldaketa puntuala: Loradi R3 Sektorea handitzekoa» izeneko planak ingurumenaren gainean izango duen eraginari buruzko erreferentzia-dokumentua egiten duena.

Euskal Herriko Ingurumena Babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorraren 41. artikuluaren arabera, I. eranskinaren A) paragrafoan azaltzen diren planek (eta plan horien barne dago «Mungiako Arau Subsidiarioen Aldaketa puntuala: Loradi R3 Sektorea handitzekoa» delakoa) Ingurumenean duten eraginari buruzko Ebaluazio Bateratua beharko dute, plangintzako lehen faseetan alternatiba egokienak aukeratzeko eta ingurumenean izango duten eraginaren analisia eta balorazioa egiteko, jarduera desberdinen ondorio metagarri eta sinergikoak kontuan hartuz.

Era berean, «Mungiako Arau Subsidiarioen Aldaketa puntuala: Loradi R3 Sektorea handitzekoa» izeneko plana hainbat planek eta programak ingurumenean dituzten ondorioak ebaluatzeko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen aplikazio-eremuan dago. Lege horren 9. artikuluan ezartzen denez, ingurumeneko organoak ezarriko ditu ingurumenaren iraunkortasunari buruzko txostenaren xehetasun-maila eta zehaztasun-gradua erreferentzia-dokumentu bat emanez, eragindako herri-administrazioak eta publiko interesduna identifikatu eta haiei galdetu eta gero. Dokumentu horretan, gainera, kasu bakoitzean aplikatu beharreko ingurumen irizpide estrategikoak, ingurumen helburuen adierazleak eta iraunkortasun printzipioak adieraziko dira.

Mungiako Udalak 2008ko azaroaren 19an hasi ditu izapideak «Mungiako Arau Subsidiarioen Aldaketa puntuala: Loradi R3 Sektorea handitzekoa» izeneko planak ingurumenaren gainean izango duen eraginari buruzko erreferentzia-dokumentua egiteko.

Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailaren egitura organikoa ezartzen duen urriaren 25eko 340/2005 Dekretuaren arabera, Ingurumen Sailburuordetzari da-

Otras Disposiciones

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

2364

RESOLUCIÓN de 20 de marzo de 2009, de la Viceconsejería de Medio Ambiente, por la que se formula el documento de referencia para la Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental de la «Modificación Puntual de las Normas Subsidiarias Municipales de Mungia para la ampliación del Sector R3 Loradi» promovida por el Ayuntamiento de Mungia.

De conformidad con el artículo 41 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección de Medio Ambiente del País Vasco, los planes contemplados en el apartado A) del anexo I, entre los que se encuentra la «Modificación puntual de las Normas Subsidiarias Municipales de Mungia para la ampliación del Sector R3 Loradi», quedan sometidos al procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental con el objetivo, entre otros, de introducir en las primeras fases del proceso de planificación, y en orden a la elección de las alternativas más adecuadas, el análisis y valoración relativo a las repercusiones que sobre el medio ambiente se deriven de la aplicación del plan, teniendo en cuenta los efectos acumulativos y sinérgicos derivados de las diversas actividades.

Igualmente, la «Modificación puntual de las Normas Subsidiarias Municipales de Mungia para la ampliación del Sector R3 Loradi» se encuentra en el ámbito de aplicación de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, estableciéndose en el artículo 9 de la citada norma que el alcance, nivel de detalle y el grado de especificidad del informe de sostenibilidad ambiental se determinará por el órgano ambiental, tras identificar y consultar a las Administraciones públicas afectadas y al público interesado, mediante la emisión de un documento de referencia que incluirá además los criterios ambientales estratégicos e indicadores de los objetivos ambientales y principios de sostenibilidad aplicables en cada caso.

El Ayuntamiento de Mungia, con fecha de 19 de noviembre de 2008, ha iniciado los trámites para la emisión del documento de referencia en relación con la «Modificación puntual de las Normas Subsidiarias Municipales de Mungia para la ampliación del Sector R3 Loradi».

De conformidad con el Decreto 340/2005, de 25 de octubre, por el que se establece la estructura orgánica del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación

gokio Plan eta Programek ingurumenean izango duten eraginari buruzko txostenak egiteko eskumena.

Espedienteko agiriak aztertu ondoren eta zenbait plan eta programak ingurumenean dituzten ondorioak ebaluatzeko apirilaren 28ko 9/2006(1) Legearen 9. artikuluan aurreikusitako izapideak betez, Ingurumen Sailburuordetzak honakoa

EBATZI DU:

1.– Ingurumen ondorioetarako soilik, Mungiako udalak sustatutako «Mungiako Arau Subsidiarioen Aldaketa puntuala: Loradi R3 Sektorea handitzekoa» izeneko planaren erreferentzia-dokumentua egitea.

2.– Txostena honakoa da:

AURREKARIAK

Aztertzen den dokumentua «R3 Loradi Sektorea handitzeko Mungiako Udal Arau Subsidiarioen Aldaketa Puntualari» dagokiona da, 2008ko urrian Estudio de Arquitectura, S.L. y Urbanismo y Julio del Ferrero & Joseba Beristain – abogados idatzia.

Indarrean dauden Mungiako hirigintza-plangintzako arau subsidiarioetan R3 sektorea etxebizitzak urbanizatzeko gai gisa mugatuta dago eta lau zona ez jarraituetan banatutako 47.075 m2 azalera du. Aplikatu beharreko eraikigarritasun-indizearekin, 0,76 m2/m2koa denarekin, 35.777 m2ko eraikigarritasun maximoa lortzen zen, 231 etxebizitzetako maximo batekin. Horietatik 161 babes ofizialekoak eta 70 askeak dira. Urtarrilak 20ko 129/2006 Foru Aginduaren bitartez, sektore horren Plan Partziala behin-betiko onartu zen. Hala ere plana ez da gauzatu, birzatiketa eta urbanizazioa garatu ez direlako.

Lurzoru eta Hirigintzako 2/2006 Legeak antolamenduaren esparruen azalera totalarekiko eraikigarritasun minimo bat eta eraikuntzen okupazio minimo bat adierazten ditu, eta hori ez dator bat sektore honetan ezarritakorekin, oso desberdinak dira (1,30 m2/m2ko eraikigarritasun maximoa eta 0,40 m2/m2ko eraikigarritasun minimoa). Indarrean dauden arauetan ezarritako etxebizitza-kopuruarekin eta eraikigarritasunarekin ezin da sektorearen osotasuna lohiz bete, eta horrenbestez horren zati handi batek ez du erabilera zehatzik.

Beste alde batetik, udala Butroi ibaia egokitzeko proiektua aurrera eramateko beharrezko lursailen okupazioa bideratzen ari da –Eusko Jaurlaritzako Ur Zuzendaritzak 2006ko ekainaren 15eko Ebazpenaren bidez onartutako proiektuaren arabera-. Horretan 28

del Territorio, corresponde a la Viceconsejería de Medio Ambiente la competencia para la emisión de los informes de Impacto Ambiental en relación con los Planes y Programas.

Una vez examinada la documentación del expediente, y en cumplimiento del trámite previsto en el artículo 9 de la Ley 9/2006(1), sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, la Viceconsejería de Medio Ambiente

RESUELVE:

1.– Formular, únicamente a efectos ambientales, el documento de referencia de la «Modificación puntual de las Normas Subsidiarias Municipales de Mungia para la ampliación del Sector R3 Loradi» promovida por el Ayuntamiento de Mungia.

2.– Establecer dicho Informe en los siguientes términos:

ANTECEDENTES

El documento que se analiza es el correspondiente a la «Modificación puntual de las Normas Subsidiarias Municipales de Mungia para la ampliación del Sector R3 Loradi», redactado en octubre de 2008 por I3 Estudio de Arquitectura, S.L. y Urbanismo y Julio del Ferrero & Joseba Beristain - abogados.

El Sector R3 está delimitado en las vigentes normas subsidiarias de planeamiento urbanístico de Mungia como suelo apto para urbanizar residencial, con una superficie de 47.075 m2 distribuida en cuatro zonas discontinuas. Con el índice de edificabilidad a aplicar, de 0,76 m2/m2, resultaban una edificabilidad máxima de 35.777 m2 y un máximo de 231 viviendas, de las cuales 161 son de régimen de protección oficial y 70 libres. Se prevén además dotaciones sanitarias y docentes en las zonas de menor superficie del sector. Mediante Orden Foral 129/2006 de 20 de enero, se aprobó definitivamente el Plan Parcial de este sector, si bien este plan no se ha materializado ya que ni la reparcelación ni la urbanización han sido desarrolladas.

La Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo señala un edificabilidad mínima y de ocupación mínima de la edificación respecto a la superficie total de los ámbitos de ordenación, que difiere sustancialmente de la aplicada a este sector (1,30 m2/m2 de edificabilidad máxima y 0,40 m2/m2 de edificabilidad mínima). Con el número de vivienda y la edificabilidad fijada en las normas vigentes no se permite colmatar la totalidad del sector por lo que gran parte del mismo carece de uso determinado.

Por otro lado el ayuntamiento se encuentra tramitando la ocupación de los terrenos necesarios para la ejecución del proyecto de acondicionamiento del río Butroi -conforme al proyecto aprobado por la Dirección de Agua del Gobierno Vasco mediante Resolución

etxebizitzetako 2 bloke behera botatzea aurreikusten da eta horiek R3 sektoreak egingo direnekin ordezkatuko dira.

Horretaz gain, Udalak lehentasunezkoa kontsideratzen du ekipamendu komunitarioko lurzorua kalifikatzea zuzkidura-bizitokietara eta hilerriaren ondoan tanatorio bat eraikitzera zuzendua, eta horretarako R3 sektorea bere ezaugarriengatik eta bere egoerarengatik erabilera horretarako beharrezkoak diren lurzoruak lortzeko aukera ematen duen bakarra da.

Hori guztia dela eta, aldaketa honen helburu nagusia aipatutako sektorearen eraikigarritasuna eta aurreikusitako erabilerak indarrean dagoen 2/2006 Legearen zehaztapenei eta udalaren zuzkidurako ekipamendu komunitarioaren beharretara egokitzea da. Horretarako, bere mugapena aldatu da eta bere azalera 48.876,91 m2-ra arte handitzen da. Hori lortzeko, horren iparraldean Trobika errekaren ondoan dagoen zona bat barne hartzen da, egun eremu libreen sistema orokor gisa sailkatua dagoena. Zentzu horretan, aldaketak adierazten du Trobika errekaren ibilgua «..URA-tik ezartzen diren zehaztapenen arabera tratatuko dela, bai bere egoera naturala kontserbatuz, edo baita adieraziko liratekeen garbiketa eta berriz landatzeko lan egokiak egitearen bidez».

Aldaketa honen ondorio bezala, sektoreari 1,20 m2/m2ko eraikigarritasun-indizea aplikatzen zaio eta horrela 58.652,29 m2ko eraikigarritasun maximoa lortzen da. Eraikigarritasun horretatik % 75 babes publikoko etxebizitzetara zuzenduko da eta % 25 etxebizitza libretara. Horrela etxebizitzen kopurua gutxi gorabehera 595 izango da. Proposatutako hirigintzako eraikigarritasunaren handitzetik sortutako berdeguneen eta eremu libreen zuzkidurak 2/2006 Legeko parametroak betetzen ditu. Sektore horri dagozkion hirigintzako parametroak eta baldintza partikularrak dagokion Plan Partzialean zehaztuko doira, nahiz eta aldaketan horren antolamenduaren irudi figuratibo bat (ez loteslea) jasotzen duen.

2.2.– Egindako kontsultak.

2008ko azaroaren 30ean, iragarki bat argitaratu zen prentsan, publiko interesduna identifikatzeko eta kontsultatzeko, eta publiko horren eskura jarri zen espedienteko dokumentazio guztia, bai Ingurumen Sailburuordetzaren egoitzan eta baita Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Saileko web orrian ere.

Interesatu gisa akreditatzeko eta alegazioak aurkezteko epea 2009ko urtarrilaren 9an amaitu zen. Izapide horretan inor ez da publiko interesatu gisa akreditatu.

Era berean, Ingurumen Sailburuordetza honek ondorengo erakunde hauei egin die kontsulta:

– Eusko Jaurlaritzako Landaren eta Itsasertzaren Garapeneko Zuzendaritza.

de 15 de junio de 2006- en el que se prevé el derribo de dos bloques de 28 viviendas que serán sustituidas por las que se realicen en el sector R3.

Además el ayuntamiento considera prioritario calificar suelo de equipamiento comunitario con destino a alojamientos dotacionales así como a tanatorio junto al cementerio, para lo cual el sector R3 es el único que por sus características y situación posibilita la obtención de los suelos necesarios para tales usos.

Por todo ello, el principal objetivo de esta modificación es adaptar la edificabilidad y los usos previstos en dicho sector a las determinaciones de la vigente Ley 2/2006 y a las necesidades de equipamiento comunitario dotacional del ayuntamiento. Para ello se modifica su delimitación incrementándose su superficie hasta 48.876,91 m2, para lo cual se incluye una zona al norte del mismo junto al arroyo Trobika, actualmente calificado como sistema general de espacios libres. En este sentido hay que señalar que la modificación apunta que el cauce del arroyo Trobika «..será tratado en función de las determinaciones que desde URA se impongan, bien preservando su estado natural, bien realizando las oportunas labores de limpieza y revegetación que se indiquen».

Como consecuencia de esta modificación, al sector se le aplica un índice de edificabilidad de 1,20 m2/m2, resultando una edificabilidad máxima de 58.652,29 m2. De esta edificabilidad el 75% se destinará a vivienda de protección pública y el 25% a vivienda libre, siendo el número de viviendas aproximado de 595. La dotación de zonas verdes y espacios libres derivada del incremento de edificabilidad urbanística propuesta cumple los parámetros de la Ley 2/2006. Los parámetros urbanísticos y las condiciones particulares referidas a este sector se determinarán en el correspondiente Plan Parcial, si bien la modificación incluye una imagen figurativa (no vinculante) de la ordenación del mismo.

2.2.– Consultas realizadas.

Con fecha 30 de noviembre de 2008, se publicó anuncio en prensa para identificación y consulta al público interesado, poniendo a disposición de éste la documentación del expediente tanto en la sede de la Viceconsejería de Medio Ambiente como en la página web del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio.

El plazo para acreditarse como público interesado y para presentar alegaciones finalizó el 9 de enero de 2009. En dicho periodo, nadie se ha acreditado como público interesado.

Asimismo, esta Viceconsejería de Medio Ambiente realizó consultas a los siguientes organismos:

– Dirección de Desarrollo Rural y Litoral del Gobierno Vasco.

– Eusko Jaurlaritzako Kultur Ondarearen Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurregiteko Zuzendaritza.

– Uraren Euskal Agentzia.

– Eusko Jaurlaritzako Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Lurraldearen Antolamenduko Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Kalitatearen Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Osasun Publikoko Zuzendaritza.

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Ingurumeneko Zuzendaritza

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Kulturako Zuzendaritza.

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Mendietako eta Natura Inguruneko Zuzendaritza Nagusia.

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Hirigintzako Zuzendaritza Nagusia.

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza Nagusia.

– Ihobe Ingurumena Kudeatzeko Sozietate Publikoa.

– Ekologistak Martxan elkartea.

Arauzko epea bukatuta ondorengo erakunde kontsultatuen proposamenak jaso dira:

– Eusko Jaurlaritzako Landaren eta Itsasertzaren Garapeneko Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritza.

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Ingurumeneko Zuzendaritza

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Kulturako Zuzendaritza.

– Ihobe Ingurumena Kudeatzeko Sozietate Publikoa.

– Eusko Jaurlaritzako Kultur Ondarearen Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurregiteko Zuzendaritza.

2.3.– Aldaketari aplika daitezkeen ingurumen-irizpide estrategikoak eta ingurumen-helburuak.

Aldaketa egiteko, nagusiki Garapen Iraunkorraren Euskal Ingurumen Estrategian (2002-2020); Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparru Programan (2007-2010); Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorrean; ekainaren 20ko 2/2008 Legegintzako Errege Dekretuan. Dekretu horren bidez, Lurzoru-

– Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.

– Dirección de Atención de Emergencias del Gobierno Vasco.

– Agencia Vasca del Agua.

– Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Gobierno Vasco.

– Dirección de Ordenación del Territorio del Gobierno Vasco

– Dirección de Calidad Ambiental del Gobierno Vasco.

– Dirección de Salud Pública del Gobierno Vasco.

– Dirección General de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Dirección General de Cultura de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Dirección General de Montes y Espacios Naturales de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Dirección General de Urbanismo de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Dirección General de Agricultura y Ganadería de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Sociedad Pública de Gestión Ambiental Ihobe.

– Ekologistak Martxan.

Finalizado el plazo reglamentario, se han recibido respuestas de los organismos consultados siguientes:

– Dirección de Desarrollo Rural y Litoral del Gobierno Vasco.

– Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Gobierno Vasco.

– Dirección General de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Dirección General de Cultura de la Diputación Foral de Bizkaia

– Sociedad Pública de Gestión Ambiental Ihobe.

– Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.

– Dirección de Atención de Emergencias del Gobierno Vasco.

2.3.– Criterios ambientales estratégicos y objetivos ambientales aplicables a la modificación

Se tomarán como base fundamental para la elaboración de la modificación los criterios estratégicos y objetivos ambientales contenidos en la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2002-2020, en el Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010, en la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del

ri buruzko Legearen testu bategina onartzen da; eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legean jasotako irizpide estrategikoak eta ingurumen-helburuak oinarritzat hartuko dira.

Zehazki, hurrengo ingurumen-irizpideak ingurumen-irizpide estrategikoak kontsideratuko dira, aldaketak ingurumenean izan ahal dituen eragin garrantzitsuekin lotura dutelako eta horiengatik ingurumen-ebaluazioa egin delako:

1.– Dagoeneko artifizializatutako lurzoruak erabiltzeari lehentasuna eman behar zaio. Ahalegin berezia egin behar da nekazaritzako lurzoruak eta lurzoru naturalak babesteko.

– Lurzoru urbanizaezina birkalifikatu aurretik lur kutsatuen berreskuratzea lehenetsi behar da. Kutsatuta egon daitezkeen lurzoruak berreskuratu behar dira, hiri-plangintzak erabilera edo jarduera berri bat aurreikusten duenean edo, modu subsidiario batean, aurreikusten ez duenean(2) (proposatutako jarduerarako gai den kutsatuta egon daitezkeen lurzorurik ez dagoela modu egokian justifikatu beharko da).

2.– Hirietan bereizketa eta sakabanatzea saihestea, erabilerak eta jardunak era askotakoak izanik, horiek guztiak espazioan egokiro uztartzea eta ezkontzea ahalbidetuz, jendea ahalik eta gutxien mugiarazita.

3.– Ahal den neurrian, gaur egun garatu gabe dauden eta 100 urteko itzulera epeko uholdeak jasateko arriskua duten eremuen artifizializazioa saihestea (proposamenak Uraren Euskal Agentziaren «Uholdeak jasateko arrisku-mailaren araberako lurzoruaren erabilera-irizpideetara» egokitu beharko dira).

4.– Hiri-egitura irmoak, konpaktuak eta konplexuak sustatzea, planteatutako beharrei erantzuteko. Nahiko altuak diren eraikuntza-dentsitateak sortzea.

5.– Hiri-nukleoen ingurumen-kalitatea hobetzea, berdeguneak sustatuz eta handituz.

6.– Berdeguneetako eta herri barruko ibai tarteetako ingurumen-kalitatea hobetzea, herri-inguruneetako biodibertsitatea hobeto kontserbatzeko.

7.– Energia-aurrezpena, energiaren eraginkortasuna eta energia berriztagarrien erabilera sustatzea.

Horretarako dagozkion urbanizaziorako eta eraikuntzarako Udal Ordenantzen bidez, antolamendurako neurriak arautuko eta hiri-instalazio kolektibo edo nagusiak aurreikusiko dira eta, horrekin batera, beren norainokoa zehaztuko da bai materialari (girotze-instalazioak, etxeko ur beroa ematea, hiri-hondakinenak biltzea, ibai-urak eta ur grisak berriz erabiltzeko bilketa, arazketa eta biltegiratzea) bai espazioari (eremua, sektorea, auzo jakin batzuetako alde jakin batzuk, etab) dagokionez. Jarraitutako helburua instalazio mota horiek País Vasco, en el Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de suelo y en la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

En concreto, los siguientes criterios ambientales, en tanto en cuanto guardan relación con los probables efectos significativos de la modificación sobre el medio ambiente y que la han hecho merecedora de evaluación medioambiental, tendrán la consideración de criterios ambientales estratégicos:

1.– Priorizar la utilización de suelos ya artificializados, especialmente preservando el suelo agrario y natural.

– Priorizando la recuperación de suelos contaminados antes de recalificar suelo no urbanizable. Recuperando suelos potencialmente contaminados en los que el planeamiento urbanístico sí prevé un nuevo uso o actividad o, subsidiariamente, en los que no lo prevé(2) (deberá justificarse suficientemente la no disponibilidad de suelos potencialmente contaminados aptos para la actividad propuesta).

2.– Evitar la segregación y dispersión urbana para posibilitar el mantenimiento de la correcta integración y cohesión espacial de los diversos usos o actividades con el fin de reducir la generación de movilidad.

3.– Evitar, en lo posible, la artificialización en zonas donde haya riesgo frente a avenidas de 100 años de periodo de retorno y que actualmente no presenten desarrollos (las propuestas deberán ajustarse a los «Criterios de uso del suelo en función de su grado de inundabilidad» de la Agencia Vasca del Agua).

4.– Fomentar estructuras urbanas densas, compactas y complejas para dar respuesta a las necesidades planteadas. Generar densidades edificatorias relativamente elevadas.

5.– Mejorar la calidad ambiental de los núcleos urbanos, promocionando y aumentando las zonas verdes.

6.– Mejorar la calidad ambiental de las zonas verdes y de los tramos fluviales en zona urbana, para una mayor conservación de la Biodiversidad en medios urbanos.

7.– Fomento del ahorro energético, la eficiencia y el uso de energías renovables.

Es aconsejable que se prevea, por medio de las correspondientes Ordenanzas municipales de urbanización y edificación, la regulación de medidas de ordenación e implantación de instalaciones urbanas colectivas o centrales, siempre que se considere que el grado de eficiencia general de las mismas es mayor que el de otras posibles, con la consiguiente determinación de su alcance tanto material (instalaciones de climatización, abastecimiento de agua caliente sanitaria, recogida de residuos urbanos, recogida, depuración y almacena-

eraikuntzako edo indibidualen erantzun zentralizatuen alde ez mugatzea izan behar da.

8.– Lurpeko zein gainazaleko ur kontinentalei, beren oheei, ibilguei, ur-bazterrei eta ertzei, trantsizio-urei eta kosta-urei eragin diezaieketen edozein izaerako planek, programek edo jarduerek, lehenik eta behin, baliabidearen eta ingurunearen babesa, zaintza eta berriztapena zaindu beharko dute. Bereziki, lurralde eta hirigintza antolamenduko planek eta tresnek beren eta inguruaren kontserbaziorako beharrezko neurriak ezarri beharko dituzte. Gainera, sor daitezkeen eskaerak aurreikusi behar dituzte, eta baita behar horiek ingurumenari dagokionez modu onargarrian asetzea bermatzeko beharrezkoak diren bitarteko tekniko eta finantzarioak ere.

9.– Hondakinen ekoizpena murriztean eta berriz erabiltzean eta birziklapenaren sustapenean oinarritutako hondakinen kudeaketa bermatzea..

10.– Pertsonen mugikortasun-eskaerari erantzuteko, oinez ibiltzea, bizikleta hartzea eta garraio kolektiboa erabiltzea sustatzea. Motorrik gabeko mugikortasuna eta garrado publikoa sustatzea.

11.– 1367/2007 Errege Dekretuan ezarritako kalitate akustikoko helburuak betetzea(3).

– Zentzu honetan, urbanizazioa kutsadura akustikoaren kontroleko mekanismoa bezala erabiltzea proposatzen da, urbanizazio-proiektuen udal aginduan Energiari dagokionez eraginkorra del hirigintzako plangintzaren gidan. IDAE. Proposatutako kontrol akustikoko mekanismoak jasoz.

12.– Argi-kutsaduraren prebentzioa eta murriztea sustatzea, airearen kalitatearen eta atmosferaren babesaren gaineko azaroak 15eko 34/2007 Legearen Laugarren Xedapen Gehigarrian ezarritako irizpideen arabera.

– Kanpo argiztapeneko Udal Ordenantza bat ezartzea, Dibertsifikaziorako eta Energia Aurrezteko Institutuaren, IDAE, irizpideak jarraituz, oso gomendagarria da.

13.– Landaredia kontserbatzen dela zaintzea, bereziki, basoak, landare-multzoak, hesiak, eta ertzetako landaredia.

14.– Paisaia-faktorea udal-plangintzaren barruan sartzea, bere babesa, kudeaketa eta antolamendua sustatuz, Paisaiaren Europako Hitzarmenak ezartzen duen bezala.

Aldaketak modu esplizituan ingurumen-irizpide estrategiko horiek guztiak nola eta zein neurritan garatzen dituen identifikatu behar du.

2.4.– Ingurumen-Iraunkortasun txostenaren hedadura, xehetasun-maila eta zehaztasun-maila.

miento para la reutilización de aguas pluviales y grises, etc.) como espacial (área, sector, determinadas partes de determinados barrios, etc.). El objetivo perseguido debe ser el de no limitar este tipo de instalaciones a favor de soluciones centralizadas de edificio o individuales.

8.– Los planes, programas o actividades de cualquier naturaleza que afecten o puedan afectar a las aguas continentales subterráneas o superficiales, a sus lechos, cauces, riberas y márgenes, a las aguas de transición y a las costeras, deberán atender prioritariamente a la protección, preservación y restauración del recurso y del medio. En particular, los planes e instrumentos de ordenación territorial y urbanística deberán establecer las medidas adecuadas para su conservación, así como la de su entorno, además de prever las demandas que se generen y los medios técnicos y financieros para garantizar su satisfacción de modo admisible ambientalmente.

9.– Garantizar una gestión de residuos basada en la minimización de su producción y el fomento de la reutilización y el reciclaje.

10.– Gestionar la demanda de movilidad de las personas reconduciendo el reparto modal hacia el caminar, la bicicleta y el transporte colectivo. Se fomentará la movilidad no motorizada y los medios de transporte públicos.

11.– Cumplimiento de los objetivos de calidad acústica establecidos en el Real Decreto 1367/2007(3).

– En este sentido, se propone la utilización de la urbanización como mecanismo de control de la contaminación acústica, recogiendo en la instruccción municipal para los proyectos de urbanización los mecanismos de control acústico propuestos en la Guía del planeamiento urbanístico energéticamente eficiente. IDEA.

12.– Promover la prevención y reducción de la contaminación lumínica, conforme a los criterios establecidos en la Disposición Adicional Cuarta de la Ley 34/2007, de 15 de noviembre, de calidad del aire y protección de la atmósfera.

– El establecimiento de una Ordenanza Municipal de alumbrado exterior siguiendo los criterios del Instituto para la Diversificación y el Ahorro de la Energía, IDAE, es sumamente recomendable.

13.– Velar para que la vegetación sea conservada, especialmente los bosques, los conjuntos vegetales, los setos y la vegetación ribereña.

14.– Integración del factor paisaje en el planeamiento municipal, impulsando su protección, gestión y ordenación, tal y como establece el Convenio Europeo del Paisaje.

La modificación debe identificar de forma explícita cómo y en qué medida desarrolla todos y cada uno de estos criterios ambientales estratégicos.

2.4.– Amplitud, nivel de detalle y grado de especificación del informe de sostenibilidad.

Zenbait plan eta programak ingurumenean duten eraginaren ebaluazioari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legean aipatzen den ingurumen-iraunkortasunari buruzko txostena ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio bateraruari (IEEB) buruzko uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuan adierazitako ingurumenaren gaineko ebaluazio bateraturako azterlanean sartuta dagoela ulertu behar da.

Beraz, Aldaketak ingurumenean duen eraginaren baterako ebaluazioaren azterlana izango du eta ondorengo araudian ezarritako gutxieneko edukiak eta egitural jasoko ditu: uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren eranskina eta 9/2006 Legearen I. eranskina.

Ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazioko azterlaneko atal bakoitzean jasotzen diren alderdien edukia eta norainokoa, aldaketak sustatzen dituen esparruari eta jarduera zehatzei berariaz dagozkienak izango dira.

Aurrekoarekin bat etorriz, ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren azterlanean garatzen diren atalek ondoko metodologi eskema hau izan behar dute:

1) Aldaketaren helburu estrategikoaketa helburu horiek lortzeko beharrezkotzat jotzen diren bideak deskribapena.

2) Beste plan eta programa batzuekiko elkarrerabinen analisia.

3) Aldaketak eragina izango duen eremuko ingurumena aztertu, diagnostikatu eta baloratzea.

4) Teknikoki arrazoizkoak diren alternatiben ingurumen-azterlana. Aukeratu den konponbidearen justifikazioa.

5) Aldaketak izan ditzakeen eraginak identifikazioa eta balorazioa.

6) Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoen proposamena.

7) Aldaketaren eraginak gainbegiratzeko programa.

8) Laburpen-dokumentua.

9) Dokumentazio grafikoa.

Aztergai dugun dokumentuaren ezaugarriak eta egin ditugun kontsultetatik aterarako ondorioak kontuan izanda, ingurumenaren gaineko eraginaren baterako ebaluazioaren azterlanak aipatutako atalak garatu behar izango ditu, ondoren adierazten den zabalera eta zehaztasun-mailarekin:

2.4.1.– Aldaketaren helburu estrategikoen eta helburu horiek lortzeko kontsideratutako alternatiben deskribapena.

Atal honetan Aldaketaren helburuak jaso behar dira, gertakarietatik abiatuz eta horien existentzia eta ezaugarriak diren moduan identifikatu behar dira. Era berean,

El informe de sostenibilidad al que se refiere la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente debe entenderse comprendido en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental al que se refiere el Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental.

Por tanto, en la modificación debe integrarse un estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental que se ajuste, en cuanto a sus contenidos mínimos y estructura, a lo dispuesto en el anexo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, y a lo establecido en el anexo I de la citada Ley 9/2006, de 28 de abril.

El alcance y contenido de los aspectos que recoge cada apartado del estudio de evaluación de impacto ambiental debe ser específico del ámbito y de las actuaciones concretas que la modificación promueve.

De acuerdo con lo anterior, los apartados que se desarrollen en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental deben responder al siguiente esquema metodológico:

1) Descripción de los criterios estratégicos de la modificación y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos criterios.

2) Análisis de las interacciones con otros planes y programas.

3) Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por la modificación.

4) Examen ambiental de las alternativas técnicamente razonables. Justificación de la solución adoptada.

5) Identificación y valoración de impactos de la modificación y de sus diferentes actuaciones.

6) Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

7) Programa de supervisión de los efectos de la modificación.

8) Documento de síntesis.

9) Documentación gráfica.

Dadas las características del documento que se evalúa y a la vista de los resultados de las consultas realizadas, esta Viceconsejería de Medio Ambiente estima que el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental debe desarrollar los apartados mencionados con la amplitud y nivel de detalle que se expresan a continuación:

2.4.1.– Descripción de los criterios estratégicos de la modificación y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos criterios.

En este apartado deben recogerse los fines de la modificación que, partiendo de hechos cuya existencia y características deben identificarse tal y como son, per-

horiekin bat datozen eta egin diren proposamenak justifikatzeko aukera eman behar dute, modu labur baino egoki batean. 2007-2020) garapen Iraunkoarren Euskal Infgurumen estrategiaren irizpideak eta 2007-2010 Ingurumen Progra Markoa dokumentu honen 2.3 atalean nola sartu diren modu esplizituan adieraziko da.

Ingurumen alorreko irizpide estrategiko horiek aldaketa lantzean txertatuta, ingurumenean sortutako kalteei aurre hartu nahi zaie, ondoren konpontzen ibili beharrean. Horrela, garapen iraunkorra sustatu eta neurri zuzentzaile eta konpentsaziozkoen beharra gutxitu nahi da. Hori dela eta, aukerak (kokapeneko edota garapeneko edo beren ekintzetako edota aldi baterako eremuen proposamenen alternatibak) bilatu behar dira aldaketan aurreikusitako helburuak, eta batez ere, aipatutako ingurumeneko irizpide estrategikoak beste era batera garatzeko.

Aldaketako proposamenak, gutxienez, lurzoruaren antolamenduko eta proposatutako ekintzen kokapeneko alternatiba posibleak jaso behar ditu, horiek irrazionalak direla frogatu ezik, aurretik ezarritako bideragarritasuneko irizpide teknikoak betetzea ezinezkoa dela kontuan hartuta.

2.4.2.– Beste plan eta programa batzuekiko elkarreraginen analisia.

Aldaketak aplikazio-eremu bera duten beste planekin duen ingurumen-bateragarritasuna justifikatu behar da. Ingurumen-inpaktuaren gaineko baterako ebaluazioa izan duten hierarkia maila altuago batean dauden planak identifikatuko dira, eta horrela izanez gero, Aldaketak aipatutako ebaluazioetan ezarritako jarraibideekin duen bateragarritasuna aztertuko da.

Beste batzuen artean, hurrengo plan eta programekin duen bateragarritasuna aztertuko da, eta egokia bada, baita ingurumen-inpaktuaren gaineko ebaluazio bateratuarekin duena ere:

EAE ko Lurralde Antolamenduaren Gidalerroak.

Mungiako Eskualde Lurralde Zatiko Plana.

Behin betiko edo tramitatzen ari diren Lurralde Arloko Planak.

EAE-ko Uholdeak Saihesteko Plan Integrala eta EAEko hiriguneak urpean geratzeko arriskua aztertzeko lana (2001-2005).

Arriskuan dauden Espezieak Kudeatzeko Planak.

Klima Aldaketaren aurkako Euskal Planak 2008-2012.

Ingurumen-alorreko bateraezintasunik baldin badago goragoko maila bateko plan eta programekiko, baliogabetu edo ordeztu egin behar dira hartutako erabakiak.

mitan justificar, sucinta pero suficientemente, las propuestas acordes y proporcionadas a éstos. Se debe hacer especial hincapié en los objetivos medioambientales, señalando explícitamente de qué manera se han incorporado los criterios de la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible (2020) y del Programa Marco Ambiental 2007-2010, señalados en el apartado 2.3 de este Documento de Referencia.

La integración de estos criterios ambientales estratégicos en la elaboración de la modificación busca incidir en el principio de prevención frente a la corrección de efectos, impulsando un desarrollo sostenible que permita, en consecuencia, limitar la necesidad de establecer medidas correctoras y/o compensatorias. Por ello, deben proponerse alternativas (propuestas de ordenación del sector) que busquen desarrollar de manera distinta los objetivos previstos en la modificación, y en especial los criterios ambientales estratégicos señalados.

La propuesta de Modificación debe contener, cuando menos, posibles alternativas de ordenación del ámbito y de localización de las actuaciones propuestas, salvo que se motive suficientemente lo irracional de las mismas, habida cuenta de la imposibilidad de que éstas cumplan con los criterios técnicos de viabilidad, que previamente hayan sido establecidos.

2.4.2.– Análisis de las interacciones con otros planes y programas.

Debe justificarse la compatibilidad ambiental de la Modificación con otros planes cuyo ámbito de aplicación sea coincidente. Se identificarán los planes jerárquicamente superiores que han sido sometidos a evaluación conjunta de impacto ambiental y, en su caso, se analizará la compatibilidad de la Modificación con las directrices establecidas en dichas evaluaciones.

Entre otros, se analizará la compatibilidad con los siguientes planes y programas y, en su caso, con su evaluación conjunta de impacto ambiental:

Directrices de Ordenación del Territorio.

Plan Territorial Parcial del Área Funcional Mungia.

Planes Territoriales Sectoriales aprobados o en tramitación.

Plan Integral de Prevención de Inundaciones de la CAPV y Estudio de inundabilidad de los núcleos urbanos de la CAPV 2001-2005.

Planes de gestión de especies amenazadas vigentes.

Plan Vasco de Lucha contra el Cambio Climático 2008-2012.

La existencia de incompatibilidades de índole ambiental con planes y programas jerárquicamente superiores exigirá la anulación o sustitución de las actuaciones correspondientes.

2.4.3.– Aldaketak eragiten duen eremuaren ingurumen-analisia, diagnostikoa eta balorazioa.

Gaur egungo ingurumen egoeraren alderdi garrantzitsuenak aipatuko dira (lurzoruak aurreikusitako erabilerak hartzeko izango duen ahalmena) eta baita horiek izan dezaketen bilakaera ere; gainera, beharbada nabarmen kaltetuko diren eremuen ezaugarriak azpimarratuko dira.

Horretarako, eremuaren balioa identifikatu behar da beharrezko xehetasun mailarekin, hurrengo baliabideen eta ingurumen-interes bereziko eremuen analisiaren bidez, beren espazio-mugak, bere babes-helburuak eta erabilera-eremua, egonez gero, identifikatuz:

1) Mehatxatutako flora eta faunako espezieen banaketa-eremuak. Indarrean dagoen kudeaketa-planik ez duten mehatxatutako espezieen kasuan, arreta Lehentasuneko Banaketa Zonetan, Interes bereziko eremuetan edo Puntu Sentikorretan jarriko da, esparrua lehentasuneko banaketa-zona da Lacerta schreibei (Schreiber muskerrerako) eta Baso-igel Iberriarrerako. Afekzio posible horiek espezie horien gainean izan dezaketen irismena aztertu beharko da.

2) Jabari Publiko Hidraulikoa eta baita poliziarenak diren zonak eta afektatutako ibaietako ertzen zortasunzona ere. Eremuaren Iparraldeko mugan dagoen Trobika errekaren gaineko eragina aztertu egingo da, Uraren Zuzentaraua Markoaren helburuak betetzea bermatuz.

3) Ondare historiko-arkitektonikoaren eta arkeologikoaren zati direlako sailkatutako edo inbentarioan sartutako areak edo enklabeak.

4) Dauden landare-komunitateak ere bai, eta zehazki, dauden interes komunitarioko habitatak. Esparruan altura baxuko sega-belardietako zonak daude eta horiek interes komunitarioko habitat bat osatzen dute (6510). Dauden landare-komunitateen ezaugarriak eta tamaina zehaztasun gehiagorekin deskribatu beharko dira, aldaketak eragindako landare-mota bakoitzaren azalera, bere ezaugarriak, aleen heldutasuna, kontserbazio-maila eta egitura-konplexutasuna zehaztuz eta baita sailkatutako edo babestutako espezieen presentzia eta horien balio ekologikoa adieraziz ere. Baliotsuenak diren osagaiak nabarmendu beharko dira. Horien kartografia egingo da, eskala egokian, dauden landare-komunitateen kontserbaziorako balio erlatibo handienaren arabera.

5) Aipatu egiturek eta hornidura-baliabideek aldaketan aurreikusitako sektoreen eskariari aurre egiteko nahiko ahalmena dutela aztertu eta kuantifikatuko da, baliabide hidrikoen gainean inpaktu negatibo nabarmenak ez sortzeko helburuarekin.

6) Ekainak 23ko 1/2006 Uren Legearen 7.l artikuluak Uraren Euskal Agentziaren funtzioen artean, funtzio bat, izaera loteslea duena, hasierako onespenaren aurre-

2.4.3.– Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por la modificación.

Deben señalarse los aspectos más relevantes de la situación ambiental actual (aspectos que determinarán la capacidad de acogida del suelo para los usos previstos en la modificación) y su probable evolución de no llevarse a cabo la modificación, destacando, además, las características de las zonas que probablemente vayan a ser afectadas significativamente.

Para ello, se debe identificar el valor del ámbito con el grado de detalle suficiente, mediante el análisis de los siguientes recursos y espacios de especial interés ambiental, identificándose sus límites espaciales, sus objetivos de protección y régimen de uso si lo hubiera:

1) Áreas de distribución de especies de flora y fauna amenazada. Para las especies amenazadas sin plan de gestión vigente deberá centrarse la atención en la Zonas de Distribución Preferente, Áreas de interés especial o Puntos Sensibles, el ámbito es zona de distribución preferente para Lacerta schreibei (lagarto verdinegro) y Rana ibérica (rana patilarga). Se deberá analizar el alcance de las posibles afecciones sobre estas especies.

2) El Dominio Público Hidráulico así como las áreas pertenecientes a la zona de policía y zona de servidumbre de márgenes de los ríos afectados. Se analizará la afección al arroyo Trobika en el límite norte del sector de manera que se garantice el cumplimiento de los objetivos la Directiva Marco del Agua.

3) Áreas o enclaves catalogados o inventariados por constituir parte del patrimonio histórico-arquitectónico y arqueológico. Bienes integrantes del Patrimonio Cultural Vasco.

4) Las comunidades vegetales presentes, y concretamente los hábitats de interés comunitario presentes. En el ámbito perduran zonas de prados de siega de baja altura, que constituye un hábitat de interés comunitario (6510). Deberán describirse con mayor detalle las características y tamaño de las comunidades vegetales presentes, detallando la superficie de cada clase de vegetación afectada por la modificación, sus características, madurez de los ejemplares, grado de conservación y complejidad estructural, presencia de especies catalogadas o protegidas y su valor ecológico. Deberán destacarse los componentes más valiosos, que serán cartografiados a escala adecuada, en función del mayor valor relativo para la conservación de las comunidades vegetales presentes.

5) Se analizará y cuantificará que las infraestructuras y recursos de abastecimiento tienen suficiente capacidad para atender la demanda de los sectores previstos en la modificación, de forma que no se produzcan impactos cuantitativos negativos sobre los recursos hídricos.

6) El artículo 7.l de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas establece que entre las funciones de la Agencia Vasca del Agua se encuentra la de informar con carác-

tik plan orokorren, arau subsidiarioen, zati-planen eta plan berezien berri ematea dela ezartzen du. Txosten hori Euskal Autonomia Erkidegoko interes orokorreko lanen eta udalerriaren plangintzaren arteko harremanari buruzkoa izango da esklusiboki. Mungiako Udaletxeak Uraren Euskal Agentziari aipatutako txostena igortzea eskatu beharko dio.

7) Ekainak 23ko 1/2006 Uren Legearen 7.k) artikuluak Uraren Euskal Agentziaren funtzioen artean, funtzio bat, izaera loteslea duena, hasierako onespenaren ondoren plan orokorren, arau subsidiarioen, zati-planen eta plan berezien berri ematea dela ezartzen du. Txosten hori udalerriaren plangintzaren eta jabari publiko hidraulikoaren babesaren eta erabileraren arteko harremanari buruzkoa izango esklusiboki. Mungiako Udaletxeak Aldaketa Puntualaren hasierako onespenaren ostean Uraren Euskal Agentziari aipatutako txostena igortzea eskatu beharko dio.

8) Balio agrologiko handiko lurzoruak. Eustat eta Nekazaritzako Lursailen Identifikazio Geografiko Sistemaren (Sigpac) informazioa jasoz.

9) Planaren aldaketak, modu esplizituan, ekintza-azaleraren zonakatze akustikoari dagokion mugapena barne hartu beharko du, 37/2003(4) Legeak eta 1367/2007(5) Errege Dekretuak ezartzen duten bezala. Eremu akustiko baten geografia-hedapena grafikoki 1/5.000 eskalan egindako zonaren plano baten markatutako geografia-mugen bidez definituko da edo bertize guztien geografia-koordenatuen edo UTM bidez, eta hori balio duen trukaketako formatu geokodifikatu batean egingo da. Hori guztia, garapeneko hirigintzako planak izapidetzeagatik, lurzoruaren zehaztutako erabilerak ezartzeari kalte egin gabe, horrek aipatutako eremu akustikoen mugapena berrikustea eskatuko lukeelako.

Era berean, planak horietako eremu akustiko bakoitzerako, aplikaziokoa zaion kalitate akustikoko helburua ezarri beharko du, aipatutako 1367/2007 Errege Dekretuaren 14. artikuluan adierazten denaren arabera.

Aldaketaren esparruen urrakortasun-arriskua identifikatu behar da eta horretan aurreikusitako ekintzetarako garrantzitsuak diren eta bertan dauden ingurumenarazoak adierazi behar dira, hurrengoa kontuan izanik:

1) 2/2008(6) Legegintzako Errege Dekretuaren 15. artikuluan ezarritakoaren arabera, Aldaketak arrisku naturalen mapa bat jaso behar du.

2) Kutsatutako lurzoruen presentzia identifikatu behar da. Lurzoruaren kutsaduraren prebentzio eta zuzenketarako otsailak 4ko 1/2005 Legea aintzat hartuz, lurzoru kutsatu edo hondatu bat egoteak lurzoru horretarako erabilera baten esleipena baldintzatu dezake edota izan behar duen erabilera beraren funtzioak aurrera eramateko ahalmena horri itzultzera zuzendutako neurri zuzentzaileen beharra, edo baita, lurzoruaren baldintzak bere aurreko egoerara zuzendutako neurrien beharra ere. Kutsadura sortu izan dezakeen jarduera edo

ter vinculante los planes generales, normas subsidiarias, planes parciales y planes especiales antes de su aprobación inicial. Este informe versará en exclusiva sobre la relación entre las obras de interés general de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el planeamiento municipal. El Ayuntamiento de Mungia deberá solicitar la emisión de dicho informe a la Agencia Vasca del Agua.

7) El artículo 7.k) de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas establece que entre las funciones de la Agencia Vasca del Agua se encuentra la de informar con carácter vinculante los planes generales, normas subsidiarias, planes parciales y planes especiales después de su aprobación inicial. Este informe versará en exclusiva sobre la relación entre el planeamiento municipal y la protección y utilización del dominio público hidráulico. El Ayuntamiento de Mungia deberá solicitar la emisión de dicho informe a la Agencia Vasca del Agua tras la aprobación inicial de la Modificación puntual.

8) Suelos de alto valor agrológico. Recogiendo la información del Eustat y del Sistema de Identificación Geográfica de Parcelas Agrícolas (Sigpac).

9) La modificación del plan debe incluir, de forma explícita, la delimitación correspondiente a la zonificación acústica de la superficie de actuación, tal y como establece la Ley 37/2003(4) y el Real Decreto 1367/2007(5). La delimitación de la extensión geográfica de un área acústica se definirá gráficamente por los límites geográficos marcados en un plano de la zona a escala mínima 1/5.000, o por las coordenadas geográficas o UTM de todos los vértices, realizándose en un formato geocodificado de intercambio válido. Todo ello, sin perjuicio de que con motivo de la tramitación de planes urbanísticos de desarrollo, se establezcan los usos pormenorizados del suelo y ello conlleve la necesidad de revisar dicha delimitación de áreas acústicas.

Así mismo, el plan deberá establecer, para cada una de estas áreas acústicas, el objetivo de calidad acústico que le sea de aplicación, según se señala en el artículo 14 del citado Real Decreto 1367/2007.

Además debe identificarse la vulnerabilidad de los ámbitos de la modificación, señalando los problemas ambientales existentes que sean importantes para las actuaciones previstas en la misma, teniendo en cuenta que:

1) Según lo establecido en el artículo 15 de Real Decreto Legislativo 2/2008(6), la modificación debe incluir un mapa de riesgos naturales.

2) Se deberá identificar la presencia de suelos contaminados. Atendiendo al articulado de la Ley 1/2005, de 4 de febrero, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo, la existencia de un suelo contaminado o alterado puede condicionar la asignación de un uso para ese suelo y/o la necesidad de emprender medidas correctoras encaminadas a devolver al mismo su capacidad para desempeñar las funciones propias del uso al que vaya a ser destinado, o bien, a restablecer las condiciones del suelo a su estado anterior. En el su-

instalazio(7) bat jasaten edo jasan duen lurzoru baten kalifikazio-aldaketa eginez gero, lurzoruaren kalitatearen aitorpen-prozedurari hasiera eman beharko zaio, 1/2005 Legearen 17.1.d) atalean ezartzen den bezala. Kasu honetan, sektorearen zati bat inbentarioan 48069-00040 kodea duen lurzoru baten esparruaren barruan dago eta sektorearen iparraldean kokatutako Prados Hermanos enpresaren instalazioak eta errekaren bi aldetako zona batzuk barne hartzen ditu. Modu berean, esparruaren hegoaldeko eta ekialdeko mugetan inbentarioan dauden beste zona batzuk aurkitu ditzakegu. Horiek hurrengo kodeak dituzte 48069-00090, 48069-00091, 48069-00092, 48069-00089 eta 48069-00042, eta horiek guztiak kontuan hartu beharko dira.

Beste alde batetik, lurzoru batean hondeaketa-eragiketak edo lur-mugimenduak aurrera eramaterakoan kutsadura-zantzuak hautematen badira, ekintza horren arduradun zuzenak derrigorrez dagokion Udaletxeari eta Autonomia Erkidegoko Ingurumen Organo eskudunari jakinarazi beharko dio. Kontsiderazio hori Aldaketaren determinazioen barruan sartuko da eta horren garapeneko dokumentuetan eta proiektuetan aplikatu ahalko da.

3) Kalitate akustikorako, eremu akustiko ezberdinen arteko eta horien eta zortasun akustikoko zonen (azpiegituren zarata-mapetan mugatu beharko direnen) eta jatorri naturaleko soinuen erreserben arteko bateragarritasuna mantendu beharko da, beharrezkoa bada, bateragarritasun hori lortzeko beharrezko ekintzak aurrera eramanez. Mugakide diren eremu akustikoen arteko trantsizioa ikertuko da, horietako bakoitzerako aplikagarriak diren kalitateko helburuen arteko ezberdintasuna 5 dB(A) gainditzen dituztenean.

Zehazki, IEEB-ren ikerketak iparraldean dagoen industria-erabileraren eta aurreikusitako etxebizitza-erabileraren arteko bateragarritasuna aztertu beharko du. Bateragarritasuneko arazoak daudela zehazten bada, horien konpontzeko konponbideak planteatu beharko ditu.

Horretaz gain, sektorea mendebaldetik mugatzen duen Mungiatik Bermeora doan B1-3715 errepidearen zortasun akustikoaren eragina izan dezake. Azpiegituraren organo eskudunak aspektu horren gainean informatu beharko du.

Beharrezko informazioa biltzerakoan izan diren zailtasun teknikoak, ezagutzazkoak edota esperientzia mailakoak identifikatuko dira, eta zailtasun horiek nola gainditu diren azalduko da.

Ingurumenaren aldetik interes berezikoak diren baliabideak eta espazioak eta planaren esparruan ingurumenaren arloan dauden arazoak era kartografikoan jaso beharko dira, informazio hori bizkor eta erraz eskuratu ahal izateko.

2.4.4.– Alternatiba tekniko eta ingurumen-alternatiba bideragarrien ingurumen-azterketa. Hartutako irtenbidearen justifikazioa.

puesto de un cambio de calificación de un suelo que soporte o haya soportado una actividad o instalación potencialmente contaminante(7) deberá procederse al inicio del procedimiento de declaración de calidad del suelo, como así se establece el artículo 17.1.d) de la Ley 1/2005. En este caso, una parte del sector se encuentra dentro del ámbito de un suelo inventariado con el código 48069-00040 que abarca las instalaciones de la empresa Prado Hermanos, situada al norte del mismo, y unas zonas a ambos lados del arroyo. Asimismo, en los límites sur y este del ámbito existen otras zonas inventariadas, códigos 48069-00090, 48069-00091, 48069-00092, 48069-00089 y 48069-00042, que deberán tenerse en cuenta.

Por otro lado, la detección de indicios de contaminación de un suelo cuando se lleven a cabo operaciones de excavación o movimientos de tierras, obligará al responsable directo de tales actuaciones a informar de tal extremo al ayuntamiento correspondiente y al Órgano Ambiental competente de la Comunidad Autónoma. Esta consideración se incluirá entre las determinaciones de la modificación y será aplicable a los documentos y proyectos de desarrollo de la misma.

3) Deberá mantenerse la compatibilidad, a efectos de calidad acústica, entre las distintas áreas acústicas y entre éstas y las zonas de servidumbre acústica (a delimitar en los mapas de ruido de infraestructuras) y reservas de sonido de origen natural, adoptando, en su caso, las acciones necesarias para lograr tal compatibilidad. Se estudiará la transición entre áreas acústicas colindantes cuando la diferencia entre los objetivos de calidad aplicables a cada una de ellas superen los 5 dB(A).

Concretamente, el estudio de ECIA deberá analizar la compatibilidad entre el uso industrial existente al norte y el uso residencial previsto. En caso de determinarse la existencia de problemas de compatibilidad, deberá plantear las soluciones para resolverlos.

Además el ámbito puede verse afectado por la servidumbre acústica de la carretera BI-3715 de Mungia a Bermeo que limita el sector por el oeste, aspecto que deberá ser informado por el órgano competente de la infraestructura.

Se identificarán, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia para recabar la información requerida y como se han superado.

Los recursos y espacios de especial interés ambiental y los problemas ambientales existentes en el ámbito de la modificación que sean importantes para las actuaciones del mismo deberán recogerse cartográficamente, con objeto de permitir un acceso rápido y sencillo a dicha información.

2.4.4.– Examen ambiental de las alternativas técnicamente y ambientalmente viables. Justificación de la solución adoptada.

9/2006 Legearen 8.1. artikuluan arrazoizko alternatibak, teknikoki eta ingurumenari dagokionez bideragarriak direnak, identifikatzeko, deskribatzeko eta ebaluatzeko obligazioa ezartzen da. Horiek ez egotea bidegabekoa da, horiek irrazionalak direla frogatu ezik, aurretik ezarritako bideragarritasuneko irizpide teknikoak betetzea ezinezkoa dela kontuan hartuta.

Begietsi diren aukerak lege aldetik nahiz geografiaren aldetik sustatzailearen eskumenekoak direnean, Aldaketaren helburuak planean begietsitakotik beste modu batera garatu beharko dira, aldaketa eta bere baitako jarduerak burutzeko beste une eta toki batzuk proposatuz. Helburu horien artean nahitaez ingurumen helburuak agertu behar dira, eta zehazki ingurumen helburu estrategikoak. Gainera, alternatiba horren aukeraketa sustatu behar da, modu labur baina behar beste, aldaketak eta bere ekintzek irizpide horiek nola eta zein neurritan garatu nahi dituzten espresuki adieraziz. Zentzu horretan, arrazoizko alternatibak sortzeko eta ondoren horien ebaluaziorako eta aintzat hartzeko erabili behar diren teknika- eta ingurumen-bideragarritasuneko irizpideen aurretiazko identifikazioak alternatiba horiek oinarri diren irizpideekin koherentzia dutela justifikatzeko aukera ematen du.

Aldaketan proposatutako aukera guztiek eta bakoitzak izan ditzaketen ondorio esanguratsuak identifikatu, deskribatu eta ebaluatu egin behar dira, eta ez da alderik egongo ondorio batzuk eta besteak ebaluatzeko kontuan izango diren eskakizunetan. Horretarako, aztertu diren eta gauzatu daitezkeen zentzuzko aukera guztien irudi zehatza azalduko da, eta aukerarik onenak ez direla uste izateko arrazoiak emango dira.

Azken finean, hartutako irtenbidea beste alternatiba tekniko eta ingurumen-alternatiba bideragarrien aurrean justifikatu behar da, eskua ez hartzeari buruzko 0 alternatiba barne.

2.4.5.– Aldaketak izan ditzakeen eraginak identifikatzea eta baloratzea.

Proposamenak ingurunearen hainbat aldagaitan izan ditzakeen eraginak identifikatuko dira, batez ere, eragin kritikoak, hau da, oro har onartutako arau eta azterlan teknikoetan ezarrita dauden muga-balio edo gidak gainditu ditzaketen aldaketaren jarduerak, horiek leuntzeko inolako aukerarik gabe, irailaren 30eko 1131/1988 Errege Dekretuko kontzeptu teknikoen arabera (Errege Dekretu horren bidez onartu zen ekainaren 28ko 1302/1986 Legegintzako Errege Dekretua burutzeko araudia).

Ahaleginak egin beharko dira aldaketak eta haren jarduketek ingurumenean eragin ditzaketen kalterik garrantzitsuenak eta haien arteko erlazioa identifikatzen. Ingurumenaren gaineko eraginaren garrantzia zehazteko irizpideak izango dira apirilaren 28ko 9/2006 Legearen II. eranskinean (zenbait plan eta programak ingurumenaren gainean duten eraginaren ebaluazioari buruzkoa)

En el artículo 8.1 de la Ley 9/2006 se establece la obligación de identificar, describir y evaluar alternativas razonables, técnica y ambientalmente viables. Por lo tanto su inexistencia es improcedente, salvo motivación expresa de lo irracional de las mismas, en base a la imposibilidad de que éstas cumplan con los criterios técnicos de viabilidad, previamente establecidos.

Las alternativas contempladas, que entren en la competencia jurídica y geográfica del promotor, deben buscar desarrollar de manera distinta los objetivos previstos en la modificación, mediante distintas propuestas de desarrollo de la modificación o de sus actuaciones y/o de escenarios temporales. Entre estos objetivos deben figurar necesariamente los objetivos ambientales, y en concreto los criterios ambientalmente estratégicos. Además, la elección de estas alternativas debe motivarse, sucinta pero suficientemente, haciendo mención expresa a cómo y en qué medida la modificación y cada una de sus actuaciones busca desarrollar estos criterios. En este sentido, la identificación previa de los criterios de viabilidad técnica y ambiental con los que se van a generar las alternativas razonables y que posteriormente van a servir para su evaluación y toma en consideración, permite justificar la coherencia de estas alternativas con los criterios que los sustentan.

Es necesario que se identifiquen, describan y evalúen comparativamente los probables efectos significativos de todas y cada una de las alternativas de la modificación, sin que exista ninguna distinción de los requisitos de evaluación de estos efectos entre unas y otras. Para ello, debe trasladarse una imagen precisa de las alternativas razonables analizadas disponibles así como de los motivos por los que no se consideran como la mejor opción.

En definitiva, la solución adoptada deberá justificarse a la vista de las demás alternativas técnica y ambientalmente viables, incluida la alternativa 0 de no intervención.

2.4.5.– Identificación y valoración de impactos de la modificación y de sus diferentes actuaciones.

Deberán identificarse los impactos sobre las diferentes variables del medio afectadas por la propuesta, señalándose especialmente los impactos críticos, esto es, las actuaciones que superen, sin posibilidad de atenuación, los valores límite o guía fijados en normas o estudios técnicos de general aceptación según los conceptos técnicos del RD 1131/1988, de 30 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento para la ejecución del RDL 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental.

El esfuerzo irá dirigido a identificar los probables efectos significativos de la modificación y de sus actuaciones en el medio ambiente y su interrelación. Los criterios a utilizar para determinar la posible significación de los efectos sobre el medio ambiente serán los establecidos en el anexo II de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes

eta urtarrilaren 11ko 1/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren III. eranskinean (proiektuek ingurumenaren gainean duten eraginaren ebaluazioari buruzko legearen testu bategina onesteko dena) finkatu direnak.

Zentzu horretan, arreta berezia emango zaie honako alderdiei:

Bertan dagoen landaren gaineko eragina.

Trobika errekaren gaineko eragina.

Faunaren gaineko ersgina.

Balio agrologiko handiko lurzoruen gaineko eragina eta nekazaritza-produktibitatearen galera.

Paisaiaren gaineko eragina.

Lurzoru artifizializatua gehitzea.

Baliabideen kontsumoa (ura, energia) areagotzea.

Hondakin gehiago sortzea.

Ibilgailuen trafikoa areagotzea.

Zarata arazoak.

Kutsatutako lurzoruen presentzia.

Ebaluatzeko erabiliko den metodologia adierazi beharko da eta horretarako, hala badagokio, kalteak balioesteko izandako zailtasun teknikoak, ezagutzazkoakedota esperientziazkoak zehaztuko dira eta zailtasun horiek nola gainditu diren.

Aldaketak eta bere jarduerek ingurumenean izan ditzaketen eragin esanguratsuak eta horien arteko harremanak era kartografikoan jaso beharko dira, informazio hori bizkor eta erraz eskuratu ahal izateko.

2.4.6.– Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoen proposamena.

Aldaketa egiterakoan ingurumen-irizpide estrategikoak sartzeak, besteak beste, konpentsazio-neurri edota neurri zuzentzaileak ezartzeko beharra mugatu beharko luke. Zentzu horretan, eragin negatibo garrantzitsuak egon direlako neurri zuzentzaileak ezarri beharra, ingurumeneko irizpide estrategikoak planean gaizki txertatu izanaren adierazle garbitzat ulertuko da. Hori dela eta, behar beste justifikatu beharko da neurri zuzentzaileak edo osabidezkoak eskatzen dituzten eragin negatibo nabarmenak egotea, nahiz eta txosten honetan dagokion atalean adierazitako ingurumen-irizpide estrategikoak egoki integratu diren.

Ingurumenaren gainean gerta daitezkeen eragin negatibo esanguratsuak murrizteko diren planaren alternatiben garapena edo kokapena teknikoki behar bezala justifikatzen den kasuetan bakarrik, dagozkion neurri zuzentzaile edota konpentsatzaileak ezarriko dira. Ez da ahaztu behar neurri horiek ingurumenean eragin negatibo nabarmenak izan ditzaketela ere bai eta horrenbestez

y programas en el medio ambiente y en el anexo III del Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de proyectos.

En especial deberán tenerse en cuenta los siguientes aspectos:

Afección a la vegetación presente.

Afección al arroyo Trobika.

Afección a fauna.

Afección a suelos de alto valor agrológico y pérdida de productividad agraria.

Afección al paisaje.

Incremento de suelo artificializado.

Incremento del consumo de recursos (agua, energía).

Incremento de la generación de residuos.

Incremento del tráfico rodado y afección ambiental de los posibles nuevos accesos.

Problemas de ruido.

Presencia de suelos potencialmente contaminados.

La metodología utilizada para la evaluación deberá hacerse explícita, señalando, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia encontradas para valorar los impactos y cómo estas incertidumbres se han superado.

Los probables efectos significativos de la modificación y de sus actuaciones en el medio ambiente y su interrelación deberán recogerse cartográficamente con objeto de permitir un acceso rápido y sencillo a dicha información.

2.4.6.– Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

La integración de los criterios ambientales estratégicos en la elaboración de la modificación debería permitir, entre otras cuestiones, limitar la necesidad de establecer medidas correctoras y/o compensatorias. En este sentido, la necesidad de medidas correctoras, como consecuencia de la existencia de impactos negativos significativos, podría ser entendida como un signo de la falta o inadecuada integración de los criterios ambientales estratégicos. Por ello, deberá justificarse suficientemente, cómo a pesar de una adecuada integración de los criterios ambientales estratégicos, señalados en el apartado correspondiente de este informe, se dan efectos negativos significativos que exigen medidas correctoras o compensatorias.

Sólo en los casos en los que esté suficientemente justificada la imposibilidad técnica de localización o desarrollo de alternativas, que busquen minimizar los probables impactos negativos significativos sobre el medio ambiente, cabrá establecer las correspondientes medidas correctoras y/o compensatorias. No debe perderse de vista que estas medidas pueden, en sí mismas, tener

horiek identifikatu beharko dira eta beharrezkoa bada, ebaluazioa egin beharko da.

Neurriak proposatuz gero, horien aplikazioaren kostu ekonomikoa kalkulatu beharko da, eta horien gauzatzea denboran planifikatu beharko da.

Besterik ezean, osabidezko neurriak hartuko dira, atalase onargarria gainditzen ez duen, hau da, arauetan edo onarpen orokorreko ikerketa teknikoetan ezarritako muga- edo gida-balioen azpitik dagoen eragin negatibo nabarmen bat ekiditea edo behar bezala arintzea ezinezkoa denean. Kasu horietan, beren eragina konpentsatu beharko da bidezko ingurumen-neurriekin, kontrakoikurrekoekin edo esanahi berekoekin. Zehazki, azkenean aurrera eraman eta izadi-kapitalaren galeraren bat dakarten ekintzak daudenean aipatu izadi-kapitalaren handitzearen edo hobekuntzaren bidez konpentsatu beharko dira.

Aldaketaren formulazioan bezala, eta agiri honetan jaso den moduan, kalteak konpondu beharrean aurre hartzeko printzipioari jarraituz, ingurumeneko jarraibideak ezarri behar dira berrikuspena garatzeko agirietan; jarraibide horiek aurreikusitako jardueren kokagunean eta garapenean txertatuz gero, kalte esanguratsuak mugatu, eta horrenbestez, ondoren neurri zuzentzaileak eta konpentsaziozkoak hartzeko beharra gutxitzeko. Beraz, eta ahal den neurrian, aurretiaz identifikatu behar da, berrikuspenean aurreikusi diren jardueren artean, zeini egin ahal izando zaion ingurumen ebaluazioa eta zeini ez.

Aldaketaren garapeneko dokumentuetarako proposatutako ingurumen-jarraibideek erreferentzia egingo diete gutxienez hurrengo aspektuei:

1) Berdegunean handitzea, aireztapen natural egokiaren eta biodibertsitatearen alde eginez.

2) Eraikuntzen eta etxeen energia-eraginkortasuna hobetzea, esate baterako, berogailurako barrutietako instalazioak edo eguzki-landak sustatuz, erabileren esleipen etapan lurzoru portzentaje bat aurreikusiz, instalazio mota horiek eraikuntzako edo modu indibidualeko erantzun zentralizatuen alde ez mugatzeko helburuarekin.

3) Energia berriztagarrien erabilera eta ustiapena sustatzea.

4) Berriro erabiltzea eta hondakinen birziklatzea sustatzea.

5) Arkitektura bioklimatikoa sustatzea: arkitektura bioklimatikoko irizpideak erabiltzea, eraikuntzen orientazioa bezala, eremu askearen eta eraikuntzaren altueraren arteko erlazioa bezala, isolamendu termikoa bezala edo eraikuntzen aireztapen-baldintzak bezala.

6) Urbanizazioa kutsadura akustikoaren kontroleko mekanismo gisa erabiltzea.

efectos negativos significativos en el medio ambiente, por lo que éstos deberán ser identificados y, en su caso, evaluados.

En su caso, deberá estimarse el coste económico de la aplicación de las medidas propuestas, así como planificar temporalmente la ejecución de las mismas.

En última instancia, las medidas compensatorias se adoptarán, cuando un efecto negativo significativo, que no supera el umbral aceptable, esto es, inferior a los valores límite o guía fijados en normas o estudios técnicos de general aceptación, no pueda ser evitado o suficientemente mitigado. En estos casos, deberá compensarse su efecto con medidas ambientales equitativas, de signo contrario e igual significación. En concreto, aquellas actuaciones que finalmente hayan sido realizadas e impliquen una pérdida de capital natural habrán de ser compensadas mediante el incremento y/o mejora de dicho capital natural.

Al igual que en la formulación de la modificación, y siguiendo el principio de prevención frente a la corrección de efectos recogido a lo largo de todo este documento, deben establecerse directrices ambientales para los documentos de desarrollo de la modificación, con objeto de que a través de la integración de las mismas, en la localización y desarrollo de las actuaciones previstas, se limiten sus impactos negativos significativos y disminuya así la necesidad de tener que establecer, posteriormente, medidas correctoras y/o compensatorias. Por tanto, y en la medida de lo posible, deben identificarse, previamente, qué actuaciones -de las previstas en la modificación - podrían estar sometidas a evaluación ambiental y cuáles no.

Las directrices ambientales propuestas para los documentos de desarrollo de la modificación deben hacer referencia, al menos, a los siguientes aspectos:

1) Aumento de las zonas verdes, favoreciendo la adecuada ventilación natural y la biodiversidad.

2) Mejorar la eficiencia energética de edificios y viviendas, impulsando, por ejemplo, las instalaciones de distrito para calefacción o campos solares, previendo un porcentaje de suelo en la etapa de asignación de usos, con objeto de no limitar este tipo de instalaciones a favor de soluciones centralizadas de edificio o individuales.

3) Fomento de la utilización y aprovechamiento de energías renovables.

4) Fomento de la reutilización y el reciclaje de residuos.

5) Fomento de la arquitectura bioclimática: utilización de criterios de arquitectura bioclimática, como la orientación de los edificios, la relación entre espacio libre y altura del edificio, el aislamiento térmico o las condiciones de aireación de las edificaciones.

6) Utilizar la urbanización como mecanismo de control de la contaminación acústica.

7) Argiztapen publikoko sistemak erabiltzea, erabateko energia-eraginkortasuna sustatzeko eta argi arrotz edo deserosoaren eraginak murrizteko, zerura egingo diren argi-igorpenak mugatuz.

8) Eraikuntza berrietan ura aurrezteko aukera ematen duten sistemak erabiltzea.

9) Garraio publikoaren eta bizikleten zirkulazioaren alde egitea, beharrezko zuzkidurekin, erakargarriak direnekin, bide seguruak edo ibilgailuen trafikotik banatutakoak. Oinezkoentzat eremu edo ibilbide erakargarri eta seguruak sortzea, ibiltzen egiten diren joan-etorriak sustatzeko.

10) Garraio publikoa eremura sartzen dela bermatzea eta horren geralekuak garapen-plangintzan aurreikustea.

11) Trobika errekastoaren eta bere ertzen babesa, kontserbazioa eta berriztapena.

12) Lurzoruaren zigilatzea murriztea: urbanizazioa eta berdeguneak lursailaren drainatzea errazteko proiektatzea, azalera iragazgarriak azalera iragazgaitzen aurrean maximizatuz, zoladura edo okupazio iragazgaitzeko azalera minimizatzeko: gutxienez, aparkalekuaren azaleraren % 50 euri ura iragazi beharko luke. Era berean, zoladura iragazleak erabili ahalko dira, egoki diseinatuta eta dimentsionatuta, iragazketaren ondoriozko zorupearen kutsadura saihesteko.

2.4.7.– Aldaketaren eraginak gainbegiratzeko programa.

Ingurumenean eragin dezaketen ondorio esanguratsuek bai positiboek, bai neurri zuzentzaileak behar dituztenek, eta hala identifikatuta daudenek, izan dezakete jarraipenaren beharra. Horretarako, eragin bakoitzari aurrez adierazle bat esleitu behar zaio (kualitatiboa edota kuantitatiboa). Adierazle horiek zehazteko, honako hauek behintzat aztertuko dira:

– Oinarrizko adierazleak (eredu kausalaren oinarrituta).

– Goiburuko ingurumen-adierazleak.

– EAEko iraunkortasunaren adierazleak.

– Europako egitura-adierazleak.

– Bizkaiko Iraunkortasunaren adierazleak. VII. Taldea.

– Tokiko Agenda 21en adierazleak.

Horiek jarraipen zuzena izango dute ingurumenean gertatzen diren aldaketen jarraipenaren bidez (kausa-efektu erlazioa ezartzeko zailtasuna), edo zeharkakoa, presio-neurrien eta neurri aringarrien jarraipena eginez.

Aldaketak eta bere baitako jarduerek sor ditzaketen eraginik esanguratsuenak neurtzeko adierazleak ezarri ondoren, adierazle horietako bakoitza gainbegiratzeko arduraduna izendatuko da. Adierazle bakoitzak ardura-

7) Utilizar sistemas de alumbrado público que promuevan la eficiencia energética total y minimicen los efectos de la luz intrusa o molesta, limitando las emisiones luminosas hacia el cielo.

8) Utilizar sistemas que permitan un ahorro de agua en las nuevas edificaciones.

9) Favorecer la circulación del transporte público y las bicicletas, con dotaciones suficientes y atractivas de vías seguras o separadas de las del tráfico rodado. Crear espacios y rutas peatonales atractivas y seguras para fomentar los desplazamientos a pie.

10) Garantizar el acceso del transporte público al área y prever las paradas del mismo en el planeamiento de desarrollo.

11) Protección, preservación y restauración del arroyo Trobika y sus márgenes.

12) Reducir el sellado del suelo: proyectar la urbanización y las zonas verdes para facilitar el drenaje natural del terreno, maximizando las superficies permeables respecto de las impermeables para minimizar la superficie de pavimento u ocupación impermeable: al menos el 50% de la superficie total de aparcamiento debería ser permeable al agua de lluvia. Podrán utilizarse pavimentos filtrantes, diseñados y dimensionados adecuadamente para evitar la contaminación del subsuelo por infiltración.

2.4.7.– Programa de supervisión de los efectos de la modificación

Sólo los probables efectos significativos en el medio ambiente, tanto los positivos como los negativos, identificados como tal, pueden necesitar un seguimiento. Para ello, es necesario, con carácter previo, haber asignado a cada efecto significativo el indicador (cualitativo y/o cuantitativo) correspondiente. Para el establecimiento de éstos, se revisarán, al menos, los siguientes indicadores:

– Indicadores básicos (sobre la base del modelo causal).

– Indicadores ambientales de cabecera.

– Indicadores de sostenibilidad en la CAE.

– Indicadores estructurales europeos.

– Indicadores de sostenibilidad de Bizkaia, Grupo VII.

– Indicadores de la Agenda Local 21.

Éstos podrán tener un seguimiento directo, esto es, mediante el seguimiento de los cambios en el medio ambiente (dificultad para establecer una relación causa-efecto), o indirecto, mediante el seguimiento de los factores de presión o las medidas atenuantes.

Una vez se hayan fijado los indicadores, para los probables efectos más significativos de la modificación y sus actuaciones en el medio ambiente, se deberá señalar para cada uno la autoridad responsable de su supervi-

dun desberdina izan dezake, gainbegiraketa plangintza-sistemaren zein fasetan txertatzen den kontuan izanda, horrela beti identifikatu ahalko da aldaketak adierazleari egiten dion ekarpen indibiduala.

2.4.8.– Laburpen-agiria.

Laburpen-agiri bat idatziko da ingurumenaren gaineko eraginaren baterako ebaluazio prozedura arautzen duen 2003ko uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren eranskinean ezartzen diren baldintzen arabera. Bertan argituko da, zehatz-mehatz eta publikoak, oro har, ulertzeko moduan, nolakoa izango den programa eta nolako eragina izango duen ingurumenean. Halaber, dokumentazio grafikoa sartzea ere gomendatzen da, batez ere, jendeari informazioa emateko.

2.4.9.– Dokumentazio grafikoa.

Ingurumenaren gaineko Eraginaren Baterako Ebaluazioaren Azterlanak dokumentazio grafiko nahikoa sartuko du, informazioa azkar eta erraz ikusi ahal izateko. Dokumentazio grafiko hori izan daiteke: taulak, grafikoak, figurak, argazkiak, eskala egokia duten planoak, eta abar. (I. eranskina).

2.5.– Informazioa jasotzeko eta kontsulta egiteko moduak.

Informazio eta kontsultarako moduari dagokionez, erakunde sustatzaileak honako jarduerak burutuko ditu:

a) Eragindako administrazio publikoei eta herritar interesatuei kontsulta egiteko, Aldaketaren lehen agiria eta Ingurumenaren gaineko Eraginari buruzko Ebaluazio Bateratuaren Azterlana bidaliko zaizkie. Gutxienez, erreferentzia-dokumentuaren 2.2. atalean aipatutako eta identifikatutako Administrazio Publikoei eta herritar interesatuei egingo zaie kontsulta eta, gutxienez, 45 eguneko epea edukiko dute agiri horiek aztertu eta oharrak egiteko.

b) Aldaketaren lehen agiria eta Ingurumenaren gaineko Eraginaren Baterako Ebaluazioaren azterlana jendaurrean jarriko dira Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuko den iragarkiaren bidez, eta gutxienez 45 eguneko epea egongo da agiri horiek aztertu eta oharrak egiteko. Bere publizitatea bermatzeko helburuarekin, bi dokumentuak organo sustatzaileak duen sare telematikoaren leku batean sartuko dira eta hori sarrera askekoa izango da, ekainak 30eko Lurzoru eta Hirigintzako 2/2006 legearen 9.1. artikuluak ezartzen duen bezala.

2.6.– Ingurumen-inpaktuaren gaineko Aurretiazko Txostenaren eskabidea.

183/2003 Dekretuaren 17. artikuluan ezarritakoa aplikatuz, Aldaketaren hasierako onespenaren aurretik, Aldaketaren behin-betiko onespenerako duen organo eskudunak, kasu honetan Mungiako Udaletxeak, ingurumen-organo honi ingurumen-inpaktuaren Aldez Aurretiko Txostena igortzea eskatuko dio. Aipatu eskabidea Aldaketaren Aurrerakinarekin edo lehenengo sión, pudiendo ser distinta en cada caso, en función de la fase en la que ésta supervisión se integre en el sistema de planificación, o, en su defecto, su duración y frecuencia, de tal forma que siempre se pueda identificar la contribución individual de la modificación al indicador.

2.4.8.– Documento de síntesis.

Deberá redactarse un documento de síntesis con las características que se establecen en el artículo 8 del anejo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental. Debe contener información concisa y en términos asequibles al público en general sobre la naturaleza del programa y el modo en que éste afecta al medio. Se recomienda asimismo la inclusión de documentación gráfica con fines de información pública.

2.4.9.– Documentación gráfica.

El Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental incluirá la suficiente documentación gráfica que permita el acceso rápido y sencillo a la información. Esta documentación gráfica se presentará en forma de tablas, gráficas, figuras, fotografías, planos a escala adecuada, etc. (anexo I).

2.5.– Modalidades de información y consulta.

Por lo que respecta a la modalidad de información y consulta, el ente promotor realizará las siguientes actuaciones:

a) Consulta a las Administraciones Públicas afectadas y al público interesado mediante remisión del primer documento de la modificación y de su Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental. Las Administraciones Públicas afectadas y público interesado objeto de consulta serán, cuando menos, las señaladas e identificadas en el apartado 2.3 de este Documento de Referencia y dispondrán de, al menos, 45 días para su examen y formulación de observaciones.

b) Información pública del primer documento de la modificación y de su estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental mediante inserción de anuncio en el Boletín Oficial de Bizkaia disponiendo al menos 45 días para su examen y formulación de observaciones. Con el fin de garantizar su publicidad, ambos documentos se insertarán en un lugar de la red telemática de que disponga el órgano promotor y que sea de acceso libre, tal y como señala el artículo 9.1 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

2.6.– Solicitud de Informe Preliminar de Impacto Ambiental.

En aplicación de lo establecido en el artículo 17 con carácter previo a la aprobación inicial de la modificación, el órgano sustantivo para la aprobación definitiva de la modificación, en este caso el Ayuntamiento de Mungia solicitará, a este órgano ambiental la emisión del Informe Preliminar de impacto ambiental, debiendo acompañar la solicitud del avance o primer documento

dokumentuarekin eta ingurumen-inpaktuaren ebaluazio bateratuaren ikerketarekin batera bidaliko da, Erreferentziako Dokumentuan espezifikatutako eduki minimoekin.

3.– Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian aipatutako erreferentzia-dokumentua argitaratzea.

Vitoria-Gasteiz, 2009ko martxoaren 20a.

Ingurumen sailburuordea,
IBON GALARRAGA GALLASTEGUI.

de la modificación y del estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental, con el contenido mínimo especificado en este Documento de Referencia.

3.– Ordenar la publicación del presente documento de referencia en el Boletín Oficial del País Vasco.

En Vitoria-Gasteiz, a 20 de marzo de 2009.

El Viceconsejero de Medio Ambiente,
IBON GALARRAGA GALLASTEGUI.

OHARRAK:

(1) Apirilaren 28ko 9/2006 Legea, zenbait plan eta programak ingurumenaren gainean duten eraginaren ebaluazioari buruzkoa.

(2) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparruaren II. Programa 2007-2010. 3. Helburu Estrategikoa: Lurzoruaren kutsaduraren prebentzioa eta zuzenketa.

(3) Zarataren azaroak 17ko 37/2003 Legeak garatzen duen urriak 19ko 1367/2007 Errege Dekretua, zonakatze akustikoari, kalitate-helburuei eta igorpen akustikoei dagokienez.

(4) Ley 37/2003 Legea, azaroaren 17ko, Zaratei buruzkoa.

(5) Real Decreto 1367/2007 Errege Dekretua, urriaren 19koa, Zaratei buruzko azaroaren 17ko 37/2003 Legea garazten duena, zonatze akustikoari, kalitate helburuei eta emisio akustikoei dagokienez.

(6) 2/2008 Legegintzako Errege Dekretua, ekainak 20ekoa, lurzoruari buruzko legearen testu bategina onartzen dena.

(7) 165/2008 Dekretua, irailaren 30ekoa, lurzorua kutsa dezaketen jarduerak edo instalazioak izan dituzten edo dituzten lurzoruen inbentarioari buruzkoa.

NOTAS:

(1) Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente.

(2) Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010. Objetivo Estratégico 3: Prevenir y corregir la contaminación del suelo.

(3) Real Decreto 1367/2007, de 19 de octubre, por el que se desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, en lo referente a zonificación acústica, objetivos de calidad y emisiones acústicas.

(4) Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido

(5) Real Decreto 1367/2007, de 19 de octubre, por el que se desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, en lo referente a zonificación acústica, objetivos de calidad y emisiones acústicas.

(6) Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de suelo.

(7) Decreto 165/2008, de 30 de septiembre, de inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo.