Bestelako Xedapenak

INGURUMEN ETA LURRALDE ANTOLAMENDU SAILA

2363

EBAZPENA, 2009ko otsailaren 17koa, Ingurumen Sailburuordetzarena, Abanto-Zierbenako Udalak sustatutako «Teknologia sektore berri bat garatzeko Abanto-Zierbenako Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa» izeneko planak ingurumenaren gainean izango duen eraginari buruzko erreferentzia-dokumentua egiten duena.

Euskal Herriko Ingurumena Babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorraren 41. artikuluaren arabera, I eranskinaren A) paragrafoan azaltzen diren planek (eta plan horien barne dago «Teknologia sektore berri bat garatzeko Abanto-Zierbenako Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa» delakoa) ingurumenean duten eraginari buruzko Ebaluazio Bateratua beharko dute, plangintzako lehen faseetan alternatiba egokienak aukeratzeko eta ingurumenean izango duten eraginaren analisia eta balorazioa egiteko, jarduera desberdinen ondorio metagarri eta sinergikoak kontuan hartuz.

Era berean, «Teknologia sektore berri bat garatzeko Abanto-Zierbenako Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa» izeneko plana hainbat planek eta programak ingurumenean dituzten ondorioak ebaluatzeko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen aplikazio-eremuan dago. Lege horren 9. artikuluan ezartzen denez, ingurumeneko organoak ezarriko ditu ingurumenaren iraunkortasunari buruzko txostenaren xehetasun-maila eta zehaztasun-gradua erreferentzia-dokumentu bat emanez, eragindako herri-administrazioak eta publiko interesduna identifikatu eta haiei galdetu eta gero. Dokumentu horretan, gainera, kasu bakoitzean aplikatu beharreko ingurumen irizpide estrategikoak, ingurumen helburuen adierazleak eta iraunkortasun printzipioak adieraziko dira.

Abanto-Zierbenako udalak 2008ko urriaren 6an hasi ditu izapideak «Teknologia sektore berri bat garatzeko Abanto-Zierbenako Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa» delakoak ingurumenaren gainean izango duen eraginari buruzko erreferentzia-dokumentua egiteko.

Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailaren egitura organikoa ezartzen duen urriaren 25eko 340/2005 Dekretuaren arabera, Ingurumen Sailburuordetzari da-

Otras Disposiciones

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

2363

RESOLUCIÓN de 17 de febrero de 2009, de la Viceconsejería de Medio Ambiente, por la que se formula el documento de referencia para la Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental de la «Modificación Puntual del PGOU de Abanto-Zierbena para el desarrollo de un nuevo sector tecnológico» promovida por el Ayuntamiento de Abanto-Zierbena.

De conformidad con el artículo 41 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección de Medio Ambiente del País Vasco, los planes contemplados en el apartado A) del anexo I, entre los que se encuentra la «Modificación Puntual del PGOU de Abanto-Zierbena para el desarrollo de un nuevo sector tecnológico», quedan sometidos al procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental con el objetivo, entre otros, de introducir en las primeras fases del proceso de planificación, y en orden a la elección de las alternativas más adecuadas, el análisis y valoración relativo a las repercusiones que sobre el medio ambiente se deriven de la aplicación del plan, teniendo en cuenta los efectos acumulativos y sinérgicos derivados de las diversas actividades.

Igualmente, la «Modificación Puntual del PGOU de Abanto-Zierbena para el desarrollo de un nuevo sector tecnológico» se encuentra en el ámbito de aplicación de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, estableciéndose en el artículo 9 de la citada norma que el alcance, nivel de detalle y el grado de especificidad del informe de sostenibilidad ambiental se determinará por el órgano ambiental, tras identificar y consultar a las Administraciones públicas afectadas y al público interesado, mediante la emisión de un documento de referencia que incluirá además los criterios ambientales estratégicos e indicadores de los objetivos ambientales y principios de sostenibilidad aplicables en cada caso.

El Ayuntamiento de Abanto-Zierbena, con fecha de 6 de octubre de 2008, ha iniciado los trámites para la emisión del documento de referencia en relación con la «Modificación Puntual del PGOU de Abanto-Zierbena para el desarrollo de un nuevo sector tecnológico».

De conformidad con el Decreto 340/2005, de 25 de octubre, por el que se establece la estructura orgánica del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación

gokio Plan eta Programek ingurumenean izango duten eraginari buruzko txostenak egiteko eskumena.

Espedienteko agiriak aztertu ondoren eta zenbait plan eta programak ingurumenean dituzten ondorioak ebaluatzeko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen 9. artikuluan aurreikusitako izapideak betez, Ingurumen Sailburuordetzak honakoa

EBATZI DU:

1.– Ingurumen ondorioetarako soilik, Abanto-Zierbenako udalak sustatutako «Teknologia sektore berri bat garatzeko Abanto-Zierbenako Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa» izeneko planaren erreferentzia-dokumentua egitea.

2.– Txostena honakoa da:

2.1.– Aurrekariak.

Parque Tecnológico-Teknologi Elkartegiak, S.A. Sozietate Anonimo Publikoak Abanto-Zierbena udalerrian kokatzen den eta 450.000 m2 inguruko azalera duen Teknologia Sektore berri bat sustatzea erabaki du. Helburu horrekin, aipatutako Lurzoruaren garapena ahalbidetzen duten izapideei hasiera eman die.

Oinarrizko helburua esparrua sailkatzea da; hau da, egun indarrean dagoen plangintzan Baliabide Naturalen Babeserako lurzoru urbanizaezin gisa sailkatuta dagoena industria izaerako lurzoru urbanizagarri gisa sailkatzea. Horrek teknologia-osagai handiko enpresak hartzera zuzendutako garapen urbanistikorako aukera emango luke.

Behin aipatutako lurzoruek kontsiderazio hori dutenean, jarraian adierazi diren instrumentu urbanistikoen bitartez garatuko dira:

– Jarduera Ekonomikoen Sektorearen Plan Partziala.

– Ekintza Urbanizatzailearen Programa.

– Birpartzelatze proiektua.

– Jarduera Ekonomikoen Sektorearen Urbanizazioko Proiektua.

2.2.– Egindako kontsultak.

2008ko abenduaren 21ean, iragarki bat argitaratu zen prentsan, publiko interesduna identifikatzeko eta kontsultatzeko, eta publiko horren eskura jarri zen espedienteko dokumentazio guztia, bai Ingurumen Sailburuordetzaren egoitzan eta baita Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Saileko web orrian ere.

Interesatu gisa akreditatzeko eta alegazioak aurkezteko epea 2009ko urtarrilaren 28an amaitu zen. Izapide horretan inor ez da publiko interesatu gisa akreditatu.

del Territorio, corresponde a la Viceconsejería de Medio Ambiente la competencia para la emisión de los informes de Impacto Ambiental en relación con los Planes y Programas.

Una vez examinada la documentación del expediente, y en cumplimiento del trámite previsto en el artículo 9 de la Ley 9/2006, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, la Viceconsejería de Medio Ambiente.

RESUELVE:

1.– Formular, únicamente a efectos ambientales, el documento de referencia de la «Modificación Puntual del PGOU de Abanto-Zierbena para el desarrollo de un nuevo sector tecnológico» promovida por el Ayuntamiento de Abanto-Zierbena.

2.– Establecer dicho Informe en los siguientes términos:

2.1.– Antecedentes.

La Sociedad Anónima Pública Parque Tecnológico-Teknologi Elkartegia, S.A. ha decidido promover un nuevo Sector Tecnológico de aproximadamente 450.000 m2 de superficie sito en el municipio de Abanto-Zierbena. A tal efecto ha iniciado los trámites que posibiliten el desarrollo urbanístico del citado Suelo.

El objetivo básico es proceder a la clasificación del ámbito, actualmente clasificada en el vigente planeamiento como suelo no urbanizable de Protección de Recursos Naturales, como suelo urbanizable de carácter industrial, lo cual permitiría el desarrollo urbanístico destinado a acoger empresas de alto componente tecnológico.

Una vez que dichos suelos tengan la consideración citada, serán desarrollados a través de los siguientes instrumentos urbanísticos:

– Plan Parcial del Sector de Actividades económicas.

– Programa de Actuación Urbanizadora.

– Proyecto de Reparcelación.

– Proyecto de Urbanización del Sector de Actividades Económicas.

2.2.– Consultas realizadas.

Con fecha 21 de diciembre de 2008, se publicó anuncio en prensa para identificación y consulta al público interesado, poniendo a disposición de éste la documentación del expediente tanto en la sede de la Viceconsejería de Medio Ambiente como en la página web del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio.

El plazo para acreditarse como público interesado y para presentar alegaciones finalizó el 28 de enero de 2009. En dicho periodo, nadie se ha acreditado como público interesado ni se han presentado alegaciones.

Era berean, Ingurumen Sailburuordetza honek ondorengo erakunde hauei egin die kontsulta:

– Eusko Jaurlaritzako Landaren eta Itsasertzaren Garapeneko Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Kultur Ondarearen Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurregiteko Zuzendaritza.

– Uraren Euskal Agentzia.

– Eusko Jaurlaritzako Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Lurraldearen Antolamenduko Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Kalitatearen Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Osasun Publikoko Zuzendaritza.

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Ingurumeneko Zuzendaritza

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Kulturako Zuzendaritza.

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Mendietako eta Natura Inguruneko Zuzendaritza Nagusia.

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza Nagusia.

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Hirigintzako Zuzendaritza Nagusia.

– Ihobe Ingurumena Kudeatzeko Sozietate Publikoa.

– Ekologistak Martxan elkartea.

Arauzko epea bukatuta, Eusko Jaurlaritzako Kultur Ondarearen Zuzendaritzatik eta Landaren eta Itsasertzaren Garapeneko Zuzendaritzatik, eta - Bizkaiko Foru Aldundiaren Kulturako Zuzendaritzatik proposamenak jaso dira.

Eusko Jaurlaritzako Landaren eta Itsasertzaren Zuzendaritza: aurrerapenak eskaintzen duen azalera zuzendu du, ez zen 45Ha-koa izango baizik eta 52,17 Ha-koa eta Gaitasun Agrologiko Ugariko Lurzoruen galerei buruz hainbat gogoeta egin ditu (horiek gizartearen intereseko ondasun kontsideratu baitira Nekazaritza eta Elikadura Politikei buruzko abenduaren 23ko 17/2008 Legearen 16. artikuluan). Era berean, aplikatu beharreko neurri zuzentzaileak proposatu ditu.

Horrez gain, Kima Berdea Elkarte Ekologistaren alegazioak ere bai jaso dira.

Jarraian adierazitako pertsonak, publiko interesduna diren aldetik, akreditazioaren zuzenketaren zain daude:

– Begoña Fraile Martín Andrea, Abanto eta Zierbenako Independenteak Talde Politikoaren (INDAZ) ordezkari gisa.

Asimismo, esta Viceconsejería de Medio Ambiente realizó consultas a los siguientes organismos:

– Dirección de Desarrollo Rural y Litoral del Gobierno Vasco.

– Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.

– Dirección de Atención de Emergencias del Gobierno Vasco.

– Agencia Vasca del Agua.

– Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Gobierno Vasco.

– Dirección de Planificación, Evaluación y Control Ambiental del Gobierno Vasco.

– Dirección de Calidad Ambiental del Gobierno Vasco.

– Dirección de Salud Pública del Gobierno Vasco.

– Dirección General de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Dirección General de Cultura de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Dirección General de Montes y Espacios Naturales de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Dirección General de Agricultura y Ganadería de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Dirección General de Urbanismo de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Sociedad Pública de Gestión Ambiental Ihobe.

– Ekologistak Martxan.

Finalizado el plazo reglamentario, se han recibido respuestas de la Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco, Dirección de Desarrollo Rural y Litoral del Gobierno Vasco, Dirección General de Cultura de la Diputación Foral de Bizkaia.

Dirección de Desarrollo Rural y Litoral del Gobierno Vasco: corrige la superficie que recoge el avance que no sería de 45 Ha. sino de 52,17 Ha. y hace una serie de consideraciones sobre la pérdida de Suelos de Alto Valor Agrológico (considerados como bienes de interés social en el art. 16 de la Ley 17/2008, de 23 de diciembre, de Política Agraria y Alimentaria) y medidas correctoras a aplicar.

También se han recibido las alegaciones de la Asociación Ecologista Kima Berdea.

Quedan pendientes de subsanación de la acreditación como público interesado:

– D.ª Begoña Fraile Martín en representación del Grupo Político Independientes de Abanto y Ziérbena (INDAZ).

– Juan José Zarraga San Martín.

– María Begoña Zabala Fano, Abanto-Zierbenako Udaleko Zinegotzia gisa.

Erreferentzia Dokumentu honen II. eranskinean aurretik jasotako kontsulten erantzunak jasotzen dira. Aipatu erantzunak «Teknologia sektore berri bat garatzeko Abanto-Zierbenako Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa» eta Ingurumen Inpaktuaren Ebaluazio Bateratuaren ikerketa egiterakoan kontuan izan beharko dira.

2.3.– Aldaketari aplika daitezkeen ingurumen-irizpide estrategikoak eta ingurumen-helburuak.

Aldaketa egiteko, nagusiki Garapen Iraunkorraren Euskal Ingurumen Estrategian (2002-2020); Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparru Programan (2007-2010); Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorrean; ekainaren 20ko 2/2008 Legegintzako Errege Dekretuan. Dekretu horren bidez, Lurzoruari buruzko Legearen testu bategina onartzen da; eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legean jasotako irizpide estrategikoak eta ingurumen-helburuak oinarritzat hartuko dira.

Zehazki, hurrengo ingurumen-irizpideak ingurumen-irizpide estrategikoak kontsideratuko dira, aldaketak ingurumenean izan ahal dituen eragin garrantzitsuekin lotura dutelako eta horiengatik ingurumen-ebaluazioa egin delako:

1.– Dagoeneko artifizializatutako lurzoruak erabiltzeari lehentasuna eman behar zaio. Ahalegin berezia egin behar da nekazaritzako lurzoruak eta lurzoru naturalak babesteko (Proposatutako ekintzetarako gai den artifizial bihurtutako lurrik ez dagoela modu egokian justifikatu beharko da):

– Herriaren jatorrizko nukleoetan eraikitako eta urbanizatutako ondarearen biziberritzea eta etxebizitza hutsen erabilera hazkunde berriaren aurretik lehenetsi behar dira (proposatutako ekintzarako gai den ondare eraikirik ez dagoela modu egokian justifikatu beharko da).

– Lurzoru urbanizaezina birkalifikatu aurretik lur kutsatuen berreskuratzea lehenetsi behar da. Kutsatuta egon daitezkeen lurzoruak berreskuratu behar dira, hiri-plangintzak erabilera edo jarduera berri bat aurreikusten duenean edo, modu subsidiario batean, aurreikusten ez duenean (proposatutako jarduerarako gai den kutsatuta egon daitezkeen lurzorurik ez dagoela modu egokian justifikatu beharko da).

2.– Hirietan bereizketa eta sakabanatzea saihestea, erabilerak eta jardunak era askotakoak izanik, horiek guztiak espazioan egokiro uztartzea eta ezkontzea ahalbidetuz, jendea ahalik eta gutxien mugiarazita.

3.– Aurreikusitako garapenak gehiegi dimentsionatzea ekiditea, dauden beharrak modu egokian justifikatuta.

– Juan José Zarraga San Martín.

– María Begoña Zabala Fano, Concejal del Ayuntamiento de Abanto-Ziérbena.

En el anexo II de este Documento de Referencia se incluyen las respuestas a consultas previas recibidas. Dichas respuestas deberán tenerse en cuenta en la elaboración de la «Propuesta de Modificación Puntual del PGOU de Abanto-Zierbena para el desarrollo de un nuevo sector tecnológico» y en su estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental.

2.3.– Criterios ambientales estratégicos y objetivos ambientales aplicables a la modificación.

Se tomarán como base fundamental para la elaboración de la modificación los criterios estratégicos y objetivos ambientales contenidos en la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2002-2020, en el Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010, en la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, en el Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de suelo y en la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

En concreto, los siguientes criterios ambientales, en tanto en cuanto guardan relación con los probables efectos significativos de la modificación sobre el medio ambiente y que lo han hecho merecedor de evaluación medioambiental, tendrán la consideración de criterios ambientales estratégicos:

1.– Priorizar la utilización de suelos ya artificializados, especialmente preservando el suelo agrario y natural (deberá justificarse suficientemente la no disponibilidad de suelos artificializados aptos para la actuaciones propuestas):

– Haciendo prevalecer la regeneración del patrimonio construido y urbanizado en los núcleos originarios de la localidad sobre el nuevo crecimiento (deberá justificarse suficientemente la no disponibilidad de patrimonio construido técnicamente viable para la actuación propuesta).

– Priorizando la recuperación de suelos contaminados antes de recalificar suelo no urbanizable. Recuperando suelos potencialmente contaminados en los que el planeamiento urbanístico sí prevé un nuevo uso o actividad o, subsidiariamente, en los que no lo prevé (deberá justificarse suficientemente la no disponibilidad de suelos potencialmente contaminados técnicamente viables para la actuación propuesta).

2.– Evitar la segregación y dispersión urbana para posibilitar el mantenimiento de la correcta integración y cohesión espacial de los diversos usos o actividades con el fin de reducir la generación de movilidad.

3.– Evitar el sobredimensionamiento de los desarrollos previstos, justificando suficientemente las necesidades existentes.

4.– Kalitate akustikoaren helburuekin bateragarri izatea.

Aldaketak modu esplizituan ingurumen-irizpide estrategiko horiek guztiak nola eta zein neurritan garatzen dituen identifikatu behar du.

2.4.– Ingurumen-iraunkortasun txostenaren hedadura, xehetasun-maila eta zehaztasun-maila.

Zenbait plan eta programak ingurumenean duten eraginaren ebaluazioari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legean aipatzen den ingurumen-iraunkortasunari buruzko txostena ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio bateraruari (IEEB) buruzko uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuan adierazitako ingurumenaren gaineko ebaluazio bateraturako azterlanean sartuta dagoela ulertu behar da.

Beraz, Aldaketak ingurumenean duen eraginaren baterako ebaluazioaren azterlana izango du eta ondorengo araudian ezarritako gutxieneko edukiak eta egitural jasoko ditu: uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren eranskina eta apirilaren 28ko 9/2006 Legearen I. eranskina.

Ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazioko azterlaneko atal bakoitzean jasotzen diren alderdien edukia eta norainokoa, aldaketak sustatzen dituen esparruari eta jarduera zehatzei berariaz dagozkienak izango dira.

Aurrekoarekin bat etorriz, ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren azterlanean garatzen diren atalek ondoko metodologi eskema hau izan behar dute:

1) Aldaketaren helburu estrategikoaketa helburu horiek lortzeko beharrezkotzat jotzen diren bideak deskribapena.

2) Beste plan eta programa batzuekiko elkarrerabinen analisia.

3) Aldaketak eragina izango duen eremuko ingurumena aztertu, diagnostikatu eta baloratzea.

4) Teknikoki arrazoizkoak diren alternatiben ingurumen-azterlana. Aukeratu den konponbidearen justifikazioa.

5) Aldaketak izan ditzakeen eraginak identifikazioa eta balorazioa.

6) Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoen proposamena.

7) Aldaketaren eraginak gainbegiratzeko programa.

8) Laburpen-dokumentua.

9) Dokumentazio grafikoa.

Aztergai dugun dokumentuaren ezaugarriak eta egin ditugun kontsultetatik aterarako ondorioak kontuan izanda, ingurumenaren gaineko eraginaren baterako ebaluazioaren azterlanak aipatutako atalak garatu behar

4.– Compatibilizar los objetivos de calidad acústica.

La modificación debe identificar de forma explícita cómo y en qué medida desarrolla todos y cada uno de estos criterios ambientales estratégicos.

2.4.– Amplitud, nivel de detalle y grado de especificación del informe de sostenibilidad.

El informe de sostenibilidad al que se refiere la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente debe entenderse comprendido en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental al que se refiere el Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental.

Por tanto, en la modificación debe integrarse un estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental que se ajuste, en cuanto a sus contenidos mínimos y estructura, a lo dispuesto en el anexo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, y a lo establecido en el anexo I de la citada Ley 9/2006, de 28 de abril.

El alcance y contenido de los aspectos que recoge cada apartado del estudio de evaluación de impacto ambiental debe ser específico del ámbito y de las actuaciones concretas que la modificación promueve.

De acuerdo con lo anterior, los apartados que se desarrollen en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental deben responder al siguiente esquema metodológico:

1) Descripción de los criterios estratégicos de la modificación y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos criterios.

2) Análisis de las interacciones con otros planes y programas.

3) Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por la modificación.

4) Examen ambiental de las alternativas técnicamente razonables. Justificación de la solución adoptada.

5) Identificación y valoración de impactos de la modificación y de sus diferentes actuaciones.

6) Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

7) Programa de supervisión de los efectos de la modificación.

8) Documento de síntesis.

9) Documentación gráfica.

Dadas las características del documento que se evalúa y a la vista de los resultados de las consultas realizadas, esta Viceconsejería de Medio Ambiente estima que el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental

izango ditu, ondoren adierazten den zabalera eta zehaztasun-mailarekin:

2.4.1.– Aldaketaren helburu estrategikoen eta helburu horiek lortzeko kontsideratutako alternatiben deskribapena.

Atal honetan Aldaketaren helburuak jaso behar dira, gertakarietatik abiatuz eta horien existentzia eta ezaugarriak diren moduan identifikatu behar dira. Era berean, horiekin bat datozen eta egin diren proposamenak justifikatzeko aukera eman behar dute, modu labur baino egoki batean. Ingurumen-helburuak bereziki azpimarratu behar dira, eta Erreferentziako Dokumentu honen 2.3 atalean adierazitako ingurumen-irizpide estrategikoak (2020) eta Ingurumen Programa Markoa (2007-2010) nola sartu diren modu esplizituan adieraziko da.

Ingurumen alorreko irizpide estrategiko horiek aldaketa lantzean txertatuta, ingurumenean sortutako kalteei aurre hartu nahi zaie, ondoren konpontzen ibili beharrean. Horrela, garapen iraunkorra sustatu eta neurri zuzentzaile eta konpentsaziozkoen beharra gutxitu nahi da. Hori dela eta, aukerak (kokapeneko edota garapeneko edo beren ekintzetako edota aldi baterako eremuen proposamenen alternatibak) bilatu behar dira aldaketan aurreikusitako helburuak, eta batez ere, aipatutako ingurumeneko irizpide estrategikoak beste era batera garatzeko.

Aldaketako proposamenak, gutxienez, lurzoruaren antolamenduko eta proposatutako ekintzen kokapeneko alternatiba posibleak jaso behar ditu, horiek irrazionalak direla frogatu ezik, aurretik ezarritako bideragarritasuneko irizpide teknikoak betetzea ezinezkoa dela kontuan hartuta. Zentzu honetan, aldaketak proposatutako esparruan ezarriko diren «teknologia-eduki handiko» enpresak zein motatakoak izango diren espezifikatu beharko du.

2.4.2.– Beste plan eta programa batzuekiko elkarreraginen analisia.

Aldaketak aplikazio-eremu bera duten beste planekin duen ingurumen-bateragarritasuna justifikatu behar da. Ingurumen-inpaktuaren gaineko baterako ebaluazioa izan duten hierarkia maila altuago batean dauden planak identifikatuko dira, eta horrela izanez gero, Aldaketak aipatutako ebaluazioetan ezarritako jarraibideekin duen bateragarritasuna aztertuko da.

Beste batzuen artean, hurrengo plan eta programekin duen bateragarritasuna aztertuko da, eta egokia bada, baita ingurumen-inpaktuaren gaineko ebaluazio bateratuarekin duena ere:

a) EAE ko Lurralde Antolamenduaren Gidalerroak.

b) Bilbao Metropolitarra Lurraldearen Zatiko Plana.

debe desarrollar los apartados mencionados con la amplitud y nivel de detalle que se expresan a continuación:

2.4.1.– Descripción de los criterios estratégicos de la modificación y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos criterios.

En este apartado deben recogerse los fines de la modificación que, partiendo de hechos cuya existencia y características deben identificarse tal y como son, permitan justificar, sucinta pero suficientemente, las propuestas acordes y proporcionadas a éstos. Se debe hacer especial hincapié en los objetivos medioambientales, señalando explícitamente de qué manera se han incorporado los criterios de la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible (2020) y del Programa Marco Ambiental 2007-2010, señalados en el apartado 2.3 de este Documento de Referencia.

La integración de estos criterios ambientales estratégicos en la elaboración de la modificación busca incidir en el principio de prevención frente a la corrección de efectos, impulsando un desarrollo sostenible que permita, en consecuencia, limitar la necesidad de establecer medidas correctoras y/o compensatorias. Por ello, deben proponerse alternativas (propuestas de localización y/o desarrollo o de sus actuaciones y/o de escenarios temporales) que busquen desarrollar de manera distinta los objetivos previstos en la modificación, y en especial los criterios ambientales estratégicos señalados.

La propuesta de Modificación debe contener, cuando menos, posibles alternativas de ordenación del suelo y de localización de las actuaciones propuestas, salvo que se motive suficientemente lo irracional de las mismas, habida cuenta de la imposibilidad de que éstas cumplan con los criterios técnicos de viabilidad, que previamente hayan sido establecidos. En este sentido, la modificación debe especificar el tipo de empresas «de alto contenido tecnológico» que se implantarán en el ámbito propuesto.

2.4.2.– Análisis de las interacciones con otros planes y programas.

Debe justificarse la compatibilidad ambiental de la Modificación con otros planes cuyo ámbito de aplicación sea coincidente. Se identificarán los planes jerárquicamente superiores que han sido sometidos a evaluación conjunta de impacto ambiental y, en su caso, se analizará la compatibilidad de la Modificación con las directrices establecidas en dichas evaluaciones.

Entre otros, se analizará la compatibilidad con los siguientes planes y programas y, en su caso, con su evaluación conjunta de impacto ambiental:

a) Directrices de Ordenación del Territorio.

b) Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Bilbao Metropolitano.

c) EAEko Ibaien eta Erreken Ertzak Antolatzeko Lurraldearen Arloko Plana (isurialde kantauriarra).

d) EAE-ko Nekazaritza eta Basoak antolatzeko Lurraldearen Arloko Plana.

e) EAEko Ekonomia Jarduera eta Merkataritza Horniduretarako Lurzoruaren Sorkuntza Publikoaren Lurraldearen Arloko Plana.

f) Klima Aldaketaren aurkako Euskal Planak 2008-2012.

g) Eusko Jaurlaritzako Errepideen Plan Orokorra.

h) Bizkaiko Errepideen Lurraldearen Arloko Plana. Bereziki Hego Metropoli-Saihesbidean eragina duten alderdiak.

Aldaketaren helburu den esparruak, Hego Metropoli-Saihesbidearen (Supersur) III. Fasearen etorkizuneko trazaduraren zati bat barne hartzen du. Trazadura horrek esparrua hego-ekialdetik erdi-ekialdera arte zeharkatzen du eta lurrazalean 500 bat metro igarotzen ditu, San Fuentes zatiaren Murrietako tunelak hasten diren lekura arte. Hego Saihesbidearen III. Faseak San Fuentes eta Trapagaran arteko by-pass bat ekarriko luke eta horretarako egungo A-8-aren eta Ortuella eta Trapagaran udalerrien hegoaldean azpiegitura berri bat egin beharko litzateke. Saihesbidearen zati hori oraindik ikerketa-fasean dago, zerbitzuan jartzeko datarik gabe eta abian jarriko litzateke trafikoak hala eskatuko balu.

Azpiegitura berriaren zati horrek inpaktua izango luke Aldaketaren helburu den eremuan, bai azpiegitura eraikitzerakoan zein bere ustiapen-fasean ere. Horrenbestez, esparruaren Ingurumen Ebaluazioaren fase guztietan eta aldaketaren ondorengo garapenaren faseetan ere kontuan izan beharko da.

i) Abanto-Zierbena Udalerriko indarrean dagoen HAPO.

Industria-lurzoru urbanizagarriari eta jarduera ekonomikoko lurzoruari dagokionez, garapen orokorreko bi esparru edo eremu begietsi dira:

1.– Gauzatzen ari diren lurzoru urbanizagarriak. Horiek «Abra Industrial» sektoreari dagozkio, Industria Lurzoruan.

2.– Campillo I eta II-ko industria-poligonoa barne hartzen duen programatutako Lurzoru Urbanizagarria: LAP-ak Jarduera Ekonomikoei zuzendutakoez gain.

Industria-Lurzoru Urbanizagarri mota horren barruan, Planak hurrengo garapen Areak edo Sektoreak mugarritu ditu.

S.1.– 1- SUI-GA-Abra Industrial: Garapenean dagoen Industria Sektorea eta dagokion Plan Partzialaren gauzatzea eta Korta eta Bodovalle Meategietako meategi-ustiapen zaharren lursailak barne hartzen dituena eta Ortuellako udalerriarekin muga egiten duena.

Aza. .....66.388 m^2

c) Plan Territorial Sectorial de Ordenación de Márgenes de Ríos y Arroyos de la CAPV (Vertiente Cantábrica).

d) Plan Territorial Sectorial Agroforestal y del Medio Natural de la CAPV.

e) Plan Territorial Sectorial de Creación Pública de Suelo para Actividades Económicas.

f) Plan Vasco de Lucha contra el Cambio Climático 2008-2012.

g) Plan General de Carreteras del Gobierno Vasco.

h) Plan Territorial Sectorial de Carreteras de Bizkaia. Especialmente en lo que afecte a la Variante Sur Metropolitana.

Dentro del ámbito objeto de la modificación se incluye parte del futuro trazado de la Fase III de la Variante Sur Metropolitana (Supersur). Este trazado atraviesa desde el sur-este hasta el centro-este del ámbito, discurriendo en superficie unos 500 m hasta donde empiezan los túneles de Murrieta del tramo de San Fuentes. La Fase III de la Variante Sur supondría un by-pass entre San Fuentes y Trapagarán a través de una nueva infraestructura al sur de la actual A-8 y de los municipios de Ortuella y Trapagarán. Este tramo de la variante está todavía en fase de estudio, sin fecha de puesta en servicio y se pondría en marcha si el volumen de tráfico lo demandara.

El impacto que este tramo de la nueva infraestructura, tanto en su construcción como en su fase de explotación, supondría en el área objeto de la Modificación, habrá de tenerse en cuenta en todas las fases de la Evaluación Ambiental del ámbito y del desarrollo posterior de la modificación.

i) PGOU vigente del Municipio de Abanto-Ziérbena.

En relación con el suelo urbanizable industrial y de actividades económicas, se contemplan dos ámbitos o zonas de desarrollo general:

1.– Suelo urbanizable en ejecución, que corresponden al sector «Abra Industrial», en Suelo Industrial.

2.– El Suelo Urbanizable programado que comprende la expansión del polígono industrial del Campillo I y II; además de los que el P.T.P. marca para Actividades Económicas.

Dentro de este tipo de Suelo Urbanizable Industrial, el Plan delimita las siguientes Áreas o Sectores de desarrollo.

S.1.– 1.– SUI-GA-Abra Industrial: Sector Industrial en desarrollo y ejecución del Plan Parcial correspondiente y comprende los terrenos de las antiguas explotaciones mineras de Mina Corta y Bodovalle y limita con el término municipal de Ortuella.

Sup. .....66.388 m^2

S.2.– 2- SUAE-LC-01 Parke Teknologikoa: A-8aren sarreraren ondoan kokatutako lursailak barne hartzen dituen Industria Sektorea, LAP-rekin bat etorrita.

Aza. .....530.064 m^2

Aurkeztutako alegazioetako bat kontuan hartzen badugu, Abra Industrialean oraindik lurzoru-eskaintza ez da erabat bete eta bere zabalpena onarpen-fasean dago.

Horregatik guztiagatik, gogoeta bat egin beharko litzateke eta lurzoru berria industria-jardueretarako sailkatzearen beharraren gaineko ingurumen-justifikazio bat eskaini beharko litzateke.

Ingurumen-alorreko bateraezintasunik baldin badago goragoko maila bateko plan eta programekiko, baliogabetu edo ordeztu egin behar dira hartutako erabakiak.

2.4.3.– HAPOaren aladaketak eragiten duen eremuaren ingurumen-analisia, diagnostikoa eta balorazioa.

Lurralde-eremu horretako ingurumenaren egoerari buruzko alderdi garrantzitsuenak aipatu behar dira, aurreikusitako erabileretarako duen harrera-ahalmena eta aldaketa aplikatu ezean egoera horrek izango duen bilakaera; eraginik handiena jasango duten aldeetako ezaugarriak azpimarratuko dira.

Horretarako, eremuaren balioa identifikatu behar da. Kasu honetan, eremuak aldaketa jasan behar duten sektoreez gain, jarraian jasotzen diren ingurumen-intereseko eremuak ere hartu beharko ditu barne, beharrezko xehetasun mailarekin, hurrengo baliabideen eta ingurumen-interes bereziko eremuen analisiaren bidez, beren espazio-mugak, bere babes-helburuak eta erabilera-eremua, egonez gero, identifikatuz:

1) Onetsitako kudeaketa-planak dituzten mehatxupeko espezieen Interes Bereziko Aldeetan dagokion Bizkaiko Foru Aldundiaren Nekazaritza Sailak igorri beharko duen derrigorrezko txostenean zehaztutakoa bete beharko da. Esparruak interes bereziko eremuetan eraginik ez badu, baina Kudeaketa Planaren esparruaren barruan baldin badago, Aladaketak espeziearen habitaten babesa, mantenua edo berreskurapena bermatu behar du, horiek nahitaez mugatu behar direnean, kasuak justifikatuz (Euskal Herriko Naturaren Kontserbazioko 16/1994 Legearen 54. artikulua). Horrela, dauden egungo zonetako habitataren eta espezieen beharrezko baldintzen mantenura zuzendutako prebentzio-neurriak adierazi beharko dira, eta baita, habitata espeziaren eskakizunak ez dituenean, horren berriztapenera zuzendutako neurri zuzentzaileak ere, espeziak erabilitako zonek izan beharreko ezaugarriak bereziki nabarmenduz.

Indarrean dagoen kudeaketa-planik ez duten mehatxatutako espezieen kasuan, arreta Lehentasuneko Banaketa Zonetan, Interes bereziko eremuetan edo Puntu Sentikorretan jarriko da. Espezie horien gaineko eragin posibleen irismena aztertu beharko da. Honako esparrua Baso-Igel Iberiarraren (Rana Iberica) eta Schreiber

S.2.– 2.– SUAE-LC-01 Parque Teconológico: Sector Industrial que comprende los terrenos ubicados junto al acceso de la A-8 en cumplimiento del PTP.

Sup. .....530.064 m^2

Si tomamos en consideración una de las alegaciones presentadas, en el Abra Industrial está todavía por cubrir totalmente la oferta del suelo y está en fase de aprobación su ampliación.

Por todo ello debiera de hacerse una reflexión y justificación ambiental de la necesidad de clasificación de nuevo suelo para actividades industriales.

La existencia de incompatibilidades de índole ambiental con planes y programas jerárquicamente superiores exigirá la anulación o sustitución de las actuaciones correspondientes.

2.4.3.– Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por la modificación del PGOU.

Deben señalarse los aspectos relevantes de la situación ambiental actual del ámbito, que determinan su capacidad de acogida para los usos previstos en la modificación, y su probable evolución de no aplicarlo, destacando, además, las características de las zonas que probablemente vayan a ser afectadas significativamente.

Para ello, se debe identificar el valor del ámbito que, en este caso, debe abarcar además del ámbito de la modificación las áreas de interés ambiental recogidas a continuación que excedan éste con el grado de detalle suficiente, mediante el análisis de los siguientes recursos y espacios de especial interés ambiental, identificándose sus límites espaciales, sus objetivos de protección y régimen de uso si lo hubiera:

1) En las áreas de interés especial de especies amenazadas se atenderá a lo señalado por el informe preceptivo del Dept. de Agricultura correspondiente al Territorio Histórico del ámbito. En el caso de que el ámbito no afecte a áreas de interés especial, pero si pertenezca al ámbito del Plan de Gestión, la modificación debe asegurar la preservación, mantenimiento o recuperación de los hábitats de la especie, justificando los casos en que se necesario limitarlos (artículo 54 de la Ley 16/1994 de Conservación de la Naturaleza del País Vasco). Así, deberá señalarse las medidas preventivas encaminadas al mantenimiento de las condiciones necesarias del hábitat y de la especie en las zonas de presencia actual, así como las medidas correctoras dirigidas a la restauración del hábitat en los casos en los que el mismo no cuente con los requerimientos de la especie, haciendo especial hincapié en las características que han de tener las zonas utilizadas por la especie.

Para las especies amenazadas sin plan de gestión vigente deberá centrarse la atención en la Zonas de Distribución Preferente, Áreas de interés especial o Puntos Sensibles. Se deberá analizar el alcance de las posibles afecciones sobre estas especies. En el caso de esta ámbito es Zona de Distribución Preferente de la rana patilarga

Muskerraren (Lacerta schreiberi) Lehentasuneko Banaketa Eremua da eta Ferra-Saguzar Mediterraneoren (Rhinolophus euryale) eta Ferra-Saguzar Handiaren (Rhinolophus ferrumequinum) Interes Bereziko Eremua da.

2) Jabari Publiko Hidraulikoa eta baita poliziarenak diren zonak eta afektatutako ibaietako ertzen zortasunzona ere. Eremua zeharkatzen duen La Barcenako errekа eta baita aldizkako izaera duten beste erreka batzuk eraginpean egongo dira.

3) Dauden landare-komunitateak ere bai, eta zehazki, dauden interes komunitarioko habitatak. Dauden landare-komunitateen ezaugarriak eta tamaina zehaztasun gehiagorekin deskribatu beharko dira, planak eragindako landare-mota bakoitzaren azalera, bere ezaugarriak, aleen heldutasuna, kontserbazio-maila eta egitura-konplexutasuna zehaztuz eta baita sailkatutako edo babestutako espezieen presentzia eta horien balio ekologikoa adieraziz ere. Baliotsuenak diren osagaiak nabarmendu beharko dira. Horien kartografia egingo da, eskala egokian, dauden landare-komunitateen kontserbaziorako balio erlatibo handienaren arabera. Esparruan harizti-baso misto atlantikoko eta artadi kantauriarreko zuhaizti-masa txikiak dauden eta dagoen errekari lotutako makalak ere bai.

4) Lekuko esparruan interes konektoreko paisaiaren elementuak identifikatzea iradokitzen da, korridore ekologikoen eskala anitzeko sare baten garapena posiblea izan dadin. Lekuko korridore horien helburuak interes konektorea duten paisaiaren elementuak identifikatzea eta kontserbatzea, horien gaineko inpaktuen prebentzioa egitea eta horien arteko konektibitatea hobetzea dira.

5) LAA-etako 21. kapituluko 3. eranskineko izadi-intereseko eremuak. Esparruaren zati bat Zierbenako Zabalkuntzako Area deituriko zonaren barruan dago. Area hori Izadi Eremu Garrantzitsuen Katalogo Irekiaren barruan dago, LAA-etako izadi-intereseko eremuen zerrendan jasota daude eta Zierbenako Eremuak mugatzen du bi alboetan.

6) Ekainak 23ko 1/2006 Uren Legearen 7.l) artikuluak Uraren Euskal Agentziaren funtzioen artean, funtzio bat, izaera loteslea duena, hasierako onespenaren aurretik plan orokorren, arau subsidiarioen, zati-planen eta plan berezien berri ematea dela ezartzen du. Txosten hori Euskal Autonomia Erkidegoko interes orokorreko lanen eta udalerriaren plangintzaren arteko harremanari buruzkoa izango da esklusiboki. Abanto-Zierbenako Udaletxeak Uraren Euskal Agentziari aipatutako txostena igortzea eskatu beharko dio.

7) Ekainak 23ko 1/2006 Uren Legearen 7.k) artikuluak Uraren Euskal Agentziaren funtzioen artean, funtzio bat, izaera loteslea duena, hasierako onespenaren ondoren plan orokorren, arau subsidiarioen, zati-planen eta plan berezien berri ematea dela ezartzen du. Txosten hori udalerriaren plangintzaren eta jabari publiko hi-

(Rana ibérica) y el lagarto verdinegro (Lacerta schreiberi) y Área de Interés Especial del Murciélago mediterráneo de herradura (Rhinolophus euryale) y el Murciélago grande de herradura (Rhinolophus ferrumequinum).

2) El Dominio Público Hidráulico así como las áreas pertenecientes a la zona de policía y zona de servidumbre de márgenes de los ríos afectados. En el caso del ámbito se verán afectados el arroyo La Barcena, que atraviesa el área, y otros arroyos de carácter intermitente.

3) Las comunidades vegetales presentes, y concretamente los hábitats de interés comunitario presentes. Deberán describirse con mayor detalle las características y tamaño de las comunidades vegetales presentes, detallando la superficie de cada clase de vegetación afectada por la modificación, sus características, madurez de los ejemplares, grado de conservación y complejidad estructural, presencia de especies catalogadas o protegidas y su valor ecológico. Deberán destacarse los componentes más valiosos, que serán cartografiados a escala adecuada, en función del mayor valor relativo para la conservación de las comunidades vegetales presentes. En el ámbito se encuentran pequeñas masas de bosquetes de robledal-bosque mixto atlántico, encinar cantábrico y chopos asociados al arroyo existente.

4) Se sugiere que se identifiquen los elementos del paisaje de interés conector en el ámbito local, de forma que sea posible el desarrollo de una red multiescalar de corredores ecológicos. Los objetivos de estos corredores locales consistirían en la identificación y conservación de elementos del paisaje de interés conector, la prevención de impactos sobre éstos y la mejora de la conectividad entre ellos.

5) Espacios de interés naturalístico del anexo 3 del capítulo 21 de las DOT. Parte del ámbito corresponde a la zona denominada Área de Ampliación de Ziérbena dentro del Catálogo Abierto de Espacios Naturales Relevantes, y limitada a ambos lados por el Área de Ziérbena incluida en el listado de áreas de interés naturalístico de las DOT.

6) El artículo 7.l) de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas establece que entre las funciones de la Agencia Vasca del Agua se encuentra la de informar con carácter vinculante los planes generales, normas subsidiarias, planes parciales y planes especiales antes de su aprobación inicial. Este informe versará en exclusiva sobre la relación entre las obras de interés general de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el planeamiento municipal. El Ayuntamiento de Abanto-Zierbena deberá solicitar la emisión de dicho informe a la Agencia Vasca del Agua.

7) El artículo 7.k) de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas establece que entre las funciones de la Agencia Vasca del Agua se encuentra la de informar con carácter vinculante los planes generales, normas subsidiarias, planes parciales y planes especiales después de su aprobación inicial. Este informe versará en exclusiva sobre

draulikoaren babesaren eta erabileraren arteko harremanari buruzkoa izango esklusiboki. Abanto-Zierbenako Udaletxeak Aldaketaren hasierako onespenaren ostean Uraren Euskal Agentziari aipatutako txostena igortzea eskatu beharko dio.

8) Erabilera publikokotzat katalogatutako mendiak eta mendi babesleak.

9) Balio agrologiko handiko lurzoruen gaineko eragina eta nekazaritza-produktibitatearen galera. Eustat eta Nekazaritzako Lursailen Identifikazio Geografiko Sistemaren (SIGPAC) informazioa jasoz hurrengo aspektuak identifikatuko dira:

a) Antolamenduko kategoria bakoitzaren azalera.

b) Nekazaritza-ustiapenen kopurua eta horien orientazio tekniko ekonomikoa.

c) Ustiapen bakoitzaren lursailen dimentsioa, forma eta irisgarritasuna eta azalera osoaren balio agrologikoa.

d) Etorkizunerako jasangarritasuna, nekazaritza-unitate bezala.

e) Kutsatzaileen igorpen posibleak eragin ditzakeen azalerak.

Esparruan EAEko Nekazaritza-Basoko LAP-ren arabera (hasierako onarpenaren arabera) Balio Estrategiko Handiko azpi-kategoriari dagozkion 14,77 Ha daude.

4) Paisaiaren gaineko eragina.

5) Akuiferoen gaineko eragina.

6) Lurzoru artifizializatua gehitzea.

7) Baliabideen kontsumoa (ura, energia) areagotzea.

8) Hondakin gehiago sortzea.

9) Ibilgailuen trafikoa areagotzea eta sarbide berrik ingurumenean duten eragina.

10) Geologia Intereseko Eremuak eta Puntuak, honako esparruan dauden interes geologikoko 0290 (turbiditak) eta 0291 (faila eta seria) areak aurkeztu dira.

Aldaketaren esparruen urrakortasun-arriskua identifikatu behar da eta horretan aurreikusitako ekintzetarako garrantzitsuak diren eta bertan dauden ingurumen-arazoak adierazi behar dira, hurrengoa kontuan izanik:

1) 2/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren 15. artikuluan ezarritakoaren arabera, Aldaketak arrisku naturalen mapa bat jaso behar du.

2) Kutsatutako lurzoruen presentzia identifikatu behar da. Lurzoruaren kutsaduraren prebentzio eta zuzenketarako otsailak 4ko 1/2005 Legea aintzat hartuz, lurzoru kutsatu edo hondatu bat egoteak lurzoru horretarako erabilera baten esleipena baldintzatu dezake edota izan behar duen erabilera beraren funtzioak au-

la relación entre el planeamiento municipal y la protección y utilización del dominio público hidráulico. El Ayuntamiento de Abanto-Zierbena deberá solicitar la emisión de dicho informe a la Agencia Vasca del Agua tras la aprobación inicial de la modificación.

8) Montes catalogados de utilidad pública y montes protectores.

9) Afección a suelos de alto valor agrológico y pérdida de productividad agraria. Recogiendo la información del Eustat y del Sistema de Identificación Geográfica de Parcelas Agrícolas (SIGPAC), se identificarán los siguientes aspectos:

a) Superficie afectada de cada categoría de ordenación.

b) Número de explotaciones agrarias afectadas y orientación técnico económica de las mismas.

c) Dimensión, forma, accesibilidad a als parcelas de cada explotación y valos agrológico de toda su superficie.

d) Sostenibilidad a futuro como unidad agraria.

e) Superficies afectadas por la posible emisión de contaminantes.

En el ámbito se encuentran 14,77 ha. correspondientes a la subcategoría de Alto Valor Estratégico según el PTS Agroforestal de la CAPV (aprobación inicial).

4) Afección al paisaje.

5) Afección a acuíferos.

6) Incremento de suelo artificializado.

7) Incremento del consumo de recursos (agua, energía).

8) Incremento de la generación de residuos.

9) Incremento del tráfico rodado y afección ambiental de los posibles nuevos accesos.

10) Áreas y Puntos de Interés Geológico, en este ámbito se presentan las áreas de interés geológico 0290 (turbiditas) y 0291 (falla y serie).

Además debe identificarse la vulnerabilidad de los ámbitos de la modificación, señalando los problemas ambientales existentes que sean importantes para las actuaciones previstas en la misma, teniendo en cuenta que:

1) Según lo establecido en el artículo 15 de Real Decreto Legislativo 2/2008, la modificación debe incluir un mapa de riesgos naturales.

2) Se deberá identificar la presencia de suelos contaminados. Atendiendo al articulado de la Ley 1/2005, de 4 de febrero, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo, la existencia de un suelo contaminado o alterado puede condicionar la asignación de un uso para ese suelo y/o la necesidad de emprender

rrera eramateko ahalmena horri itzultzera zuzendutako neurri zuzentzaileen beharra, edo baita, lurzoruaren baldintzak bere aurreko egoerara zuzendutako neurrien beharra ere. Kutsadura sortu izan dezakeen jarduera edo instalazio bat jasaten edo jasan duen lurzoru baten kalifikazio-aldaketa eginez gero, lurzoruaren kalitatearen aitorpen-prozedurari hasiera eman beharko zaio, 1/2005 Legearen 17.1.d) atalean ezartzen den bezala.

Beste alde batetik, lurzoru batean hondeaketa-eragiketak edo lur-mugimenduak aurrera eramaterakoan kutsadura-zantzuak hautematen badira, ekintza horren arduradun zuzenak derrigorrez dagokion Udaletxeari eta Autonomia Erkidegoko Ingurumen Organo eskudunari jakinarazi beharko dio. Kontsiderazio hori Aldaketaren determinazioen barruan sartuko da eta horren garapeneko dokumentuetan eta proiektuetan aplikatu ahalko da.

3) 37/2003 Legeak eta 1367/2007 Errege Dekretuak xedatutakoari jarraiki, Aldaketak, modu esplizituan, eremuaren zonakatze akustikoari dagokion mugaketa barne hartuko du. Aipatu zonakatzeak lehen aipatutako 1367/2007 Errege Dekretuaren 5. artikuluan adierazitako metodologia jarraitu beharko du. Aipatu zonakatzea eginda, kalitate akustikoko helburu aplikagarriak aipatutako 1367/2007 Errege Dekretuaren 14. artikuluan adierazitakoak izango dira. Horiek eremuaren harrera-ahalmena zehazterakoan kontuan hartu beharko dira eta alternatiben sormenean eta hautaketan irizpide gisa erabili beharko dira, kalitate akustikoari dagokionez, eremu akustiko ezberdinen arteko eta horiek eta zortasun akustikoko eremuen eta jatorri naturala duten soinu-erreserben arteko bateragarritasuna mantenduz. Beharrezkoa bada, aipatutako bateragarritasuna lortzeko beharrezko ekintzak aurrera eramango dira.

Aldaketaren eremuak A-8 eta N-639 errepideen zortasun akustikoaren eragina duenez, Aldaketa azpiegituraren organo substantibo eskudunari igorri beharko zaio, nahitaezko txostena egin dezan. Era berean, aurreikusitako esparrua ekialdetik zeharkatzen duen Hego Metropoli-Saihesbidearen III. Faseak eragingo duen eragin akustikoa kontuan izan beharko da eta baita Aldaketaren esparruan instalatuko diren enpresek sortuko luketen eragin akustiko posiblea ere.

4) Inguruaren aire-kalitatea kontuan izan behar da, aldaketan aurreikusitako erabilerekin duen bateragarritasuna egiaztatzeko helburuarekin. Abanto-Zierbenako Udalerria Nerbioi Baxuko Eskualdearen Aire Kalitatearen Ekintza Planaren barruan dago.

5) Balio agrologiko handiko lurzoruen gaineko eragina eta nekazaritza-produktibitatearen galera.

Orori behin betiko onarpena eman baino lehen, nahitaezkoa da nekazaritza-gaietan eskumena duen Bizmedidas correctoras encaminadas a devolver al mismo su capacidad para desempeñar las funciones propias del uso al que vaya a ser destinado, o bien, a restablecer las condiciones del suelo a su estado anterior. En el supuesto de un cambio de calificación de un suelo que soporte o haya soportado una actividad o instalación potencialmente contaminante deberá procederse al inicio del procedimiento de declaración de calidad del suelo, como así se establece el artículo 17.1.d) de la Ley 1/2005.

Por otro lado, la detección de indicios de contaminación de un suelo cuando se lleven a cabo operaciones de excavación o movimientos de tierras, obligará al responsable directo de tales actuaciones a informar de tal extremo al ayuntamiento correspondiente y al Órgano Ambiental competente de la Comunidad Autónoma. Esta consideración se incluirá entre las determinaciones de la modificación y será aplicable a los documentos y proyectos de desarrollo de la misma.

3) Tal y como establece la Ley 37/2003 y el Real Decreto 1367/2007, la modificación incluirá, de forma explícita, la delimitación correspondiente a la zonificación acústica del ámbito. Dicha zonificación deberá responder a la metodología señalada en el artículo 5 del citado Real Decreto. Realizada dicha zonificación, los objetivos de calidad acústica aplicables serán los señalados en el artículo 14 del Real Decreto 1367/2007 que deberán tenerse en cuenta a la hora de determinar la capacidad de acogida del ámbito y utilizarse como criterio en la generación y selección de alternativas, manteniendo la compatibilidad, a efectos de calidad acústica, entre las distintas áreas acústicas y entre éstas y las zonas de servidumbre acústica y reservas de sonido de origen natural, adoptando, en su caso, las acciones necesarias para lograr tal compatibilidad.

Como el ámbito de la modificación se encuentra afectado por la servidumbre acústica de las carreteras A-8 y N-639 deberá ser remitida al órgano sustantivo competente de la infraestructura para que emita informe preceptivo. También habrá que tener en cuenta la afección acústica que supondrá la proyectada Fase III de la Variante Sur Metropolitana que atraviesa el ámbito desde el este y la posible afección acústica que ocasionarían las empresas que se instalaran en el ámbito de la Modificación.

4) Debe atenderse a la calidad del aire en el entorno con objeto de comprobar su compatibilidad con los usos previstos en la modificación. El Municipio de Abanto-Ziérbena está incluido en el Plan de Acción de Calidad del Aire en la Comarca del Bajo Nervión.

5) Afección a suelos de alto valor agrológico y pérdida de productividad agraria.

Deberá requerirse la emisión de informe por el órgano foral competente en materia agraria en Bizkaia, con

kaiko foru-organoak txostena egitea. Txosten horretan proiektu edo egintzak zenbaterainoko eragina izango duen neurtu beharko da.

6) Zermugatutako arkeologi aldeei 28. atalak ematen dien babesaz gainera, lurralde eta hiri-antolakuntzako egitamuek, Eusko Jaurlaritzako Kultura eta Turismo-Sailak bakoitzean ezarri ditzan baldintzetan, Kultur Ondasunen Zerrenda Nagusian errolderatutako arkeologi alde guztiak babestu beharko dituzte, eta Sail horrek egin dezan esandako egitamuek emandako babesaren aldeko txostena, araudiz ezar daitezen baldintzetan, nahitaezkoa izango da.

Beharrezko informazioa biltzerakoan izan diren zailtasun teknikoak, ezagutzazkoak edota esperientzia mailakoak identifikatuko dira, eta zailtasun horiek nola gainditu diren azalduko da.

Ingurumenaren aldetik interes berezikoak diren baliabideak eta espazioak eta aldaketaren esparruan ingurumenaren arloan dauden arazoak era kartografikoan jaso beharko dira, informazio hori bizkor eta erraz eskuratu ahal izateko.

2.4.4.– Alternatiba tekniko eta ingurumen-alternatiba bideragarrien ingurumen-azterketa. Hartutako irtenbidearen justifikazioa.

9/2006 Legearen 8.1. artikuluan arrazoizko alternatibak, teknikoki eta ingurumenari dagokionez bideragarriak direnak, identifikatzeko, deskribatzeko eta ebaluatzeko obligazioa ezartzen da. Horiek ez egotea bidegabekoa da, horiek irrazionalak direla frogatu ezik, aurretik ezarritako bideragarritasuneko irizpide teknikoak betetzea ezinezkoa dela kontuan hartuta.

Begietsi diren aukerak lege aldetik nahiz geografiaren aldetik sustatzailearen eskumenekoak direnean, Aldaketaren helburuak planean begietsitakotik beste modu batera garatu beharko dira, aldaketa eta bere baitako jarduerak burutzeko beste une eta toki batzuk proposatuz. Helburu horien artean nahitaez ingurumen helburuak agertu behar dira, eta zehazki ingurumen helburu estrategikoak. Gainera, alternatiba horren aukeraketa sustatu behar da, modu labur baina behar beste, aldaketak eta bere ekintzek irizpide horiek nola eta zein neurritan garatu nahi dituzten espresuki adieraziz. Zentzu horretan, arrazoizko alternatibak sortzeko eta ondoren horien ebaluaziorako eta aintzat hartzeko erabili behar diren teknika- eta ingurumen-bideragarritasuneko irizpideen aurretiazko identifikazioak alternatiba horiek oinarri diren irizpideekin koherentzia dutela justifikatzeko aukera ematen du.

Aldaketan proposatutako aukera guztiek eta bakoitzak izan ditzaketen ondorio esanguratsuak identifikatu, deskribatu eta ebaluatu egin behar dira, eta ez da alderik egongo ondorio batzuk eta besteak ebaluatzeko kontuan izango diren eskakizunetan. Horretarako, aztertu diren eta gauzatu daitezkeen zentzuzko aukera

carácter previo a su aprobación definitiva. Este informe deberá valorar la repercusión del proyecto o actuación.

6) Además de la protección otorgada por el artículo 28.a) las zonas arqueológicas calificadas, deberán ser protegidas por los planes de ordenación territorial y urbana las zonas arqueológicas inscritas en el Inventario General de Bienes Culturales en las condiciones que en cada caso establezca el Departamento de Cultura y Turismo del Gobierno Vasco, cuyo informe favorable respecto a la protección otorgada por los mencionados planes será preceptivo en las condiciones que reglamentariamente se determinen.

Se identificarán, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia para recabar la información requerida y cómo se han superado.

Los recursos y espacios de especial interés ambiental y los problemas ambientales existentes en el ámbito de la modificación que sean importantes para las actuaciones del mismo deberán recogerse cartográficamente, con objeto de permitir un acceso rápido y sencillo a dicha información.

2.4.4.– Examen ambiental de las alternativas técnicamente y ambientalmente viables. Justificación de la solución adoptada.

En el artículo 8.1 de la Ley 9/2006 se establece la obligación de identificar, describir y evaluar alternativas razonables, técnica y ambientalmente viables. Por lo tanto su inexistencia es improcedente, salvo motivación expresa de lo irracional de las mismas, en base a la imposibilidad de que éstas cumplan con los criterios técnicos de viabilidad, previamente establecidos.

Las alternativas contempladas, que entren en la competencia jurídica y geográfica del promotor, deben buscar desarrollar de manera distinta los objetivos previstos en la modificación, mediante distintas propuestas de localización y/o desarrollo de la modificación o de sus actuaciones y/o de escenarios temporales. Entre estos objetivos deben figurar necesariamente los objetivos ambientales, y en concreto los criterios ambientalmente estratégicos. Además, la elección de estas alternativas debe motivarse, sucinta pero suficientemente, haciendo mención expresa a cómo y en qué medida la modificación y cada una de sus actuaciones busca desarrollar estos criterios. En este sentido, la identificación previa de los criterios de viabilidad técnica y ambiental con los que se van a generar las alternativas razonables y que posteriormente van a servir para su evaluación y toma en consideración, permite justificar la coherencia de estas alternativas con los criterios que los sustentan.

Es necesario que se identifiquen, describan y evalúen comparativamente los probables efectos significativos de todas y cada una de las alternativas de la modificación, sin que exista ninguna distinción de los requisitos de evaluación de estos efectos entre unas y otras. Para ello, debe trasladarse una imagen precisa de las alterna-

guztien irudi zehatza azalduko da, eta aukerarik onenak ez direla uste izateko arrazoiak emango dira.

Alternatibak balioztatzeko, egun indarrean dagoen Abanto-Zierbenako HAPO, Metropoli-Bilboko LAP eta Jarduera Ekonomikoetarako eta Ekipamendu Komertzialen Lurzoruaren Sormen Publikoko LAP kontuan hartu beharko lirateke. Horiek oraindik agortu ez diren industria-lurzoru urbanizagarri eta jarduera ekonomikoko lurzoru batzuk ezartzen dituzte. Bizi dugun egoera ekonomikoa kontuan hartuta, horiek garapen honen alternatiba bat izan daitezke.

Azken finean, hartutako irtenbidea beste alternatiba tekniko eta ingurumen-alternatiba bideragarrien aurrean justifikatu behar da, eskua ez hartzeari buruzko 0 alternatiba barne.

2.4.5.– Aldaketak izan ditzakeen eraginak identifikatzea eta baloratzea.

Proposamenak ingurunearen hainbat aldagaitan izan ditzakeen eraginak identifikatuko dira, batez ere, eragin kritikoak, hau da, oro har onartutako arau eta azterlan teknikoetan ezarrita dauden muga-balio edo gidak gainditu ditzaketen aldaketaren jarduerak, horiek leuntzeko inolako aukerarik gabe, irailaren 30eko 1131/1988 Errege Dekretuko kontzeptu teknikoen arabera (Errege Dekretu horren bidez onartu zen ekainaren 28ko 1302/1986 Legegintzako Errege Dekretua burutzeko araudia).

Ahaleginak egin beharko dira aldaketak eta haren jarduketek ingurumenean eragin ditzaketen kalterik garrantzitsuenak eta haien arteko erlazioa identifikatzen. Ingurumenaren gaineko eraginaren garrantzia zehazteko irizpideak izango dira apirilaren 28ko 9/2006 Legearen II. eranskinean (zenbait plan eta programak ingurumenaren gainean duten eraginaren ebaluazioari buruzkoa) eta urtarrilaren 11ko 1/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren III. eranskinean (proiektuek ingurumenaren gainean duten eraginaren ebaluazioari buruzko legearen testu bategina onesteko dena) finkatu direnak.

Zentzu horretan, arreta berezia emango zaie honako alderdiei:

1) Bertan dauden hostozabalen zuhaiztien gaineko eragina (artadi kantauriarra, harizti-baso misto atlantikoa eta makalak).

2) Faunaren gaineko eragina.

3) Balio agrologiko handiko lurzoruen gaineko eragina eta nekazaritza-produktibitatearen galera.

Nekazaritzako ekoizpen-erabilerari eusteak eta, edonola ere, lurzoruak berriro erabiltzeak lehentasuna izan beharko dira, hortaz, arreta berezia eskainiko zaio aldaketak nekazaritzarako lurzoruan izan dezakeen eraginari eta lurzorua ahalik eta gutxien okupatzea ahalbidetzen duten aukeren alde egingo da. Planteatuko diren proposamenek gune horretara atxikitako nekazaritza ustiategietan izango duten eragina ebaluatuko da, gaur egun hasierako onespena daukan Euskal Autonomia

tivas razonables analizadas disponibles así como de los motivos por los que no se consideran como la mejor opción.

Para la valoración de alternativas se debería tomar como referencia el vigente PGOU de Abanto-Zierbena, el PTP de Bilbao Metropolitano y el PTS de Creación Pública de Suelo para Actividades Económicas y de Equipamientos Comerciales que establecen una serie de suelos urbanizables industrial y de actividades económicas que aún no han sido agotados y que podrían ser considerados como alternativas al presente desarrollo, teniendo en cuenta la actual coyuntura económica.

En definitiva, la solución adoptada deberá justificarse a la vista de las demás alternativas técnica y ambientalmente viables, incluida la alternativa 0 de no intervención.

2.4.5.– Identificación y valoración de impactos de la modificación y de sus diferentes actuaciones.

Deberán identificarse los impactos sobre las diferentes variables del medio afectadas por la propuesta, señalándose especialmente los impactos críticos, esto es, las actuaciones que superen, sin posibilidad de atenuación, los valores límite o guía fijados en normas o estudios técnicos de general aceptación según los conceptos técnicos del RD 1131/1988, de 30 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento para la ejecución del RDL 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental.

El esfuerzo irá dirigido a identificar los probables efectos significativos de la modificación y de sus actuaciones en el medio ambiente y su interrelación. Los criterios a utilizar para determinar la posible significación de los efectos sobre el medio ambiente serán los establecidos en el anexo II de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente y en el anexo III del Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de proyectos.

En especial deberán tenerse en cuenta los siguientes aspectos:

1) Afección a los bosquetes de frondosas presentes (encinar cantábrico, robledal-bosque mixto atlántico y choperas).

2) Afección a fauna.

3) Afección a suelos de alto valor agrológico y pérdida de productividad agraria.

La preservación del uso productivo agrario y, en todo caso, la reutilización de los suelos deberá considerarse prioritaria, por lo que se deberá prestar especial atención a la incidencia sobre el suelo de carácter agrario afectado por la modificación del PGOU, valorándose de manera positiva las alternativas que planteen una menor ocupación de suelo. Se deberá evaluar la afección de las propuestas que se planteen sobre las explotaciones agrarias, a partir de las variables agrarias definidas

Erkidegoko Nekazaritza eta Basozaintzaren Lurraldearen Arloko Planean dagokion atalean, hots, nekazaritzaren sektorean izango duen eraginaren ebaluazioari buruzkoan, definitu diren nekazaritzako aldagaietan oinarrituta. Ebaluaziorako kontuan hartu behar diren nekazaritzako aldagaiak honako hauek dira:

– Antolamendu-kategoria bakoitzean eragindako azalera.

– Eragindako nekazaritzako ustiategien kopurua eta horien orientazio tekniko eta ekonomikoa.

– Ustiategi bakoitzean izango duen eragina: partzelen zatiketa, azalera osoaren neurriak, forma, irisgarritasuna eta balio agrologikoa.

– Etorkizunean nekazaritzako unitate iraunkor gisa hartuta, zona horrek izango duen eragin orokorra.

4) Paisaiaren gaineko eragina.

5) Lurzoru artifizializatua gehitzea.

6) Baliabideen kontsumoa (ura, energia) areagotzea.

7) Hondakin gehiago sortzea.

8) Ibilgailuen trafikoa areagotzea, eta izan daitezkeen sarbide berrien ingurumen eragina.

9) Zarata arazoak.

Ebaluatzeko erabiliko den metodologia adierazi beharko da eta horretarako, hala badagokio, kalteak balioesteko izandako zailtasun teknikoak, ezagutzazkoakedota esperientziazkoak zehaztuko dira eta zailtasun horiek nola gainditu diren.

Aldaketak eta berrikuspen partzialeko jarduerek ingurumenean izan ditzaketen eragin esanguratsuak eta horien arteko harremanak era kartografikoan jaso beharko dira, informazio hori bizkor eta erraz eskuratu ahal izateko.

2.4.6.– Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoen proposamena.

Aldaketa egiterakoan ingurumen-irizpide estrategikoak sartzeak, besteak beste, konpentsazio-neurri edota neurri zuzentzaileak ezartzeko beharra mugatu beharko luke. Zentzu horretan, eragin negatibo garrantzitsuak egon direlako neurri zuzentzaileak ezarri beharra, ingurumeneko irizpide estrategikoak planean gaizki txertatu izanaren adierazle garbitzat ulertuko da. Hori dela eta, behar beste justifikatu beharko da neurri zuzentzaileak edo osabidezkoak eskatzen dituzten eragin negatibo nabarmenak egotea, nahiz eta txosten honetan dagokion atalean adierazitako ingurumen-irizpide estrategikoak egoki integratu diren.

Ingurumenaren gainean gerta daitezkeen eragin negatibo esanguratsuak murrizteko diren planaren alternatiben garapena edo kokapena teknikoki behar bezala justifikatzen den kasuetan bakarrik, dagozkion neurri zuzentzaile edota konpentsatzaileak ezarriko dira. Ez da

en el apartado correspondiente del PTS Agroforestal de la CAPV (actualmente aprobado inicialmente) relativo a la evaluación de la afección sectorial agraria. Las variables agrarias a considerar para la evaluación son:

– Superficie afectada de cada categoría de ordenación.

– Número de explotaciones agrarias afectadas y orientación técnico económica de las mismas.

– Afección a cada explotación: fragmentación de parcelas, dimensión, forma, accesibilidad, valor agrológico de toda su superficie.

– Afección general a la zona como unidad agraria sostenible a futuro.

4) Afección al paisaje.

5) Incremento de suelo artificializado.

6) Incremento del consumo de recursos (agua, energía).

7) Incremento de la generación de residuos.

8) Incremento del tráfico rodado y afección ambiental de los posibles nuevos accesos.

9) Problemas de ruido.

La metodología utilizada para la evaluación deberá hacerse explícita, señalando, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia encontradas para valorar los impactos y cómo estas incertidumbres se han superado.

Los probables efectos significativos de la modificación y de sus actuaciones en el medio ambiente y su interrelación deberán recogerse cartográficamente con objeto de permitir un acceso rápido y sencillo a dicha información.

2.4.6.– Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

La integración de los criterios ambientales estratégicos en la elaboración de la modificación debería permitir, entre otras cuestiones, limitar la necesidad de establecer medidas correctoras y/o compensatorias. En este sentido, la necesidad de medidas correctoras, como consecuencia de la existencia de impactos negativos significativos, podría ser entendida como un signo de la falta o inadecuada integración de los criterios ambientales estratégicos. Por ello, deberá justificarse suficientemente, cómo a pesar de una adecuada integración de los criterios ambientales estratégicos, señalados en el apartado correspondiente de este informe, se dan efectos negativos significativos que exigen medidas correctoras o compensatorias.

Sólo en los casos en los que esté suficientemente justificada la imposibilidad técnica de localización o desarrollo de alternativas, que busquen minimizar los probables impactos negativos significativos sobre el medio ambiente, cabrá establecer las correspondientes me-

ahaztu behar neurri horiek ingurumenean eragin negatibo nabarmenak izan ditzaketela ere bai eta horrenbestez horiek identifikatu beharko dira eta beharrezkoa bada, ebaluazioa egin beharko da.

Neurriak proposatuz gero, horien aplikazioaren kostu ekonomikoa kalkulatu beharko da, eta horien gauzatzea denboran planifikatu beharko da.

Besterik ezean, osabidezko neurriak hartuko dira, atalase onargarria gainditzen ez duen, hau da, arauetan edo onarpen orokorreko ikerketa teknikoetan ezarritako muga- edo gida-balioen azpitik dagoen eragin negatibo nabarmen bat ekiditea edo behar bezala arintzea ezinezkoa denean. Kasu horietan, beren eragina konpentsatu beharko da bidezko ingurumen-neurriekin, kontrakoikurrekoekin edo esanahi berekoekin. Zehazki, azkenean aurrera eraman eta izadi-kapitalaren galeraren bat dakarten ekintzak daudenean aipatu izadi-kapitalaren handitzearen edo hobekuntzaren bidez konpentsatu beharko dira.

Aladaketaren formulazioan bezala, eta agiri honetan jaso den moduan, kalteak konpondu beharrean aurre hartzeko printzipioari jarraituz, ingurumeneko jarraibideak ezarri behar dira aldaketa garatzeko agirietan; jarraibide horiek aurreikusitako jardueren kokagunean eta garapenean txertatuz gero, kalte esanguratsuak mugatu, eta horrenbestez, ondoren neurri zuzentzaileak eta konpentsaziozkoak hartzeko beharra gutxitzeko. Beraz, eta ahal den neurrian, aurretiaz identifikatu behar da, aldaketan aurreikusi diren jardueren artean, zeini egin ahal izando zaion ingurumen ebaluazioa eta zeini ez.

Aldaketaren garapeneko dokumentuetarako proposatutako ingurumen-jarraibideek gutxienez, erreferentzia egin behar diete, plan honekin lotutako IMP-ren helburu estrategikoen eta xedeen ekintza-lerroei, hau da; txosten honetan dagokien atalean jasotakoei, adibidez:

1.– Azalera iragazkorrak handitzea, iragazgaitz gutxiago egon daitezen, zoladura-azalera edo okupazio iragazgaitzeko azalera ahal bezain txikia izan dadin.

2.– Ur garbia bermatzea, lurrazaleko ur-masak babestu, hobetu eta berrituta. Eskaerak eta baliabide teknikoak aurreikustea, egoera ekologiko ona lortu dadin eta sortuko diren finantza-baliabideak, bere asebetetzea ingurumenari dagokionez modu onargarrian bermatzeko helburuarekin.

3.– Modu-banaketa garraio ez motorizatura (oinez edo bizikletan) eta garraio publikora (trena, tranbia eta autobusa) berriz zuzentzea, autoen erabileraren kontra egingo dela, helmugan aparkalekua araututa (murrizketaren bidez, alegia).

didas correctoras y/o compensatorias. No debe perderse de vista que estas medidas pueden, en sí mismas, tener efectos negativos significativos en el medio ambiente, por lo que éstos deberán ser identificados y, en su caso, evaluados.

En su caso, deberá estimarse el coste económico de la aplicación de las medidas propuestas, así como planificar temporalmente la ejecución de las mismas.

En última instancia, las medidas compensatorias se adoptarán, cuando un efecto negativo significativo, que no supera el umbral aceptable, esto es, inferior a los valores límite o guía fijados en normas o estudios técnicos de general aceptación, no pueda ser evitado o suficientemente mitigado. En estos casos, deberá compensarse su efecto con medidas ambientales equitativas, de signo contrario e igual significación. En concreto, aquellas actuaciones que finalmente hayan sido realizadas e impliquen una pérdida de capital natural habrán de ser compensadas mediante el incremento y/o mejora de dicho capital natural.

Al igual que en la formulación de la modificación, y siguiendo el principio de prevención frente a la corrección de efectos recogido a lo largo de todo este documento, deben establecerse directrices ambientales para los documentos de desarrollo de la modificación, con objeto de que a través de la integración de las mismas, en la localización y desarrollo de las actuaciones previstas, se limiten sus impactos negativos significativos y disminuya así la necesidad de tener que establecer, posteriormente, medidas correctoras y/o compensatorias. Por tanto, y en la medida de lo posible, deben identificarse, previamente, qué actuaciones -de las previstas en la modificación- podrían estar sometidas a evaluación ambiental y cuáles no.

Las directrices ambientales propuestas para los documentos de desarrollo de la modificación deben hacer referencia, al menos, a las líneas de actuación de los objetivos estratégicos y metas del PMA relacionados con este plan, y recogidas en el apartado correspondiente de este informe, cómo las siguientes:

1.– Reducir el sellado del suelo, garantizando una intensidad mínima de uso del suelo para fines urbanísticos. Maximizar las superficies permeables respecto de las impermeables para minimizar la superficie de pavimento u ocupación impermeable.

2.– Garantizar un agua limpia, protegiendo, mejorando y regenerando las masas de agua superficiales, con objeto de alcanzar un buen estado ecológico y prever las demandas que se generen y los medios técnicos y financieros para garantizar su satisfacción de modo admisible ambientalmente.

3.– Reconducir el reparto modal hacia el transporte no motorizado (a pie y en bicicleta) y el transporte público (tren, tranvía y autobús) desincentivando el uso del automóvil mediante regulación (restricción) del aparcamiento en destino.

4.– Aire garbia bermatzea:

– Airearen kalitateko maila orokorra hobetuz eta partikulen eta NOx, SO2, eta COV igorpenen kontzentrazioa murriztearen alde eginda eta PM2,5 urteko balio limitea gainditzea saihestuta.

– Urbanizazioa kutsadura akustikoko kontroleko mekanismo gisa erabilita, udaleko instrukzioan urbanizazio proiektuetarako IDAE-ren Energiari dagokionez eraginkorra den plangintza urbanistikoaren Gidan proposatutako kontrol akustikoko mekanismoak jasota.

– Argi-kutsaduraren prebentzioa eta murrizpena sustatuta, argiztapen publikoko sistemen bidez. Aurreko argi sistemok argiztapen-instalazioen erabateko energia-eraginkortasuna sustatzen dute, bai funtzionalki eta baita ingurumenari dagokionez. Bestalde, argi arrotz edo deserosoaren eraginak gutxitu beharko da, argi-kutsaduraren aurkako babeseko zonen sailkapenari jarraiki.

5.– Landaredia kontserbatzen dela zaintzea, bereziki, basoak, landare-multzoak, hesiak, eta ertzetako landaredia.

6.– Paisaia-faktorea barruan sartzea, bere babesa, kudeaketa eta antolamendua sustatuz, Paisaiaren Europako Hitzarmenak ezartzen duen bezala, oinarrian, instalazioak, eraikuntzak eta eraikinak kokatuta dauden ingurumenera egokitu behar dira.

7.– Energia aurreztea, eraginkortasuna, energia berriztagarrien erabilera eta aldibereko ekoizpena sustatzea, Euskal Autonomia Erkidegoko 2007-2010 Ingurumen Markoaren Programan horri buruz ezarritako ekintza-lerroekin bat etorrita.

8.– Hondakinen ekoizpena murriztean eta berriz erabiltzean eta birziklapenaren sustapenean oinarritutako hondakinen kudeaketa bermatzea.

2.4.7.– Aldaketaren eraginak gainbegiratzeko programa.

Ingurumenean eragin dezaketen ondorio esanguratsuek bai positiboek, bai neurri zuzentzaileak behar dituztenek, eta hala identifikatuta daudenek, izan dezakete jarraipenaren beharra. Horretarako, eragin bakoitzari aurrez adierazle bat esleitu behar zaio (kualitatiboa edota kuantitatiboa). Adierazle horiek zehazteko, honako hauek behintzat aztertuko dira:

Oinarrizko adierazleak (eredu kausalaren oinarrituta).

Goiburuko ingurumen-adierazleak.

EAEko iraunkortasunaren adierazleak.

Europako egitura-adierazleak.

Bizkaiko Iraunkortasunaren adierazleak. III. Taldea.

Tokiko Agenda 21en adierazleak.

4.– Garantizar un aire limpio:

– Mejorando los niveles generales de calidad de aire y contribuyendo a la reducción de concentración de partículas y de emisiones de NOx, SO2, y COV y evitando la superación del valor límite anual de PM2,5.

– Utilizando la urbanización como mecanismo de control de la contaminación acústica, recogiendo en la instruccción municipal para los proyectos de urbanización los mecanismos de control acústico propuestos en la Guía del planeamiento urbanístico energéticamente eficiente. IDAE.

– Promoviendo la prevención y reducción de la contaminación lumínica, mediante sistemas de alumbrado público que promuevan la eficiencia energética total de las instalaciones de alumbrado vial funcional y ambiental y minimicen los efectos de la luz intrusa o molesta, en función de la clasificación de las zona de protección contra la contaminación luminosa.

5.– Velar para que la vegetación sea conservada, especialmente los bosques, los conjuntos vegetales, los setos y la vegetación ribereña.

6.– Integración del factor paisaje, impulsando su protección, gestión y ordenación, tal y como establece el Convenio Europeo del Paisaje, adaptando, en lo básico, las instalaciones, construcciones y edificaciones al ambiente en que estén situadas.

7.– Fomento del ahorro energético, la eficiencia, el uso de energías renovables y la cogeneración, en consonancia con las líneas de actuación establecidas a este respecto en el Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010.

8.– Garantizar una gestión de residuos basada en la minimización de su producción y el fomento de la reutilización y el reciclaje.

2.4.7.– Programa de supervisión de los efectos de la modificación.

Sólo los probables efectos significativos en el medio ambiente, tanto los positivos como los negativos, identificados como tal, pueden necesitar un seguimiento. Para ello, es necesario, con carácter previo, haber asignado a cada efecto significativo el indicador (cualitativo y/o cuantitativo) correspondiente. Para el establecimiento de éstos, se revisarán, al menos, los siguientes indicadores:

Indicadores básicos (sobre la base del modelo causal).

Indicadores ambientales de cabecera.

Indicadores de sostenibilidad en la CAE.

Indicadores estructurales europeos.

Indicadores de sostenibilidad de Bizkaia. Grupo III.

Indicadores de la Agenda Local 21.

Horiek jarraipen zuzena izango dute ingurumenean gertatzen diren aldaketen jarraipenaren bidez (kausa-efektu erlazioa ezartzeko zailtasuna), edo zeharkakoa, presio-neurrien eta neurri aringarrien jarraipena eginez.

Aldaketak eta bere baitako jarduerek sor ditzaketen eraginik esanguratsuenak neurtzeko adierazleak ezarri ondoren, adierazle horietako bakoitza gainbegiratzeko arduraduna izendatuko da. Adierazle bakoitzak arduradun desberdina izan dezake, gainbegiraketa plangintza-sistemaren zein fasetan txertatzen den kontuan izanda, horrela beti identifikatu ahalko da aldaketak adierazleari egiten dion ekarpen indibiduala.

2.4.8.– Laburpen-agiria.

Laburpen-agiri bat idatziko da ingurumenaren gaineko eraginaren baterako ebaluazio prozedura arautzen duen 2003ko uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren eranskinean ezartzen diren baldintzen arabera. Bertan argituko da, zehatz-mehatz eta publikoak, oro har, ulertzeko moduan, nolakoa izango den programa eta nolako eragina izango duen ingurumenean. Halaber, dokumentazio grafikoa sartzea ere gomendatzen da, batez ere, jendeari informazioa emateko.

2.4.9.– Dokumentazio grafikoa.

Ingurumenaren gaineko Eraginaren Baterako Ebaluazioaren Azterlanak dokumentazio grafiko nahikoa sartuko du, informazioa azkar eta erraz ikusi ahal izateko. Dokumentazio grafiko hori izan daiteke: taulak, grafikoak, figurak, argazkiak, eskala egokia duten planoak, eta abar (I. eranskina).

2.5.– Informazioa jasotzeko eta kontsulta egiteko moduak.

Informazio eta kontsultarako moduari dagokionez, erakunde sustatzaileak honako jarduerak burutuko ditu:

a) Eragindako administrazio publikoei eta herritar interesatuei kontsulta egiteko, Aldaketaren lehen agiria eta Ingurumenaren gaineko Eraginari buruzko Ebaluazio Bateratuaren Azterlana bidaliko zaizkie. Gutxienez, erreferentzia-dokumentuaren 2.3. atalean aipatutako eta identifikatutako Administrazio Publikoei eta herritar interesatuei egingo zaie kontsulta eta, gutxienez, 45 eguneko epea edukiko dute agiri horiek aztertu eta oharrak egiteko.

b) Aldaketare lehen agiria eta Ingurumenaren gaineko Eraginaren Baterako Ebaluazioaren azterlana jendaurrean jarriko dira Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuko den iragarkiaren bidez, eta gutxienez 45 eguneko epea egongo da agiri horiek aztertu eta oharrak egiteko.

2.6.– Ingurumen-inpaktuaren gaineko Aurretiazko Txostenaren eskabidea.

Éstos podrán tener un seguimiento directo, esto es, mediante el seguimiento de los cambios en el medio ambiente (dificultad para establecer una relación causa-efecto), o indirecto, mediante el seguimiento de los factores de presión o las medidas atenuantes.

Una vez se hayan fijado los indicadores, para los probables efectos más significativos de la modificación y sus actuaciones en el medio ambiente, se deberá señalar para cada uno la autoridad responsable de su supervisión, pudiendo ser distinta en cada caso, en función de la fase en la que ésta supervisión se integre en el sistema de planificación, o, en su defecto, su duración y frecuencia, de tal forma que siempre se pueda identificar la contribución individual de la modificación al indicador.

2.4.8.– Documento de síntesis.

Deberá redactarse un documento de síntesis con las características que se establecen en el artículo 8 del anejo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental. Debe contener información concisa y en términos asequibles al público en general sobre la naturaleza del programa y el modo en que éste afecta al medio. Se recomienda asimismo la inclusión de documentación gráfica con fines de información pública.

2.4.9.– Documentación gráfica.

El Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental incluirá la suficiente documentación gráfica que permita el acceso rápido y sencillo a la información. Esta documentación gráfica se presentará en forma de tablas, gráficas, figuras, fotografías, planos a escala adecuada, etc. (anexo I).

2.5.– Modalidades de información y consulta.

Por lo que respecta a la modalidad de información y consulta, el ente promotor realizará las siguientes actuaciones:

a) Consulta a las Administraciones Públicas afectadas y al público interesado mediante remisión del primer documento de la modificación y de su Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental. Las Administraciones Públicas afectadas y público interesado objeto de consulta serán, cuando menos, las señaladas e identificadas en el apartado 2.3 de este Documento de Referencia y dispondrán de, al menos, 45 días para su examen y formulación de observaciones.

b) Información pública del primer documento de la modificación y de su estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental mediante inserción de anuncio en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Bizkaia disponiendo al menos 45 días para su examen y formulación de observaciones.

2.6.– Solicitud de Informe Preliminar de Impacto Ambiental.

183/2003 Dekretuaren 17. artikuluan ezarritakoa aplikatuz, Aldaketaren hasierako onespenaren aurretik, Planaren behin-betiko onespenerako duen organo eskudunak, kasu honetan Abanto-Zierbenako Udaletxeak, ingurumen-organo honi ingurumen-inpaktuaren Aldez Aurretiko Txostena igortzea eskatuko dio. Aipatu eskabidea HAPOaren Aldaketaren Aurrerakinarekin edo lehenengo dokumentuarekin eta ingurumen-inpaktuaren ebaluazio bateratuaren ikerketarekin batera bidaliko da, Erreferentziako Dokumentuan espezifikatutako eduki minimoekin.

3.– Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian aipatutako erreferentzia-dokumentua argitaratzea.

Vitoria-Gasteiz, 2009ko otsailaren 17a.

Ingurumen sailburuordea,
IBON GALARRAGA GALLASTEGUI.

En aplicación de lo establecido en el artículo 17 con carácter previo a la aprobación inicial de la modificación, el órgano sustantivo para la aprobación definitiva del plan, en este caso el Ayuntamiento de Abanto-Zierbena solicitará, a este órgano ambiental la emisión del Informe Preliminar de impacto ambiental, debiendo acompañar la solicitud del avance o primer documento de la Modificación del PGOU y del estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental, con el contenido mínimo especificado en este Documento de Referencia.

3.– Ordenar la publicación del presente documento de referencia en el Boletín Oficial del País Vasco.

En Vitoria-Gasteiz, a 17 de febrero de 2009.

El Viceconsejero de Medio Ambiente,
IBON GALARRAGA GALLASTEGUI.