Bestelako Xedapenak

INGURUMEN ETA LURRALDE ANTOLAMENDU SAILA

2036

EBAZPENA, 2009ko otsailaren 24koa, Ingurumen Sailburuordetzarena, Bilboko Udalak sustatutako «Zorrotzaurreko Hiri Antolamenduko Plan Berezia» izeneko planak ingurumenaren gainean izango duen eraginari buruzko erreferentzia-dokumentua egiten duena.

Euskal Herriko Ingurumena Babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorraren 41. artikuluaren arabera, I. eranskinaren A) paragrafoan azaltzen diren planek (eta plan horien barne dago «Zorrotzaurreko Hiri Antolamenduko Plan Berezia» delakoa) ingurumenean duten eraginari buruzko Ebaluazio Bateratua beharko dute, plangintzako lehen faseetan alternatiba egokienak aukeratzeko eta ingurumenean izango duten eraginaren analisia eta balorazioa egiteko, jarduera desberdinen ondorio metagarri eta sinergikoak kontuan hartuz.

Era berean, «Zorrotzaurreko Hiri Antolamenduko Plan Berezia» izeneko plana zenbait plan eta programak ingurumenean dituzten ondorioak ebaluatzeko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen aplikazio-eremuan dago. Lege horren 9. artikuluan ezartzen denez, ingurumeneko organoak ezarriko ditu ingurumenaren iraunkortasunari buruzko txostenaren xehetasun-maila eta zehaztasun-gradua erreferentzia-dokumentu bat emanez, eragindako herri-administrazioak eta publiko interesduna identifikatu eta haiei galdetu eta gero. Dokumentu horretan, gainera, kasu bakoitzean aplikatu beharreko ingurumen irizpide estrategikoak, ingurumen helburuen adierazleak eta iraunkortasun printzipioak adieraziko dira.

Bilboko Udalak 2008ko abenduaren 12an hasi ditu izapideak «Zorrotzaurreko Hiri Antolamenduko Plan Berezia» delakoak ingurumenaren gainean izango duen eraginari buruzko erreferentzia-dokumentua egiteko.

Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailaren egitura organikoa ezartzen duen urriaren 25eko 340/2005 Dekretuaren arabera, Ingurumen Sailburuordetzari dagokio Plan eta Programek ingurumenean izango duten eraginari buruzko txostenak egiteko eskumena.

Espedienteko agiriak aztertu ondoren eta zenbait plan eta programak ingurumenean dituzten ondorioak ebaluatzeko apirilaren 28ko 9/2006 (1) Legearen 9.

Otras Disposiciones

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

2036

RESOLUCIÓN de 24 de febrero de 2009, de la Viceconsejería de Medio Ambiente por la que se formula el documento de referencia para la Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental del «Plan Especial de Ordenación Urbana de Zorrotzaurre» promovido por el Ayuntamiento de Bilbao.

De conformidad con el artículo 41 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección de Medio Ambiente del País Vasco, los planes contemplados en el apartado A) del anexo I, entre los que se encuentra el «Plan Especial de Ordenación Urbana de Zorrotzaurre», quedan sometidos al procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental con el objetivo, entre otros, de introducir en las primeras fases del proceso de planificación, y en orden a la elección de las alternativas más adecuadas, el análisis y valoración relativo a las repercusiones que sobre el medio ambiente se deriven de la aplicación del plan, teniendo en cuenta los efectos acumulativos y sinérgicos derivados de las diversas actividades.

Igualmente, el «Plan Especial de Ordenación Urbana de Zorrotzaurre» se encuentra en el ámbito de aplicación de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, estableciéndose en el artículo 9 de la citada norma que el alcance, nivel de detalle y el grado de especificidad del informe de sostenibilidad ambiental se determinará por el órgano ambiental, tras identificar y consultar a las Administraciones públicas afectadas y al público interesado, mediante la emisión de un documento de referencia que incluirá además los criterios ambientales estratégicos e indicadores de los objetivos ambientales y principios de sostenibilidad aplicables en cada caso.

El Ayuntamiento de Bilbao, con fecha de 12 de diciembre de 2008, ha iniciado los trámites para la emisión del documento de referencia en relación con el «Plan Especial de Ordenación Urbana de Zorrotzaurre».

De conformidad con el Decreto 340/2005, de 25 de octubre, por el que se establece la estructura orgánica del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, corresponde a la Viceconsejería de Medio Ambiente la competencia para la emisión de los informes de Impacto Ambiental en relación con los Planes y Programas.

Una vez examinada la documentación del expediente, y en cumplimiento del trámite previsto en el artículo 9 de la Ley 9/2006 (1), sobre evaluación de los efectos

artikuluan aurreikusitako izapideak betez, Ingurumen Sailburuordetzak honakoa

EBATZI DU:

1.– Ingurumen ondorioetarako soilik, Bilboko Udalak sustatutako «Zorrotzaurreko Hiri Antolamenduko Plan Berezia» izeneko planaren erreferentzia-dokumentua egitea.

2.– Txostena honakoa da:

2.1.– Aurrekariak.

Zorrotzaurreko Hiri Antolamenduko Plan Bereziak ingurumenaren gainean duen eraginari buruzko baterako ebaluazio-prozedurari hasiera emateko eskaerarekin batera, «Zorrotzaurreko Hiri Antolamenduko Plan Berezia gauzatzeko hasierako helburuak eta aurreikuspenak ezartzen dituen aldez aurretiko dokumentua» erantsi da. Bertan ondoko agiriak bildu dira:

– A agiria: Memoria deskriptiboa.

– I. eranskina: Plan Orokorraren aldaketaren memoriako A.3 atala: «Hirigintzako aurrekariak».

– II. eranskina: Plan Orokorraren aldaketaren memoriako A.4 atala: «Lurralde antolamenduko aurrekariak, sektorekako legeriaren lurralde loturak. Lurraldeko Zati Plana».

– III. eranskina: Zorrotzaurreko eremuko hirigintzako arauak.

– IV. eranskina: Ingurumenaren gaineko eraginari buruzko aldez aurretiko txostena justifikatzeko memoria.

– V. eranskina: Ingurumen sailburuordearen ebazpena; horren bitartez, «Bilboko Zorrotzaurreko eremuan hiri antolamenduko Plan Orokorraren aldaketak» ingurumenaren gainean duen eraginari buruzko behin betiko txostena egin da.

– VI. eranskina: Baldintzak, neurri babesleak, zuzentzaileak eta osabidezkoak, eta Bilboko Zorrotzaurreko eremuko Plan Orokorraren Aldaketa gainbegiratzeko preskripzioak.

– VII. eranskina: Bilboko Zorrotzaurreko eremuko Plan Orokorraren Aldaketaren garapen-agiriak ingurumenaren gainean duten eragina ebaluatzeko zuzentarauak.

Plan Bereziaren xedea da antolamendu xehakatuaren berezko alderdiak zuzentzea, behin egiturazko antolamenduaren berezko zehaztapen guztiak 2008ko apirilaren 24an, Zorrotzaurreko hirigintza-garapenaren oinarri gisa, behin betiko onetsitako Bilboko hiri antolamenduko Plan Orokorraren Aldaketaren agiri-edukian zehaztu direnean. Plan Bereziaren xede-eremuari «Zorrotzaurreko Hiri Eremua» izena ematen zaio Zorrotzaurreko plan orokorraren aldaketan eta 651.860,95

de determinados planes y programas en el medio ambiente, la Viceconsejería de Medio Ambiente

RESUELVE:

1.– Formular, únicamente a efectos ambientales, el documento de referencia del «Plan Especial de Ordenación Urbana de Zorrotzaurre» promovido por el Ayuntamiento de Bilbao.

2.– Establecer dicho Informe en los siguientes términos:

2.1.– Antecedentes.

Junto a la solicitud de inicio del procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental del Plan Especial de Ordenación Urbana (PEOU) de Zorrotzaurre se adjunta el «Documento previo que establece los objetivos y previsiones iniciales para la elaboración del plan especial de ordenación urbana de Zorrotzaurre» que consta de los siguientes documentos:

– Documento A: Memoria descriptiva.

– Anexo I: Apartado A.3 de la memoria de la modificación del Plan General titulado «Antecedentes urbanísticos».

– Anexo II: Apartado A.4 de la memoria de la modificación del Plan General titulado «Antecedentes de ordenación territorial. Vínculos territoriales de la legislación sectorial. Plan Territorial Parcial».

– Anexo III: Normas urbanísticas del área de Zorrotzaurre.

– Anexo IV: Memoria justificativa del informe preliminar de impacto ambiental.

– Anexo V: Resolución del Viceconsejero de Medio Ambiente por la que se formula el informe definitivo de impacto ambiental de la «Modificación del Plan General de ordenación urbana de Bilbao en el área de Zorrotzaurre».

– Anexo VI: Condiciones, medidas protectoras, correctoras y compensatorias y prescripciones para realizar la supervisión de la Modificación del Plan General de Bilbao en Zorrotzaurre.

– Anexo VII: Directrices para la evaluación de impacto ambiental de los documentos de desarrollo de la Modificación del Plan General de Bilbao en Zorrotzaurre.

El objeto del Plan Especial es la concreción de los aspectos propios de la ordenación pormenorizada, habiendo sido definidas todas las determinaciones propias de la ordenación estructural en el contenido documental de la Modificación del Plan General de ordenación urbana de Bilbao aprobada definitivamente el 24 de abril de 2008 para servir de base al desarrollo urbanístico de Zorrotzaurre. El espacio objeto del Plan Especial se incluye en el ámbito denominado en la modificación

m²-ko azalera du. Azalera horren antolamendu zehatza Plan Berezian adierazi da.

2.2.– Egindako kontsultak.

2008ko abenduaren 12an, iragarki bat argitaratu zen prentsan, publiko interesduna identifikatzeko eta kontsultatzeko, eta publiko horren eskura jarri zen espedienteko dokumentazio guztia, bai Ingurumen Sailburuordetzaren egoitzan, eta baita Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Saileko web orrian ere.

Interesatu gisa akreditatzeko eta alegazioak aurkezteko epea 2009ko otsailaren 2an amaitu zen. Izapide horretan honako hauek publiko interesatu gisa akreditatu dira.

– Euroberdeak.

– Mikel Gotzon Lauzirika Zarate jauna.

Zenbait partikular eta elkartek aurkeztutako idazkiak jaso dira. Hala ere, ebazpen honen datara arte ez dira herritar interesatu bezala akreditatu, 9/2006 Legearen 10. artikuluan ezarritakoaren arabera.

Era berean, Ingurumen Sailburuordetza honek ondorengo erakunde hauei egin die kontsulta:

– Eusko Jaurlaritzako Kultur Ondarearen Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Landaren eta Itsasertzaren Garapeneko Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurregiteko Zuzendaritza.

– Uraren Euskal Agentzia.

– Eusko Jaurlaritzako Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Lurraldearen Antolamenduko Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Kalitatearen Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Osasun Publikoko Zuzendaritza.

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Kulturako Zuzendaritza.

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Ingurumeneko Zuzendaritza.

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Hirigintzako Zuzendaritza Nagusia.

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Mendietako eta Natura Inguruneko Zuzendaritza.

– Bizkaiko Foru Aldundiaren Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza Nagusia.

del plan general de Zorrotzaurre como «Ámbito Urbano de Zorrotzaurre» y se corresponde con un área de 651.860,95 m² para la que la citada modificación remite su ordenación pormenorizada al Plan Especial.

2.2.– Consultas realizadas.

Con fecha 12 de diciembre de 2008, se publicó anuncio en prensa para identificación y consulta al público interesado, poniendo a disposición de éste la documentación del expediente tanto en la sede de la Viceconsejería de Medio Ambiente como en la página web del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio.

El plazo para acreditarse como público interesado finalizó el 2 de febrero de 2009. En dicho periodo se han acreditado como público interesado:

– Euroberdeak.

– Sr. D. Mikel Gotzon Lauzirika Zarate.

Se han recibido otra serie de escritos presentados por varios particulares y asociaciones. Sin embargo, a fecha de esta Resolución, no han acreditado ser público interesado, tal y como se recoge en el artículo 10 de la Ley 9/2006.

Asimismo, esta Viceconsejería de Medio Ambiente realizó consultas a los siguientes organismos:

– Dirección de Desarrollo Rural y Litoral del Gobierno Vasco.

– Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.

– Dirección de Atención de Emergencias del Gobierno Vasco.

– Agencia Vasca del Agua.

– Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Gobierno Vasco.

– Dirección de Ordenación del Territorio del Gobierno Vasco.

– Dirección de Calidad Ambiental del Gobierno Vasco.

– Dirección de Salud Pública del Gobierno Vasco.

– Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Dirección de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Dirección General de Urbanismo de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Dirección General de Montes y Espacios Naturales de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Dirección General de Agricultura y Ganadería de la Diputación Foral de Bizkaia.

– IHOBE Ingurumena Kudeatzeko Sozietate Publikoa.

– Ekologistak Martxan elkartea.

– Euskal Herriko Itsasertz Mugartea.

– Bilboko Portuko Agintaritza.

Arauzko epea bukatuta, Bizkaiko Foru Aldundiaren Kulturako Zuzendaritzaren eta Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Kalitatearen Zuzendaritzaren proposamenak jaso dira.

Bizkaiko Foru Aldundiko Kulturako Zuzendaritza Nagusiak baieztatu du proposatutako esku-hartzeak ez duela kaltetzen ezagutzen den ondare arkeologikoa eta eremuan ez dagoela kalifikatutako edo inbentariatutako Kultura Ondasun arkitektonikorik, ezta Euskal Kultur Ondareari buruzko 7/1990 Legean ezarritako baldintzetan kalifikatze edo inbentariatze bidean dagoenik ere.

Eusko Jaurlaritzako Ingurumen eta Lurralde Antolamenduko Saileko Ingurumenaren Kalitatearen Zuzendaritzak, beste alderdi batzuen artean, bi salbuespen adierazi ditu. Kasu horietan, ez da lurzoruaren kalitateari buruzko adierazpenik behar kalifikazioaren aldaketa ondorio duen hirigintzako tresna onetsi aurretik. Aurrekoaren kalterik gabe, baldintza horiei dagokienez gogorarazi nahi da, nahiz eta dagokion hirigintzako planeamendua onetsi, lurzoruaren kalitateari buruzko adierazpena lortu behar dela lurzoruaren erabilera zehazten duen Hirigintzako Jarduketa Programa onetsi aurretik edo, halakorik ez badago, hirigintzako lizentzia eman aurretik. Lizentzia hori ez da ingurumen-organoak lurzoruaren kalitateri buruzko adierazpen-prozeduraren esparruan baimen zitekeen hondeaketa selektiboari dagokion aldez aurretik eman beharreko lizentzia.

Erreferentzia Dokumentu honi eransten zaizkio aurretik jasotako kontsulten erantzunak. Aipatu erantzunak Zorrotzaurreko Hiri Antolamenduko Plan Berezia eta Ingurumen Inpaktuaren Ebaluazio Bateratuaren ikerketa egiterakoan kontuan izan beharko dira.

2.3.– Plan Bereziari aplika dakizkiokeen ingurumen-irizpide estrategikoak eta ingurumen-helburuak.

Zorrotzaurreko Hiri Antolamenduko Plan Berezia egiteko, honako hauetan jasotako irizpide estrategikoak eta ingurumen-helburuak hartuko dira oinarritzat: Garapen Iraunkorraren Euskal Ingurumen Estrategia (2002-2020); Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparru Programa (2007-2010); Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorra; ekainaren 20ko 2/2008 Legegintzako Errege Dekretua (dekretu horren bidez, Lurzoruari buruzko Legearen testu bategina onartzen da); eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legea.

– Sociedad Pública de Gestión Ambiental IHOBE.

– Ekologistak Martxan.

– Demarcación de Costas en el País Vasco.

– Autoridad portuaria de Bilbao.

Finalizado el plazo reglamentario, se han recibido respuestas de la Dirección General de Cultura de la Diputación Foral de Bizkaia y de la Dirección de Calidad Ambiental del Gobierno Vasco.

La Dirección General de Cultura de la Diputación Foral de Bizkaia afirma que la intervención propuesta no afecta a patrimonio arqueológico conocido y que en el ámbito no se ubica ningún Bien Cultural de carácter arquitectónico Calificado o Inventariado ni que haya sido incoado para calificar o inventariar en los términos establecidos en la Ley 7/1990 de Patrimonio Cultural Vasco.

La Dirección de Calidad Ambiental del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio del Gobierno Vasco señala, entre otras cuestiones, dos supuestos en los que no será necesaria la declaración de calidad del suelo previa a la aprobación de un instrumento urbanístico que conlleve una modificación de la calificación. Sin perjuicio de lo anterior, se recuerda que incluso en estos supuestos el órgano ambiental considera que aún cuando se ha habilitado la aprobación del planeamiento urbanístico correspondiente, debe obtenerse la declaración de calidad del suelo con anterioridad a la materialización del uso mediante la aprobación del Programa de Actuación Urbanística o, en su defecto, a la concesión de la licencia urbanística, licencia diferente a la previa de excavación selectiva que pudiera haber sido autorizada por el órgano ambiental en el marco del procedimiento de declaración de calidad del suelo.

Se adjuntan a este Documento de Referencia todos los escritos recibidos. Dichos escritos deberán tenerse en cuenta en la elaboración del «Plan Especial de Ordenación Urbana de Zorrotzaurre» y en su estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental.

2.3.– Criterios ambientales estratégicos y objetivos ambientales aplicables al Plan Especial.

Se tomarán como base fundamental para la elaboración del plan los criterios estratégicos y objetivos ambientales contenidos en la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2002-2020, en el Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010, en la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, en el Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley de suelo y en la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

Zehazki, hurrengo ingurumen-irizpideak ingurumen-irizpide estrategikoak kontsideratuko dira, planak ingurumenean izan ahal dituen eragin garrantzitsuekin lotura dutelako eta horiengatik ingurumen-ebaluazioa egin delako:

1) Hirietan bereizketa eta sakabanatzea saihestea, erabilerak eta jardunak era askotakoak izanik, horiek guztiak espazioan egokiro uztartzea eta ezkontzea ahalbidetuz, jendea ahalik eta gutxien mugiarazita (2).

2) Hiri-egitura irmoak, konpaktuak eta konplexuak sustatzea, planteatutako beharrei erantzuteko. Nahiko altuak diren eraikuntza-dentsitateak sortzea (3).

3) Hiri-nukleoen ingurumen-kalitatea hobetzea, berdeguneak sustatuz eta handituz (4).

4) Merkataritzako hornidurak Zorrotzaurrek dituen berezko beharretara egokitzea; motordun mugikortasuna eta aparkalekuak sortzeko beharra areagotzea ondorio duten azalera komertzial handiak kokatzea saihestuta.

5) Eguzkiaren aprobetxamendua kontuan hartuko da eraikin berrien orientazioak zehazteko eta energiarekiko duten jarrera hobetzeko (batez besteko tenperatura altuagoa, berogailu gutxiago kontsumitzea, etab.). Eguzki-argiaren aprobetxamendua ere kontuan hartuko da (elektrizitate gutxiago kontsumitzea).

6) Energia-aurrezpena, energiaren eraginkortasuna eta energia berriztagarrien erabilera sustatzea.

7) Eraikin eta urbanizazio berrien ur-eskaerak gutxitzeko neurriak aplikatzea (5).

8) Garatu beharreko sektoreen antolamendu xehakatuan adieraziko da lurzoruaren zati bat ondokoak ezartzeko gordeko dela: hiri-instalazio kolektiboak edo girotzeko zentralak, etxeko ur beroaren hornidura, hiri-hondakinen bilketa, euriko urak eta ur grisak berriz erabiltzeko bilketa, arazketa eta biltegiratzea, etab.

9) Hondakinen ekoizpena murriztean eta berriz erabiltzean eta birziklapenaren sustapenean oinarritutako hondakinen kudeaketa bermatzea (6).

10) Pertsonen mugikortasun-eskaerari erantzuteko, oinez ibiltzea, bizikleta hartzea eta garraio kolektiboa erabiltzea sustatzea (7). Motorrik gabeko mugikortasuna eta garraio publikoa sustatzea (8).

11) Oinezkoentzako ibilbideak eta bizikletaz modu seguruan eta atseginean ibiltzeko bideak ezartzea. Horiek eraikitako inguru guztia zeharkatuko dute eta jolas-zentroak eta ekipamenduak, hala nola, ikastetxeak, osasun-zentroak, merkataritza-guneak eta abar lotuko dituzte.

12) Hiri-erabilerako jarduera nagusienak garraio publikoko geltokietatik hurbil kokatzea. Era berean,

En concreto, los siguientes criterios ambientales, en tanto en cuanto guardan relación con los probables efectos significativos del plan sobre el medio ambiente y que lo han hecho merecedor de evaluación medioambiental, tendrán la consideración de criterios ambientales estratégicos:

1) Evitar la segregación y dispersión urbana para posibilitar el mantenimiento de la correcta integración y cohesión espacial de los diversos usos o actividades con el fin de reducir la generación de movilidad (2).

2) Fomentar estructuras urbanas con densidades edificatorias relativamente elevadas, compactas y complejas con una buena mezcla de usos (3).

3) Mejorar la calidad ambiental de los núcleos urbanos, promocionando y aumentando las zonas verdes (4).

4) Ajustar las dotaciones comerciales a las necesidades intrínsecas de Zorrotzaurre evitando la instalación de grandes superficies comerciales que impliquen un incremento de la movilidad motorizada y la necesidad de creación de aparcamientos.

5) Se tendrá en cuenta la eficiencia en la captación solar de los sectores para definir las orientaciones de las edificaciones de nueva creación y mejorar su comportamiento energético (mayor temperatura media, menor consumo de calefacción, etc.) y el aprovechamiento de la luz solar (menor consumo de electricidad).

6) Fomentar del ahorro energético, la eficiencia y el uso de energías renovables y la cogeneración.

7) Aplicar medidas destinadas a disminuir las demandas de agua inducidas por las nuevas construcciones y urbanizaciones (5).

8) Prever en la ordenación pormenorizada la posibilidad de reservar un porcentaje de suelo para la implantación de instalaciones urbanas colectivas o centrales de climatización, abastecimiento de agua caliente sanitaria, recogida de residuos urbanos, recogida, depuración y almacenamiento para la reutilización de aguas pluviales y grises, etc.

9) Garantizar una gestión de residuos basada en la minimización de su producción y el fomento de la reutilización y el reciclaje (6).

10) Gestionar la demanda de movilidad de las personas reconduciendo el reparto modal hacia el caminar, la bicicleta y el transporte colectivo (7). Se fomentará la movilidad no motorizada y los medios de transporte públicos (8).

11) Establecer una serie de paseos peatonales y caminos para la circulación segura y agradable en bicicleta que surque todo el entorno construido y relacione centros de atracción y equipamientos, como colegios, centros de salud, zonas comerciales, etc.

12) Ubicar las actividades de mayor intensidad de uso urbano en las inmediaciones de las estaciones de

aipatu geltokiak antolamendu xehakatuan aurreikusiko dira.

13) Aire garbia bermatzea (9). Inguruaren aire-kalitatea kontuan izan behar da, planean aurreikusitako erabilerekin duen bateragarritasuna egiaztatzeko helburuarekin.

14) 1367/2007 Errege Dekretuan ezarritako kalitate akustikoko helburuak eta inmisio mugak betetzea (10).

Zorrotzaurreko Hiri Antolamenduko Plan Bereziak modu esplizituan ingurumen-irizpide estrategiko horiek guztiak nola eta zein neurritan garatzen dituen identifikatu behar du.

2.4.– Iraunkortasun-txostenaren hedadura, xehetasun-maila eta zehaztasun-maila.

Zenbait plan eta programak ingurumenean duten eraginaren ebaluazioari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legean aipatzen den ingurumen-iraunkortasunari buruzko txostena ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio bateratuari (IEEB) buruzko uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuan adierazitako ingurumenaren gaineko ebaluazio bateraturako azterlanean sartuta dagoela ulertu behar da.

Beraz, Zorrotzaurreko Hiri Antolamenduko Plan Bereziak ingurumenean duen eraginaren baterako ebaluazioaren azterlana izango du eta ondorengo araudian ezarritako gutxieneko edukiak eta egitura jasoko ditu: uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren eranskina eta apirilaren 28ko 9/2006 Legearen I. eranskina.

Ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazioko azterlaneko atal bakoitzean jasotzen diren alderdien edukia eta norainokoa, planak sustatzen dituen esparruari eta jarduera zehatzei berariaz dagozkienak izango dira.

Aurrekoarekin bat etorriz, ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren azterlanean garatzen diren atalek ondoko metodologi eskema hau izan behar dute:

1) Planaren helburu estrategikoak eta helburu horiek lortzeko beharrezkotzat jotzen diren bideak deskribapena.

2) Beste plan eta programa batzuekiko elkarreraginen analisia.

3) Planak eragina izango duen eremuko ingurumena aztertu, diagnostikatu eta baloratzea.

4) Teknikoki arrazoizkoak diren alternatiben ingurumen-azterlana. Aukeratu den konponbidearen justifikazioa.

5) Planak izan ditzakeen eraginak identifikatu eta baloratzea.

6) Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoen proposamena.

7) Planaren eraginak gainbegiratzeko programa.

8) Laburpen-dokumentua.

transporte público, previendo estas últimas en la ordenación pormenorizada.

13) Garantizar un aire limpio (9).Debe atenderse a la calidad del aire en el entorno con objeto de comprobar su compatibilidad con los usos previstos en el plan.

14) Cumplimiento de los objetivos de calidad acústica y de los límites de inmisión establecidos en el Real Decreto 1367/2007 (10).

El Plan Especial de Ordenación Urbana de Zorrotzaurre debe identificar de forma explícita cómo y en qué medida desarrolla todos y cada uno de estos criterios ambientales estratégicos.

2.4.– Amplitud, nivel de detalle y grado de especificación del informe de sostenibilidad ambiental.

El informe de sostenibilidad ambiental al que se refiere la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente debe entenderse comprendido en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental al que se refiere el Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental.

Por tanto, en el PEOU de Zorrotzaurre debe integrarse un estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental que se ajuste, en cuanto a sus contenidos mínimos y estructura, a lo dispuesto en el anexo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, y a lo establecido en el anexo I de la citada Ley 9/2006, de 28 de abril.

El alcance y contenido de los aspectos que recoge cada apartado del estudio de evaluación de impacto ambiental debe ser específico del ámbito y de las actuaciones concretas que el PEOU promueve.

De acuerdo con lo anterior, los apartados que se desarrollen en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental deben responder al siguiente esquema metodológico:

1) Descripción de los criterios estratégicos del plan y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos criterios.

2) Análisis de las interacciones con otros planes y programas.

3) Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por el plan.

4) Examen ambiental de las alternativas técnicamente razonables. Justificación de la solución adoptada.

5) Identificación y valoración de impactos del plan y de sus diferentes actuaciones.

6) Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

7) Programa de supervisión de los efectos del plan.

8) Documento de síntesis.

9) Dokumentazio grafikoa.

Aztergai dugun dokumentuaren ezaugarriak eta egin ditugun kontsultetatik aterarako ondorioak kontuan izanda, Ingurumenaren gaineko Eraginari buruzko Ebaluazio Bateratuaren Azterlanak aipatutako atalak garatu behar izango ditu, ondoren adierazten den zabalera eta zehaztasun-mailarekin:

2.4.1.– Plan Bereziaren helburu estrategikoak eta helburu horiek lortzeko beharrezkotzat jotzen diren bideak deskribatzea.

Atal honetan Plan Bereziaren helburuak jaso behar dira, gertakarietatik abiatuz eta horien existentzia eta ezaugarriak diren moduan identifikatu behar dira. Era berean, horiekin bat datozen eta egin diren proposamenak justifikatzeko aukera eman behar dute, modu labur baino egoki batean. Ingurumen-helburuak bereziki azpimarratu behar dira, eta Erreferentziako Dokumentu honen 2.3 atalean adierazitako ingurumen-irizpide estrategikoetan nola sartu diren modu esplizituan adieraziko da.

Ingurumen alorreko irizpide estrategiko horiek Plan Berezia lantzean txertatuta, ingurumenean sortutako kalteei aurre hartu nahi zaie, ondoren konpontzen ibili beharrean. Horrela, garapen iraunkorra sustatu eta neurri zuzentzaile eta konpentsaziozkoen beharra gutxitu nahi da. Hori dela eta, aukerak (kokapeneko edota garapeneko edo beren ekintzetako edota aldi baterako eremuen proposamenen alternatibak) bilatu behar dira Plan Berezian aurreikusitako helburuak, eta batez ere, aipatutako ingurumeneko irizpide estrategikoak beste era batera garatzeko.

2.4.2.– Beste plan eta programa batzuekiko elkarreraginen analisia.

Plan Bereziak aplikazio-eremu bera duten beste planekin duen ingurumen-bateragarritasuna justifikatu behar da. Ingurumen-inpaktuaren gaineko baterako ebaluazioa izan duten hierarkia maila altuago batean dauden planak identifikatuko dira, eta horrela izanez gero, Plan Bereziak aipatutako ebaluazioetan ezarritako jarraibideekin duen bateragarritasuna aztertuko da.

Beste batzuen artean, hurrengo plan eta programekin duen bateragarritasuna aztertuko da, eta egokia bada, baita ingurumen-inpaktuaren gaineko ebaluazio bateratuarekin duena ere:

a) EAEko Lurralde Antolamenduaren Gidalerroak.

b) Bilbo Metropolitarreko Lurraldearen Zatiko Plana.

c) Zorrotzaurreko Hiri Antolamenduko Plan Nagusiaren Aldaketa.

d) EAEko Ibaien eta Erreken Ertzak Antolatzeko Lurraldearen Arloko Plana (isurialde kantauriarra) eta bere 1. aldaketa.

9) Documentación gráfica.

Dadas las características del documento que se evalúa y a la vista de los resultados de las consultas realizadas, esta Viceconsejería de Medio Ambiente estima que el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental debe desarrollar los apartados mencionados con la amplitud y nivel de detalle que se expresan a continuación:

2.4.1.– Descripción de los criterios y objetivos estratégicos del Plan y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos objetivos.

En este apartado deben recogerse los fines del plan que, partiendo de hechos cuya existencia y características deben identificarse tal y como son, permitan justificar, sucinta pero suficientemente, las propuestas acordes y proporcionadas a éstos. Se debe hacer especial hincapié en los objetivos medioambientales, señalando explícitamente de qué manera se han incorporado los criterios de la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible (2020) y del Programa Marco Ambiental 2007-2010, señalados en el apartado 2.3 de este Documento de Referencia.

La integración de estos criterios ambientales estratégicos en la elaboración del PEOU busca incidir en el principio de prevención frente a la corrección de efectos, impulsando un desarrollo sostenible que permita, en consecuencia, limitar la necesidad de establecer medidas correctoras y/o compensatorias. Por ello, deben proponerse alternativas que busquen desarrollar de manera distinta los objetivos previstos en el PEOU, y en especial los criterios ambientales estratégicos señalados.

2.4.2.– Análisis de las interacciones con otros planes y programas.

Debe justificarse la compatibilidad ambiental del PEOU con otros planes cuyo ámbito de aplicación sea coincidente. Se identificarán los planes jerárquicamente superiores que han sido sometidos a evaluación conjunta de impacto ambiental y, en su caso, se analizará la compatibilidad del PEOU con las directrices establecidas en dichas evaluaciones.

Entre otros, se analizará la compatibilidad con los siguientes planes y programas y, en su caso, con su evaluación conjunta de impacto ambiental:

a) Directrices de Ordenación del Territorio.

b) Plan Territorial Parcial de Bilbao Metropolitano.

c) Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Bilbao en Zorrotzaurre.

d) Plan Territorial Sectorial de Ordenación de Márgenes de Ríos y Arroyos de la CAPV (Vertiente Cantábrica) y su 1.ª modificación.

e) EAEko Ekonomia Jarduera eta Merkataritza Horniduretarako Lurzoruaren Sorkuntza Publikoaren Lurraldearen Arloko Plana.

f) EAEko Uholdeak Saihesteko Plan Integrala eta EAEko hiriguneak urpean geratzeko arriskua aztertzeko lana (2001-2005).

g) Klima Aldaketaren aurkako Euskal Planak 2008-2012.

Ingurumen alorreko bateraezintasunik baldin badago goragoko maila bateko plan eta programekiko, baliogabetu edo ordeztu egin behar dira hartutako erabakiak.

2.4.3.– Planak eragina izango duen eremuko ingurumena aztertu, diagnostikatu eta baloratzea.

Gaur egungo ingurumen egoeraren alderdi garrantzitsuenak aipatuko dira (lurzoruak aurreikusitako erabilerak hartzeko izango duen ahalmena) eta baita horiek izan dezaketen bilakaera ere; gainera, beharbada nabarmen kaltetuko diren eremuen ezaugarriak azpimarratuko dira.

Horretarako, eremuaren balioa identifikatu behar da beharrezko xehetasun mailarekin, honako aspektuen analisiaren bitartez:

1) Eragin handia jasan dezaketen guneetako ingurumen-ezaugarriak (landaredia, fauna, hidrologia, geologia, hidrogeologia, kultura-ondarea,…).

2) Plan Berezirako garrantzitsuak izan daitezkeen ingurumen-arazoak (urak har ditzakeen aldeak, kutsatutako, eraldatutako edo higadura handiko lurzoruak, kutsadura akustikoa, kutsadura atmosferikoa eta abar). Honako hau kontuan hartuko da:

2.a) Ekainaren 20eko 2/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren 15. artikuluan ezarritakoaren arabera (11), Plan Bereziak arrisku naturalen mapa bat jaso behar du.

2.b) Kutsatutako lurzoruen presentzia identifikatu behar da.

2.c) 37/2003 (12) Legeak eta 1367/2007 Errege Dekretuak xedatutakoari jarraiki, Plan Bereziak eremuaren zonakatze akustiko bat jasoko du, bertan dauden azpiegitura anitzen zortasun akustikoa kontuan hartuz. Aipatu zonakatzeak lehen aipatutako 1367/2007 Errege Dekretuaren 5. artikuluan adierazitako metodologia jarraitu beharko du. Aipatu zonakatzea eginda, kalitate akustikoko helburu aplikagarriak aipatutako 1367/2007 Errege Dekretuaren 14. artikuluan adierazitakoak izango dira.

Horiek eremuaren harrera-ahalmena zehazterakoan kontuan hartu beharko dira eta alternatiben sormenean eta hautaketan irizpide gisa erabili beharko dira, kalitate akustikoari dagokionez, eremu akustiko ezberdinen arteko eta horiek eta zortasun akustikoko eremuen eta

e) Plan Territorial Sectorial de Creación Pública de Suelo para Actividades Económicas.

f) Plan Integral de Prevención de Inundaciones de la CAPV y Estudio de inundabilidad de los núcleos urbanos de la CAPV 2001-2005.

g) Plan Vasco de Lucha contra el Cambio Climático 2008-2012.

La existencia de incompatibilidades de índole ambiental con planes y programas jerárquicamente superiores exigirá la anulación o sustitución de las actuaciones correspondientes.

2.4.3.– Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por el PEOU.

Deben señalarse los aspectos más relevantes de la situación ambiental actual (aspectos que determinarán la capacidad de acogida del suelo para la ordenación prevista en el Plan Especial) y su probable evolución de no llevarse a cabo el Plan Especial, destacando, además, las características de las zonas que probablemente vayan a ser afectadas significativamente.

Para ello, se debe identificar el valor del ámbito con el grado de detalle suficiente, mediante el análisis de los siguientes aspectos:

1) Las características medioambientales de las zonas probablemente afectadas significativamente (vegetación, fauna, paisaje, hidrología, geología, hidrogeología, patrimonio cultural,…).

2) Los problemas medio ambientales existentes que sean importantes para el Plan Especial (riesgos de inundabilidad, suelos contaminados, alterados o con alta erosión, actividades extractivas, contaminación acústica, contaminación atmosférica, etc.), teniendo en cuenta que:

2.a) Según lo establecido en el artículo 15 de Real Decreto Legislativo 2/2008 (11), el PEOU debe incluir un mapa de riesgos naturales (inundabilidad, erosión, incendios, riesgo sísmico).

2.b) Se identificará la presencia de suelos potencialmente contaminados.

2.c) Tal y como establece la Ley 37/2003 (12) y el Real Decreto 1367/2007, el PEOU incluirá, de forma explícita, la delimitación correspondiente a la zonificación acústica del ámbito. Dicha zonificación deberá responder a la metodología señalada en el artículo 5 del citado Real Decreto. Realizada dicha zonificación, los objetivos de calidad acústica aplicables serán los señalados en el artículo 14 del Real Decreto 1367/2007.

Estos objetivos de calidad acústica deberán tenerse en cuenta a la hora de determinar la capacidad de acogida del ámbito y utilizarse como criterio en la generación y selección de alternativas, manteniendo la compatibilidad, a efectos de calidad acústica, entre las distintas

jatorri naturala duten soinu-erreserben arteko bateragarritasuna mantenduz. Beharrezkoa bada, aipatutako bateragarritasuna lortzeko beharrezko ekintzak aurrera eramango dira.

2.d) Inguruaren aire-kalitatea kontuan izan behar da, planean aurreikusitako erabilerekin duen bateragarritasuna egiaztatzeko helburuarekin (13).

3) Ingurumen mailan garrantzi berezia duten aldeak, besteak beste, itsaso/lehorreko jabari publikoa eta horren babes-zortasunak.

Beharrezko informazioa biltzerakoan izan diren zailtasun teknikoak, ezagutzazkoak edota esperientzia mailakoak identifikatuko dira, eta zailtasun horiek nola gainditu diren azalduko da.

Ingurumenaren aldetik interes berezikoak diren baliabideak eta espazioak eta planaren esparruan ingurumenaren arloan dauden arazoak era kartografikoan jaso beharko dira, informazio hori bizkor eta erraz eskuratu ahal izateko.

2.4.4.– Teknikoki arrazoizkoak diren alternatiben ingurumen-azterlana. Aukeratu den konponbidearen justifikazioa.

9/2006 Legearen 8.1 artikuluan arrazoizko alternatibak, teknikoki eta ingurumenari dagokionez bideragarriak direnak, identifikatzeko, deskribatzeko eta ebaluatzeko obligazioa ezartzen da. Horiek ez egotea bidegabekoa da, horiek irrazionalak direla frogatu ezik, aurretik ezarritako bideragarritasuneko irizpide teknikoak betetzea ezinezkoa dela kontuan hartuta.

Begietsi diren aukerak lege aldetik nahiz geografiaren aldetik sustatzailearen eskumenekoak direnean, Plan Bereziaren helburuak planean begietsitakotik beste modu batera garatu beharko dira. Begietsitako alternatibek, sustatzailearen eskumen juridikoan eta geografikoan sartzen direnak, planean aurreikusitako helburuak modu ezberdinean garatzea bilatu behar dute. Helburu horien artean nahitaez ingurumen helburuak agertu behar dira, eta zehazki Erreferentzia-dokumentu honen 2.3 atalean adierazi diren ingurumen helburu estrategikoak. Hautatutako aukerak behar bezala justifikatu behar dira eta beraziaz adieraziko dira aipatu aukerak identifikatzeko, deskribatzeko eta ebaluatzeko erabilitako ingurumeneko eta bideragarritasun teknikoko irizpideak.

Aldi berean, beharrezkoa da aukera guztiek eta bakoitzak izan ditzakeen eragin garrantzitsuak identifikatzea, deskribatzea eta ebaluatzea. Ebaluazioa egiterakoan ez zaie batzuei lehentasunik emango eta ez dira, aldez aurretik, beste batzuk baztertuko. Aztertutako arrazoizko aukeren, hots, teknikoki eta ingurumenari dagokionez bideragarriak diren aukeren, irudi zehatza eskaini behar da, eta baita horiek aukera onena ez izatea egiten duten arrazoiena ere.

Azken finean, hartutako irtenbidea teknikaren eta ingurumenaren aldetik bideragarriak diren beste aukeren

áreas acústicas y entre éstas y las zonas de servidumbre acústica y reservas de sonido de origen natural, adoptando, en su caso, las acciones necesarias para lograr tal compatibilidad.

2.d) Debe atenderse a la calidad del aire (13) en el entorno con objeto de comprobar su compatibilidad con los usos previstos en el PEOU.

3) Las zonas de especial importancia medioambiental, entre las que debe encontrarse el Dominio Público Marítimo-Terrestre y su servidumbre de protección.

Se identificarán, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia para recabar la información requerida y cómo se han superado.

Los recursos y espacios de especial interés ambiental y los problemas ambientales existentes en el ámbito del plan que sean importantes para las actuaciones del mismo deberán recogerse cartográficamente, con objeto de permitir un acceso rápido y sencillo a dicha información.

2.4.4.– Examen ambiental de las alternativas técnicamente y ambientalmente viables. Justificación de la solución adoptada.

En el artículo 8.1 de la Ley 9/2006 se establece la obligación de identificar, describir y evaluar alternativas razonables, técnica y ambientalmente viables. Por tanto, su inexistencia es improcedente, salvo motivación expresa de lo irracional de las mismas en base a la imposibilidad de que éstas cumplan con los criterios técnicos de viabilidad, previamente establecidos.

Las alternativas contempladas, que entren en la competencia jurídica y geográfica del promotor, deben buscar desarrollar de manera distinta los objetivos previstos en el plan. Entre estos objetivos deben figurar necesariamente los objetivos ambientales, y en concreto los ambientalmente estratégicos señalados en el apartado 2.3 de este Documento de Referencia. La elección de estas alternativas debe motivarse suficientemente, señalando expresamente los criterios ambientales y de viabilidad técnica utilizados para la identificación, descripción y evaluación de dichas alternativas.

A su vez, es necesario que se identifiquen, describan y evalúen comparativamente los probables efectos significativos de todas y cada una de las alternativas, sin centrar la evaluación sobre algunas de ellas y descartando a priori otras. Debe trasladarse una imagen precisa de las alternativas razonables, técnica y ambientalmente viables analizadas, así como de los motivos por los que no se consideran como la mejor opción.

En definitiva, la solución adoptada deberá justificarse a la vista de las demás alternativas técnica y ambien-

aurrean justifikatu behar da, esku ez hartzeari buruzko 0 aukera barne. Era berean, esplizituki identifikatuko dira Erreferentzia-dokumentu honen 2.3 atalean adierazitako ingurumen-irizpide estrategiko guztiak eta horietako bakoitza nola eta zein neurritan garatu diren.

2.4.5.– Planak izan ditzakeen eraginak identifikatzea eta baloratzea.

Proposamenak ingurunearen hainbat aldagaitan izan ditzakeen eraginak identifikatuko dira, batez ere, eragin kritikoak, hau da, oro har onartutako arau eta azterlan teknikoetan ezarrita dauden muga-balio edo gidak gainditu ditzaketen aldaketaren jarduerak, horiek leuntzeko inolako aukerarik gabe, irailaren 30eko 1131/1988 Errege Dekretuko kontzeptu teknikoen arabera (Errege Dekretu horren bidez onartu zen ekainaren 28ko 1302/1986 Legegintzako Errege Dekretua burutzeko araudia).

Ahaleginak egin beharko dira planak eta haren jarduketek ingurumenean eragin ditzaketen kalterik garrantzitsuenak eta haien arteko erlazioa identifikatzen. Ingurumenaren gaineko eraginaren garrantzia zehazteko irizpideak izango dira apirilaren 28ko 9/2006 Legearen II. eranskinean (zenbait plan eta programak ingurumenaren gainean duten eraginaren ebaluazioari buruzkoa) eta urtarrilaren 11ko 1/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren III. eranskinean (proiektuek ingurumenaren gainean duten eraginaren ebaluazioari buruzko legearen testu bateginа onesteko dena) finkatu direnak.

Zentzu horretan, arreta berezia emango zaie honako alderdiei:

1) Baliabideen kontsumoa (ura, energia) areagotzea.

2) Eraisketetako hondakin, kanala irekitzearen ondoriozko lur soberakin eta hiri hondakin solido, etab. gehiago sortzea.

3) Ibilgailuen trafikoa areagotzea eta egin dezaketen sarbide berrien ingurumen eragina.

4) Zarata arazoak.

5) Uholde arriskua.

Ebaluatzeko erabiliko den metodologia adierazi beharko da eta horretarako, hala badagokio, kalteak balioesteko izandako zailtasun teknikoak, ezagutzazkoak edota esperientziazkoak zehaztuko dira eta zailtasun horiek nola gainditu diren.

Plan Bereziak eta beren jarduerek ingurumenean izan ditzaketen eragin esanguratsuak eta horien arteko harremanak era kartografikoan jaso beharko dira, informazio hori bizkor eta erraz eskuratu ahal izateko.

2.4.6.– Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoen proposamena.

Plan Berezia egiterakoan ingurumen-irizpide estrategikoak sartzeak, besteak beste, konpentsazio-neurri edota neurri zuzentzaileak ezartzeko beharra mugatu beharko luke. Zentzu horretan, eragin negatibo garrantalmente viables, incluida la alternativa 0 o de no intervención, identificándose de forma explícita cómo y en qué medida desarrolla todos y cada uno de los criterios ambientales estratégicos señalados en el apartado 2.3 de este Documento de Referencia.

2.4.5.– Identificación y valoración de impactos del Plan Especial y de sus diferentes actuaciones.

Deberán identificarse los impactos sobre las diferentes variables del medio afectadas por la propuesta, señalándose especialmente los impactos críticos, esto es, las actuaciones que superen, sin posibilidad de atenuación, los valores límite o guía fijados en normas o estudios técnicos de general aceptación según los conceptos técnicos del RD 1131/1988, de 30 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento para la ejecución del RDL 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental.

El esfuerzo irá dirigido a identificar los probables efectos significativos del plan y de sus actuaciones en el medio ambiente y su interrelación. Los criterios a utilizar para determinar la posible significación de los efectos sobre el medio ambiente serán los establecidos en el anexo II de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente y en el anexo III del Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de proyectos.

En especial deberán tenerse en cuenta los siguientes aspectos:

1) Incremento del consumo de recursos (agua, energía).

2) Incremento de la generación de residuos de demolición, de tierras sobrantes como consecuencia de la apertura del canal, de residuos sólidos urbanos, etc.

3) Incremento del tráfico rodado y afección ambiental de los posibles nuevos accesos.

4) Problemas de ruido.

5) Riesgo de inundación.

La metodología utilizada para la evaluación deberá hacerse explícita, señalando, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia encontradas para valorar los impactos y cómo estas incertidumbres se han superado.

Los probables efectos significativos del plan y de sus actuaciones en el medio ambiente y su interrelación deberán recogerse cartográficamente con objeto de permitir un acceso rápido y sencillo a dicha información.

2.4.6.– Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

La integración de los criterios ambientales estratégicos en la elaboración del plan debería permitir, entre otras cuestiones, limitar la necesidad de establecer medidas correctoras y/o compensatorias. En este sentido,

tzitsuak egon direlako neurri zuzentzaileak ezarri beharra, ingurumeneko irizpide estrategikoak planean gaizki txertatu izanaren adierazle garbitzat ulertuko da. Hori dela eta, behar beste justifikatu beharko da neurri zuzentzaileak edo osabidezkoak eskatzen dituzten eragin negatibo nabarmenak egotea, nahiz eta txosten honetan dagokion atalean adierazitako ingurumen-irizpide estrategikoak egoki integratu diren.

Ingurumenaren gainean gerta daitezkeen eragin negatibo esanguratsuak murrizteko diren planaren alternatiben garapena edo kokapena teknikoki behar bezala justifikatzen den kasuetan bakarrik, dagozkion neurri zuzentzaile edota konpentsatzaileak ezarriko dira. Ez da ahaztu behar neurri horiek ingurumenean eragin negatibo nabarmenak izan ditzaketela ere bai eta horrenbestez horiek identifikatu beharko dira eta beharrezkoa bada, ebaluazioa egin beharko da.

Neurriak proposatuz gero, horien aplikazioaren kostu ekonomikoa kalkulatu beharko da, eta horien gauzatzea denboran planifikatu beharko da.

Besterik ezean, osabidezko neurriak hartuko dira, atalase onargarria gainditzen ez duen, hau da, arauetan edo onarpen orokorreko ikerketa teknikoetan ezarritako muga- edo gida-balioen azpitik dagoen eragin negatibo nabarmen bat ekiditea edo behar bezala arintzea ezinezkoa denean. Kasu horietan, beren eragina konpentsatu beharko da bidezko ingurumen-neurriekin, kontrakoikurrekoekin edo esanahi berekoekin. Zehazki, azkenean aurrera eraman eta izadi-kapitalaren galeraren bat dakarten ekintzak daudenean aipatu izadi-kapitalaren handitzearen edo hobekuntzaren bidez konpentsatu beharko dira (14).

Plan Bereziaren formulazioan bezala, eta agiri honetan jaso den moduan, kalteak konpondu beharrean aurre hartzeko printzipioari jarraituz, ingurumeneko jarraibideak ezarri behar dira berrikuspena garatzeko agirietan; jarraibide horiek aurreikusitako jardueren kokagunean eta garapenean txertatuz gero, kalte esanguratsuak mugatu, eta horrenbestez, ondoren neurri zuzentzaileak eta konpentsaziozkoak hartzeko beharra gutxitzeko. Beraz, eta ahal den neurrian, aurretiaz identifikatu behar da, berrikuspenean aurreikusi diren jardueren artean, zeini egin ahal izango zaion ingurumen ebaluazioa eta zeini ez.

Plan Bereziaren garapeneko dokumentuetarako proposatutako ingurumen-jarraibideek erreferentzia egingo diete gutxienez hurrengo aspektuei:

1) Energia berriztagarrien erabilera eta aprobetxamendua sustatzea.

2) Energia-eraginkortasuna sustatzea.

3) Hondakinen sorrera murriztea.

4) Hiriko sistemetan natura-baliabideak aurreztea.

la necesidad de medidas correctoras, como consecuencia de la existencia de impactos negativos significativos, podría ser entendida como un signo de la falta o inadecuada integración de los criterios ambientales estratégicos. Por ello, deberá justificarse suficientemente, cómo a pesar de una adecuada integración de los criterios ambientales estratégicos, señalados en el apartado correspondiente de este informe, se dan efectos negativos significativos que exigen medidas correctoras o compensatorias.

Sólo en los casos en los que esté suficientemente justificada la imposibilidad técnica de localización o desarrollo de alternativas, que busquen minimizar los probables impactos negativos significativos sobre el medio ambiente, cabrá establecer las correspondientes medidas correctoras y/o compensatorias. No debe perderse de vista que estas medidas pueden, en sí mismas, tener efectos negativos significativos en el medio ambiente, por lo que éstos deberán ser identificados y, en su caso, evaluados.

En su caso, deberá estimarse el coste económico de la aplicación de las medidas propuestas, así como planificar temporalmente la ejecución de las mismas.

En última instancia, las medidas compensatorias se adoptarán, cuando un efecto negativo significativo, que no supera el umbral aceptable, esto es, inferior a los valores límite o guía fijados en normas o estudios técnicos de general aceptación, no pueda ser evitado o suficientemente mitigado. En estos casos, deberá compensarse su efecto con medidas ambientales equitativas, de signo contrario e igual significación. En concreto, aquellas actuaciones que finalmente hayan sido realizadas e impliquen una pérdida de capital natural habrán de ser compensadas mediante el incremento y/o mejora de dicho capital natural (14).

Al igual que en la formulación del plan, y siguiendo el principio de prevención frente a la corrección de efectos recogido a lo largo de todo este documento, deben establecerse directrices ambientales para los documentos de desarrollo del plan, con objeto de que a través de la integración de las mismas, en la localización y desarrollo de las actuaciones previstas, se limiten sus impactos negativos significativos y disminuya así la necesidad de tener que establecer, posteriormente, medidas correctoras y/o compensatorias. Por tanto, y en la medida de lo posible, deben identificarse, previamente, qué actuaciones -de las previstas en el plan- podrían estar sometidas a evaluación ambiental y cuáles no.

Las directrices ambientales propuestas para los documentos de desarrollo del plan deben hacer referencia, al menos, a los siguientes aspectos:

1) Fomento de la utilización y aprovechamiento de energías renovables.

2) Fomento de la eficiencia energética.

3) Minimización de producción de residuos.

4) Ahorro de recursos naturales en los sistemas urbanos.

5) Mugikortasun iraunkorra sustatzea.

6) 2010. urterako berotegi-efektua eragiten duten gasen emisio guztiak, Kyotoko Protokoloan araututakoak, mugatzea.

7) Dibertsitate biologikoa gehitzea.

2.4.7.– Planaren eraginak gainbegiratzeko programa.

Ingurumenean eragin dezaketen ondorio esanguratsuek bai positiboek, bai neurri zuzentzaileak behar dituztenek, eta hala identifikatuta daudenek, izan dezakete jarraipenaren beharra. Horretarako, eragin bakoitzari aurrez adierazle bat esleitu behar zaio (kualitatiboa edota kuantitatiboa). Adierazle horiek zehazteko, honako hauek behintzat aztertuko dira:

a) Oinarrizko adierazleak (eredu kausalaren oinarrituta).

b) Goiburuko ingurumen-adierazleak.

c) EAEko iraunkortasunaren adierazleak.

d) Europako egitura-adierazleak.

e) Bizkaiko Iraunkortasunaren adierazleak.

f) Tokiko Agenda 21en adierazleak.

Horiek jarraipen zuzena izango dute ingurumenean gertatzen diren aldaketen jarraipenaren bidez (kausa efektu erlazioa ezartzeko zailtasuna), edo zeharkakoa, presio-neurrien eta neurri aringarrien jarraipena eginez.

Plan Bereziak eta bere baitako jarduerek sor ditzaketen eraginik esanguratsuenak neurtzeko adierazleak ezarri ondoren, adierazle horietako bakoitza gainbegiratzeko arduraduna izendatuko da. Adierazle bakoitzak arduradun desberdina izan dezake, gainbegiraketa plangintza- sistemaren zein fasetan txertatzen den kontuan izanda, horrela beti identifikatu ahalko da planak adierazleari egiten dion ekarpen indibiduala.

2.4.8.– Laburpen-agiria.

Laburpen-agiri bat idatziko da ingurumenaren gaineko eraginaren baterako ebaluazio prozedura arautzen duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren eranskinean ezartzen diren baldintzen arabera. Bertan argituko da, zehatz-mehatz eta publikoak, oro har, ulertzeko moduan, nolakoa izango den programa eta nolako eragina izango duen ingurumenean. Halaber, dokumentazio grafikoa sartzea ere gomendatzen da, batez ere, jendeari informazioa emateko.

2.4.9.– Dokumentazio grafikoa.

Ingurumenaren gaineko Eraginari buruzko Ebaluazio Bateratuaren Azterlanak dokumentazio grafiko nahikoa sartuko du, informazioa azkar eta erraz ikusi ahal izateko. Dokumentazio grafiko hori izan daiteke: taulak, grafikoak, figurak, argazkiak, eskala egokia duten planoak, eta abar.

5) Fomento de la movilidad sostenible.

6) Limitar para el año 2010 las emisiones totales de gases de efecto invernadero regulados en el Protocolo de Kyoto.

7) Incremento de la diversidad biológica.

2.4.7.– Programa de supervisión de los efectos del plan.

Sólo los probables efectos significativos en el medio ambiente, tanto los positivos como los negativos, identificados como tal, pueden necesitar un seguimiento. Para ello, es necesario, con carácter previo, haber asignado a cada efecto significativo el indicador (cualitativo y/o cuantitativo) correspondiente. Para el establecimiento de éstos, se revisarán, al menos, los siguientes indicadores:

a) Indicadores básicos (sobre la base del modelo causal).

b) Indicadores ambientales de cabecera

c) Indicadores de sostenibilidad en la C.A.E.

d) Indicadores estructurales europeos

e) Indicadores de sostenibilidad de Bizkaia.

f) Indicadores de la Agenda Local 21.

Éstos podrán tener un seguimiento directo, esto es, mediante el seguimiento de los cambios en el medio ambiente (dificultad para establecer una relación causa-efecto), o indirecto, mediante el seguimiento de los factores de presión o las medidas atenuantes.

Una vez se hayan fijado los indicadores, para los probables efectos más significativos del plan y sus actuaciones en el medio ambiente, se deberá señalar para cada uno la autoridad responsable de su supervisión, pudiendo ser distinta en cada caso, en función de la fase en la que ésta supervisión se integre en el sistema de planificación, o, en su defecto, su duración y frecuencia, de tal forma que siempre se pueda identificar la contribución individual del plan al indicador.

2.4.8.– Documento de síntesis.

Deberá redactarse un documento de síntesis con las características que se establecen en el artículo 8 del anejo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental. Debe contener información concisa y en términos asequibles al público en general sobre la naturaleza del programa y el modo en que éste afecta al medio. Se recomienda asimismo la inclusión de documentación gráfica con fines de información pública.

2.4.9.– Documentación gráfica.

El Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental incluirá la suficiente documentación gráfica que permita el acceso rápido y sencillo a la información. Esta documentación gráfica se presentará en forma de tablas, gráficas, figuras, fotografías, planos a escala adecuada, etc.

2.5.– Informazioa jasotzeko eta kontsulta egiteko moduak.

Informazio eta kontsultarako moduari dagokionez, erakunde sustatzaileak honako jarduerak burutuko ditu:

a) Eragindako administrazio publikoei eta herritar interesatuei kontsulta egiteko, Aldaketaren lehen agiria eta Ingurumenaren gaineko Eraginari buruzko Ebaluazio Bateratuaren Azterlana bidaliko zaizkie. Gutxienez, erreferentzia-dokumentuaren 2.2. atalean aipatutako eta identifikatutako Administrazio Publikoei eta herritar interesatuei egingo zaie kontsulta eta, gutxienez, 45 eguneko epea edukiko dute, agiri horiek aztertu eta oharrak egiteko.

b) Plan bereziaren lehen agiria eta Ingurumenaren gaineko Eraginari buruzko Ebaluazio Bateratuaren Azterlana jendaurrean jarriko dira Bizkaiko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratuko den iragarkiaren bidez, eta gutxienez 45 eguneko epea egongo da agiri horiek aztertu eta oharrak egiteko. Bere publizitatea bermatzeko helburuarekin, bi dokumentuak organo sustatzaileak duen sare telematikoaren leku batean sartuko dira eta hori sarrera askekoa izango da, Lurzoru eta Hirigintzako ekainaren 30eko 2/2006 legearen 9.1 artikuluak ezartzen duen bezala.

2.6.– Ingurumen-inpaktuaren gaineko Aurretiazko Txostenaren eskabidea.

183/2003 Dekretuaren 17. artikuluan ezarritakoa aplikatuz, «Zorrotzaurreko Hiri Antolamenduko Plan Bereziaren» hasierako onespenaren aurretik, Planaren behin-betiko onespenerako duen organo eskudunak, kasu honetan Bilboko Udalak, ingurumen-organo honi ingurumen-inpaktuaren Aldez Aurretiko Txostena igortzea eskatuko dio. Aipatu eskabidea hiri-antolamenduko Plan Bereziarekin edo lehenengo dokumentuarekin eta ingurumen-inpaktuaren ebaluazio bateratuaren ikerketarekin batera bidaliko da, Erreferentziako Dokumentuan espezifikatutako eduki minimoekin.

3.– Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian aipatutako erreferentzia-dokumentua argitaratzea.

Vitoria-Gasteiz, 2009ko otsailaren 24a.

Ingurumen sailburuordea,
IBON GALARRAGA GALLASTEGUI.

2.5.– Modalidades de información y consulta.

Por lo que respecta a la modalidad de información y consulta, el ente promotor realizará las siguientes actuaciones:

a) Consulta a las Administraciones Públicas afectadas y al público interesado mediante remisión del primer documento del Plan y de su Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental. Las Administraciones Públicas afectadas y público interesado objeto de consulta serán, cuando menos, las señaladas e identificadas en el apartado 2.2 de este Documento de Referencia y dispondrán de, al menos, 45 días para su examen y formulación de observaciones.

b) Información pública del primer documento del Plan y de su estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental mediante inserción de anuncio en el Boletín Oficial de Bizkaia disponiendo al menos 45 días para su examen y formulación de observaciones. Con el fin de garantizar su publicidad, ambos documentos se insertarán en un lugar de la red telemática de que disponga el órgano promotor y que sea de acceso libre, tal y como señala el artículo 9.1 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

2.6.– Solicitud de Informe Preliminar de Impacto Ambiental.

En aplicación de lo establecido en el artículo 17 del Decreto 183/2003, con carácter previo a la aprobación inicial del Plan Especial de Ordenación Urbana de Zorrotzaurre el órgano sustantivo para la aprobación definitiva del plan, en este caso el Ayuntamiento de Bilbao, solicitará a este órgano ambiental la emisión del Informe Preliminar de impacto ambiental, debiendo acompañar la solicitud del avance o primer documento del PEOU y del estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental, con el contenido mínimo especificado en este Documento de Referencia.

3.– Ordenar la publicación del presente documento de referencia en el Boletín Oficial del País Vasco.

En Vitoria-Gasteiz, a 24 de febrero de 2009.

El Viceconsejero de Medio Ambiente,
IBON GALARRAGA GALLASTEGUI.

(1) Apirilaren 28ko 9/2006 Legea, zenbait plan eta programak ingurumenaren gainean duten eraginaren ebaluazioari buruzkoa.

(2) Lurzoru eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 3. artikulua.

(3) Hiri-plangintza jasangarritasun-irizpideak kontuan izanda idazteko eskuliburua. IHOBE, Ingurumen Kudeaketako Sozietate Publikoa. Ingurumen eta Lurralde Antolamenduko Saila. 2005.

(4) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparruaren II. Programa 2007-2010. 5. ekintza-lerroa, 9. Helburu Estrategikoarena: Lurraldearen erabilera orekatua lortzea.

(5) 2007-2010 epealdirako Euskal Autonomia Erkidegoko II. Ingurumen Esparru Programa 4. Helburu Estrategikoa: Baliabide naturalen kontsumo arduratsua.

(6) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparruaren II. Programa 2007-2010. 3. ekintza-lerroa, 6. Helburu Estrategikoarena: Hondakinak murriztea eta tratatu gabeko isurketarik eza.

(7) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparruaren II. Programa 2007-2010. 8. Helburu Estrategikoa: Beste mugikortasun kudeaketa eredu baterantz.

(8) Klima-aldaketaren aurka borrokatzeko Euskal Plana 2008-2012. 1. Programa: Karbono gutxiago. «Karbono gutxiago eta energia garbiagoak erabiliz produzitzea eta kontsumitzea, eta karbono-hustulekuak kudeatzea». Garraio-Sektorea, Lerroa: «Aurrezpena eta eraginkortasuna garraiobideetan eta horien erabileran». 16. Ekintza.

(9) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparruaren II. Programa 2007-2010. 1. Helburu Estrategikoa: Aire garbia.

(10) Zarataren azaroaren 17ko 37/2003 Legeak garatzen duen urriaren 19ko 1367/2007 Errege Dekretua, zonakatze akustikoari, kalitate-helburuei eta igorpen akustikoei dagokienez.

(11) Lurzoruaren legearen testu bategina onartzen duen ekainaren 20eko 2/2008 Legegintzako Errege Dekretua.

(12) Zarataren azaroaren 17ko 37/2003 Legea.

(13) 1073/2002 Errege Dekretua, urriaren 18koa, ingurumenaren aire-kalitatearen ebaluazioari eta kudeaketari buruzkoa, sufre-dioxidoari, nitrogeno dioxidoari, nitrogeno-oxidoei, partikulei, berunari, bentzenoari eta karbono monoxidoari dagokienez.

(14) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparruaren II. Programa 2007-2010. 2. lehentasuna.

(1) Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente.

(2) Artículo 3 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

(3) Manual para la redacción de planeamiento urbanístico con criterios de sostenibilidad. IHOBE, Sociedad Pública de Gestión Ambiental. Departamento de medio Ambiente y Ordenación del Territorio. 2005.

(4) II Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010. Línea de actuación n.º 5 del Objetivo Estratégico 9: Lograr un uso equilibrado del territorio.

(5) II Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010 Objetivo Estratégico 4: Consumo responsable de los recursos naturales.

(6) II Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010. Línea de actuación 3 del Objetivo Estratégico 6: reducción de residuos y vertido cero sin tratamiento.

(7) II Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010. Objetivo Estratégico 8: Hacia un nuevo modelo de gestión de la movilidad.

(8) Plan Vasco de lucha contra el Cambio Climático 2008-2012. Programa 1: Menos Carbono. «Producir y consumir utilizando menos carbono y energías más limpias, y gestionar los sumideros». Sector Transportes. Línea de Actuación «Ahorro y eficiencia en los medios y usos del transporte». Acción n.º 16.

(9) II Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010. Objetivo Estratégico 1: Aire limpio.

(10) Real Decreto 1367/2007, de 19 de octubre, por el que se desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, en lo referente a zonificación acústica, objetivos de calidad y emisiones acústicas.

(11) Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley de suelo.

(12) Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido.

(13) Real Decreto 1073/2002, de 18 de octubre, sobre evaluación y gestión de la calidad del aire ambiente en relación con el dióxido de azufre, dióxido de nitrógeno, óxidos de nitrógeno, partículas, plomo, benceno y monóxido de carbono.

(14) II Programa Marco Ambiental 2007-2010. Segunda prioridad.