Bestelako Xedapenak

INGURUMEN ETA LURRALDE ANTOLAMENDU SAILA

1345

EBAZPENA, 2009ko otsailaren 5ekoa, Ingurumen Sailburuordetzarena, Vitoria-Gasteizko Udalak sustatutako «Vitoria-Gasteizko HAPOren Aldaketa Puntuala, Errekaleorreko hiri-lurzoruaren esparruei eta 14 Sektoreko lurzoru urbanizagarriari dagokiena» izeneko planak ingurumenaren gainean izango duen eraginari buruzko erreferentzia-dokumentua egiten duena.

Euskal Herriko Ingurumena Babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorraren 41. artikuluaren arabera, I eranskinaren A) idatz-zatian azaltzen diren planek (eta plan horien barne dago «Vitoria-Gasteizko HAPOren Aldaketa Puntuala, Errekaleorreko hiri-lurzoruaren esparruei eta 14. Sektoreko lurzoru urbanizagarriari dagokiena» delakoa) ingurumenean duten eraginari buruzko Ebaluazio Bateratua beharko dute, plangintzako lehen faseetan alternatiba egokienak aukeratzeko eta ingurumenean izango duten eraginaren analisia eta balorazioa egiteko, jarduera desberdinen ondorio metagarri eta sinergikoak kontuan hartuz.

Era berean, «Vitoria-Gasteizko HAPOren Aldaketa Puntuala, Errekaleorreko hiri-lurzoruaren esparruei eta 14.Sektoreko lurzoru urbanizagarriari dagokiena» izeneko plana hainbat planek eta programak ingurumenean dituzten ondorioak ebaluatzeko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen aplikazio-eremuan dago. Lege horren 9. artikuluan ezartzen denez, ingurumeneko organoak ezarriko ditu ingurumenaren iraunkortasunari buruzko txostenaren xehetasun-maila eta zehaztasun-gradua erreferentzia-dokumentu bat emanez, eragindako herri-administrazioak eta publiko interesduna identifikatu eta haiei galdetu eta gero. Dokumentu horretan, gainera, kasu bakoitzean aplikatu beharreko ingurumen irizpide estrategikoak, ingurumen helburuen adierazleak eta iraunkortasun printzipioak adieraziko dira.

Vitoria-Gasteizko Udalak 2008ko urriaren 29an hasi ditu izapideak «Vitoria-Gasteizko HAPOaren Aldaketa Puntuala, Errekaleorreko hiri-lurzoruaren esparruei eta 14. Sektoreko lurzoru urbanizagarriari dagokiena» delakoak ingurumenaren gainean izango duen eraginari buruzko erreferentzia-dokumentua egiteko.

Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailaren egitura organikoa ezartzen duen urriaren 25eko 340/2005 Dekretuaren arabera, Ingurumen Sailburuordetzari da-

Otras Disposiciones

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

1345

RESOLUCIÓN de 5 de febrero de 2009, de la Viceconsejería de Medio Ambiente, por la que se formula el documento de referencia para la Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental de la «Modificación puntual del PGOU de Vitoria-Gasteiz, en los ámbitos de suelo urbano de Errekaleor y de suelo urbanizable del sector 14» promovida por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.

De conformidad con el artículo 41 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección de Medio Ambiente del País Vasco, los planes contemplados en el apartado A) del anexo I, entre los que se encuentra la «Modificación puntual del PGOU de Vitoria-Gasteiz, en los ámbitos de suelo urbano de Errekaleor y de suelo urbanizable del sector 14», quedan sometidos al procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental con el objetivo, entre otros, de introducir en las primeras fases del proceso de planificación, y en orden a la elección de las alternativas más adecuadas, el análisis y valoración relativo a las repercusiones que sobre el medio ambiente se deriven de la aplicación de la Modificación, teniendo en cuenta los efectos acumulativos y sinérgicos derivados de las diversas actividades.

Igualmente, la «Modificación puntual del PGOU de Vitoria-Gasteiz, en los ámbitos de suelo urbano de Errekaleor y de suelo urbanizable del sector 14» se encuentra en el ámbito de aplicación de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, estableciéndose en el artículo 9 de la citada norma que el alcance, nivel de detalle y el grado de especificidad del informe de sostenibilidad ambiental se determinará por el órgano ambiental, tras identificar y consultar a las Administraciones públicas afectadas y al público interesado, mediante la emisión de un documento de referencia que incluirá además los criterios ambientales estratégicos e indicadores de los objetivos ambientales y principios de sostenibilidad aplicables en cada caso.

El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, con fecha de 29 de octubre de 2008, ha iniciado los trámites para la emisión del documento de referencia en relación con la «Modificación puntual del PGOU de Vitoria-Gasteiz, en los ámbitos de suelo urbano de Errekaleor y de suelo urbanizable del sector 14».

De conformidad con el Decreto 340/2005, de 25 de octubre, por el que se establece la estructura orgánica del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación

gokio Plan eta Programek ingurumenean izango duten eraginari buruzko txostenak egiteko eskumena.

Espedienteko agiriak aztertu ondoren eta zenbait plan eta programak ingurumenean dituzten ondorioak ebaluatzeko apirilaren 28ko 9/2006 (1) Legearen 9. artikuluan aurreikusitako izapideak betez, Ingurumen Sailburuordetzak honakoa

EBATZI DU:

1.– Ingurumen ondorioetarako soilik sustatutako «Vitoria-Gasteizko HAPOren Aldaketa Puntuala, Errekaleorreko hiri-lurzoruaren esparruei eta 14. Sektoreko lurzoru urbanizagarriari dagokiena» delakoaren erreferentzia-dokumentua egitea.

2.– Txostena honakoa da:

2.1.– Aurrekariak.

Planteatutako aldaketa puntualak 14. sektoreko zatiaren antolamendua osatzea eta hobetzea du helburu. Kontuan izan behar da sektore hori, aldi berean, Lurzoru Urbanizagarriko 1., 4., 12., 13. eta 14. sektoreetako HAPOaren Berrikuspen Partzialaren menpe dagoela, eta baita 8., 10., 11., 12., 13. eta 14. sektoreetako antolamenduari eragiten dion HAPOaren Aldaketaren menpe ere.

Lurzoru Urbanizagarriko 14. sektoreak 2,832 hektareetako hiri-lurzoruko «irla» bat du, Errekaleor auzoa osatzen duten eraikuntzek hartzen dutena. Guztira hiru solairuetako 16 etxebizitza-eraikuntza dira, paraleloan kokatuta daudenak eta berdeguneen bidez banatuta daudela. Etxebizitzek enparantza bat dute erdian, pilotaleku bat hegoaldeko zonan eta Errekaleor ibaiaren ondoan kokatuta dagoen berdegunea. Aipatutako ibaia da, hain zuzen ere, auzoari bere izena eman diona.

Errekaleorrek 14. Sektorearen /Salburuako zabalgunearen barruan duen egoera eta lotura urbanistikoa konpontzeko helburuarekin, Udalak 2005. urteko urrian Barne Erreformako Plan Berezi bat idazteko Ideia-Lehiaketa bat antolatu zuen (Hiri Berrikuntzako Plan Berezia, HBPB, Euskal Herriko Lurzoru eta Hirigintzako ekainaren 30eko 6/2006 lege berriaren 71. artikuluan ezarritako terminologiaren arabera). Lehiaketa horretarako, Udalak lurzoru urbanizagarriko jatorrizko 2,832 hektareak 3,983 hektareetara handitzea erabaki zuen, 14. Sektoreko Zati Planak definitutako hiru ekipamendu-lursailak bertan sartu zituela.

Aldaketaren helburua: Errekaleorreko auzunearen berrikuntza integrala, 14. Sektorerako proposatutako Antolamendu Urbanistikoan integratzeko. Aldaketa hori zentraltasun berria sortzeko aprobetxatzea eta hori lortzeko enparantza publiko berri bat eraikiko da, jada eremuan existitzen den tamaina handiko zuhaitzez beteriko bide batek enparantza bera zeharkatuko duela.

del Territorio, corresponde a la Viceconsejería de Medio Ambiente la competencia para la emisión de los informes de Impacto Ambiental en relación con los Planes y Programas.

Una vez examinada la documentación del expediente, y en cumplimiento del trámite previsto en el artículo 9 de la Ley 9/2006 (1), sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, la Viceconsejería de Medio Ambiente

RESUELVE:

1.– Formular, únicamente a efectos ambientales, el documento de referencia de la «Modificación puntual del PGOU de Vitoria-Gasteiz, en los ámbitos de suelo urbano de Errekaleor y de suelo urbanizable del sector 14» promovida por el ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.

2.– Establecer dicho Informe en los siguientes términos:

2.1.– Antecedentes.

La modificación puntual que se plantea pretende completar y mejorar la ordenación de parte del sector 14. Se debe tener en cuenta que este sector se encuentra sometido, a su vez, a la Revisión Parcial del PGOU de los sectores 1, 4, 12, 13 y 14 del Suelo Urbanizable, así como a la Modificación del PGOU que afecta a la ordenación de los sectores 8, 10, 11, 12, 13 y 14.

El sector 14 del Suelo Urbanizable contiene una «isla» de suelo urbano de 2,832 Ha, ocupadas por las edificaciones que configuran el barrio de Errekaleor. Son un total de 16 edificaciones residenciales de tres plantas dispuestos de forma paralela y separados por espacios verdes. Las viviendas cuentan con un espacio central a modo de plaza, un frontón en la zona sur y una zona verde ubicada junto al río Errekaleor, que da nombre al barrio.

Con objeto de resolver la situación y el engarce urbanístico de Errekaleor dentro del Sector 14/Ensanche de Salburua, el Ayuntamiento convoca en octubre del 2005 un Concurso de Ideas para la redacción de un Plan Especial de Reforma Interior (Plan Especial de Renovación Urbana, PERU, según la terminología de la nueva Ley 6/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo del País Vasco, artículo 71). Para este Concurso, el Ayuntamiento decide aumentar el espacio desde las originales 2,832 Ha de suelo urbano hasta 3,983 Ha incorporando tres parcelas de equipamiento definidas por el Plan Parcial del Sector 14.

Objeto de la modificación: renovación integral de la barriada de Errekaleor de manera que se integre en la Ordenación Urbanística propuesta para el Sector 14. Aprovechar esta modificación para crear una nueva centralidad mediante la creación de una nueva plaza pública atravesada por un camino arbolado de gran porte, ya existente en esta área. Es decir, que se conserva y amplía

Hau da, egungo auzoaren elementurik baliotsuena kontserbatu eta handituko da: auzoaren hegoaldea mugarritzen duen platano-zumardia.

Proposatutako aldaketa puntuala etxebizitzetarako azalera eraikigarri bat eta etxebizitza-kopuru gehiago proposatzen ditu. Era berean, merkataritza izaera duten irabazi asmoko azalera gehigarriak sartuta daude bertan.

2.2.– Zenbait kontsiderazio.

Aldaketa horren Ingurumen Ebaluazioa «Zabalganako lurzoru eraikigarriko 1. eta 4. sektoreak eta Salburuako lurzoru urbanizagarriko 8., 10., 11., 12. 13. eta 14. sektoreen antolamenduari eta AR-1 banaketa-eremuaren ustiapen tipoari eragiten dion Vitoria-Gasteizko HAPN-aren Aldaketa» (ECIA_2008_009) dokumentuari lotutakoarekin batera ulertu behar da. Bi espediente urbanistikoek barne hartzen duten birrantolamenduaren esparruak Errekaleorreko auzoa barne hartzen du. Aldaketa puntualaren dokumentuak zein ingurumen inpaktuari buruzko ebaluazio bateratuaren ikerketak modu argian azaldu beharko dute ekintza-eremu bera duten beste espediente urbanistikoekin duten harremana.

Horrez gain, aldaketak ekintza-eremuaren mugarritze zehatza ezarri beharko du. Honako erreferentzia-dokumentua egiteko erabilitako dokumentazioaren arabera, dirudienez, Aldaketaren helburu den eremua aurreko paragrafoetan aipatutako espedienteetan mugarritutakoa gainditzen du (ECIA_2008_009 eta ECIA_2008_035), eta horrenbestez muga zehatza zein den definitu behar da, egun dagoen egoera zein den eta proposamena zein den argi adierazita.

2.3.– Egindako kontsultak.

Eusko Jaurlaritzak, «Vitoria-Gasteizko HAPOaren Aldaketa Puntuala, Errekaleorreko hiri-lurzoruaren esparruei eta 14. Sektoreko lurzoru urbanizagarriari dagokiena» izeneko planak ingurumenean duen eraginaren ebaluazio bateratua egiteko prozedurari ekin zitzaion 2008ko urriaren 20an.

2008ko azaroaren 9an, iragarki bat argitaratu zen prentsan, publiko interesduna identifikatzeko eta kontsultatzeko, eta publiko horren eskura jarri zen espedienteko dokumentazio guztia, bai Ingurumen Sailburuordetzaren egoitzan eta baita Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Saileko web orrian ere.

Interesatu gisa kreditatzeko eta alegazioak aurkezteko epea 2008ko abenduaren 16an amaitu zen. Izapide horretan inor ez da publiko interesatu gisa kreditatu.

el elemento más valioso del barrio actual, la alameda de plátanos que delimita el sur del barrio.

La modificación puntual que se propone incorpora una superficie edificable residencial y un número de viviendas superior. También se incorporan superficies lucrativas complementarias de tipo comercial.

2.2.– Algunas consideraciones.

La Evaluación Ambiental de esta Modificación debe entenderse relacionada con la referente a la «Revisión Parcial del PGOU de Vitoria-Gasteiz, afectando a la ordenación de los sectores de suelo urbanizable 1 y 4 de Zabalgana y 12, 13 y 14 de Salburua» (ECIA_2008_035) y a «la Modificación del PGOU de Vitoria-Gasteiz afectando a la ordenación de los sectores 8, 10, 11, 12, 13, y 14 de suelo urbanizable de Salburua, y al aprovechamiento tipo del área de reparto AR-1» (ECIA_2008_009). El ámbito de reordenación que abarcan ambos expedientes urbanísticos incluye el barrio de Errekaleor. Tanto el documento de la modificación puntual, como su estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental, deberán exponer de forma clara la relación con otros expedientes urbanísticos que sean coincidentes en el ámbito de actuación.

Además, la modificación debe establecer la delimitación clara del ámbito de actuación. En la documentación aportada para la elaboración de este Documento de Referencia, aparentemente, el ámbito objeto de la Modificación excede al delimitado en los expedientes citados en el párrafo anterior (ECIA_2008_009 y el ECIA_2008_035), por lo que se debe definir cuál es el límite exacto. La Modificación deberá describir el ámbito de actuación, dejando suficientemente clara cuál es la situación vigente y cuál es la propuesta.

2.3.– Consultas realizadas.

El 20 de octubre de 2008 el Gobierno Vasco dio por iniciado el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental de la Modificación puntual del PGOU de Vitoria-Gasteiz, en los ámbitos de suelo urbano de Errekaleor y de suelo urbanizable del sector 14.

Con fecha 9 de noviembre de 2008, se publicó anuncio en prensa para identificación y consulta al público interesado, poniendo a disposición de éste la documentación del expediente tanto en la sede de la Viceconsejería de Medio Ambiente como en la página web del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio.

El plazo para acreditarse como público interesado y para presentar alegaciones finalizó el 16 de diciembre de 2008. En dicho periodo, nadie se ha acreditado como público interesado.

Era berean, Ingurumen Sailburuordetza honek ondorengo erakunde hauei egin die kontsulta:

– Eusko Jaurlaritzako Landaren eta Itsasertzaren Garapeneko Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Kultur Ondarearen Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurregiteko Zuzendaritza.

– Uraren Euskal Agentzia.

– Eusko Jaurlaritzako Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Lurraldearen Antolamenduko Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Kalitatearen Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Osasun Publikoko Zuzendaritza.

– Arabako Foru Aldundiaren Kultura eta kirolerako Zuzendaritza.

– Arabako Foru Aldundiaren Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusia.

– Arabako Foru Aldundiaren Hirigintzako Zuzendaritza.

Arauzko epea bukatuta, proposamen hauek jaso dira:

Eusko Jaurlaritzako Landaren eta Itsasertzaren Garapeneko Zuzendaritza.

Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritza: ekintza Errekaleorreko ibilgua hobetzeko erabili daitekeela adierazi du eta arreta berezia jarri behar dela zebra-muskuiluaren hedapenaren alde ez egiteko. Era berean, kontuan izan behar dira uhaldeenararengan eragina duten Plan Berezian aurreikusitako ekintzak. Horrez gain, landa- eta hiri-inguruaren arteko mailakako igarotzearen alde egiten duten diseinu urbanistikoak egin behar direla gaineratu du.

Eusko Jaurlaritzaren Kultura Ondarearen Zuzendaritza: EAEk udalerriaren zaintzapean gelditzeko proposatu dituen ondasun higiezinak ere hartzen ditu barne, Errekaleorreko Pilotalekua 2029.

Aipatu erantzunak HAPOren Aldaketa Puntuala eta Ingurumen Inpaktuaren Ebaluazio Bateratuaren ikerketa egiterakoan kontuan izan beharko dira.

2.4.– Aldaketari aplika daitezkeen ingurumen-irizpide estrategikoak eta ingurumen-helburuak.

HAPOaren Aldaketa Puntuala egiteko, nagusiki Garapen Iraunkorraren Euskal Ingurumen Estrategian (2002-2020); Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparru Programan (2007-2010) eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legean jasotako irizpide estrategikoak eta ingurumen-helburuak oinarritzat hartuko dira. Horrez gain,

Asimismo, esta Viceconsejería de Medio Ambiente realizó consultas a los siguientes organismos:

– Dirección de Desarrollo Rural y Litoral del Gobierno Vasco.

– Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.

– Dirección de Emergencias del Gobierno Vasco.

– Agencia Vasca del Agua.

– Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Gobierno Vasco.

– Dirección de Ordenación del Territorio del Gobierno Vasco.

– Dirección de Calidad Ambiental del Gobierno Vasco.

– Dirección de Salud Pública del Gobierno Vasco.

– Dirección General de Cultura y Deporte de la Diputación Foral de Álava.

– Dirección General de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Álava.

– Dirección General de Urbanismo de la Diputación Foral de Álava.

Finalizado el plazo reglamentario, se ha recibido respuesta de:

Dirección de Desarrollo Rural y Litoral.

Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental: hace referencia a la posibilidad de aprovechar la actuación para mejorar el cauce del Errekaleor, poner especial atención en no contribuir a la dispersión del mejillón cebra, tener en cuenta para las actuaciones previstas el Plan Especial que afecta al avión zapador y realizar diseños urbanísticos que favorezcan el tránsito gradual entre el medio rural y el urbano.

Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco: incluye los bienes inmuebles propuestos para ser custodiados a nivel municipal por la CAPV, 2029 Frontón de Errekaleor.

Dichas respuestas deberán tenerse en cuenta en la elaboración de la Modificación puntual del PGOU y en su estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental.

2.4.– Criterios ambientales estratégicos y objetivos ambientales aplicables a la modificación.

Se tomarán como base fundamental para la elaboración de la Modificación puntual del PGOU los criterios estratégicos y objetivos ambientales contenidos en la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2002-2020, en el Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010 y en la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urba-

Hirigintza-Planeamenduak Iraunkortasun-Irizpidez Idazteko Eskuliburuaren (Eusko Jaurlaritza, Lurralde Antolamendu eta Ingurumen Saila. 2005eko martxoa) irizpideak jarraitu beharko dira. Bertako iraunkortasun irizpideek lehentasuna ematen diete hiri eta herri trinko eta anitzei.

Zehazki, hurrengo ingurumen-irizpideak ingurumen-irizpide estrategikoak kontsideratuko dira, aldaketak ingurumenean izan ahal dituen eragin garrantzitsuekin lotura dutelako eta horiengatik ingurumen-ebaluazioa egin delako:

1) Hirietan bereizketa eta sakabanatzea saihestea, erabilerak eta jardunak era askotakoak izanik, horiek guztiak espazioan egokiro uztartzea eta ezkontzea ahalbidetuz, jendea ahalik eta gutxien mugiarazita (2).

2) Lurzorua zentzuz eta intentsitatez erabiltzeko (3). Dagoeneko artifizializatutako lurzoruak erabiltzeari lehentasuna eman behar zaio. Ahalegin berezia egin behar da nekazaritzako lurzoruak eta lurzoru naturalak babesteko (4).

3) Hiri-egitura irmoak, konpaktuak eta konplexuak sustatzea, planteatutako beharrei erantzuteko. Nahiko altuak diren eraikuntza-dentsitateak sortzea (5).

4) Ahal den neurrian, gaur egun garatu gabe dauden eta 100 urteko itzulera epeko uholdeak jasateko arriskua duten eremuen artifizializazioa saihestea (6) (Proposamenak Uraren Euskal Agentziaren «Uholdeak jasateko arrisku-mailaren araberako lurzoruaren erabilera-irizpideetara» egokitu beharko dira») (7).

5) Hiri-nukleoen ingurumen-kalitatea hobetzea, berdeguneak sustatuz eta handituz (8).

6) Udalerriaren eremuan Eraztun Berdeak sortzea (9).

7) Berdeguneetako eta herri barruko ibai tarteetako ingurumen-kalitatea hobetzea, herri-inguruneetako biodibertsitatea hobeto kontserbatzeko.

8) Energia-aurrezpena, energiaren eraginkortasuna eta energia berriztagarrien erabilera sustatzea (10). Horretarako dagozkion urbanizaziorako eta eraikuntzarako udal ordenantzen bidez, antolamendurako neurriak arautuko eta hiri-instalazio kolektibo edo nagusiak aurreikusiko dira eta, horrekin batera, beren norainokoa zehaztuko da bai materialari (girotze-instalazioak, etxeko ur beroa ematea, hiri-hondakinenak biltzea, ibaiurak eta ur grisak berriz erabiltzeko bilketa, arazketa eta biltegiratzea) bai espazioari (eremua, sektorea, auzo jakin batzuetako alde jakin batzuk, etab) dagokionez.

9) Lurpeko zein gainazaleko ur kontinentalei, beren oheei, ibilguei, ur-bazterrei eta ertzei, trantsizio-urei eta kosta-urei eragin diezaieketen edozein izaerako planek,

nismo. Adicionalmente, deberán seguirse las directrices del Manual para la redacción del Planeamiento Urbanístico con criterios de sostenibilidad (Gobierno Vasco, Departamento de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente. Marzo, 2005) que prioriza las ciudades y pueblos compactos y diversos.

En concreto, los siguientes criterios ambientales, en tanto en cuanto guardan relación con los probables efectos significativos de la Modificación sobre el medio ambiente y que lo han hecho merecedor de evaluación medioambiental, tendrán la consideración de criterios ambientales estratégicos:

1) Evitar la segregación y dispersión urbana para posibilitar el mantenimiento de la correcta integración y cohesión espacial de los diversos usos o actividades con el fin de reducir la generación de movilidad (2).

2) Utilizar racional e intensivamente el suelo (3). Priorizar la utilización de suelos ya artificializados, especialmente preservando el suelo agrario y natural (4).

3) Fomentar estructuras urbanas densas, compactas y complejas para dar respuesta a las necesidades planteadas. Generar densidades edificatorias relativamente elevadas (5).

4) Evitar, en lo posible, la artificialización en zonas donde haya riesgo frente a avenidas de 100 años de periodo de retorno y que actualmente no presenten desarrollos (6) (las propuestas deberán ajustarse a los «Criterios de uso del suelo en función de su grado de inundabilidad» de la Agencia Vasca del Agua) (7).

5) Mejorar la calidad ambiental de los núcleos urbanos, promocionando y aumentando las zonas verde (8).

6) Creación de Anillos Verdes en el ámbito municipal (9).

7) Mejorar la calidad ambiental de las zonas verdes y de los tramos fluviales en zona urbana, para una mayor conservación de la Biodiversidad en medios urbanos.

8) Fomento del ahorro energético, la eficiencia y el uso de energías renovables (10). Es aconsejable que se prevea, por medio de las correspondientes Ordenanzas municipales de urbanización y edificación, la regulación de medidas de ordenación e implantación de instalaciones urbanas colectivas o centrales, siempre que se considere que el grado de eficiencia general de las mismas es mayor que el de otras posibles, con la consiguiente determinación de su alcance tanto material (instalaciones de climatización, abastecimiento de agua caliente sanitaria, recogida de residuos urbanos, recogida, depuración y almacenamiento para la reutilización de aguas pluviales y grises, etc.) como espacial (área, sector, determinadas partes de determinados barrios, etc.).

9) Los planes, programas o actividades de cualquier naturaleza que afecten o puedan afectar a las aguas continentales subterráneas o superficiales, a sus lechos,

programek edo jarduerek, lehenik eta behin, baliabidearen eta ingurunearen babesa, zaintza eta berriztapena zaindu beharko dute. Bereziki, lurralde eta hirigintza antolamenduko planek eta tresnek beren eta inguruaren kontserbaziorako beharrezko neurriak ezarri beharko dituzte. Gainera, sor daitezkeen eskaerak aurreikusi behar dituzte, eta baita behar horiek ingurumenari dagokionez modu onargarrian asetzea bermatzeko beharrezkoak diren bitarteko tekniko eta finantzarioak ere (11).

10) Hondakinen ekoizpena murriztean eta berriz erabiltzean eta birziklapenaren sustapenean oinarritutako hondakinen kudeaketa bermatzea, bereziki esparruaren egungo etxebizitzen eraispenetik eratorritakoak (12).

11) Pertsonen mugikortasun-eskaerari erantzuteko, oinez ibiltzea, bizikleta hartzea eta garraio kolektiboa erabiltzea sustatzea (13). Motorrik gabeko mugikortasuna eta garrado publikoa sustatzea (14).

12) 1367/2007 Errege Dekretuan ezarritako kalitate akustikoko helburuak eta inmisio mugak betetzea (15).

13) Ur garbia (16) bermatzea, hondakin-uren tratamenduak isuriari eta inguru hartzaileari egokituz.

14) Landaredia kontserbatzen dela zaintzea, bereziki, basoak, landare-multzoak, hesiak, eta ertzetako landaredia (17).

15) Dibertsitate biologikoaren galera gelditzea habitat eta ekosistemen funtzionamendu iraunkorra lehengoratuz eta babestuz; horretarako, Espazio Natural Babestuetatik kanpo dauden eremuen nahikotasun, koherentzia eta konektibitateari arreta jarri behar zaie (18).

16) Paisaia-faktorea udal-plangintzaren barruan sartzea, bere babesa, kudeaketa eta antolamendua sustatuz, Paisaiaren Europako Hitzarmenak ezartzen duen bezala (19).

HPOren Aldaketa Puntualak modu esplizituan ingurumen-irizpide estrategiko horiek guztiak nola eta zein neurritan garatzen dituen identifikatu behar du.

2.5.– Ingurumen-iraunkortasun- txostenaren hedadura, xehetasun-maila eta zehaztasun-maila.

Zenbait plan eta programak ingurumenean duten eraginaren ebaluazioari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legean aipatzen den ingurumen-iraunkortasunari buruzko txostena ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio bateratuari (IEEB) buruzko uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuan adierazitako ingurumenaren gaineko ebaluazio bateraturako azterlanean sartuta dagoela ulertu behar da.

Beraz, HAPOren Aldaketa Puntualak ingurumenean duen eraginaren baterako ebaluazioaren azterlana izango du eta ondorengo araudian ezarritako gutxiecauces, riberas y márgenes, a las aguas de transición y a las costeras, deberán atender prioritariamente a la protección, preservación y restauración del recurso y del medio. En particular, los planes e instrumentos de ordenación territorial y urbanística deberán establecer las medidas adecuadas para su conservación, así como la de su entorno, además de prever las demandas que se generen y los medios técnicos y financieros para garantizar su satisfacción de modo admisible ambientalmente (11).

10) Garantizar una gestión de residuos basada en la minimización de su producción y el fomento de la reutilización y el reciclaje, especialmente los procedentes de la demolición de las actuales viviendas del ámbito (12).

11) Gestionar la demanda de movilidad de las personas reconduciendo el reparto modal hacia el caminar, la bicicleta y el transporte colectivo (13). Se fomentará la movilidad no motorizada y los medios de transporte públicos (14).

12) Cumplimiento de los objetivos de calidad acústica y de los límites de inmisión establecidos en el Real Decreto 1367/2007 (15).

13) Garantizar un agua limpia (16), adecuando los tratamientos de las aguas residuales al vertido y al medio receptor.

14) Velar para que la vegetación sea conservada, especialmente los bosques, los conjuntos vegetales, los setos y la vegetación ribereña (17).

15) Detener la pérdida de diversidad biológica mediante la protección y la restauración del funcionamiento sostenible de los hábitats y ecosistemas, centrándose en proteger la suficiencia, coherencia y conectividad de áreas fuera de Espacios Naturales Protegidos (18).

16) Integración del factor paisaje en el planeamiento municipal, impulsando su protección, gestión y ordenación, tal y como establece el Convenio Europeo del Paisaje (19).

La Modificación puntual del PGOU debe identificar de forma explícita cómo y en qué medida desarrolla todos y cada uno de estos criterios ambientales estratégicos.

2.5.– Amplitud, nivel de detalle y grado de especificación del Informe de Sostenibilidad Ambiental.

El informe de sostenibilidad ambiental al que se refiere la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente debe entenderse comprendido en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental al que se refiere el Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental.

Por tanto, en la Modificación puntual del PGOU debe integrarse un estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental que se ajuste, en cuanto a sus conte-

neko edukiak eta egiturak jasoko ditu: uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren eranskina eta 9/2006 Legearen I. eranskina.

Ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazioko azterlaneko atal bakoitzean jasotzen diren alderdien edukia eta norainokoa, aldaketak sustatzen dituen esparruari eta jarduera zehatzei berariaz dagozkienak izango dira.

Aurrekoarekin bat etorriz, ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren azterlanean garatzen diren atalek ondoko metodologi eskema hau izan behar dute:

1) Aldaketaren helburu estrategikoak eta helburu horiek lortzeko beharrezkotzat jotzen diren bideak deskribapena.

2) Beste plan eta programa batzuekiko elkarreraginen analisia.

3) Aldaketak eragina izango duen eremuko ingurumena aztertu, diagnostikatu eta baloratzea.

4) Teknikoki arrazoizkoak diren alternatiben ingurumen-azterlana. Aukeratu den konponbidearen justifikazioa.

5) Aldaketak izan ditzakeen eraginak identifikazioa eta balorazioa.

6) Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoen proposamena.

7) Aldaketaren eraginak gainbegiratzeko programa.

8) Laburpen-dokumentua.

9) Dokumentazio grafikoa.

Aztergai dugun dokumentuaren ezaugarriak eta egin ditugun kontsultetatik aterarako ondorioak kontuan izanda, ingurumenaren gaineko eraginaren baterako ebaluazioaren azterlanak aipatutako atalak garatu behar izango ditu, ondoren adierazten den zabalera eta zehaztasun-mailarekin:

2.5.1.– Aldaketaren helburu estrategikoen eta helburu horiek lortzeko kontsideratutako alternatiben deskribapena.

Atal honetan HAPOaren Aldaketa Puntualaren helburuak jaso behar dira, gertakarietatik abiatuz eta horien existentzia eta ezaugarriak diren moduan identifikatu behar dira. Era berean, horiekin bat datozen eta egin diren proposamenak justifikatzeko aukera eman behar dute, modu labur baino egoki batean. Ingurumen-helburuak bereziki azpimarratu behar dira, eta Erreferentziako Dokumentu honen 2.4 atalean adierazitako ingurumen-irizpide estrategikoetan nola sartu diren modu esplizituan adieraziko da.

Ingurumen alorreko irizpide estrategiko horiek aldaketa puntuala lantzean txertatuta, ingurumenean sortutako kalteei aurre hartu nahi zaie, ondoren konpontzen ibili beharrean. Horrela, garapen iraunkorra sustatu eta neurri zuzentzaile eta konpentsaziozkoen beharra gutxinidos mínimos y estructura, a lo dispuesto en el anexo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, y a lo establecido en el anexo I de la citada Ley 9/2006, de 28 de abril.

El alcance y contenido de los aspectos que recoge cada apartado del estudio de evaluación de impacto ambiental debe ser específico del ámbito y de las actuaciones concretas que la modificación promueve.

De acuerdo con lo anterior, los apartados que se desarrollen en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental deben responder al siguiente esquema metodológico:

1) Descripción de los criterios estratégicos de la Modificación y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos criterios.

2) Análisis de las interacciones con otros planes y programas.

3) Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por la Modificación.

4) Examen ambiental de las alternativas técnicamente razonables. Justificación de la solución adoptada.

5) Identificación y valoración de impactos de la Modificación y de sus diferentes actuaciones.

6) Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

7) Programa de supervisión de los efectos de la Modificación.

8) Documento de síntesis.

9) Documentación gráfica.

Dadas las características del documento que se evalúa y a la vista de los resultados de las consultas realizadas, esta Viceconsejería de Medio Ambiente estima que el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental debe desarrollar los apartados mencionados con la amplitud y nivel de detalle que se expresan a continuación:

2.5.1.– Descripción de los criterios estratégicos de la modificación y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos criterios.

En este apartado deben recogerse los fines de la Modificación del PGOU que, partiendo de hechos cuya existencia y características deben identificarse tal y como son, permitan justificar, sucinta pero suficientemente, las propuestas acordes y proporcionadas a éstos. Se debe hacer especial hincapié en los objetivos medioambientales, señalando explícitamente de qué manera se han incorporado los criterios ambientales estratégicos señalados en el apartado 2.4 de este Documento de Referencia.

La integración de estos criterios ambientales estratégicos en la elaboración de la modificación parcial busca incidir en el principio de prevención frente a la corrección de efectos, impulsando un desarrollo sostenible que permita, en consecuencia, limitar la necesidad de

tu nahi da. Hori dela eta, aukerak (kokapeneko edota garapeneko edo beren ekintzetako edota aldi baterako eremuen proposamenen alternatibak) bilatu behar dira aldaketan aurreikusitako helburuak, eta batez ere, aipatutako ingurumeneko irizpide estrategikoak beste era batera garatzeko.

HAPOren Aldaketako proposamenak, gutxienez, lurzoruaren antolamenduko eta proposatutako ekintzen kokapeneko alternatiba posibleak jaso behar ditu, horiek irrazionalak direla frogatu ezik, aurretik ezarritako bideragarritasuneko irizpide teknikoak betetzea ezinezkoa dela kontuan hartuta.

2.5.2.– Beste plan eta programekin dituen elkarrekintzen analisia.

Aldaketak aplikazio-eremu bera duten beste planekin duen ingurumen-bateragarritasuna justifikatu behar da. Ingurumen-inpaktuaren gaineko baterako ebaluazioa izan duten hierarkia maila altuago batean dauden planak identifikatuko dira, eta horrela izanez gero, Aldaketak aipatutako ebaluazioetan ezarritako jarraibideekin duen bateragarritasuna aztertuko da.

Beste batzuen artean, hurrengo plan eta programekin duen bateragarritasuna aztertuko da, eta egokia bada, baita ingurumen-inpaktuaren gaineko ebaluazio bateratuarekin duena ere:

a) EAEko Lurralde Antolamenduaren Gidalerroak.

b) Araba Erdialdeko Lurraldearen Zatiko Plana.

c) EAEko Ibaien eta Erreken Ertzak Antolatzeko Lurraldearen Arloko Plana (isurialde mediterraniarra).

d) EAEko Nekazaritza eta Basoak antolatzeko Lurraldearen Arloko Plana.

e) EAE-ko Uholdeak Saihesteko Plan Integrala eta EAEko hiriguneak urpean geratzeko arriskua aztertzeko lana (2001-2005).

f) EAE-ko Etxebizitzen Sustapen Publikorako Lurzorua Antolatzeko Lurraldearen Arloko Plana.

g) Arriskuan dauden Espezieak Kudeatzeko Planak.

h) Klima Aldaketaren aurkako Euskal Planak 2008-2012.

i) EAEko Ekonomia Jarduera eta Merkataritza Horniduretarako Lurzoruaren Sorkuntza Publikoaren Lurraldearen Arloko Plana.

Ingurumen-alorreko bateraezintasunik baldin badago goragoko maila bateko plan eta programekiko, baliogabetu edo ordeztu egin behar dira hartutako erabakiak.

2.5.3.– Aldaketak eragiten duen eremuaren ingurumen-analisia, diagnostikoa eta balorazioa.

Lurralde-eremu horretako ingurumenaren egoerari buruzko alderdi garrantzitsuenak aipatu behar dira,

establecer medidas correctoras y/o compensatorias. Por ello, deben proponerse alternativas (propuestas de localización y/o desarrollo o de sus actuaciones y/o de escenarios temporales) que busquen desarrollar de manera distinta los objetivos previstos en la modificación, y en especial los criterios ambientales estratégicos señalados.

La propuesta de Modificación del PGOU debe contener, cuando menos, posibles alternativas de ordenación del suelo y de localización de las actuaciones propuestas, salvo que se motive suficientemente lo irracional de las mismas, habida cuenta de la imposibilidad de que éstas cumplan con los criterios técnicos de viabilidad, que previamente hayan sido establecidos.

2.5.2.– Análisis de las interacciones con otros planes y programas.

Debe justificarse la compatibilidad ambiental de la Modificación con otros planes cuyo ámbito de aplicación sea coincidente. Se identificarán los planes jerárquicamente superiores que han sido sometidos a evaluación conjunta de impacto ambiental y, en su caso, se analizará la compatibilidad de la Modificación con las directrices establecidas en dichas evaluaciones.

Entre otros, se analizará la compatibilidad de la Modificación con los siguientes planes y programas y, en su caso, con su evaluación conjunta de impacto ambiental:

a) Directrices de Ordenación del Territorio.

b) Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Álava Central.

c) Plan Territorial Sectorial de Ordenación de Márgenes de Ríos y Arroyos de la CAPV (Vertiente Mediterránea).

d) Plan Territorial Sectorial Agroforestal de la CAPV.

e) Plan Integral de Prevención de Inundaciones de la CAPV y Estudio de inundabilidad de los núcleos urbanos de la CAPV 2001-2005.

f) PTS de Suelo para la Promoción Pública de Viviendas.

g) Planes de Gestión de Especies Amenazadas.

h) Plan Vasco de Lucha contra el Cambio Climático 2008-2012.

i) Plan Territorial Sectorial de Creación Pública de Suelo para Actividades Económicas.

La existencia de incompatibilidades de índole ambiental con planes y programas jerárquicamente superiores exigirá la anulación o sustitución de las actuaciones correspondientes.

2.5.3.– Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por la Modificación.

Deben señalarse los aspectos relevantes de la situación ambiental actual del ámbito, que determinan su

aurreikusitako erabileretarako duen harrera-ahalmena eta aldaketa aplikatu ezean egoera horrek izango duen bilakaera; eraginik handiena jasango duten aldeetako ezaugarriak azpimarratuko dira.

Horretarako, eremuaren balioa identifikatu behar da. Kasu honetan, eremuak berrikuspena jasan behar duten sektoreez gain, jarraian jasotzen diren ingurumen-intereseko eremuak ere hartu beharko ditu barne, beharrezko xehetasun mailarekin, hurrengo baliabideen eta ingurumen-interes bereziko eremuen analisiaren bidez, beren espazio-mugak, bere babes-helburuak eta erabilera-eremua, egonez gero, identifikatuz:

1) Mehatxatutako faunako espezieen banaketa-eremuak. Kasu honetan, Errekaleor ibaiak ibilgu askotan bisoi europarraren (Mustela lutreola) bizitokia dela kontuan izan behar da, izan ere, azaroaren 7ko 322/2003 Foru Aginduak onartutako Kudeaketa Planaren baitan bilduta dago. Bestalde, Errekaleor ibaia Uhalde-enararen (Riparia riparia) bizitokia ere bada, eta martxoaren 7ko 22/2000 Foru Aginduak onartutako Kudeaketa Planean bilduta dago. Onetsitako kudeaketa-planak dituzten mehatxupeko espezieen Interes Bereziko Aldeetan dagokion Arabako Foru Aldundiaren Nekazaritza Sailak igorri beharko duen derrigorrezko txostenean (20) zehaztutakoa bete beharko da. Esparruak interes bereziko eremuetan eraginik ez badu, baina Kudeaketa Planaren esparruaren barruan baldin badago, aldaketak espeziearen habitaten babesa, mantenua edo berreskurapena bermatu behar du, horiek nahitaez mugatu behar direnean, kasuak justifikatuz (Euskal Herriko Naturaren Kontserbazioko 16/1994 Legearen 54. artikulua). Horrela, dauden egungo zonetako habitataren eta espezieen beharrezko baldintzen mantenura zuzendutako prebentzio-neurriak adierazi beharko dira, eta baita, habitata espeziaren eskakizunak ez dituenean, horren berriztapenera zuzendutako neurri zuzentzaileak ere, espeziak erabilitako zonek izan beharreko ezaugarriak bereziki nabarmenduz.

Indarrean dagoen kudeaketa-planik ez duten mehatxatutako espezieen kasuan, arreta Lehentasuneko Banaketa Zonetan (21), Interes bereziko eremuetan (22) edo Puntu Sentikorretan (23) jarriko da. Espezie horien gaineko eragin posibleen irismena aztertu beharko da.

2) Akuiferoen birkarga-eremuak, eta baita kutsadura izateko arrisku handia (24) duten eremuak ere. Gasteizko ur-masaren ekialdeko sektorea nekazaritza-jardueretatik eratorritako nitratoengatiko ur-kutsaduraren menpeko zona sentikorra dela aitortua dago eta esparruaren gune handi batean iragazkortasuna altua da.

3) Jabari Publiko Hidraulikoa eta baita poliziarenak diren zonak eta afektatutako ibaietako ertzen zortasunzona ere. Kasu honetan Errekaleor ibaiak aldaketaren esparruaren mendebaldeko muturra zeharkatzen du eta eremu horretarako, hain zuzen ere, euri-parke baten proiektua dago. Horrenbestez, egoera hori eta proiektua kontuan izan beharko dira.

capacidad de acogida para los usos previstos en la Modificación, y su probable evolución de no aplicarla, destacando, además, las características de las zonas que probablemente vayan a ser afectadas significativamente.

Para ello, se debe identificar el valor del ámbito que, en este caso, debe abarcar además de los sectores objeto de modificación, las áreas de interés ambiental recogidas a continuación que excedan éstos, con el grado de detalle suficiente, mediante el análisis de los siguientes recursos y espacios de especial interés ambiental, identificándose sus límites espaciales, sus objetivos de protección y régimen de uso si lo hubiera:

1) Planes de Gestión de especies amenazadas, en este caso habrá que prestar especial atención al río Errekaleor con presencia de visón europeo (Mustela lutreola) en varios de sus tramos, con Plan de Gestión aprobado por la Orden Foral 322/2003, de 7 de noviembre y del avión zapador (Riparia riparia) con Plan de Gestión aprobado por Decreto Foral 22/2000, de 7 de marzo. En las áreas de interés especial de estas especies se atenderá a lo señalado por el informe preceptivo (20) del Dpto. de Agricultura correspondiente al Territorio Histórico de Álava. En el caso de que el ámbito no afecte a áreas de interés especial, pero si pertenezca al ámbito del Plan de Gestión, la modificación debe asegurar la preservación, mantenimiento o recuperación de los hábitats de la especie, justificando los casos en que se necesario limitarlos (artículo 54 de la Ley 16/1994, de Conservación de la Naturaleza del País Vasco). Así, deberá señalarse las medidas preventivas encaminadas al mantenimiento de las condiciones necesarias del hábitat y de la especie en las zonas de presencia actual, así como las medidas correctoras dirigidas a la restauración del hábitat en los casos en los que el mismo no cuente con los requerimientos de la especie, haciendo especial hincapié en las características que han de tener las zonas utilizadas por la especie.

Para las especies amenazadas sin plan de gestión vigente deberá centrarse la atención en la Zonas de Distribución Preferente (21), Áreas de interés especial (22) o Puntos Sensibles (23). Se deberá analizar el alcance de las posibles afecciones sobre estas especies.

2) Áreas de recarga de acuíferos, así como zonas que presenten alta vulnerabilidad a la contaminación (24) de los mismos. El Sector oriental de la masa de agua de Vitoria-Gasteiz está declarado Zona Vulnerable a la contaminación de las aguas por los nitratos procedentes de la actividad agraria y el ámbito presenta en gran parte permeabilidad alta.

3) El Dominio Público Hidráulico así como las áreas pertenecientes a la zona de policía y zona de servidumbre de márgenes de los ríos afectados. En este caso el río Errekaleor cruza el extremo occidental del ámbito de la modificación y para el que existe un proyecto de parque fluvial que habrá de tenerse en cuenta.

4) Dauden landare-komunitateak ere bai, eta zehazki, dauden interes komunitarioko habitatak. Dauden landare-komunitateen ezaugarriak eta tamaina zehaztasun gehiagorekin deskribatu beharko dira, aldaketak eragindako landare-mota bakoitzaren azalera, bere ezaugarriak, aleen heldutasuna, kontserbazio-maila eta egitura-konplexutasuna zehaztuz eta baita sailkatutako edo babestutako espezieen presentzia eta horien balio ekologikoa adieraziz ere. Baliotsuenak diren osagaiak nabarmendu beharko dira. Horien kartografia egingo da, eskala egokian, dauden landare-komunitateen kontserbaziorako balio erlatibo handienaren arabera.

5) Dibertsitate biologikoaren galera gelditzea habitat eta ekosistemen funtzionamendu iraunkorra lehengoratuz eta babestuz; horretarako, Espazio Natural Babestuetatik kanpo dauden eremuen nahikotasun, koherentzia eta konektibitateari arreta jarri behar zaie.

6) Aipatu egiturek eta hornidura-baliabideek berrikuspenean aurreikusitako sektoreen eskariari aurre egiteko nahiko ahalmena dutela aztertu eta kuantifikatuko da, baliabide hidrikoen gainean inpaktu negatibo nabarmenak ez sortzeko helburuarekin.

Ur-masaren egungo egoerak edo, kasu honetan, ekologia-potentzialak, ezin du kalitate gutxiagoko egoeretara jaitsi haren kalifikazioan. Beraz, edozein hondatze gehigarri saihestu behar da eta ekosistema akustikoen egoera babestu eta hobetu behar da «ur-masen egoera ekologiko ona» lortze aldera (25).

7) Ekainak 23ko 1/2006 Uren Legearen 7.l) artikuluak Uraren Euskal Agentziaren funtzioen artean, funtzio bat, izaera loteslea duena, hasierako onespenaren aurretik plan orokorren, arau subsidiarioen, zati-planen eta plan berezien berri ematea dela ezartzen du. Txosten hori Euskal Autonomia Erkidegoko interes orokorreko lanen eta udalerriaren plangintzaren arteko harremanari buruzkoa izango da esklusiboki. Vitoria-Gasteizko Udaletxeak Uraren Euskal Agentziari aipatutako txostena igortzea eskatu beharko dio.

8) Ekainak 23ko 1/2006 Uren Legearen 7.k) artikuluak Uraren Euskal Agentziaren funtzioen artean, funtzio bat, izaera loteslea duena, hasierako onespenaren ondoren plan orokorren, arau subsidiarioen, zati-planen eta plan berezien berri ematea dela ezartzen du. Txosten hori udalerriaren plangintzaren eta jabari publiko hidraulikoaren babesaren eta erabileraren arteko harremanari buruzkoa izango esklusiboki. Vitoria-Gasteizko Udaletxeak HAPOren Aldaketa Puntualaren hasierako onespenaren ostean Uraren Euskal Agentziari aipatutako txostena igortzea eskatu beharko dio.

9) Ondare historiko-arkitektonikoaren eta arkeologikoaren zati direlako sailkatutako edo inbentarioan sartutako areak edo enklabeak. Aztergai den esparruaren kasuan, Errekaleorreko Pilotalekua kontuan hartu beharko da.

4) Las comunidades vegetales presentes, y concretamente los hábitats de interés comunitario presentes. Deberán describirse con mayor detalle las características y tamaño de las comunidades vegetales presentes, detallando la superficie de cada clase de vegetación afectada por la Modificación, sus características, madurez de los ejemplares, grado de conservación y complejidad estructural, presencia de especies catalogadas o protegidas y su valor ecológico. Deberán destacarse los componentes más valiosos, que serán cartografiados a escala adecuada, en función del mayor valor relativo para la conservación de las comunidades vegetales presentes.

5) Analizar la suficiencia, coherencia y conectividad local del ámbito, fuera de Espacios Naturales Protegidos, para detener la pérdida de diversidad biológica mediante la protección y restauración del funcionamiento sostenible de los hábitats y ecosistemas.

6) Se analizará y cuantificará que las infraestructuras y recursos de abastecimiento tienen suficiente capacidad para atender la demanda de los sectores previstos en la modificación, de forma que no se produzcan impactos cuantitativos negativos sobre los recursos hídricos.

El estado o, en su caso, el potencial ecológico, actual de las masas de agua no puede descender en su calificación a estados de menor calidad, por lo que se debe prevenir todo deterioro adicional, así como proteger y mejorar el estado de los ecosistemas acuáticos con la finalidad de alcanzar el «buen estado ecológico de las masas de agua» (25).

7) El artículo 7.l) de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas establece que entre las funciones de la Agencia Vasca del Agua se encuentra la de informar con carácter vinculante los planes generales, normas subsidiarias, planes parciales y planes especiales antes de su aprobación inicial. Este informe versará en exclusiva sobre la relación entre las obras de interés general de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el planeamiento municipal. El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz deberá solicitar la emisión de dicho informe a la Agencia Vasca del Agua.

8) El artículo 7.k) de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas, establece que entre las funciones de la Agencia Vasca del Agua se encuentra la de informar con carácter vinculante los planes generales, normas subsidiarias, planes parciales y planes especiales después de su aprobación inicial. Este informe versará en exclusiva sobre la relación entre el planeamiento municipal y la protección y utilización del dominio público hidráulico. El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz deberá solicitar la emisión de dicho informe a la Agencia Vasca del Agua tras la aprobación inicial de la Modificación del PGOU.

9) Áreas o Enclaves catalogados o inventariados por constituir parte del patrimonio histórico-arquitectónico y arqueológico. En el caso del ámbito objeto de estudio el Frontón de Errekaleor.

Aldaketaren esparruen urrakortasun-arriskua identifikatu behar da eta horretan aurreikusitako ekintzetarako garrantzitsuak diren eta bertan dauden ingurumen-arazoak adierazi behar dira, hurrengoa kontuan izanik:

1) 2/2008 (26) Legegintzako Errege Dekretuaren 15. artikuluan ezarritakoaren arabera, HAPOaren Aldaketa Puntualak arrisku naturalen mapa bat jaso behar du.

2) Kutsatutako lurzoruen presentzia identifikatu behar da. 13. sektorearen barruan kutsatu dezaketen lurzoruen inbentarioan 01059-01334 kodearekin jasotako esparru bat existitzen da. Lurzoruaren kutsaduraren prebentzio eta zuzenketarako otsailak 4ko 1/2005 Legea aintzat hartuz, lurzoru kutsatu edo hondatu bat egoteak lurzoru horretarako erabilera baten esleipena baldintzatu dezake edota izan behar duen erabilera beraren funtzioak aurrera eramateko ahalmena horri itzultzera zuzendutako neurri zuzentzaileen beharra, edo baita, lurzoruaren baldintzak bere aurreko egoerara zuzendutako neurrien beharra ere. Kutsadura sortu izan dezakeen jarduera edo instalazio (27) bat jasaten edo jasan duen lurzoru baten kalifikazio-aldaketa eginez gero, lurzoruaren kalitatearen aitorpen-prozedurari hasiera eman beharko zaio, 1/2005 Legearen 17.1.d) atalean ezartzen den bezala.

Beste alde batetik, lurzoru batean hondeaketa-eragiketak edo lur-mugimenduak aurrera eramaterakoan kutsadura-zantzuak hautematen badira, ekintza horren arduradun zuzenak derrigorrez dagokion Udaletxeari eta Autonomia Erkidegoko Ingurumen Organo eskudunari jakinarazi beharko dio. Kontsiderazio hori HAPOaren Aldaketa Puntualaren determinazioen barruan sartuko da eta horren garapeneko dokumentuetan eta proiektuetan aplikatu ahalko da.

3) 37/2003 (28) Legeak eta 1367/2007 (29) Errege Dekretuak xedatutakoari jarraiki, HAPOren aldaketa puntualak, modu esplizituan, eremuen zonakatze akustikoari dagokion mugaketa barne hartuko du. Aipatu zonakatzeak lehen aipatutako 1367/2007 Errege Dekretuaren 5. artikuluan adierazitako metodologia jarraitu beharko du. Aipatu zonakatzea eginda, kalitate akustikoko helburu aplikagarriak aipatutako 1367/2007 Errege Dekretuaren 14. artikuluan adierazitakoak izango dira. Horiek eremuaren harrera-ahalmena zehazterakoan kontuan hartu beharko dira eta alternatiben sormenean eta hautaketan irizpide gisa erabili beharko dira, kalitate akustikoari dagokionez, eremu akustiko ezberdinen arteko eta horiek eta zortasun akustikoko eremuen eta jatorri naturala duten soinu-erreserben arteko bateragarritasuna mantenduz. Beharrezkoa bada, aipatutako bateragarritasuna lortzeko beharrezko ekintzak aurrera eramango dira.

4) Aldaketaren helburu den sektorearen antolamendu-proposamenak bereziki kontuan izan beharko du Errekaleor ibaian uholdeak jasan ditzakeen zona, betiere Uraren Euskal Agentziaren «Uholdeak jasateko

Además deben identificarse la vulnerabilidad de los ámbitos de la modificación, señalando los problemas ambientales existentes que sean importantes para las actuaciones previstas en la misma teniendo en cuenta que:

1) Según lo establecido en el artículo 15 de Real Decreto Legislativo 2/2008 (26) la Modificación del PGOU debe incluir un mapa de riesgos naturales.

2) Se deberá identificar la presencia de suelos contaminados. Atendiendo al articulado de la Ley 1/2005, de 4 de febrero, para la Prevención y Corrección de la Contaminación del Suelo, la existencia de un suelo contaminado o alterado puede condicionar la asignación de un uso para ese suelo y/o la necesidad de emprender medidas correctoras encaminadas a devolver al mismo su capacidad para desempeñar las funciones propias del uso al que vaya a ser destinado, o bien, a restablecer las condiciones del suelo a su estado anterior. En el supuesto de un cambio de calificación de un suelo que soporte o haya soportado una actividad o instalación potencialmente contaminante (27) deberá procederse al inicio del procedimiento de declaración de calidad del suelo, como así se establece el artículo 17.1.d) de la Ley 1/2005.

Por otro lado, la detección de indicios de contaminación de un suelo cuando se lleven a cabo operaciones de excavación o movimientos de tierras, obligará al responsable directo de tales actuaciones a informar de tal extremo al ayuntamiento correspondiente y al Órgano Ambiental competente de la Comunidad Autónoma. Esta consideración se incluirá entre las determinaciones de la Modificación del PGOU y será aplicable a los documentos y proyectos de desarrollo de la misma.

3) Tal y como establece la Ley 37/2003 (28) y el Real Decreto 1367/2007 (29), la Modificación del PGOU incluirá, de forma explícita, la delimitación correspondiente a la zonificación acústica de los ámbitos. Dicha zonificación deberá responder a la metodología señalada en el artículo 5 del citado Real Decreto. Realizada dicha zonificación, los objetivos de calidad acústica aplicables serán los señalados en el artículo 14 del Real Decreto 1367/2007 que deberán tenerse en cuenta a la hora de determinar la capacidad de acogida del ámbito y utilizarse como criterio en la generación y selección de alternativas, manteniendo la compatibilidad, a efectos de calidad acústica, entre las distintas áreas acústicas y entre éstas y las zonas de servidumbre acústica (a delimitar en los mapas de ruido de infraestructuras) y reservas de sonido de origen natural, adoptando, en su caso, las acciones necesarias para lograr tal compatibilidad.

4) La propuesta de ordenación del sector objeto de la modificación deberá tener especialmente en cuenta la zona inundable del río Errekaleor, de forma que se cumplan los «Criterios de uso del suelo en función

duten arrisku mailaren araberako lurzoruaren erabilera-irizpideak» bete daitezen.

Beharrezko informazioa biltzerakoan izan diren zailtasun teknikoak, ezagutzazkoak edota esperientzia mailakoak identifikatuko dira, eta zailtasun horiek nola gainditu diren azalduko da.

Ingurumenaren aldetik interes berezikoak diren baliabideak eta espazioak eta berrikuspenaren esparruan ingurumenaren arloan dauden arazoak era kartografikoan jaso beharko dira, informazio hori bizkor eta erraz eskuratu ahal izateko.

2.5.4.– Alternatiba tekniko eta ingurumen-alternatiba bideragarrien ingurumen-azterketa. Hartutako irtenbidearen justifikazioa.

9/2006 Legearen 8.1. artikuluan arrazoizko alternatibak, teknikoki eta ingurumenari dagokionez bideragarriak direnak, identifikatzeko, deskribatzeko eta ebaluatzeko obligazioa ezartzen da. Horiek ez egotea bidegabekoa da, horiek irrazionalak direla frogatu ezik, aurretik ezarritako bideragarritasuneko irizpide teknikoak betetzea ezinezkoa dela kontuan hartuta.

Begietsi diren aukerak lege aldetik nahiz geografiaren aldetik sustatzailearen eskumenekoak direnean, HAPOaren Aldaketa Puntualaren helburuak planean begietsitakotik beste modu batera garatu beharko dira, berrikuspena eta bere baitako jarduerak burutzeko beste une eta toki batzuk proposatuz. Helburu horien artean nahitaez ingurumen helburuak agertu behar dira, eta zehazki ingurumen helburu estrategikoak. Gainera, alternatiba horren aukeraketa sustatu behar da, modu labur baina behar beste, aldaketak eta bere ekintzek irizpide horiek nola eta zein neurritan garatu nahi dituzten espresuki adieraziz. Zentzu horretan, arrazoizko alternatibak sortzeko eta ondoren horien ebaluaziorako eta aintzat hartzeko erabili behar diren teknika- eta ingurumen-bideragarritasuneko irizpideen aurretiazko identifikazioak alternatiba horiek oinarri diren irizpideekin koherentzia dutela justifikatzeko aukera ematen du.

Aldaketan proposatutako aukera guztiek eta bakoitzak izan ditzaketen ondorio esanguratsuak identifikatu, deskribatu eta ebaluatu egin behar dira, eta ez da alderik egongo ondorio batzuk eta besteak ebaluatzeko kontuan izango diren eskakizunetan. Horretarako, aztertu diren eta gauzatu daitezkeen zentzuzko aukera guztien irudi zehatza azalduko da, eta aukerarik onenak ez direla uste izateko arrazoiak emango dira.

Azken finean, hartutako irtenbidea beste alternatiba tekniko eta ingurumen-alternatiba bideragarrien aurrean justifikatu behar da, eskua ez hartzeari buruzko 0 alternatiba barne.

2.5.5.– Aldaketa Puntualak izan ditzakeen eraginak identifikatzea eta baloratzea.

de su grado de inundabilidad» de la Agencia Vasca del Agua.

Se identificarán, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia para recabar la información requerida y como se han superado.

Los recursos y espacios de especial interés ambiental y los problemas ambientales existentes en el ámbito del plan que sean importantes para las actuaciones del mismo deberán recogerse cartográficamente, con objeto de permitir un acceso rápido y sencillo a dicha información.

2.5.4.– Examen ambiental de las alternativas técnicamente y ambientalmente viables. Justificación de la solución adoptada.

En el artículo 8.1 de la Ley 9/2006 se establece la obligación de identificar, describir y evaluar alternativas razonables, técnica y ambientalmente viables. Por lo tanto su inexistencia es improcedente, salvo motivación expresa de lo irracional de las mismas, en base a la imposibilidad de que éstas cumplan con los criterios técnicos de viabilidad, previamente establecidos.

Las alternativas contempladas, que entren en la competencia jurídica y geográfica del promotor, deben buscar desarrollar de manera distinta los objetivos previstos en la Modificación del PGOU, mediante distintas propuestas de localización y/o desarrollo de sus actuaciones y/o de escenarios temporales. Entre estos objetivos deben figurar necesariamente los objetivos ambientales, y en concreto los criterios ambientalmente estratégicos. Además, la elección de estas alternativas debe motivarse, sucinta pero suficientemente, haciendo mención expresa a cómo y en qué medida la modificación y cada una de sus actuaciones busca desarrollar estos criterios. En este sentido, la identificación previa de los criterios de viabilidad técnica y ambiental con los que se van a generar las alternativas razonables y que posteriormente van a servir para su evaluación y toma en consideración, permite justificar la coherencia de estas alternativas con los criterios que los sustentan.

Es necesario que se identifiquen, describan y evalúen comparativamente los probables efectos significativos de todas y cada una de las alternativas de la modificación, sin que exista ninguna distinción de los requisitos de evaluación de estos efectos entre unas y otras. Para ello, debe trasladarse una imagen precisa de las alternativas razonables analizadas disponibles así como de los motivos por los que no se consideran como la mejor opción.

En definitiva, la solución adoptada deberá justificarse a la vista de las demás alternativas técnica y ambientalmente viables, incluida la alternativa 0 de no intervención.

2.5.5.– Identificación y valoración de impactos de la Modificación y de sus diferentes actuaciones.

Proposamenak ingurunearen hainbat aldagaitan izan ditzakeen eraginak identifikatuko dira, batez ere, eragin kritikoak, hau da, oro har onartutako arau eta azterlan teknikoetan ezarrita dauden muga-balio edo gidak gainditu ditzaketen aldaketaren jarduerak, horiek leuntzeko inolako aukerarik gabe, irailaren 30eko 1131/1988 Errege Dekretuko kontzeptu teknikoen arabera (Errege Dekretu horren bidez onartu zen ekainaren 28ko 1302/1986 Legegintzako Errege Dekretua burutzeko araudia).

Ahaleginak egin beharko dira aldaketak eta haren jarduketek ingurumenean eragin ditzaketen kalterik garrantzitsuenak eta haien arteko erlazioa identifikatzen. Ingurumenaren gaineko eraginaren garrantzia zehazteko irizpideak izango dira apirilaren 28ko 9/2006 Legearen II. eranskinean (zenbait plan eta programak ingurumenaren gainean duten eraginaren ebaluazioari buruzkoa) eta urtarrilaren 11ko 1/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren III. eranskinean (proiektuek ingurumenaren gainean duten eraginaren ebaluazioari buruzko legearen testu bategina onesteko dena) finkatu direnak.

Zentzu horretan, arreta berezia emango zaie honako alderdiei:

1.– Faunaren gaineko eragina: bisoi europarra (Mustela Lutreola) eta uhalde-enara (Riparia-riparia).

2.– Paisaiaren gaineko eragina.

3.– Akuiferoen gaineko eragina: Zona Sentikor gisa aitortutako Gasteizko ur-masaren ekialdeko sektorea.

4.– Baliabideen kontsumoa (ura, energia) areagotzea.

5.– Hondakin gehiago sortzea: bereziki eraikuntzen eraispenetik eratorritako hondakinak.

6.– Ibilgailuen trafikoa areagotzea.

7.– Zarata arazoak.

8.– Uholde arriskua (Errekaleor ibaian uholde-arriskua duen eremua).

9.– Ondare historiko-arkitektonikoaren eta arkeologikoaren zati direlako sailkatutako edo inbentarioan sartutako areak edo enklabeak gaineko eragina. Kasu honetan Errekaleoreko Pilotalekua.

Ebaluatzeko erabiliko den metodologia adierazi beharko da eta horretarako, hala badagokio, kalteak balioesteko izandako zailtasun teknikoak, ezagutzazkoak edota esperientziazkoak zehaztuko dira eta zailtasun horiek nola gainditu diren.

Aldaketak eta aldaketako jarduerek ingurumenean izan ditzaketen eragin esanguratsuak eta horien arteko harremanak era kartografikoan jaso beharko dira, informazio hori bizkor eta erraz eskuratu ahal izateko.

Deberán identificarse los impactos sobre las diferentes variables del medio afectadas por la propuesta, señalándose especialmente los impactos críticos, esto es, las actuaciones que superen, sin posibilidad de atenuación, los valores límite o guía fijados en normas o estudios técnicos de general aceptación según los conceptos técnicos del RD 1131/1988, de 30 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento para la ejecución del RDL 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental.

El esfuerzo irá dirigido a identificar los probables efectos significativos de la modificación y de sus actuaciones en el medio ambiente y su interrelación. Los criterios a utilizar para determinar la posible significación de los efectos sobre el medio ambiente serán los establecidos en el anexo II de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente y en el anexo III del Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de proyectos.

En especial deberán tenerse en cuenta los siguientes aspectos:

1.– Afección a fauna: visón europeo (Mustela lutreola) y avión zapador (Riparia riparia).

2.– Afección al paisaje.

3.– Afección a acuíferos: sector oriental de la masa de agua de Vitoria declarado Zona Vulnerable.

4.– Incremento del consumo de recursos (agua, energía).

5.– Incremento de la generación de residuos: en especial residuos procedentes de la demolición de los edificios.

6.– Incremento del tráfico rodado y afección ambiental de los posibles nuevos accesos.

7.– Problemas de ruido.

8.– Riesgo de inundación: área inundable del río Errekaleor.

9.– Afecciones a Áreas o Encalves catalogados o inventariados por constituir parte del patrimonio histórico-arquitectónico y arqueológico. En este caso el Frontón de Errekaleor.

La metodología utilizada para la evaluación deberá hacerse explícita, señalando, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia encontradas para valorar los impactos y cómo estas incertidumbres se han superado.

Los probables efectos significativos de la modificación y de sus actuaciones en el medio ambiente y su interrelación deberán recogerse cartográficamente con objeto de permitir un acceso rápido y sencillo a dicha información.

2.5.6.– Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoen proposamena.

HAPOren Aldaketa Puntuala egiterakoan ingurumen-irizpide estrategikoak sartzeak, besteak beste, konpentsazio-neurri edota neurri zuzentzaileak ezartzeko beharra mugatu beharko luke. Zentzu horretan, eragin negatibo garrantzitsuak egon direlako neurri zuzentzaileak ezarri beharra, ingurumeneko irizpide estrategikoak planean gaizki txertatu izanaren adierazle garbitzat ulertuko da. Hori dela eta, behar beste justifikatu beharko da neurri zuzentzaileak edo osabidezkoak eskatzen dituzten eragin negatibo nabarmenak egotea, nahiz eta txosten honetan dagokion atalean adierazitako ingurumen-irizpide estrategikoak egoki integratu diren.

Ingurumenaren gainean gerta daitezkeen eragin negatibo esanguratsuak murrizteko diren planaren alternatiben garapena edo kokapena teknikoki behar bezala justifikatzen den kasuetan bakarrik, dagozkion neurri zuzentzaile edota konpentsatzaileak ezarriko dira. Ez da ahaztu behar neurri horiek ingurumenean eragin negatibo nabarmenak izan ditzaketela ere bai eta horrenbestez horiek identifikatu beharko dira eta beharrezkoa bada, ebaluazioa egin beharko da.

Neurriak proposatuz gero, horien aplikazioaren kostu ekonomikoa kalkulatu beharko da, eta horien gauzatzea denboran planifikatu beharko da.

Besterik ezean, osabidezko neurriak hartuko dira, atalase onargarria gainditzen ez duen, hau da, arauetan edo onarpen orokorreko ikerketa teknikoetan ezarritako muga- edo gida-balioen azpitik dagoen eragin negatibo nabarmen bat ekiditea edo behar bezala arintzea ezinezkoa denean. Kasu horietan, beren eragina konpentsatu beharko da bidezko ingurumen-neurriekin, kontrakoikurrekoekin edo esanahi berekoekin. Zehazki, azkenean aurrera eraman eta izadi-kapitalaren galeraren bat dakarten ekintzak daudenean aipatu izadi-kapitalaren handitzearen edo hobekuntzaren bidez konpentsatu beharko dira (30).

HAPOren Aldaketaren formulazioan bezala, eta agiri honetan jaso den moduan, kalteak konpondu beharrean aurre hartzeko printzipioari jarraituz, ingurumeneko jarraibideak ezarri behar dira aldaketa garatzeko agirietan; jarraibide horiek aurreikusitako jardueren kokagunean eta garapenean txertatuz gero, kalte esanguratsuak mugatu, eta horrenbestez, ondoren neurri zuzentzaileak eta konpentsaziozkoak hartzeko beharra gutxitzeko. Beraz, eta ahal den neurrian, aurretiaz identifikatu behar da, aldaketan aurreikusi diren jardueren artean, zeini egin ahal izango zaion ingurumen ebaluazioa eta zeini ez.

Aldaketaren garapeneko dokumentuetarako proposatutako ingurumen-jarraibideek erreferentzia egingo diete gutxienez hurrengo aspektuei:

2.5.6.– Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

La integración de los criterios ambientales estratégicos en la elaboración de la Modificación del PGOU debería permitir, entre otras cuestiones, limitar la necesidad de establecer medidas correctoras y/o compensatorias. En este sentido, la necesidad de medidas correctoras, como consecuencia de la existencia de impactos negativos significativos, podría ser entendida como un signo de la falta o inadecuada integración de los criterios ambientales estratégicos. Por ello, deberá justificarse suficientemente, cómo a pesar de una adecuada integración de los criterios ambientales estratégicos, señalados en el apartado correspondiente de este informe, se dan efectos negativos significativos que exigen medidas correctoras o compensatorias.

Sólo en los casos en los que esté suficientemente justificada la imposibilidad técnica de localización o desarrollo de alternativas, que busquen minimizar los probables impactos negativos significativos sobre el medio ambiente, cabrá establecer las correspondientes medidas correctoras y/o compensatorias. No debe perderse de vista que estas medidas pueden, en sí mismas, tener efectos negativos significativos en el medio ambiente, por lo que éstos deberán ser identificados y, en su caso, evaluados.

En su caso, deberá estimarse el coste económico de la aplicación de las medidas propuestas, así como planificar temporalmente la ejecución de las mismas.

En última instancia, las medidas compensatorias se adoptarán, cuando un efecto negativo significativo, que no supera el umbral aceptable, esto es, inferior a los valores límite o guía fijados en normas o estudios técnicos de general aceptación, no pueda ser evitado o suficientemente mitigado. En estos casos, deberá compensarse su efecto con medidas ambientales equitativas, de signo contrario e igual significación. En concreto, aquellas actuaciones que finalmente hayan sido realizadas e impliquen una pérdida de capital natural habrán de ser compensadas mediante el incremento y/o mejora de dicho capital natural (30).

Al igual que en la formulación de la Modificación del PGOU, y siguiendo el principio de prevención frente a la corrección de efectos recogido a lo largo de todo este documento, deben establecerse directrices ambientales para los documentos de desarrollo de esta modificación, con objeto de que a través de la integración de las mismas, en la localización y desarrollo de las actuaciones previstas, se limiten sus impactos negativos significativos y disminuya así la necesidad de tener que establecer, posteriormente, medidas correctoras y/o compensatorias. Por tanto, y en la medida de lo posible, deben identificarse, previamente, qué actuaciones -de las previstas en la modificación- podrían estar sometidas a evaluación ambiental y cuáles no.

Las directrices ambientales propuestas para los documentos de desarrollo de la modificación deben hacer referencia, al menos, a los siguientes aspectos:

1) Energia berriztagarrien erabilera eta aprobetxamendua sustatzea.

2) Energia-eraginkortasuna sustatzea.

3) Hondakinen sorrera murriztea.

4) Hiriko sistemetan natura-baliabideak aurreztea.

5) Mugikortasun iraunkorra sustatzea.

6) 2010. urterako berotegi-efektua eragiten duten gasen emisio guztiak, Kyotoko Protokoloan araututakoak, mugatzea.

7) Dibertsitate biologikoa mantentzea.

2.5.7.– Aldaketaren eraginak gainbegiratzeko programa.

Ingurumenean eragin dezaketen ondorio esanguratsuek bai positiboek, bai neurri zuzentzaileak behar dituztenek, eta hala identifikatuta daudenek, izan dezakete jarraipenaren beharra. Horretarako, eragin bakoitzari aurrez adierazle bat esleitu behar zaio (kualitatiboa edota kuantitatiboa). Adierazle horiek zehazteko, honako hauek behintzat aztertuko dira:

– Oinarrizko adierazleak (eredu kausalaren oinarrituta).

– Goiburuko ingurumen-adierazleak.

– EAEko iraunkortasunaren adierazleak.

– Europako egitura-adierazleak.

– Tokiko Agenda 21en adierazleak.

Horiek jarraipen zuzena izango dute ingurumenean gertatzen diren aldaketen jarraipenaren bidez (kausa-efektu erlazioa ezartzeko zailtasuna), edo zeharkakoa, presio-neurrien eta neurri aringarrien jarraipena eginez.

Aldaketak eta bere baitako jarduerek sor ditzaketen eraginik esanguratsuenak neurtzeko adierazleak ezarri ondoren, adierazle horietako bakoitza gainbegiratzeko arduraduna izendatuko da. Adierazle bakoitzak arduradun desberdina izan dezake, gainbegiraketa plangintza-sistemaren zein fasetan txertatzen den kontuan izanda, horrela beti identifikatu ahalko da berrikuspenak adierazleari egiten dion ekarpen indibiduala.

2.5.8.– Laburpen-agiria.

Laburpen-agiri bat idatziko da ingurumenaren gaineko eraginaren baterako ebaluazio prozedura arautzen duen 2003ko uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren eranskinean ezartzen diren baldintzen arabera. Bertan argituko da, zehatz-mehatz eta publikoak, oro har, ulertzeko moduan, nolakoa izango den programa eta nolako eragina izango duen ingurumenean. Halaber, dokumentazio grafikoa sartzea ere gomendatzen da, batez ere, jendeari informazioa emateko.

1) Fomento de la utilización y aprovechamiento de energías renovables.

2) Fomento de la eficiencia energética.

3) Minimización de producción de residuos.

4) Ahorro de recursos naturales en los sistemas urbanos.

5) Fomento de la movilidad sostenible.

6) Limitar para el año 2010 las emisiones totales de gases de efecto invernadero regulados en el Protocolo de Kyoto.

7) Mantenimiento de la diversidad biológica.

2.5.7.– Programa de supervisión de los efectos de la Revisión.

Sólo los probables efectos significativos en el medio ambiente, tanto los positivos como los negativos, identificados como tal, necesitarán un seguimiento. Para ello, es necesario, con carácter previo, haber asignado a cada efecto significativo el indicador (cualitativo y/o cuantitativo) correspondiente. Para el establecimiento de éstos, se revisarán, al menos, los siguientes indicadores:

– Indicadores básicos (sobre la base del modelo causal)

– Indicadores ambientales de cabecera.

– Indicadores de sostenibilidad en la CAE.

– Indicadores estructurales europeos.

– Indicadores de la Agenda Local 21.

Éstos podrán tener un seguimiento directo, esto es, mediante el seguimiento de los cambios en el medio ambiente (dificultad para establecer una relación causa-efecto), o indirecto, mediante el seguimiento de los factores de presión o las medidas atenuantes.

Una vez se hayan fijado los indicadores para los probables efectos más significativos de la modificación del plan y sus actuaciones en el medio ambiente, deberá señalarse, para cada uno de ellos, la autoridad responsable de su supervisión. Esta supervisión se podrá integrar en el sistema de planificación habitual, asegurándose que siempre pueda identificarse la contribución individual del plan al indicador o, en caso contrario, deberá establecerse el momento y frecuencia de la misma.

2.5.8.– Documento de síntesis.

Deberá redactarse un documento de síntesis con las características que se establecen en el artículo 8 del anejo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental. Debe contener información concisa y en términos asequibles al público en general sobre la naturaleza del programa y el modo en que éste afecta al medio. Se recomienda asimismo la inclusión de documentación gráfica con fines de información pública.

2.5.9.– Dokumentazio grafikoa.

Ingurumenaren gaineko Eraginaren Baterako Ebaluazioaren Azterlanak dokumentazio grafiko nahikoa sartuko du, informazioa azkar eta erraz ikusi ahal izateko. Dokumentazio grafiko hori izan daiteke: taulak, grafikoak, figurak, argazkiak, eskala egokia duten planoak, eta abar.

2.6.– Informazioa jasotzeko eta kontsulta egiteko moduak.

Informazio eta kontsultarako moduari dagokionez, erakunde sustatzaileak honako jarduerak burutuko ditu:

a) Eragindako administrazio publikoei eta herritar interesatuei kontsulta egiteko, Aldaketaren lehen agiria eta Ingurumenaren gaineko Eraginari buruzko Ebaluazio Bateratuaren Azterlana bidaliko zaizkie. Gutxienez, erreferentzia-dokumentuaren 2.2. atalean aipatutako eta identifikatutako Administrazio Publikoei eta herritar interesatuei egingo zaie kontsulta eta, gutxienez, 45 eguneko epea edukiko dute agiri horiek aztertu eta oharrak egiteko.

b) Aldaketaren lehen agiria eta Ingurumenaren gaineko Eraginaren Baterako Ebaluazioaren azterlana jendaurrean jarriko dira Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratuko den iragarkiaren bidez, eta gutxienez 45 eguneko epea egongo da agiri horiek aztertu eta oharrak egiteko. Bere publizitatea bermatzeko helburuarekin, bi dokumentuak organo sustatzaileak duen sare telematikoaren leku batean sartuko dira eta hori sarrera askekoa izango da, ekainak 30eko Lurzoru eta Hirigintzako 2/2006 Legearen 9.1. artikuluak ezartzen duen bezala.

2.7.– Ingurumen-inpaktuaren gaineko Aurretiazko Txostenaren eskabidea.

183/2003 Dekretuaren 17. artikuluan ezarritakoa aplikatuz, «Vitoria-Gasteizko HAPOaren Aldaketa Puntuala, Errekaleorreko hiri-lurzoruaren esparruei eta 14. Sektoreko lurzoru urbanizagarriari dagokiena» hasierako onespenaren aurretik, Aldaketaren behin-betiko onespenerako duen organo eskudunak, kasu honetan Vitoria-Gasteizko Udaletxeak, ingurumen-organo honi ingurumen-inpaktuaren Aldez Aurretiko Txostena igortzea eskatuko dio. Aipatu eskabidea HAPOren Aldaketaren Aurrerakinarekin edo lehenengo dokumentuarekin eta ingurumen-inpaktuaren ebaluazio bateratuaren ikerketarekin batera bidaliko da, Erreferentziako Dokumentuan espezifikatutako eduki minimoekin.

3.– Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian aipatutako erreferentzia-dokumentua argitaratzea.

Vitoria-Gasteiz, 2009ko otsailaren 5a.

Ingurumen sailburuordea,
IBON GALARRAGA GALLASTEGUI.

2.5.9.– Documentación gráfica.

El Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental incluirá la suficiente documentación gráfica que permita el acceso rápido y sencillo a la información. Esta documentación gráfica se presentará en forma de tablas, gráficas, figuras, fotografías, planos a escala adecuada, etc.

2.6.– Modalidades de información y consulta.

Por lo que respecta a la modalidad de información y consulta, el ente promotor realizará las siguientes actuaciones:

a) Consulta a las Administraciones Públicas afectadas y al público interesado mediante remisión del primer documento de la modificación y de su Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental. Las Administraciones Públicas afectadas y público interesado objeto de consulta serán, cuando menos, las señaladas e identificadas en el apartado 2.3 de este Documento de Referencia y dispondrán de, al menos, 45 días para su examen y formulación de observaciones.

b) Información pública del primer documento de la Revisión parcial y de su estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental mediante inserción de anuncio en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava, disponiendo al menos 45 días para su examen y formulación de observaciones. Con el fin de garantizar su publicidad, ambos documentos se insertarán en un lugar de la red telemática de que disponga el órgano promotor y que sea de acceso libre, tal y como señala el artículo 9.1 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

2.7.– Solicitud de Informe Preliminar de Impacto Ambiental.

En aplicación de lo establecido en el artículo 17, con carácter previo a la aprobación inicial de la «Modificación puntual del PGOU de Vitoria-Gasteiz, en los ámbitos de suelo urbano de Errekaleor y de suelo urbanizable del sector 14» el órgano sustantivo para la aprobación definitiva de la Modificación, en este caso el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz solicitará, a este órgano ambiental la emisión del Informe Preliminar de impacto ambiental, debiendo acompañar la solicitud del avance o primer documento de la Modificación del PGOU y del estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental, con el contenido mínimo especificado en este Documento de Referencia.

3.– Ordenar la publicación del presente documento de referencia en el Boletín Oficial del País Vasco.

En Vitoria-Gasteiz, a 5 de febrero de 2009.

El Viceconsejero de Medio Ambiente,
IBON GALARRAGA GALLASTEGUI.

OHARRAK

(1) Apirilaren 28ko 9/2006 Legea, zenbait plan eta programak ingurumenaren gainean duten eraginaren ebaluazioari buruzkoa.

(2) Lurzoru eta Hirigintzari buruzko ekainak 30eko 2/2006 Legearen 3. artikulua.

(3) 2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa, Lurzoruari eta hirigintzari buruzkoa.

(4) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparruaren II. Programa 2007-2010. 3. ekintza-lerroa, 9. Helburu Estrategikoarena: Lurraldearen erabilera orekatu bat lortzea.

(5) Hiri-plangintza jasangarritasun-irizpideak kontuan izanda idazteko eskuliburua. IHOBE, Ingurumen Kudeaketako Sozietate Publikoa. Ingurumen eta Lurralde Antolamenduko Saila. 2005.

(6) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparruaren II. Programa 2007-2010. 11. Helburu Estrategikoa: Klima aldaketara egokitzea.

(7) Irizpide horiek Isurialde Mediterraneoko Ibai eta Erreken antolamenduko Lurraldearen Arloko Planaren 1. aldaketaren barne sartu dira, Ingurumen eta Lurralde Antolamenduko sailburuaren Aginduz 2007ko abenduaren 10ean onartutakoa.

(8) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparruaren II. Programa 2007-2010. 5. ekintza-lerroa, 9. Helburu Estrategikoarena: Lurraldearen erabilera orekatua lortzea.

(9) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparruaren II. Programa 2007-2010. 4. ekintza-lerroa, 9. Helburu Estrategikoarena: Lurraldearen erabilera orekatua lortzea.

(10) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparruaren II. Programa 2007-2010. 5. Helburu Estrategikoa: Energia kontsumo eta ekoizpen iraunkorrak sustatzea.

(11) Urei buruzko ekainak 23ko 1/2006 Legearen 29.2 artikulua.

(12) Euskal Herriko Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko II. Marko-Programa 2007-2010. 6. Helburu Estrategikoaren 3. Ekintza Lerroa: Hondakinak murriztea eta tratamendurik gabeko zero isuria.

(13) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparruaren II. Programa 2007-2010. 8. Helburu Estrategikoa: Beste mugikortasun kudeaketa eredu baterantz.

(14) Klima-aldaketaren aurka borrokatzeko Euskal Plana 2008-2012. 1. Programa: Karbono gutxiago. «Karbono gutxiago eta energia garbiagoak erabiliz produzitzea eta kontsumitzea, eta karbono-hustulekuak kudeatzea». Garraio-Sektorea, Lerroa: «Aurrezpena eta eraginkortasuna garraiobideetan eta horien erabileran». 16. Ekintza.

NOTAS

(1) Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente.

(2) Artículo 3 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

(3) Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

(4) Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010. Línea de actuación n.º 3 del Objetivo Estratégico 9: Lograr un uso equilibrado del territorio.

(5) Manual para la redacción de planeamiento urbanístico con criterios de sostenibilidad. IHOBE, Sociedad Pública de Gestión Ambiental. Departamento de medio Ambiente y Ordenación del Territorio. 2005.

(6) Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010. Objetivo Estratégico 11: Adaptación al cambio climático.

(7) Estos criterios se han incluido en la 1.ª modificación del Plan Territorial Sectorial de ordenación de los Ríos y Arroyos de la Vertiente Mediterránea, aprobada inicialmente por Orden de 10 de diciembre de 2007, de la Consejera de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio.

(8) II Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010. Línea de actuación n.º 5 del Objetivo Estratégico 9: Lograr un uso equilibrado del territorio.

(9) II Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010. Línea de actuación n.º 4 del Objetivo Estratégico 9: Lograr un uso equilibrado del territorio.

(10) II Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010. Objetivo Estratégico 5: Promover un uso y una producción sostenible de energía.

(11) Artículo 29.2 de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.

(12) II Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010. Línea de actuación 3 del Objetivo Estratégico 6: reducción de residuos y vertido cero sin tratamiento.

(13) II Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010. Objetivo Estratégico 8: Hacia un nuevo modelo de gestión de la movilidad.

(14) Plan Vasco de lucha contra el Cambio Climático 2008-2012. Programa 1: Menos Carbono. «Producir y consumir utilizando menos carbono y energías más limpias, y gestionar los sumideros». Sector Transportes. Línea de Actuación «Ahorro y eficiencia en los medios y usos del transporte». Acción n.º 16.

(15) Zarataren azaroak 17ko 37/2003 Legeak garatzen duen urriak 19ko 1367/2007 Errege Dekretua, zonakatze akustikoari, kalitate-helburuei eta igorpen akustikoei dagokienez.

(16) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparru-Programa 2007-2010. 2. Helburu Estrategikoa: Uraren kalitate ona.

(17) Euskal Herriko Izadiaren Kontserbazioari buruzko ekainak 30eko 16/1994 Legearen 2.e) artikulua.

(18) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparruaren II. Programa 2007-2010. 7. Helburu Estrategikoa: Gure biologia-dibertsitatea mantentzea.

(19) Aipatu Hitzarmena 2008ko martxoaren 1ean indarrean sartu zen, Paisaiaren Europako Hitzarmenaren Berrespenaren Instrumentuari jarriki (Europako Kontseiluaren 176. zenbakia), 2000ko urriaren 20an Florentzian egina (BOE 31. zenbakia, 2008ko otsailaren 5ekoa).

(20) «Interes bereziko eremuetan espeziea zaintzeari eta berreskuratzeari dagokionez eragin nabarmena (zuzenekoa edo zeharkakoa) duen edozein plan edo proiektuk (bakarrik edo beste plan edo proiektuekin batera) dagokion Nekazaritza Departamentuaren nahitaezko txostena izan beharko du; hori, hain zuzen, kudeaketa-planaren helburuetan izango dituen ondorioen ebaluazio egokia egiteaz arduratuko da».

(21) Espezierako habitat egokienen ordezkaritza nahikoa dutenak eta kontserbazio-egoera onenean daudenak, horren eskakizunak modu zabal batean betetzen direlarik. Eremu horiek mugarritzeko oinarrizko lana sailkatutako espezieen kudeaketa-planen proposamenetatik eratortzen da.

(22) Txiki samarrak eta ondo mugatutako enklabeak, espeziaren populazioaren kontserbaziorako garrantzi handia dutenak edota perturbazio posibleen aurrean hauskortasun nabarmena aurkezten dutenak. Interes bereziko area horien definizioa, gehien bat, mehatxatutako espezieen kudeaketa-planen proposamenetan emandako informazioan oinarrituz egin da, 2001. eta 2002. urteetan zehar, adituen talde ezberdinek egindakoetan, alegia.

(23) Gutxieneko zabalerako eta kokapen zehatzeko puntuak edo enklabeak biltzen dituzte, muturreko sentsibilitateko lekuak direnak, espeziearen iraunkortasunerako intereseko elementuak dituztelako. Habiak, kume-koloniak, lurraldeetako eremu nuklearrak, ugalketa-urmaelak edo babeslekuak dira, beren galera edo narriadurak populaziorako gertakari negatibo eta larri bat suposatuko lukeelako. Puntu horien kokapena Bizkaiko Foru Aldundiak, Gipuzkoako Foru Aldundiak edo Eusko Jaurlaritzak enkargatutako argitaragabeko hainbat txostenetatik edo ornitologia-elkarteek motu propio eginikoetatik hartu dira.

(24) Lurpeko uren «Urrakortasun zonak» ezartzeko erreferentziako esparrua Eusko Jaurlaritzako 1:25.000

(15) Real Decreto 1367/2007, de 19 de octubre, por el que se desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, en lo referente a zonificación acústica, objetivos de calidad y emisiones acústicas.

(16) Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010. Objetivo Estratégico 2: Buena calidad del agua.

(17) Artículo 2.e) de la Ley 16/1994 de 30 de junio, de Conservación de la Naturaleza del País Vasco.

(18) II Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010. Objetivo Estratégico 7: Mantener nuestra diversidad biológica.

(19) Dicho Convenio ha entrado en vigor el 1 de marzo de 2008 en virtud del Instrumento de Ratificación del Convenio Europeo del Paisaje (número 176 del Consejo de Europa), hecho en Florencia el 20 de octubre de 2000 (BOE n.º 31, de 5 de febrero de 2008).

(20) «Cualquier plan o proyecto con repercusión apreciable, directa o indirecta, sobre la conservación o recuperación de la especie en las áreas de interés especial, ya se individualmente o en combinación con otros planes o proyectos, deberá ser sometido a informe preceptivo del Departamento de Agricultura, quién velará por una adecuada evaluación de sus repercusiones sobre los objetivos del presente Plan de Gestión»

(21) Zonas con una representación suficiente de los hábitats más adecuados para la especie y en mejor estado de conservación, de manera que se cubran ampliamente sus requerimientos. El trabajo de base para la delimitación de estas zonas deriva de las propuestas de planes de gestión de especies catalogadas.

(22) Enclaves relativamente pequeños y bien delimitados, que se caracterizan por su elevada importancia para la conservación de las poblaciones de la especie y/o muestran una fragilidad acusada ante posibles perturbaciones. La definición de estas áreas de interés especial se ha realizado mayoritariamente a partir de la información aportada en las propuestas de planes de gestión de especies amenazadas, realizadas por distintos equipos de expertos durante los años 2001 y 2002.

(23) Agrupan a puntos o enclaves de mínima extensión y localización precisa, que representan lugares de sensibilidad extrema por contener elementos de interés para la persistencia de la especie. Se trata de nidos, colonias de cría, áreas nucleares de territorios, charcas de reproducción o refugios, cuya pérdida o deterioro supondría un hecho negativo y grave para la población. La ubicación de estos puntos se ha tomado de diversos informes inéditos encargados por la Diputación Foral de Álava, la Diputación Foral de Bizkaia, la Diputación Foral de Gipuzkoa o el Gobierno Vasco, o bien elaborados motu propio por asociaciones ornitológicas.

(24) El marco de referencia para el establecimiento de Áreas de Vulnerabilidad de las aguas subterráneas

Kartografian jasotako «Kutsaduraren aurreko Akuiferoen Urrakortasun Mapa» izango da.

(25) Uraren Esparruko Zuzendaritza 2000/60/EE. 2000ko urrian onartua. 2000ko abenduaren 22tik indarrean. Ingurumen-helburu gisa «ur-masen egoera ona» definitzen du eta baliabidearen erabilera iraunkorra lortu nahi du.

(26) 2/2008 Legegintzako Errege Dekretua, ekainak 20koa, lurzoruari buruzko legearen testu bategina onartzen dena.

(27) 165/2008 Dekretua, irailaren 30ekoa, Lurzorua kutsa dezaketen jarduerak edo instalazioak izan dituzten edo dituzten lurzoruen inbentarioari buruzkoa.

(28) Zarataren azaroak 17ko 37/2003 Legea.

(29) Zarataren azaroak 17ko 37/2003 Legeak garatzen duen urriaren 19ko 1367/2007 Errege Dekretua, zonakatze akustikoari, kalitate-helburuei eta igorpen akustikoei dagokienez.

(30) Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparruaren II. Programa 2007-2010. 2. Lehentasuna.

será el «Mapa de Vulnerabilidad de Acuíferos ante la Contaminación», recogido en la Cartografía 1:25.000 del Gobierno Vasco.

(25) Directiva Marco del Agua 2000/60/CE. Aprobada en octubre de 2000. En vigor desde el 22 de diciembre del 2000. Define como objetivo ambiental el «buen estado de las masas de agua» y persigue conseguir un uso sostenible del recurso.

(26) Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Suelo.

(27) Decreto 165/2008, de 30 de septiembre, de inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo.

(28) Real Decreto 1367/2007, de 19 de octubre, por el que se desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, en lo referente a zonificación acústica, objetivos de calidad y emisiones acústicas.

(29) Decreto 1367/2007, de 19 de octubre, por el que se desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, en lo referente a zonificación acústica, objetivos de calidad y emisiones.

(30) II Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010. Segunda prioridad.