6965

EBAZPENA, 2008ko urriaren 29koa, Etxebizitza eta Gizarte Gaietako Saileko Zerbitzu zuzendariarena, RBE2-1348/08 espedientean José Montero Murillo jaunak aurkeztutako gora jotzeko errekurtsoa ebazten duena.

AURREKARIAK

1.– José Montero Murillo jaunak 2008ko martxoaren 14an emantzipaziorako oinarrizko errenta eskatzearekin batera hasi ziren jarduketa hauek.

2.– 2008ko maiatzaren 5ean, Gipuzkoako lurralde ordezkariak ebazpena eman zuen José Montero Murillo jaunari gazteen emantzipaziorako oinarrizko errenta eskuratzeko eskubidea ukatzeko, ohiko etxebizitza iraunkorreko errentamendu kontratuaren titular ez izateagatik, eta ohiko etxebiitzaren errentamendu kontratua dela ez frogatzeagatik.

3.– José Montero Murillo jaunak gora jotzeko errekurtsoa aurkeztu zuen, 2008ko ekainaren 6an, aurreko ebazpenaren aurka, non bere ez-adostasuna adierazten baitzuen ebazpen horretan xedatuarekiko, eta alegatuz ezen, kontratua izenpetzerakoan huts egin eta konformatutako beste errentamendu kontratu bat bete zutela, hain zuzen ere, hiri-jabetzeko ganbararena, idazpuruari erreparatu egin egin gabe; eta 2007ko azaroaren 10ean berriztatu egin zela kontratua, eta hor beren beregi jasota dagoen moduan alokatzen den etxebizitza maizterraren eta bere familiaren ohiko etxebizitza iraunkorra dela. Kontratu horren kopia erantsi eta errekurritutako ebazpena berrikuskatzeko eskatzen du.

Aurrekari horietan oinarrituz, hona hemen

OINARRIAK

1.– Etxebizitza eta Gizarte Gaietako Saileko Zerbitzu zuzendaria da aztertu beharreko gora jotzeko errekurtsoa ebazteko organo eskuduna, Etxebizitza eta Gizarte Gaietako Sailaren egitura organikoa ezartzen duen Eusko Jaurlaritzaren azaroaren 15eko 373/2005 Dekretuan xedatutakoaren arabera.

2.– Espediente hau izapidetzean gazteen emantzipaziorako oinarrizko errenta arautzen duen azaroaren 2ko 1472/2007 Errege Dekretuan, xedaturiko prozedura arauak, arau osagarriak eta bat datozen arauak ikusi dira.

3.– Errekurtsogileak interesduna dela egiaztatzen du, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 31. artikuluan jasotako ondorioeta-

6965

RESOLUCIÓN de 29 de octubre de 2008, del Director de Servicios del Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales, por la que se resuelve el recurso de alzada presentado por D. José Montero Murillo en el expediente RBE2-1348/08.

ANTECEDENTES

1.– Las presentes actuaciones tienen su origen en la solicitud de renta básica de emancipación formulada por D. José Montero Murillo, con fecha 14 de marzo de 2008.

2.– Con fecha 5 de mayo de 2008, recae resolución del Delegado Territorial en Bizkaia por la que se deniega a D. José Montero Murillo el derecho a obtener la renta básica de emancipación de los jóvenes por no ser titular del contrato de arrendamiento de la vivienda donde reside con carácter habitual y permanente y no acreditarse fehacientemente que se trate de un contrato de arrendamiento de vivienda habitual.

3.– Con fecha 6 de junio de 2008, D. José Montero Murillo interpone recurso de alzada contra la anterior resolución mostrando su disconformidad con la misma, alegando que en el momento de la firma del contrato, y por error, rellenaron un modelo de contrato de arrendamiento conformado de la cámara de la propiedad urbana sin percatarse del encabezamiento del mismo, que el 10 de noviembre de 2007 se redactó la novación del contrato donde expresamente consta que la vivienda objeto del alquiler es el domicilio habitual y permanente del arrendatario y su familia. Ajunta copia de dicho contrato y solicita la revisión de la resolución recurrida.

Sobre la base de estos Antecedentes, se formulan los siguientes

FUNDAMENTOS

1.– El Director de Servicios del Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales es el órgano competente para resolver el recurso de alzada que se examina a tenor de lo dispuesto en el Decreto del Gobierno Vasco 373/2005, de 15 de noviembre, por el que se establece la estructura orgánica del Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales.

2.– En la tramitación de este expediente se han observado las normas procedimentales contempladas en el Real Decreto 1472/2007, de 2 de noviembre, por el que se regula la renta básica de emancipación de los jóvenes, normas complementarias y concordantes.

3.– El recurrente acredita la condición de interesado los efectos prevenidos en el artículo 31 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre sobre Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento

rako. Bestalde, arau horren 114. eta 115. artikuluetan zehaztutako epean eta eran aurkeztu da errekurtsoa.

4.– Hiri-errentamenduen Legearen 2. artikuluaren arabera, etxebizitza-errentamendua da errentan dagoena bizitzeko eraikin egokia denean, zeinaren funtsezko xedea errentariak etxebizitza izateko duen behar iraunkorra asetzea baita.

Jarritako errekurtsoa eta horrekin batera aurkeztutako agiriak ikusita, frogatzen dena da errentamendu kontratuaren gai den etxebizitza benetan maizterraren ohiko etxebizitza iraunkorra dela eta, ondorioz, bidezkoa dela aurkeztutako errekurtsoa baiestea.

Azaldutako oinarriak, aipatutako xedapenak eta horiekin bat datozenak eta, oro har, aplikagarriak diren gainerakoak ikusita, hauxe

EBATZI DUT:

RBE2-1348/08 espedientean Bizkaiko Lurralde ordezkariak emandako Ebazpenaren aurka José Montero Murillok aurkeztutako gora jotzeko errekurtsoa baiestea, eta Lurralde Ordezkaritza horrek beste ebazpen bat eman dezan xedatzea, non onartuko baita emantzipazio-errenta oinarrizkorako gazteek duten eskubidea eta dagokion zenbatekoa.

Ebazpen honek administrazio-bidea amaitzen du; hala ere, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkez daiteke Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzietako Salan. Horretarako epea ebazpen hau jakinarazten den egunaren biharamunean hasi eta bi hilekoa izango da.

Vitoria-Gasteiz, 2008ko urriaren 29a.

Zerbitzu zuzendaria,
MIKEL ARANA ECHEZARRETA.

Administrativo Común y el recurso ha sido interpuesto en tiempo y forma señalados en los artículos 114 y 115 de la misma norma.

4.– El artículo 2 de la Ley de Arrendamientos Urbanos considera arrendamiento de vivienda aquel que recae sobre una edificación habitable cuyo destino primordial sea satisfacer la necesidad permanente de vivienda del arrendatario.

A la vista del recurso presentado y de la documentación aportada con el mismo, se comprueba que efectivamente la vivienda objeto del contrato de arrendamiento constituye domicilio habitual y permanente del arrendatario, por lo que procede estimar el recurso formulado.

A la vista de los Fundamentos expuestos, las disposiciones citadas y demás concordantes y de general aplicación,

RESUELVO:

Estimar el recurso de alzada interpuesto por D. José Montero Murillo contra Resolución del Delegado Territorial de Bizkaia recaída en el expediente RBE2-1348/08, disponiendo que por la mencionada Delegación Territorial se dicte nueva resolución en la que se le reconozca el derecho a la renta básica de emancipación de los jóvenes y el importe de la misma.

La presente Resolución agota la vía administrativa, si bien cabe interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la notificación de esta Resolución.

En Vitoria-Gasteiz, a 29 de octubre de 2008.

El Director de Servicios,
MIKEL ARANA ECHEZARRETA.