6961

EBAZPENA, 2008ko uztailaren 15ekoa, Etxebizitza eta Gizarte Gaietako Saileko Zerbitzu zuzendariarena, RBE2-0891/08 espedientean Itziar Artetxe Garmendia andreak aurkeztutako gora jotzeko errekurtsoa ebazten duena.

AURREKARIAK

1.– Itziar Artetxe Garmendia andreak 2008ko otsailaren 18an emantzipaziorako oinarrizko errenta eskatzearekin batera hasi ziren jarduketa hauek.

2.– 2008ko apirilaren 8an, Bizkaiko lurralde–ordezkariak ebazpena eman zuen Itziar Artetxe Garmendia andreari gazteen emantzipaziorako oinarrizko errenta eskuratzeko eskubidea ukatzeko, bizi den etxebizitzako errentamendu-kontratuaren titular ez izateagatik.

3.– Itziar Artetxe Garmendia andreak 2008ko apirilaren 30an gora jotzeko errekurtsoa aurkeztu zuen ebazpen horren aurka. Errentamendu-kontratu berria aurkeztu zuen: bertan adierazten zuen eskabidearekin batera aurkeztutakoa ez zetorrela bat alokairu-erregimenaren benetako izaerarekin. Errekurritutako ebazpena berraztertzeko eskatu zuen.

Aurrekari horietan oinarrituz, hona hemen

OINARRIAK

1.– Etxebizitza eta Gizarte Gaietako Saileko Zerbitzu zuzendaria da aztertu beharreko gora jotzeko errekurtsoa ebazteko organo eskuduna, Etxebizitza eta Gizarte Gaietako Sailaren egitura organikoa ezartzen duen Euskko Jaurlaritzaren azaroaren 15eko 373/2005 Dekretuan xedatutakoaren arabera.

2.– Espediente hau izapidetzean gazteen emantzipaziorako oinarrizko errenta arautzen duen azaroaren 2ko 1472/2007 Errege Dekretuan, xedaturiko prozedura arauak, arau osagarriak eta bat datozen arauak ikusi dira.

3.– Errekurtsogileak interesduna dela egiaztatu du, herri-administrazioen araubide juridikoaren eta administrazio prozedura erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 31. artikuluan ohartemandako ondorioetarako. Bestalde, arau horren 114. eta 115. artikuluetan zehaztutako epean eta eran aurkeztu da errekurtsoa.

Hiri-errentamenduen Legearen 2. artikuluaren arabera, etxebizitza-errentamendua da errentan dagoena bizitzeko eraikin egokia denean, zeinaren funtsezko xedea errentariak etxebizitza izateko duen behar iraunkorra asetzea baita.

6961

RESOLUCIÓN de 15 de julio de 2008, del Director de Servicios del Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales, por la que se resuelve el recurso de alzada presentado por Dña. Itziar Artetxe Garmendia en el expediente RBE2-0891/08.

ANTECEDENTES

1.– Las presentes actuaciones tienen su origen en la solicitud de renta básica de emancipación formulada por Dña. Itziar Artetxe Garmendia, con fecha 18 de febrero de 2008.

2.– Con fecha 8 de abril de 2008, recae resolución del Delegado Territorial en Bizkaia por la que se deniega a Dña. Itziar Artetxe Garmendia el derecho a obtener la renta básica de emancipación de los jóvenes por no ser titular del contrato de arrendamiento de la vivienda donde reside con carácter habitual y permanente.

3.– Con fecha 30 de abril de 2008, Dña. Itziar Artetxe Garmendia interpone recurso de alzada contra la anterior resolución mostrando su disconformidad con la misma, adjunta nuevo contrato de arrendamiento, alegando que el presentado con la solicitud no se correspondía con la verdadera naturaleza del régimen de alquiler. Solicita la revisión de la resolución recurrida.

Sobre la base de estos Antecedentes, se formulan los siguientes

FUNDAMENTOS

1.– El Director de Servicios del Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales es el órgano competente para resolver el recurso de alzada que se examina a tenor de lo dispuesto en el Decreto del Gobierno Vasco 373/2005, de 15 de noviembre, por el que se establece la estructura orgánica del Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales.

2.– En la tramitación de este expediente se han observado las normas procedimentales contempladas en el Real Decreto 1472/2007, de 2 de noviembre, por el que se regula la renta básica de emancipación de los jóvenes, normas complementarias y concordantes.

3.– La recurrente acredita la condición de interesada los efectos prevenidos en el artículo 31 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, sobre Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y el recurso ha sido interpuesto en tiempo y forma señalados en los artículos 114 y 115 de la misma norma.

El artículo 2 de la Ley de Arrendamientos Urbanos considera arrendamiento de vivienda aquel que recae sobre una edificación habitable cuyo destino primordial sea satisfacer la necesidad permanente de vivienda del arrendatario.

Eskabidearekin batera aurkeztutako errentamendu-kontratuaren edukia azterturik, etxebizitzarako erabilera ez duen errentamendu-kontratutzat jotzen da. Kontratuaren bosgarren puntuan zehazten denez, errentaria Bilboko Areilza doktorearen kaleko 53ko 7. eskuinean bizi da. Hori dela eta, kontratuaren helburua ez da errentariaren etxebizitza-behar iraunkorra asetzea, asetuta baitauka, etxebizitza epe zehatz batean eskuragarri izatea baizik, denbora-pasarako, lan eta ikasketa kontuetarako, eta abarretarako.

Errekurtsogilearen alegazioetako bat hauxe da: ordezkariaren ebazpena zuzena da, eskabidearekin batera aurkeztutako kontratuaren arabera eman delako. Hori dela eta, ez da bidezkoa ebazpena aldatzea, kontratu berria epez kanpo aurkeztu delako. Hala ere, errekurtsogileak eskabide berria aurkez dezake, aurkeztutako bigarren errekurtsoa oinarritzat harturik.

Azaldutako oinarriak, aipatutako xedapenak eta horiekin bat datozenak eta, oro har, aplikagarriak diren gainerakoak ikusita, hauxe

EBATZI DUT:

Itziar Artetxe Garmendia andreak aurkeztutako gora jotzeko errekurtsoa ezestea. Errekurtso hori Bizkaiko lurralde-ordezkariak RBE2-0891/08 espedientean emandako ebazpenaren aurka aurkeztu zen, zeina berretsi egiten baita, zuzenbidearekin bat datorrelako.

Ebazpen honek administrazio-bidea amaitzen du. Hala ere, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkez daiteke Bilboko Administrazioarekiko Auzietako Epaitegian. Ebazpena jakinarazten den egunaren biharamunean hasi eta bi hilabetekoa izango da horretarako epea.

Vitoria-Gasteiz, 2008ko uztailaren 15a.

Zerbitzu zuzendaria,
MIKEL ARANA ECHEZARRETA.

Estudiado el contenido del contrato de arrendamiento presentado con la solicitud se constata que el mismo se califica como contrato de arrendamiento para uso distinto del de vivienda. En el punto quinto del contrato se especifica que el arrendatario tiene su residencia habitual y permanente en Bilbao, c/ Doctor Areilza, n.º 53, 7.º dcha, por lo que el destino del contrato no es satisfacer la necesidad permanente de vivienda del arrendatario, ya que la tiene satisfecha, sino disponer durante un plazo concreto de la vivienda con motivos de esparcimiento, laborales, académicos, etc.

En cuanto a las alegaciones de la recurrente decir que la resolución del Delegado es correcta dado que se ha emitido conforme al contrato presentado con la solicitud, por lo que no procede modificar la misma ya que la presentación del nuevo contrato ha de considerarse extemporáneo. No obstante, la ahora recurrente puede presentar una nueva solicitud en base al segundo contrato presentado.

A la vista de los Fundamentos expuestos, las disposiciones citadas y demás concordantes y de general aplicación,

RESUELVO:

Desestimar el recurso de alzada interpuesto por Dña. Itziar Artetxe Garmendia contra Resolución del Delegado Territorial de Bizkaia recaída en el expediente RBE2-0891/08, en cuyos términos ajustados a Derecho ha de confirmarse.

La presente Resolución agota la vía administrativa, si bien cabe interponer recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de los de Bilbao, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la notificación de esta Resolución.

En Vitoria-Gasteiz, a 15 de julio de 2008.

El Director de Servicios,
MIKEL ARANA ECHEZARRETA.